

Курындин Павел Александрович
ассистент кафедры административного
и финансового права СПбГУ,
кандидат юридических наук
E-mail: p.kuryndin@spbu.ru

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Развитие информационных технологий за последнее время шагнуло далеко вперед. И во многом из-за коронавируса дело сдвинулось с мертвой точки, что касается именно цифровизации административного судопроизводства. Однако, если от хакерских атак защита, как представляется, одна, и она связана с развитием инфраструктуры, то пробелы или недоработки законодательных актов оставляют возможности для злоупотребления правами со стороны участников процесса. Тем более, пока эта форма взаимодействия не имеет столь широкого охвата.

Ключевые слова: цифровизация, административное судопроизводство, информационная безопасность, злоупотребление правами, веб-конференция

Административная сфера – это, наверное, единственная область человеческой деятельности, которая находится в состоянии постоянных изменений. В настоящее время в целом завершена «регуляторная гильотина». Перманентное же реформирование связано не только с публичным интересом, но и с запросом общества²²⁸. В связи с этим необходимость такого совершенствования или поиск соответствующих реалиям форм защиты прав и свобод невластных субъектов будет всегда в центре научного внимания²²⁹. И новый этап таких обсуждений сейчас связан с цифровизацией ад-

²²⁸ Альхименко В. В., Салищева Н. Г., Гришковец А. А. Публичный интерес в административном праве // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2011. № 4. С. 114.

²²⁹ См., например: Курочкин С. А. О перспективах применения искусственного интеллекта в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 2. С. 37-42; Грищенко Е. В., Ялунер Ю. А. Право на судебную защиту и доступ к суду в условиях информатизации и цифровизации: значение

министративного судопроизводства. Причем в период вплоть до завершения коронавируса использовались различные электронные программы и сервисы (Skype или WhatsApp) для судопроизводства не только в России²³⁰, но и за рубежом²³¹. Однако именно после COVID-19 в целом можно с уверенностью говорить о серьезном рывке в развитии цифровых технологий. При этом, если в период ограничений такой переход имел характер, по сути, применения норм по аналогии, то с начала 2022 года действует Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее – Закон № 440-ФЗ). Последний акт закрепил в основных процессуальных кодексах возможность участия в судебных заседаниях посредством веб-конференций, а также ряд иных смежных положений, необходимы для цифрового взаимодействия. И это самый очевидный вывод. По итогам 2022 года в рамках судов общей юрисдикции было 600 тысяч веб-конференций²³². Наверное, это не столь внушительные данные в массиве всех дел. Причем такое участие, как следует из определения Конституционного Суда РФ от 29.09.2022 № 2592-О, обязательно или возможно не по всем категориям дел. Так, гражданин Елькин К. А. указывал на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 142.1 КАС РФ, так как он хотел участвовать в заседании Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации в части оспаривания нормативного правового акта. Однако в определении председателя отмечено: «личное участие административного истца не является обязательным; кроме того, он не лишен права предоставить дополнительные письменные объяснения по заявленным требованиям». Из этого следует, что такое право может быть ограничено, по крайней мере, по категориям споров. И это требует отдельного осмысления.

опыта стран общего права для России // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 3(136). С. 97-129 ; Салищева Н. Г. О судебном контроле за законностью в деятельности органов исполнительной власти // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 5-12.

²³⁰ Брановицкий К. Л., Ренц И. Г., Ярков В. В. Судебное правотворчество в условиях пандемии коронавируса: нонсенс или необходимость? // Закон. 2020. № 5. С. 107-117.

²³¹ Для носителя мандаринского (северокитайского) языка Сю Пин Янг (Xiu Ping Yang) и в суде воспользовались онлайн переводчиком Google (Вычлева К. В британском суде не нашли переводчика и воспользовались... переводчиком Google // The Business Courier. 2017. 11 августа 2017, URL: <https://thebusinesscourier.com/ru/v-britanskom-sude-ne-nashli-perevodchika-vospolzovalis-perevodchikom-google>)

²³² URL: <https://tass.ru/obschestvo/20140679> (дата обращения: 11.11.2024).

Кроме того, уже есть опубликованные работы по практике применения веб-конференций²³³, в том числе по результатам анализа правопримени-тельной практики²³⁴, причем они во многом связаны с деятельностью арбитражных судов, тогда как административное судопроизводство сосредо-точено в судах общей юрисдикции.

Вместе с тем последние данные говорят о все еще нерешенных про-блемах. В начале октября сайты судов общей юрисдикции перестали ра-ботать после хакерской атаки или как официально сообщалось «инци-дента информационной безопасности»²³⁵. Пока работа электронных сер-висов не восстановлена и взаимодействие идет через АО «Почта Рос-сии»²³⁶. Поэтому получается, что основной плюс цифровизации «легко» нивелирован.

В связи с этим в целом следует отметить проблемы с информационной безопасностью в самом широком смысле. Впервые, когда появилась воз-можность удаленной идентификации через информационную систему «Мой арбитр», были случаи злоупотреблений на стадии направления об-ращения в арбитражный суд посредством электронной формы иска. Дру-гими словами, «лица необоснованно обращались в суд от имени ничего не подозревающих истинных заявителей, отзывали требования, поданные процессуальными оппонентами, подавали иные возможные обращения за других участников судопроизводства вплоть до заявления об отказе от иска»²³⁷.

Однако современное правовое регулирование²³⁸ частично решило данную проблему. Вместе с тем с текстуальной точки зрения лицо,

²³³ Крымский Д. И., Мельникова А. В. Злоупотребление процессуальными правами в контексте цифровизации правосудия // Вестник гражданского процесса. 2023. Т. 13, № 1. С. 306-327.

²³⁴ Кашкарова И. Н. Применение положений процессуальных кодексов об участии в судебном заседании в режиме веб-конференции // Мониторинг правоприменения 2022-2023: труды экспертов СПбГУ. Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2023. С. 292-314.

²³⁵ URL: <https://pravo.ru/news/255535/> (дата обращения: 11.11.2024).

²³⁶ URL: <https://pravo.ru/news/255702/> (дата обращения: 11.11.2024).

²³⁷ Крымский, Д. И. Указ. соч. С. 321.

²³⁸ Ч. 2 статьи 142.1 КАС РФ устанавливает, что подтверждение участия в судебном заседании путем использования системы веб-конференция осуществляется через единую систему идентификации и аутентификации или единую информационной системы персональных данных, обеспечивающей обработку, включая сбор и хранение,

участвующее в деле, единственным абсолютным основанием для участия в судебном заседании с помощью веб-конференции является отсутствие технической возможности. Интересным в этом смысле будет апелляционное определение Сахалинского областного суда от 03.03.2023 № 33а-318/2023. В нем административный истец «приложил ксерокопию заключения участкового врача-терапевта ГБУЗ "Консультативно-диагностический центр г. Южно-Сахалинска" по результатам первичного приема от 9 сентября 2022 года, о наличии у него заболевания "Гипертоническая болезнь 2 стадии, 3 степени, риск ССО очень высокий"». На это судебная инстанция возразила, что само разбирательство было назначено на 16 ноября 2022 года, а также не было надлежаще оформленных документов. Поэтому отказ в участии в судебном заседании посредством веб-конференции обоснован.

В связи с этим отметим, что в законодательных положениях осталась другая возможность для злоупотреблений. Например, в силу ч. 5 статьи 142.1 КАС РФ не закреплено в качестве обязанности участников судебного процесса подавать ходатайства и приложения к ним документы исключительно в электронном виде. За ними закреплено такое право, так что возможно предоставление недостоверных, подложных или частично обозримых доказательств на камеру.

Процесс цифровизации, естественно, необратим, но к настоящему моменту он далек от завершения, так как участие в судебном заседании путем веб-конференции занимает только малую часть. С другой стороны, именно такое участие позволяет в действительности упростить и ускорить судопроизводство, поскольку, например, представитель может принять участие в нескольких судебных заседаниях даже в разных субъектах РФ. Однако плюсы любого явления, как обычно, являются продолжением минусов. Так, до сих пор остается множество вопросов к безопасности и стабильности работы цифровой инфраструктуры. Кроме того, цифровая форма взаимодействия еще и влияет на само право доступа к суду, помимо возможных злоупотреблений. Конституционный Суд РФ подталкивает к тому, что

биометрических персональных данных, их проверку и передачу информации о степени их соответствия предоставленным биометрическим персональным данным гражданина Российской Федерации.

требуется дифференциация судебных дел, которые невозможно рассматривать в такой форме.

Библиографический список

1. Альхименко, В. В. Публичный интерес в административном праве / В. В. Альхименко, Н. Г. Салищева, А. А. Гришковец // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2011. № 4. С. 98-129.
2. Брановицкий, К. Л. Судебное правотворчество в условиях пандемии коронавируса: нонсенс или необходимость? / К. Л. Брановицкий, И. Г. Ренц, В. В. Ярков // Закон. 2020. № 5. С. 107-117.
3. Вычлева К. В британском суде не нашли переводчика и воспользовались... переводчиком Google // The Business Courier. 2017. 11 августа 2017, URL: <https://thebusinesscourier.com/ru/v-britanskom-sude-ne-nashli-perevodchika-vospolzovalis-perevodchikom-google>
4. Гриценко, Е. В. Право на судебную защиту и доступ к суду в условиях информатизации и цифровизации: значение опыта стран общего права для России / Е. В. Гриценко, Ю. А. Ялунер // Сравнительное конституционное обозрение. 2020. № 3(136). С. 97-129.
5. Каширова, И. Н. Применение положений процессуальных кодексов об участии в судебном заседании в режиме веб-конференции / И. Н. Каширова // Мониторинг правоприменения 2022-2023: труды экспертов СПбГУ. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2023. С. 292-314.
6. Крымский, Д. И. Злоупотребление процессуальными правами в контексте цифровизации правосудия / Д. И. Крымский, А. В. Мельникова // Вестник гражданского процесса. 2023. Т. 13, № 1. С. 306-327.
7. Курочкин, С. А. О перспективах применения искусственного интеллекта в гражданском и арбитражном судопроизводстве / С. А. Курочкин // Арбитражный и гражданский процесс. 2023. № 2. С. 37-42.
8. Салищева, Н. Г. О судебном контроле за законностью в деятельности органов исполнительной власти / Н. Г. Салищева // Административное право и процесс. 2017. № 6. С. 5-12.