

Б. Ганинбаев

23.04.2025

Тотемское музейное объединение
Вологодский государственный университет
Вологодское региональное отделение
Русского географического общества

РУССКИЙ СЕВЕР-2025: ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Сборник работ IX Всероссийской научной конференции

Вологда
«Полиграф-Периодика»
2025

УДК 94(47.1)
ББК 63.3(2Р)
Р89

*Печатается по решению научно-методического совета
МБУК «Тотемское музейное объединение»*



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ПРЕЗИДЕНТСКОГО ФОНДА
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Издание выпущено при поддержке Президентского фонда культурных инициатив

Автор идеи, куратор проекта – А. М. Новосёлов.

Составитель и редактор – О. В. Полоцкая.

Редакционно-издательская коллегия:

Максимова Н. К., канд. географ. наук, проф. ВоГУ, пред. Вологод. обл. отд-ния РГО;
Новосёлов А. М., директор ТМО, ст. препод. ВоГУ, пред. Тотем. отд-ния РГО;
Полоцкая О. В., гл. хранитель фондов ТМО.

Рецензенты:

Болотова Н. Л., докт. биол. наук; Красильников Р. Л., докт. филол. наук;
Якушева Л. А., канд. культурологии.

Р89 Русский Север-2025: проблемы изучения и сохранения историко-культурного и природного наследия : сборник работ IX Всероссийской научной конференции / Тотемское музейное объединение, Вологодский государственный университет, Вологодское региональное отделение Русского географического общества ; редколлегия: А. М. Новосёлов [и др.] ; составитель и редактор О. В. Полоцкая. – Вологда : Полиграф-Периодика, 2025. – 465 с.: ил.

ISBN 978-5-91965-388-2

УДК 94(47.1)
ББК 63.3(2Р)

ISBN 978-5-91965-388-2

© МБУК «Тотемское музейное объединение», 2025
© ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», 2025
© Оформление. ООО ПФ «Полиграф-Периодика», 2025

Ганнибал Борис Константинович,
кандидат биологических наук, доцент,
старший преподаватель Института наук о Земле ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский государственный университет»,
редактор журнала «Растительность России»,
Санкт-Петербург

ПЕРВЫЕ ГЕОБОТАНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БЕРЕГОВ СУХОНЫ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Это сообщение вполне можно было бы шутливо назвать и так: «Как два вологодских геоботаника в давние времена поделили между собой реку Сухону». Речь идет о Николае Васильевиче Ильинском (1884–1938), уроженце Кадниковского уезда Вологодской губернии, и Александре Петровиче Шенникове (1888–1962), свое детство и юность проведшем в Великом Устюге. Судьба двух увлеченных естественными науками мальчиков, живших на противоположных концах полутысячекилометровой внутренней губернской реки, во многом оказалась схожа. Оба учились после окончания гимназии (один – Вологодской, другой Великоустюжской) в Петербургском университете, оба до того, приезжая на лето домой, проводили собственные ботанические экскурсии, либо участвовали в каких-то полевых экспедициях, каждый в своей части региона. И первые их научные работы были посвящены одному и главному для них типу растительности – луговому, прежде всего пойменным лугам этой самой реки Сухоны. Вряд ли они договаривались, а быть может в то время не были и знакомы, но западную ее часть «забрал» себе старший из них – Ильинский. Его статья «Луга в долине Сухоны от ее истоков до гор. Тотьмы» (рис. 1) вышла в двухнедельном журнале «Известия Архангельского Общества изучения Русского Севера: Журнал жизни Северного Края» [1, 2, 3] в 1912 г. Немного позднее появилась шестистраничная статья «Сухонские луга» [4]. В сложной и многогранной жизни ученого был и период, когда он преподавал в самом центре реки – в учительской семинарии в Тотьме. Вообще, его личность заслуживает специального описания и анализа, в том числе его ботанические работы. А его вклад в вологодское краеведение просто неоценим.

А. П. Шенников осваивал низовья реки ... Но прежде, чем говорить об этом втором нашем герое, следует отметить определенную

Луга въ долинахъ Сухихъ отъ ея истоковъ до горъ Мотымы.

Изъ происхожденіе, настоящее состояніе и желательное будущее.
(Ботанико-меліоративный очеркъ) *).

Докладъ Н. Ильинскаго Вологодскому обществу изученія Сѣвернаго края.

Тезисы.

1. Луга Сухихъ преимущественно аллювиальнаго происхожденія. Присухонская неизменность (озарскія пожни)—остатокъ озера Ледниковой эпохи.
2. Прирѣчные незаливные луга (ихъ рельефъ, почва, составъ растительности. Цѣнность ихъ, недостатки и способы улучшенія).
3. Заливные луга: высокіе, средніе, низкіе. Цѣнность, нужды и способы улучшенія ихъ. Попытка установленія растительныхъ зонъ. Луговые болота.
4. „Озарскія пожни“. Ихъ ботанико-географическія особенности. Необходимость осушенія.

Заключеніе. Неудовлетворительность прирѣчныхъ покосовъ въ количественномъ и качественномъ отношеніи.

Изъ всей покосной площади къ лучшимъ естественнымъ сѣнокосамъ по справедливости относятся луга, расположенные въ долинахъ большихъ рѣкъ. Этими долинными лугами, а особенно заливными изъ нихъ—приходится дорожить и потому еще, что ихъ бываетъ немного. Такъ напримѣръ, для Вологодскаго уѣзда прирѣчныхъ луговъ насчитывается 17% изъ всей покосной площади для Грязовецкаго—22%, для Кадниковскаго—28% и для Тотемскаго 31,9%. На долю же заливныхъ луговъ въ упомянутыхъ уѣздахъ приходится:

Вологодскій уѣздъ	—12%	всей покосной площади.
Грязовецкій уѣздъ	—11%	„
Кадниковскій уѣздъ	—17%	„
Тотемскій уѣздъ	—13,2%	„

1. Часть первого листа статьи Н. В. Ильинскаго о сухонскихъ лугахъ. 1913 г.

связь с ним автора статьи и неслучайность выбора им темы повествования, который определялся несколькими обстоятельствами. Одно из них относится к специальности автора — ботаника-географа по образованию и геоботаника по основной своей многолетней деятельности в Отделе геоботаники Ботаническаго института им. В. Л. Комарова РАН (БИН РАН). Второе касается моего происхождения, ведь предки автора статьи по отцовской линии были церковно- и священнослужителями в Тотемском уезде (по нынешнему административному делению — в Верховажском, Тотемском, Тарногском и Бабушкинском районах Вологодской области) по

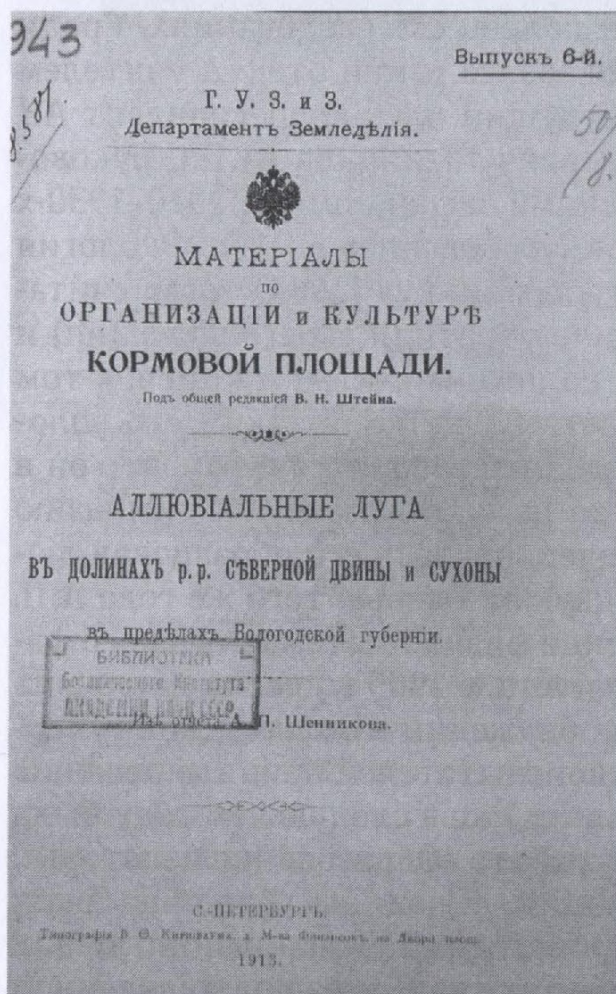
меньшей мере на протяжении трех веков – с начала XVII по начало XX века [5]. 1917 год коренным образом изменил традиционный для родов Бурцевых и Малевинских характер деятельности, и уже мой отец, Константин Бурцев, был инженером в Ленинграде, а его младший сын получил естественно-научное образование.

Уже в последние месяцы армейской службы (а они проходили на авиабазе морской авиации Северного флота в п. Кипелово Вологодской области) у старшего матроса Бориса Ганнибала сложилось решение заниматься на гражданке изучением растений, и в 1969 г. он поступил в Ленинградский государственный университет имени, тогда еще, А.А. Жданова и стал учиться на кафедре Ботанической географии Географического факультета. Вернувшись однажды домой с занятий, он рассказал отцу о заведующем этой кафедры. И тут выяснилось, что этот известный ученый-геоботаник, Александр Александрович Корчагин, работал в 20-х годах в районе г. Тотьмы и периодически нанимал помощников из местных жителей для участия в полевых исследованиях. Среди таких работников летом 1928 г. оказался и мой отец. А учителем А.А. Корчагина в то время был будущий член-корреспондент АН СССР, геоботаник Александр Петрович Шенников (А.П.), руководивший Северными геоботаническими экспедициями 1920–1930-х годов. Учебники А.П. Шенникова «Луговоеведение» (1941), «Экология растений» (1950) и «Введение в геоботанику» (1964) тогда считались классическими (да и сейчас не утратили своего значения) и я ими пользовался. О нем самом написаны статьи и книги, в том числе отражающие его преданность науке [6], а также его вологодское происхождение [7]. В последней говорится о том, что он в 1907 г. с золотой медалью окончил Велико-Устюжскую гимназию и в аттестате зрелости особо подчеркивалась его образцовая любознательность к естественным наукам. Осенью того же года А.П. поступил на естественное отделение физико-математического факультета Петербургского университета, в 1909 г. сделал доклад на тему «Растительность береговых обнажений в Вологодской губернии», после чего Общество естествоиспытателей приняло решение профинансировать его исследования. Уже в следующем году была опубликована его первая научная работа «Образование некоторых пойменных растительных формаций в долинах бассейна реки Северная Двина» [8, с. 9]. Кстати, последний указанный источник этих данных является, вероятно, вообще наиболее полной научной биографией ученого, написанной известными специалистами-геоботаниками БИН РАН.

А начинал А. П. свою полевую научную работу на Сухоне, участв еще в гимназии, и каждое лето с 1905 г. изучал растительность окружения г. Великого Устюга на Сухоне и с. Усть-Алексеево на р. Юг. И когда в 1910 г. он получил моральное поощрение своей деятельности и финансовую поддержку, в том числе дополнительную от Департамента Земледелия, заинтересованного в данных по лугам, в публикации 1914 г. [9, с. 8] сам определил потенциальные границы исследований примерно так: с запада на восток от с. Шуйского Тотемского уезда до Усть-Сысольска, с юга на север от Кичменгского Городка Никольского уезда до с. Сия Холмогорского уезда. Реально за два сезона, проявив недюжинные способности будущего организатора больших экспедиций, энергию и научный подход, еще будучи совсем молодым человеком прошел только по р. Сухоне с 11 по 29 мая 1910 г. расстояние в 420 км от с. Шуйского до Великого Устюга с остановками в д. Матыри, Усть-Толшме, от

г. Тотьма и до с. Леденгск по трассе, затем в д. Тюпринская на р. Лахте, в с. Брусенец, д. Нюксеница, далее в с. Дмитриево, д. Озерки, д. Вострое, д. Лычное и д. Ровдино перед Великим Устюгом [9, с. 8].

По результатам экспедиции в 1913 г. написана большая статья «Аллювиальные луга в долинах рек Северная Двина и Сухона в пределах Вологодской губернии» (обложка на рис. 2), во Введении к которой он пишет, что «целью этого предварительного исследования было выяснить, насколько возможно, различие типов лугов, и установить законности, если таковые окажутся, в распределении лугов по аллювиальной долине, в зависимости от ее рельефа, состава почв



2. Обложка публикации А. П. Шенникова 1913 г.

и условий влажности» [10, с. 1]. Там же автор приводит методику работ в полевых условиях. Различая принципиально эти две реки, он рассматривает их отдельно, а внутри каждой выделяет основные типы пойменных лугов: луга высокого уровня вместе с незаливаемыми, луга среднего уровня и луга низкого уровня. На вклейках приводятся примеры вертикальных профилей пойменных участков.

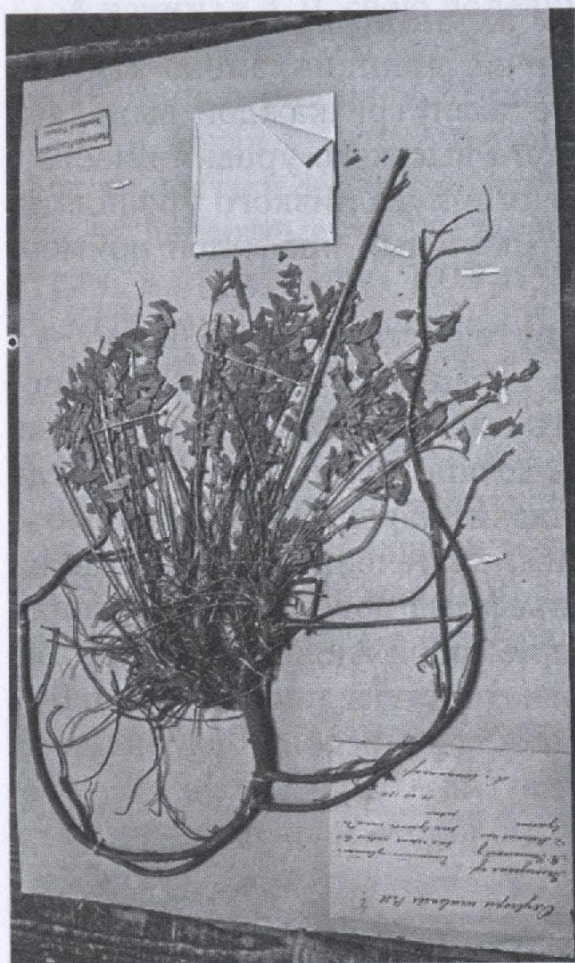
Если в 1910 г. А.П. Шенников путешествует в одиночку, то в 1911 г. финансовые возможности позволяют пригласить в помощники своего товарища – таскать нивелир, копать почвенные ямы, брать образцы и обеспечивать хозяйственные нужды. Тогда определились и специфические задачи маршрута, связанные с особенностями геоморфологии в нижнем течении Сухоны, где на общем фоне водно-ледникового рельефа на поверхность выходят пермские отложения, представляющие собой живописные крутые береговые склоны – «слоенные пироги», богатые карбонатами. Вот как автор описывает эту ситуацию: «Здесь особый флористический мир, узкие полосы пойменных лугов – “аллювиев”».

На фотографии 1911 г. мы видим молодого А.П., плывущего по Сухоне вдоль этих крутых полосчатых склонов (рис. 3).

Шенников немного пишет об этом явлении в одной из глав статьи 1913 г. – «Луга в долине речки Н.-Ёрги» [10, с. 42–45], а уже в сборнике Трудов Императорского Петроградского общества естествоиспытателей 1914 г. одну из трех своих больших статей посвящает исключительно особенностям флоры осыпей [11], именуемых в народе опоками. Маршрут А.П. тогда прошел с 22 июня по 13 июля 1911 г. от д. Нюксеница до г. В. Устюг (153 км) через с. Дмитриево, д. Вострое, с. Опоки, д. Порог, с. Ниж. Ёрга и д. Усть-Мяколица. Вся же экспедиция, как и в 1910 г., за-



З. А. П. Шенников.
Маршрут по р. Сухоне. Июль 1911 г.



4. Гербарный лист растения, определенного А. П. Шенниковым как *Oxytropis uralensis* (L.) DC.— остролодочник уральский из коллекции Гербария БИН РАН. Фото Б. К. Ганнибала

кончилась в середине августа [9, с. 9]. За это время путешественниками и исследователями было собрано только гербария 11 пудов (176 кг) [8, с. 9]. Часть его и сейчас можно увидеть в Отделе Гербарий БИН РАН, а один лист собранного А. П. Шенниковым 14 июля 1911 г. на левом берегу Сухоны остролодочника уральского с этикеткой представлен здесь (рис. 4).

Геоботанический и флористический материал по лугам долины р. Сухоны, собранный выдающимися специалистами своего времени, представляет собой еще далеко не полностью раскрытый кладез знаний и мыслей ученых. А краевед найдет для себя много интересного в частностях и мелких деталях описания маршрутов, испытывая радость даже просто от чтения текстов на хорошем русском языке.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильинский Н. В. Луга в долине Сухоны от ее истоков до г. Тотьмы. (Их происхождение, настоящее состояние и желательное будущее). Изв. Арх. О. И. Р. С. № 12. Архангельск, 1912. С. 532–540.
2. Ильинский Н. В. Луга в долине Сухоны от ее истоков до г. Тотьмы. (Их происхождение, настоящее состояние и желательное будущее). Изв. Арх. О. И. Р. С. № 14.— Архангельск, 1912. С. 626–636.
3. Ильинский Н. В. Луга в долине Сухоны от ее истоков до г. Тотьмы. (Их происхождение, настоящее состояние и желательное будущее). Изв. Арх. О. И. Р. С. № 19.— Архангельск, 1912. С. 859–864.
4. Ильинский Н. В. Сухонские луга. Приложение к брошюре «Вологодское губ. совещание по культуре кормовых растений 2–26 июня 1913 г.».— Вологда, 1915. 6 с.

5. Ганнибал Б.К. Священнослужители Тотемского уезда Бурцевы и Малевинские: история и генеалогия // Русский Север-2021: Проблемы изучения и сохранения историко-культурного наследия. Рубцовские чтения. Сб. работ V Всерос. науч. конфер.– Вологда: Полиграф-Периодика, 2021. С. 229–237.

6. Шенникова М.М., Бобровский Р.В. Жизнь для науки. Очерки о жизни и деятельности А.П. Шенникова.– Архангельск: Северо-Западное книжное издательство. 1964. 80 с.

7. Бобровский Р.В. Шенников А.П. Имена вологжан в науке и технике.– Вологда, 1968. С. 185–189.

8. Василевич В.И., Юрковская Т.К. Александр Петрович Шенников (1888–1962).– М.: Наука, 2007. 114 с.

9. Шенников А.П. К флоре Вологодской губернии // Тр. Импер. Петроградского Общества естествоиспытателей. Т. XLIV–V. Вып. 3. Отд. ботаники.– Петроград: Печатный двор. 1914. С. 3–139.

10. Шенников А.П. Сухонские луга // Аллювиальные луга в долинах рек Северная Двина и Сухона в пределах Вологодской губернии (Материалы по организации и культуре кормовой площади. Вып. 6). СПб., 1913. С. 1–45.

11. Шенников А.П. Об особенностях флоры осыпей // Тр. Импер. Петроградского Общества естествоиспытателей. Т. XLIV–V. Вып. 3. Отд. ботаники. Петроград: Печатный двор. 1914. С. 159–180.

Романовский Александр Юрьевич,

независимый исследователь, член Вологодского отделения РГО;

Чхобадзе Андрей Борисович,

старший преподаватель

ФГБОУ «Вологодский государственный университет»,

Вологда

ОСТРОЛОДОЧНИК ВОЛОГОДСКИЙ (*OXYTROPIS WOLOGDENSIS* KNJAZ.) –

ФЛОРИСТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН БАСЕЙНА СУХОНЫ

В дикорастущей флоре наиболее уязвимыми оказываются виды с узким ареалом, малой численностью и особыми экологическими предпочтениями, которым в первую очередь грозит исчезновение. Именно о таком растении – *Oxytropis wologdensis* – и пойдет речь. Оно является классическим примером эндемизма, причём в условиях равнины, что весьма необычно для эндемиков.

Для начала следует сказать про название, поскольку в России оно имеет разночтения. В подавляющем большинстве публикаций на русском языке род называется «Остролодочник». Однако Ма-