

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПОЛИТОЛОГИИ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ

Сборник научных статей

Выпуск 4

*Под редакцией
доктора исторических наук, профессора
И.В. Синовой*

ИЗДАТЕЛЬСТВО
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
2024

ББК 66.4
ГРНТИ 11.25.15
A43

A43 **Актуальные** проблемы международных отношений и внешней политики государств : сборник научных статей. Вып. 4 / под ред. д-ра ист. наук, проф. И.В. Синовой. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2024. – 119 с. – EDN : GKQCUN.

ISBN 978-5-7310-6415-6

Сборник статей содержит результаты совместной научно-исследовательской работы преподавателей и обучающихся Санкт-Петербургского государственного экономического университета. В них обобщены теоретические и практические аспекты международных отношений и дипломатии зарубежных стран. Исследованы основные проблемы, связанные с политологическими проблемами, вопросами безопасности, урегулированием конфликтов и кризисов. Особое место в сборнике занимают статьи, отражающие деятельность международных организаций и развитие мировых интеграционных процессов.

Сборник будет полезен широкому кругу читателей, интересующихся проблемами и тенденциями развития международных отношений, внешней политики России и зарубежных стран.

Current problems of international relations and foreign policy of states : collection of scientific articles. Vol. 4 / ed. Dr. History Sciences, prof. I.V. Sinova. – St. Petersburg : Publishing house of St. Petersburg State University of Economics, 2024. – 119 p.

The collection of articles contains the results of joint research work of teachers and students of St. Petersburg State University of Economics. They summarize the theoretical and practical aspects of international relations and diplomacy of foreign countries. The main problems related to political science, security issues, conflict and crisis management are investigated. A special place in the collection is occupied by articles reflecting the activities of international organizations and the development of global integration processes.

The collection will be useful to a wide range of readers interested in problems and trends in the development of international relations, foreign policy of Russia and foreign countries.

LBC 66.4
SRSTI 11.25.15

Рецензенты: **Веременко В.А.**, доктор исторических наук, профессор, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина;

Бразевич С.С., доктор социологических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Reviewers: **Veremenko V.A.**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Leningrad State University. A.S. Pushkin;

Brazevich S.S., Doctor of Sociological Sciences, Professor, St. Petersburg State University of Economics

ISBN 978-5-7310-6415-6

© СПбГЭУ, 2024

*«Наука имеет отечество, и учёный обязан его иметь.
Я — русский. И моё отечество здесь, что бы с ним не было»
И. П. Павлов*

*«Наука должна быть веселая,
увлекательная и простая.
Таковыми же должны быть и ученые»
П. Л. Капица*

**Историческая ретроспектива внешней политики России и СССР
и актуальные аспекты современности**

УДК 94(47)(410)

**Мария Владимировна Кротова
Илана Александровна Матвеева**
e-mail: mary_krot@mail.ru

**ОБРАЗ РОССИИ В АНГЛИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
КАРИКАТУРЕ XVIII–XIX ВВ.**

Аннотация: В данной статье описывается феномен английской политической карикатуры XVIII–XIX вв., в которой Россия изображается в разных образах. Показан путь формирования и изменения образа России от медведя до Джека Фроста. Проанализировано влияние внешней политики России на формирование ее образов, которые существуют и используются до сих.

Ключевые слова: политическая карикатура, Великобритания, образ России, XVIII–XIX вв., русофобия.

**Maria V. Krotova
Ilana A. Matveeva**
e-mail: mary_krot@mail.ru

**THE IMAGE OF RUSSIA IN THE ENGLISH POLITICAL
CARICATURE OF THE XVIII – XIX CENTURIES**

Abstract: This article describes the phenomenon of the English political caricature of the XVIII–XIX centuries, in which Russia is depicted in different images. The way of forming and changing the image of Russia from the bear to Jack Frost is shown. The influence of Russia's foreign policy on the formation of its images, which exist and are still used, is analyzed.

Keywords: political caricature, Great Britain, the image of Russia, XVIII–XIX centuries, Russophobia.

Карикатура — художественный жанр, целью которого является критика и высмеивание того или иного явления посредством

преувеличения и искажения для создания комичного эффекта. Впервые слово «карикатура» применил итальянец Аннибале Карраччи (1560–1609 гг.) [3]. Искусство карикатуры он преподавал в своей школе живописи и прославился тем, что изображал древние греческие профили в противопоставление людям, которые жили с ним в одно время. Особенно популярным данный жанр живописи стал в XVIII веке, так как именно тогда картины изучаемого жанра стали покупать в богатые дома.

Феномен английской карикатуры 1760–1830 гг. очень важен для изучения трансформации образа России в политической карикатуре. Данный период относится к правлению Георга III и Георга IV и называется золотым веком карикатуры. Н. М. Карамзин в своих произведениях писал: «Англичанин на все выдумает карикатуру» [7, с. 9]. Англия раньше, чем вся остальная Европа породила множество профессиональных карикатуристов, а отклики публики способствовали распространению их работ по всему миру. Важно, что развитию столь противоречивого жанра живописи послужило отсутствие цензуры, чем не могли похвастаться другие европейские государства. Поводы для карикатур выбирались абсолютно смелые, и список высмеянных тем доходил до правительства страны и даже до королевской семьи. Часто карикатуры использовались не только в целях передачи информации, но и для манипуляции массами населения. Тем не менее, английская карикатура стала отражением общественного мнения, а именно это и нравилось людям.

Карикатуры, высмеивающие политических деятелей, часто доходили до своего адресата. Так, Наполеон приходил в ярость и считал, что карикатуристы заслуживают смерти, а Екатерина II и Александр Радищев при случае упоминали произведения англичан. Даже в личной библиотеке Потемкина находился альбом английских карикатур 1770-х гг. [7, с. 10]. Английские карикатуристы были радикалами не только в политике, но и в искусстве. В большинстве их работ можно заметить некую борьбу с эстетикой классицизма. Стоит отметить, что англичане не уделяли России особое место в своей карикатуре, но политические события, в которых Англия принимала участие, отражены достаточно ярко, чтобы сформировать мнение о России в мировом сообществе XVIII–XIX вв.

Первое изображение России в английской карикатуре было в образе медведя. Причиной этому послужили труды Сигизмунда Герберштейна («Записки о Московии» 1549 г.) [7, с. 15], где он пишет о суровых нравах русских людей и о медведях, которые блуждают по улице. Книга была переведена на многие языки и стала популярна в Европе, что поспособствовало распространению и закреплению мифов о России,

которые актуальны вплоть до наших дней. Таким образом, начиная с XVIII и вплоть до XX веков Россия изображалась на карикатурах в медвежьем образе.

Расцвет английской карикатуры пришелся на начало правления Екатерины II. Императрица пользовалась популярностью среди англичан-карикатуристов из-за того, что политика, проводимая ею, способствовала тому, что европейцы ее воспринимали «душителем свободы». В то же время Екатерина была женщиной, что также привлекало внимание художников. Самой популярной карикатурой на Екатерину Великую стала работа Фредерика Джорджа Байрона «Имперский шаг» 1791 г. На карикатуре императрица с суровым выражением лица шагает от России и наступают на Константинополь, как бы перешагивая монархов «промежуточных» стран, которые подглядывают под юбку Екатерины (подкрепление мифов о распущенности императрицы). Сюжет картины сопоставим с событиями 1791 г., когда Россия победила турок, закрепила свое влияние на Черном море и окончательно присоединила Крым. Широчайший и уверенный шаг Екатерины II указывает на активную внешнюю политику России в сторону Крыма и жажду завоевания новых земель.

Екатерину, несмотря на пол, изображали и в медвежьем образе. Например, в другой работе Фредерика Джорджа Байрона «Русская медведица и ее непобедимый наездник в бою с британским легионом», которая была написана в том же 1791 г. У медведицы просматривается узнаваемый профиль Екатерины II, а сверху на ней сидит князь Потемкин. Обратив внимание на реплики героев, можно увидеть, что Екатерина говорит: «Разбей их копыта на тысячу кусочков, мой дорогой Потемкин! Я всегда побеждаю, когда на мне скачешь ты!», а Потемкин: «Меня вдохновляют святой Георгий и моя старая Хозяйка! Мы вдвоем совершили такие подвиги на поле боя, что сам Юпитер поразился бы нашей богоподобной удали!». Здесь нетрудно уловить эротический подтекст, зная тот факт, что Потемкин был долгое время фаворитом императрицы. Справа на картине расположены британские политические деятели, которые, в отличие от «брутального» Потемкина, гладко выбриты, в париках и, как подобает англичанам, одеты согласно этикету. Этот факт также может говорить о восприятии России Англией: Россия представлена агрессивной медведицей, которая будто бы даже не чувствует вес своего наездника, и «диким» князем Потемкиным, непохожим на себя и с пышными усами. Они вдвоем готовятся к бою с шестью британцами, что говорит о «хищности» медведицы и ее целеустремленности.

После смены власти, когда на престол взошел Павел I, английские карикатуристы сместили центр внимания с монарха на полководца Суворова. Одна из первых показательных карикатур — работа Исаака Крукшенка «Генерал Суворов конвоирует французскую Директорию в Россию» 1799 г. Интерес к этой карикатуре состоит в том, что на ней наглядно видно отношение европейцев к русским полководцам. Суворов изображен приземистым толстяком. Комичность изображению придает трансформированная гусарская экипировка с огромной саблей и пистолетами за поясом в виде человеческих костей. Интересно, что поникшие французы после проигранной Итальянской кампании идут с веревками на шее вслед за невозмутимо курящим трубку Суворовым на восток, а именно в Россию. Русский полководец изображен в одежде, которая значительно теплее, чем у французов, что подкрепляет образ России как ледяной северной державы.

Позже была выпущена карикатура Джона Коуза «Великий Всепожиратель!!! Извержение, или Французская говядина слишком горяча для медвежьего желудка» 1799 г. Победы Суворова в Италии привели к ревности Англии и Австрии, что послужило созданию такой карикатуры. Лысый Суворов, уже без меховой шапки, выплевывает все ранее захваченное и побежденное. В самом названии указано на «медвежий желудок», и сам генерал изображен в медвежьей накидке, что опять возвращает нас к медвежьему образу России в английской карикатуре.

Тем не менее, несмотря на популярность Суворова, карикатуристы не забывали и о монархе Павле I. Так, первой карикатурой с изображением Павла в виде всем любимейшего медведя является работа Чарльза Уильямса «Иностранные забавы, или Британский Лев на чеку» 1801 г. Русский медведь и британский лев смотрят друг на друга, Павел держит на цепях английские корабли, задержанные в России. Сюжет карикатуры говорит о конфликте антифранцузской коалиции, когда торговля с Англией была запрещена, а в российских портах английские корабли были захвачены. Стоит отметить портретное сходство Павла и наличие ошейника «Paulo», характерного для всех дальнейших упоминаний Павла в английских карикатурах.

Одной из самых популярных карикатур на императора Павла стала очередная работа Чарльза Уильямса «Северных медведей обучают танцам» 1801 г. На рисунке можно видеть страны Северного альянса: Россию, Данию и Швецию. Русский медведь Пауло, снова с узнаваемым профилем императора, изображен самым большим и усмиряется одноруким национальным героем Англии адмиралом Нельсоном. Интересно, что теперь не только Россия изображена в образе медведя, но

и Дания со Швецией тоже. Таким способом подчеркивается северное положение всех трех стран, а также антибританский альянс, во главе которого стоит Россия.

Первый год после смерти Павла I Россия в зону внимания лондонских карикатуристов не попадала, но вскоре российско-турецкое противостояние заинтересовало художников. Одной из первых карикатур на Александра I стала работа упомянутого ранее Исаака Крукшенка «Медведь становится посредником» 1803 г. Почти сразу издатель заказал копию у Чарльза Уильямса [5, с. 23]. Работы вполне одинаковые, разница лишь в образе медведя: мэтр Крукшенк изобразил русского медведя в одеждах, похожих на королевские, как бы подчеркивая «самодержавность» императора, а молодой карикатурист Уильямс представил медведя в военной одежде, как бы сблизив его с военной реальностью. Важно упомянуть, что на обеих работах русский медведь изображен с лапами и когтями, в то время как британский бык и французская обезьяна имеют человеческие руки, что в очередной раз указывает на «варварство» русских. Сюжет картины отсылает нас к подписанию Амьенского мира между Англией и Францией в 1802 г.

Во времена т.н. «Русской кампании» Наполеона 1812 г. в английской карикатуре появился новый образ России — Джек Фрост/Генерал Мороз/Русский Мороз. Появился образ благодаря мифу о победе именно мороза над Наполеоном. Говорят, что во время похода на Москву армия французов столкнулась с крепкими русскими морозами, что заставило их бежать из города. Например, у Уильяма Эльмса в работе «Джек Фрост атакует Бони в России» (1812 г.) Мороз изображен скачущим на русском медведе и кидающим в Бони (Наполеона) снежки, как бы прогоняя его из России. Важно упомянуть, что Джек Фрост — изначально герой английского фольклора, но после того, как его начали изображать на карикатурах, он стал восприниматься именно как олицетворение России, особенно если вспомнить любовь европейцев к мифам о жутких русских морозах. Еще одна интересная работа Уильяма Эльмса с Морозом — «Генерал Мороз бреет малыша Бони» (1812 г.). Здесь Фрост наполовину медведь, что говорит о полном слиянии с русским образом. Он двумя лапами растоптал наполеоновскую армию и мучает самого Наполеона, замерзшего и по колена в снегу. В европейском контексте «побрить» значит победить и подчинить. На карикатуре видно, как Мороз собирается это сделать, а Наполеон молит о пощаде.

Николай I заинтересовал англичан после объявления войны с Турцией в 1828 г. во имя борьбы за освобождение христиан от турецкого ига. Русские войска перешли через пограничную реку Прут, что и стало

сюжетом для карикатуры Уильяма Хита «Высадка Большого Медведя, или Мусульман застали врасплох» [5, с. 25]. В этой работе появляется новая вариация медвежьего образа — медведь-казак. Он шагает из снегов (опять же указание на мифы о постоянном холоде в России) через реку Прут на молдавский берег и разъяренно давит испуганных турков.

Победы в этой войне сопровождали Россию недолго, а при переправе через реку Силистрию русские потеряли множество боеприпасов и продовольствия. Эта ситуация стала поводом для новой карикатуры Уильяма Хита «Уловка» 1828 г. Зубатый турок откусывает заднюю часть мундира Николая, который в свою очередь стремительно движется вперед, хитро оглядываясь на врага.

Турецкая война 1828–1829 гг. стала первой европейской кампанией России после войны с Наполеоном. Авторитет страны был высок и такие действия вызвали опасения в европейском сообществе, что стало причиной написания Уильямом Хитом еще одной карикатуры под названием «Аллегория» (1828–1829 гг.). Данная работа интересна тем, что Николай I летит на двуглавом орле, который клеткой накрывает индюшку — Турцию, имея в виду приближающуюся опасность.

И в эту войну не забыли о медведе. Уильям Хит в своей работе «Гнездо в опасности» 1828 г. изобразил русского медведя, посягающего на гнездо турецкой индюшки. Из-за незакрытого Греческого вопроса Англия обеспокоилась действиями России в Турции и на карикатурах теперь изображала ее агрессором, что также способствовало развитию русофобии у британцев.

Таким образом, феномен английской карикатуры — уникальный исторический материал, который позволяет увидеть историю Европы XVIII–XIX веков глазами современников, которые не были притеснены цензурой. Английская карикатура способствовала формированию устойчивых образов России, которые распространились и закрепились во всем мире. Самыми популярными образами, применяемыми к России, стали следующие: русский медведь, который использовался с XVI века вплоть до наших дней, Генерал Глотка, показывающий непобедимость и дикость русского генерала Суворова, но в то же время трепет перед ним, Джек Фрост/Генерал Мороз, который помог России преодолеть Наполеона, а также образ казака, который часто смешивался с образом медведя после Отечественной войны 1812 г., благодаря чему человек стал приобретать медвежьи качества и наоборот, что все больше соответствовало представлениям о России как стране агрессоре. Большое внимание свободолюбивые англичане уделили императрице Екатерине, а особенно критике ее активной внешней политики и создали образ «душительницы свободы».

Список источников

1. Анатомия смеха: как работает английская карикатура / сайт «Арзамас» [Электронный ресурс]. – URL: <https://arzamas.academy/mag/286-caricature?ysclid=lr9nnjaegf973628860> (дата обращения: 01.12.23).
2. Ефимов Б. Е. Основы понимания карикатуры / Б. Е. Ефимов. – М.: изд-во Академии художеств СССР, 1961. – 71 с.
3. Кротков А. П. Карикатура. Непридуманная история / А. П. Кротков. – М.: АСТ, 2015. – 320 с.
4. Мошнин А. С. Визуальная метафора в политической карикатуре // Молодой ученый. – 2020. – № 41 (331). – С. 72–74.
5. Россомахин А. А., Успенский В. М., Хрусталев Д. Г. Его Величество медведь. 400-летию дома Романовых посвящается // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. – 2013. – №4. – С. 17–27.
6. Сидорова М. С. Карикатура XXI века – пародия на искусство (этические аспекты) // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2016. – № 1(17). – С. 42–47.
7. Успенский В. М. Имперский шаг Екатерины. Россия в английской карикатуре XVIII века / В. М. Успенский, А. А. Россомахин, Д. Г. Хрусталев. – СПб.: Издательство «Арка», 2016. – 288 с.

УДК 94(47+57)(327)

Даниил Сергеевич Душко
Мария Владимировна Кротова
e-mail: mary_krot@mail.ru

РУССКИЙ ВОПРОС НА ПАРИЖСКОЙ МИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Аннотация: Статья посвящена дискуссии на мирной конференции в Париже в 1919 г. по проблеме решения «русского вопроса», который возник в связи с Гражданской войной в России. Представлены точки зрения представителей стран Антанты по таким вопросам, как поставка оружия антибольшевистским силам, отношение к советской власти, территориальной целостности России. Сделан вывод о том, что без принципиального решения русского вопроса мир в Европе после Первой мировой войны был невозможен.

Ключевые слова: Парижская мирная конференция, 1919 год, Гражданская война, русский вопрос, советское государство, белое движение.

THE RUSSIAN QUESTION AT THE PARIS PEACE CONFERENCE

Abstract: The article is devoted to the discussion at the Peace conference in Paris in 1919 on the problem of solving the “Russian question”, which arose in connection with the Civil War in Russia. The points of view of representatives of the Allied countries on issues such as the supply of weapons to anti-Bolshevik forces, attitude to the Soviet government, and the territorial integrity of Russia are presented. It is concluded that without a fundamental solution to the Russian question, peace in Europe after the First World War was impossible.

Keywords: Russian question, the Soviet state, the White Movement, the Paris Peace Conference, 1919, the Civil War, the Russian question.

В Компьенском лесу 11 ноября 1918 г. было подписано перемирие, окончившее Первую мировую войну. Европа еще не видела войн такого масштаба, для закрепления ее итогов было решено, как и век назад после завершения Наполеоновских войн, созвать конференцию, но уже не в Вене, а в Париже. Основную роль в конференции играла «Большая четвёрка» — представители главных стран антигерманской коалиции Вудро Вильсон (США), Дэвид Ллойд Джордж (Британская империя), Жорж Клемансо (Франция), Витторио Орландо (Италия). Одним из главных вопросов конференции было решение русского вопроса. В бывшей участнице Антанты продолжала бушевать гражданская война, которая делала будущее Европы неопределенным.

Для понимания контекста стоит кратко сказать о том, что происходило в России к этому времени. После поражения немцев большевики денонсировали Бест-Литовские соглашения. После чего начали наступление на польском и молдавском направлениях, не переставая биться с белыми на Юге и Западе. После переворота 18 ноября 1918 г. в Директории Александр Васильевич Колчак становится Верховным правителем России. Белые продолжают наращивать сотрудничество с Антантой. Численность интервентов к 1919 г. по приблизительным оценкам достигла 180 тыс. чел. Антанта усиливала поддержку белых из-за опасения потерять единственный действенный противовес большевикам.

На мирной конференции в Париже был затронут вопрос представительства России. На совещании союзников в декабре 1918 г. Ж. Клемансо говорил: «Россия в ходе войны предала дело союзников. Мир,

который теперь должен быть установлен, не затрагивает ее» [1, с. 116]. Позиция Ллойда Джорджа была в том, что избежать обсуждения этой проблемы не получится, а без представителей России рассмотреть ее полностью не выйдет. Позиция США не была озвучена из-за отсутствия их делегации. По этой же причине вопрос был отложен.

16 и 21 января 1919 г. происходили самые напряженные дискуссии в отношении этого вопроса. Совещание 16 января выявило позицию всех держав «Совета Десяти» по событиям в России и, в частности, по Советскому правительству. Ллойд Джордж предложил решение в виде установления перемирия и прибытия представителей всех сторон в Париж для отчета о своей деятельности [4, с. 235]. Жорж Клемансо заявил, что выступает против этой идеи из-за противоречивых настроений во французском обществе. Американская сторона поддержала идею Ллойда Джорджа о созыве совещания всех сторон войны в России, однако Вильсон предложил провести заседание в другой стране. Жорж Клемансо высказался от лица французской делегации. Он заявил о недопустимости любых переговоров с большевиками — «не потому, что они преступники, а потому что мы поднимаем их до своего уровня, признав, что они достойны вступить в переговоры с нами» [1, с. 118]. При этом премьер Франции заявил, что несмотря на всю опасность большевизма возникновение серьезных противоречий между союзниками недопустимо, поэтому он готов пойти на уступки и согласиться с идеей такого совещания. После чего было принято постановление о составлении Вудро Вильсоном воззвания с приглашением всех участников за стол переговоров на Принцевы острова.

Большевики были согласны на переговоры, но без прерывания боевых действий и на основе своей программы. Однако, как белые, так и национальные правительства ответили отказом. По мнению американского дипломата Уильяма Буллита, в срыве данных переговоров была виновна французская сторона, которая дала антибольшевистским правительствам гарантии, что в случае отказа от конференции они будут продолжать получать поддержку.

Отношение участников конференции к Советской России было разным. Жорж Клемансо выступал с жесткой антикоммунистической позиции. Он считал, что любой диалог с большевиками преступен, а лучшим вариантом в случае их победы будет «санитарный кордон» — ограждение от красной России поясом национальных держав, а также создание России с белым правительством, после чего политически, идеологически и экономически «задушить» советскую Россию [7, с. 164].

Позиция Вильсона и Ллойда Джорджа изначально была более мягкой по отношению к большевикам. Так, американская сторона считала, что тиранию большевиков можно будет преобразовать в демократию по американскому образцу, таким образом, «обучив» русский народ демократии. Ллойд Джордж изначально скорее выступал за невмешательство в конфликт и попытки дипломатического содействия по достижению мира в России. При этом высказывался, что помощь белым является делом чести, поскольку они мужественно держали немецкий фронт даже после революции и полного развала армии. Однако он выступал за свертывание интервенции [5, с. 17].

Первоначально взаимодействие Антанты и большевиков выражалось единичными встречами с советскими представителями, к примеру, встречей Литвинова и Баклера в Стокгольме в январе 1919 г. Также в Россию часто направлялись посланники. Одним из первых значимых контактов было обсуждение конференции на Принцевых островах. Большевики не были до конца уверены в истинных намерениях союзников, поскольку совещание проходило на изолированных островах, без особой огласки. Но все же согласились, выдвинув несколько требований. После чего американцы совместно с британцами и в тайне от французской стороны предприняли ответный шаг. Они решили направить в РСФСР миссию во главе с молодым дипломатом Уильямом Буллитом. Он должен был выяснить, на каких условиях советское правительство готово пойти на мирные переговоры. 22 февраля 1919 г. делегация в составе четырех человек отправилась в Петроград, где Буллит встретился с Чичериным, после чего они проследовали в Москву для встречи с В. И. Лениным. Документ, с которым прибыл Буллит, был изучен и после внесения в него определенных правок Литвиновым был утвержден Лениным. Согласно его тексту, предусматривалась остановка боевых действий, сохранение власти и территорий всех правительств на территории бывшей Российской империи. А войска союзников должны были в срочном порядке покинуть территорию России. Также советская сторона обязалась обсудить вопрос долгов царского правительства. Буллит был очень рад итогом переговоров. Но, к его сожалению, настроения в Париже уже изменились в связи с весенним наступлением Колчака. Президент Вильсон не стал рассматривать предложение, также поступил и Ллойд Джордж. Плоды работы У. Буллита даже не были использованы, хотя могли существенно помочь решению русского вопроса [2, с. 1–3].

Отношение к белым было противоречивым как среди делегаций, так и внутри правительств. С одной стороны, белые считались единственной силой в России, которая может победить большевиков.

Силы новообразованных национальных держав были малы, отдавать Россию на растерзание признаваемым пограничным государствам союзники не могли, пойти на прямое столкновение с большевиками также было нельзя, поскольку настроения в послевоенном обществе насчет происходившего в России были неоднозначны, да и Европа устала воевать. С другой стороны, лозунг «Единой и неделимой России» пугал представителей стран-победительниц, они не желали полного территориального восстановления довоенной России. К тому же право на самоопределение народов должно было стать основой послевоенного устройства согласно планам стран-победительниц, а национальные правительства на территориях бывшей Российской империи выражали желание существовать независимо.

Главным идеологом борьбы с большевиками и усиления интервенции был Уинстон Черчилль, который тогда являлся Министром вооружений Великобритании. А также Фердинанд Фош, который на то время являлся Главнокомандующим союзными войсками. Черчилль использовал любую возможность поддержать белое правительство. Уинстон Черчилль многократно писал премьеру Ллойд Джорджу о необходимости поддержки русских. Маневрируя между противоположными мнениями в кабинете министров, ему удалось склонить его членов к возможности усиления интервенции в России. Необходимо было вынести обсуждение данного вопроса на Парижскую мирную конференцию, поскольку это давало шанс на поддержку Франции в этом вопросе.

Во время отъезда Ллойда Джорджа в Лондон Черчилль получил одобрение на то, чтобы возглавить делегацию во Франции. Сразу после прибытия он включился в работу, выступив с речью о необходимости введения войск в Россию. Вудро Вильсон ответил, что в случае неудачи переговоров с большевиками на Принцевых островах он готов согласиться на военные мероприятия. По истечению срока предложения о конференции Черчилль выступил с заявлением о необходимости создать специальный Союзный совет по делам России. Также он предложил отправить ультиматум большевикам о том, что красные должны прекратить наступление и отойти от линии боевого соприкосновения на 5 миль. В случае выполнения условий союзники обратятся к белым с тем же предложением [6, с. 93–95].

Обсуждение вопросов, поставленных У. Черчиллем, состоялось 17 февраля 1919 г. Каждая сторона должна была представить отчет военного советника, нужно было провести исследование о количестве ресурсов, необходимых для поддержки белых. Ультиматум Советам был отклонен, так же, как и создание военного совета. Но сказать, что Черчилль

потерпел поражение, нельзя: на скрытых обсуждениях поднимался вопрос усиления поддержки и даже прямой конфронтации с большевиками, также ему удалось предать забвению вопрос мирного урегулирования конфликта в России [6, с. 96].

Фердинанд Фош также поддерживал идею активной борьбы с большевизмом. Так, на заседании «Совета четырех» он выдвинул план широкого наступления на Советскую Россию финнов, эстонцев, латышей, литовцев, поляков, чехов, русских, то есть всех народов, живущих на окраинах России, под военным руководством союзников. Фош стремился сделать все возможное, чтобы задержать армию Галлера во Франции, потому что намерен был использовать ее после соответствующего обучения как основную ударную силу для наступления на Россию. Он боялся, что если она отправится в Польшу, то будет деморализована или вовсе распадется [3]. Большая часть военного руководства Франции желала военной интервенции, а маршал Фош был их основным представителем.

Самоопределение народов должно было стать основой послевоенного устройства, но реализация этого принципа в России показала его главную проблему — противоречие принципа территориальной целостности государства и права народов на самоопределение. Позиция по вопросам национальных государств отличалась, в сущности, только у американской стороны. Поскольку Франция поддерживала Польшу и укреплялась там, Англия рассчитывала на реализацию своих интересов на Кавказе и в Азии, Япония хотела для себя буферное государство на Дальнем Востоке. Американцы же считали, что вопросы будущих государств должна будет решать Лига Наций. Согласно разведывательной группе американской комиссии, необходимо было в случае победы большевиков срочно признавать независимость национальных государств, в случае же победы иных сил и установления демократии наблюдать, смогут ли национальные государства прожить без России, и в случае чего санкционировать их обратное включение в состав [8, с. 172].

Национальные государства также использовались для борьбы с большевиками. Союзники активно содействовали налаживанию отношений между прибалтийскими военными формированиями и Юденичем для наступления на Петроград. 19 июня 1919 г. были подписаны соглашения между Маннергеймом и Юденичем о совместных действиях, чему также немало поспособствовали союзники. Но Верховный Правитель России адмирал А. В. Колчак заявил, что только Учредительное собрание после свержения большевиков может признать

независимость Финляндии, потому пока сотрудничество невозможно. А сам Маннергейм не смог переизбраться президентом.

Польша хотела воспользоваться разрухой соседей и забрать территории Западной Украины и Белоруссии. Стычки на границе, а позже и полноценные боевые действия, которые завершились разделом Западно-Украинской народной республики между Чехословакией, Польшей и Румынией. Польше разрешили оккупировать территорию Восточной Галиции при соблюдении прав украинцев.

Кавказский регион сильно интересовал «Совет Четырех». Контроль территорий открывал много возможностей. США, Великобритания, Франция и Италия предлагали свою помощь странам. Великобритания и Франция признали независимость кавказских республик. США выразили свой протест, поскольку считали, что такое поощрение борьбы ведет только к укреплению большевиков. Но самих американцев интересовал вопрос Армении, Турции и ее проливов, поэтому через какое-то время они сами признали независимость Армении, направили ей финансовую помощь и включили ее в состав мирной конференции для подписания мира с Турцией [3].

Русский вопрос на Парижской мирной конференции был одной из самых сложных тем, обсуждение которой вызывало много споров и дискуссий. Этот вопрос нельзя было проигнорировать, и полноценный мир в Европе наступить без его решения не мог. Ликвидация русского вопроса произошла в связи с поражением белых и становлением нового Советского государства.

Список источников

1. Дронов С. Б. Парижская мирная конференция 1919 г. и попытки урегулирования взаимоотношений с советской Россией: французский и американский подходы // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 4. – С. 114–120.

2. Журина Е. Н. Уильям К. Буллит: вехи дипломатической службы // Вестник БГУ. – 2009. – № 2. – С. 1–4.

3. Листиков С. В. Версаль и «русский вопрос»: идея «окружения» Советской России и ее эволюция [Электронный ресурс] – URL: <https://histrf.ru/uploads/media/default/0001/09/07cd15794bb7c8a12c72bec07bef0f209d042a96.pdf> (дата обращения: 09.01.2024).

4. Ллойд Дж. Правда о мирных договорах: в 2 т. – М.: Издательство иностранной литературы, 1957. – Т. 1. – 656 с.

5. Нарочницкая Н. А. Русская революция и мир в XX столетии: через призму «русского вопроса» на Парижской мирной конференции // Перспективы. – 2017. – № 4. – С. 7–36.

6. Плешко А. О. Роль У. Черчилля в решении «Русского вопроса» на Парижской мирной конференции // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 6 (361). История. – Вып. 63. – С. 92–99.

7. Портнягин Д. И. Британская дипломатия на Парижской мирной конференции 1919 г // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2009. – № 3. – С. 160–168.

8. Страхова Н. В. К вопросу об итогах Парижской мирной конференции для советской России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2009. – № 3. – С. 168–173.

УДК УДК 94(47+57)(510)

Виталий Витальевич Баулин
Мария Владимировна Кротова
e-mail: mary_krot@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В СИНЬЦЗЯНЕ В 1920-1945 ГГ.

Аннотация: в статье рассматриваются экономические, политические и военные аспекты советско-синьцзянских взаимоотношений в 1920–1945 гг. Показаны особенности политики СССР в отношении Синьцзяна, которые выразились в сочетании национальных интересов и задач мирового коммунистического движения. Сделан вывод о многовекторном характере деятельности СССР в Синьцзяне, итоги которой в многом повлияли на победу коммунистов в Китае.

Ключевые слова: СССР, Китай, Синьцзян, внешняя политика, коммунистическое движение.

Vitaliy V. Baulin
Maria V. Krotova
e-mail: mary_krot@mail.ru

THE ACTIVITIES OF THE SOVIET UNION IN XINJIANG IN 1920- 1945

Abstract: the article examines the economic, political and military aspects of the Soviet-Xinjiang relations in 1920-1945. The features of the USSR's policy towards Xinjiang are shown, which were expressed in a combination of national interests and tasks of the world communist movement. The conclusion is made about the multi-vector nature of the USSR's activities in Xinjiang, the results of which largely influenced the victory of the Communists in China.

Keywords: USSR, China, Xinjiang, foreign policy, communist movement.

В XXI веке Синьцзян — это административная единица в составе Китайской Народной Республики. Синьцзян крайне неоднородная провинция как по своему территориальному составу, так и по населению, которое из-за исторических, географических и экономических факторов также разнообразно. Обратившись к истории региона, можно понять, что на протяжении многих столетий провинция Синьцзян была едина лишь своим названием, на самом деле, местные жители Синьцзяна считали себя населением более малого автономного государства (в зависимости от региона) или вовсе входили в состав других больших государств, как Монгольская империя.

С Китаем Синьцзян связывало экономическое влияние великого шёлкового пути, так как путь был проложен через территорию Синьцзяна. Однако, издавна Китай пытался получить контроль над автономными территориями Синьцзяна. После нескольких попыток присоединения Синьцзяна удалось достичь, но вместе с этим возникли трудности, актуальные и по сей день.

Так, интересы Советского Союза в данном регионе берут своё начало ещё с политики Российской империи в XIX веке. В 1870-х гг. местные мусульмане под руководством Якуб-бека фактически свергли китайскую власть и на огромной территории провозгласили образование собственного государства [6]. Говоря об интересах России, стоит сказать, что Российская империя имела огромное влияние на провинцию и обладала монополией на местных рынках. Поэтому из-за опасений дестабилизации текущего порядка, который вполне устраивал Россию, было принято решение вмешаться в конфликт на стороне империи Цин.

После успешного подавления восстания Якуб-бека Синьцзян был возвращён Цинской династии в 1881 г. в соответствии с Петербургским договором. Однако, в XX веке ситуация в регионе изменилась. В 1916 г. в Китае началась эпоха милитаристов, то есть провинциальных генералов, владеющих высокой степенью автономии. Синьцзян тоже не стал исключением. Его губернатор Ян Цзэнсин в 1921 г. вёл переговоры с Москвой о ликвидации белого движения на территории Синьцзяна, которое использовало провинцию в качестве плацдарма для последующего возвращения на территорию России.

17 мая 1921 г. был подписан договор, по которому Советскому правительству разрешалось вступить на территорию Синьцзяна с целью ликвидации белых армий Бакича и Новикова. Однако, одной Чугучакской операции было недостаточно, чтобы полностью искоренить Белую

армию, поэтому было подписано новое соглашение с более выгодными для Красной армии условиями.

В начале 1920-х гг. Советская Россия очень интересовалась Синьцзяном, всерьёз рассматривая этот регион как место, куда можно перенести революцию, так как в это время в провинции проходили национально-освободительные восстания, поддерживаемые Москвой. Ряд членов Политбюро ВКП(б) ставили вопрос о создании Кашгарской и Джунгарской советских республик [2, с. 223]. Однако, этой цели не суждено было осуществиться, так как Советская Россия в начале 1920-х гг. испытывала проблемы с сырьём из-за экономической и политической блокады. В то же время Синьцзян мог предоставить огромную сырьевую базу с очень выгодными условиями для Советской России, а Синьцзян, в свою очередь, мог получать промышленные изделия взамен. Исходя из этого, стороны подписали «Илийский протокол» в мае 1920 г.

Следующим шагом в развитии советско-синьцзянских отношений стала смерть губернатора Ян Цзэнсина. В 1928 г. Ян Цзэнсинь был убит через несколько дней после признания им власти Нанкина, и губернатором стал его приближённый Цзинь Шужэнь [2, с. 226]. Новый губернатор Синьцзяна не учитывал интересов местного населения, полагаясь лишь на китайских эмигрантов. После упразднения Комульского ханства и заселения земель ханства китайскими поселенцами местную аристократию не устраивало такое положение дел. Убийство китайских эмигрантов формально стало началом новой национально-освободительной войны.

Война складывалась для восставших не лучшим образом, поэтому восстание перешло в соседние от Синьцзяна провинции, и скорее было направлено не против властей региона, а против дислокации армии генерала Фэн Юйсяна, который подвергал гнёту местное мусульманское население. Одним из наиболее видных руководителей повстанческого движения стал молодой дунганский офицер Ма Чжунъин [2, с. 227]. Так Ма Чжунъин стал символом восставших и весьма заметной политической фигурой. Ма Чжунъин также привлёк внимание и президента Китайской республики Чан Кайши, который опасался ухода Синьцзяна в сторону СССР. Поэтому Чан Кайши согласился сделать Ма Чжунъина губернатором, но только в том случае, если Ма возьмёт контроль над провинцией самостоятельно.

Таким образом, в Синьцзяне появилась сила, угрожавшая провинциальному правительству. Но Цзинь Шужэнь не желал сдаваться, поэтому обратился за помощью к Советскому Союзу. В свою очередь, СССР противоречил курсу своей собственной внешней политики, так как он позиционировал себя как лидера мировой национально-

освободительной революции, а восстания в Синьцзяне как раз подходили под эту классификацию. С этой точки зрения восставшим следовало помочь. Однако, стоит помнить, что экономические интересы Советского Союза были не менее важны, чем имидж. Как и говорилось ранее, СССР испытывал проблемы с сырьевой базой, а Синьцзян готов был эту базу восполнять на взаимовыгодной основе.

После длительных совещаний советское руководство решило поддержать провинциальное правительство поставками вооружения. Благодаря помощи СССР восстание было подавлено. На фоне новых восстаний губернатор Цзинь Шужэнь был смещён генералом Шэн Шицаем, который предпочитал переговоры сражениям против всех восставших. В целом данный подход принёс свои плоды, так как из-за разного национального и культурного состава восставших генералу Шэн Шицаю удалось настроить их против друг друга.

Несмотря на некоторые успехи в переговорах с повстанцами, 20 февраля 1933 г. решением «Уйгурского комитета за национальную революцию» было сформировано временное правительство в Хотане. Возглавил это правительство выходец из Артуша, теолог Сабит Домулла, подозревавшийся в связях с Англией [2, с. 230]. В таком случае Шэн Шицай посчитал нужным прибегнуть к помощи СССР. Советское руководство понимало, что мусульманские республики под протекторатом Англии могут не только ограничить политику СССР, проводимую в Средней Азии, но и ослабить ценнейшего экономического партнёра в лице правительства Синьцзяна. В ноябре 1933 г. в Синьцзян была переброшена так называемая «Алтайская добровольческая армия» [2, с. 231]. Правительство Синьцзяна при военной поддержке СССР смогло не только сохранить свою целостность, но и выстоять под натиском повстанцев, успешно подавляя восстания даже после событий 1931–1934 гг.

7 июля 1937 г. Япония начала вторжение в Китай. Китайская Республика, осознав, что помощи в войне с Японией ждать неоткуда, решила прибегнуть к помощи Советского Союза в поставках вооружений. Теперь правительствам СССР и Китая нужно было определиться, как будут осуществляться поставки груза. Так как Япония уже оккупировала китайские порты, стало очевидно, что основные поставки будут проходить по наземному маршруту. Поэтому китайское руководство обратилось к Советскому Союзу с просьбой о помощи в создании транспортной артерии через Синьцзян [2, с. 232]. В октябре 1937 г. китайские рабочие совместно с советскими специалистами начали прокладку автомобильной трассы. При трудных климатических условиях уже к середине ноября 1937 г. удалось завершить строительство трассы.

Однако, уже к 1939 г. стало ясно, что одной лишь доставки по трассе будет недостаточно, так как Китайская Республика всё равно испытывала проблемы с получением топлива и тяжёлых бомбардировщиков. 2 ноября 1938 г. между Китайской Республикой и СССР начались переговоры о создании совместной авиакомпании для осуществления перевозок по линии Алма-Ата — Комул [2, с. 234]. 9 сентября 1939 г. был заключён договор об установлении воздушного сообщения между Алма-Ата — Хами.

Из-за отступления китайской армии некоторые производственные точки были потеряны. С каждым днём армия Гоминдана испытывала всё больший недостаток топлива и военной авиации, поэтому китайским руководством совместно с СССР было создано советско-синьцзянское общество «Синьцзяннефть» с равным долевым участием с каждой стороны [2, с. 234]. По задумке китайского руководства открытие новых нефтяных источников на территории Китая должно было сократить время на доставку топлива на фронт, и покрыть частично потребности китайской армии.

Однако, после начала Великой Отечественной войны и объявления Японией войны США 9 декабря 1941 г. ситуация с поставками резко изменилась. СССР хоть и исполнял свои обязанности в рамках поставок техники и топлива, но из-за начавшегося конфликта с Германией был вынужден сам принимать помощь извне. Соответственно, китайское руководство ориентировалось на Соединённые Штаты Америки, которые с вступлением в войну обеспечивали вооружением китайскую армию. С 1942 г. вслед за Центральным правительством начинает менять свою позицию в отношении Советского Союза и Шэн Шицай [2, с. 237].

Столь радикальная смена позиции в отношении СССР не понравилась населению Синьцзяна, которое во многом зависело от торговли с СССР. Однако, Шэн Шицай слишком поспешил со сменой своей политики, и при изменении положения на фронте был вынужден снова просить помощи у СССР. Губернатор Синьцзяна в попытках нормализовать отношения с Москвой написал Сталину покаянное письмо, в котором предлагал включить Синьцзян в состав СССР. После передачи этого письма Чан Кайши Шэн Шицай был отстранён. Но очередного восстания в Синьцзяне было уже не избежать. СССР на этот раз выступил на стороне восставших, помогая им вести борьбу против провинциальных сил. Так было образовано правительство Восточно-Туркестанской республики (ВТР). После вступления СССР в войну с Японией 8 августа 1945 г. и подписания СССР «Договора о дружбе с Китаем» 14 августа 1945 г. поддержка восставших прекратилась, а Москва настаивала на переговорах лидеров ВТР с провинциальным

правительством. 12 октября 1945 г. в Урумчи начались переговоры между делегацией ВТР и провинциальным правительством, было объявлено перемирие [2, с. 240].

В январе 1946 г. было подписано соглашение о совместном управлении Синьцзяном. Но никакой автономии мусульманские народы не получили, а уже в августе 1947 г. представители ВТР вышли из коалиционного правительства. Связано это было также с социальной и этнической несправедливостью в правительстве: так, например, губернатором мог стать только китайский представитель. В сентябре 1949 г. ВТР вместе с провинцией Синьцзян вошёл в состав НОАК (Национальной Освободительной Армии Китая). 1 октября 1955 г. провинция Синьцзян была заменена Синьцзян-Уйгурским автономным районом, контроль над которым осуществляла коммунистическая партия Китая.

Список источников

1. Бармин В. А. Противодействие СССР Британской экспансии в Синьцзяне в период национального движения коренных народов провинции 1931-1934 гг // Вестник Кемеровского государственного университета – 2022. – Т. 24 № 1 – С. 1–9.
2. Бармин В. А., Дмитриев С. В., Шматов В. Г. Синьцзян: очерк истории региона // Общество и государство в Китае. – 2016. – № 2. – С. 209–244.
3. Лю Л. Деятельность генерала Андрея Степановича Бакича и его отряда после отступления на территорию Синьцзяна // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2022. – № 2 (62). – С. 30–39.
4. Мавлонова А. С. Основные направления политики России в Синьцзяне // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2013. – № 3. – С. 52–59.
5. Мировицкая Р. А. Китайская провинция синьцзян в советско-китайских отношениях (1930-1940-е годы) // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2010. – № 15. – С. 237–247.
6. Околоков А. В. В боях за Поднебесную. Русский след в Китае. Боевые действия в провинции Синьцзян. 1930–1938 гг. – URL: <https://military.wikireading.ru/70032> (дата обращения: 08.12.2023).

Мария Владимировна Кротова

Матвей Сергеевич Рыжков

e-mail: mary_krot@mail.ru

ПРОБЛЕМА РЕПАТРИАЦИИ КОРЕЙСКОГО И ЯПОНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ЮЖНОГО САХАЛИНА

Аннотация: В данной статье рассматриваются вопросы, связанные с процессом репатриации японского и корейского населения после Второй мировой войны, причины и следствия данного процесса. Исследуется проблема стремления корейского населения остаться на территории СССР в качестве граждан Советского Союза и их нынешнее положения в российском обществе.

Ключевые слова: Сахалин, репатриация, Корея, Япония, СССР, Россия.

Maria V. Krotova

Matvey S. Ryzhkov

e-mail: mary_krot@mail.ru

THE PROBLEM OF REPATRIATION OF THE KOREAN AND JAPANESE POPULATION OF SOUTH SAKHALIN

Abstract: This article discusses issues related to the process of repatriation of the Japanese and Korean populations after World War II, the causes and consequences of this process. The article examines the problem of the Korean population's desire to remain in the USSR as citizens of the Soviet Union and their current position in Russian society.

Keywords: Sakhalin, repatriation, Korea, Japan, USSR, Russia.

Следствием Второй мировой войны стало разделение мира на двуполярную систему. Один полюс представлял собой страны капиталистического блока, второй — страны с коммунистической идеологией. Но ввиду разделения мира на сферы влияния обострялась проблема национальной идентичности различных этнических групп. В данной статье эта проблема будет описана на примере корейского и японского населения, которое после войны осталось на территории Советского Союза и постоянно поднимало вопрос о своем возвращении на их историческую Родину. Стоит отметить, что данный вопрос стоит на повестке дня до сих пор, но уже в отношении малой части корейского населения Сахалина, которое считает себя «чужим» среди русского народа и старается вернуться на свою Родину.

В данном исследовании будут рассмотрены вопросы, связанные с процессом репатриации японского и корейского населения, а также

проблема стремления корейского населения остаться на территории СССР и их нынешнее положения в российском обществе.

Для начала стоит проанализировать процесс появления японского и корейского населения на Сахалине. После проигрышной для Российской Империи русско-японской войны (1904–1905 гг.), по итогам Портсмутского договора Россия передавала во владения Японии южную часть Сахалина и признавала интересы Японии в Корее. Далее через пять лет Япония аннексировала Корею, вследствие чего последовала миграция корейского населения на Сахалин в качестве рабочей силы, но также стоит отметить, что корейцы и сами мигрировали на Сахалин по причине высоких заработков, которые не могла предоставить им собственная страна. В свою очередь, японское население Сахалина состояло преимущественно из военнослужащих, так как Япония не отказывалась от ведения агрессивной политики по отношению к России [7]. Так, к 1930-м гг. корейское население подверглось более жесткому и насильственному переселению на Сахалин, вследствие чего на момент вступления советских войск на Сахалин численность корейского населения составляло 23 498 корейцев [7].

На следующий год после окончания Второй Мировой войны, советское правительство начало процесс репатриации [1, л. 40]. Процесс возвращения проходил плавно, но в августе 1947 г. Совет Министров постановил, что предприятия, занимающиеся нефтяной промышленностью, должны были оставить до конца 1947 г. 1000 военнопленных японцев. Согласно этому постановлению, с рыбных и целлюлозно-промышленных предприятий предполагалось репатриировать не больше 30%, остальные 70% военнопленных подлежали репатриации в следующем году, также было предложено заключить трудовые договоры с японцами, изъявившими желание остаться на территории СССР в Сахалинской области [2, л. 44].

Данное постановление не встретило сильной реакции, так как большая часть японского и корейского населения в действительности стремилась остаться на Сахалине. Советская власть гарантировала всем желающим получить гражданство СССР, что означало получение жилья и гарантированные выплаты. Также существовала причина, по которой японцы и корейцы не стремились вернуться изначально на историческую родину. Заключалась она в упадке экономики этих стран после войны. Однако, это не означает, что таковые действия не привели к разделению японского населения на две антагонистические части: тех, кто стремился вернуться, и тех, кто хотел остаться в СССР. Общее количество вернувшихся в Японию в 1957–1959 гг. составило 2 300 чел. [6].

Если же вопрос, связанный с японским населением, понятен, а именно то, что японцев привлекала больше идея остаться в СССР, который восстанавливался после войны, чем возвращаться на экономически уничтоженную родину, то вопрос с возвращением корейского населения был более проблематичным. Южная Корея на официальном уровне заявила, что за сахалинских корейцев несет ответственность Япония, значит, она пусть с этим и разбирается [7]. То есть южнокорейское правительство бросило своих же сограждан. Но у корейского населения Сахалина появилась возможность переселения в Корею через Японию. На протяжении всех 1960–1970-х гг. корейское население стремилось вернуться в Корею и Японию. При помощи различных общественных организаций, в том числе и советских, корейцы стремились, как они считали, попасть «домой», но в 1988 г. правительство Японии заявило, что все корейцы, проживающие на территории Советского Союза, не являются гражданами Кореи и Японии, так как юридически утратили статус граждан этих стран [6].

Из вышесказанного можно прийти к очевидному выводу, что в период 1940–1950-х гг. сначала Корея отказалась от своих бывших граждан, а позже в 1980-х гг. и японское правительство перестало содействовать процессу репатриации, ссылаясь на потерю корейцами статуса граждан. Данные действия Японии и Кореи привели к разочарованию корейского и японского населения в своих странах. Многие приняли такие внешнеполитические решения и остались гражданами СССР, а некоторые и до сих пор продолжают верить, что они смогут вернуться на свою историческую родину.

Определенную роль в репатриации сыграл Советский Союз, который смог достичь некоторых успехов, хоть и малых. Несмотря на заявления этих двух стран, в период с 1971 по 1989 гг. в Японию и Южную Корею удалось вернуть 6 сахалинских корейцев [6]. Вопреки всем современным историям про то, что СССР удерживал корейцев, можно убедиться, что наоборот, Советский Союз стремился помочь процессу репатриации.

На протяжении послевоенного периода процесс репатриации проходил в пять этапов:

Первый этап проходил в 1946–1949 гг. В этот период между СССР и США было создано «Руководство по репатриации» и отправлено японскому правительству. Но как удалось выяснить, Япония не предпринимала особых действий по отношению к репатриантам – тем, кто был готов вернуться по личному желанию.

Второй этап (1951 год) ознаменовался подписанием Сан-Францисского договора, но в нем так и не был решен этот вопрос, так как больше рассматривалась проблема внутреннего развития Японии.

Третий этап решил вопрос только по возвращению оставшихся японцев и всего лишь 500 человек корейцев. Данный этап также характеризуется тем, что представлял из себя финал официальной репатриации.

Четвертый этап, как уже было сказано, был характерен тем, что Южная Корея отказалась принимать своих сограждан, находящихся на территории СССР.

Пятый этап начался в 1991 г., когда были установлены новые дипломатические отношения между Россией и Южной Кореей. Но вопрос по репатриации корейцев так и остался открытым, так же, как и сейчас [6].

В наше время вопрос репатриации стоит не так остро, как раньше. Многие корейцы после 1991 г. самостоятельно стали возвращаться на свою родину, но немногие смогли найти там себе место. После 1945 г. корейцы были вовлечены в процесс интеграции в советское общество, и с течением времени корейцам уже было сложно называть себя корейцами. Нынешние сахалинские корейцы предпочитают употреблять по отношению к себе название «русский» больше, чем кореец. А некоторые предпочитают, чтобы их называли «сахалинскими корейцами», сохраняя часть своей этнической принадлежности.

Также стоит отметить, что российское правительство помогает корейцам в осознании их национальной идентичности, создавая корейские центры и организации и не препятствует их самостоятельной эмиграции. Но большинство, как уже было сказано, настолько сильно интегрировались в российское общество, что не желают что-то менять и начинать новую жизнь в другом государстве. Также стоит упомянуть, что часть ответственности несет США, которые могли помочь решить вопрос репатриации, но не стремились к этому, хотя и выступали одним из ее организаторов.

Список источников

1. Государственный архив Сахалинской области (ГАСО). Ф. 53. Оп. 1. Д. 9.
2. ГАСО. Ф. 557. Оп. 1. Д. 4.
3. Дин Ю. И. Влияние пореформенного и постреформенного периода на жизнедеятельность и миграцию сахалинских японцев и корейцев // Реформы конца XX – начала XXI в. на постсоветском пространстве: региональный аспект. – 2020. – № 1. – С. 261–267.

4. Дин Ю. И. Общественное движение за репатриацию сахалинских корейцев на территории Японии и Южной Кореи (1945–1991 гг.) // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 9. – С. 209–212.

5. Дин Ю. И. Корейская диаспора Сахалина: проблема интеграция в советское и российское общество. – Южно-Сахалинск: Сахалинская областная типография, 2015. – 332 с.

6. Кузин А. Т. Проблема послевоенной репатриации Японского и корейского населения Сахалина // Россия и АТР. – 2010. – № 2. – С. 76–83.

7. Лапшина И. Е., Верескун А. К. Репатриация Корейского и японского населения с территории Сахалина и Курильских островов после Второй Мировой войны: исторические и правовые аспекты // E-Scio. – 2023. – № 7 (82). – С. 344–353.

УДК 327.56

Мария Владимировна Кротова
Владислав Викторович Новицкий
e-mail: mary_krot@mail.ru

ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А. А. ГРОМЫКО

Аннотация: статья посвящена изучению дипломатического наследия А.А. Громыко. Целью работы является исследование деятельности советского дипломата в формировании и осуществлении внешней политики СССР во второй половине XX в. На основе поставленной цели автором были сформулированы соответствующие выводы. Применение этих знаний с учетом актуальных событий поможет лучше прогнозировать международную ситуацию, а значит, принимать более взвешенные решения и не совершать ошибки предыдущих поколений

Ключевые слова: А. А. Громыко, СССР, Россия, дипломатия, ядерное разоружение, антиколониализм.

Maria V. Krotova
Vladislav V. Novitskii
e-mail: mary_krot@mail.ru

THE DIPLOMATIC LEGACY OF ANDREY GROMYKO

Abstract: the article is devoted to study of the diplomatic heritage of A. Gromyko. The goal is the researching of soviet diplomat's activity and influence on the formation and the implementation of the USSR's foreign policy of the 20th century. Based on the set aim, the author formulated the relevant conclusions. Applying this knowledge, taking into account current events, will help to better predict the international situation, which means making more informed decisions and not making mistakes of previous generations

Key words: A. Gromyko, USSR, Russia, diplomacy, nuclear disarming, anticolonialism.

Известно, что политический курс развития современного независимого государства базируется на основе ценностей, ориентиров, установок, заложенных в исторической памяти населения страны. Историческая память определяется как «определенным образом сфокусированное историческое сознание, отражающее особую значимость и актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим» [5, с. 58]. Таким образом, политика страны направлена на достижение и реализацию политических установок, заложенных историей государства, что дает ученым возможность, при изучении исторических связей разных государств, охарактеризовать перспективу их взаимодействия в будущем.

В основе исторической памяти российского общества лежит победа в Великой Отечественной войне и становление Советского Союза сверхдержавой, что определяет современный внешнеполитический курс России, закрепленный в Концепции внешней политики 2023 г. и направленный на защиту национальных интересов, принципов равенства и взаимоуважения в международном сообществе. Именно такие принципы отстаивал СССР в международных конференциях в годы Великой Отечественной войны и в период послевоенного устройства.

Одним из творцов нового мироустройства в послевоенные годы являлся советский дипломат А. А. Громыко, который принимал участие в Ялтинской и Потсдамской конференциях 1945 г. А в последующие годы уже на посту Министра иностранных дел СССР А. Громыко был инициатором политики разрядки в советско-американских отношениях, результатом которой стало множество международных соглашений в области разоружения и обеспечения международной безопасности, действующих поныне. Помимо соглашений и договоров внешняя политика СССР под руководством А. А. Громыко открыла для себя новые направления. Одним из таких является африканское, которое в политике современной России переживает период прогресса.

Политика советского деятеля заложила много направлений, которые развивали отношения с разными странами. В рамках современной России вопрос дальнейшего развития и диверсификации внешней политики стоит наиболее остро в нынешней повестке, что определяет необходимость исследования внешних связей СССР с разными странами с целью определения отношений, имеющих надежный исторический подтекст, закрепленных в исторической памяти, что определяет актуальность работы.

А. Громыко является современником появления ядерного оружия, которое полностью изменило характер развития международных отношений. Будучи одним из членов советской делегации на Потсдамской конференции 1945 г., Громыко стал свидетелем заявления Г. Трумена о появлении у США «нового оружия разрушительной силы» [1, с. 300]. После использования нового американского оружия против Японии всему миру стал известен летальный исход применения ядерного оружия.

В тот же вечер после заявления Трумена А. Громыко принимал участие в совещании между Сталиным, Молотовым и Гусевым, послом СССР в Англии. На встрече, обсуждая заявление Г. Трумена, была озвучена позиция внешней политики СССР о том, что Советский Союз не должен допустить того, чтобы «новое, страшной силы оружие использовалось во вред человечеству» [1, с. 306]. Именно в Потсдаме при участии А. Громыко была сформулирована позиция СССР, направленная на ядерное разоружение, не использование его в целях навязывания своих интересов.

Так, выступая на сессиях Организации Объединенных Наций (ООН), А. Громыко выдвигал множество инициатив в области ядерного разоружения от имени Советского Правительства. В 1946 г. в одном из первых выступлений советский дипломат заявил общественности, что «регулирование и сокращение вооружений является одним из основных и важнейших элементов в создании системы безопасности. Это необходимо повторять, десять, сто и тысячу раз для тех людей, которые хотят действительно разобраться в этих вопросах» [1, с. 376].

В том же году в рамках созданной ООН комиссии по атомной энергии А. Громыко внес основные советские инициативы в урегулировании использования ядерной энергии: «а) не применять ни при каких обстоятельствах ядерного оружия; б) запретить производство и хранения оружия, основанного на использовании атомной энергии; в) уничтожить в трехмесячный срок весь запас готовой и незаконченной продукции атомного оружия...» [1, с. 381]. Положения, озвученные дипломатом, для США, в то время единственной ядерной державы, были неприемлемыми и в американских кругах, как отмечает А. Громыко в мемуарах, было воспринято враждебно, поэтому практической реализации не нашли.

Появление в 1949 г. ядерного оружия у СССР обозначило новый виток развития советско-американских отношений в формировании эксклюзивного характера отношений между Москвой и Вашингтоном. Эксклюзивность заключалась в том, что только две страны имеют ядерное оружие, и для избежание мирового катаклизма на странах лежит

особый долг перед мировым сообществом в недопущении развития летального исхода

Катализатором для развития эксклюзивного направления в отношениях стал Карибский кризис, в ходе которого была осознана невозможность положительного исхода в случае использования ядерного оружия. В этих условиях по инициативе и непосредственном участии А. Громыко был подписан в 1963 г. Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой, положивший начало реализации «детища» А. Громыко, направленного на реализацию ядерного разоружения.

Два года спустя на XX сессии Генеральной Ассамблеи ООН советский министр выступил с речью, в которой обозначил множество новых инициатив от имени Советского правительства в продолжении политики разоружения. Была озвучена необходимость создания нового соглашения о нераспространении ядерного оружия. А. Громыко подчеркивал: «При достижении договоренности о нераспространении ядерного оружия в выигрыше оказались бы и ядерные державы, и государства, не располагающие таким оружием. Куда надежнее связывать свое будущее не с оружием массового уничтожения..., а с мерами, направленными к обузданию опасности ядерной войны, с разоружением» [3, с. 32]. Создание и подписание заявленного договора было осуществлено только в 1968 г., что обозначает новаторство предложений, выдвинутых Громыко.

Десятилетие спустя на XXX сессии Генеральной Ассамблеи ООН А. Громыко внес новые инициативы и предложения в развитие политики разоружения, так была озвучено предложение о «сокращении военных бюджетов государств-постоянных членов Совета Безопасности» [3, с. 447], положение о необходимости «заключения международной конвенции о запрещении военного или любого иного-враждебного использования средств воздействия на природную среду.

Отличительным аспектом между идеями разоружения 1965 г. и 1975 г. является более комплексный и всеобъемлющий подход к ядерному вопросу. Дипломатом была выдвинута инициатива о создании соглашения «О запрещении разработки и производства новых видов оружия массового уничтожения и новых систем такого оружия», также был представлен проект «Договора о полном и всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия», который предполагал «обязательство впредь не производить, запретить и предотвращать любые испытательные взрывы ядерного оружия во всех средах, в том числе под землей» [3, с. 448]. В ходе Сессии не все предложения были закреплены в итоговой резолюции ООН.

Идеи договора о полном и всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия нашли свое отражение уже в постсоветскую эпоху, в Договоре о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 г., что в очередной раз подтверждает тезис о новаторстве дипломатии А. Громыко. Таким образом, можно подчеркнуть, что для него характерной чертой является борьба за инициативу, выдвижение все новых идей о развитии отношений. Дипломат Ю. Дубинин, работавший с министром, заключает, что именно он был «зачастую мотором, такого рода дипломатических достижений» [4, с. 109].

Во время работы послом, а в дальнейшем на посту министра, А. Громыко постоянно занимался углублением развития политики разоружения, в том числе между СССР и США. К этому можно отнести Договор между США и СССР об ограничении систем противоракетной обороны 1972 г., Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия 1974 г. Данные соглашения подкрепляли эксклюзивный статут отношений между СССР и США и их взаимную ответственность за безопасность в мире.

Другим направлением, которое развивал А. Громыко, являлось тесное сотрудничество с Африкой. В отношениях с США советский дипломат придерживался идей разоружения. В Африке, принимая во внимание особенности континента, А. Громыко реализовывал стратегию «разоружения для развития», суть которой заключалась в «одновременном разоружении и реконверсии военной промышленности на гражданские рельсы» [2, с. 256].

Так, советский министр активно выступал за вывод иностранных баз из африканских стран. На XX и XXX сессиях Генеральной Ассамблеи А. Громыко осудил иностранное вмешательство во внутренние дела государств и народов, настаивал на ликвидации иностранных баз, контингент стран которых использовался в целях обеспечения «безопасности» бывших колоний. По этому поводу министр говорил: «Чаще же всего военные базы являются наследием колониализма и были созданы в те времена, когда никто не считался с мнением коренного населения... Советское правительство поддерживает, что иностранные военные базы на деле представляют собой средство оказания нажима на страны и торможения их освобождения и развития, основанного на их собственных идеологических, политических, экономических и культурных идеях. Мы считаем, что... государства, которые держат военные базы на чужих территориях» немедленно должны их убрать [3, с. 29]. Таким образом, А. Громыко развивал новое направление советской политики, направленное на поддержку борьбы с колониализмом — антиколониализм. Антиколониальная политика, выраженная в

всеобъемлющей поддержке стран Африки со стороны Советского Союза, закрепились в истории советско-американских отношений.

В заключение следует отметить, что под дипломатическим наследием А. Громыко можно охарактеризовать два направления в международных отношениях СССР. Первое заключалось в инициативах по комплексному разоружению. Стоит затронуть особенность, выраженную в сокращении ядерных вооружений между СССР и США, которое преследовал А. Громыко. В одном из интервью А. Громыко заявил, что «мир между СССР и США будет означать мир для всего мира. Жить в мире Советскому Союзу и США — это означает не допустить развязывания третьей мировой войны». Второе направление отражено в поддержке СССР новых африканских стран, получивших независимость и боровшихся против колониализма со стороны бывших метрополий. Для СССР поддержка африканских стран в большей степени представляла поиск союзников в этом регионе в противовес США.

Для современной России дипломатическое наследие А. Громыко представляется в возможности укрепления и расширения всеобъемлющего партнерства между Россией и африканскими странами в силу наличия общих исторических связей, что предопределяет положительную перспективу современной интеграции. В российско-американских отношениях, наоборот, прослеживается тенденция отказа от наработанных годами договоров двухстороннего сдерживания, что означает деградацию отношений, тем не менее статус эксклюзивности на современном этапе еще сохраняется. От А. Громыко современной России достался эксклюзивный статус отношений с США, заключающийся в упомянутых словах Громыко — мир между Россией и США будет означать мир во всем мире. Эта нить означает в любом случае необходимость поиска общих точек соприкосновения в будущем, как это было с СССР и США в середине XX в.

Список источников

1. Громыко А. А. Памятное. Новые горизонты. Кн. 1 / А. А. Громыко. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2015. – 560 с.
2. Громыко А. А. Памятное. Испытание временем. Кн. 2 / А. А. Громыко. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2015. – 560 с.
3. Громыко А. А. Во имя торжества ленинской внешней политики. Избранные речи и статьи. – М.: Политиздат, 1978. – 599 с.
4. Дубинин Ю. В. А. А. Громыко и отечественная школа дипломатии / Ю. В. Дубинин // Международная жизнь. – 2009. – №7. – С.109–123.
5. Касьянов В. В., Чупрынников С. А. Историческая память, социальная память: диалектика взаимодействия // Вестник Адыгейского

государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2020. – № 4 (269). – С. 54–61.

УДК 327(470+571)(478)

Сергей Сергеевич Волощук
Мария Владимировна Кротова
e-mail: mary_krot@mail.ru

РОЛЬ РОССИИ В РЕШЕНИИ ПРИДНЕСТРОВСКОГО КОНФЛИКТА

Аннотация: В статье рассматривается роль России в урегулировании вооруженного конфликта в Приднестровье в 1990–1992 гг. Проведен анализ взаимодействия официальных российских представителей с участниками конфликта и сторонами его мирного урегулирования, показаны этапы переговоров и предпринятые меры. В заключении делаются выводы о текущем состоянии переговорного процесса, влиянии на него современных политических событий, оценивается вероятность возобновления вооруженного конфликта между Республикой Молдова и непризнанной Приднестровской Молдавской Республикой.

Ключевые слова: Республика Молдова, Приднестровье, Российская Федерация, Евросоюз, урегулирование конфликта.

Sergey S. Voloshchuk
Maria V. Krotova
e-mail: mary_krot@mail.ru

RUSSIA'S ROLE IN RESOLVING THE TRANSNISTRIAN CONFLICT

Abstract: This article examines the role of Russia in the settlement of the armed conflict in Transnistria in 1990-1992. The analysis of the interaction of official Russian representatives with the parties to the conflict and the parties to its peaceful settlement is carried out, the stages of negotiations and the measures taken are shown. In conclusion, conclusions are drawn about the current state of the negotiation process, the impact of modern political events on it, and the likelihood of a resumption of the armed conflict between the Republic of Moldova and the unrecognized Pridnestrovian Moldavian Republic is estimated.

Keywords: Republic of Moldova, Transnistria, Russian Federation, European Union, conflict settlement.

Конфликт официальных властей Республики Молдова с Приднестровьем начал зарождаться ещё в 1980-х гг., когда граждане Приднестровья возглавили движение против действий молдавских властей, направленных на так называемое «историческое воссоединение» Молдовы и Румынии, а также отказа от национального молдавского языка и перехода на румынский. Все это привело сначала к митингам, а затем и к народному референдуму по образованию Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики (ПМССР). Однако молдавское правительство было не согласно так просто отдавать свой главный промышленный регион.

Боевые действия между вооруженными силами Республики Молдова и силами непризнанной Приднестровской Молдавской Республики продолжались с 2 ноября 1990 г. по 21 июля 1992 г. Российская Федерация с самого начала конфликта заняла активную позицию по поиску путей его урегулирования. Пришлось привлечь силы 14-й российской армии, дислоцировавшейся в Приднестровье, после чего 4 июля 1992 г. молдавская сторона предложила перемирие. 21 июля 1992 г. президенты России и Молдавии в присутствии лидера Приднестровья подписали Соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова [2]. Позже были созданы Объединенная Контрольная Комиссия (ОКК) и Совместные миротворческие силы. В 1993 г. к мирному урегулированию присоединилась ОБСЕ, а с 1995 г. — Украина. Подобный состав миротворческого контингента, включавший в свой состав две противоборствующие стороны, позволил избежать негативных последствий, связанных с введением иностранного контингента в зону боевых действий, как это было ранее в Косово или Нагорном Карабахе.

И хотя участие 14-й армии ВС РФ позволило стабилизировать ситуацию в регионе, почти сразу встал вопрос о выводе войск, так как нахождение любого иностранного военного контингента на территории Республики Молдова противоречило принципам, прописанным в Конституции страны. 21 октября 1994 г. в ходе переговоров в Москве сторонам удалось подписать соглашение о правовом статусе, порядке и сроках вывода воинских формирований Российской Федерации, временно находящихся на территории Республики Молдова [6, с. 294]. Россия отказалась ратифицировать данное соглашение. Однако вскоре в ходе Стамбульского саммита ОБСЕ 1999 г. данный вопрос вновь стал актуальным. В этот раз Россия согласилась принять это соглашение и обязалась вывести свои силы до конца 2002 г.

Это решение вызвало резкое возмущение в Тирасполе. 3 декабря 2002 г. жители Приднестровья вышли на акции протеста с лозунгами против деятельности ОБСЕ. Россия поддержала приднестровцев. Государственная Дума выступила с заявлением, в котором подчеркивалось, что при решении проблемы Приднестровья не была учтена договоренность об увязке вывода российских войск с процессом политического урегулирования, что могло подтолкнуть некоторые силы в Молдавии к силовому решению конфликта [1]. В итоге российские силы остались на своих позициях, однако теперь их присутствие на территории Республики Молдова стало одним из главных пунктов в будущем противостоянии России с ЕС и НАТО.

8 мая 1997 г. в Москве был подписан меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем. Меморандум устанавливал ряд новых принципов в решении конфликта, в том числе недопустимость применения силы или угрозы её применения с целью решения каких-либо противоречий между сторонами конфликта. Также в нем говорилось о необходимости установления правовых отношений между противоборствующими сторонами. Согласно меморандуму, Приднестровье получало право участвовать во внешней политике Республики Молдова, а также право самостоятельно устанавливать внешнеэкономические связи [6, с. 295]. В этом документе впервые появились гаранты в лице России и Украины. Кроме того, меморандум стал своего рода шаблоном для решения других этнополитических конфликтов на всем пространстве СНГ.

Очередная попытка урегулирования конфликта была предпринята на консультативной встрече представителей всех сторон в резиденции МИД РФ в Мещерино (Подмосковье) в октябре 1997 г., однако согласованный проект промежуточного соглашения так и не был подписан, так как в последний момент приднестровская сторона отказалась от достигнутых договоренностей. Следующим этапом в переговорном процессе стала встреча в Одессе 19–20 мая 1998 г., в ходе которой представителям Молдовы, Приднестровья, России и Украины удалось подписать Соглашение о мерах доверия и развития контактов между Республикой Молдова и Приднестровьем. Важным пунктом этого документа стала договоренность сторон о сокращении миротворческих сил с 2 тыс. чел. до 500 чел. с каждой стороны. Однако Россия уже ранее заявила о сокращении численности своих сил в данном регионе и не была вписана в данный пункт. Кроме того, соглашением было предусмотрено размещение в зоне конфликта военных наблюдателей из Украины.

В 2003 г. по инициативе заместителя председателя Правительства РФ Д. Козака был разработан план решения конфликта, согласно

которому Приднестровье возвращалось в состав Молдовы с некоторыми оговорками. Так, Приднестровье могло накладывать вето на решения молдавского парламента, русский язык должен был получить статус второго государственного. Однако соглашение было сорвано Кишиневом, в первую очередь, из-за несогласия Запада с условиями урегулирования [5, с. 136]. Это привело к целому ряду последствий: переговорный процесс стал более напряженным, а впоследствии и вовсе остановился; значительно ухудшились российско-молдавские отношения; был приостановлен процесс вывода российских сил из Приднестровья и, как следствие, заморожена ратификация Соглашения об адаптации Договора об обычных вооружённых силах в Европе (1999 г.) и приостановлено участие России в Договоре об обычных вооружённых силах в Европе (1992 г.). Также это стало серьезным фактором, повлиявшим впоследствии на возрастание противоречий между Россией и Западным блоком.

Свою роль сыграли последствия «оранжевой революции» в Украине в 2004 г. и прихода к власти там прозападных сил. Украинская сторона также выдвинула свой план по урегулированию конфликта. И хотя предложенный украинскими политическими элитами план косвенно повторял российский проект, в нем было несколько характерных отличий, а именно демократизация и трансформация существующей трехсторонней миротворческой операции в международный механизм военных и гражданских наблюдателей [5, с. 136]. Однако в Тирасполе, как и следовало ожидать, отвергли данный план.

За провалом российского и украинского проектов к середине 2000-х гг. Евросоюз начал процесс наращивания влияния в Молдове. В 2005 г. формат переговоров был расширен до «3+2»: Россия, Украина, ОБСЕ и стороны конфликта. Через несколько лет в процесс были включены в качестве наблюдателей США и ЕС и формат стал представлять «5+2»: Молдавия и Приднестровье как стороны конфликта; Россия и Украина как страны-гаранты; ОБСЕ как посредник; ЕС и США как наблюдатели. Таким образом, в переговорном процессе образовалось две противоположные стороны: с одной стороны, ЕС, США, ОБСЕ, Украина и Молдова, а с другой — Россия и Приднестровье.

В 2008 г. Евросоюз анонсировал запуск программы «Восточное партнерство», в ходе которой предполагалось ускорить интеграцию союза с шестью постсоветскими республиками (Беларусь, Украина, Молдова, Грузия, Армения и Азербайджан), при этом молдавское правительство выражало наибольшую заинтересованность в данном проекте. В Москве почти сразу данная программа была воспринята в негативном ключе, как та, что могла разрушить существующее

сотрудничество ЕС и России. Вместе с этим Россия выражала готовность на налаживание диалога с Брюсселем после кризиса в отношениях с Западным блоком из-за конфликта в Грузии 2008 г. 5 июня 2010 г. в ходе встречи канцлера Германии Ангелы Меркель и президента России Дмитрия Медведева была подписана итоговая декларация, согласно которой стороны обязались разрабатывать основные принципы проведения совместных гражданских и военных операций России и ЕС по кризисному регулированию.

Процесс в соседней с Молдовой Украине, где политический кризис привел к государственному перевороту 2014 г., потере Крыма и конфликту на Донбассе, в значительной мере повлиял на весь ход урегулирования приднестровского конфликта. Все это привело к сильнейшему экономическому и политическому кризису, как в Приднестровье, так и в Молдове. Лишь относительная разрядка, достигнутая благодаря подписанию первых Минских соглашений, снизила напряженность на границе между Украиной и Приднестровьем.

Также сторонам при содействии ОБСЕ и России удалось восстановить работу переговорного формата «5+2». В ходе последующих переговоров в 2016–2017 гг. удалось достичь целого ряда договоренностей в экономической и социальной сферах. Так, было подписано несколько совместных протоколов, касавшихся транспорта, телекоммуникаций, землепользования, образования и юриспруденции. Наряду с этим появились надежды и на урегулирование в военно-политической сфере. Однако политическая нестабильность в Молдове, связанная со скандальной «кражей века», в ходе которой из банковской системы Молдовы было выведено 1 млрд. долларов США, а также выборы президента, в ходе которых И. Додона сменила на посту прозападная М. Санду, чья политика была направлена на полную перестройку внешнеполитического курса страны, приостановило переговорный процесс. С 2020 г. ко всем существующим проблемам прибавилась пандемия коронавируса, осложнившая коммуникацию сторон и переключившая внимание властей на сферу здравоохранения. Переговорный процесс вновь остановился на неопределенный момент. На сегодняшний день последняя встреча в формате «5+2» состоялась в 2019 г.

В связи с событиями на Украине после 24 февраля 2022 г. Приднестровье оказалось в затруднительном положении в связи с обострением напряженности на границе с украинским соседом, а также из-за потока украинских беженцев, хлынувших в Молдову. При этом молдавские и приднестровские власти в самом начале российско-

украинского конфликта избрали путь по сохранению нейтралитета и отказывались выбирать чью-либо сторону.

В апреле 2022 г. в Приднестровье была совершена серия терактов, в ходе которых были подорваны две радиовещательные вышки, было обстреляно здание Министерства госбезопасности, а также село Колбасна, на территории которого располагается один из крупнейших складов советского вооружения, свозимого туда в процессе вывода советских войск из Восточной Европы. Сразу после случившегося Россия и Украина обменялись взаимными обвинениями в адрес друг друга.

В это время МИД Приднестровья обратился с призывом к руководству Молдовы сесть за стол переговоров и подписать окончательный мирный договор с гарантиями взаимного ненападения. Однако молдавская сторона систематически игнорировала все предложения Тирасполя. После получения Молдовой 17 июня 2022 г. статуса кандидата ЕС глава МИД Приднестровья В. Игнатьев заявил, что тем самым Кишинев поставил точку в построении «общих политических пространств» между двумя берегами Днестра [5, с. 143].

На фоне краха процесса урегулирования конфликта в конце июля 2022 г. отмечалось 30 лет с момента начала миротворческой операции в Приднестровье. В ходе празднования сопредседатель ОКК Олег Беляков заявил, что миротворческая операция – это единственное средство обеспечения мира и безопасности в регионе, создания благоприятных, необходимых условий для переговорного процесса [4]. О. Беляков подчеркнул, что ОКК заинтересована в ее продолжении до полного завершения, то есть до окончательного решения конфликта. Поэтому необходимо сделать все, чтобы совместную миротворческую операцию никто не дискредитировал, чтобы никто не мешал миротворцам выполнять поставленные задачи по поддержанию мира [4].

На сегодняшний день ни о каком возобновлении переговорного процесса не идет и речи. Тем не менее в будущем сторонам конфликта предстоит вернуться за стол переговоров. Без сомнения, России вновь будет уготована роль гаранта безопасности и спокойствия региона. Остается неизвестным лишь то, когда данный момент настанет и какие факторы послужат толчком к началу переговорного процесса.

Список источников

1. О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об итогах встречи в Стамбуле глав государств и правительств государств – участников Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL:

http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102063210&rdk=&link_id=5
(дата обращения: 04.12.2023).

2. Приднестровское урегулирование // МИД РФ. – 2016. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/conflicts/1524976/
(дата обращения: 04.12.2023).

3. Приднестровское урегулирование // МИД РФ. – URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/conflicts/1524976/
(дата обращения: 04.12.2023).

4. Приднестровье заинтересовано в присутствии миротворцев, заявили в ОКК // РИА Новости. – 2022. – URL: <https://ria.ru/20220729/pridnestrove-1805750693.html> (дата обращения: 04.12.2023).

5. Растольцев С. Приднестровское урегулирование в контексте геополитической конфронтации // Россия и новые государства Евразии. – 2022. – № III (LVI). – С. 133–148. – URL: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2022_03/16_Rastoltsev.pdf (дата обращения: 04.12.2023).

6. Цуканова О. В. Роль России в процессе урегулирования молдово-приднестровского конфликта // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 4. – С. 294–297.

УДК 327

Наталья Александровна Громская
Мария Владимировна Кротова
e-mail: mary_krot@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИИ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МИРОВОЙ НАРКОТОРГОВЛЕ

Аннотация: в настоящее время наркоторговля является вызовом для всего мирового сообщества. В данной статье анализируется внешняя политика России по противодействию наркоторговле в XXI веке, результативность этой политики, ее влияние на ситуацию в настоящее время и перспективы дальнейшего участия Российской Федерации в международном сотрудничестве по борьбе с наркоторговлей.

Ключевые слова: антинаркотическое сотрудничество России, наркотрафик, Международный комитет по контролю за наркотиками, Управление ООН по наркотикам и преступности

RUSSIA IN THE SYSTEM OF COUNTERING THE GLOBAL DRUG TRADE

Natalia A. Gromskaia
Maria V. Krotova

Abstract. Currently, drug trafficking is a challenge for the entire world community. This article analyzes Russia's foreign policy on countering drug trafficking in the 21st century, the effectiveness of this policy, its impact on the current situation and the prospects for further participation of the Russian Federation in international cooperation to combat drug trafficking.

Key words: Russian anti-drug cooperation, drug trafficking, International Narcotics Control Board, United Nations Office on Drugs and Crime.

Российская Федерация, в полной мере осознавая опасность наркоторговли, принимает участие в международной борьбе с незаконным оборотом запрещенных веществ. Значительная часть таковой деятельности осуществляется в рамках международных организаций. Россия наиболее активно взаимодействует с другими государствами на площадках следующих организаций: ШОС, ОДКБ, Управление ООН по наркотикам и преступности (УПН ООН), Центральноеазиатский региональный информационный координационный центр (ЦАРИКЦ), Международный комитет по контролю за наркотиками (МККН), Всемирная таможенная организация (ВТамО).

Участие России в антинаркотической борьбе в ШОС осуществляется в рамках Трехуровневого механизма взаимодействия антинаркотических ведомств Шанхайской организации сотрудничества, который был создан в 2009 г. Участники ШОС регулярно проводят совместные учения, осуществляют преследование и розыск лиц, причастных к деятельности наркокартелей. Именно страны ШОС, в частности — Российская Федерация, в 2019 г. были инициаторами спецоперации «Паутина», в которой приняло участие много других МНПО (включая УНП ООН) и заинтересованных стран. Российские представители принимают участие во всех совещаниях ШОС по наркоугрозе, при этом государство эффективно обеспечивает интеграционные возможности для своих силовых ведомств и предоставляет внутрироссийские организации в качестве площадок для проведения совместной деятельности со странами-партнерами по ШОС.

В качестве государства-члена ОДКБ, Российская Федерация принимала участие в различных антинаркотических операциях, совместно со спецслужбами стран-союзников: в 2006 году были осуществлены межправительственные операции серии «Канал», по итогам которых было установлено более 9 000 фактов незаконного оборота наркотиков и изъято 24 тонны запрещенных наркотиков,

включая 774 кг героина и 838 кг гашиша (смолы каннабиса), а также 165 тонн прекурсоров [1, с. 109]. Кроме непосредственного участия, Россия также активно занимается привлечением других государств к совместной борьбе против наркоугрозы и всегда выступает в поддержку международных антинаркотических инициатив. Так, в 2009 г. Организация Договора о коллективной безопасности и Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков при участии Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана осуществили два этапа операции «Канал-2009». К участию пригласили также несколько государств — членов Европейского союза, включая Болгарию, Германию, Испанию, Латвию, Литву, Польшу, Румынию и Эстонию. В сентябре 2009 г. в операции (на первом этапе) впервые приняли участие представители правоохранительных органов Венесуэлы и Турции [2, с. 126].

В 2010 г. по инициативе РФ был создан Центрально-азиатский региональный информационный и координационный центр (ЦАРИКЦ). Казахстан, Таджикистан, Узбекистан и Российская Федерация на базе центра координируют и реализуют крупные международные операции по противодействию наркоторговле. Самой первой крупномасштабной спецоперацией, проходившей под эгидой ЦАРИКЦ, стала операция ТАРСЕТ, в результате которой в 2010 г. на территории Афганистана было изъято 440 тонн прекурсоров [2, с. 116]. В 2017 году ЦАРИКЦ оказал содействие осуществлению таких долгосрочных многосторонних субрегиональных инициатив, как «Операция рефлекс» по противодействию обороту запрещенных веществ и «Операция субститут» по противодействию обороту прекурсоров. В результате операций была пресечена деятельность двух транснациональных преступных групп, занимавшихся распространением наркотиков через интернет, произведен ряд арестов и изъяты партии героина, опия, смола каннабиса и синтетических веществ [3, с. 96].

Основным координатором международной антинаркотической политики, как известно, является Управление ООН по наркотикам и преступности. В свою очередь, Россия в рамках УНП ООН оказала значительную техническую поддержку созданию системы I2ES. I2ES — это межгосударственная интернет-платформа, предназначенная для выдачи разрешений на ввоз и вывоз веществ, находящихся под международным контролем. Кроме того, Российская Федерация является участником Международного комитета по контролю за наркотиками и, соответственно, участником его программы «МККН-обучение»: РФ предоставляет свои ресурсы и площадки для организации мероприятий программы, за что Комитет регулярно выражает России благодарности в

Ежегодных докладах. Россия активно взаимодействует с данной организацией: направляет на заседания своих представителей (первым заместителем Председателя Комитета в 2021 г. была представительница Российской Федерации — профессор Научно-исследовательского института наркологии Галина Корчагина) и исправно ежегодно представляет сведения о внутригосударственной антинаркотической политике и ее результатах.

Россия также поддерживает антинаркотические инициативы Всемирной таможенной организации: РФ согласилась стать одной из 18 профильных площадок для Региональной Программы ВТамО по дрессировке служебных собак. Региональная Программа является важным компонентом работы ВТамО по борьбе с незаконной торговлей наркотиками. Региональные центры предоставляют программы практической и теоретической подготовки для кинологов, обеспечивая, таким образом, надлежащее оснащение таможенных кинологических подразделений [6, с. 33]. Кроме того, Российская Федерация имеет на своей территории региональный Офис связи разведслужбы ВТамО, профильные таможенные лаборатории (которые, в числе прочего, занимаются изучением конфискованных наркотических веществ) под контролем ВТамО и тренировочные центры для экспертов таможенной службы.

Вклад Российской Федерации в борьбу с мировой наркоторговлей сложно переоценить: находясь в непосредственной близости к региональным очагам производства наркотической продукции, Россия становится одним из первых крупных рубежей на пути афганского героина и азиатских синтетических наркотиков в Европу. Рынок наркотиков и прекурсоров очень «живуч» — парализовать его полностью на данный момент не представляется возможным, однако России удастся в определенной степени сдерживать его расширение и развитие. Только за 2020 г. таможенными органами Российской Федерации было выявлено 1594 факта незаконного перемещения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, из незаконного оборота изъято 9178,41 кг. В рамках международной правоохранительной деятельности таможенными органами за период 2020 г. организовано проведение 19 международных операций по методу «контролируемая поставка»¹ [4].

¹ Метод «контролируемой поставки» — оперативно-розыскное мероприятие, при котором с ведома и под контролем органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, допускаются перемещение в пределах Российской Федерации, ввоз (вывоз) или транзит через территорию Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также

Однако, будущее международного антинаркотического сотрудничества и участия в нем России, в связи с последними событиями, видится весьма неопределенным. В первую очередь, стоит отметить появление некоторых противоречий в фундаментальных основах сотрудничества, а именно — различие «антинаркотических парадигм» реализуемых странами. Российская сторона и азиатские партнеры более склонны к элементам репрессивной парадигмы антинаркотической политики. Репрессивная парадигма оперирует инструментарием жестких уголовно-правовых методов борьбы с наркопреступностью и переносит фокус своего воздействия на борьбу с распространителями запрещенных веществ: признает любое употребление преступлением, а употребляющего — преступником, нуждающимся в принудительном лечении. Эта парадигма видится наиболее эффективной, однако и она обладает своими недостатками — «...если не устранить глубинные экономические, социальные, и другие причины роста наркопреступности и бороться с наркобизнесом только уголовно-правовыми методами, то преступность будет бесконечно воспроизводиться, имея для этого благоприятную почву...» [5, с. 6].

В то время как европейские страны, в настоящее время, используют либеральную парадигму борьбы с наркоторговлей, переносящую фокус на социальные условия и предпосылки наркопотребления. Приверженцы этой парадигмы стремятся в первую очередь подавить наркоторговлю путем понижения уровня потребления при помощи «социальных инструментов»: воздействие сводится к «уменьшению вреда» от потребления и уничтожению самой причины существования нелегальной торговли веществами, то есть считается необходимым проведение частичной легализации запрещенных веществ. Данная парадигма предусматривает меры заместительной терапии, предлагается легализовать «легкие» наркотики для снижения криминогенности поведения наркоманов, которые обычно совершают противоправные действия в силу невозможности законно приобрести требуемую дозу психоактивного вещества, и, как следствие, получить снижение объемов нелегального оборота наркотических веществ, то есть, непосредственно уменьшить наркотрафик. Парадигма имеет свои преимущества — создаются максимальные возможности для ресоциализации наркоманов, и предпринимается попытка, пусть и абсолютно бессмысленная, «подорвать» непосредственную основу наркоторговли. Однако, приоритет методов частичной легализации и заместительной терапии над административным и уголовным воздействием может в конечном счете

инструментов или оборудования в целях расследования какого-либо преступления и выявления лиц, участвующих в его совершении.

лишь усугубить ситуацию: легальное потребление преобразуется сначала в злоупотребление, а затем, вследствие наступившей для потребителей недостаточности «легализованного» ресурса, они вновь обратятся к незаконным способам получения более «тяжелых» веществ и обеспечат наркомафии новые, еще большие, прибыли.

Таким образом, в связи с наибольшей либерализацией антинаркотической политики Запада, международное антинаркотическое сотрудничество в дальнейшем может встать на порог коренного структурного перелома, в котором образуется два отдельных блока (с либеральной и репрессивной стратегиями), ведущих собственную борьбу с мировой наркоторговлей. Время покажет, произойдет ли полное размежевание этих двух блоков или, осознавая необходимость консолидации усилий по противодействию наркомафии, государства все-таки сохранят свое членство в крупных международных организациях, которые будут выступать как единые координационные центры для международной кооперации по контролю над оборотом запрещенных веществ.

Список источников

1. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2007 год / Официальный сайт International Narcotics Control Board (INCB). [Электронный ресурс] – URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2007/AR_07_Russian.pdf (дата обращения: 21.11.2022)
2. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2010 год / Официальный сайт International Narcotics Control Board (INCB). [Электронный ресурс] – URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2010/AR_2010_Russian.pdf (дата обращения: 21.11.2022)
3. Доклад «Незаконный оборот афганских опиатов вдоль «Северного маршрута» / Официальный сайт Управления ООН по наркотикам и преступности. [Электронный ресурс] – URL: https://www.unodc.org/documents/publications/Opiate_flow_through_NR_2018_Russian_web.pdf (дата обращения: 21.11.2022)
4. Результаты правоохранительной деятельности подразделений Федеральной таможенной службы за 2020 год / Официальный сайт Федеральной Таможенной службы. [Электронный ресурс] – URL: <https://customs.gov.ru/activity/pravooxranitel-naya-deyatel-nost-informacziya-glavnogo-upravleniya-po-bor-be-s-kontrabandoj/document/263689> (дата обращения: 23.11.2022)
5. Яшин А. В., Шикшеев В. Р. Стратегии противодействия преступности в сфере незаконного оборота наркотиков: отечественный и

зарубежный опыт // Вестник Пензенского государственного университета. – 2021. – (№ 1). – С. 3–8.

6. WCO Annual Report 2021-2022 / Официальный сайт World Customs Organization (WCO). [Электронный ресурс] – URL: https://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/about-us/annual-reports/annual-report-2021_2022.pdf (дата обращения: 25.11.2022)

УДК 327.82

Татьяна Игоревна Зайцева
Елизавета Алексеевна Кобрисова
e-mail: zaytsevati@mail.ru

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В ОТНОШЕНИИ АРМЕНИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕКТОР

Аннотация: Статья посвящена анализу экономического взаимодействия Армении с Российской Федерацией в современных геополитических условиях. Эскалация украинского кризиса в феврале 2022 года повлияла на выстраивание отношений России с государствами постсоветского пространства.

Ключевые слова: международные отношения, Республика Армения, Российская Федерация, экономическое сотрудничество, украинский конфликт.

Tatyana I. Zaitseva
Elizaveta A. Kobrisova
e-mail: zaytsevati@mail.ru

FOREIGN POLICY OF RUSSIA TOWARDS ARMENIA: ECONOMIC TRACK

Abstract: The article is reflected an analysis of economic cooperation between Armenia and Russian Federation in modern geopolitical conditions. The escalation of the Ukrainian crisis in February 2022 affected the building of relations between Russia and the post-Soviet states.

Keywords: international relations, the Republic of Armenia, the Russian Federation, economic cooperation, Ukrainian conflict.

В настоящее время в ходе политического сотрудничества, с точки зрения международного взаимодействия, вступающие в этот сложный процесс акторы придерживаются определенных принципов и правил, которые чаще всего прослеживаются в их внешнеполитической программе. Внешняя политика любого государства уже на протяжении многих столетий является значимой сферой деятельности государства,

поскольку её реализация ярко демонстрирует основные приоритеты, которые страна расставляет в процессе международного сотрудничества.

Сотрудничество акторов может охватывать сразу несколько сфер, например, сферы экономики или образования, однако страны всегда будут искать такого партнера, от взаимоотношений с которым будет извлечена максимальная выгода. В связи с этим цель статьи — проанализировать экономическое сотрудничество России и Армении в нынешних политических реалиях.

В работе был использован официальный текст Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между РФ и РА. С помощью различных российских электронных ресурсов было охарактеризовано состояние армяно-российских отношений. Также в работе использовался источник на армянском языке — сайт Министерства иностранных дел Республики Армения для выявления динамики товарооборота между государствами.

Экономическое сотрудничество России и Армении до 2022 года

Рассматривая экономическое сотрудничество Российской Федерации и Республики Армения, стоит отметить, что отношения двух стран имеют долгую историю. Больше 30 лет государства активно сотрудничают в различных сферах; с каждым днем их взаимодействие, в том числе и политическое, укрепляется. Впервые дипломатические отношения между РФ и РА были установлены в 1992 г., и как отмечает Министерство иностранных дел Республики Армения, на настоящий момент между двумя странами заключено более 250 межгосударственных, межправительственных и межведомственных договоров и соглашений, включая Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 29 августа 1997 г. [7].

Анализируя этот Договор, стоит обратиться к 11 статье. Так, в ней отмечается, что стороны нацелены на углубление экономической интеграции между государствами, создание условий для формирования общего экономического пространства, а также на эффективное использование экономического потенциала обеих стран. Обращаясь к следующей статье договора, следует отметить, что в ней акцентируется внимание, на том, что РФ и РА намерены содействовать развитию торгово-экономической сферы [2].

Рассматривая армяно-российские экономические отношения, стоит обратить особое внимание на торговое взаимодействие. В основном Россия экспортирует в РА углеводороды и черные металлы. Отсутствие у Армении собственных углеводородов обуславливает зависимость государства от их импорта, в частности от РФ. Если же изучать товарооборот между странами, то стоит обратить внимание на

статистику, которая приведена на сайте Министерства иностранных дел Армении. Так, в 2019 г. товарооборот составил 2,5 млрд долл., в 2020 г. — 2,3 млрд. долл., в 2021 г. — 2,6 млрд. долл., а в 2022 г. превысил 5 млрд. долл. [7]. Анализируя указанные статистические данные, можно выявить тенденцию, что ежегодно наблюдался прирост товарооборота, хотя исключением является 2020 г., на который пришелся пик коронавирусной инфекции. Безусловно, пандемия Covid-19 отразилась на экономиках стран и повлияла на их торговые отношения; на наш взгляд, это является причиной своеобразного «упадка» в экономическом взаимодействии РФ и РА.

Кроме того, рассматривая экономический вектор в двусторонних отношениях России и Армении, необходимо упомянуть инвестиционную политику Армении. Так, правительство Армении предпринимает меры в деловой среде, тем самым предлагая благоприятные условия для иностранных инвесторов и бизнесменов [3]. Например, прямые российский инвестиции в РА с января по сентябрь 2022 г. составили 59,8 млрд. драмов (12,36 млрд. рублей). В основном Россия направляет свои инвестиции в сферы добычи металлических руд, электроснабжения и газоснабжения.

В подтверждение тому, что между странами установлены прочные экономические отношения, можно привести отрывок из беседы Президента России В. В. Путина с Премьер-министром Армении Н. В. Пашиняном, которая состоялась 26.11.2021 г. Так, глава РФ отметил, что в экономике Россия является крупнейший торгово-экономический партнёром Армении и крупнейшим инвестором в армянскую экономику [1].

Таким образом, рассмотрев экономическое взаимодействие государств, можно сделать вывод, что Россия является стратегическим партнером Армении в сфере экономики и между государствами установлены крепкие торговые отношения.

Взаимоотношения России и Армении в свете эскалации украинского конфликта

24.02.2022 г. в 06:00 по московскому времени глава России, В. В. Путин, объявил о проведении специальной военной операции (СВО). Конечно же, мировое сообщество сразу же среагировало на эскалацию конфликта на Украине. В связи с этим возникает вопрос: «Как отреагировало правительство Армении на военные действия на Украине, учитывая тесные связи РФ и РА?» В средствах массовой информации Армении нет ни одного заявления, которое бы осуждало военные действия, осуществляемые Россией. Можно сказать, что Армения придерживается сдержанной позиции, страна «хранит молчание».

На наш взгляд, во-первых, это обусловлено тем, что Россия важна для Армении не только в экономической, но и в военной сфере. На ряде отрезков государственной границы Республики Армения в охране границы участвуют российские пограничники. Во-вторых, Армения обеспокоена взаимоотношениями с Азербайджаном и ситуацией вокруг Нагорного Карабаха. Конфликт до сих пор не урегулирован; например, весной 2023 г. в результате последних операций на Шушинском направлении два села Шушинского района перешли под контроль Азербайджанской Армии [6]. В-третьих, В. А. Зеленский неоднократно высказывался в поддержку территориальной целостности Азербайджана, подразумевая под этим, что именно Азербайджан должен контролировать территорию Нагорного Карабаха. Кроме того, во время 44-х дневной войны появилась информация, что Киев косвенно принимает участие в конфликте на стороне Азербайджана, поставляя ему оружие. Однако никаких официальных подтверждений за этим не последовало, ни со стороны Украины, ни со стороны Азербайджана. Безусловно, совокупность этих факторов и объясняет «молчаливую» и бездейственную политику Армении по отношению к украинскому кризису.

Если же говорить про значение СВО для торгово-экономических отношений РФ и РА, то стоит сказать, что, на наш взгляд, конфликт не оказал на них существенного влияния, поскольку товарооборот по сравнению с предыдущим годом увеличился, данные о чем приводились ранее. Кроме того, на заседании российско-армянского делового совета в феврале 2023 г. сторонами было отмечено, что объём накопленных российских инвестиций в экономике Армении составляет почти 40 % (порядка 2,2 млрд долл.) от общего объёма иностранных инвестиций в экономику страны. Активно развиваются промышленные связи в металлургии, фармацевтике, автомобилестроении, сельскохозяйственном машиностроении и цифровых технологиях [4]. Также стоит отметить, что в сложившейся ситуации Россия и Армения отказались от расчетов в долларах и евро, об этом в интервью «Ведомостям» заявил министр экономики Республики Армения [5]. Однако выбор валюты для товарооборота вызвал затруднения как у России, так и у Армении. На наш взгляд, это можно расценивать как серьезный ответный ход Западу, который различными способами пытается изолировать Россию.

Таким образом, можно сделать вывод, что украинский кризис не отразился на армяно-российских отношениях, для взаимодействия между государствами характерна стабильность и прочность.

Рассмотрев армяно-российские отношения, а именно их экономический аспект, стоит отметить, что несмотря на вызовы современности страны сохраняют приверженность дружескому сотрудничеству. Россия — важный стратегический партнер Республики Армении, и отказаться от такого партнера, как РФ, не позволительно для Армении, поскольку, в первую очередь, пострадает её экономика.

Список источников

1. Встреча с Премьер-министром Армении Николо Пашиняном / Официальные сетевые ресурсы Президента России. — 2021. — [Электронный ресурс] — URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67204> (дата обращения: 08.04.2023).

2. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Армения. — 1997. — [Электронный ресурс] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/8306454> (дата обращения: 05.04.2023).

3. Инвестиции в Армению / Посольство Армении в Российской Федерации. [Электронный ресурс] – URL: <https://russia.mfa.am/ru/invest/> (дата обращения: 05.04.2023).

4. Российско-армянский деловой совет приступил к работе / Министерство экономического развития Российской Федерации. — 2023. — [Электронный ресурс] — URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/rossiysko_armyanskiy_delovoy_sovet_pristupil_k_rabote.html (дата обращения: 09.04.2023).

5. Россия прекратила рассчитывать с Арменией в долларах и евро / Лента. — 2023. — [Электронный ресурс] – URL: https://lenta.ru/news/2023/03/16/no_dollars/ (дата обращения: 09.04.2023).

6. СМИ: Азербайджан занял два села в Шушинском районе Карабаха / РИА Новости. — 2023. — [Электронный ресурс] – URL: <https://ria.ru/20230403/karabakh-1862682486.html> (дата обращения: 08.04.2023).

7. Երկկողմ հարաբերություններ / հայաստանի հանրապետության արտաքին գործերի նախարարություն. — 2023. — [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mfa.am/hy/> (дата обращения: 05.04.2023).

УДК 339.9(470+571)(532)

Мария Сергеевна Коновалова
Мария Владимировна Кротова
e-mail: mary_krot@mail.ru

РОССИЯ И САУДОВСКАЯ АРАВИЯ МЕНЯЮТ НЕФТЯНОЙ РЫНОК

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы колебания мировых цен на нефтяном рынке, влияние этого явления на экономику России и Саудовской Аравии, а также сближение этих стран на фоне скачка цен на мировом рынке. В работе также сделаны выводы, что Россия и Саудовская Аравия, как крупнейшие мировые экспортеры нефти, перестраивают систему торговли на нефтяном рынке.

Ключевые слова: Россия, Саудовская Аравия, нефть, нефтяной рынок, ОПЕК.

Maria S. Konovalova

Maria V. Krotova

e-mail: mary_krot@mail.ru

THE RUSSIAN FEDERATION AND THE KINGDOM OF SAUDI ARABIA ARE CHANGING THE OIL MARKET

Abstract: the article considers issues such as fluctuations in world prices on the oil market, the impact of this phenomenon on the economies of the Russian Federation and The Kingdom of Saudi Arabia as well as the rapprochement of these countries against the background of a rise in prices on the world market. The article also concludes that Russia and Saudi Arabia, as the world's largest oil exporters, are rebuilding the trading system on the oil market.

Keywords: the Russian Federation, The Kingdom of Saudi Arabia, oil, oil market, OPEC.

Саудовская Аравия является молодым государством на Ближнем Востоке и в начале XX в. не имела никакого места в системе международных отношений. Однако всего за полвека оно смогло занять доминирующее положение в регионе и стать крупнейшим мировым экспортером нефти. Королевство было одним из первых государств, признавших Российскую Федерацию в качестве правопреемницы СССР после его распада в 1991 г. Именно с этого момента началось развитие их двусторонних отношений в различных областях.

До 2017 г. отношения России и Саудовской Аравии в рамках экономического сотрудничества развивались постепенно и периодически были близки к кризисному состоянию. Мощным толчком развития послужил первый в истории визит короля Саудовской Аравии Салмана ибн Абдул-Азиза ибн Абдуррахман Аль Сауда в 2017 г. По его итогам были заключены соглашения о сотрудничестве, что дало возможность развитию бизнеса в обеих странах. Были также заключены соглашения,

по которым саудиты инвестировали более \$1 млрд в проекты, которые тесно связаны с нефтяной отраслью на территории России.

Одним из главных направлений сотрудничества двух стран является экспорт нефтяных энергоресурсов. Так как Россия и Саудовская Аравия являются крупнейшими производителями и экспортерами нефти на мировой рынок, то они имеют весомое влияние над контролем за ее добычей и продажей.

В XX в. крупнейшие экспортеры нефти объединились в организацию с целью контроля нефтяной промышленности и всего энергетического комплекса в мире. Такой организацией стала ОПЕК (The organization of the Petroleum Exporting Countries). Саудовская Аравия является номинальным лидером ОПЕК и от ее мнения зависит принятие решений в рамках этой организации. На сегодняшний день Россия не является членом ОПЕК. Однако на протяжении всей истории ее существования Россия активно взаимодействовала и сотрудничала с ней. «Целью ОПЕК является координация и унификация нефтяной политики между странами-членами с целью обеспечения справедливых и стабильных цен для производителей нефти; эффективные, экономичные и регулярные поставки нефти странам-потребителям; и справедливую отдачу на капитал для тех, кто инвестирует в отрасль» [1]. Основной функцией организации является установление квот на добычу нефти ее стран-членов. Так называемый «потолок» на добычу нефти корректируется организацией в зависимости от ситуации на рынке, а также интересов производителей и покупателей. Между объемом добычи нефти и ее рыночной ценой за баррель существует прямая зависимость. То есть чем меньше объем добываемого ресурса, тем выше его рыночная стоимость.

В энергетической стратегии России на период до 2035 г. говорится, что в нефтяном секторе основной задачей является «переход к энергетике нового поколения с опорой на новые технологии, высокоэффективное использование традиционных энергоресурсов и новых углеводородных и других источников энергии» [8]. Поэтому одной из приоритетных задач энергетической политики России является «расширение технологического сотрудничества со странами БРИКС и ОПЕК» [8].

Саудовская Аравия в своей энергетической концепции большое внимание уделяет обеспечению мирового рынка достаточным объемом сырой нефти и поддержанию стабильного уровня цен на нее. «Своей основной задачей Эр-Рияд видит поддержание разумного уровня цен в интересах производителей и потребителей нефти, особенно для экономик развивающихся стран» [2]. Для достижения этих целей Королевство налаживает двусторонние связи со своими партнерами, а также

взаимодействует с другими нефтедобывающими странами в рамках работы ОПЕК.

Такое тесное сотрудничество стран привело к тому, что в 2023 г. Россия и Саудовская Аравия предприняли меры по сокращению объемов добычи нефти, что существенно обеспокоило мировое сообщество, которое сильно зависит от рыночных цен на нефть.

5 октября 2020 г. впервые после пандемии в очном формате в Вене прошло 45-е заседание Совместного министерского мониторингового комитета и 33-я Министерская встреча ОПЕК+. В ходе переговоров было принято решение о заключении соглашения ОПЕК+ по снижению предельного уровня добычи нефти на 2 млн барр. в сутки. Это решение было принято, исходя из неопределенности в перспективах развития мировой экономики и рынка нефти после выхода из острых фаз пандемии Covid19. Поэтому встала необходимость заранее улучшить дальнейшие перспективы развития рынка нефти. По итогам подписания соглашения о сокращении объемов добычи нефти странами ОПЕК+ объем выкачивания нефти всех стран-участниц договора не должен превышать 41, 856 млн барр. в сутки. Срок действия этого соглашения был до 31 декабря 2023 г., однако, политическая ситуация, которая возникла в феврале 2022 г., заставила участников соглашения пересмотреть его.

Для всех стало неожиданностью заявление Саудовской Аравии о намерении сократить добычу на миллион баррелей в сутки своей нефти в одностороннем порядке. В августе 2023 г. Саудовская Аравия, как номинальный лидер ОПЕК, сделала заявление о планировании продлить сокращение добычи нефти еще как минимум на один месяц. Так как страна является лидером по добыче и экспорту этого природного ресурса, то это заявление вызвало волнения по всему миру. Еще больше усилило беспокойство, в особенности Западных стран, то, что через несколько дней Россия объявила о сокращении экспорта нефти практически на 300 тыс. барр. в сутки. Именно тесное сотрудничество, которое успешно выстраивалось между Россией и Саудовской Аравией последние годы, привело к росту цен на нефть в 2022–2023 гг. Самый большой скачок цен наблюдался в июне 2023 г., когда нефть подорожала более чем на 30% и достигла цены в 90 долларов за баррель.

Такой скачок цены на один из самых популярных энергетических ресурсов в мире вызвал беспокойство во многих странах. Проблема также состоит в том, что спрос на нефть стабильно растет и в 2023 г. он достиг рекордных 102 млн баррелей в сутки.

По итогам заседания 30 ноября 2023 г. ОПЕК+ объявила о дополнительном сокращении объемов добычи нефти на первый квартал 2024 г. Так, Россия добровольно согласилась на сокращение добычи

сырья еще на 200 тыс. барр. в сутки, а Саудовская Аравия продлевает сокращение на 1 млн барр. в сутки. Такое решение было сделано с целью стабилизировать рыночную цену на нефть. Однако после объявления результатов заседания стоимость нефти начала падать. Динамика цен заставляет сделать вывод, что действия объединения были недостаточными для балансировки спроса и предложения, и нужно искать новые методы стабилизации цены.

Между тем объемы нефтедобычи в США в сентябре выросли на 1,7 процента, до 13,24 миллиона баррелей в сутки, что стало мировым рекордом месячной добычи среди всех стран мира. Добиться такого результата американским компаниям помогли как комфортный уровень цен, так и ограничения ОПЕК+, которые освобождают рынок для поставок из других регионов.

Хотя ОПЕК+ в ноябре 2023 г. принял решение о продлении сокращения добычи нефти, это пока не дало своих результатов по урегулированию цен на нее. В декабре цена на Brent упала до 74 долл. за барр. впервые с июня этого года. Однако снижение нельзя назвать тенденцией, так как цена начала стабильно расти и приближаться к отметке 80 долл. за баррель.

В начале декабря 2023 г. в СМИ поступила информация о визите президента РФ Владимира Путина в ближайшие дни в Объединенные Арабские Эмираты и Саудовскую Аравию. Такая информация для всех стала неожиданностью, так как обычно встречи подобного уровня планируются за несколько месяцев.

6 декабря 2023 г. во дворце Аль-Ямама — резиденции Короля Саудовской Аравии — состоялись переговоры Владимира Путина с Наследным принцем, Председателем Совета министров Мухаммедом бен Сальманом Аль Саудом [7]. Одной из центральных тем переговоров стал вопрос взаимодействия в рамках ОПЕК+. По итогам встречи министр энергетики принц Абдулазиз бин Салман заявил, что верит в выполнение Москвой обязательств по сокращению экспорта нефти. Здесь важно отметить, что Россия не снижает прямую добычу нефти, а только ее экспорт на мировой рынок, в отличие от Саудовской Аравии, которая сократила именно добычу нефтяных энергоресурсов.

Для всего мирового сообщества визит Владимира Путина на Ближний Восток стал поводом для активных дискуссий. В особенности Западные страны были крайне озадачены тем, как «пышно» Президента встретили в Саудовской Аравии. Это показывает провал западной политики по изоляции России. Более того, Россия и Саудовская Аравия смогли достичь договоренностей в вопросах добычи и продажи нефти на мировом рынке. Также этот визит свидетельствует о том, что ведущие

мировые экспортеры нефти хотят продолжать поддерживать связи с Москвой и готовы рассматривать ее позицию и интересы на нефтяном рынке.

По итогам этой встречи обе стороны не сделали никаких официальных заявлений для СМИ. Однако, можно предположить, что основной темой переговоров стал вопрос о прекращении торговли нефтью за счет американского доллара. Так как Саудовская Аравия и Россия в рамках ОПЕК+ уже продлили соглашение о сокращении добычи нефти с целью стабилизировать рыночную цену, то пришло время искать новые пути удерживания котировок. На данный момент цена на нефть сильно колеблется от 70 до 80 долл. за баррель, а план ОПЕК по ограничению добычи уже приближается к состоянию, когда он себя исчерпает. Основной причиной такой ситуации на нефтяном рынке является «нефтяная война», которую устроили американцы. США увеличили объемы добычи нефти и искусственно занизили котировки цен на Нью-Йоркской бирже. Из этого следует, что Москва и Эр-Рияд должны разработать новый план действия, чтобы вернуть контроль на нефтяном рынке.

В данной ситуации Москва предлагает создать систему региональных бирж, чтобы цена на российскую нефть Urals определялась на Московской бирже, а цена на арабскую нефть — в Эр-Рияде. Для саудитов такая модель торговли не является новой, так как до начала 1970-х гг. арабы, так и вели торговлю нефтью. Однако все изменилось в 1974 г., когда США решили выйти из экономического кризиса за счет саудовской нефти. Президент Никсон и король Саудовской Аравии Фейсал заключили соглашение, по которому теперь саудовская нефть должна была продаваться за американские доллары. По этому соглашению США будут покупать нефть у Саудовской Аравии и предоставлять королевству военную помощь и оборудование. Взамен Саудовская Аравия будет вкладывать миллиарды своих нефтедолларовых доходов обратно в казначейские облигации и финансировать расходы Америки [5]. Поэтому можно предположить, что саудиты будут рады перевести торговлю на свои национальные биржи для того, чтобы исключить любое внешнее давление на стоимость нефти.

Таким образом, можно сказать, что Россия и Саудовская Аравия, как крупнейшие мировые экспортеры нефти, перестраивают систему торговли на нефтяном рынке. Обе страны стремятся занять доминирующее положение на нем и исключить влияние США или любой другой страны на него. Поэтому сейчас Россия и Саудовская Аравия пытаются трансформировать нефтяную торговлю и «вытеснить» из нее американцев, чтобы вернуть себе контроль над ценообразованием.

Список источников

1. Brief history about Organization of the Petroleum Exporting Countries [Электронный ресурс] // opec.org: сайт / ОПЕК. – URL: https://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm / (Дата обращения: 14.10.2023.)
2. Ахмед Мохамед Абду Хасан. Энергетический диалог Российской Федерации и Королевства Саудовская Аравия / Ахмед Мохамед Абду Хасан // Вестник российского университета дружбы народов. – 2018. – № 2. – С. 342–355.
3. Косач Г. Г. Долгожданный визит короля Сальмана в Москву: к новым горизонтам? / Г. Г. Косач // РСМД. – 2017. [Электронный ресурс] // russiancouncil.ru: сайт / РСМД. – URL: pravo.gov.ru/proxy/ips/?dobody=&link_id=4&nd=102032998&ysclid=loo3pqsa98357712562 (Дата обращения: 02.10.2023.)
4. Косач Г. Г. Российско-саудовское политическое взаимодействие / Г. Г. Косач, А. О. Филоник // Вестник МГИМО университета. – 2017. – № 4. – С. 127–138.
5. Нерассказанная история, стоящая за 41-летним долговым секретом Саудовской Аравии в США [Электронный ресурс] // bloomberg.com: сайт / Bloomberg. – URL: <https://www.bloomberg.com/news/features/2016-05-30/the-untold-story-behind-saudi-arabia-s-41-year-u-s-debt-secret> (Дата публикации: 31.05.2016.)
6. Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) [Электронный ресурс] // ria.ru: сайт / РИА новости. – URL: <https://ria.ru/20200910/opek-1576912673.html> (Дата публикации: 10.09.2020).
7. Уже не США. О чем договорился Путин с ближневосточными партнерами [Электронный ресурс] // ria.ru: сайт / РИА. – URL: <https://ria.ru/20231206/politika-1914221089.html?ysclid=lqjnjes721758260820> (Дата публикации: 06.12.2023)
8. Энергетическая стратегия России на период до 2035 года от 9 июня 2020 года [Электронный ресурс] // garant.ru: сайт / Garant. – URL: <https://www.gaant.ru/proucts/ipo/prime/doc/74148810/?ysclid=loo3vajs6n647270873> (Дата обращения: 03.10.2023.)

УДК 327(470+571)

Анна Викторовна Лосева
Мария Владимировна Кротова

ОСОБЕННОСТИ КНИЖНОЙ ДИПЛОМАТИИ РОССИИ

Аннотация: в статье рассматриваются особенности книжной дипломатии России, начиная с появления книгообмена с иностранцами в XVIII веке и проникновения русской литературы в Европу. Отдельное внимание уделяется состоянию книжной дипломатии в советский период и роли эмиграции в распространении русской литературы за рубежом. Сделан вывод о большом потенциале данного типа дипломатии для усиления мягкой силы России.

Ключевые слова: книжная дипломатия, русская литература, мягкая сила, Россия, СССР, международные отношения.

Anna V. Loseva

Maria V. Krotova

e-mail: mary_krot@mail.ru

THE SPECIFICS OF RUSSIA'S BOOK DIPLOMACY

Abstract: this article examines the features of Russian book diplomacy, starting with the advent of book exchange with foreigners in the XVIII century and the penetration of Russian literature into Europe. Special attention is paid to the state of book diplomacy in the Soviet period and the role of emigration in the dissemination of Russian literature abroad. The conclusion is made about the great potential of this type of diplomacy to strengthen Russia's soft power.

Keywords: book diplomacy, Russian literature, soft power, Russia, USSR, international relations.

В наше время сложно представить анализ внешней политики государства без обращения к такому понятию, как «мягкая сила». Мягкая сила — или использование государством внешнеполитических инструментов, которые не предполагают применение силы, — повсеместно используется государствами для распространения своего влияния в мире. Россия не является исключением, и точно так же, как и другие мировые державы, обращается к использованию мягкой силы для поддержания своего авторитета и формирования определенного имиджа в глазах международных акторов.

Интерес анализа «мягкой силы» России заключается в том, что российская внешняя политика в данный отрезок времени воспринимается мировым сообществом преимущественно через призму использования «жесткой силы». Книжная дипломатия является одним из старейших инструментов «мягкой силы», который Россия активно использует и по сей день.

Перед тем, как обратиться непосредственно к рассмотрению книжной дипломатии России, стоит пояснить из чего состоит книжная

дипломатия. Книжная дипломатия — это часть культурной дипломатии, стратегия, которая основана на использовании книг и литературы для достижения международных целей. Такая дипломатия опирается на обмен культурными ценностями и знаниями, а также на установление доверия и улучшение взаимопонимания между разными странами и нациями. Применение культурной дипломатии может происходить в разных формах, например, через обмен книжными изданиями и литературными произведениями между научными институтами, с помощью организации конференций, книжных фестивалей и выставок, наряду со всеми этими инструментами возможно создание международных книжных ассоциаций и организаций, приглашение писателей и содействие переводам своих книг за границы по программам культурного взаимодействия. Международное сотрудничество в книжном деле важно для развития отечественного книжного бизнеса, включая изучение новых технологий по печати книжной продукции, оформление изданий или перевод произведений. Особое значение в рамках книжной дипломатии имеют международные книжные выставки-ярмарки. За счет своей открытости книжные ярмарки создают благоприятную среду для международной коммуникации.

Инструменты книжной дипломатии применялись во внешней политике Российской империи еще в XVIII в., когда происходил книгообмен с иностранцами (например, на это указывают письма Готфрида Вильгельма Лейбница с учеными и политическими деятелями из России, в том числе, с просьбами предоставить определенные книги и рукописи для изучения). Библиотеки Российской империи активно сотрудничали и обменивались трудами и научными изданиями с библиотеками и научными центрами других стран. О высоком уровне международного сотрудничества библиотек в последние годы Российской империи указывают ежегодные отчеты Комиссии по международному обмену изданий в 1905–1911 гг. Кроме официальных книжных обменов между библиотеками, можно говорить о развитии частных литературных связей с помощью обмена изданиями. Так, например, во время визита русской эскадры в Нью-Йорк в 1863 г. один из офицеров русской эскадры подарил Юджину Скайлеру — молодому нью-йоркскому литератору роман И. С. Тургенева «Отцы и дети», годом ранее напечатанный в Москве. Ю. Скайлер перевел его и в 1867 г. издал в Нью-Йорке. Этот перевод положил начало популярности в Америке книг русских авторов [1].

Не менее важным событием для развития книжной дипломатии России стало распространение русской литературы за границей. Знакомство Европы с русской литературой началось с середины XIX в.

благодаря деятелям культуры, которые имели средства и возможности путешествовать. Впоследствии они получили название «русский европеец». «Русскими европейцами» обычно обозначают исторических личностей, которые участвовали и способствовали развитию диалога между Россией и Европой. Одним из таких «русских европейцев» был Иван Тургенев — при жизни писателя данное понятие не употреблялось, по всей вероятности, впервые оно было употреблено в эмигрантской печати в 1933 г. [2]. С конца XIX в. начинается период его плодотворной переводческой работы — он стремится познакомить французскую публику с произведениями таких писателей, как Гоголь, Лермонтов, Пушкин. Главной целью деятельности Тургенева можно считать стремление к соединению двух культур: с одной стороны, к включению России в общеевропейскую семью и, с другой стороны, к ознакомлению Европы с достижениями русской культуры [2]. Несомненно, одной из главных заслуг Тургенева во Франции стало открытие общественной русскоязычной библиотеки в Париже в 1875 г., где к началу XX в. насчитывалось несколько тысяч изданий. Таким образом, к середине XIX века русская литература начинает находить признание в Европе, а также укрепляться и обретать все большую популярность в США; к началу XX в. русская литература достигает Азии — в 1903 г. выходит перевод первой русской книги («Капитанская дочка» А. С. Пушкина) — так начинает складываться популярность русской классической литературы, которая сейчас известна на весь мир.

Роль книжной дипломатии высоко оценивалась советской властью. Большевики активно пользовались интересом иностранцев к русской литературе и русскому языку. Однако, если сейчас мы привыкли рассматривать распространение языка с целью формирования внешнеполитического образа страны, в руках Советов русский язык и русская литература также стали инструментом для распространения идеологии. Главной целью русской (советской) литературы становится трансляция миру успехов и достижений нового строя для экспансии коммунистических идей и в дальнейшем для свершения мировой революции.

Революция, гражданская война и непризнание нового правительства международным сообществом разрушили старые зарубежные библиотечные связи России, а также создали достаточно неблагоприятную основу для их возрождения. Одной из главных задач советской власти было восстановление наборов зарубежной литературы в самых крупных библиотеках страны. Для решения этой проблемы было создано несколько государственных бюро, в том числе и Центральная междуведомственная комиссия по покупке и распределению

иностранной литературы, которая обеспечивала иностранной литературой не только столичные библиотеки, но и библиотеки провинций. На восстановление и расширение международных связей по книгообмену обращал внимание В. И. Ленин: «Публичная библиотека (бывшая императорская), — указывал он, — должна немедленно перейти к обмену книгами как со всеми общественными и казенными библиотеками Питера и провинции, так и с заграничными библиотеками (Финляндии, Швеции и так далее)» [4].

В период до 1930-х гг. было организовано множество поездок советских специалистов за границу — например, поездка в 1926 г. на Международную конференцию, посвящённую 50-летию Американской библиотечной ассоциации, или посещение Первого международного библиотечно-библиографического конгресса в Италии в 1929 г. Главной целью таких поездок было развитие зарубежных контактов в попытках вывести страну из политической, экономической, культурной и научной блокады. С 1960-х гг. в советскую практику книжной дипломатии стали входить международные книжные выставки-ярмарки, которые проводились для издателей из разных стран. Первой из систематических выставок стала первая Московская международная книжная выставка, которая была проведена в 1977 г. и собрала множество участников из разных стран. О связях Союза советских писателей с международным книжным сообществом можно найти упоминания в различных источниках, что говорит о распространённости такого вида сотрудничества. Например, в пятом выпуске литературного журнала «Вопросы литературы» приводятся такие данные: если в 1960 г. по командировкам СП СССР за рубеж было осуществлено 123 поездки, то в 1966 г. — уже 342, то есть в три раза больше. В 1960 г. СССР принял у себя 178 иностранных писателей, а в 1966 году — 476 из 57 государств [5].

Анализ внешнеполитической роли литературы в советский период не может быть полным без упоминания роли эмиграции в распространении русской литературы за границей. Фундаментом духовной жизни эмиграции стали интеллектуальные точки: издательства, библиотеки, архивы и другие различные просветительские учреждения. К примеру, одной из таких точек стала Русская общественная библиотека имени Ивана Сергеевича Тургенева, открытая писателем еще в конце XIX в. Множество литературных сообществ и журналов на протяжении всего XX в. не только переводило и печатало произведения русских классиков, но и помогало советским писателям, чьи работы не публиковались в СССР, найти место для творческой реализации. Таким образом, например, в 1957 г. в Италии был опубликован роман Бориса

Пастернака «Доктор Живаго», а в 1973 г. в Париже свет увидел первый том романа «Архипелаг ГУЛАГ» Александра Солженицына — впервые в СССР эти произведения были опубликованы в 1988 и в 1990 гг. соответственно. Важно также помнить, что эти и другие романы не просто не публиковались в Советском Союзе, а активно и публично критиковались за антисоветские идеи.

После распада Советского Союза международная книжная дипломатия России вышла на новый уровень. Если говорить о современном положении книжной дипломатии в российской внешней политике, как таковой цельной государственной концепции, посвященной литературным и книжным связям, нет. Однако в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной весной 2023 г., в разделе о международном гуманитарном сотрудничестве указано, что Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание «популяризации и защите от дискриминации за рубежом отечественных достижений в сферах культуры», а также «поддержке распространения русского языка и укреплению его позиций как языка международного общения» [3].

Усилилось взаимодействие российских организаций с международными литературными организациями и фондами, например, в России открыто отделение международной правозащитной неправительственной организации, объединяющей профессиональных писателей, поэтов и журналистов ПЕН (PEN). Основным инструментом книжной дипломатии РФ выступают книжные выставки-ярмарки, которые регулярно проводятся в российских городах с приглашением международных гостей и становятся площадкой для организации международного культурного диалога. Старейшей и крупнейшей ярмаркой в России является Московская международная книжная ярмарка, которая берет свое начало еще в Советском союзе. Поддержка и развитие переводов русских произведений за рубежом — важный аспект книжной дипломатии. Главным инструментом поддержания переводов русских произведений становятся премии и программы, которые непосредственно оказывают финансовую помощь на работу по переводу и изданию книг. Одной из таких премий является премия «Читай Россию», которая была учреждена Институтом перевода при поддержке Роспечати и Президентского центра Бориса Ельцина.

Популярность русской классической литературы в мире не является ни для кого секретом, однако современная литература на русском языке вряд ли может похвастаться тем же. Существуют некоторые возможные причины, из-за которых зарубежные издатели не идут на публикации современных писателей — например, такое может происходить из-за

опасений не получить выручки и поэтому выбирают более безопасные варианты (русских классиков), которые уже известны по всему миру и которых не затронет политическая обстановка в мире. Классическая русская литература все больше и больше воспринимается за границей отдельно от современной России, именно поэтому популярность ее не угасает и, скорее всего, не угаснет в будущем — произведения «золотого» и «серебряного» веков вышли за пределы национального и стали общечеловеческими. После начала Россией специальной военной операции на территории Украины положение современной русской литературы оказалось на грани изоляции. Что касается современных произведений, возможно, можно будет говорить о еще большем снижении ее популярности — если раньше издатели не брались за перевод русских произведений из страха не получить прибыли, сейчас они будут более осторожно подходить даже к контактам с российскими писателями, ведь трудно предположить, какая реакция последует на это действие от мирового сообщества и как это отразится на репутации (а значит и на прибыли) компании. Можно предположить, что популярность за границей будут получать антивоенные и оппозиционные писатели.

Российская книжная дипломатия имеет достаточно большой потенциал — богатое прошлое известной на весь мир русской классической литературы, возможности проводить и организовывать мероприятия мирового уровня, а также достаточное количество современных писателей, которые могут создать большое мировое имя современной русской литературе. Если грамотно использовать данные инструменты, Россия может превратиться в литературный центр мира. Однако есть и свои трудности, которые затормаживают данный процесс. Главная проблема заключается в отсутствии интереса государства к развитию литературы в стране и, что не менее важно в данном случае, за ее пределами. Другой же проблемой (более серьезной и сложной по решению) является отношение мирового сообщества к России. На фоне агрессивных военных действий очень сложно пытаться стать культурным центром. Возможно, через несколько лет и после перехода к мирной внешней политике книжная дипломатия России станет не менее важным инструментом по распространению своего влияния, чем использование оружия и страха.

Список источников

1. Вишнякова Н. В. Из истории распространения русской книги в США // Вестник Омского университета. — 1998. — № 3. URL: <https://omsu.ru/vestnik/articles/y1998-i3/a044/article.html>

2. Доманский В. А., Кафанова О. Б. И. С. Тургенев – русский европеец: взгляд из России и Франции // Вестник ТГПУ. – 2019. – № 6 – (203). – С. 7–19.

3. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.) [Электронный ресурс] – URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/#sel=175:13:cfg,175:25:hVc>

4. Ленин о библиотечном деле. – М.: Госполитиздат, 1960. – 182 с.

5. От редакции Международные связи Союза советских писателей / От редакции // Вопросы литературы. – 1967. – № 5. – С. 243–244. – URL: <https://voplit.ru/article/mezhdunarodnye-svyazi-soyuza-sovetskih-pisatelej/>.

УДК 327(470+571) (510)

Мария Владимировна Кротова
Анастасия Сергеевна Смирнова
e-mail: mary_krot@mail.ru

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Аннотация: в статье рассматривается стратегическое сотрудничество России и Китая на современном этапе, которое базируется на близости целей, экономической заинтересованности, а также на значительном ухудшении отношений с Западом. В работе упомянуты ключевые аспекты взаимодействия и сделаны выводы о влиянии стратегического сотрудничества двух стран на международные отношения.

Ключевые слова: стратегическое сотрудничество, Российская Федерация, КНР, аспекты взаимодействия, политические интересы.

Maria V. Krotova
Anastasiya S. Smirnova
e-mail: mary_krot@mail.ru

STRATEGIC COOPERATION: KEY ASPECTS OF RUSSIAN- CHINESE RELATIONS IN THE MODERN WORLD

Abstract: this article examines the strategic cooperation between Russia and China at the present stage, which is based on the proximity of goals, economic interest, as well as a significant deterioration in relations with the West. The paper mentions key aspects of interaction and draws conclusions about the impact of strategic cooperation between the two countries on international relations.

Keywords: strategic cooperation, Russian Federation, China, aspects of interaction, political interests.

Председатель КНР Си Цзиньпин и президент РФ Владимир Владимирович Путин признают, что российско-китайские отношения находятся сегодня на лучшей стадии за всю историю их существования. Со дня распада СССР в 1991 г. и вплоть до наших дней отношения вышли на стадию устойчивого развития и дружеского сотрудничества. Такие тесные, плодотворные и выгодные для обеих сторон отношения объясняются рядом причин.

Первое — страны имеют близкие взгляды на внутреннюю политику — их важнейшими целями является политическая и экономическая стабильность, чего не добиться без дружественных отношений со своим «большим» соседом. На международной арене как Россия, так и Китай ратуют за многополярный мир и выступают категорически против превосходства сил какой-либо страны.

Вторая точка соприкосновения двух стран — значительное ухудшение отношений с Западом. Как Китай, который после торговой войны с США в 2018 г. стал сближаться с Россией, так и Россия после Крымского кризиса в 2014 г. стала стремиться к укреплению сотрудничества с Китаем. Странам взаимовыгодно сотрудничать в экономической сфере: Россия предлагает Китаю военные технологии и ресурсы, а Китай — рабочую силу и разнообразные товары потребления.

Третье — политические режимы России и КНР схожи, что создает благоприятную почву для сотрудничества в политических вопросах. Например, Китай поддержал Россию на внеплановом заседании Совбеза ООН в 2020 году по поводу положения в Идлибе, а в июле этого же года страны совместно заблокировали резолюцию Совета Безопасности ООН о поставках гуманитарной помощи в Сирию. Действия в поддержку России со стороны Китая не несут никаких рисков и убытков для страны, однако повышают лояльность первой к своему союзнику и дают гарантию на взаимную помощь, в случае надобности. Например, как это произошло в случае отношений Китая с Гонконгом, когда Михаил Маркелов, советник главы фракции «Единая Россия», поддержал принятие в Гонконге Закона о национальной безопасности Китая [1].

Четвертый и не менее важный пункт — экономика РФ довольно сильно зависит от экономики Китая. Товарооборот между Россией и Китаем достиг 27%, что в денежном эквиваленте равно 107 млрд долларов. С одной стороны, экспорт китайских товаров в Россию превысил 48% за год, что в денежном значении равняется почти 9 млрд долларам. С другой стороны, экспорт из нашей страны в страну партнера

понижился на 12,5% или 9,9 млрд долларов. Эти факты дают нам понять, что России будет сложно и практически невозможно без определенных убытков и неприятных последствий выйти из экономического партнерства с Китаем. Более того, если взять во внимание текущую современную экономическую обстановку в нашей стране, можно подытожить, что эта зависимость в ближайшее время будет не только сохраняться, но и усиливаться [**Error! Reference source not found.**].

Пятое — стратегические интересы России и Китая имеют схожие черты, например, обе страны стремятся ограничить распространение влияния Соединенных Штатов на стратегически важные для союзников регионы мира. Страны сопротивляются проявлению гегемонии любого из государств и проводят так называемые «антигегемонистические акции». Нередки случаи вмешательства США во внутренние дела других государств, которые в рамках НАТО именуются «гуманитарной интервенцией» в то время, как Россия и Китай выступают за невмешательство и защиту права на суверенитет стран, что может в принципе стать основой для образования российско-китайской коалиции в поддержку этих целей.

В ситуациях, когда Америка выступает как фактор, нарушающий стабильность в Центральной Азии и постсоветском пространстве, Китай и Россия объединяются и общими усилиями противостоят распространению американской демократии на территории их влияния, критикуют внутреннюю политику и институты США. Многие россияне придерживаются мнения, что российское сотрудничество с Китаем в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества приоритетнее для России, нежели отношения с США и Североатлантическим Альянсом. Представители как России, так и Китая заявляют, что достигнутое сотрудничество становится «оружием», которое может помочь преодолеть неблагоприятные последствия однополярности в мире [6].

Говоря о российско-китайских отношениях, стоит упомянуть и об областях сотрудничества двух стран на современном этапе. Образование — одна из этих областей. Активно происходит обмен школьниками и студентами для программ международного обмена, в Китае порядка 40 тысяч китайских детей изучают русский язык, во многих высших учебных заведениях проходит подготовка по специальности «русский язык», и со временем эти цифры только растут. Также Россия, со своей стороны, понимает важность пропаганды изучения китайского языка среди российских школьников, в связи с чем в школах и университетах создаются качественные условия для этого. Что еще делается в сферы образования, так это проведение тендеров по совместным научно-исследовательским проектам по семи приоритетным направлениям:

установки класса «мегасайенс»; биология и биофармацевтика; физиология и фундаментальная медицина; ресурсы и окружающая среда; физика плазмы; материаловедение; химия. И по заявлению Минобрнауки, минимум шесть из вышеперечисленных проектов будут профинансированы и воплощены в ближайшие годы [5].

Также страны сотрудничают и обмениваются опытом и технологиями в сфере совместных технопарков. Примером может служить «Шёлковый путь», открытый в 2018 г. и объединивший московскую площадку и китайскую в Сиане. На начало 2020 г. с китайской стороны было зарегистрировано свыше 40 предприятий, 9 российских компаний заключили соглашения с китайскими компаниями и университетами о совместной разработке проектов в следующих областях: искусственный интеллект, интернет вещей, технологии дополненной реальности и других.

Продолжается российско-китайское сотрудничество в сфере информационно-коммуникационных технологий. На заседании Подкомитета по связи и информационным технологиям Российско-Китайской комиссии были обсуждены частота встреч представительств двух стран по этому вопросу, были затронуты темы информационной безопасности, почтовой связи, телекоммуникации и информационных технологий. Китай и Россия договорились укреплять взаимодействие и сотрудничество по вопросам правового регулирования деятельности в сети «Интернет». Это касается не только кибербезопасности, но и блокировки нежелательного контента, регулировки содержания сайта, цензуры и цифрового контроля. Москва охотно перенимает опыт своего союзника в этом вопросе.

Возникновение в 2020 г. коронавируса Covid-19 не стало поводом для разногласий Китая и России, наоборот, это стало новым рычагом развития отношений для стран. Если Европа и Запад спорили на этой почве и искали виновника распространения вируса, Китай и Россия вместе искали способы для борьбы с быстро распространяющейся болезнью. Страны поставляли друг другу лекарства первой необходимости, например, в момент, когда Covid-19 вспыхнул в Ухане в феврале 2020 г., Россия в скором порядке отправила своему союзнику жизненно-необходимые лекарства и предоставила высокопрофессиональных эпидемиологов для совместного исследования неизвестного на тот момент феномена. Россия, помимо этого, предоставляла все что требовалось Китаю, и вероятно, эти материалы и средства были взяты из стратегических резервов. Через два месяца, в апреле 2020 г., когда уже в России разразилась вспышка коронавируса, Китай предоставил свою помощь, которая также включала в себя

медикаменты, средства индивидуальной защиты, костюмы, халаты и так далее. Через какое-то время глава Министерства Иностранных Дел Китая Ван И остроумно отметил, что после вспышки вируса Covid-19 российско-китайские отношения «выдержали крещение» и вышли на новый уровень отношений [2].

Еще одна сфера сотрудничества России и Китая — военная сфера. Военные обеих стран обмениваются своим опытом, проводят совместные тренировки. Также сотрудничество происходит в вопросе предупреждений о ракетном нападении, в космосе и так далее.

Говоря о стратегическом сотрудничестве РФ и КНР, нельзя не упомянуть о БРИКС — межгосударственном объединении и союзе пяти государств: Бразилии, России, Индии, Китая и Южной Африки. БРИКС занимает 25% земной поверхности и 40% от общего населения планеты. Первая встреча представителей союза произошла в 2009 г. в России в Екатеринбурге (на тот момент организация имела название БРИК, так как Южная Африка присоединилась только в 2010 г.). В наше время участники организации активно взаимодействуют друг с другом, потенциально планируют расширяться, укреплять местные валюты и создавать общую платежную систему, финансировать проекты стран-участниц. Некоторые специалисты утверждают, что в ближайшие годы БРИКС может стать аналогом G7 и кардинально повлиять на мировой порядок. На это влияет не столько возможность потенциального расширения организации, сколько укрепление голоса в мировом масштабе. «Балансирующая сила в мировых делах», — так окрестили организацию эксперты [**Error! Reference source not found.**].

Говоря о стратегических интересах стран, отдельно стоит сказать, что по итогам ежегодной сессии Всекитайского собрания народных представителей в 2021 г. в марте утвердили план развития страны на 14-ю пятилетку, на период с 2021 по 2025 гг. На этот период Китай поставил перед собой две цели: удвоить ВВП к 2035 г. и получить статус страны с высоким уровнем дохода. Экспертами прогнозируется, что уже к концу третьего десятилетия XX в. Китай вполне возможно получит статус крупнейшей страны мира по объему номинального ВВП. Пока весь остальной мир борется с тяжелыми последствиями коронавируса, китайская экономика показывает удивительные рост. Для России такой расклад имеет как положительные стороны, так и отрицательные: с одной стороны, высокий уровень китайской экономики открывает новые возможности для нашей стороны в области двустороннего сотрудничества, с другой стороны, повышает риски асимметричной зависимости от Китая [4].

Что касается положительной стороны, то возможно, что в КНР можно будет продавать больше природного газа. Касательно трубопроводного газа возникают некоторые сомнения насчет выгоды для России. Китайский рынок приобретает статус «рынка покупателя», из-за чего «Газпрому» с его «Силой Сибири» и планируемой «Силой Сибири-2» придется посостязаться азиатскими трубопроводами. Что касается сжиженного природного газа, его поставщики из России находятся в более благоприятных обстоятельствах, так как они в состоянии быстро расширить ассортимент и переориентироваться под запросы Китая.

В заключении хочется сказать, что российско-китайские отношения стремительно растут и развиваются в современных реалиях. Сотрудничество данных двух государств — это не просто двустороннее сотрудничество соседских стран, это составная часть всех международных отношений. Обе страны имеют огромное геополитическое и экономическое влияние, их сотрудничество имеет глобальное значение.

Список источников

1. Дьяконова С. В. Этапы развития российско-китайских экономических отношений // Вестник науки. – 2022. – № 6 (51). – С. 144–147.
2. Забора Е. А. Влияние пандемии коронавируса на китайско-российские отношения // Россия в глобальном мире. – 2021. – №18 (41). – С. 15–22.
3. Российско-китайский диалог: модель 2020: доклад № 58/2020 / [С. Г. Лузянин (рук.) и др.; Х. Чжао (рук.) и др.]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2020. – 254 с.
4. Соседская пятилетка. Что означает для России план развития китайской экономики [Электронный источник] – URL: <https://carnegiemoscow.org/commentary/84093> (дата обращения: 17.12.2023)
5. Точки роста. Россия и Китай ведут совместные научные проекты [Электронный источник] – URL: <https://rg.ru/2021/02/11/eksperty-vydelili-tochki-rosta-dlia-sotrudnichestva-rf-i-knr-v-innovacii.html> (дата обращения: 16.12.2023)
6. Garver J. China's Quest: The History of the Foreign Relations of the People's Republic – Oxford: Oxford University Press, 2016. – 888 p.

УДК 271.22(470+571)

Мария Владимировна Кротова
Георгий Романович Соловьев

ОСОБЕННОСТИ БЛИЖНЕВОСТОЧНОЙ ПОЛИТИКИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В XXI В.

Аннотация: в статье рассматривается процесс расширения сотрудничества Русской Православной церкви со странами Ближнего Востока и анализируется ее роль в ближневосточной политике Российской Федерации с 2000 г. по настоящее время. Акцент сделан на деятельности Отдела внешних церковных связей Московского патриархата РПЦ на Ближнем Востоке, включая Турцию, Иорданию, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовскую Аравию, Сирию. Сделан вывод об увеличении присутствия РПЦ на Ближнем Востоке.

Ключевые слова: Ближний Восток, русская православная церковь, внешняя политика, гуманитарная деятельность, культурное сотрудничество.

Georgiy R. Solov'ev

Maria V. Krotova

e-mail: mary_krot@mail.ru

FEATURES OF THE MIDDLE EAST POLICY OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN THE XXI CENTURY

Abstract: the article examines the process of expanding cooperation between the Russian Orthodox Church and the countries of the Middle East and analyzes its role in the Middle East policy of the Russian Federation from 2000 to the present. The focus is on the activities of the Department for External Church Relations of the Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church in the Middle East, including Turkey, Jordan, the United Arab Emirates, Saudi Arabia, and Syria. The conclusion is made about the increasing presence of the ROC in the Middle East.

Keywords: middle East, Russian Orthodox Church, foreign policy, humanitarian activities, cultural cooperation.

В XXI веке в отношениях между Русской Православной церковью (РПЦ) и Российской Федерацией сложился своеобразный симбиоз. В целом правительство Российской Федерации не вмешивается в религиозные дела, а Русская Православная церковь солидаризуется с политикой государства. Несмотря на активность во внешней политике, Русская Православная церковь сталкивается с существенными ограничениями. Поэтому внешняя политика РПЦ зачастую адаптируется под внешнеполитический курс государства. Таким образом, по мере расширения участия Российской Федерации в различных политических процессах на Ближнем Востоке мы можем наблюдать увеличение роли Русской Православной церкви в данном регионе.

Так, кризис, возникший в результате распада Советского Союза, существенно подорвал позиции Российской Федерации на Ближнем Востоке. В то же время присутствие РПЦ в регионе было практически незаметным. Однако, после того, как Евгений Примаков занял пост главы Министерства иностранных дел, Российская Федерация начала постепенно возвращать свое влияние на Ближнем Востоке. Серьезный толчок данному процессу дал Владимир Владимирович Путин. После его вступления в должность в качестве президента Россия начала активное сотрудничество с ближневосточными странами, входившими в ОПЕК, Турцией и Ираном. В течение своего первого президентского срока Владимир Путин провел турне по странам Ближнего Востока, включая посещение Египта, Израиля, Катар, Саудовской Аравии, Иордании и Палестины [1, с. 268]. В целом постепенное увеличение участия России в ближневосточных процессах привело к широкому диалогу между Российской Федерацией и различными странами Ближнего Востока.

В 2007 г. Владимир Путин посетил Иорданию. В 2006 г. в преддверии визита президента Российской Федерации король Иордании Абдалла II передал территорию размером в один гектар близ реки Иордан, где происходило крещение Иоанном Крестителем Иисуса Христа, под юрисдикцию Русской Православной церкви [10]. Во время своего визита в Иорданию Владимир Путин посетил это место и призвал различные бизнес-компании оказать поддержку строительству РПЦ православного храма [12]. После его визита Управление делами президента РФ и Московский патриархат РПЦ подписали контракт с строительной компанией «Стройтрансгаз» для финансирования проекта. Уже в ноябре 2012 г. на месте крещения Христа открылся паломнический комплекс, состоящий из самого храма, гостиницы и ресторана. Его открытие также было приурочено к визиту президента РФ [4]. В дальнейшем Иордания выступила в качестве государства, в котором встретились патриархи Московской, Сербской, Иерусалимской, Словацкой и Киевской православных церквей для обсуждения решения Константинопольского патриархата о предоставлении автокефалии Украинской Православной церкви [20].

Собственно, решение о предоставлении автокефалии Украинской Православной церкви было актом, имеющим политическую подоплеку и вызвавшим разногласия между Московским и Константинопольским патриархатом, однако так было не всегда. В целом, на данный момент Константинопольский патриархат выступает в качестве организации, представляющей интересы православного населения в Турции. Турция – страна, в которой проживает довольно большое число русскоязычного населения. Поэтому Турция является одним из приоритетных

направлений в ближневосточной политике как Русской Православной церкви, так и Российской Федерации. В 2008 г. российский посол в Турции Владимир Ивановский инициировал процесс по восстановлению храма святых равноправных Константина и Елены, построенного еще при Николае I и пришедшим в упадок при Советском Союзе. Уже в 2009 г. храм был восстановлен и освящен патриархами Константинопольского и Московского патриархата и на данный момент функционирует на территории генконсульства РФ в Стамбуле. По мере того, как Турция становилась центром российского туризма, на территории её туристических городов активизировались различные русские православные организации. Наиболее показательным примером является создание в Анталье общества православных русскоязычных верующих в 2019 г. В поддержку деятельности православного общества РПЦ направила своего священника, арендовала помещение в центре туристической зоны и преобразовала его в церковь. В 2020 г. тенденция по открытию русских православных церквей в туристических зонах продолжилась. Вышеупомянутое общество открыло вторую церковь, находящуюся в городе Аланья [18].

Отдельным кейсом деятельности РПЦ в Турции является строительство храма близ АЭС «Аккую». В 2010 г. между Российской Федерацией и Турецкой Республикой был подписан контракт на строительство крупнейшей в Турции атомной электростанции [3]. В строительстве этой электростанции участвуют около 3 тыс. русскоязычных специалистов. Соответственно, для удовлетворения их религиозных потребностей РПЦ и Антиохийский патриархат договорились о возведении временного храма в провинции Мерсин возле места строительства электростанции [18].

В определенный период РПЦ стремилась увеличить свое присутствие на Аравийском полуострове. Еще в 2004 г. нынешний патриарх Московский Кирилл, который в тот период был главой Отдела внешних церковных связей, посетил Объединенные Арабские Эмираты. Совместно с митрополитом Калининградским и Смоленским Кириллом в делегацию входил настоятель Русского православного храма в Тегеране Александр Заркешев, Андрей Охоткин, который находился на посту члена президиума Всемирного Русского Народного Собора и Роман Силантьев – исполнительный секретарь Межрелигиозного совета России. Митрополит провел встречу с Султаном Бен Мухаммедом аль-Касеми. Стороны обсудили религиозный конфликт между мусульманами и христианами в Косово и заявили о необходимости построения продуктивного диалога двух конфессий. Султан заявил, что его страна испытывает уважение к христианскому населению [15]. В 2007 г.

митрополит Кирилл повторно посетил ОАЭ. Основной целью этого визита стала церемония основания первого православного храма на Аравийском полуострове. Улучшение отношений между РПЦ и ОАЭ проходило на фоне визита Владимира Путина в Объединенные Арабские Эмираты. На церемонии митрополит Кирилл и наследный принц Шарджи Исама бен Сагр аль Касими заложили первый камень нового православного храма святого апостола Филиппа. Этот храм был предназначен прежде всего для русской диаспоры, проживающей в ОАЭ и насчитывающей около 8 тыс. чел. [14]. Строительство данного храма окончилось в 2011 г., и на данный момент он является единственным русским православным храмом на Аравийском полуострове [5].

Помимо расширения своего присутствия на Аравийском полуострове и на Ближнем Востоке в целом, одной из приоритетных задач РПЦ является установление христианско-мусульманского диалога и смягчение противоречий между двумя конфессиями. В 2005 г. митрополит Кирилл посетил Йемен. В ходе своего визита он встретился с шейхом Яхье Наджаром и политическим истеблишментом страны. По итогу визита митрополит пригласил мусульманских лидеров Йемена на саммит религиозных лидеров, проходивший в 2006 г. [16]. В 2021 г. митрополит Казанский и Татарстанский Кирилл был первым представителем Русской Православной церкви, посетившим Саудовскую Аравию. Он выступил на саммите «Россия и исламский мир: культура диалога и взаимоотношения между последователями разных религий» с докладом, посвященным возможности дружественных отношений между мусульманами и христианами, апеллируя к опыту Республики Татарстан [13].

В 2010 г. серия антиправительственных протестов, которые позднее получили общее название «Арабская весна», прокатилась по Северной Африке и Ближнему Востоку. В 2011 г. в сирийском городе Дарья начались первые столкновения, которые стремительно переросли в гражданскую войну. Долгое время Сирийская Арабская Республика выступала в качестве основного союзника России в регионе. Ещё до начала гражданской войны РПЦ выступала в качестве организации, способствующей улучшению отношений между Россией и Сирией. Например, накануне начала первых протестов патриарх Кирилл посетил Антиохийскую православную церковь в Дамаске, где встретился с главой Антиохийского патриархата, а после в Президентском дворце провел встречу с лидером Сирийской Арабской Республики Башаром Асадом [19]. Башар Асад высоко оценил визит патриарха Кирилла и заявил о его важной роли в укреплении отношений между двумя государствами [2].

После начала полноценных боевых действий Российская Федерация начала оказывать дипломатическую помощь Сирии. В определенный момент различные террористические группировки контролировали около 60% всей страны [17]. После того, как зона боевых действий с террористами приблизилась непосредственно к Дамаску, Россия объявила о начале военной операции на территории Сирии. Необходимо заметить, что наиболее радикальные исламские группировки негативно относились к христианскому населению в Сирии, фактически проводили геноцид. После освобождения оккупированных террористами территорий правительством были найдены массовые захоронения христиан с отрубленными головами [11, с. 66].

Русская Православная церковь практически сразу после начала войны активизировала свое сотрудничество с Антиохийским патриархатом. Гуманитарную миссию Русской Православной церкви осуществляло в том числе Императорское православное палестинское общество (ИППО). В 2013 г. оно официально объявило о сборе средств на гуманитарную помощь Антиохийскому патриархату [9]. Само сообщество было основано еще в 1882 г. Александром III и долгое время действовало независимо от Московского патриархата, однако уже в начале 1990-х гг. патриарх Алексей II взял сообщество под свое покровительство [8]. Уже к концу 2013 г. РПЦ и ИППО собрали около 1,3 миллиона долларов США. Полученные средства переводились на счет Антиохийского патриархата, после чего патриархат предоставлял РПЦ полный отчет о расходах.

В реализации гуманитарной миссии РПЦ помогали МИД Сирии и России, а также МЧС России в осуществлении фактической транспортировки гуманитарного груза. Гуманитарную миссию Русской Православной церкви высоко оценивали президенты России и Сирии [7, с. 50]. В целом гуманитарная деятельность не сосредоточена на одной Сирии. Например, на данный момент, помимо Сирийской гражданской войны, ИППО работает с МЧС России по вывозу около 200 россиян из Сектора Газа [6].

На данный момент РПЦ принимает активное участие в восстановлении послевоенной Сирии. За 2022 г. РПЦ и Антиохийский патриархат восстановили два храмовых комплекса в Забадани и Арбине, а также консультировали русскую группу археологов, восстанавливающих Пальмиру. Таким образом, можно сказать, что ближневосточная политика Русской Православной церкви действует в направлении общего курса внешней политики России. Начиная с 2000 г., Русская Православная церковь существенно увеличила свое присутствие на Ближнем Востоке.

Список источников

1. Абалян А. И. Ближневосточная политика Российской Федерации в постсоветский период: динамика развития // ПОЛИТЭКС. – 2020. – № 2. – С. 264–281.
2. Асад: Визит патриарха Кирилла в Сирию укрепит связи с Россией // Взгляд. – 2011. – URL: <https://vz.ru/news/2011/11/13/538271.html> (дата обращения: 26.12.2023).
3. АЭС «Аккую» (Турция) // РИА Новости. – 2017. – URL: <https://ria.ru/20171210/1510584872.html> (дата обращения: 25.12.2023).
4. В Иордании открылся русский паломнический центр // Православие.Ru. – 2012. – URL: <https://pravoslavie.ru/57248.html> (дата обращения: 25.12.2023).
5. В РФ благодарны ОАЭ за открытие храма апостола Филиппа в Шардже // ТАСС. – 2023. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/19472033> (дата обращения: 20.12.2023).
6. В секторе Газа остаются до 200 россиян, заявили в ИППО // РИА Новости. – 2023. – URL: <https://ria.ru/20231203/palestina-1913420177.html>.
7. Вольтер О. В. Гуманитарная дипломатия Русской Православной церкви и исламских организаций как фактор «мягкой силы» в продвижение духовно-нравственных ценностей Российской цивилизации // Дневник алтайской школы политических исследований. – 2018. – №34. – С. 48–53.
8. Императорское православное палестинское общество // Представительство Российской Федерации при ПНА. – URL: https://pna.mid.ru/ru/rossiya_palestina/ippo_i_russkaya_palestina/ (дата обращения: 23.12.2023).
9. Императорское Православное палестинское общество выступило с инициативой сбора гуманитарной помощи народу Сирии // Русская Православная церковь. – 2013. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/2876339.html> (дата обращения: 25.12.2023).
10. Иордания подарила России гектар священной земли // РИА Новости. – 2007. – URL: <https://ria.ru/20070214/60726181.html> (дата обращения: 26.12.2023).
11. Коломенская В. Д. Судьба сирийских христиан в условиях гражданской войны 2011–2019 гг. // Журнал международного права и международных отношений. – 2020. – № 3. – С. 63–68.
12. Межгосударственные отношения России и Иордании // РИА Новости. – 2021. – URL: <https://ria.ru/20210823/iordaniya-1746595060.html> (дата обращения: 20.12.2023).

13. Митрополит Казанский Кирилл выступил с докладом в Саудовской Аравии // Русская Православная церковь. – 2021. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5867819.html> (дата обращения: 26.12.2023)

14. Митрополит Кирилл поблагодарил президента ОАЭ за возможность построить Православный храм в этой стране // Православие.Ru. – 2007 – URL: <https://pravoslavie.ru/23892.html> (дата обращения: 26.12.2023)

15. Отчет об официальном визите Митрополита Кирилла в Объединенные Арабские Эмираты. // Епархия.Ru. – 2004. – URL: <https://history.eparhia.ru/pnews/?id=221> (дата обращения: 25.12.2023)

16. Продолжается визит митрополита Кирилла в Йемен // Православие.Ru. – 2005. – URL: <https://pravoslavie.ru/15432.html> (дата обращения: 26.12.2023)

17. Путин: террористы заняли около 60 процентов Сирии // РИА Новости. – 2015. – URL: <https://ria.ru/20150928/1286644125.html> (дата обращения: 22.12.2023)

18. Русская православная церковь в Турции // Православие.Ru. – 2023. – URL: <https://pravoslavie.ru/154961.html> (дата обращения: 23.12.2023)

19. Состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Президентом Сирии Башаром Асадом. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1678883.html> (дата обращения: 25.12.2023)

20. Участники встречи в Аммане выступили за всеправославное согласие для вопросов автокефалии // ТАСС. – 2020. – URL: <https://tass.ru/obschestvo/7846927> (дата обращения: 24.12.2023)

УДК 93/94

Георгий Викторович Сашенко
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ ЦАРЕВНЫ СОФЬИ СОВРЕМЕННОКАМИ И ИСТОРИКАМИ

Аннотация: в статье рассматриваются и сопоставляются диаметрально противоположные оценки историков и современников о царевне Софье, являющейся одним из самых неоднозначных государственных деятелей и личностей в российской истории.

Ключевые слова: царевна Софья, вторая половина XVII в., историография, регентство, стрельцы.

Georgii V. Sashchenko

Irina V. Sinova

e-mail: s-irina@yandex.ru

THE PERSONALITY OF PRINCESS SOPHIA BASED ON THE AMBIGUOUS ASSESSMENTS OF HISTORIANS AND CONTEMPORARIES

Abstract: the article examines and compares diametrically opposed assessments of historians and contemporaries about Princess Sophia, who is one of the most controversial statesmen and personalities in Russian history.

Keywords: Tsarevna Sophia, the second half of the XVII century, historiography, regency, streltsy.

Царевна Софья была дочерью от первого брака царя Алексея Михайловича и Марии Ильиничны Милославской. Она является одной из самых противоречивых фигур в российской истории. Мнения специалистов и современников о Царевне порой диаметрально противоположны, что создает сложности для ее объективной оценки и не способствует ее пониманию ни как правительницы, ни как человека.

Софья превосходила своих сестер «интеллектом и энергией, отличалась от них жадой знаний и потребностью в духовном развитии» [10, с. 14].

После смерти царя Фёдора Алексеевича в 1782 г. к власти пришел его брат, 16-летний Иван, но бояре решили провозгласить царём 10-летнего Петра. Но Софья решила взять инициативу в свои руки и, воспользовавшись поддержкой влиятельных родственников со стороны матери, Милославских, оспорила решение бояр. Софья смогла ловко повернуть в свою пользу восстание стрельцов в мае 1682 г. и добиться провозглашения наследниками престола сразу двоих братьев — Ивана V и Петра I при «первенстве» Ивана с учетом его возраста. Благодаря этому решению Софья стала регентшей и фактической правительницей России [1].

Став регентшей, Софья всеми силами стремилась удержать власть. Большую помощь в этом ей оказывал всё тот же клан Милославских, а также приближенные к ним царедворцы — Ф. Л. Шакловитый и князь В. В. Голицын.

Софья и её окружение стремились проводить в стране реформы, но им оказывали сопротивление приверженцы «старой веры» (старообрядцы) во главе с князем Иваном Хованским [4]. Царевна умела действовать жестко, особенно если это касалось ее власти и влияния. Имея сведения о возможном нападении Хованского на царскую семью,

она спрятала братьев в монастыре и приказала казнить Хованского и его сына. Таким образом Царевна положила конец придворным интригам.

К позитивным результатам ее правления можно отнести заключение выгодного для России «Вечного мира» с Польшей, а также Нерчинского договора с Китаем. Под руководством князя Голицына дважды, в 1687 и 1689 гг., были совершены походы против крымских татар, однако они обернулись неудачей для русского войска. В 1687 г. в Москве открылась Славяно-греко-латинская академия, ставшая первым светским высшим учебным заведением в России. Софья много времени уделяла развитию научной и культурной жизни в столице, а также обновлению архитектурного облика Москвы.

По мере взросления Петра усиливалось его противостояние с Софьей. Верные ей бояре выдвигали разные предложения в отношении престола в будущем. Но 17-летнему Петру удалось собрать вокруг себя верных соратников, в том числе стрелецкие и потешные полки. Правительство Софьи было свергнуто, а ее саму отправили в Новодевичий монастырь.

Годы жизни Софьи Алексеевны в монастыре мало освещены в исторических источниках, что вполне объяснимо не только ее опалой, но и закрытостью самого места ее пребывания и соответственно образа жизни. Современный историк В. П. Наумов утверждает, что место заточения Софьи было выбрано по ее собственному желанию. Бывшая государыня «всегда очень любила Новодевичий монастырь, куда в лучшие годы своей жизни часто являлась на богомолье» (10, с. 328). В монастыре она содержалась под охраной из-за того, что Петр продолжал опасаться ее интриг. Автор объясняет эти страхи психологическими особенностями Петра I, «подверженного неконтролируемым колебаниям настроения» [10, с. 96].

В воспоминаниях современников доминируют позитивные мнения о Софье, в которых Царевна осталась личностью «великого ума». При этом сторонники Петра I считали ее ретроградкой.

А. А. Матвеев, один из сподвижников Петра, утверждал, что Софье были присущи одни лишь пороки: «высокоумие, зависть, хитрость, сластолюбие и любочестие» [9, с. 364]. При этом представитель Франции в Москве де Невиль придерживался диаметрально противоположного мнения: «Эта принцесса с честолубием и жаждой властолюбия, нетерпеливая, пылкая и увлекающаяся, с твёрдостью и храбростью соединяла ум обширный и предприимчивый» [11, с. 98].

Придворный писатель, поэт, философ XVII в. С. А. Медведев (Сильвестр), современник Софьи, был очень высокого мнения о ней, подчеркивая, что царевна была «девой, исполненной ума, больше

мужского» [2, с. 64], а также «одна из великих женщин, произведённых Россиею». Он считал, что «по уму и свойствам души своей [она] достойна была называться сестрою Петра Великого» [2, с. 74].

Царевна Софья как государственный деятель характеризовалась историками негативно еще в XVIII в., чему способствовала идеологическая пропаганда времен Петра Великого. В XIX–XX вв. позиции исследователей изменились. Софью уже не представляли, как беспринципную и жестокую реакционерку, готовую на все ради достижения и сохранения власти. Более того, было признано, что она, «подобно брату, являлась прогрессивной государственной деятельницей прозападного образца» [10, с. 269].

Ученые историки, хоть и призваны делать на основании фактов, объективные выводы все же далеки от единой точки зрения о Царевне. Еще в конце XVIII в. предпринимались попытки посмотреть на деятельность Софьи с разных сторон.

Позитивное мнение о ней как о правительнице доминирует у Н. М. Карамзина, И. Е. Забелина и Н. И. Костомарова, которые ее главным недостатком считали властолюбие. При всем своем консерватизме, Н. М. Карамзин пишет, что Софья является одной «из великих женщин, произведённых Россиею», считая, что «по уму и свойствам души своей [она] достойна была называться сестрою Петра Великого» [6, с. 212].

Историк И. Е. Забелин видит в Софье воплощение византийских идеалов. В своей деятельности она «твердо и неуклонно решилась вести борьбу с мачехой, идти к своей властолюбивой цели <...> вела решительный заговор против брата и его семьи» [5, с. 59].

Н. И. Костомаров писал, что «Софья, хотя также вела далеко не постную жизнь, но отличалась от других замечательным умом и способностями» [8, с. 119]. А. Г. Брикнер считал Софью властолюбивой и был убежден, что она в 1682 г. воспользовалась стрелецкими волнениями, как готовым материалом, а в 1689 г. агитировала против Петра. Обвинения Софьи, по его мнению, не имели твердых оснований, поэтому Брикнер не пытался «определить меру преступлений Софьи» [3, с. 217].

С. М. Соловьев называл Софью «богатырь-Царевна» и писал, что она — «пример исторической женщины, освободившейся из терема, но не вынесшей из него нравственных сдержек и не нашедшая их в обществе» [13, с. 47].

Крайне негативного мнения о Царевне придерживался В. О. Ключевский. Он писал о Софье, как об «интриганке», которая всеми силами старалась использовать свое временное могущество для того лишь, чтобы «удовлетворять свои самые низменные инстинкты и

одновременно строить козни против будущего преобразователя России» [7, с. 210]. Историк считал, что все её достижения являются заслугой её фаворита В. В. Голицына. При этом ученый не приводит факты, свидетельствующие об этом, а руководствуется исключительно субъективными оценками.

Ключевский всю свою нелюбовь к Софье выразил в описании ее внешнего облика: «Эта тучная и некрасивая полудевица с большой неуклюжей головой, с грубым лицом, широкой и короткой талией, в 25 лет казавшаяся 40-летней, властолюбиво пожертвовала совестью, а темпераменту стыдом; но, достигнув власти путем постыдных интриг и кровавых преступлений, нуждаясь в оправдании своего захвата, способна была внимать советам своего первого министра и «голанта», тоже человека «ума великого и любимого от всех». [7, с. 216]

С. Ф. Платонов говорит о «жестокости» и «кровожадности» Софьи, по отношению к людям. Главная же вина Софьи, как он считает, два трагических крымских похода против татар [12, с. 186].

Стереотип о внешности царевны сформировался, не в последнюю очередь, под впечатлением от картины И. Е. Репина «Царевна Софья Алексеевна через год после заключения её в Новодевичьем монастыре во время казни стрельцов и пытки всей её прислуги». На ней художник изобразил толстую, некрасивую, вульгарную женщину с безумными глазами. При этом сомкнутые на груди руки свидетельствуют о ее жажде власти.

Оценивая в ретроспективе мнения современников и историков о Царевне Софье и том устоявшемся мнении, и стереотипах, которые сложились о ней, слишком мала вероятность того, что когда-то кардинально поменяется мнение о ней в историографии и учебниках. Слишком сложным с точки зрения насыщенности событий и явлений является период ее жизни, и слишком глобальные изменения произошли в России при Петре I, чтобы объективно оценить Софью, все ее конструктивные начинания, сомнения и недостатки. Видимо ей все же суждено остаться в истории государства самой противоречивой правительницей.

Список источников

1. Аристов Н. Я. Московские смуты царевны Софьи. – Варшава, 1871. – 314 с.
2. Балязин В. Н. Правительницы России: исторические повести / Вольдемар Балязин. – Москва: АСТ: Астрель, 2002. – 558 с.
3. Брикнер А. Г. История Петра Великого – СПб, 1882. Том 1. –С. 351

4. Двенадцать статей Царевны Софьи, 1685 [Электронный ресурс] – URL: https://rpsc.ru/publications/history/sofia_12/?ysclid=ltpsr8h09l861327713 (дата обращения: 5.03.2024).
5. Забелин И. Е. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2014. – 704 с.
6. Карамзин Н. М. Пантеон российских авторов // Избранные сочинения в двух томах. – Москва-Ленинград: Художественная литература, 1964. Т. 2. – 591 с.
7. Ключевский Исторические портреты. Деятели исторической мысли / В. О. Ключевский. – М.: Правда, 1991. – 622 с.
8. Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей / Н. И. Костомаров. – СПб: АСТ, 2023. – 656 с.
9. Матвеев А. А. Описание возмущения московских стрельцов // Рождение Империи. – М.: Фонд Сергея Дубова, 1997. – С. 359-414.
10. Наумов В. П. Царевна Софья. - М.: Молодая гвардия, 2015. – 367 с.
11. Невилль, Ф. де Ла. Записки о Московии. – М.: Аллегро-пресс, 1996. – 304 с.
12. Платонов С. Ф. Полный курс лекций по русской истории / С. Ф. Платонов. – М.: Астрель: АСТ, 2006. – 703 с.
13. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. В 15 тт. – М.: Издательство социально-экономической литературы. 1959–1963. Т. 9. – 428 с.

Екатерина Сергеевна Карпова
Геннадий Николаевич Нурышев
e-mail: g.nuryshev@yandex.ru

**ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ В ТРУДАХ ИВАНА
АЛЕКСАНДРОВИЧА ИЛЬИНА**

Аннотация: в статье анализируется геополитическое наследие И. А. Ильина и его вклад в развитие российской школы геополитики. В работе отмечается актуальность геополитических прогнозов философа для современной России.

Ключевые слова: геополитическая роль, геополитический код, геополитическая субъектность, геополитическая экспансия.

Ekaterina S. Karpova
Gennady N. Nuryshev
e-mail: g.nuryshev@yandex.ru

**GEOPOLITICAL IDEAS IN THE WORKS OF IVAN
ALEXANDROVICH ILYIN**

Abstract: the article analyzes the geopolitical legacy of I. A. Ilyin and his contribution to the development of the Russian school of geopolitics. The paper notes the relevance of the philosopher's geopolitical forecasts for modern Russia.

Keywords: geopolitical role, geopolitical code, geopolitical subjectivity, geopolitical expansion.

Отечественная научная мысль проводит большую работу по осмыслению социально-политического, философского и религиозного наследия известного русского мыслителя Ивана Александровича Ильина (1882–1954). Сегодня его труды вернулись в публичное поле и официальную риторику российской политической элиты. Ильина цитируют Президент Российской Федерации В. В. Путин, Председатель Государственной Думы В. В. Володин, заместитель председателя Совета Безопасности РФ Д. А. Медведев, министр иностранных дел С. В. Лавров, Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, депутаты Государственной Думы, режиссер Н. С. Михалков, экс-министр культуры В. Р. Мединский и другие. Проанализировав современный политический дискурс в России в этом направлении, следует отметить, что из поля зрения современных исследователей пока выпадает вклад И. А. Ильина в развитие российской геополитики. Поэтому в настоящей работе мы делаем попытку в какой-то мере устранить этот пробел.

Следует отметить, что Ильин в своих трудах напрямую не использует геополитические дефиниции. Но на основе своих научных суждений и умозаключений он объективно выходит на геополитические выводы и обобщения. Так, философ обращает особое внимание на геополитическое положение и геостратегическую роль русского народа в мире. Он пишет: «Ни один народ в мире не имел такого бремени и такого задания, как русский народ. И ни один народ не вынес из таких испытаний и из таких мук — такой силы, такой самобытности, такой духовной глубины. Первое наше бремя, есть бремя земли — необъятного, непокорного, разбегающегося пространства: шестая часть суши, в едином великом куске; три с половиною Китая; сорок четыре германских империи» [2]. Оценка Ильина геополитической роли русского народа перекликается с суждением на эту тему шведского геополитика Р. Челлена, одного из основателей западной геополитической школы. Он сравнивает роль русского народа в Азии и среди малых славянских народов Европы с ролью Солнца в Солнечной системе [5, с.136]. Такое геополитическое значение русского народа в истории, с точки зрения философа, определило своеобразие его геополитического кода и культурной матрицы. «История России, на его взгляд, есть история муки и борьбы: от печенегов и хазар — до великой войны двадцатого века.<...>Мукою четырнадцати поколений научились мы — духовно отстаиваться в беде и в смуте; в распадении не теряться; в страдании трезветь и молиться; в несчастии собирать силы; умудряться неудачею и творчески расти после поражения; жить в крайней скудости, незримо богатея духом; не иссякать в истощении; не опустошаться в запустении; но возрождаться из пепла и на костях; все вновь начинать «ни с чего»; из ничего создавать значительное, прекрасное, великое... и быстро доводить возрожденную жизнь до расцвета»[2]. Такие рассуждения русского философа о России перекликаются с «органической теорией» немецкого ученого Фридриха Ратцеля, одного из основателей западной геополитической школы. Как и этот немецкий ученый, Ильин полагал, что Россия как государство со своим населением является «живым организмом», который формировался веками не как «механическая сумма территорий», а как «органическое единство». Он, понимая Россию как «географический организм больших рек и удаленных морей», считал вполне обоснованной политику государства, которая была направлена на осуществление контроля своих речных и морских акваторий. Понимание Ильиным их стратегического значения для государства полностью перекликалось с законами геополитической экспансии Ратцеля. Поэтому он писал: «Россия есть не случайное нагромождение территорий и племен и не искусственно сложенный «механизм областей», но живой,

исторически выросший и культурно оправдавшийся организм, не подлежащий произвольному расчленению. Этот организм есть географическое единство, части которого связаны хозяйственным взаимопитанием; этот организм есть духовное, языковое и культурное единство, исторически связавшее русский народ с его национально младшими братьями духовным взаимопониманием; он есть государственное и стратегическое единство, доказавшее миру свою волю и свою способность к самообороне; он есть сущий оплот европейско-азиатского, а потому и вселенского мира, и равновесия» [3]. Подчеркивая такое единство, философ там же замечал, что, например, «никто не мешал грузинам жить в Киеве или Петербурге, армянам — в Бессарабии или Владивостоке, латышам — в Архангельске или же на Кавказе, черкесам — в Эстонии» [3].

Такие суждения Ильина свидетельствуют, что он, наряду с такими русскими мыслителями, как Н.Я. Данилевский, П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, по-своему обосновывает евразийскую парадигму в российской школе геополитики. Развивая эту парадигму, философ приходит к выводу, что противостояние стран зарубежья и России будет перманентным. Он замечает: «Мы знаем, что западные народы не понимают и не терпят русского своеобразия. Они испытывают единое русское государство как плотину для их торгового, языкового и завоевательного распространения. Они собираются разделить всеединый российский «веник» на «прутики», переломать эти прутки поодиночке и разжечь ими меркнущий огонь своей цивилизации. Им надо расчленить Россию, чтобы провести ее через западное уравнение и развязывание и тем погубить ее: план ненависти и властолюбия»

Такое умозаключение Ильина полностью соответствует первому закону геополитики, согласно которому расчленение России будет геополитической катастрофой, уничтожением геополитической субъектности страны в интересах Запада. Он прозорливо и подчеркивает, что расчленение страны «явилось бы невиданной еще в истории политической авантюрой, гибельные последствия которой человечество понесло бы на долгие времена. Это перерастание будет совершенно неотвратимым в силу одного того, что державы всего мира (европейские, азиатские и американские) будут вкладывать свои деньги, свои торговые интересы и свои стратегические расчеты в нововозникшие малые государства; они будут соперничать друг с другом, добиваться преобладания и «опорных пунктов», мало того, выступят империалистические соседи, которые будут покушаться на прямое или скрытое «аннексирование» неустроенных и незащищенных новообразований (Германия двинется на Украину и Прибалтику, Англия

покусится на Кавказ и на Среднюю Азию, Япония — на дальневосточные берега и так далее)» [3].

К глубокому сожалению, постсоветской политической элитой, как России, так и бывших советских республик, геополитические уроки Ильина не были усвоены. Евразийское пространство превратилось в зону глобальных геополитических потрясений. Не случайно, философ пророчески предупреждал: «Россия превратится в гигантские «Балканы», в вечный источник войн, в великий рассадник смут» [3]. Потому что Ильин понимал, что у «нововозникших малых государств» неизбежно появится необходимость в новой идеологии для обоснования своих геополитических интересов. И такой идеологией неминуемо станет национализм. Поэтому он писал, что «политически обособляясь, каждое племя претендует, конечно, на течение «своих» рек и каналов, на плодородную почву, на подземные богатства, на удобные пастбища, на выгодные торговые пути и на стратегические оборонительные границы». Этим, по мнению философа, обязательно воспользуются «добрые соседи», и они «пустят в ход все виды интервенции: дипломатическую угрозу, военную оккупацию, захват сырья, присвоение «концессий», расхищение военных запасов, одиночный партийный и массовый подкуп, организацию наемных сепаратистских банд (под названием «национально-федеративных армий»), создание марионеточных правительств, разжигание и углубление гражданских войн». Таким образом, эти «нововозникшие малые государства» окажутся через некоторое время сателлитами соседних держав, иностранными колониями или «протекторатами» [3]. В связи с этим, по мнению Ильина, эти малые государства априори будут лишены геополитической субъектности. Такая новая геостратегическая ситуация, полагает русский философ, максимально выгодна Германии, Польше, Франции, Англии и Соединенным Штатам. Эти выводы Ильина подтверждаются позицией английского геополитика Х. Маккиндера, который требовал от Запада безотлагательно уладить «восточный вопрос», перераспределив российские территории [4, с. 263]. Очень злободневно звучат слова Ильина: «Чтобы наглядно вообразить Россию в состоянии этого длительного безумия, достаточно представить себе судьбу «Самостийной Украины» [3]. К сожалению, эти его мрачные прогнозы сегодня подтверждаются в полном объеме.

Но, несмотря на свои прогнозы, философ оптимистично смотрит на будущее. Объективно оставаясь сторонником циклической парадигмы в геополитике, он пишет: «Россия не погибнет от расчленения, но начнет воспроизведение всего хода своей истории заново: она, как великий «организм», снова примется собирать свои «члены», продвигаясь по

рекам и морям к горам, к углю, к хлебу, к нефти, к уранию» [3]. В связи с этим, геополитические идеи Ильина ставят на повестку дня проблему восстановления постсоветского пространства. Но для движения в этом направлении философ полагает, что русский человек должен перестать поклоняться западным идеалам и вернуться к драгоценным корням своей национальной культуры. Он считает, что «грядущая Россия должна быть свободной и будет свободной. Отвергающий эту аксиому жизни будет готовить ей, и нам всем, и нашим детям, и внукам — распад, соблазн и порабощение [1, с.13].

Таким образом, И. А. Ильин в своих трудах выражает геополитические идеи, которые представляют важный вклад в русскую школу геополитики. Отсюда дальнейшее исследование его геополитических идей, весьма актуальных для осмысления современных геополитических процессов, представляет большую значимость для разработки геополитического курса России в условиях нынешнего турбулентного мира.

Список источников

- 1.Ильин И.А. Национальная Россия. Наши задачи / И.А. Ильин. – М.: Родина, 2021. – 416 с.
- 2.Ильин И.А. О путях России [Электронный ресурс]. – URL: <https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/filosofiya/347686-6-ivan-ilin-o-rossii-tri-rechi.html#text> (дата обращения: 08.03.2024).
- 3.Ильин И.А. Что сулит миру расчленение России [Электронный ресурс]. – URL: <https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/politika/426653-6-ivan-ilin-cto-sulit-miru-raschlenenie-rossii.html#text> (дата обращения: 08.03.2024).
- 4.Маккиндер Х. Географическая ось истории / Хэлфорд Маккиндер. – М.: Изд-во АСТ, 2023. – 352 с.
- 5.Челлен Р. Государство как форма жизни/ Рудольф Челлен. – М.: РОССПЭН, 2008. – 319 с.

УДК 327.8

Мария Владимировна Бабина
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ИНФОРМАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Аннотация: в статье рассматривается переплетение геополитических факторов и информационного пространства, а также их взаимное влияние. Исследуется, как государства используют

информационные технологии для достижения власти путем кибершпионажа и информационной войны. Геополитическая напряженность распространяется в киберпространство, воздействуя на общественное восприятие через дезинформацию и пропаганду. Также подчеркивается связь между насильственными конфликтами, терроризмом и использованием интернета экстремистскими группами, например, ИГИЛ, для вербовки и распространения идеологии.

Ключевые слова: геополитические факторы, международная информационная безопасность, кибершпионаж, информационная война, терроризм, дезинформация.

Babina V. Maria

Irina V. Sinova

e-mail: s-irina@yandex.ru

IMPACT OF GEOPOLITICAL FACTORS ON INTERNATIONAL INFORMATION SECURITY

Abstract: This article examines the intertwining of geopolitical factors and information space, emphasizing their mutual influence. It explores how states use information technology to achieve power through cyber espionage and information warfare. Geopolitical tensions extend into cyberspace, influencing public perception through disinformation and propaganda. The link between violent conflict, terrorism and the use of the Internet by extremist groups, such as ISIS, to recruit and spread ideology is also emphasized.

Keywords: geopolitical factors, international information security, cyber espionage, information warfare, terrorism, disinformation.

Информационное пространство больше не может рассматриваться только в рамках технического вопроса, его влияние распространилось на многие сферы жизни, включая и на геополитическую. Информационное поле становится местом столкновения государств, которые борются за место в мировой политической системе. Информационное пространство и его механизмы используются в качестве инструментов государственной власти и способов воздействия на противников. Например, в период эпидемии COVID-19 злоумышленники (у которых скорее всего были заказчики) стратегически нацелились на ключевые активы и критически важную инфраструктуру, в частности на отключение медицинских услуг и кражу исследований по вакцинам против COVID-19, тем самым нанося ущерб репутации корпораций и правительств.

Геополитика играет важнейшую роль в формировании ландшафта международной информационной безопасности. Происходит постоянное

усовершенствование и развитие вооружения и военной техники на основе широкого внедрения новых технологий и создания оружия на новых принципах информационного и нелетального оружия. Инновационное оружие изменило саму природу войны, она стала механизмом эволюции цивилизаций. По итогу война с использованием информационных новшеств стала войной между современными цивилизациями, а не столкновением отдельных государств [2].

Интересно, что влияние геополитических факторов и механизмы информационного поля друг на друга взаимозависимо. Информатизация мира порождает целый комплекс негативных геополитических последствий: это ускорение поляризации мира, увеличение разрыва между богатыми и бедными, технологически отсталыми и передовыми странами, увеличение числа стран-маргиналов, что является главным источником нестабильности, сегодняшних и будущих конфликтов, в том числе глобального характера. Создаются условия для информационной, политической, экономической, культурной и военной экспансии со стороны развитых стран. Ввиду этого, информатизация одновременно ускоряет прогресс цивилизации и порождает новые угрозы национальной, региональной и глобальной безопасности. Таким образом, у государств возникает острая необходимость сосредоточить усилия на защите и продвижении ключевых категорий геополитики. К ним относятся: баланс сил, геополитическое пространство, геополитическое поле, геополитический регион, геополитические линии, государственные границы, национальный интерес, национальная мощь, национальная безопасность государства и экспансия — перечисленные аспекты влияют на происхождение или протекание процессов, происходящих в информационном пространстве.

С целью получения стратегического преимущества страны прибегают к использованию ИКТ, благодаря им осуществляется кибершпионаж, хакерство или совершенствование наступательных кибервозможностей, точнее это зачастую происходит через «посредников». Многие из продвинутых кампаний кибершпионажа координируются хорошо финансируемыми группами, действующими на государственном уровне. К числу известных государственных субъектов и известных групп кибершпионажа можно отнести Pioneer Kitten — это группа хакеров, базирующаяся в Иране. Она действует с 2017 года и связана с иранским правительством. Летом 2020 года на одном из форумов был обнаружен субъект, связанный с Pioneer Kitten, он продавал доступ к взломанным сетям. Эта деятельность свидетельствует о возможной попытке диверсификации доходов PIONEER KITTEN наряду

с целенаправленными вторжениями в поддержку иранского правительства [1].

Геополитическая напряженность между странами также перетекает в киберпространство, страны прибегают к информационным войнам как к средству оказания влияния, сбора разведданных или нарушения деятельности соперничающих государств. Это может привести к эскалации конфликтов за пределами традиционных границ. Ярким примером является развивающаяся на наших глазах война между Израилем и Сектором Газа. Помимо открытого физического столкновения, также наблюдается распространение конфликта на цифровое пространство. Информационную войну между акторами можно охарактеризовать дезинформацией, пропагандой и теориями заговора. Дезинформация развернулась в социальных сетях и мессенджерах: в WhatsApp стало вирусным сообщение с информацией, что израильская армия планирует крупное нападение, и призывом готовиться к временной потере доступа к пище, воде и сети, что вызвало панику среди населения. Вместе с тем, обе стороны конфликта активно используют инструменты пропаганды и агитации: различные каналы СМИ для формирования общественного мнения, продвижения своих нарративов, дискредитации противника и влияния на международное восприятие.

Еще один немало значимый результат влияния геополитических факторов на информационное пространство — обострение террористической угрозы. Организация Объединенных Наций подчеркивает связь между конфликтами и терроризмом: более 99% смертей, связанных с терроризмом, происходят в странах, вовлеченных в насильственный конфликт. В пример можно привести войны в Сирии и в Ираке, приведшие к появлению ИГИЛ ² и других экстремистских группировок. В информационном пространстве группировка использует интернет и социальные сети для распространения своей экстремистской идеологии, вербовки членов, а также для подготовки и кураторства над террористическими атаками [3].

Подводя итоги, важно отметить, что механизмы информационного пространства воздействуют на геополитическое поле, их влияние друг на друга взаимозависимо. Использование ИКТ в стратегических целях включают кибершпионаж, хакерство и информационные войны между государствами. Примером такой деятельности является группа Pioner Kitten из Ирана, связанная с правительством. Геополитическое напряжение переносится в киберпространство, что видно в конфликте между Израилем и Сектором Газа, где используются дезинформация и

² Деятельность запрещена на территории РФ.

пропаганда через социальные сети. Также отмечается увеличение террористической угрозы в сети, вызванные насильственными конфликтами, вроде Сирийского.

Список источников

1. Pioneer Kitten, the iranian hacking group untold story // Information Security Newspaper: – URL: <https://www.securitynewspaper.com/2020/09/10/pioneer-kitten-the-iranian-hacking-group-untold-story/> (дата обращения: 05.12.2023)
2. The Geopolitics of Cybersecurity // The Diplomat. – URL: <https://thediplomat.com/2020/12/the-geopolitics-of-cybersecurity/> (дата обращения: 05.12.2023)
3. Информационная безопасность России в контексте геополитики // Международная жизнь. – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/16543?ysclid=lomywifud597653119> (дата обращения: 04.12.2023)

УДК 321.01

Анастасия Сергеевна Гаврилова

Татьяна Игоревна Зайцева

e-mail: zaytsevati@mail.ru

ВЛИЯНИЕ СИНЬЦЗЯНСКОГО КОНФЛИКТА НА РАЗВИТИЕ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация: в статье рассматривается Синьцзянский конфликт между китайцами и уйгурами как один из наиболее острых межэтнических конфликтов. Показаны методы разрешения межэтнических противоречий со стороны руководства Китая, а также отношение и реакция ряда государств как на его развитие, так и на действия по снижению напряженности в регионе.

Ключевые слова: Синьцзянский конфликт, уйгуры, межэтнические противоречия, Китай.

Anastasia S. Gavrilova

Tatyana I. Zaitseva

e-mail: zaytsevati@mail.ru

THE IMPACT OF THE XINJIANG CONFLICT ON THE DEVELOPMENT OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

Abstract: The article examines the Xinjiang conflict between the Chinese and Uighurs as one of the most acute interethnic conflicts. The methods of resolving interethnic contradictions on the part of the Chinese leadership are shown, as well as the attitude and reaction of a number of states both to its development and to actions to reduce tension in the region.

Keywords: Xinjiang conflict, Uighurs, interethnic contradictions, China.

Одним из наиболее острых межэтнических конфликтов является Синьцзянский конфликт, также известный как уйгурско-китайский (уйгурско-ханьский), локализованный в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Синьцзян-Уйгурский автономный район (СУАР) — административно-территориальная единица на северо-западе Китайской Народной Республики, занимающая центральное положение материковой Евразии. Регион занимает 1/6 часть площади современного Китая Синьцзян и имеет границы с 8 государствами [1, с. 6].

Синьцзян-Уйгурский автономный район является один из самых густонаселенных районов проживания национальных меньшинств Китая: по данным Национального бюро КНР, полученным в результате проведения последней переписи населения в 2020 г., в регионе из 26 млн. человек почти 50% из не принадлежали к этнической группе хань, а являлись представителями различных национальностей [0]. Титульным этносом СУАР являются уйгуры — один из древнейших тюркоязычных племенных союзов Центральной Азии [4]. В религиозном отношении уйгуры исповедуют исламскую религию суннитского толка. Сегодня многочисленные нормативно-правовые акты, дублирующие положения Конституции КНР, декларируют равенство всех этносов, наделяют национальные автономии широкими правами на проведение политики сохранения самобытности национальной культуры [2].

Тем не менее, с конца прошлого столетия политическая линия Коммунистической партии КНР в области урегулирования межэтнических взаимоотношений приобрела характеристику дихотомичности: политика «стимулирования национальной сплоченности» заменяется комплексом мер, направленных на гомогенизацию этнической структуры Китая. Улучшение социально-экономического положения уйгуров сопровождается их стремительной интеграцией в общекитайскую нацию [0].

Быстрая диверсификация экономической системы Китайской Народной Республики обострила вопрос об обеспеченности транспортно-логистической, энергетической инфраструктурой. Принятая КПК экономическая инициатива «Один пояс, один путь», объединившая проекты Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП) и Морского Шелкового пути XXI века, предполагающие создание сети масштабных транспортных коридоров, которые будут соединять Китай с любым уголком Земного шара. Удобное и стратегически важное географическое положение Синьцзяна на карте мира, а также наличие крупнейших запасов углеводородов и редкоземельных металлов, так

необходимых для экономической системы КНР, автоматически включает регион в часть современного Великого Шёлкового пути. Однако рост недоверия к власти и сепаратистских настроений среди коренных меньшинств, постоянные выступления этнических групп с требованиями о равенстве, свободе и прекращении притеснений со стороны ханьцев сделали СУАР очагом межэтнической нестабильности, который мешает реализации задуманных планов. В связи с этим уйгурский вопрос становится ключевым для Поднебесной.

Для быстрого урегулирования противоречий КПК избрала макрополитическую парадигму, отдав предпочтение силовым методам разрешения межэтнических противоречий [0]. На сегодняшний день вместо содействия развитию уйгуров в соответствии со своими политическими и этнокультурными традициями правительство Китая фактически проводит политику «бумажного геноцида», установив свой контроль всеми сферами жизнедеятельности СУАР и применяя методы искусственной ассимиляции уйгуров с ханьцами: сокращается доля чиновников уйгурского происхождения в административном аппарате региона, разрешено вещание государственных СМИ только на китайском языке [0]. Представители национальных меньшинств в Синьцзянском автономном районе обязаны посещать еженедельные, а иногда и ежедневные церемонии поднятия китайского флага, встречи по политическому просвещению, уроки китайского языка. Для урегулирования рождаемости в регионе Коммунистическая партия поощряет заключение полиэтнических браков, где супруг является этническим ханьцем.

Чтобы ускорить процесс китаизации уйгурского населения и предотвратить всплеск национализма, исламского фундаментализма и сепаратизма, с начала прошлого десятилетия в СУАР строятся сети исправительных учреждений, фактически представляющих собой концентрационные лагеря [2, с. 214]. Тем не менее, подобная политика КНР не приносит практических результатов, а только приводит к росту недовольства среди уйгуров и других этнических меньшинств, которые выражаются в форме многочисленных восстаний, забастовок, демонстраций, погромов, тем самым, лишь усугубляя ситуацию.

В настоящий момент межэтнический конфликт на территории Синьцзян-Уйгурского автономного района обладает колоссальным конфликтогенным потенциалом, компоненты которого способны в любой момент внести изменения сразу же в нескольких сферах жизнедеятельности Китайской Народной Республики. На рубеже XX и XXI вв. Китайская Народная Республика переживает коренную трансформацию социально-политических и экономических систем, что

позволило ей стать мощнейшим государством, потенциал которого позволяет претендовать на ведущие роли на международной арене. Однако реализации задуманных планов может помешать китайско-уйгурский конфликт, имеющийся для этого весь необходимый потенциал.

Эскалация Синьцзянского конфликта, сопровождающаяся последующим расширением его очага, может заставить КПК мобилизовать все ресурсы и использовать их для стабилизации внутривнутриполитической ситуации, ликвидации последствий, а также для строительства нового социального порядка, что значительно пошатнёт роль КНР как локомотива мирового экономического развития. На сегодняшний день в процессе борьбы уйгуров за реализацию своих прав в полном объёме всё ярче прослеживается тенденция стремления к территориальному размежеванию СУАРа и Китая. Отделения Синьцзяна от КНР, одного из крупнейших полиэтнических государств мира, может повлечь за собой всплеск национального самосознания среди иных коренных меньшинств и привести к росту сепаратистских настроений, значительно уменьшив уровень доверия населения к лидеру нации Си Цзиньпину.

Синьцзянский фактор оказывает значительное влияние и на внешнеполитическую линию Поднебесной, заставляя её пересматривать и создавать новые паттерны политического поведения на мировой авансцене. Межэтническая ситуация в Синьцзяне уже несколько лет становится предметом повестки заседаний Генеральной Ассамблеи ООН. Правовое положение уйгуров в Китае было освещено в докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) относительно ситуации в Синьцзян-Уйгурском автономном районе (СУАР) за 2022 г., в котором регистрируются факты «жестких и необоснованных ограничений широкого круга прав уйгуров», а также даются настойчивые рекомендации для КПК КНР пересмотреть национальную политику [2, с. 217].

В 2023 г. проблема урегулирования возникшей ситуации продолжает оставаться одним из самых важных направлений работы Организации Объединённых Наций. Однако многочисленные попытки Поднебесной нивелировать данный конфликт, сняв его рассмотрение с повестки различных Заседаний вызывает неоднозначную реакцию и сопротивление со стороны других государств, в особенности западных демократических держав, подрывая авторитет Китая как члена Совета Безопасности.

Конфликт китайцев и уйгуров стал одним из определяющих факторов модели сотрудничества с Коллективным Западом.

Межэтнические противоречия в Китае стал инструментом политических спекуляций для Соединённых Штатов Америки. Пользуясь своей ролью оплота демократии, равенства и справедливости, США неоднократно заостряли внимание международного сообщества на уйгурском вопросе, используя грязные с нашей точки зрения политические приёмы. Инспирированная американскими политиками и поддержанная Европейским Союзом критика Пекина имела целью затормозить стремительное увлечение его влияния в системе глобальной политики, а также создать благоприятный общественно-политический фон, который обосновал введение целенаправленных жестких политико-экономических санкций против Китая.

С конца прошлого столетия ключевым союзником на пути этнической гомогенизации становится Пакистан, где проживают несколько тысяч уйгуров, численность которых постепенно увеличивается. Общность позиций по отношению к уйгурскому вопросу позволила сторонам подкрепить уже имеющиеся контуры дальнейшего сотрудничества не только в военно-политической, но и других областях (в первую очередь в культурно-национальной).

Сотрудничество держав в области борьбы с уйгурским сепаратизмом помогло Исламабаду заручиться поддержкой крупнейшего актора международных отношений и получить доступ к его ресурсам — это возможность занять новое, более устойчивое положение на мировой арене. Для Пекина — подкрепить отношения с данным исламским государством, получить доступ к транспортным артериям, соединяющим Ближний Восток, в Центральную Азию и Западную Европу для реализации Концепции Экономического пояса Шелкового пути — основного направления национальной политики Китая, а также снизить вероятность распространения идей исламского фундаментализма среди мусульман-уйгуров, тем самым обезопасив себя.

Для значительной части мусульманского мира подобная позиция Китая в уйгурском вопросе является недопустимой и ставит под угрозу уже имеющиеся контуры сотрудничества, что наиболее ярко отражается на взаимоотношениях с Турецкой Республикой. Ханьско-уйгурский конфликт стал камнем преткновения в отношениях Турции и Китая, постепенно меняя характер их взаимодействия. Сегодня Анкара обеспокоена массовыми притеснениями и нарушениями тюрокских уйгуров и иных мусульман, о чём неоднократно высказывалось высшее руководство Турецкой Народной Республики в лице Президента Р. Эрдогана и Министра иностранных дел М. Чавушоглу [3, 0]. Уйгурско-китайский конфликт запустил механизм изменения характера отношений двух держав, привнеся в них некую напряжённость. В случае ухудшения

межэтнической ситуации в регионе существует довольно высокая вероятность оказания поддержки уйгурам со стороны мусульманского мира, что впоследствии может вызвать глобальную войну.

Список источников

1. Ананьина Д. А. Межэтнический конфликт на территории Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР // Научный журнал «Гуманитарный вектор». – 2018. – № 3. – С. 61–1.
2. Ли Ш. Особенности регулирования межнациональных отношений в современном Китае // Социология. – 2018. – № 2. – С. 213–219.
3. Уйгурский вопрос вновь стал камнем преткновения у Турции с Китаем / Рамблер. – 2023. – [Электронный ресурс] – URL: <https://inosmi.ru/20170519/239391693.html> (дата обращения: 11.04.2023)
4. Уйгуры – самая многочисленная национальность Синьцзяна / ABIRUS. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.abirus.ru/content/564/623/624/639/11455/11458.html> (дата обращения: 15.04.2023)
5. Уйгуры: трагедия и история. Почему Китай стремится уничтожить культуру одного из своих крупнейших национальных меньшинств / Нож – Ежедневное чтение умного человека. – 2022. – [Электронный ресурс] – URL: <https://knife.media/uyghur> (дата обращения: 17.04.2023)
6. Эрдоган решился на конфликт с Китаем ради мусульман. / Рамблер. – 2023. – [Электронный ресурс] – URL: <https://news.rambler.ru/world/41710202-erdogan-reshilsya-na-konflikt-s-kitaem-radi-musulman> (дата обращения: 21.03.2023)
7. A white paper titled «History and Development of Xinjiang 2003». [Электронный источник] – URL: https://www.fmprc.gov.cn/rus/zl/ce_ceml_chn/zfbps/200305/t20030531_878963.html (дата обращения: 20.04.2023).
8. Communiqué of the Seventh National Population Census (No. 1). [Электронный источник] – URL: http://www.stats.gov.cn/english/PressRelease/202105/t20210510_1817186.html (дата обращения: 25.04.2023).

УДК 327

Наталья Александровна Громская
Александр Анатольевич Марков
e-mail: mark08@list.ru

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ XXI ВЕКА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНЫМ ИНТЕРЕСАМ РОССИИ: МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ

Аннотация: в статье показано как интенсификация глобализационных процессов в рамках экономической и политической конъюнктуры XXI века определяет новые риски для государств всего мира и, в частности — для России. В ней анализируются основные вызовы для экономической и социально-культурной составляющих российской государственности. В работе результативность противостояния вышеобозначенным рискам в нынешних кризисных реалиях оценена как ключевой фактор, определяющий место России на мировой политической арене.

Ключевые слова: глобализация, национальные интересы, внешнеполитические вызовы государственной безопасности, традиционные ценности.

Natalia A. Gromskaia
Aleksandr A. Markov
e-mail: mark08@list.ru

GLOBALIZATION PROCESSES OF 21ST CENTURY AS A THREAT TO NATIONAL INTERESTS OF RUSSIA: COUNTERMEASURES AND ITS CONSEQUENCES

Abstract: the intensification of globalization processes within the framework of the economic and political conjuncture of the XXI century defines new risks for states around the world and, in particular, for Russia. This article analyzes the main challenges for the economic and socio-cultural components of Russian statehood. In the work, the effectiveness of countering the above-mentioned risks in the current crisis realities is assessed as a key factor determining Russia's place in the global political arena.

Key words: globalization, national interests, foreign policy challenges to state security, traditional values

Последние 20 лет мировая политическая система претерпевает значительные изменения, которые вкупе с технологическими достижениями и развитием информационных технологий создают действительно уникальную обстановку на международной арене. Современные политические процессы, в частности — глобализация, которая стремительно достигает своего апогея, в настоящее время оказывают серьезное влияние на всех крупных игроков мировой политики, включая Россию. Мир стоит на пороге коренных изменений — окончательного перерождения старых систем в качественно новые, предполагающие коренное изменение баланса сил.

Уникальность и напряженность современной мировой обстановки актуализируют необходимость четкого определения национальных интересов России, разработки и реализации стратегий для их достижения. Коренные изменения затронули абсолютно все сферы жизни людей: вызовы, обусловленные новой мировой реальностью, требуют эффективных и решительных ответов. И Россия сегодня способна дать такие ответы.

Основные вызовы современности во многом обусловлены глобализационными процессами: глобализация прочно связывает экономики всех стран мира, что, несомненно, ведет к большей общей экономической эффективности, но, вместе с тем, наносит определенный урон экономической безопасности страны, так как в некоторой степени сдерживает рост собственного производства. Глобальный рынок подрывает экономическую самодостаточность стран, а в случае отсутствия контроля со стороны национальных элит способен нанести непоправимый ущерб суверенитету. Так, в экономике России едва ли когда-то была значительной доля легкой автомобильной промышленности, ибо развивать таковую было нецелесообразно: импортный автомобиль обошелся бы потребителю дешевле, чем отечественный, итоговую стоимость которого пришлось бы значительно увеличить с целью окупить модернизацию производства. В условиях ведения активной внешней торговли отсутствие легковых автомобилей собственного производства не ощущалось как серьезная проблема, однако с началом «санкционных войн по случаю СВО» в 2022 г., положение резко изменилось: остро встал вопрос об инвестировании в российское автомобилестроение. Насколько результативным оно окажется, пока судить рано, но перезапуск «Москвича» говорит о том, что работа в данном направлении уже ведется [3]. Подобная ситуация существовала в «досанкционные годы» во многих сферах экономики, даже, что удивительно, в некоторых отраслях сельскохозяйственного производства, например — в свиноводстве: в 2013 г. Россия была первым импортером свинины в мире к 2020 г. она полностью закрыла внутренний рынок свинины, а сейчас входит в топ-5 мировых ее производителей. Рестрикционные меры в форме санкций, введенные многими государства в знак протеста против российской внешней политики, указали на многие недостатки в промышленности, сельском хозяйстве и остальных отраслях экономики и, что более важно, простимулировали развитие этих сфер. Вместе с тем, заметен серьезный рост количества программ государственной поддержки для малого и среднего бизнеса: так, например, активно финансируется малый агробизнес (гранты «Агротуризм», «Агростартап», программы дотационных выплат малым

фермерским хозяйствам и специальные грантовые проекты для аграриев Дальнего Востока и Калининградской области), значительные деньги государство выделяет на программы поддержки IT-компаний. Такое обилие госпрограмм поддержки, при условии пристального внимания к деятельности местных администраций по отношению к малому бизнесу, позволит успешно осуществить модернизацию российской экономики и достичь высоких показателей в наиболее значимых сферах.

Одним из национальных приоритетов России на протяжении всего существования государства являлась и является защита культурной самобытности и идентификации всех народов, проживающих на необъятных просторах страны. Как ни странно, в контексте глобализации, данный вопрос выдвинулся на передний план. Помимо упомянутого влияния на экономику России, глобализационные процессы оказывают значительное воздействие на культуру и национальное самосознание. Так называемая «массовая культура» идёт рука об руку с глобализацией и при помощи информационных технологий стремительно распространяется на все новые и новые территории. В действительности, современная «массовая культура» не так уж и безобидна, ведь она есть ни что иное, как американская манипулятивная технология общемирового масштаба. «Рекультивация» сознания человечества по единому образцу «массовой культуры» является одним из конечных этапов глобализации, превращения общества в глобальную деревню. Успех такого предприятия ознаменовал бы начало конца человечества — при отсутствии каких-либо различий и границ между национальными культурами, общественное сознание будет унифицировано и стандартизировано, что превратит каждого отдельного индивида в предсказуемого и легко управляемого объекта. Любое изменение в массовой культуре будет отражаться на состоянии всех стандартизированных объектов: тот, кто будет моделировать массовую культуру — будет управлять миром. В таких условиях, национальные элиты всех народов России должны осознать значимость сохранения национальных культур и передачи исторического опыта последующим поколениям.

Для недопущения эрозии национальных культур народов России, помимо правовой защиты их этнонациональных особенностей, необходимо значительно задействовать и инструментарий государственной образовательной системы. Образование играет важную роль в закладке идеологических основ и систем ценностей населения, оно дает возможность в значительной степени «программировать» общественное сознание. Такие возможности, несомненно, делают национальную систему образования ключом к сохранению и передаче

исторического опыта народов, но, вместе с тем, превращают сферу образования в потенциально привлекательное поле для осуществления внешнего разрушительного воздействия со стороны геополитических противников. В настоящее время вопрос возможности противодействия деструктивному влиянию внешних акторов на образовательные институты страны в контексте национальной безопасности выдвигается на передний план. Так, особенное внимание необходимо уделить изучению истории России и ее народов: наличие в сознании населения значительного объема исторических знаний существенно сократит возможности внешнего разрушительного воздействия на него. Вся учебная литература должна тщательно проверяться компетентными органами для недопущения появления в образовательной системе России учебных пособий, подобных тем, что распространялись фондом «Культурная инициатива» (он же «фонд Сороса») в девяностых годах прошлого века [2]. Российская Федерация в 2022–2023 гг. заметно активизировала усилия на пути к качественной модернизации системы образования: 6 июня 2022 г. все вузы России окончательно вышли из Болонской системы — это позволит в дальнейшем уменьшить вероятность «утечки мозгов» и даст больше свободы в разработке образовательных программ, в частности, программ специалитета [1]. В контексте обеспечения субъектности России над собственной системой образования выход из Болонской системы и прочих наднациональных организаций и соглашений, навязывающих странам определенные образовательные стандарты, видится предпосылкой к становлению полноценно независимой системы образования, отвечающей современным вызовам и могущей в кризисных условиях стать одним из столпов обеспечения государственного суверенитета. Кроме того, введение в рамках школьного и среднего профессионального образования нового предмета «Разговоры о важном», видится (при корректной реализации) перспективной платформой для усиления национального самосознания, воспитания у населения чувства патриотизма и популяризации традиционных ценностей среди молодежи.

Глобализация бросает вызов не только традиционным ценностям народов России, но и их религиозному сознанию. В связи с этим, одним из значимых приоритетов РФ во время современного «глобализационного исторического перелома» должны стать защита права народов на свободу вероисповедания и недопущение оскорбления чувств верующих (в том числе, запрет пропаганды на территории России нетрадиционных ценностей, которые противоречат российской христианской и исламской культурам). Религия является одним из

ключевых элементов культуры и духовной жизни россиян: в значительной степени именно на ней базируется национальное самосознание, служащее к сохранению национального государства и устойчивости его против внешних «разлагающих» процессов в социальной и культурной сферах. Кроме того, Православие и Ислам, как одни из наиболее распространенных в России религий, выступают ключом к интеграции и взаимопониманию с государствами-партнерами: российская мусульманская община имеет огромный потенциал в дальнейшем развитии контактов со странами Персидского залива, а ценности Православия могут быть «связующим звеном» с такими странами как Греция, Сербия и Кипр.

В настоящий кризисный период противостояние негативным последствиям глобализационных процессов — критически значимая задача. Именно эффективность российского противостояния нынешним глобализационным и военным угрозам определит место Российской Федерации на мировой политической арене в будущем. Думается, что предотвращении негативного влияния глобализации на такие важные сферы как экономика, образование, культура и религия позволит сформировать мощный социальный и геополитический фундамент, который обеспечит России место одного из новых мировых центров.

Список источников

1. Богданова И.И. Отмена Болонской системы: проблемы и перспективы высшего образования в России // Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2022. – № 8. – С. 11–16.
2. Дорофеев С.А. Эпатажный плюрализм как фактор роста энтропии в историческом сознании российского общества // Общество: философия, история, культура. – 2019. – № 4 (60). – С. 72–76.
3. Завод «Москвич» возобновил выпуск автомобилей: что будут производить и когда начнутся продажи / Auto.ru Журнал [Электронный источник] – URL: https://auto.ru/mag/article/zavod-moskvich-cto-budet-vypuskat/?utm_referrer=yandex.ru (дата обращения 10.04.2023)

УДК 327.7

Ксения Дмитриевна Лошакова
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

ИНТЕГРАЦИЯ ОСИМФ В ГЛОБАЛЬНУЮ СТРУКТУРУ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы интеграции ОСИМФ в глобальную структуру безопасности. В работе сделан SWOT-анализ

OCIMF, где показаны сильные и слабые стороны, а также возможности и угрозы для данной организации в связи с интеграцией в глобальную структуру безопасности.

Ключевые слова: OCIMF, интеграция, глобальная безопасность, SWOT-анализ.

Loshakova Kseniia

Irina V. Sinova

e-mail: s-irina@yandex.ru

INTEGRATION OF OCIMF INTO THE GLOBAL SECURITY FRAMEWORK

Abstract: the study investigates the integration of OCIMF into the global security architecture. The author uses such methods to study the problem of SWOT-analysis of OCIMF, which shows the strengths and weaknesses, as well as opportunities and threats for this organization in connection with integration into the global security framework.

Key words: OCIMF, integration, global security, SWOT-analysis.

Морская отрасль занимает жизненно важную роль в обеспечении грузовых перевозок на отдаленные расстояния. За счет низкой стоимости, относительно аналогичных земных перевозок, и возможности перевозить довольно крупные партии товаров, морская транспортировка один из самых распространенных видов транспортировки различных природных ресурсов. Однако и в морской транспортировке существует ряд вызовов и угроз. Если ранее при морской транспортировке различные транснациональные компании сталкивались с периодической утечкой груза в мировые воды, приводящие к экологическим проблемам разной степени, то на данный момент в число актуальных проблем входят различные рейдерские группировки, осуществляющие захват судов. Одной из организаций, занимающейся обеспечением безопасности морского судоходства, является Международный морской форум нефтедобывающих компаний. Международный морской форум предоставляет компаниям из различных регионов унифицированную систему проверок их судов на пригодность к морским перевозкам и за счет унификации, упрощает бюрократическую процедуру. Современные политические реалии так же вносят существенные изменения в структуру организации Морского международного форума. Так на международную морскую организацию существенно повлияла современная тенденция к созданию глобальной системы безопасности и необходимость присоединения к международным санкциям. Кроме того, необходимо отметить практически полное отсутствие исследований организации Международного морского форума на русском языке и крайне

небольшое количество исследований на иных языках. Совокупность перечисленных выше факторов обуславливает актуальность исследования.

Несмотря на свое экономическое значение, морская отрасль сталкивается с целым рядом угроз безопасности. Первым типом угроз, возникающих при морской перевозке товаров — пиратство. Второй угрозой является экологическая безопасность, с целью минимизировать данную угрозу ОСИМФ когда-то и была создана. Третьей угрозой является угроза кибербезопасности, данная угроза приобрела особый уровень актуальности в XXI веке. Рассмотрев взаимодействие ОСИМФ с другими организациями, можно будет сделать вывод о её роли в международной системе безопасности.

Как уже ранее было упомянуто, пиратство — это особая проблема для Гвинейского залива и территорий Африканского рога. В целях обеспечения безопасности и большей стабильности ОСИМФ сотрудничает с различными организациями, предоставляющим вооруженные силы для охраны региона. Для обеспечения безопасности в Гвинейском заливе ОСИМФ, например, сотрудничает с властями государства Нигерии. В частности, совместно с нигерийским правительством, ОСИМФ приняла участие в создание совместной рабочей группы промышленности являющейся частью нигерийской морской администрации и агентству по безопасности [23].

Так 28 мая 2020 года была организована первая встреча между Нигерийским агентством морской администрации и безопасности, Нигерийским военно-морским флотом, представителями нефтяной промышленности, от лица которых как раз-таки и выступала ОСИМФ, и представителями судоходной отрасли, которую представляли Нигерийская ассоциация судовладельцев, Международная ассоциация независимых владельцев танкеров и Международная палата судоходства. На данной встрече основными темами обсуждения являлись угроза национальной и региональной безопасности морскому судоходству, содействие участвующих организаций и выявление проблем в безопасности в деятельности участвующих организаций [23].

Другим же регионом, активно подвергающимся пиратству, является Аденский залив. В данном регионе ОСИМФ сотрудничает с такими организациями как Организация морской торговли Соединенного Королевства, Центр морской безопасности — Африканский Рог, Объединенные морские силы и Международная организация по обеспечению безопасности на море. В результате мер по обеспечению безопасности, в котором участвовала группа из более чем 60 стран, было инициировано совместное военно-морское учение в регионе Аденского

залива, которое имело как ряд дипломатических целей по укреплению взаимоотношений между государствами, так и антитеррористические цели против пиратов, действующих в регионе [12, с. 34; 31].

В рамках обеспечения кибербезопасности OCIMF реализует тесное сотрудничество с Международной морской организацией. Так в 2017 году ИМО приняло резолюцию под кодовым названием MSC.428(98) с целью устранения возможных киберугроз при морской перевозке. В дальнейшем в рамках этой резолюции OCIMF разработала соответствующие руководство по кибербезопасности на борту судна, совместно с Балтийским и международным морским советом, Американским бюро судоходства, Ассоциацией цифровых контейнерных перевозок, Международной ассоциацией владельцев сухогрузных судов, Международной ассоциацией судовых менеджеров, Международной ассоциацией независимых владельцев танкеров, Международной палатой судоходства, Международным союзом морского страхования, Ассоциацией строителей суперяхт, Всемирным советом по судоходству [5, с. 1, 2, 26].

Таким образом выяснив деятельность OCIMF в различных направлениях, можно сделать анализ её сильных и слабых сторон, а также обозначить ее основные вызовы и угрозы [Таблица 1.].

Таблица 1. SWOT-анализ OCIMF.

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - Авторитет международной организации; - Высокий уровень стандартов; - Сотрудничество с другими организациями; - Большое количество влиятельных участников организации. 	<ul style="list-style-type: none"> - Зависимость от политики государств; - Ограничение влияния на соблюдение программ форума.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - Международное сотрудничество; - Повышение осведомленности; - Обучение и развитие кадров; - Исследование и разработка программ. 	<ul style="list-style-type: none"> - Технические угрозы; - Геополитические конфликты; - Военные действия в регионах морской торговли; - Пиратство.

К сильным сторонам OCIMF относится авторитет международной организации и высокий уровень стандартов разрабатываемых программ. OCIMF является мировым авторитетом в области безопасности и охраны морской среды, и его рекомендации широко используются в различных регионах. В ситуации, где рекомендации OCIMF требуют редакции или

поправок, как например в Европейском союзе, ОСИМФ выпускает соответствующую документацию совместно с соответствующей организацией [8, с. 20]. Соответственно из этого следует следующая сильная сторона организации, проявляющаяся в сотрудничестве с другими организациями.

К слабым сторонам относится зависимость форума от политики государства, в котором базируется большинство его членов. В частности, это проявилось во время санкционной политики, в результате которой из ОСИМФ были исключены два важных игрока ПАО «Газпром» и ПАО «Лукойл» [16; 27]. Помимо этого, организация не имеет возможность санкционировать суда, не соблюдавшие ее рекомендации, однако это практически нивелируется ее сильной стороной, связанной с международным авторитетом, в результате которого её техническая рекомендация является международно-признаваемым документом, однако на определенной территории, как, например, на части территории Черного моря организация практически никак не может функционировать.

К возможностям форума относится как раз-таки возможность в международном сотрудничестве, которая напрямую следует из ее сильных сторон. Сотрудничество форума с другими организациями так же было также в данном подпункте. Также к возможностям ОСИМФ относится обучение персонала как судов, так и терминалов, что позволяет организации обучать персонал согласно своим стандартам и нормам, тем самым расширяя область его применения. Кроме того, можно выделить в качестве возможностей исследование и разработку программ в зоне интереса форума. Возможность исследования и разработки происходит как за счёт широкого участия ТНК, служащих спонсорами, так и за счет сотрудничества с другими подобными организациями, как например в разработках технической программы кибербезопасности [5, с. 2, 26].

К угрозам ОСИМФ можно отнести различные технические угрозы, к которым относится угроза кибертерроризма. Угроза геополитического конфликта напрямую вытекает из зависимости организации от политики государств, в которых расположены крупнейшие ТНК, так, примером данной угрозы служит санкционная политика организации. К тому же, в угрозы можно включить вооруженные действия в различных торговых регионах и пиратство. Для решения данных угроз организации необходимо обращаться либо к местным государственным органам, либо к организациям, располагающим международными вооруженными силами.

Следует отметить, что OCIMF тесно интегрирован в глобальную структуру безопасности. OCIMF тесно сотрудничает с рядом организаций как отвечающих за морскую безопасность, так и организаций занимающихся морскими перевозками. Таким образом, в свете активного участия OCIMF в важнейших областях безопасности на море и его партнерских отношений с различными организациями очевидно, что OCIMF играет жизненно важную роль в системе международной безопасности. OCIMF имеет свои сильные стороны такие как: авторитет международной организации, высокий уровень стандартов, сотрудничество с другими организациями, большое количество влиятельных участников организации и свои слабые стороны: зависимость от политики государств, ограничение влияния на соблюдение. Так же имеются свои возможности, такие как: международное сотрудничество, повышение осведомленности, обучение и развитие кадров, исследование и разработка и угрозы, такие как: технические угрозы, геополитические конфликты, военные действия в регионах морской торговли и пиратство.

Список источников

1. Семёнов С. А. Морская кибербезопасность в России // Транспорт Российской Федерации. Журнал о науке, практике, экономике. – 2019. – № 3. – С. 11–14.
2. OCIMF, Central Commission for the Navigation of the Rhine ISGINTT International Safety Guide for Inland Navigation Tank-barges and Terminals (Second edition 2023) / OCIMF. – London: Oil Companies International Marine Forum, 2023. – 427 p.
3. Annual report 2023 / OCIMF. – 2023. – 58 p. – URL: <https://www.ocimf.org/document-library/831-ocimf-annual-report-2023-digital/file> (дата обращения: 08.10.2023)
4. Hine L. OCIMF locks out Gazprom and sanctioned firms from its SIRE database / TradeWinds. – 2023. – URL: <https://www.tradewindsnews.com/gas/ocimf-locks-out-gazprom-and-sanctioned-firms-from-its-sire-database/2-1-1193358> (дата обращения: 09.10.2023).
5. OCIMF announces the maritime industry and Nigeria to collaborate on improving maritime security / MaritimeInformed. – London, 2022. – URL: <https://www.maritimeinformed.com/news/ocimf-maritime-industry-nigeria-collaborate-improving-security-co-1629709906-ga-co-1638266623-ga-co-1647525886-ga-co-1666344230-ga-co-1669891802-ga-co-1669891989-ga.1669896709.html> (дата обращения: 09.10.2023).

6. The guidelines on cyber security onboard ships / OCIMF. – 2022. – 61 p. – URL: <https://www.ocimf.org/document-library/47-2018-cyber-security-guidelines/file> (дата обращения: 09.10.2023).

7. Troner B. OCIMF suspends Lukoil's participation in the SIRE program / S&P Global Commodity Insights. – 2022. – URL: <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/market-insights/latest-news/shipping/031822-ocimf-suspends-lukoils-participation-in-the-sire-program> (дата обращения: 09.10.2023).

УДК 321.022

Владислав Андреевич Савилов

Ирина Владимировна Синова

e-mail: s-irina@yandex.ru

СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США (2022)

Аннотация: в статье рассматриваются доктринальные основы безопасности США, которые влияют на внешнюю политику государства. Разбору подверглись отношения соединенных штатов со своими союзниками и соперниками, а также стратегия Джо Байдена в реализации своего внешнеполитического курса в разных регионах.

Ключевые слова: США; интеграция; НАТО; Стратегия Национальной Безопасности; Россия; Китай.

Savilov A. Vladislav

Irina V. Sinova

e-mail: s-irina@yandex.ru

U.S. NATIONAL SECURITY STRATEGY (2022)

Abstract: this article examines the doctrinal foundations of U.S. security, which influence the foreign policy of the state. The relations of the United States with its allies and rivals, as well as Joe Biden's strategy in implementing his foreign policy in different regions, were analyzed.

Key words: USA; integration; NATO; National Security Strategy; Russia; China.

В 2021 г. в президентскую должность вступил 46-й президент в США Джозеф Байден [3]. Это означало что в США в скором времени будет разработана новая доктрина национальной безопасности при администрации Байдена и Камалы Харрис. В октябре 2022 г. данная доктрина была опубликована и смогла создать определенный резонанс в политическом пространстве так как в полной мере показывала какое направление возьмет США на ближайшие три года.

Фактически в самом начале данного документа представители Белого дома пишут о том, что на сегодняшний день мир находится на очередном историческом сломе. Ближайшие года определяют, какое положение будут занимать Соединённые Штаты в мире и то, какой вектор приобретет мировая политика [3, с. 6].

Отличительной чертой новой стратегии национальной безопасности можно считать прекращение изоляционистской политики, которую проводила администрация бывшего президента США Дональда Трампа. Соединенные Штаты вновь готовы сотрудничать с другими государствами в различных сферах, которые затрагивают в том числе оборону и развитие научно-технического прогресса. Это является достаточно ярким показателем того, что нынешняя администрация готова бороться за место страны в роли мирового лидера.

Администрация Джо Байдена отметила две основные задачи, которые ставит перед собой данная стратегия национальной безопасности:

- обода в конкуренции между крупными странами, которая образовалась после окончания холодной войны. Здесь подчеркивается, что США имеет лучшее место в мире для обеспечения успешности данной политики;

- заострение внимания мирового сообщества на проблематиках распространения инфекционных заболеваний, проблеме ухудшения глобального климата, а также инфляции мировой экономики. Администрация президента Джозефа Байдена считает, что для предотвращения многих проблем необходима кооперация правительств различных стран [3, с. 7].

Далее, для понимания того, какое место США в мире видит администрация президента Байдена, был проведен SWOT анализ стратегии национальной безопасности Джо Байдена и Камалы Харис (2022). Это позволит гораздо точнее определить то, как именно Соединенные Штаты позиционируют себя в мире и какие перспективы и угрозы они видят для себя.

Во-первых, в доктрине часто звучат утверждения о том, что США являются единственной в мире страной, которая способна привести мир к светлому будущему, ведя его по единственно правильному пути. Под этим скорее всего подразумевается продвижение демократии в мире, а точнее либеральной демократии, которая как раз распространяется под лозунгами Соединенных Штатов. Также было отмечено, что в следующем десятилетии мир нуждается в покровительстве Соединенных Штатов Америки, чтобы предотвратить глобальные катаклизмы, которые может навлечь на себя мир.

Также, в стратегии национальной безопасности достаточно четко отражено, что США является инновационным государством с развитой экономикой, что является несомненным плюсом как для внутренней политики, так и для внешней. Это позволяет стране сократить зависимость от иностранных поставщиков, что является одной из перспектив внешней политики администрации Джо Байдена.

Еще одной сильной стороной, согласно доктрине национальной безопасности, считается область безопасности. США являются лидером в области обеспечения безопасности, это касается многих сфер, но конечно основой является военная сфера. По мнению администрации президента США, сильные военные ресурсы помогают стране принимать участие в миротворческих миссиях, вести активную борьбу с терроризмом и распространять свое военное присутствие на глобальном уровне.

Кроме того, по мнению администрации Белого Дома, США обладают огромной ресурсной базой. Это действительно так, Соединенные Штаты Америки имеют значительные запасы различных видов энергетических ресурсов, что как раз по мнению представителей Соединенных Штатов создает образ США как энергетически независимой державы.

Помимо того, еще одной сильной стороной, которая исходит из внутренней среды, является экономика США с ВВП 25.4 трлн. долларов США [2]. Это ставит страну на первое место в мире среди других стран по уровню ВВП. Экономика Соединенных Штатов является крайне диверсифицированной и включает в себя различные отрасли производства и предоставления услуг. В представлении администрации президента, США могут использовать свою экономическую силу для защиты своих интересов, продвижения своих ценностей и повышения своего влияния на мировую арену.

Еще одной сильно стороной страны указана мощь демократии во внутренней политике США, которая является основой для сплочения жителей Соединенных Штатов. Администрация президента Байдена подчеркивает, что демократия является эффективным инструментом объединения народов западного мира, где США играют ключевую роль. Также демократия является достаточно перспективной и привлекательной системой мировоззрения для многих людей, что по своей сути и является её силой.

Также была затронута и военная мощь США. В настоящее время США обладают самой мощной армией мира и это подтверждается многими рейтингами. Администрация Белого Дома считает, что Соединенные Штаты должны применять свой военный ресурс для

реализации собственных национальных интересов, которые заключаются в защите национальной безопасности страны. Следовательно, военные ресурсы необходимы, чтобы эффективно противодействовать странам, которые проводят политику, дестабилизирующую различные регионы, а также для борьбы с терроризмом.

Помимо этого, еще одной возможностью для реализации своих национальных интересов, США считают различные международные организации. Президент Байден и его администрация считают, что лидерство и сотрудничество с международными организациями, такими как: ООН, НАТО, Всемирная торговая организация и прочие, могут быть использованы для координации глобальных решений и защиты интересов США на международном уровне.

Во многом, средства массовой информации (СМИ) часто упоминают как еще одну сильную сторону Соединенных Штатов. США имеют развитую систему СМИ, которая включает в себя крупные национальные телеканалы, газеты и радиостанции, а также множество местных СМИ. Правительство Соединенных Штатов Америки считает, что наличие в распоряжении страны крупнейших мировых медиахолдингов, способствует продвижению американского образа жизни в массы, что создает привлекательность образа самих Соединенных Штатов. Также, это помогает контролировать информационные потоки во всем мире и влиять на мировоззрение людей в других странах [3, с. 10].

Еще США уделяют сильное внимание развитию научной сферы, которая является одним из национальных приоритетов. Соединенные Штаты уже долгое время занимаются привлечением специалистов в свою страну, для того, чтобы развивать свой научный и промышленный комплекс, который напрямую связан со сложным техническим производством. Подчеркивается, что научные исследования и разработки могут помочь укрепить оборонные возможности США, повысить кибербезопасность, снизить угрозы от биологических, ядерных и химических атак, а также бороться с изменением климата и другими глобальными угрозами [3, с. 15].

Конечно, в своей доктрине, администрация освещала в основном сильные стороны своего государства, но они не обошли стороной слабые стороны внутри страны и различные угрозы извне. Стоит отметить, что угроз во внешней среде и слабостей во внутренней, в доктрине было выделено гораздо меньше, что на самом деле, что достаточно сильно резонирует с различными статистическими данными.

Во-первых, отмечается, что США имеют мультикультурное общество, при этом около 20 процентов населения Соединенных Штатов являются иммигрантами. Это не обозначается как проблема для страны, но порождает определенные угрозы для внешней политики. Большое количество иммигрантов оказывают определенное давление на США изнутри и заставляют проводить особую политику в отношении некоторых государств [3, с. 25].

Во-вторых, выделяется определенная проблема с нехваткой финансирования военной сферы, для поддержания собственных военных сил. Подобная проблема внутри страны может привести к тому, что США будет не хватать военных ресурсов для снабжения ими своих партнеров по различным объединениям. Подобная проблема может вылиться в снижение взаимодействия с партнерами и союзниками Соединенных Штатов, при этом стоит помнить, что партнерство является одной из основ национальной безопасности страны [3, с. 7].

Также, администрация Белого Дома считает, что расизм и ксенофобия внутри США являются крайне острыми социальными проблемами. Это может привести к тому, что данной слабостью могут воспользоваться противники Соединённых Штатов и нанести вред национальной безопасности страны.

Помимо этого, отмечается и влияние COVID-19 [1], который нанес ощутимы урон США, в особенности экономическому и социальному сектору. Последствия кризиса, вызванного пандемией, ощущаются по сей день внутри стран. Влияние пандемии могло существенно подорвать авторитет Соединенных Штатов в мире и вызвать сомнения в способности США руководить глобальными проблемами.

Помимо внутренних проблем, отдельное место нашлось и достаточно важным с точки зрения Белого Дома угрозам. В стратегии национальной безопасности подчеркивается усиление противостояния демократий и авторитарий по типу России и Китая. Каждое из этих двух государств получило отдельное место в стратегии.

КНР для США является долгосрочным и опасным конкурентом. По мнению президента Байдена и его администрации, Китай в настоящее время является единственной державой с достаточным количеством ресурсов для того, чтобы изменить мировой порядок в свою сторону и нанести существенный вред национальной безопасности Соединенных Штатов [3, с. 23–24].

Россия обозначена угрозой для архитектуры мира в Европе, созданного США и её союзниками. РФ является угрозой для мира не только в Европе, но и в мире. В доктрине предсказывается снижение боеспособности основных ВС Российской Федерации, что приведет к

увеличению ядерного фактора, чего не могут допустить Соединенные Штаты, т.к. это не просто угрожает национальной безопасности, а в целом ставит под вопрос существование человечества [3, с. 25–26].

Подводя итог, стоит выделить несколько основных моментов. Во-первых, США достаточно тщательно замалчивают недостатки своей внутренней политики, за счет чего из стратегии национальной безопасности сложно узнать, чего Соединенным Штатам стоит опасаться изнутри и какие угрозы это создает на международной арене. Во-вторых, стоит отметить, что в сравнении с предыдущими стратегиями, заметно возросла роль Трансатлантического вектора во внешней политике США, в связи с чем стоит разобраться в том, какое место данный вектор будет играть во внешней политике США.

Список источников

1. COVID-19 CORONAVIRUS / GRAPHS // Woroldometer. – URL: <https://www.worldometers.info/coronavirus/worldwide-graphs/> (дата обращения: 13.04.2023).
2. Gross domestic product (GDP) of the United States from 1990 to 2022// Statista 03.02.2023. – URL: <https://www.statista.com/statistics/188105/annual-gdp-of-the-united-states-since-1990/> (дата обращения: 01.05.2023).
3. National Security Strategy, October 12, 2022. – Washington (D.C., USA), 2022. – 48 p.

Татьяна Игоревна Зайцева
Кирилл Владимирович Кириличев
e-mail: zaytsevati@mail.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МНПО «РЕПОРТЕРЫ БЕЗ ГРАНИЦ» В УСЛОВИЯХ ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО КРИЗИСА

Аннотация: в статье рассматривается деятельность МНПО «Репортеры без границ» в сфере защиты прав журналистов и свободы слова в условиях палестино-израильского конфликта. Основной фокус статьи направлен на исследование действий организации по привлечению общественного внимания и повышению уровня прозрачности информации на территориях, охваченных военным конфликтом, а также на определение существующих сложностей по достижению этой цели.

Ключевые слова: «Репортеры без границ», Израиль, Палестина, арабо-израильский конфликт.

Tatyana I. Zaitseva
Kirill V. Kirilichev
e-mail: zaytsevati@mail.ru

REPORTERS WITHOUT BORDERS' ACTIVITIES UNDER THE CIRCUMSTANCES OF THE PALESTINIAN-ISRAELI CRISIS

Abstract: the article examines the activities of the INGO “Reporters Without Borders” in terms of protection of journalists' rights and freedom of speech within the scope of the Palestinian-Israeli armed conflict. The main focus of the article is on the research of the organization's actions to attract public attention and increase the level of transparency of information in the territories covered by the military conflict, as well as on the indicating of existing difficulties in achieving this objective.

Keywords: Reporters Without Borders, Israel, Palestine, Arab-Israeli conflict, journalism.

В условиях длительного палестино-израильского конфликта, который в последнее время приобрел наиболее острую форму противостояния, журналистская деятельность сталкивается с экзистенциальными угрозами. Информационная война, угроза безопасности журналистов, нарушения права на свободу реализации репортерской деятельности становятся неотъемлемой частью повседневной жизни журналистов, освещающих этот конфликт. МНПО «Репортеры без границ» (РБГ) занимает важное место в обеспечении возможности отстаивать право на свободный доступ к информации и

получать объективные данные о происходящем на Ближнем Востоке, а её работа становится фактором, влияющим на восприятие событий со стороны потребителей информации. Деятельность организации предполагает наблюдение за соблюдением стандартов качественной и демократической журналистики, обеспечение репортерам беспрепятственного доступа на территории, охваченной вооруженным противостоянием, и предоставление необходимых ресурсов для работы в горячих точках.

Целью работы является анализ работы МНПО «Репортеры без границ» в Израиле на современном этапе вооруженного противостояния с Палестиной в контексте обеспечения права журналистов свободно реализовывать свою профессиональную деятельность.

Каждый независимый журналист или сотрудник, занятый в сфере СМИ может обратиться к «Репортерам без границ» для защиты своей безопасности. Репортеры без границ работают по всему миру, и в горячих точках военных конфликтов организация способствует работе независимых исследователей. Она на безвозмездной основе предоставляет физическое обмундирование, а также обучает специалистов основам цифровой безопасности. Для получения экипировки журналист должен являться членом «Репортеров без границ», а также внести залог. По причине того, что поездки в горячие точки связаны с повышенным риском травм и летального исхода, журналисты сталкиваются с трудностями при оформлении страхования жизни.

Для таких случаев РБГ в марте 2022 г. в партнерстве с международной страховой компанией «Battleface» разработала программу страхования для журналистов, выезжающих за пределы своей страны пребывания в командировки для проведения репортажей. Условия страхования включают в себя неотложную медицинскую помощь, госпитализацию, репатриацию и страхование защитного оборудования. В рамках программы предусмотрено два вида договоров [2]. Базовый план страхования гарантирует оказание экстренной медицинской помощи и репатриацию на родину в случае смерти журналиста. Её стоимость относительно невысока и составляет 2,64 доллара США в день. Основным недостатком этой программы является то, что она не покрывает риски в части ближневосточных стран, в числе которых Израиль, Западный берег реки Иордан, сектор Газа. Это может являться серьезным препятствием работы журналиста, так как эти государства затронуты острыми конфликтами, и именно в таких условиях общество зачастую лишается каналов связи с внешним миром и нуждается в достоверной и объективной информации. Для таких

случаев предусмотрен иной план страхования. Расширенный план доступен для граждан любого государства и предусматривает дополнительные преференции. Этот вариант включает страхование прикомандированных журналистов, которые осуществляют рабочие задачи в тандеме с военными подразделениями. Такая деятельность является особенно актуальной, принимая во внимание информацию РБГ о количестве убитых журналистов за первый месяц палестино-израильской войны. Глава ближневосточного отделения «Репортеров без границ» Джонатан Дагер заявил, что за 45 дней в Секторе Газа израильские вооруженные силы убили около 50 журналистов, из них 11 — во время исполнения своих обязанностей, а закрытие пограничного перехода Рафах не позволяет обеспечить безопасную эвакуацию журналистов, вследствие чего те лишаются возможности дислоцироваться в безопасную локацию [5].

Убийства журналистов не являются единственным вызовом для медиасообщества в Израиле и Палестине. Более 50 помещений, в которых располагаются офисы СМИ были полностью или частично разрушены в результате израильских ударов. «Agence France-Presse» и информационное агентство «Reuters» получили уведомления от ЦАХАЛ о том, что армия не может «гарантировать безопасность журналистов в Газе». В 2023 году РБГ подала жалобу в МУС из-за преступлений против жизни и безопасности журналистов, освещающих палестино-израильский конфликт. Отметим, что это не первый случай обращения в его органы для расследования таких преступлений: ранее организация обращалась к прокурору суда в 2018 г., когда израильский снайпер открыл огонь по 20 палестинским журналистам во время «Великого марша возвращения». По мнению организации, действия израильских сил попадают под юрисдикцию суда, так как нарушают гуманитарное право: огонь производился в том числе по репортерам, которые носили жилеты и каски с маркировкой «пресса» [8]. Тогда эксперты ООН заявили, что расследование Израиля не является эффективным, и за 19 месяцев был вынесен лишь 1 обвинительный приговор [1]. В 2020 г. организация оформила жалобу из-за авиаудара Израиля по башням «Аль-Джавхара», где располагались офисы 14 СМИ и «Аль-Шорук», где находились еще 7 других СМИ. Генеральный секретарь РБГ Кристоф Делуар заявил, что умышленное преследование средств массовой информации является военным преступлением и призвал МУС определить, попадают ли авиаудары в эту категорию [7].

При этом «Репортеры без границ» отмечают нарушения и со стороны Палестины. На официальном сайте представлена характеристика Палестинской администрации, где описываются условия

для осуществления репортерской деятельности. Так, подчеркивается, что на Западном берегу журналисты зачастую становятся жертвами нарушений свободы прессы как со стороны Палестинской автономии, так и со стороны израильских сил. ХАМАС и «Исламский джихад» преследуют журналистов, подозреваемых в сотрудничестве с Израилем, и препятствуют им в работе. На Западном берегу Палестинская администрация блокирует доступ к критически важным сайтам, а журналистов арестовывают, чтобы оказать давление на политическую оппозицию. Несмотря на то, что закон Палестины предусматривает свободу прессы и плюрализм мнений, на практике эти свободы подвергаются ограничению. Закон о киберпреступности, принятый президентом Махмудом Аббасом в июле 2017 г., ограничивает как свободу слова, так и свободу прессы, а Законодательный совет Газы не разрабатывал новых законов с 2007 г. [6].

Сложившиеся сложности, которые вызваны нарушением прав журналистов с обеих сторон, не позволяют эффективно обеспечить борьбу за свободу слова обращаясь исключительно к своим ресурсам, в связи с чем организация вынуждена обращаться к более крупным политическим акторам для привлечения внимания к проблеме безопасности журналистов и отстаивания демократических стандартов журналистики. 21 ноября 2023 г. представители РБГ провели встречу в Белом Доме, США с должностными лицами Совета национальной безопасности по поводу состояния журналистики в Газе и методах защиты уязвимых лиц. Отмечается, что введенные экономические санкции не позволяют получить репортерам доступ к предметам первой необходимости, которые требуются для освещения конфликта. Фактически журналисты остались заблокированы в этом регионе, так как из Газы невозможно уехать. В то же время СМИ, которым был предоставлен доступ на эту территорию, вынуждены подчиняться налагаемым на них рестрикциям военного времени, что подрывает независимую журналистику. Исполнительный директор РБГ в США Клейтон Веймерс заявил, что израильские власти провели информационную блокаду Газы, а ограничение представителей средств массовой информации способствует процветанию пропаганды [9]. Стоит принять во внимание медиаландшафт в самом Израиле. Согласно Всемирному индексу свободы прессы, — рейтингу стран по возможности свободно и безопасно осуществлять репортерскую деятельность, составленным «Репортерами без границ», Израиль занимает 97-е место среди 180 стран. Этот показатель ниже, чем в 2022 г., когда он занимал 86-е место [4]. Динамика показывает, что опрошенные организацией эксперты посчитали, что уровень свободы прессы в государстве

снизился: согласно методике РБГ, самые свободные страны занимают верхние строчки рейтинга. Что касается Палестины, то сложно судить о положении журналистов в этой стране. Несмотря на то, что в 2023 г. Палестина поднялась с 170-го на 156-е место, такое положение в рейтинге говорит о масштабных репрессиях против журналистов и ограничении права на репортерскую деятельность. Принимая во внимание изложенные факты, можно выделить основные проблемы, с которыми сталкиваются РБГ во время работы в Палестине и Израиле.

Прежде всего, это высокая политическая напряженность региона. Он неоднократно становился местом вооруженных конфликтов, и сейчас находится в самой кризисной форме противостояния. Постоянная угроза физической безопасности препятствует своевременному получению доступа к информации и ставит под сомнение возможность объективно освещать противостояние двух стран. Из данного факта следует следующая проблема: создание формальных ограничений для допуска журналистов на территории боевых действий. И Израиль, и Палестина аргументируют отказ в посещении горячих точек защитой национальных интересов и невозможностью гарантировать безопасность репортеров на местах. На текущий момент ни одна из сторон не демонстрирует готовность идти на большие уступки, которые существуют сегодня, что является характерным для всех вооруженных конфликтов.

Даже если одна из сторон снимет ограничения на посещение затронутых войной зон, то возможность оказать незамедлительную помощь пострадавшим журналистам окажется под вопросом. Персонал РБГ составляет около 150 человек по всему миру, а на Ближнем Востоке отсутствуют её представительства. Особенно это важно при подаче заявки на политическое убежище, запросы на которое традиционно возрастают при возникновении военных конфликтов. «Репортеры без границ» не обладают силой при рассмотрении заявлений о предоставлении международной защиты, однако их рекомендация может влиять на одобрение заявки властями принимающего государства. Тем не менее, из-за большого количества заявок РБГ не в состоянии ответить каждому, кто ищет юридической поддержки у организации, и признает факт невозможности оказания универсальной помощи [3].

РБГ смогли выстроить прочные каналы связи и коммуникации с западными международными организациями и правительственными учреждениями, однако, что касается стран Ближнего Востока, то в этом регионе наблюдаются дополнительные сложности. Закрытость политических систем обоих государств объясняется попыткой отстоять право на защиту и возможность независимо от других акторов формировать политический курс. «Репортеры без границ» не разделяют

данный подход, и так или иначе оказываются в противостоянии с представителями властей двух стран. Учитывая публичный характер организации, который направлен на широкую общественную огласку, они могут рассматривать деятельность РБГ как угрозу своему политическому престижу, что приводит к отторжению любых попыток контактов между субъектами. Таким образом, создается порочный круг, который в ближайшей перспективе невозможно преодолеть.

Проанализировав деятельность организации за первые несколько месяцев палестино-израильского противостояния, автором исследования были выделены основные проблемы реализации деятельности по защите прав сотрудников СМИ и свободы слова в этих двух ближневосточных странах. Несмотря на глубокие проблемы коммуникации между всеми участниками конфликта, «Репортеры без границ» продолжают следовать своей миссии, выступая за более лояльные условия для работы журналистов во время войны. Ресурсная поддержка и программы помощи, которые разработали РБГ, являются неотъемлемым условием привлечения дополнительного персонала для работы в рамках военного конфликта. В целом, можно утверждать, что организация действует по собственному устоявшемуся протоколу защиты журналистов в охваченных войной странах. Он включает в себя поиск путей сотрудничества с представителями властей, коммуникацию с партнерами для давления на правительства тех стран, которые выдвигают репрессии против журналистики, и оказание помощи затронутым ими коллегам. Учитывая многолетний опыт работы организации, можно сделать вывод о том, что в ближайшее время она сконцентрируется на этом регионе, сделав его одним из приоритетных направлений своей работы. Дальнейшие исследования деятельности МНПО «Репортеры без границ» в условиях палестино-израильского конфликта требуются для более широкого понимания специфики деятельности организации в политически нестабильных странах и анализа эффективности мер поддержки специалистов на местах.

Список источников и литературы

1. Виновные в гибели людей во время «Великого марша возвращения» до сих пор не наказаны [Электронный ресурс] – URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/02/1373261> (дата обращения: 04.01.2024).
2. APPENDIX VI: Insurance via Reporters Without Borders [Электронный ресурс] – URL: <https://safety.rsf.org/about/appendix-vi-insurance-via-reporters-without-borders/> (дата обращения: 05.01.2024).
3. Asyl [Электронный ресурс] – URL: <https://www.reportrarutangranser.se/asyl/> (дата обращения: 05.01.2024).

4. Israel [Электронный ресурс] – URL: <https://rsf.org/en/country/israel> (дата обращения: 05.01.2024).
5. Israel is eradicating journalism in Gaza, with ten reporters killed in three days, 48 since start of war [Электронный ресурс] – URL: <https://rsf.org/en/israel-eradicating-journalism-gaza-ten-reporters-killed-three-days-48-start-war> (дата обращения: 05.01.2024).
6. Palestine [Электронный ресурс] – URL: <https://rsf.org/en/country/palestine> (дата обращения: 07.01.2024).
7. RSF asks ICC prosecutor to say whether Israeli airstrikes on media in Gaza constitute war crimes [Электронный ресурс] – URL: <https://rsf.org/en/rsf-asks-icc-prosecutor-say-whether-israeli-airstrikes-media-gaza-constitute-war-crimes> (дата обращения: 05.01.2024).
8. RSF asks ICC to investigate Israeli sniper fire on Palestinian journalists [Электронный ресурс] – URL: <https://rsf.org/en/rsf-asks-icc-investigate-israeli-sniper-fire-palestinian-journalists> (дата обращения: 05.01.2024).
9. RSF urges White House to step up protections for journalists in Gaza [Электронный ресурс] – URL: <https://rsf.org/en/rsf-urges-white-house-step-protections-journalists-gaza> (дата обращения: 05.01.2024).

УДК 327.7

Анастасия Денисовна Иванова
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

РОЛЬ ИСПАНИИ В МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В ВОЕННОМ И ПОЛИТИЧЕСКОМ НАПРАВЛЕНИЯХ

Аннотация: В данной статье рассматривается участие Испании в интеграционных процессах в военно-политической сфере посредством межправительственных организаций. Оценивается деятельность Испании в такого рода организациях как ЕС, ООН, НАТО и ОБСЕ. В работе также сделаны выводы о значимости роли Испании в этих организациях.

Ключевые слова: межправительственные организации, интеграция, Испания, Европейский Союз, НАТО, ООН.

Anastasiia D. Ivanova
Irina V. Sinova
e-mail: s-irina@yandex.ru

SPAIN'S ROLE IN INTERGOVERNMENTAL ORGANIZATIONS IN THE MILITARY AND POLITICAL SPHERES

Abstract: This article examines the participation of Spain in the integration processes in the politico-military sphere through intergovernmental organizations. It assesses Spain's activities in such organizations as the EU, the UN, NATO and the OSCE. The paper also draws conclusions about the significance of Spain's role in these organizations.

Keywords: intergovernmental organizations, integration, Spain, European Union, NATO, UN.

Первостепенной МПО для Испании является Европейский Союз. Данное объединение осуществляет деятельность по многим сферам, не только военной и политической. Европейский союз является естественной основой для политического и экономического развития Испании. И страна активно участвует в интеграционных проектах в сферах политики и безопасности в его рамках.

Во внешней политике высшим органом ЕС, принимающим решения, является Европейский совет, состоящий из глав государств и правительств стран-участников ЕС. От Испании в него входит Педро Санчес, председатель правительства Испании. Вместе с Европейским парламентом Совет Европейского союза является главным органом ЕС, принимающим решения. На заседаниях Совета регулярно присутствуют представители испанского правительства, в зависимости от рассматриваемой области политики, а в Европарламент входят 59 депутатов от Испании. Комиссаром, выдвинутым Испанией в Европейскую комиссию, является Жозеп Боррель, Верховный представитель Союза по иностранным делам и политике безопасности/вице-президент Европейской комиссии. Кроме того, Испания имеет постоянное представительство в Брюсселе и по 21 представителю в Европейском экономическом и социальном комитете и Европейском комитете регионов.

Испания внесла свой вклад в развитие различных направлений политики ЕС, в том числе в таких областях, как гражданство, сплоченность, культурное и языковое разнообразие, сотрудничество в судебной сфере, борьба с терроризмом, а также в развитие внешних связей, особенно в политике, касающейся Латинской Америки и южного побережья Средиземного моря. Испания играет важную роль в разработке политики Европейского Союза в отношении стран Иbero-Америки и Карибского бассейна ещё с момента вступления в ЕС. Как пишет автор: «Испания претендовала на роль моста между двумя регионами, ссылаясь на общность исторических традиций, языка и культуры» [1, с. 41]. На данный момент государство имеет статус наблюдателя при многих наднациональных организациях стран

Латинской Америки и активно сотрудничает в двухстороннем и многостороннем порядке с регионом.

Одним из важных интеграционных движений является Сообщество иберо-американских и карибских государств (СЕЛАК). Оно поддерживает диалог с Европейским Союзом, но наибольшую активность отношения ЕС с данным сообществом достигали во время председательства Испании в Совете ЕС. Королевство принимает живое участие в работе саммитов между ЕС и Латинской Америкой. Кроме того, Испания имеет личную заинтересованность в развитии их межрегиональных отношений, так как эти регионы являются для неё двумя приоритетными направлениями сотрудничества. Поэтому развитие активного партнерства между ними поможет Испании занять место в середине всех договоренностей и позволит увеличить уровень сотрудничества с ними, за счет того, что больше не придется разрываться на два противоположных направления.

Во второй половине 2023 г. Испания приняла на полгода обязательства по председательству в Совете ЕС. Основными приоритетами Испания назвала: «реиндустриализацию ЕС и обеспечение его открытой стратегической автономии, продвижение экологического перехода, обеспечение большей социальной и экономической справедливости, укрепление европейского единства» [4]. Для Испанского председательства также является важным достижение прогресса в заключении соглашений о сотрудничестве с приоритетными регионами, в частности, со странами Латинской Америки и Карибского бассейна. И первым важным шагом в этом направлении было проведение 17–18 июля саммита ЕС-СЕЛАК. Саммит проводился впервые с 2015 г., хотя изначально планировалось проводить их каждые два года. На нем лидеры стран обсудили широкий спектр вопросов для укрепления сотрудничества.

Одним из специализированных агентств ЕС, в котором Испания играет важную роль, является Спутниковый центр Европейского союза. Он расположен в Торрехон-де-Ардос (Испания). В рамках общей внешней политики и политики безопасности ЕС в спутниковом центре используется информация, полученная со спутников наблюдения Земли. Целями агентства названы обоснование и поддержка решений ЕС в области предотвращения конфликтов, управления кризисами и оказания гуманитарной помощи в случае стихийных бедствий.

В рамках программы ЕС по более тесному сотрудничеству в сфере безопасности и обороны, которая называется Постоянное структурированное сотрудничество (PESCO), Испания является одним из её 26 участников. Из 68 разрабатываемых в настоящее время проектов,

согласно информации на сайте Министерства Безопасности Испании Испания возглавляет два из них.

ЕС развернул более 20 миссий гражданского, военного или смешанного характера, в которых испанское участие имело основополагающее значение. В настоящее время Испания участвует в нескольких миссиях: EUFOR Althea ³, Atalanta ⁴, EUTM Somalia ⁵, Aroyo a Malí ⁶, EUTM Mali ⁷ и Aroyo a RCA ⁸. Испания также играет важную роль в боевых группах. Они представляют собой военные силы быстрого реагирования Европейского союза, способные осуществить военное вмешательство в ту или иную операцию через десять дней после принятия решения Советом ЕС. Кроме того, Испания активно участвует в работе Европейского оборонного агентства, которое способствует развитию международных отношений в области вооружений.

Испания является участницей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе с момента её образования. Министерство безопасности Испании пишет: «ее участие направлено на поиск решений, способствующих надлежащему функционированию системы контроля над вооружениями. Для этого мы следуем Венскому документу, Договору об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) и Договору по открытому небу (ОБСЕ)» [3, с. 57]. По инициативе Испанского государства иногда организуются экспертные встречи и семинары для обсуждения актуальных вопросов в военной сфере.

В сфере военно-экономической интеграции стран, в 50-х гг. прошлого века, важную роль сыграла Организация Североатлантического договора (НАТО), которая была создана в 1949 г. В соответствии с Вашингтонским договором двенадцать стран обеих сторон Атлантики обязались взаимно защищать друг друга в случае вооруженного нападения на любую из них. Как писал Шевченко Б.И.:

³ Операция ЕС в Боснии и Герцеговине по наблюдению за реализацией Дейтонского соглашения.

⁴ Военная операция ЕС в Сомали по борьбе с пиратством. Оперативный штаб этой операции находится в Испании, на военно-морской базе Рота, под командованием испанского генерала.

⁵ Учебная операция ЕС, созданная для развития стабильности, процветания и безопасности в Сомали.

⁶ Содействие французскому развертыванию и воздушным операциям в районе операции в Мали против террористических группировок на её территории.

⁷ Военная учебная миссия Европейского союза в Мали с целью поддержки развития малийских вооруженных сил и безопасности в стране. Испания возглавила миссию в первой половине 2021 г.

⁸ Операция является частью вклада Испании в поддержку Центральноафриканской Республики и выражается в поддержке операции «Сангарис», которую Франция проводила в этой стране.

«Сущность военно-экономической интеграции стран НАТО состоит в расширении и углублении международного сотрудничества, объединении ресурсов, регулировании военно-экономических связей между странами-участницами» [2, с. 49]. Испания стала 16-м членом НАТО 30 мая 1982 г.

Современная роль Испании в НАТО, главным военно-политическом объединении, довольно высока. Недалеко от Мадрида расположен Объединенный центр управления воздушным движением Торрехон (CAOC-TJ), который контролирует воздушное пространство Европы к югу от Альп. МИД Испании уделяет особое внимание сотрудничеству с НАТО: «Испания предоставляет Альянсу целый ряд военных возможностей, включая подразделения командования и управления, штаб Корпуса быстрого развертывания НАТО-Испания (NRDC-ESP) в Бетере (Валенсия), штаб сил повышенной готовности (морских) (HRF-M) в Роте (Кадис) и возможность создания на авиабазе Торрехон штаба BBC аналогичного характера (JFAC).» [5]. На военно-морской базе в Роте базируются четыре американских эсминца Aegis. Также в Мадриде располагается центр передового опыта по борьбе с взрывчатыми устройствами (C-IED CoE), а на юго-востоке Испании базируется авиабаза Тактической программы лидерства (TLP) для подготовки пилотов союзников.

В рамках этой организации Испания участвует в нескольких миссиях и вносит большой вклад в постоянные военно-морские силы НАТО. Вооруженные силы Королевства Испании участвуют в «Миссия в Ираке», «Усиленное передовое присутствие», Sea Guardian и других операциях НАТО. Кроме того, войска Испании представлены в Объединенной оперативной группе повышенной готовности (VJTF) и в Инициативе НАТО по обеспечению готовности (NRI).

Важное значение для интеграционных процессов Испании имеет и другая межправительственная организация — Организация Объединенных Наций (ООН). Она до сих пор является удобной международной площадкой, где Испания может оказывать прямое влияние на мировую повестку, осуществлять многостороннее сотрудничество и укреплять свое положение на политической арене. Организация была основана в 1945 г. и на Потсдамской конференции представители США, СССР и Великобритании приняли решение не принимать Испанию в ООН из-за действий страны во время Второй мировой войны и её правительства. В 1946 г. Генеральная Ассамблея ООН рекомендовала всем странам-членам ООН отозвать своих послов из Испании, что практически все страны и сделали.

Однако после начала «холодной войны» обстановка значительно изменилась, и Испания стала удобным плацдармом антисоветской политики для США в Европе и Средиземноморье. И как результат США стал инициатором испано-американского сотрудничества. Государство оказало экономическую и военную помощь Испании, в обмен получив возможность разместить несколько военных баз на её территории. Таким образом Испания вышла из дипломатической изоляции и в 1955 г. была принята в ООН. Эта организация стала первым шагом Испании для полноценного выхода из международной изоляции и переходу в будущем на лидирующие позиции на международной арене.

Из-за своего шаткого положения на международной арене и многих внутренних трудностей, политика Испании в ООН была очень осторожной. Страна редко выступала инициатором каких-либо предложений, но в 1969 г. совместно с СССР и несколькими другими странами она внесла предложения о включении русского и испанского языков в число рабочих языков Совета Безопасности ООН. Предложение впоследствии было принято. После смены правительства в 1975 г., а затем и вступления Испании в ЕС участие страны в ООН стало более активным. Представители Испании занимали руководящие позиции в структурах ООН, а количество инициатив и проектов со стороны Испании увеличилось в разы.

Испания являлась непостоянным членом Совета Безопасности ООН в разные периоды времени. Последний раз в 2015–2016 гг. В настоящее время Испания предоставляет свои воинские контингенты для участия во Временных силах ООН в Ливане. Также она направила наблюдателей в Контрольную миссию ООН в Колумбии.

В настоящий момент Испания является важным членом МПО в сфере политики и безопасности. В ЕС она является одной из высокоразвитых стран, занимающих передовые позиции во многих сферах. Правительство Испании отмечает важное значение ЕС для Испании и поддерживает дальнейшее развитие европейской интеграции. При этом страна четко придерживается своих национальных интересов и продвигает их в ЕС. В Североатлантическом альянсе Испания играет важную роль в качестве предоставления своих военных сил в организацию. Вооруженные силы Королевства принимают участие во многих операциях и инициативах НАТО, а также присутствуют в постоянно действующем военном контингенте альянса.

Список источников

1. Борзова А. Ю., Кузеванов И. С. Роль Испании в развитии диалога между ЕС и странами Латинской Америки в рамках института

саммитов ЕС-ЛАК // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2014. – № 1. – С. 41–57.

2. Шевченко Б. И. Военно-экономическая интеграция стран блока НАТО: состояние, тенденции, противоречия // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. – 2014. – № 7 (129). – С. 47–61.

3. Abollado J.R. La OSCE, protagonista en la seguridad europea // Revista Española de Defensa – 2019. – С. 54–57.

4. Programa de la Presidencia española / Presidencia española del Consejo de la UE. – URL: <https://spanish-presidency.consilium.europa.eu/es/programa/programa-de-la-presidencia-espanola/> (дата обращения: 20.11.2023).

5. Spain and the NATO / Официальный сайт Министерства иностранных дел и международного сотрудничества Испании. – URL: <https://www.exteriores.gob.es/en/PoliticaExterior/Paginas/EspanaOTAN.aspx> (дата обращения: 19.11.2023).

УДК 327.7

Анна Сергеевна Калюжная
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

ИНТЕРЕСЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЧАСТИЯ БРАЗИЛИИ В ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Аннотация: в статье рассматриваются приоритетные направления участия Бразилии в региональных интеграционных процессах. Также освещаются ключевые интересы страны в Латинской Америке, связанные с экологической повесткой, гуманитарной помощью, продовольственной безопасностью и экономическим ростом. В статье проанализирована роль президента Л. И. Лулы да Силвы в рамках возвращения Бразилии к лидерским позициям в регионе.

Ключевые слова: Л. И. Лула да Силва, региональная интеграция, МЕРКОСУР, УНАСУР, СЕЛАК, Амазония.

Anna S. Kalyuzhnaya
Irina V. Sinova
e-mail: s-irina@yandex.ru

INTERESTS AND PRIORITY DIRECTIONS OF BRAZIL'S PARTICIPATION IN LATIN AMERICAN INTEGRATION PROCESSES

Annotation: this article deals with the priority directions of Brazil's participation in regional integration processes. The key interests of the country

in Latin America related to the environmental agenda, humanitarian assistance, food security and economic growth are also highlighted. The article analyzes the role of president L. I. Lula da Silva in the framework of Brazil's return to leadership positions in the region.

Key words: L. I. Lula da Silva, regional integration, MERCOSUR, UNASUR, CELAC, Amazonia.

С приходом к власти лидера левой ориентации Луиса Инасиу Лулы да Силвы в 2003 г. у Бразилии появились реальные перспективы войти в состав восходящих великих держав. Не случайно именно Л. И. да Силве принадлежит громкая фраза: «XIX век был веком Европы, XX — веком США, а XXI век станет веком Бразилии» [3, с. 351]. Он уделял большое значение интеграционным объединениям, считал их главной площадкой для продвижения идеи многополярности мира. 1 января 2023 г. Лула да Силва в третий раз стал главой Бразилии. В числе главных приоритетов он видит укрепление регионального сотрудничества, возвращение к важнейшим интеграционным проектам и усилении Бразилии в них: МЕРКОСУР, СЕЛАК, возрождение УНАСУР, развитие которого за 10 лет функционирования отличилось рядом положительных изменений.

Для Луиса Инасиу Лулы да Силвы региональное сотрудничество всегда оставалось приоритетным направлением, поэтому неудивительно, что первыми его зарубежными поездками стали государственные визиты в Аргентину и Уругвай. Сосредоточившись на возобновлении политического лидерства в Латинской Америке и укреплении региональной интеграции, Л. И. да Силва отправился с 22 по 24 января 2023 г. в Буэнос-Айрес для серии двусторонних встреч с представителями стран Южной Америки и возвращения Бразилии в СЕЛАК. Затем он посетил Монтевидео 25 января 2023 г.

Главной целью визитов к южноамериканским партнёрам стало стремление возобновить добрососедские отношения после ухода правого Ж. Болсонару, который не уделял должного внимания региональным связям и критиковал левые правительства, в частности, Аргентины и Чили. Для новой бразильской администрации региональная интеграция важна для решения общих проблем на континенте, таких как голод, бедность и борьба с изменением климата. У Лулы да Силвы континентальным приоритетом является, с одной стороны, укрепление МЕРКОСУР, потому что это «естественная» среда для бизнеса обширной промышленности Бразилии. С другой стороны, президент подчеркнул важность возрождения УНАСУР как инструмента политической интеграции субконтинента, что, как он надеется, послужит ему

поддержкой в получении постоянного места страны в Совете Безопасности ООН [6].

Л. И. Лула да Силва выступил на встрече глав государств, правительств и представителей 33 государств-членов Сообщества государств Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), состоявшейся 24 января в Буэнос-Айресе. Бразильский президент процитировал своё выступление на климатическом саммите COP27, который состоялся в ноябре 2022 г. в Египте. По его словам, международная помощь в сохранении тропических лесов особенно ценна, однако Латинская Америка должна самостоятельно принять ключевые меры по сохранению уникальных биомов: «очень важно, чтобы мы ценили нашу организацию Договора о сотрудничестве Амазонки». Бразильский лидер завершил своё выступление упоминанием общих черт и предпосылок, которые объединяют страны региона и помогают претворять в жизнь важные совместные инициативы: «Разнообразие рас, происхождения и вероисповедания. Общая история сопротивления и борьбы за автономию. Всё это заставляет нас чувствовать себя частью чего-то большего и подпитывает наши поиски общего будущего мира, социальной справедливости и уважения к разнообразию» [4].

Что касается деятельности АСТО (Организации договора о сотрудничестве в бассейне Амазонки), о которой упомянул Л. И. да Силва, то в апреле 2023 г. бразильский лидер вновь проявил инициативу по созыву саммита стран Амазонии в начале августа 2023 г. Целью встречи является укрепление организации и принятие общей стратегии по действиям государств в регионе. Возвращение к Амазонскому пакту является одной из важных задач президентства Лулы да Силвы. Этот кейс может способствовать привлечению инвестиций в регион в контексте реализации программы по борьбе с вырубкой лесов, защите коренного населения с целью увеличения влияния в международных организациях и отстаивания суверенитета перед развитыми странами, настаивающими на принятии незамедлительных решительных мер [1].

Во время правления Жаира Болсонару леса Амазонии значительно пострадали от пожаров, а случаи браконьерства увеличились в разы. Сократилась частота штрафов, налагаемых за незаконную рубку, а также значительно сократились государственные расходы на те ведомства, чья деятельность направлена на охрану окружающей среды. В этот период расцвела незаконная рубка лесов, которая велась не только простыми фермерами, но и крупными компаниями [2]. При Л. И. Лула да Силва в 2003-2010 гг. правительство запретило рубку леса в большинстве регионов, а армия и полиция контролировали соблюдение

установленного режима. Более того, было запрещено освоение значительного ареала джунглей, где проживают коренные народы. Благодаря предпринятым мерам удалось сократить темпы обезлесения на целых 80 % [7].

В настоящее время начатая в январе 2023 г. амбициозная экологическая программа Лулы да Силвы уже позволила сократить вырубку лесов на 42,5% [5]. По инициативе президента в августе 2023 г. в Бразилии (г. Белен) прошёл саммит АСТО по вопросам Амазонии. В обширной декларации из 113 пунктов восемь стран Амазонии приняли дорожную карту, которая призвала к сохранению тропических лесов. Лидеры проанализировали меры по управлению водными ресурсами, безопасности, здравоохранению, инфраструктуре и продвижению прав человека традиционных народов. Благодаря саммиту скоординирована единая позиция латиноамериканских стран на международных площадках по экологическому развитию и борьбе с изменением климата. На мероприятии присутствовали четыре из восьми президентов: Луис Инасиу Лула да Силва (Бразилия) в качестве принимающей стороны; Луис Арсе (Боливия), Густаво Петро (Колумбия) и Дина Болуарте (Перу).

Среди согласованных пунктов саммит призвал наиболее развитые страны выполнить свои обязательства по финансированию проектов по сохранению лесов, которые будут выражаться в выплате 100 миллиардов долларов США ежегодно. Однако восьми странам Амазонии не удалось в ходе встречи, первой с 2009 г., утвердить совместную цель по прекращению вырубки лесов. Вместо этого они создали «Амазонский альянс по борьбе» с незаконными вырубками, но предоставили странам свободу определять свои собственные национальные цели. Бразилия и Колумбия уже взяли на себя обязательство положить конец вырубке лесов Амазонки к 2030 г. В 2022 г. вырубка лесов по всему региону достигла почти 20 000 квадратных километров, что на 21% больше, чем в 2021 г., что является самым высоким показателем с 2004 г., при этом лидируют Бразилия, Боливия и Перу.

Декларация также включает некоторые меры, направленные на то, чтобы попытаться остановить расширение сетей незаконного оборота наркотиков, которые превратили Амазонку в стратегический маршрут. Среди них создание Центра международного полицейского сотрудничества в бассейне Амазонии, базирующегося в Манаусе» (Бразилия), который будет отвечать за координацию «обмена информацией, разведывательными данными и развитие расследований против незаконной деятельности». Переговоры проходили в расширенном формате и помимо участников АСТО присутствовали несколько приглашенных стран, включая Индонезию, Республику Конго

и Демократическую Республику Конго, владельцев больших площадей тропических лесов, а также представителей Франции, Германии и Норвегии [7].

Следует отметить и внимание Бразилии к проблеме продовольственной безопасности. В свои предыдущие президентские сроки Лула да Силва активно оказывал гуманитарную помощь латиноамериканским соседям, пострадавшим от стихийных бедствий, и другим развивающимся странам в борьбе с голодом. Международные акции осуществлялись через раздачу продовольствия через гуманитарную помощь, осуществляемую CGFome⁹, и имели в качестве основного внимания страны Центральной Америки и другие страны Латинской Америки, пострадавшие от стихийных бедствий. Все эти меры были важны для Бразилии для завоевания международного авторитета и упрочения в роли регионального лидера.

Действия, вытекающие из политики Лулы, привлекли внимание к необходимости рассмотрения альтернативных мер борьбы с этими проблемами. Однако в последующие годы эта политика оказалась невостребованной, в 2016 г. CGFome был закрыт, как и все проекты координации и текущей гуманитарной помощи для латиноамериканского региона. Актуальность вопросов по борьбе с голодом заключается в том, что по данным ФАО в Бразилии от нехватки продовольствия страдают 30 млн. человек, а в Латинской Америке в целом — более 200 миллионов человек. Федеративной Республике необходимо срочно возобновить скоординированные действия с региональными соседями, так как голод является общей проблемой [8].

Таким образом, были рассмотрены интересы Бразилии в региональных интеграционных процессах. Приоритетными направлениями Федеративной Республики являются вопросы экологической сферы и сохранения биоразнообразия Амазонии, гуманитарной помощи странам-соседям, продовольственной безопасности, увеличения товарооборота. Приход в третий раз к власти Луиса Инасиу Лулы да Силвы в 2023 г. обуславливает возвращение Бразилии к лидирующим позициям в регионе, что связано с выдвижением предложений об обновлении механизмов принятия решений и включения в повестку новых вопросов. Ключевым аспектом является отказ от тесного сотрудничества с США и акцент на укрепление диалога со странами континента на основе взаимного уважения.

Список источников

⁹ CGFome — Генеральная координация международных действий по борьбе с голодом.

1. Бразилия предлагает провести саммит стран Амазонии для обсуждения действий по борьбе с изменением климата / TV Brics. – 2023. – URL: <https://tvbrics.com/news/braziliya-predlagaet-provesti-sammit-stran-amazonii-dlya-obsuzhdeniya-deystviy-po-borbe-s-izmeneniem/> (дата обращения: 30.11.2023).
2. Почему уничтожают леса Амазонки и как это касается всех нас? / Экосфера. – 2023. – URL: <https://ecosphere.press/2021/07/05/pochemu-unichtozhayut-lesa-amazonki-i-kak-eto-kasaetsya-vseh-nas> (дата обращения: 26.11.2023).
3. Хейфец В. Л. От биполярного к многополярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений в XXI веке / отв. ред. Хейфец В.Л. – М.: Политическая энциклопедия, 2019. – 494 с.
4. CELAC Summit Ends with Highlight for Brazil's Return to The Bloc / Periodico Digital. – 2023. – URL: <https://newsinamerica.com/en/breaking-news/2023/celac-summit-ends-with-highlight-for-brazils-return-to-the-bloc/> (дата обращения: 01.12.2023).
5. Leaders of Amazon nations gather in Brazil for summit on rainforest's future / The Guardian. – 2023. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/aug/08/leaders-of-amazon-nations-gather-in-brazil-for-summit-on-rainforests-future> (дата обращения: 26.11.2023).
6. Lula and Fernández hail 'new history' as Argentina and Brazil reunite / Buenos Aires Times. – 2023. – URL: <https://www.batimes.com.ar/news/latin-america/lula-and-fernandez-hail-new-history-as-argentina-and-brazil-reunite.phtml> (дата обращения: 27.11.2023).
7. Cumbre Amazónica evitó metas concretas contra deforestación / Primicias. – 2023. – URL: <https://www.primicias.ec/noticias/internacional/cumbre-amazonica-deforestacion-petroleo-resultados> (дата обращения: 26.11.2023).
8. Souza Lopes D. M. O viés social da política externa do Lula / Estadão. – 2023. – URL: <https://www.estadao.com.br/politica/gestao-politica-e-sociedade/o-vies-social-da-politica-externa-do-lula/> (дата обращения: 30.11.2023).

УДК 327.7

Екатерина Сергеевна Карпова
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРАН ЗАПАДНОЙ АФРИКИ КАК ИНСТРУМЕНТЫ НЕОКОЛОНИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются современные механизмы, применяемые Францией в отношении стран Африки. Они свидетельствуют о тенденциях проявления неокOLONиальной политики по отношению к суверенным африканским государствам. В статье показаны попытки противостоять французскому доминированию и давлению не только со стороны отдельных стран континента, но и интеграционных объединений.

Ключевые слова: Франция, Западная Африка, интеграционные процессы, неокOLONиальная политика.

Ekaterina S. Karpova

Irina V. Sinova

e-mail: s-irina@yandex.ru

INTEGRATION ASSOCIATIONS OF WEST AFRICAN COUNTRIES AS INSTRUMENTS OF FRANCE'S NEOCOLONIAL POLICY

Abstract: the article examines the modern mechanisms applied by France in relation to African countries. They indicate trends in the manifestation of neocolonial policies towards sovereign African States. The article shows attempts to resist French domination and pressure not only from individual countries of the continent, but also from integration associations.

Keywords: France, West Africa, integration processes, neocolonial policy.

Исторически сложившиеся отношения Франции с бывшими колониями в Западной Африке продолжают оказывать влияние на экономическую, политическую и социальную сферы региона. После получения независимости, некоторые из этих стран стали членами интеграционных группировок, таких как Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС), Западно-Африканский экономический и валютный союз (ЗАЭВС/ЮЕМОА) и др. Многие страны также объединялись, чтобы бороться за построения безопасности в регионе, именно так и образовалась Сахельская группа пяти.

Современная французская политика на африканском континенте демонстрирует явный характер возвращения к колониальному строю в Африке. Однако многие эксперты и вовсе утверждают, что бывшие колонии и не теряли свой статус, Франция всегда оказывала на них своё влияние и вмешивалась в их интеграционные объединения.

Начать стоит с явного признака неокOLONиализма на континенте, в частности в Западной Африке, с валютной схемы французов. Валюта под названием Франк КФА (Franc CFA) была создана в 1945 г., чтобы не потерять своё влияние в регионе, когда начался период освобождения африканских колоний из-под зависимости Франции. Метрополия, пытаясь не потерять свои владения, начинает скрытно оказывать давление на континент. С тех пор благодаря афрофранку, Франция успешно эксплуатирует территорию, на которой проживает более 150 миллионов человек [6].

Сегодня Франк КФА представлен двумя валютами: «франк Африканского финансового сообщества» (franc de la Communauté Financière Africaine) как единая валюта Западноафриканского экономического и валютного союза, он же ЗАЭВС/ЮЕМОА и «франк финансового сотрудничества в Центральной Африке» (franc de la Coopération Financière en Afrique Centrale) — СЕМАК [3].

В Западной Африке Франк КФА используется в Бенине, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуаре, Мали, Нигере, Сенегале, Того и Гвинее-Биссау [6]. Это все страны объединения ЮЕМОА, организации созданной при поддержке Франции, что не удивительно. Целых восемь западноафриканских стран, бывших колоний все ещё находятся под зависимостью французов.

Эта зависимость выражается в привязке Франка КФА к евро. Франция имеет возможность импортировать товары из Африки в своей собственной валюте, то есть фактически бесплатно. В то же время доступ в этот район ограничен для других крупных покупателей.

К тому же, государства-члены КФА платят Франции за сохранение своих денег, а французское правительство даже не сообщает стране КФА, что оно делает с этими деньгами. Очевидно, что Франция реинвестирует африканские средства в своих интересах. В любом случае, программа КФА — это способ для Франции заработать деньги, и французская экономика от этого выигрывает.

К счастью, в Западной Африке есть другие валюты, но это страны, не попавшие когда-то под контроль Франции [3].

Нигерия, как страна, не являющаяся бывшей колонией французов, явно пытается стать лидером в Западной Африке. Это государство может сосредоточиться на природных и трудовых ресурсах части Африки, которая находится под системой КФА. В 1975 г. Нигерия стала инициатором создания ЭКОВАС. К этому объединению присоединились несколько стран блока КФА. Организация сразу объявила о возможности создания единой экономической валюты [1, с. 73].

Правительство Э. Макрона лишь после этого заявления оживилось. Перехватывая инициативу в свои руки, в декабре 2019 г. Эммануэль Макрон в ходе визита в Африку назвал колониализм ошибкой и призвал «открыть новую страницу общей истории» [9].

При поддержке полноправных местных органов власти Кот-д'Ивуара и Сенегала, Э. Макрон объявил о преобразовании системы франков КФА. Отныне государствам-членам зоны франка больше не нужно хранить большую часть своих резервов во французском казначействе. Кроме того, будет упразднено представительство Франции в управлении банками Западной и Центральной Африки. Старое название франка КФА было изменено на новое — ЕСО.

Нововведение Макрона не понравилось африканской общественности. Система остается неизменной и сохраняется ее главный элемент — жесткий курс эко к евро. Это означает, что политика манипулирования африканской экономикой в интересах французского правительства продолжается.

Все эти действия доказывают вмешательство Франции в действия интеграционных объединений Западной Африки. ЭКОВАС одно из сильных объединений в регионе, тем не менее попало в ловушку французского правительства.

Теоретически ЭКОВАС стремится показать важность «межгосударственного экономического и политического сотрудничества», все же эта организация позволяет бывшей метрополии использовать в своих интересах страны, входящие в её состав, и ослаблять их. ЭКОВАС навязывает странам-участницам строгие, одобренные Западом правовые и финансовые рамки, и любое государство, которое отступит от этих правил, будет сурово наказано [3].

Поэтому вторым признаком проявления нового колониализма при помощи западноафриканских интеграций является тотальный военный контроль французов.

Явным примером является деятельность Франции в Сахеле. Сами французы характеризуют это как «партнерство для предотвращения очагов нестабильности в регионе» [2]. Страны Сахельской пятерки в 2020 г. действительно полагались на поддержку со стороны Франции. Тем не менее провальные и затянувшиеся операции в Мали, Чаде, Буркина-Фасо и Габоне продемонстрировали неспособность французских военных помочь восстановить безопасность.

Военные перевороты в Западной Африке сопровождаются и антифранцузскими выступлениями. Последние из них прошли в Нигере летом 2023 г., сопровождаясь лозунгами «Долой Францию» [5].

Сахельская группа пяти прекратила свое существование, вместо чего 17 сентября 2023 г. образовался Альянс государств Сахеля. Нигер, Мали и Буркина-Фасо объединились против возможного военного вмешательства ЭКОВАС в Нигер [22]. Это вмешательство было поддержано Францией, что снова подтверждает несамостоятельность действий ЭКОВАС. Альянс был поддержан Министерством обороны Российской Федерации [7], что показывает усилившееся недоверие к французам со стороны западноафриканских стран. Франция явно недовольна появлением России в регионе, однако, действия российских солдат в том же государстве Мали в 2021 г. показали их намерения освободить страну от терроризма и агрессии.

Именно поэтому в феврале 2022 г. Э. Макрон объявил, что французы покинут Мали и закончат неудачную операцию. Большую роль сыграл не рост недовольства французской политики в регионе, а обида правительства Макрона, поскольку Мали решили действовать с Россией в вопросах борьбы с терроризмом. По словам министра иностранных дел Франции Жан-Ива Ле Дриана, красной чертой для Парижа стало прибытие наемников из российской частной военной компании (ЧВК) «Группа Вагнера» [4].

Сахельская пятерка существовала, как казалось руководителям этих государств, благодаря поддержки Франции. Однако чрезмерное вмешательство не позволяло справляться с нарастающими конфликтами в регионе. Неизбежной стала помощь с российской стороны, ведь ЭКОВАС стал управляемой организацией, над решениями которой стоит Париж.

Таким образом, большая часть организаций все ещё поддается влиянию французского правительства. Бывшей метрополии удастся вмешиваться в экономику и политику стран западноафриканского региона путем продолжительного финансирования африканских интеграций. Париж таким образом «поддерживает» ЭКОВАС и созданный при участии Франции Западноафриканский экономический и валютный союз [8]. К тому же, страна является большим партнером для этих объединений, стараясь не терять позиции в регионе.

Список источников и литературы

1. Вику К. Н. К. Статистический анализ инфляции и условий внедрения единой валюты в ЭКОВАС // Развитие территорий. – 2022. – № 4. – С. 71–77.
2. Действия Франции в Сахеле / Дипломатия Франции. – 2021. – URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/politique-etrangere/bezopasnost-razoruzhenie-i-neraspostranenie/crises-et-conflits/l-action-de-la-france-au-sahel/#sommaire_1 (дата обращения: 27.11.2023).

3. Жамбиков А.М. ЭКОВАС и введение единой валюты в Западной Африке: проблемы и перспективы / Завтра.ру – 2021. – URL: https://zavtra.ru/books/ekovas_i_vvedenie_edinoj_valyuti_v_zapadnoj_afrike_problemi_i_perspektivi (дата обращения: 23.11.2023).
4. Клепча К.В. Франция прощается с Мали / Эксперт. – 2022. – URL: <https://expert.ru/expert/2022/08/frantsiya-proschayetsya-s-mali/> (дата обращения: 24.11.2023).
5. Опасность интервенции и антифранцузский протест. Что происходит в Нигере после переворота / ТАСС. – Москва, 2023. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18419069> (дата обращения: 24.11.2023).
6. Рудис Ж. Колониализм в XXI веке: как Франция грабит Африку / КОНТ. – 2020. – URL: <https://cont.ws/@jakrudis/1588220/full> (дата обращения: 23.11.2023).
7. Соколов К.В. Страны Африки после встреч с Евкуровым решили создать военный альянс / РБК. – Москва, 2023. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/16/09/2023/6505e2939a794739eebec528?from=cory> (дата обращения: 24.11.2023).
8. Эксперт заявил, что валютный инструмент стран Западной Африки находится в руках Франции / ТАСС. – Москва, 2023. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/18493301> (дата обращения: 21.11.2023).
9. Macron : Le « colonialisme a été une erreur profonde, une faute de la République » / 20 minutes. – 2019. – URL: <https://www.20minutes.fr/politique/2680471-20191222-macron-colonialisme-erreur-profonde-faute-republique> (дата обращения: 27.11.2023).

УДК 327.7

Иван Павлович Ковальчук
Надежда Васильевна Полякова
e-mail: n.v.polyakova.engec@gmail.com

ФОРУМ ОСТРОВНЫХ ГОСУДАРСТВ ТИХОГО ОКЕАНА КАК КРУПНЕЙШЕЕ ИНТЕГРАЦИОННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЮЖНОЙ ЧАСТИ ТИХОГО ОКЕАНА

Аннотация: в статье рассматривается развитие интеграционных процессов в южной части Тихого океана. Особое внимание уделяется основным направлениям деятельности и организационной структуре Форума островных государств Тихого океана, являющегося крупнейшим региональным межправительственным объединением, направленным на укрепление единства тихоокеанского сообщества.

Ключевые слова: Австралия, Океания, региональная интеграция, Южно-Тихоокеанский регион, Форум островных государств Тихого океана.

Ivan P. Kovalchuk
Nadezhda V. Polyakova

e-mail: n.v.polyakova.engec@gmail.com

THE PACIFIC ISLANDS FORUM AS THE LARGEST ORGANISATION OF REGIONAL COOPERATION IN THE SOUTH PACIFIC

Abstract: The article examines the development of integration processes in the South Pacific. Special attention is paid to the main activities and organisational structure of the Pacific Islands Forum, which is the largest regional intergovernmental organisation aimed at strengthening the unity of the Pacific community.

Keywords: Australia, Oceania, regional integration, South Pacific region, Pacific Islands Forum.

Развитие процессов региональной интеграции в южной части Тихого океана находилось в тесной связи со ставшим широко распространённым во второй половине XX века явлением деколонизации, когда после волн 1962–1970 и 1974–1980 гг. островные тихоокеанские государства обрели новый правовой статус. Признание в качестве суверенных участников международного процесса и последовавшие за ним насущные проблемы социального, экономического и политического характера сподвигли представителей островных правительств предпринять согласованную попытку создания региональной платформы, ориентированной на интересы местных коренных народов.

Первое заседание Форума островных государств Тихого океана (ФОТО) состоялось в августе 1971 г., а среди участников мероприятия были представители Фиджи и Островов Кука, Науру, Тонги и Самоа, Австралии и Новой Зеландии. Со временем организация существенно расширила свою географию и в настоящее время насчитывает 18 членов, включая Федеративные Штаты Микронезии и Французскую Полинезию, Кирибати и Новую Каледонию, Ниуэ, Палау и Папуа-Новую Гвинею, Республику Маршалловых Островов и Соломоновы Острова, Тувалу и Республику Вануату [7].

На раннем этапе своего существования Форум был преимущественно сосредоточен на региональных аспектах своей деятельности, а развитие экономических связей между странами-участниками — наращивание экспортного потенциала островных

государств, адаптация национальных хозяйственных систем к процессам глобализации, координация авиации, судоходства и телекоммуникаций — составило основу повестки [4, с. 105]. Со временем члены ФОТО обратили взор за пределы своих границ, осознавая необходимость привлечения внимания международной общественности к проблемам и перспективам сторонам региона, и стали продвигать собственную повестку как организация на мировой арене. Координация усилий в рамках Форума предоставила малым островным государствам Океании возможность выступать с коллективной позицией по текущим вопросам международной жизни, например, таким как проведение ядерных испытаний и выброс радиоактивных веществ, изменение климата и охрана окружающей среды, защита прав женщин и девочек, борьба с безработицей и бедностью, и придать большую значимость их голосу.

Своей главной целью Форум островных государств Тихого океана видит укрепление сотрудничества и углубление интеграции на региональном уровне посредством объединения местных ресурсов и согласования политики странами-участниками организации для достижения экономического роста, устойчивого развития, эффективного управления, мира, гармонии и безопасности [7]. В стремлении достичь поставленной цели ФОТО старается способствовать расширению партнерских отношений между правительствами, укреплению контактов с международными организациями и агентствами, представляя интересы своих членов. Начиная с 1989 г. на полях Форума проходит ежегодная серия встреч министерского уровня с ключевыми партнёрами по диалогу. В настоящее время подобный статус официально закреплён за Европейским союзом и 20 странами, среди которых значатся Великобритания и Соединённые Штаты Америки, Канада и Китайская Народная Республика, Франция и Германия, Индонезия и Малайзия, Чили и Индия, Япония и Италия, Сингапур и Испания, Республика Корея и Норвегия, Турция и Филиппины, Королевство Таиланд и Куба [7].

В ходе своей работы Форум островных государств Тихого океана опирается на концепцию тихоокеанского регионализма, периодически пересматриваемую под стать актуальным запросам участников интеграционной платформы. Концепция задает направление политической дискуссии и оказывает влияние на содержание выдвигаемых инициатив. В ходе 51-й конференции лидеров государств-членов ФОТО, проходившей с 11 по 14 июля 2022 г., была одобрена Стратегия развития региона на период до 2050 г. В документе были изложены стратегическое видение, цели и подходы, которым организация должна будет следовать в ближайшие десятилетия, чтобы обеспечить жителям тихоокеанских островов достойное будущее и

усилить внутрирегиональные межличностные связи. Регионализму отводится значительное место в информационной повестке Форума, ибо под ним понимается выражение общего чувства идентичности и единой миссии, постепенно способствующего в дополнение к национальным усилиям всех членов организации совместному использованию институтов, ресурсов и рынков в целях преодоления общих ограничений и обеспечения стабильного и инклюзивного развития в государствах и на территориях всего Тихоокеанского региона [7].

Наряду с концепцией регионализма направление политики, равно как и коллективные действия по её дальнейшей реализации определяют ценности народов Форума островных государств Тихого океана. Так, участники платформы [5]:

- признают региональное сотрудничество и общую приверженность совместной работе в качестве основы достижения успеха и выгоды;
- ценят окружающий их океан и ресурсы своих островов, осознавая собственную зависимость от целостности окружающей природной среды;
- дорожат разнообразием и богатством своего наследия и стремятся к будущему, в котором местные религиозные верования, культурные ценности и традиции будут уважаться, почитаться и защищаться;
- выступают за взвешенное государственное управление, соблюдение принципов и ценностей демократического общества, верховенство закона, поощрение и защиту прав человека, гендерное равенство и справедливость;
- принимают необходимые меры для создания мирных, безопасных и стабильных сообществ и стран, обеспечивая защиту и благополучие народов Океании;
- привержены инновационному пути развития и с уважением относятся к своим культурным ценностям и традициям;
- поддерживают справедливое и равноправное отношения как среди, так и по отношению ко всем народам Тихоокеанского региона;
- стремятся к продуктивному, открытому и честному диалогу, равно как и к всеобъемлющему и прочному партнёрству, основанному на взаимной прозрачности и уважении, между отдельными участниками Форума и представляемыми ими субрегионами, в рамках всего региона и за его пределами;
- осознают значимость созданной региональной архитектуры во главе с Форумом островных государств Тихого океана, имеющей

тесные связи как с региональными, так и глобальными международными акторами.

Эффективная и слаженная работа платформы достигается не только за счёт общности идейных взглядов и ценностей, которые разделяют её члены. Особое значение имеет и организационная структура, позволяющая скоординировать и упорядочить взаимодействие различных структур, функционирующих в рамках ФОТО, и обеспечить действующий механизм принятия решений и их реализации.

Работу Форума островных государств Тихого океана возглавляет Председатель, избираемый на свою должность сроком на один год. Право стать во главе организации последовательно передается между главами правительств стран-участников ФОТО. В настоящее время обязанности Председателя исполняет премьер-министр Островов Кука Марк Браун [2]. Под его руководством проходят ежегодные заседания, встречи, церемонии и ряд прочих событий Форума; он принимает иностранных дипломатов и представителей международных организаций, прибывших с официальным визитом, а также может выступать с инициативой проведения тех или иных мероприятий. Ныне действующий Председатель, его предшественник и приемник образуют Тройку Форума — орган совещательного характера, поддерживающий своим существованием традицию передачи должностных полномочий и опыта.

В основе принципа принятия решений, которому следуют участники платформы, лежит достижение всеобщего консенсуса или опора на позицию большинства. Таким образом, например, согласовывают свои позиции лидеры Форума островных государств Тихого океана и излагают их в форме коммюнике, на основании которого будет разработана и воплощена в жизнь дальнейшая политика организации. Согласование выдвигаемых инициатив и координацию принятых решений осуществляет Секретариат Форума, а их реализацию — Совет региональных организаций Тихоокеанского региона.

Управление Секретариатом возложено на Генерального секретаря ФОТО. Эту почетную должность 24 мая 2021 г. выпало занять бывшему премьер-министру Островов Кука Генри Пуна [8]. Поддерживая тесную связь с Председателем Форума, Г. Пуна отвечает за определение ключевой тематики собраний и мер реагирования членов на региональные события, в особенности кризисные. В дополнение, Генеральный секретарь исполняет ряд других важных функций, выступая в качестве постоянного председателя Совета региональных организаций и комиссара по Тихоокеанскому региону.

Секретариат Форума островных государств Тихого океана располагается в городе Сува, на острове Фиджи, и получает своё

финансирование преимущественно за счёт правительственных взносов членов организации или от лица частных доноров. Центральным и руководящим органом Секретариата, осуществляющим надзор за его деятельностью, является Комитет официальных представителей, объединяющий уполномоченных делегатов от всех правительств Форума. Полномочия и функции Комитета заключаются в том, чтобы, во-первых, утверждать, отклонять или корректировать ежегодную бюджетную смету, предоставляемую Генеральным секретарем; во-вторых, изучать и давать комментарии к итоговому отчёту по работе Секретариата; в-третьих, фиксировать штатное расписание, устанавливать порядок голосования и принятия решений и политику оплаты труда [3].

Ежегодно на полях Форума островных государств Тихого океана проходит ряд постоянных заседаний, определяющих дальнейшую судьбу развития интеграционной платформы, содержание, характер и направления политики, которая будет реализована в ближайшие сроки. Лидеры Форума ежегодно собираются для выработки коллективной позиции на региональные проблемы. Повестка дня встречи основана на отчётах Секретариата и соответствующих региональных организаций и комитетов, а также на прочих вопросах, которые по собственному желанию могут поднять представители каждой страны.

Малые островные государства-участники ФОТО — Федеративные Штаты Микронезии и Острова Кука, Кирибати, Маршалловы Острова и Науру, Палау, Ниуэ и Тувалу — располагают собственным подразделением в рамках Секретариата организации, стремясь придать больший вес собственному голосу в процессе региональной интеграции. Они обращают внимание на необходимость защиты особых и специфических потребностей подобных стран, оказания им дополнительной помощи при реализации принятых планов и получения наибольшей выгоды от их реализации в силу ограниченного потенциала их возможностей и переменчивых условий окружающей среды [3].

Другими крупнейшими по своему масштабу и значимости ежегодными событиями являются заседания министров иностранных дел и экономики стран-членов Форума. Среди прерогатив глав МИД стоит отметить рассмотрение заявок на присоединение к платформе, направление действий по укреплению партнёрских отношений с заинтересованными сторонами, а также разработку и внедрение новых региональных норм и стандартов [3]. Министры экономики в свою очередь осуществляют контроль и постановку задач перед временными или специальными рабочими группами в целях продвижения вопросов региональной экономической политики Форума и к тому же следят за

исполнением соответствующих международных стандартов по актуальным вопросам экономического развития, которым стремятся соответствовать и берут на себя обязательства правительства ФОТО.

Не менее важной, чем Секретариат, структурой является Совет региональных организаций Тихоокеанского региона, основанный лидерами Форума в 1988 г. в целях улучшения сотрудничества между различными межправительственными региональными организациями. Находясь в ведении Генерального секретаря, Совет выступает в качестве консультативно-исполнительного органа, содействующего формированию политики на национальном, региональном и международном уровнях [1]. Подконтрольные Совету региональных организаций агентства курируют исполнение решений, принятых лидерами ФОТО, при помощи целевых или специальных рабочих групп, ориентированных на достижение результата в обозначенные сроки, привлекая к сотрудничеству представителей гражданского общества, научных и предпринимательских кругов.

Отдельным образом стоит отметить Женевское отделение Форума островных государств Тихого океана, являющееся его Постоянным представительством при Организации Объединённых Наций, Всемирной торговой организации и прочих международных организациях, штаб-квартиры которых также расположены в этом швейцарском городе [6]. Постоянное представительство изначально делало упор на развитии экономических связей, однако после расширения его мандата в 2019 г. приоритет отдается вопросам, не связанным с торговлей. Управление Офисом ФОТО в Женеве было поручено Мере Фалемаке, послу, Постоянному представителю организации с 2013 г.

Подводя итог, отметим, что за десятилетия, прошедшие с момента образования Форума островных государств Тихого океана, его участникам удалось наладить внутрорегиональные связи и выстроить сложную организационную структуру, отвечающую их потребностям и способную реагировать на внешние вызовы. ФОТО стремится закрепить за собой положение ведущей региональной интеграционной платформы, расширяя сферы деятельности и активно позиционируя себя в международном сообществе.

Список источников

1. Council of Regional Organisations of the Pacific [Электронный ресурс] – URL: <https://www.forumsec.org/council-of-regional-organisations-of-the-pacific/#1518581573857-675ec65e-21fc> (дата обращения: 12.01.2024).
2. Forum Chair [Электронный ресурс] – URL: <https://www.forumsec.org/forum-chair/> (дата обращения: 08.01.2024).

3. Forum Standing Meetings [Электронный ресурс] – URL: <https://www.forumsec.org/forum-standing-meetings/#1691039296246-28b14775-f236> (дата обращения: 10.01.2024).
4. Shibuya E. The problems and potential of the Pacific Islands forum / E. Shibuya. — Hawaii: Asia-Pacific Center for Security Studies, 2004. – P. 102-115.
5. The 2050 Strategy for the Blue Pacific Continent [Электронный ресурс] – URL: <https://www.forumsec.org/wp-content/uploads/2022/08/PIFS-2050-Strategy-Blue-Pacific-Continent-WEB-5Aug2022.pdf> (дата обращения: 08.01.2024).
6. The Forum Delegation in Geneva [Электронный ресурс] – URL: <https://www.forumsec.org/the-forum-delegation-in-geneva/> (дата обращения: 14.01.2024).
7. The Pacific Islands Forum [Электронный ресурс] – URL: <https://www.forumsec.org/who-we-arepacific-islands-forum/> (дата обращения: 07.01.2024).
8. The Secretary General [Электронный ресурс] – URL: https://www.forumsec.org/forum_secretary_general/ (дата обращения: 09.01.2024).

УДК 327.7

Ирина Владимировна Синова
Мария Александровна Токмакова
e-mail: s-irina@yandex.ru

**РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СФЕРЕ
КУЛЬТУРЫ, НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И СПОРТА В РАМКАХ
ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА**

Аннотация: в статье анализируется правовое регулирование и практическая реализация форм и направлений взаимодействия России и Китая в сферах культуры, науки, образования и спорта как ведущих участников шанхайской организации сотрудничества. В ходе исследования выявлены как определенные успехи, достижения и перспективы, так и вопросы, которые требуют решения.

Ключевые слова: Шанхайской организации сотрудничества, геополитические интересы, культура, наука, образование, взаимодействие Китая и России.

Irina V. Sinova
Maria A. Tokmakova
e-mail: s-irina@yandex.ru

RUSSIAN-CHINESE COOPERATION IN THE FIELD OF

CULTURE, SCIENCE, EDUCATION AND SPORTS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION

Abstract: the article analyzes the legal regulation and practical implementation of the forms and directions of cooperation between Russia and China in the fields of culture, science, education and sports as the leading participants of the Shanghai Cooperation Organization. The study revealed both certain successes, achievements and prospects, as well as issues that need to be addressed.

Keywords: Shanghai Cooperation Organization, geopolitical interests, culture, science, education, interaction between China and Russia.

В рамках деятельности Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) Москва и Пекин выступают движущей силой объединения. Для обеих стран участие в ШОС отвечает их геополитическим интересам — для России регион Центральной Азии, большинство государств которого имеют статус члена, либо наблюдателя в организации, представляет традиционный интерес в контексте евразийской парадигмы. Китай, в свою очередь, видит определенную ценность региона для себя через призму своей ключевой внешнеполитической инициативы «Один пояс — один путь», целью которой, среди прочего, является развитие Евразийского экономического партнерства и содействие укреплению стабильности на материке [2].

Среди таких направлений деятельности ШОС, как сотрудничество в политической, экономической сферах, а также сфере безопасности, немалое внимание отводится и сотрудничеству в научно-технической и культурной областях. Данное направление сотрудничества получило закрепление в Договоре о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов ШОС от 10 июня 2008 года [4]. Включение данного пункта в Договор активизировало сотрудничество государств в гуманитарной области — так, например, появилась идея «Диалога цивилизаций», представлявшей обзор культур государств-членов ШОС.

Спустя год после подписания вышеупомянутого Договора, в апреле 2009 г. был принят еще один совместный нормативный документ — Декларация Совещания министров культуры государств-членов ШОС, в тексте которой стороны признавали необходимость сотрудничества в сфере молодежной политики для укрепления связей между странами-участницами. В мае того же года на основе Декларации был учрежден Молодежный совет ШОС, ведающий инициативами в области взаимодействия между представителями молодежи России, Китая,

Киргизии, Индии и прочих членов организации [5].

Сфера образования также остается сферой, которой Россия и Китай уделяют особое внимание и в рамках деятельности ШОС. За два года до подписания Договора о долгосрочном соседстве, дружбе и сотрудничестве странами-участницами было подписано Соглашение между правительствами членов ШОС о сотрудничестве в области образования, которое положило начало развитию многостороннего взаимодействия в гуманитарной сфере. Согласно его положениям, Россия и Китай выражают обоюдное стремление к углублению взаимной образовательной интеграции в рамках ШОС путем кадровых и студенческих обменов, встреч и конференций для обмена опытом [6].

В 2007 г. со стороны Президента Российской Федерации В. В. Путина была выдвинута инициатива о создании единого Университета ШОС, которая была сразу же поддержана Китаем. В 2017 г. странами было подписано Соглашение об учреждении и функционировании Университета Шанхайской организации сотрудничества. Целью создания Университета ШОС заявлялась подготовка высококвалифицированных специалистов на основе совместно разработанных инновационных методов преподавания и обучения. Перечень преподаваемых программ должен был обеспечить выпускникам знания и навыки, представляющие приоритетный интерес для экономического и социального развития государств-членов Шанхайской организации сотрудничества. В качестве языков обучения заявлялись официальные языки ШОС: русский и китайский с возможностью использования национальных языков остальных участниц. Тем не менее, несмотря на абсолютную поддержку проекта странами-участницами, современные исследователи отмечают, что без консолидированного принятия общих образовательных программ Университет ШОС остается скорее номинальным институтом, нежели учреждением с реальной практической пользой.

В целом, в рамках деятельности ШОС многостороннему сотрудничеству в гуманитарной сфере уделяется определенная доля внимания, даже с учетом того, что данный вид взаимодействия не является для государств-членов приоритетным. Среди целей организации на краткосрочную перспективу до 2025 г. значится расширение культурных и научно-образовательных связей, и Россия с Китаем как державы, задающие деятельности организации темп, играют в ее осуществлении ключевую роль [7].

Что касается сотрудничества России и Китая в гуманитарной сфере в рамках ШОС, в первую очередь стоит отметить, что, по мнению отечественных исследователей, само по себе взаимодействие Москвы и

Пекина на платформе Шанхайской организации Сотрудничество во многом является фактором для благоприятного развития самого объединения, так как российско-китайское двустороннее сотрудничество во многом определяет тренды во всем регионе ШОС. Достаточно долгий период времени гуманитарное взаимодействие в рамках ШОС определялось именно взаимодействием Москвы и Пекина на двустороннем уровне. На данный момент гуманитарное сотрудничество в рамках ШОС постепенно выходит на новый уровень, вовлекая большее разнообразие многосторонних контактов [3].

Период пандемии коронавируса в 2020–2021 гг. нанес ощутимый урон существовавшим механизмам российско-китайского сотрудничества в рамках международных организациях, т.к. большинство запланированных мероприятий, особенно в области культуры, пришлось либо отодвинуть на неопределенный срок, либо перенести в онлайн формат, и чтобы к нему адаптироваться странам потребовалось время. Шанхайская организация сотрудничества традиционно выступала площадкой для проведения и организации мероприятий в области гуманитарного обмена: художественных выставок, показов фильмов, молодежных фестивалей и форумов, и резкий отказ от проведения большого количества культурных событий негативно сказалось на интенсивности российско-китайского гуманитарного взаимодействия в рамках ее деятельности. Особенно влияние вынужденного перехода в онлайн проявилось на частоте проводимых саммитов, форумов и личных встреч, которые до пандемии выступали основным способом российско-китайского взаимодействия и в ходе которых стабильно заключались определенные договоренности и соглашения в гуманитарной сфере. С окончанием пандемии и снятием антиковидных ограничений Россия и Китай обрели возможность начать заново наращивать уровень взаимодействия, чтобы он достиг, или даже превысил, доковидное время.

Не способствует дальнейшему расширению гуманитарного взаимодействия в рамках ШОС и тот факт, что абсолютное большинство российско-китайских контактов проходят на двустороннем уровне, в то время как потенциал использования организаций как площадок для осуществления различных инициатив и программ зачастую упускается.

Учитывая тот факт, что в ШОС Россия и Китай являются локомотивами культурного и научно-образовательного сотрудничества, было бы логичным предположить, что именно им стоит предпринимать меры по расширению гуманитарного взаимодействия в рамках данных объединений. Основной упор сейчас делается на сотрудничество в сфере образовательных обменов, в то время как сферы культуры и спорта

остаются на втором плане или же вовсе не включаются в обсуждение. Такие действия не только помогут укрепить основу для многостороннего сотрудничества и закрепят лидерские позиции России и Китая в данной организации, но и приблизят Москву и Пекин к заявляемой ими общей цели: построению прочного мира, всеобщей безопасности, общего процветания, открытого и инклюзивного общества [1].

Список источников

1. Бай Сяогуан Китайско-российское гуманитарное сотрудничество: состояние, проблемы, перспективы / Сяогуан Бай // Власть и управление на Востоке России – 2022. – № 3. – С. 42–52.

2. Небренчин А. С. Международное сотрудничество России и Китая в рамках БРИКС и ШОС / А.С. Небренчин // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество – 2019. – № 2 – С. 94–96.

3. Положевич Р. С. Гуманитарное сотрудничество Российской Федерации с Китайской Народной Республикой на современном этапе / Р.С. Положевич // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017 – № 63. – С. 147–170.

4. Договор о долгосрочном соседстве, дружбе и сотрудничестве государств-членов Шанхайской организации сотрудничества [Электронный источник] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902086025> (дата обращения: 10.11.2023)

5. Молодежный совет ШОС [Электронный источник] // Шанхайская организация сотрудничества. – URL: <https://rus.sectsco.org/20190716/565283.html> (дата обращения: 20.11.2023)

6. Соглашение между правительствами государств-участников Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области образования [Электронный источник] – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902029746> (дата обращения: 22.11.2023)

7. Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества до 2025 года [Электронный источник] – URL: <https://sco-russia2020.ru/images/17/25/172545.pdf> (дата обращения: 12.11.2023)

Станислав Вальтерович Андриайнен

Александр Алексеевич Ярмошевич

e-mail: andriainen2012@yandex.ru

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ВЕНГРИИ В ОТНОШЕНИИ
ЗАКАРПАТСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ В СВЯЗИ СО
СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИЕЙ РОССИИ**

Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос Закарпатя во внешнеполитическом курсе Венгрии в условиях проведения Российской Федерацией специальной военной операции. Был рассмотрен генезис закарпатского вопроса во внешней политике Венгрии, сделан вывод о необходимости для Венгрии проведения политики лавирования в силу ряда факторов.

Ключевые слова: Венгрия, Внешняя политика, Закарпатье, Украина, специальная военная операция.

Stanislav V. Andriainen

Alexander A. Yarmoshevich

e-mail: andriainen2012@yandex.ru

**FOREIGN POLICY OF HUNGARY TOWARDS THE
TRANSCARPATHIAN REGION OF UKRAINE IN CONNECTION
WITH A SPECIAL MILITARY OPERATION**

Abstract: this article examines the issue of Transcarpathia in the foreign policy of Hungary in the context of the Russian Federation conducting a special military operation. The genesis of the Transcarpathian issue in Hungarian foreign policy was examined, and a conclusion was made about the need for Hungary to pursue a policy of maneuvering due to a number of factors.

Key words: Hungary, Foreign policy, Transcarpathia, Ukraine, special military operation.

Закарпатье — это очень интересный регион с точки зрения геополитических процессов. В этом месте столкнулись интересы двух государств: Республики Венгрия и Украины. С 2022 г., в связи со Специальной Военной Операцией России на Украине данный регион стал еще более интересным. Российско-украинский конфликт поставил Венгрию в тяжелое положение.

Необходимо рассмотреть предысторию и раскрыть важность Закарпатской области Украины для Венгрии. Это позволит понять современные происходящие в этой области геополитические процессы

более объективно. Рассмотрим XX в., т.к. именно в это время произошли судьбоносные события для Венгрии и Закарпатской области.

Первая мировая война 1914–1918 гг., стала первым глобальным конфликтом, в котором участвовали большинство государств мира. Венгрия, тогда часть Австро-Венгерской империи стала одним из инициаторов данного конфликта после убийства экс-герцога Фердинанда в г. Сараево. Осенью 1918 г., Австро-Венгерская империя перестала существовать. Вместо неё возникло два независимых государства: Австрия и Венгрия.

Итогом Первой мировой войны стало подписание Версальского мирного договора в январе 1919 г. Данный нормативно-правовой акт завершил саму мировую войну и создал новую систему международных отношений — Версальскую. Но необходимо было закрепить условия поражения Венгрии в войне. Трианонский мирный договор был подписан в июне 1920 г. Это была трагедия. Одним росчерком страна лишилась двух третей своих территорий и 60 % изначального населения государства в один миг оказалось за границей.

Усугубило положение тот факт, что эти 60% были мадьярами, т.е. этническими венграми [15, с. 119]. Экономика в «руинах», разрушенные логистические цепочки, демографический кризис, политическая нестабильность, состояние полной неопределённости. «Этот день превратился в кошмар, всегда преследовавший сознание и память венгров» [15, с. 119]. Особо важный факт состоит в том, что эти земли исторически входили в состав Венгрии с X в., и это был серьёзнейший национальный удар. В 1939 г., земли Закарпатья были временно возвращены в состав Венгрии при военной поддержке Нацистской Германии.

Венгрия полностью лишилась соляного промысла и стала зависимой от импорта. Такое положение дел привело к еще более серьёзным социально-экономическим проблемам в момент начала Великой депрессии в октябре 1929 г. Страна лишилась влияния на любые международные процессы и была вынуждена входить в то или иное геополитическое поле силы в роли просто сторонника.

В июне 1945 г., Закарпатский регион вошёл в состав УССР. Венгерское меньшинство надеялось на создание отдельной автономной республики, однако этого не произошло. После развала СССР в 1991 г., Закарпатье стало областью Украины и националистические настроения венгров там до сих пор присутствуют.

Согласно данным переписи населения Украины в 2001 г., численность населения Венгров составила 156500 во всей Украине и 151500 человек в Закарпатском регионе [8]. Это довольно большая

диаспора, которая способна оказывать значительное влияние на проводимую украинскими властями политику, однако их голос до сих пор не был услышан.

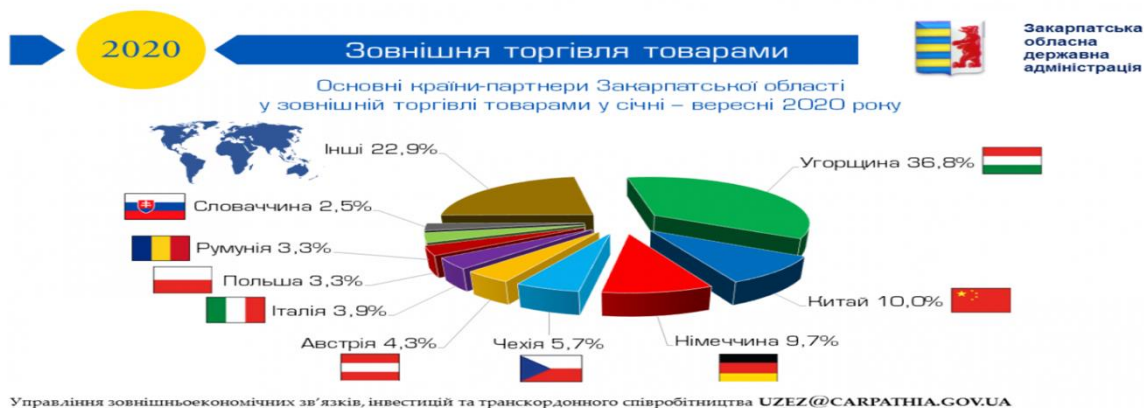
В политической области венгры имеют свое представительство в Закарпатской Областной Раде. Партия венгров Украины (ПВУ) представлена 8 венгерскими депутатами, а по списку «Блока Петра Порошенко» глава партии Василий Брензович получил мандат депутата Верховной Рады Украины [6, с. 30].

Также интересы венгров выражает Демократическая партия венгров Украины (ДПВУ). Своей главной целью они выделяют общественную, экономическую, административную модернизацию Украины, а также необходимость предоставления и соблюдения национальным меньшинствам гарантий соблюдения их прав [11]. Партия представлена в 19 областях Украины, но наибольшая численность в Закарпатье. Особые интересы партии заключаются в сохранении венгерского языка, как основного при обучении. В Ужгородском национальном университете был создан венгерский факультет, который уже выпустил сотни профессионалов [11].

В 2015 г., ПВУ и ДВПУ при участии вице-премьер министра Венгрии Жолта Шемьена партии подписали соглашение «об объединении политических сил». Такой шаг увеличивает ресурсы венгерского меньшинства, что даёт им возможность более радикально отстаивать свои интересы и показывать свою силу в законодательной ветви власти разных уровней. В Закарпатье сформирована довольно могущественная контрэлита и происходит процесс циркуляции элит.

Торговля Закарпатской области Украины сильно зависит от Венгрии. Согласно данным старого сайта областной администрации Закарпаття под названием «Закарпатська обласна державна

Рисунок 1. Внешняя торговля Закарпатской области Украины.



адміністрація», доля Венгрии составляет 36,8 % на сентябрь 2020 г. (см. рис 1). Значительную долю товаров составили машины, продукты ремесла, текстильные изделия. В Венгрию экспортируется 56,8 % всего производства — это первое место [7].

Также венгерская диаспора активно поддерживает международные контакты, в частности с Венгрией [9]. 20 мая 2020 г., состоялась встреча областной администрации с Генеральным консулом Венгрии в г. Ужгород Йожефом Бугайло. В ходе встречи стороны обсудили открытие общих пунктов пропуска, а также вопросы строительства объездной дороги возле Берегово. По результатам встречи стороны договорились о создании совместной украинско-венгерской рабочей группы.

На следующий день, т.е. 21 мая состоялась встреча с Президентом Венгерской Экуменической Службы Помощи Ласло Легелом. В ходе встречи были определены главные направления работы: предоставление медикам, борющимся с COVID-19 средств защиты; обеспечение больниц области оборудованием [9]. Все эти факты говорят нам о интенсивных контактах венгерской диаспоры Закарпатья с Венгрией. Безусловно, такое положение дел не нравится украинскому правительству, т. к. венгры набирают силу в Закарпатье и де-факто становятся менее зависимыми от Украины. Увеличивается «мягкая» и «жесткая» силы Закарпатья, в частности благодаря венграм. Рассмотрим историю борьбы венгерского этнического меньшинства за свои права и свободы.

В декабре 1991 г., проходил референдум о независимости Украины и одновременно референдум об автономии Закарпатья и Береговского района. Около 78 % жителей Закарпатья проголосовало за автономию в составе Украины, но итоге ничего не получили [12]. Украинское правительство не выполняет законную волю своего же народа, что ведет не только к усилению националистических и сепаратистских тенденций, но и к возможности реального вооруженного конфликта между двумя государствами.

В 2001 г., Венгерское правительство приняло закон, который поощрял венгров, проживающих за рубежом. Закон LXII, предоставлял венграм «которые лишись гражданства не в следствие добровольного отказа» возможность посещать библиотеки, посещать культурные учреждения, права на медицинское и пенсионное обеспечения [6]. Таким образом, после принятия данного закона Будапешт признает украинские власти Закарпатской области нелегальными и нелегитимными, что дает Венгрии простор возможностей, как юридических, так и более решительных, в том числе военных.

В 2004 г., депутаты Государственного собрания Венгрии вернувшись из Закарпатья констатировали необходимость создания

венгерской автономии в Закарпатье [1, с. 35]. Однако и это не принесло никаких плодов. Трагическая история Венгрии в XX в., сместила ее политический вектор на националистический, т.е. правого толка. В итоге политическая элита страны намерена всеми силами проводить политику защиты зарубежных венгров, права которых притесняются. Данная политическая мысль нашла отражение в концепции «Великой Венгрии». Такую политику претворяет в реальность премьер-министр Венгрии Виктор Орбан, который находится у власти с 2010 г. Он ярый патриот своей страны, который готов сделать очень многое для ее развития. Одним из её главных постулатов является выдача паспортов заграничным венграм в упрощенном порядке [1, с. 33]. Закарпатье с этого момента становится одним из приоритетных векторов внешней политики Венгрии. Под угрозой встала территориальная целостность украинского государства.

В этом же году украинский президент Виктор Ющенко утвердил концепцию государственной языковой политики о всестороннем развитии украинского языка, которая стала новым дискриминационным нормативным документом по отношению к венграм Закарпатья. Ответ Венгрии был незамедлительным и также юридическим.

В 2011 г., была переписана конституция страны. Она вступила в силу 1 января 2012 г. Статья D конституции говорит нам о том, что «Венгрия должна нести ответственность за судьбу венгров, проживающих вне ее границ, должна способствовать их выживанию и развитию» [14, с. 5]. Таким образом Венгрия юридически гарантирует зарубежным венграм, в том числе и венграм Закарпатья, что их родная страна борется за них. Венгрия вынужденно де-юре нарушила принятием новой конституции принцип международного права о невмешательстве в дела других государств.

В 2014 г., на Украине произошел государственный переворот. К власти на Украине пришли праворадикальные элементы. Подготавливались новые дискриминационные законы в отношении венгров. В 2015 г., в СМИ появлялась информация о проведении спецслужбами Венгрии операций в Закарпатье с особой целью защиты интересов этнических венгров Закарпатья [2]. Также спецслужбы отмечают, что в ближайшие десять лет может произойти вооружённый конфликт на территории Закарпатья, т.е. в 2025 г.

В 2017 г., Верховная Рада Украины приняла закон «о образовании», который критический уменьшал долю языков национальных меньшинств Украины в процессе образования. Это привело к серьёзному обострению в отношениях между странами.

Поворотным моментом для всех венгров на Украине должен был стать период 2019-2020 гг. В апреле 2019 г., был принят резонансный документ «об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» [5]. Украинский язык становился единым во всех сферах общественной жизни, учебных заведениях, заправках, больницах. Это привело к нарастанию сильной напряженности в Закарпатье и поэтому рейтинг Петра Порошенко в этой области на президентских выборах 2019 г., был очень низким. Однако приход победителя Зеленского ничего не изменил. Всё также был продолжен тотальный консерватизм в области этнической политики. В лучшую сторону ничего не менялось, даже ухудшилось — в 2020 г., глава ПВУ Брензович подвергся обыску со стороны Службы Безопасности Украины (СБУ), так что Венгрия пригрозила жалобой в НАТО.

24 февраля 2022 г., Владимир Путин выступил с обращением перед гражданами России и объявил о начале Специальной военной операции (СВО) на Донбассе с целью защиты людей, которые подвергаются геноциду со стороны киевского режима [10]. С 25 февраля 2022 г., по настоящий момент со стороны Европейского Союза (ЕС) против России было введено 10 пакетов санкций. 11 пакет на момент июня 2023 г., утверждён. Однако процесс введения санкций был тяжелым, т.к. Венгрия как полноправный член ЕС постоянно блокировала санкции против России и поставку оружия Украине. Почему?

Несомненно, весь рассмотренный путь борьбы Украины и Венгрии за права и свободы этнического венгерского меньшинства стал причиной происходящих сегодня проблем с предоставлением финансирования Украине и введения новых санкций против России. Венгрия обосновывала данную политику нежеланием вступать в прямой конфликт с Россией и подвергать этнических венгров Закарпатской области Украины опасности.

Поэтому Закарпатье приобрело гигантское значение как для Венгрии, так и для Украины с Россией. Для Венгрии Закарпатье — ахиллесова пята, для России — троянский конь, а для Украины серьёзнейшая проблема, из-за которой она может гипотетически проиграть.

Почему же Закарпатье ахиллесова пята Венгрии во время СВО России? Огромная зависимость Венгрии от ЕС и её географическое положение дают ответ на этот вопрос. Венгрия — это страна, располагающаяся в центральной Европе и которая не имеет выхода к морю. Государство, не обладающее выходом к морю, теряет свою экономическую силу, теряет возможности отстаивать и добиваться своих интересов на геополитической арене, а, следовательно, в большой

степени зависит от инвестиций и дотаций. Венгрия — это страна-реципиент, которая получает дотации из бюджета ЕС, а её квота в МВФ на 2008 г., составляет 0,48% от общей квоты [13]. В сравнении с США, квота которых 16,79% доля Венгрии ничтожно мала.

Венгрия очень зависима от экономических отношений с Россией. В период 2000-х гг., было установлено двухстороннее сотрудничество между 19 областями Венгрии и 36 субъектами России [13]. Россия экспортирует в Венгрию энергоресурсы, даже тогда, когда со стороны ЕС были введены санкции против Российского энергосектора. Глава МИД Венгрии Петер Сийярто в июне 2023 г., в седьмой раз поучаствовал на Петербургском Международном Экономическом форуме (ПМЭФ) [3]. Данное событие подтверждает факт очень высокой важности России как стратегического торгового партнёра для страны. Поэтому вступать в коалицию против России для Венгрии крайне нежелательно, потому что данное гипотетическое событие может привести к регрессивным тенденциям в экономике государства. Венгрия проводит политику мирного сосуществования с Россией.

Доля страны в мировом ВВП также очень мала, что указывает на недостаток производственных ресурсов (см. рис 2). Экономика — это одна из форм «жесткой» силы государства. Венгрия как мы видим не обладает сильной экономикой и защищать свои национальные интересы в нашем политически конкурентном мире ей более тяжело.

Недавние значения

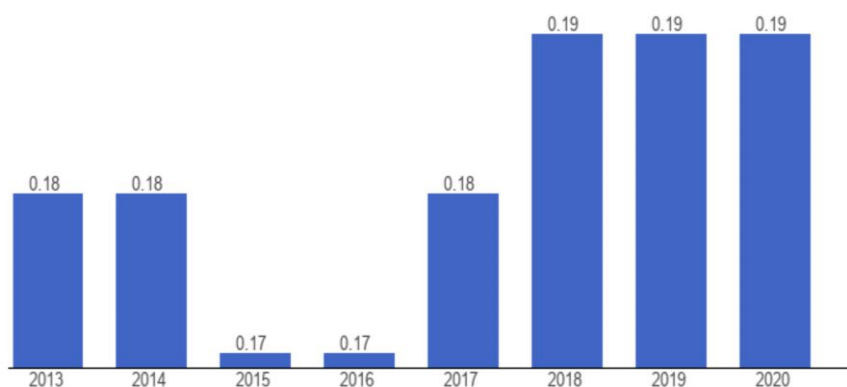


Рисунок 2. Доля Венгрии в мировом объёме ВВП.

На данный момент Венгрия находится в состоянии конфронтации с ЕС. В конце 2022 г., Европейская Комиссия (ЕК) заблокировала финансирование программ Венгрии на сумму 22 млрд евро [4]. В дальнейшем может быть полностью приостановлена финансовая помощь.

Почему же тогда Венгрия де-факто проводит антиукраинскую политику в свете СВО, понимая, что лишается дотаций из бюджета ЕС и

вообще любого влияния на международные процессы? Одним из оснований для такой внешней политики является проблема Закарпатья.

Список источников и литературы

1. Бредихин А.В. Будущее Закарпатья в Венгрии, или обратная сторона евроинтеграции Украины // Архонт. – 2018. – № 6(9). – С. 32–40.
2. Будапешт активизировал спецслужбы для защиты Венгров / РИА новости. – 2015 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://ria.ru/20150714/1128371186.html?ysclid=lm3syvc6oc284528283> (дата обращения 3.09.2023).
3. Глава МИД Венгрии подтвердил участие в ПМЭФ / ТАСС – 2023 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/ekonomika/18015537> (Дата обращения 25.07.2023)
4. ЕК заблокировала 22 млрд евро на финансирование программ Венгрии / Известия – 2022 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://iz.ru/1445286/2022-12-23/ek-zablokirovala-eu22-mlrd-na-finansirovanie-programm-vengrii> (дата обращения 25.07.2023)
5. Закон Украины от 25 апреля 2019 г., № 2704 – VIII «об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» / Закон. – 2019 г. [Электронный ресурс] – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33624660&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения 3.09.2023).
6. Закон LXII «о венграх, проживающих в сопредельных странах» / Белый мир. – 2001 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.whiteworld.ru/rubriki/000122/000/01101301.htm> (дата обращения 3.09.2023).
7. Зовнішньоекономічна діяльність / Закарпатська обласна державна адміністрація. – 2020 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://oda.carpathia.gov.ua/storinka/zovnishnoekonomichna-diyalnist> (дата обращения 6.09.2023).
8. Итоги переписи населения Украины / Демоскоп. – 2001 г. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0173/analit05.php> (дата обращения 3.09.2023)
9. Міжнародні зустрічі / Закарпатська обласна державна адміністрація. – 2020 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://oda.carpathia.gov.ua/storinka/mizhnarodni-zustrichi> (дата обращения 6.09.2023)
10. Обращение Президента Российской Федерации / Президент России. [Электронный ресурс] – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67843>

11. Програма політичної партії «Демократична партія угорців України» / Демократична партія угорців України. – 2005 г. [Электронный ресурс] URL: <https://umdp.info/prohrama-partii/> (дата обращения 6.09.2023).
12. Спасаясь от националистов. Венгры Закарпатья требуют ввода миссии ОБСЕ / Life – 2018 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://life.ru/p/1096203> (3.09.2023)
13. Торкунов А.В, Мельвиль А.Ю. Политические системы современных государств. Том 1. Европа. / А.В. Торкунов, А.Ю. Мельвиль. МГИМО университет МИД России. Институт общественного проектирования. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 616 с.
14. Hungary`s constitution of 2011 / Constitute. – 2012 г. [Электронный ресурс] – URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Hungary_2011.pdf (дата обращения 3.09.2023)
15. Konter L. A history of Hungary: millennium in central Europe. / L.Konter. Atlantis Publishing house. – М.: Москва, 2002. – 181 с.

УДК 323

Ксения Васильевна Епихова
Ольга Ильинична Молчанова
e-mail: moi.2012@bk.ru

НАЦИОНАЛЬНАЯ ТРАВМА ЯПОНИИ: ОТ ЗАПРЕТА ДО ПРИНЯТИЯ КУЛЬТУРНОЕ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ

Аннотация: в статье рассматривается феномен переосмысления Японией событий Второй мировой войны, что отражается на развитии определенных тенденций в японском кинематографе, и, в частности, современной анимационной культуры. Если ранее через трагические образы поднимались моральные вопросы, затрагивающие тему развития технологического прогресса, ведущего к гибели человечества, то теперь на первое место авторы ставят эмоции человека, его переживания, устремления в лучшее будущее.

Ключевые слова: Япония, кинематограф, анимация, культура, Вторая мировая война.

Kseniya V. Epihova
Olga I. Molchanova
e-mail: moi.2012@bk.ru

NATIONAL TRAUMA OF JAPAN AND ITS SOCIO- CULTURAL RETHINKING

Abstract. This article examines the phenomenon of Japan's rethinking of the events of World War II, which is reflected in the development of certain trends in Japanese cinema, and, in particular, modern animation culture. If earlier moral issues were raised through tragic images, touching on the topic of the development of technological progress leading to the death of humanity, now the authors put human emotions, his experiences, and aspirations for a better future in the first place.

Keywords: Japan, cinematography, animation, culture, World War II.

«Искренне стремясь к международному миру, основанному на справедливости и порядке, японский народ на вечные времена отказывается от войны как суверенного права нации, а также от угрозы или применения вооруженной силы как средства разрешения международных споров» [1]. Именно так выглядит знаменитая девятая статья конституции Японии от 3 мая 1947 г. Причиной ее появления послужили трагические события Второй мировой войны — от ядерных бомбардировок городов Хиросимы и Нагасаки до полной капитуляции страны 2 сентября. В связи с ними Япония была вынуждена переосмыслить все политические устои. Она приняла решение отказаться от любого военного решения конфликтов и объявила себя пацифистским государством. Кроме того, масштабным катализатором антимилитаристской деятельности выступили представители новой культуры в виде писателей и кинематографистов, критикующих ядерное оружие и рассматривающих технологический прогресс больше как угрозу для человечества нежели полезный инструмент. «Военная» рефлексия служила для того, чтобы пережить трагедию, признать собственные ошибки и сублимировать печаль в развитие культуры и медиа страны [2, 9]. В данной статье автор рассматривает и анализирует пути переосмысления событий Второй мировой войны японцами и старается ответить на вопрос: удалось ли им в полной мере «исцелиться» от столь тяжелой травмы?

В центр внимания попадает такой вид киноискусства как анимация, именно она в последующем становится мощным инструментом «мягкой силы» для Японии. Данная сфера довоенного времени появилась еще в начале XX в. и была полностью подконтрольна государству, выполняя функции националистской пропаганды [3]. Иностранные государства, неугодные японскому правительству, в картинах тех времен изображались как варвары, неопрятные и глупые, даже не умеющие разговаривать, в то время как главные герои, то есть сами японцы, представляли собой милых животных с целью привлечения внимания молодого поколения. Все это продолжалось вплоть до 1950-х годов, так

называемой «золотой эры» японского кинематографа, когда политическое и социальное устройство глобально изменилось.

Стоит отметить, что, по наблюдениям автора, японская анимация и кинематограф во второй половине XX в. разделяются на две категории. Одна из них — продукт рефлексии о жестокости войны, переосмыслении трагедий Хиросимы и Нагасаки, затрагивающий проблемы отчужденности, самоидентификации, социальной жизни и смерти [9]. Данное направление использует все визуальные инструменты для изображения трагичности, построения кровавых, тревожных и пугающих сцен. Вторая категория — следствие появления нового поколения, желания отвлечься от ужасающих событий 1945 г. и создания милой и яркой картинки для детей.

В 1960-х гг. взрослеет новое поколение, которое все еще не понаслышке знакомо с трагедией 1945 г., ведь именно ему приходится нести ответственность за развитие своей страны в данный момент. Вместе с тем, государство испытывает влияние США, одной из стран-победительниц Второй мировой войны. Оно непосредственно сказывается на прогрессе в сфере кинематографа и анимации [4]. Появляются новые технические инструменты для производства, новые кинематографические жанры. Сюжетные тропы, сеттинг, а теперь еще и инструменты рисовки и цветокоррекции позволяют разойтись фантазии автора и создать необходимую атмосферу внутри видеодорожки. Благодаря этому в сфере медиа рождаются такие картины как «Акира», мультсериал и полнометражные анимационные фильмы «Евангелион» и многие другие. Они достойны внимания, так как представляют одно из двух крупных течений развития послевоенной мысли. Посыл фильмов антимилитаристский, в своем роде демонизирующий науку и прогресс, что породили атомную бомбу.

В полнометражном аниме «Акира» (1988) повествуется о Нео-Токио, рожденном вследствие атомных бомбардировок после Третьей мировой войны [9]. Главными героями оказываются подростки, живущие в условиях постоянных мятежей и восстаний, недовольства общества правительством. Последнее, в свою очередь, представлено учеными и исследователями, которые изобретают не ради блага, а ради прогресса, забывая о всех этических нормах. Тэцуо Сима, член юношеской банды и главный протагонист, становится предметом исследования в результате несчастного случая. Он приобретает силу, сравнимую с силой оружия массового поражения, из-за чего перед и так нестабильным обществом появляется новая угроза, уничтожающая город повторно.

Другим же ярким примером является произведение «Евангелион», повествующее о мальчике-подростке Синдзи и его товарищах, которые

были вынуждены бороться с внешней угрозой в виде так называемых ангелов во время их нападения на Землю. Основным инструментом для этого были роботы, или же «Евы», часто стоящие по статусу и силе выше человека. Они дают сбой из-за «неправильного» психологического состояния их пилотов, диктуют свои правила в использовании и больше разрушают человека, нежели помогают ему. Несмотря на то, что «Евангелион» больше нацелен на личную травму автора, а именно исходит из персональной депрессии художника, зритель невооруженным глазом может заметить проблемы социальной отчужденности, положения человека в обществе и мире, самоидентификации и смерти, присущие послевоенной национальной рефлексии в целом.

Более того, первую и вторую картины объединяют несколько интересных тенденций. Во-первых, в качестве протагонистов не зря используются образы подростков и детей. Это сделано для того, чтобы молодое поколение могло себя с ними ассоциировать, а также для того, чтобы через юношеский максимализм гиперболизировать эмоции и ощущения, такие как гнев, тревожность, страх. Ведь это именно тот период, когда психика человека максимально неустойчива. Во-вторых, для аниме и кинематографа конца XX в. характерно использование бесчисленных отсылок к религии. «Синдром Бога», ангелы и тройственность в произведениях (например, в «Евангелионе» три главных героя управляют тремя роботами), все они метафорически дополняют идею о том, что человек не может диктовать условия мира, а его деятельность направлена на саморазрушение. В-третьих, данные полнометражные анимационные фильмы заканчиваются уничтожением всего мира, смертью героев не только физической, но и социальной [5] в ходе неустойчивого социального устройства и потери собственного «я».

Таким образом, через трагические образы поднимается тема этичности технологического прогресса, необходимости переосмысления вектора развития самой Японии и мира в целом, осознания места людей в общей системе ценностей. После просмотра анимационных фильмов данного направления зритель не наполняется положительными эмоциями и не воспринимает картины как развлекательные. Скорее, наоборот, авторы намеренно играют с чувствами и состояниями, переосмысляя позиционирование войны с категорий «победивший-проигравший» на категории «проигравший-проигравший».

С другой стороны, в тех же 1960-х гг. зарождается новое направление японской анимации и визуального искусства. Оно диаметрально противоположно по своим намерениям от предыдущего и нацелено скорее на отвлечение от всеобщей проблемы. Главными героями данных произведений становятся уже не подростки, а дети, и

целевая аудитория таких аниме моложе. Здесь можно отметить творчество Осаму Тэдзуки, в частности, его фильм-сериал «Могучий Атом», а также многие анимационные работы Хаяо Миядзаки.

«Могучий Атом» повествует о приключениях мальчика-робота, защищающего мир и покой окружающих его людей. Его образ создан не в качестве злой техники, порабащающей и уничтожающей все человеческое [9]. Наоборот, автор специально наделяет мальчика неограниченными способностями, которые достались ему от отца-ученого, в том числе силой атомного оружия для того, чтобы найти нечто положительное, уйти из реальности пепельных городов Хиросимы и Нагасаки. Теперь, с имеющейся силой, Могучий Атом спасает мир, является протагонистом. Это рождает своего рода парадокс, так как частично стирает историю японского общества из памяти младшего поколения, а потому и может диктовать современную повестку. Так или иначе, данный медиапродукт остается антимилитаристским и получает большую популярность, распространяясь за территориальные границы.

Творчество Хаяо Миядзаки, другого яркого представителя направления, является уникальным для послевоенного времени. Уже в начале XXI в. прослеживается новая тенденция в японской анимации. Например, полнометражный фильм «Ветер крепчает» основан на биографии японского авиаконструктора Дзиро Хорикоси, создавшего знаменитый истребитель «Mitsubishi A6M Zero». Аниме рассказывает о взрослении инженера, его личной жизни, стремлениях и мечтах, переживаниях [4]. Несмотря на военный контекст того времени, в котором жил герой, определенное назначение его изобретения, военные действия показываются здесь лишь дважды — это картины воздушного боя, пожара и разрушений. Однако в картине отсутствует какая-либо жестокость в виде крови, ранений, смертей, что наталкивает на мысль о смещении акцентов. Теперь события Второй мировой войны уходят на второй план, на первом — повествование о главном герое и его личных переживаниях. Сюжет связан с войной лишь косвенно. В последующем военная тематика звучит все меньше, она становится лишь фоном для описания жизненных сюжетов, в результате чего можно сделать вывод о затухании национальной рефлексии.

Оба рассмотренных направления имеют общие черты и, несомненно, имеют антимилитаристский характер. Они раскрывают трагический опыт, который пережила Страна Восходящего Солнца, позволяя зрителю задуматься на тему технологического прогресса, роли человека в обществе и мире, вопросе его собственной силы, направленной на добро или зло. Однако в отличие от уже устаревшего «жестокоего» течения, редко используемое в нынешнее время,

позитивизм японской анимации позиционирует войну как фонового персонажа, создающего необходимую атмосферу для раскрытия личностных моментов героев.

Бомбардировки Хиросимы и Нагасаки и капитуляция Японии все еще остаются в памяти японцев, однако с исчезновением данной тематики из медийного поля можно отметить, что и восприятие современного поколения ушедших в прошлое событий тоже меняется. Особо значимыми для кино и анимации теперь представляются картины, повествующие о проблемах страны, таких как социальное неравенство, буллинг в школах, жуткие переработки и категоричное табуирование некоторых сфер жизни. В таком случае сложно сказать, приняла ли Япония трагедию военного периода, если данная тематика используется лишь как инструмент повествования, а не главное его лицо. Стоит также сказать, что и в прессе тема ядерных бомбардировок и войны теперь обходится стороной, не муссируется вина США, ведь теперь они с Японией осуществляют сотрудничество в сфере экономики, национальной безопасности. Вопрос принятия национальной травмы все еще остается открытым, однако японская сфера визуального искусства лишь подтверждает, что о трагедиях 1939–1945 гг. начинают постепенно забывать, выбирая вектор развития, направленный в будущее.

Список источников

1. Конституция Японии от 3 мая 1947. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и новейшее время. / Сост. Н. А. Крашенинникова. – М., 1999. – С. 344–359.
2. Дёгтев И. «Хэйва кокка». Как писатели, туризм и школьные экскурсии превращали послевоенную Японию из «милитаристской» в «пацифистскую» страну // Нож. – 25 августа 2022. – URL: https://knife.media/heiwa-kokka/?utm_source=telegram&utm_medium=editorial (дата обращения: 14.09.23).
3. Задворная Е. С. Культурно-символические основания японской политики репрезентации идентичности // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2017. – № 28. – С. 27–35.
4. Лебедев М. С. Вторая мировая война в контексте японской культуры аниме // Гуманитарный акцент. – 2018. – № 1. – С. 42–48.
5. Никонова С. Б., Сеницын А. А., Ставцева О. И., Егоров В. А. Научно-практическая конференция «Феномен японского кино. К 111-летию со дня рождения Акиры Куросавы» (РХГА, 13 МАЯ 2021 Г.) // Terra Aestheticae. – 2021. – № 1 (7). – С. 239–269.

6. Почему «Акира» – культовое аниме // Канал Подкасты Кинопоиска YouTube URL: <https://www.youtube.com/watch?v=1GOOw5piZDQ> (дата обращения: 14.09.2023).

7. Тапилина К. Г. Жанр токусацу как особенность японской культуры // Terra Aestheticae. – 2022. – № 1 (9). – С. 168–179.

8. Теракопьян М. Фантастический реализм Хаяо Миядзаки: из чего состоят фильмы гения аниме // Киноарт. – URL: <https://kinoart.ru/cards/fantasticheskiy-realizm-hayaо-miyadzaki-iz-chego-sostoyat-filmy-geniya-anime> (дата обращения: 14.09.23).

9. Халилюлин М.Н. Образ войны как нового монстра в японской визуальной культуре // Наука телевидения. – 2010. – № 7. – С. 272–277.

УДК 327

Лев Львович Камалетдинов
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

СОТРУДНИЧЕСТВО МЕКСИКИ СО СТРАНАМИ ЕВРОПЫ В XXI ВЕКЕ

Аннотация: в статье рассматриваются внешнеполитические взаимоотношения Мексики со странами Европы, какие сферы Мексика считает для себя наиболее перспективными, страны, которые имеют наибольший потенциал для Мексики с точки зрения максимизации не только денежной прибыли, но и углубления своего политического влияния в регионе, которое позволит вывести Мексику на новый уровень в рамках ее геополитической стратегии.

Ключевые слова: переговоры, сотрудничество, международные отношения, политика, экономика, политические процессы.

Lev L. Kamaletdinov
Irina V. Sinova
e-mail: s-irina@yandex.ru

MEXICO'S COOPERATIVE RELATIONS WITH THE COUNTRIES OF EUROPE IN THE XXI CENTURY

Abstract: This article examines Mexico's foreign policy relations with European countries, which areas Mexico considers the most promising for itself, the countries that have the greatest potential for Mexico in terms of maximizing not only monetary profits, but also deepening its political influence in the region, which will bring Mexico to a new level within its geopolitical strategy.

Key words: negotiations, cooperation, international relations, politics, economics, political processes.

Министерство иностранных дел Мексики продолжало работать над углублением отношений со стратегическими партнерами Мексики на европейском континенте, способствовало увеличению торговых и производственных инвестиционных потоков, а также расширяло техническое, научное и образовательное сотрудничество; кроме того, улучшало координацию действий перед лицом серьезных проблем, представляющих интерес для Мексики, таких как борьба с терроризмом, изменение климата, защита прав человека и борьба с неравенством. Была также проведена работа по завершению технических переговоров по модернизации Глобального соглашения между Мексикой и Европейским союзом (ЕС). Также были предприняты необходимые усилия для выработки конкретных планов и выявлению перспектив на будущее с Андоррой, Австрией, Хорватией, Данией, Финляндией, Ирландией, Норвегией, Польшей и Чехией. [2, с. 39]

8 августа 2019 г. Министр иностранных дел Мексики Марсело Эбрард встретился в Мехико с государственным секретарем по иностранным делам Домиником Раабом. Они подписали «Партнерство в интересах устойчивого и инклюзивного роста», в рамках которого они договорились работать над проектами и программами, касающимися содействия социальному благополучию и равенству, региональному развитию, укреплению многосторонности и действиям по борьбе с изменением климата. Они сошлись во мнении о важности развивать амбициозные торговые отношения в соответствии с принципом свободной торговли. В ходе этого визита был подписан Меморандум о взаимопонимании в области цифрового управления.

11 сентября 2019 г. Марсело Эбрард также встретился в Мехико с тогдашним Верховным представителем Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности и вице-президентом Европейской комиссии Федерикой Могерини. Они провели встречу, на которой объявили о завершении технических переговоров по разделам модернизированного Глобального соглашения между Мексикой и ЕС.

Было принято, что модернизация Глобального соглашения приведет к более глубоким и обширным отношениям с ощутимыми выгодами для обоих обществ. Представитель ЕС также подтвердил поддержку Европейским союзом Плана комплексного развития для Сальвадора, Гватемалы, Гондураса и Мексики, представленный Комиссией экономической помощи для Латинской Америки и

Карибского бассейна, для которой Европейский союз уже мобилизовал 7 млн. евро.

Министр иностранных дел Чехии Томаш Петржичек посетил Мексику 16 октября 2019 г. Министры иностранных дел подчеркнули рост товарооборота и инвестиций в последние годы. Они договорились поддерживать сближение частного сектора обеих стран, особенно в автомобильной, аэрокосмической и пищевой отраслях. Министр Петржичек выразил свою поддержку процессу модернизации Глобального соглашения между Мексикой и Европейским союзом.

Марсело Эбрард также встретился с министром по делам Европы и иностранных дел Французской Республики, Жан-Ив Ле Дрианом, посетившим Мексику 19 и 20 декабря 2019 г. Они договорились продолжать работать в интересах сотрудничества в области образования, а также способствовать мобильности и обмену профессорами, исследователями и студентами; это ознаменовало завершение университетского проекта Франко-Мексиканского двуязычного технологического центра в Ново-Леоне, кроме того, они подчеркнули роль французских компаний в Мексике, которые вносят свой вклад в создание рабочих мест и обучение молодежи. Они подтвердили содействие двух стран коллективным решениям глобальных проблем, таких как изменение климата, эрозия биоразнообразия, защита прав человека, борьба с коррупцией и незаконным оборотом оружия. Министр иностранных дел Мексики выразил поддержку Франции и предложил объединить усилия в таких областях, как агроэкология и устойчивость океанов. В силу стратегического характера связей Мексики с Францией, в порядке исключения, президент Андрес Мануэль Лопес Обрадор принял министра Ле Дриан во второй половине дня 19 декабря. Министр Ле Дриан повторил приглашение президента Эммануэля Макрона, чтобы Президент Мексики посетил Францию [7, с. 51].

Госсекретарь Эбрард встретился с министром иностранных дел Российской Федерации Сергеем Лавровым 6 февраля 2020 года в Мехико, и они рассмотрели наиболее актуальные вопросы двусторонних отношений, в том числе возобновление двусторонних консультативных договоров, а также экономические отношения между двумя странами [5, с. 125]. Обсудили торговлю мясом, доступ стали к рынку с обеих сторон, доступ текилы к российскому рынку и другие аспекты. [8, с. 27] Они сослались на важность достижения взаимопонимания между двумя странами, учитывая их международную значимость и роль, которую они играют в системе Организации Объединенных Наций и других форумов, таких как G20 и форум по сотрудничеству Азиатско-Тихоокеанской экономической зоны [1, с. 79].

Марсело Эбрард также встретился с министром иностранных дел Норвегии Инне Эриксен Сорейде, с которой он договорился об улучшении условий двусторонней торговли за счет включения малых и средних предприятий в ценностные зоны и стимулировании норвежских компаний к использованию инвестиционных возможностей, предлагаемых Мексикой. Они подчеркнули потенциал сотрудничества в области инноваций, экономики, а также обменялись впечатлениями по региональным и глобальным вопросам. Они упомянули о совпадении ценностей и приоритетов на многосторонней арене.

Он также встретился с тогдашним министром иностранных дел, Европейского союза и сотрудничества от Королевства Испания Хосеп Боррель, с которым он обсудил вопросы двустороннего стратегического партнерства, модернизации, Глобальное соглашение Мексики и Европейского Союза. Боррель заручился поддержкой Испании в реализации Комплексного плана развития Центральной Америки [3, с. 202].

16 октября 2019 г. министр иностранных дел Эбрард выступил на Пятом форуме Мексика-Европейский союз в Мехико, организованном Евро-американском фондом. Он подчеркнул внутреннюю политику нового правительства Мексики, сосредоточив внимание на четырех основных направлениях, которые были посвящены развитию страны в следующих аспектах:

- борьба с коррупцией;
- сокращение неравенства;
- укрепление верховенства закона и ускоренный экономический рост.

Он также представил приоритеты внешней политики правительства Мексики и подчеркнул важность отношений с Европой.

17 октября 2019 г. в рамках V Форума Мексика-Европейский союз, организованный Фондом Евроамерика, заместитель министра иностранных дел Мексики провел встречу с государственным секретарем по торговле Испании Сьяной Мендес, на которой они обсудили двусторонние экономические отношения и модернизацию Глобального соглашения с Европейским Союзом [6, с. 76].

20 января 2020 г. помощник госсекретаря Мексики принял государственного секретаря по торговле Дании, Сюзанну Хильделунд. Они беседовали о двусторонних отношениях, предстоящей встрече по политическим консультациям и о необходимости построении стратегического партнерства между Мексикой и Данией.

6 февраля 2020 г. помощник госсекретаря Мексики встретился с заместителем министра иностранных дел Чехии, Мартином Тлапа. Они

поговорили о визите в Мексику от министра иностранных дел Чехии Томаша

Петржичек (16 октября 2019 г.), а также о заинтересованности в укреплении двусторонней торговли и развитии сотрудничества в области науки и инноваций, а также об отношениях Мексики с Соединенными Штатами и Канадой и ситуации в Латинской Америке.

Заместитель Министра Мексики также встретился с заместителем министра иностранных дел и сотрудничества Италии Мариной Серени в рамках ее визита в Мексику с 19 по 23 февраля 2020 г.

Заместитель министра иностранных дел Джулиан Вентура встретился с министром иностранных дел Княжества Андорра, Марией Убах Фон, с которой он беседовал о подготовке к предстоящему Иbero-американскому саммиту, который состоится в этой стране, а также о региональных и многосторонних темах, представляющих взаимный интерес.

Во время встречи министров иностранных дел за пределами саммита G 20, который состоялся в Нагое, Япония, 22 ноября 2019 г., заместитель Генерального секретаря Вентура провел встречу с Государственным секретарем Министерства по делам Европы и иностранным делам Министром иностранных дел Франции Жан-Батистом Лемуаном.

16 декабря 2019 г. с послом Хорватии также встретился Джулиан Вентура для обсуждения двусторонних вопросов и поддержки Хорватией процесса модернизации Глобального соглашения в рамках председательства Хорватии в Совете Европейского союза в первой половине 2020 г. Была выражена заинтересованность в продвижении политического диалога на высоком уровне и повышении уровня двусторонней торговли.

По случаю визита заместителя министра иностранных дел в Нью-Дели, Индия, для участия в «Изюмском диалоге», 16 января в 2020 г. помощник госсекретаря Вентура провел встречу с государственным министром в министерстве иностранных дел Германии, Нильс Аннен, с которым он обсудил вопросы, касающиеся отношений Мексики и Германии, и продолжил встречу, которую они провели в Мексике в июле 2019 г. [1, с. 80]

Поэтому же случаю помощник госсекретаря встретился с Жозеп Боррель. Встреча была проведена с целью укрепить двусторонние отношения Мексики и Испании.

24 февраля 2020 г. заместитель министра иностранных дел встретился с делегацией Группы социалистов и демократов Совета Европы.

23 июня 2020 г. заместитель министра иностранных дел Мексики связался с Генеральным секретарем Ирландии Найлом Берджессом для проведения диалога по вопросам участия обеих стран в Совете Безопасности ООН, а также чтобы обсудить сотрудничество в рамках ООН и другие вопросы двусторонних отношений. [4, с. 156]

16 июля 2020 г. заместитель министра иностранных дел Мексики побеседовал с Генеральным секретарем по политическим вопросам Европейской службы внешних сношений Энрике Мора Бенаvente, с целью изучения возможных дат проведения следующего Политического диалога на высоком уровне между Мексикой и Европейским союзом, а также проанализировать прогресс, достигнутый в процессе модернизации Глобального соглашения.

24 июля 2020 г. помощник госсекретаря провел телефонный разговор с государственным секретарем по иностранным делам Португалии, Терезай Рибейро. Помимо обзора поэтической и экономической повестки дня между двумя странами, они обменялись впечатлениями о региональном и глобальном положении дел. Португалия будет поочередно председательствовать в Совете Европейского союза в первой половине 2021 г.

Заместитель госсекретаря Вентура и заместитель министра иностранных дел Греции Милтиадис Варвициотис 29 июля 2020 г. провели телефонный разговор по программе председательства Греции в Комитете министров Совета Европы и возможности сужения сотрудничества между Мексикой и Грецией.

4 августа 2020 г. помощник госсекретаря Мексики поговорил со своим коллегой из Словении, государственным секретарем Тоном Кайзером. Они обсудили отношения между двумя странами как на двустороннем уровне, так и в рамках Европейского союза. Словения будет председательствовать в Совете Европейского союза во второй половине 2021 г. Они согласились с необходимостью объединить усилия для укрепления внутренней координации перед лицом пандемии и ее последствий для здоровья, общества и экономики.

Список источников

1. Аяпергенов Р. К. Германо-мексиканские отношения в условиях глобализации в период канцлерства Ангелы Меркель // Вестник Томского государственного университета – 2013. – № 374 – С. 79–81.

2. Гладков И. С. Внешняя торговля Европейского союза: доминантные флуктуации // Международная торговля и торговая политика – 2019. – № 3(19) – С. 34–43.

3. Зененко Н. В., Зененко М. А. Внешний имидж современной Мексики в испанском газетном дискурсе // Вестник Московского

государственного–лингвистического университета. Гуманитарные науки – 2019. – № 6(822) – С. 197–208.

4. Косевич Е. Ю. Мексика в поисках реформы Совета Безопасности ООН // Актуальные проблемы российского права – 2017. – № 12(85) – С. 148–159.

5. Павлова Е. Б. Нефть и политика: Российская Федерация и Мексика в эпоху глобализации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения – 2009. – №1 – С. 121–127.

6. Сидоренко Т. В. Европейский союз – Мексика: заключение торгового договора «Нового поколения» // Мир новой экономики – 2019. – № 4 – С. 72–78.

7. Тайар В. М. Евросоюз и латинская Америка: основные формы и направления межрегионального сотрудничества // Актуальные проблемы

8. Школяр Н. А. Мексика открывает новые возможности для российского бизнеса // Латинская Америка. – 2019. – № 10. – С. 22–30.

УДК 327.82

Алина Дмитриевна Липатова
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

ЦИФРОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ: АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ

Аннотация: в статье анализируется феномен «цифровая дипломатия» во внешнеполитической стратегии США. Американское руководство эффективно использует инструменты «цифровой дипломатии» во внешнеполитическом процессе как один из основных способов развития потенциала «мягкой силы». В работе рассмотрен период президентства Дональда Трампа, совершившего настоящий прорыв в области электронной формы публичной дипломатии. Актуальность исследования обосновывается результативностью применения стратегии «цифровой дипломатии» в рамках современного геополитического пространства.

Ключевые слова: «цифровая дипломатия», «публичная дипломатия», «мягкая сила», американская «цифровая политика», электронная форма публичной дипломатии.

Alina D. Lipatova
Irina V. Sinova
e-mail: s-irina@yandex.ru

DIGITAL DIPLOMACY AS A FOREIGN POLICY TOOL: THE AMERICAN EXPERIENCE

Abstract: The article analyses the phenomenon of «digital diplomacy» in the US foreign policy strategy. The American leadership effectively uses the tools of «digital diplomacy» in the foreign policy process as one of the main ways to develop the potential of «soft power». The paper considers the period of Donald Trump's

presidency, which made a real breakthrough in the field of electronic form of public diplomacy. The relevance of the study is justified by the effectiveness of the application of the strategy of «digital diplomacy» in the modern geopolitical space.

Keywords: «digital diplomacy», «public diplomacy», «soft power», USA «digital politics», electronic form of public diplomacy.

Создание все более совершенных информационных ресурсов приводит к повышению уровня социальных, культурных и, что самое важное, политических механизмов. В эпоху информационных технологий Всемирная паутина становится порой неотъемлемым способом политической коммуникации, бросая вызовы традиционным институтам и механизмам, что вызывает необходимость в разностороннем изучении влияния сети Интернет на политику. Стремительное развитие Интернета привело к тому, что он стал одним из наиболее значимых коммуникативных инструментов в политической сфере общества. Это приводит к тому, что Всемирная сеть децентрализует доступ простых граждан к обмену и распространению информации, способствует росту их влияния на общественную жизнь и т. д. И поскольку XXI век обусловлен переходом в информационную эпоху, взаимоотношения и политические противостояния такой крупной державы как США также перешли во Всемирную сеть. Фактически Интернет стал частью политики, а политика — частью Интернета.

Разработка Всемирной Сети началась именно в Соединенных Штатах в 1957г. на фоне гонки вооружений. С того момента и по сей день Соединенные Штаты Америки активно используют интернет-технологии для ведения политики. Одним из ее проявлений можно выделить осуществление публичной дипломатии, в области которой США можно назвать лидером на мировой арене. Шамугия И. Ш. пишет: «Публичная дипломатия — это термин, используемый для обозначения комплекса мероприятий, реализуемого правительством в области информации, образования и культуры на международной арене» [4, с. 5]. По сути, публичная дипломатия является инструментом продвижения «мягкой силы» того или иного государства. Осуществление публичной дипломатии реализуется, как правило, при государственной поддержке.

Американский политолог Дж. Най, введший в научный оборот термин «мягкая сила», выражал мысль о том, что один из основных способов развития всего потенциала «мягкой силы» — реализация публичной дипломатии. В современном мире некоторые «измерения» публичной дипломатии видоизменились и приобрели другую направленность. И если раньше публичная дипломатия США осуществлялась с помощью радио, телевидения, печатных СМИ и т. п., то сейчас основным инструментом является именно Интернет-

пространство и Интернет-технологии. Эта тенденция породила феномен «цифровой» или «электронной» (digital diplomacy) дипломатии, которая стала одним из самых эффективных способов использования глобальной сети и информационных технологий для осуществления внешнеполитической деятельности. Этот подход также известен как «сетевая дипломатия» (Net diplomacy) и «публичная дипломатия Веб 2.0» (public diplomacy Web 2.0.).

Стоит обратить внимание на то, что информационная политика США достаточно гибкая, ей свойственно приспосабливаться к меняющейся в мире обстановке. Вашингтон активно применяет цифровые технологии в дипломатической деятельности, чтобы эффективно взаимодействовать с растущим числом пользователей Интернета. Можно выделить несколько направлений осуществления «цифровой дипломатии» США за последнее десятилетие XXI века:

- Проведение цифровой пропаганды посредством популярных социальных медиа (Twitter, Facebook¹⁰, YouTube, Flickr, Instagram, Tumblr, Pinterest, Google+ и т. д.);
- Осуществление дипломатического давления на государства мира, ограничивающих «свободный интернет» или создающих угрозу кибербезопасности (Россия, Китай, Иран, Северная Корея, Узбекистан);
- Создание специального программного обеспечения и аппаратных средств (компьютерных программ, локальных сетей и т. п.);
- Стимулирование протестных настроений посредством социальных сетей и специальных проектов (проекты «Alliance for Youth Movements»¹¹, «One Million Voices Against FARC»¹² и т. д.);
- Подготовка Интернет-активистов и поддержка оппозиционных слоев общества (организации National Endowment for Democracy (NED), United States Agency for International Development (USAID), International

¹⁰ Тверской суд Москвы 21 марта 2022 года признал деятельность социальных сетей Facebook и Instagram, принадлежащих компании Meta Platforms Inc., экстремистской и запретил их на территории РФ.

¹¹ «Союз молодёжных движений (Alliance for Youth Movements) — проект правительства США, с помощью которого велся поиск групп или блогеров в сети, критикующих правительство своих стран или выступающих с различными общественными инициативами. Основная цель движения — использовать активность молодёжи в сети (digital activism) для изменения политической ситуации в разных странах» [2].

¹² «В начале 2008 г. по инициативе Госдепартамента была создана первая интернет-группа на платформе Facebook под названием «Один миллион голосов против ФАРК» (One Million Voices Against FARC). Данная группа распространяла информацию и призывала к уличным демонстрациям против экстремистов разного толка и действий авторитарных правительств» [2].

Republican Institute (IRI), которые финансируют различные ассоциации и организации по всему миру);

- Создание специальных правительственных механизмов (отделов и подразделений) осуществления программ публичной и цифровой дипломатии (Office of eDiplomacy (Управление по Цифровой Дипломатии); the Diplomatic Innovation Division (Отдел дипломатических инноваций); the Knowledge Leadership Division (Отдел лидерства в области знаний) и т.п.).

Один из самых харизматичных политических деятелей — 45-й президент США Дональд Трамп — по праву считается лидером в успешном использовании Интернет-пространства в политической деятельности. Американская цифровая политика Д. Трампа берет начало еще до начала его президентского срока. По статистическим данным Bloomberg.com: «Д. Трамп потратил 429,5 миллиона долларов, из которых почти 60 миллионов ушли на маркетинг и продвижение в Интернете» [3]. Интересно отметить, что команда проигравшей Х. Клинтон, главного конкурента Д. Трампа, потратила на кампанию вдвое больше средств, сделав ставку на «традиционные» средства массовой информации. Это является наглядным примером затухания мощи воздействия традиционных медиаресурсов, нежели Интернет-технологий. И действительно, Д. Трамп как никто другой является ярким примером воплощения в реальность данного явления. Например, в современную политическую коммуникацию Дональд Трамп привнес действительно заметные изменения. Ему удалось коренным образом изменить представление о роли Интернета и, в особенности, социальных сетей в международной политике. К примеру, понятие «Твиттер-дипломатия» или же «Twiplomacy» получило популярность именно благодаря 45-му президенту Америки.

Можно сказать, что Дональд Трамп совершил настоящий прорыв в области электронной формы публичной дипломатии. В период предвыборной кампании и после победы на выборах, он стал активно публиковать свои мысли и информацию в социальных сетях, особенно в Twitter. Это стало основным инструментом реализации как внутренней, так и внешней политики США — публиковались новости о том, что происходит в стране, какие решения предпринимает администрация президента, и вместе с тем — обращения к лидерам других стран, внешнеполитические заявления (зачастую в экспрессивной форме) и т.п. Президент описывал свой подход к использованию социальных сетей в качестве основного инструмента политической работы как «стиль президентства в эпоху современных технологий». Необходимо обратить внимание на то, что блог Дональда Трампа носил скорее оценочный

характер и многие «твиты» выражали субъективную оценку президента, нежели изложение «сухих» фактов, касающихся политических событий [1].

Трамп активно использовал социальные сети в ходе своей кампании за переизбрание в 2020 году. Его соперник от демократов Джо Байден тоже часто писал в Twitter о своих взглядах на разные политические вопросы. Но Байден, в отличие от Трампа, держал более формальный и спокойный тон в своих высказываниях.

Использование социальных сетей для политического общения не лишено рисков. Будучи Президентом США, Трамп часто сталкивался с критикой за свои эмоциональные заявления на различных площадках. Поэтому, после происшествия в Вашингтоне, 7 января 2021 года Twitter заблокировал личный аккаунт Трампа на 12 часов и потребовал удалить несколько сообщений, нарушающих правила социальной сети, а затем Twitter навсегда изъяс аккаунт Трампа.

Таким образом, на примере президентства Д. Трампа мы ознакомились с особенностями и примерами «Твиттер-дипломатии», которая ознаменовала новый этап в понимании того, как коммуникационные технологии могут использоваться в политических целях. Президентство Д. Трампа ознаменовало новый этап в понимании того, как коммуникационные технологии могут использоваться в политических целях. Благодаря инновационному подходу к возможностям интернета этот политик добился успеха не пренебрегая Интернет-технологиями. Однако следует заметить, что, равно как и государство влияет на Интернет-сферу, так и Интернет влияет на государственную политику, что проявляется в создании администрацией президента специальных документов, таких как Киберстратегия США.

Список источников

1. Дударева Я. А., Бедарев А. А. Политическая коммуникация в социальной сети «Твиттер»: сопоставительное исследование Твиттер-платформ В. Путина и Д. Трампа // Культура и текст. – 2020. – № 4 (43). – С. 239–250.
2. Использование социальных сетей в политической деятельности — международный опыт / – 2016. – [Электронный ресурс] – URL: <https://thewallmagazine.ru/social-networks-in-political-activity/>
3. Трамп назвал соцсети ключом к своей победе на выборах/ – 2016. – [Электронный ресурс] – URL: <https://life.ru/p/930700>
4. Шамугия И. Ш. Понятие «Публичная дипломатия» в теории международных отношений // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2017. – № 10. – С. 136–142.

5. Trump scraps Obama rules on cyberattacks, giving military freer hand / – 2018. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.politico.com/story/2018/08/16/trump-cybersecurity-cyberattack-hacking-military-742095>

УДК 327

Софья Евгеньевна Петроченко
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

«УМНАЯ СИЛА» КАК СРЕДСТВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США

Аннотация: в статье рассматривается концепция «умной силы» как инструмент внешней политики США, позволяющий использовать данную стратегию для достижения максимального успеха в мировой политике. Показана роль ресурсных центров США, в том числе посольств, консульств, представительств различных программ для распространения «умной силы».

Ключевые слова: «умная сила», США, внешняя политика, публичная дипломатия.

Sofya E. Petrochenko

Irina V. Sinova

e-mail: s-irina@yandex.ru

«SMART POWER» AS A MEANS OF U.S. FOREIGN POLICY

Abstract: the article discusses the concept of «smart power» as a tool of US foreign policy, which allows using this strategy to achieve maximum success in world politics. The role of US resource centers, including embassies, consulates, and representative offices of various programs for the dissemination of «smart power» is shown.

Keywords: «smart power», USA, foreign policy, public diplomacy.

На сегодняшний день политические процессы приобретают все более открытый характер. Последствия таких событий становятся значимыми, а их воздействие распространяется за пределы того или иного государства. Все большее число международных акторов проявляют интерес к определенному исходу подобных процессов. В данной ситуации как никогда актуальным становится способность четко анализировать политические процессы, рассчитывать собственные ресурсы, а также возможности для формирования наиболее приемлемой линии ведения внешней политики. Так, именно концепция «умной силы» позволяет при сложившейся ситуации в мировой политике создавать максимально выигрышную стратегию для достижения успеха, при условии умелого использования инструментов «жесткой» и «мягкой»

сил. В свою очередь США традиционно используют сочетание вышеуказанных «сил».

Многие эксперты утверждают, что концепция «умной силы» может стать основой стратегии развития США, сменив «мягкую силу». Связано это, в первую очередь, с тем, что данная теория позволяет осуществлять гибкий подход к используемым ресурсам власти. Данная концепция не ограничивает деятельность США на международной арене, а также не требует от правительства страны сокращать военные расходы, тем самым отвечая интересам крупнейших лоббистов. Кроме того, «умная сила» дает возможность США показать международному сообществу готовность «играть по общим правилам» и участвовать в совместных проектах по поддержанию миропорядка. Следует отметить, что эта концепция формирует ориентиры внешней политики для процессов внутривнутриполитических, так как одним из условий эффективности американской политической системы выступает удержание и усиление лидерства США в мировом измерении. При подобном подходе все социальные программы, а также расходы на их реализацию важны не только для улучшения жизни населения, но и для расширения международного влияния [1, с. 16].

Следует выделить инструменты, которые становятся центральными в арсенале американской «умной силы». К ним можно отнести следующие ресурсы: публичная дипломатия, цифровая дипломатия, программы международного развития и экономической интеграции, технологии и инновации, высокий уровень доверия граждан к государственным структурам, интернет-ресурсы, создание и укрепление коалиций, военный потенциал, а также экономические санкции.

Представляется необходимым рассмотреть в отдельности некоторые из вышеуказанных инструментов «умной силы», которые США используют во внешней политике.

Так, с недавних пор публичная дипломатия США реализуется с существенной опорой на концепцию «умной силы» [2, с. 232], в основе которой лежит намерение американского правительства расширить число приверженцев американских ценностей за границей, а также привлечь внимание международной общественности к политической повестке дня. Следует отметить, что публичная дипломатия сегодня включает в себя такие средства, как высшее образование, международные программы обмена, различные научные, аналитические центры, осуществляющие свою деятельность на территории других государств, но при посольстве США, кинематограф и др. По сути, на современном этапе развития международных отношений публичная дипломатия США объединяет в себе всевозможные культурные,

образовательные, а также информационные проекты страны, которые направлены на реализацию внешнеполитических целей. На сегодняшний день данными направлениями занимаются внешнеполитические ведомства и спецслужбы США (Госдепартамент, USAID, ЦРУ и др.), неправительственные организации и ресурсные центры (Центр анализа европейской политики, Rand Corporation, Атлантический совет), неправительственные американские фонды (Фонд Макартуров (MAF), Фонд «Евразия» (EF), фонд «Открытое общество» и др.), международные медиа компании (Радио «Свобода», «Голоса Америки») [3, с. 14].

Что касается цифровой дипломатии, то в данном случае речь идет об использовании обширного инструментария цифровых технологий в распространении национальных интересов в контексте дипломатической политики государства, включая социальные сети, различные онлайн-платформы. Стоит указать, что Государственный департамент США активно применяет такие технологии для обмена информацией, а также диверсификации способа взаимодействия сотрудников. Важно и то, что все проекты цифровой дипломатии осуществляются правительством на базе крупных интернет-площадок, например, Google. Особого упоминания заслуживает организация иностранных протестов против правящей там власти. Таким образом, Соединенные Штаты пытаются влиять на конкретные процессы и события в других странах извне путем сочетания дипломатического, культурного и политического давления.

Еще одним ресурсом «умной силы» США являются программы международного развития и экономической интеграции. Подобные проекты направлены на создание зон свободной торговли, таможенных, экономических и валютных союзов, а также общих рынков. Более того, в рамках осуществления программ международного развития США оказывают экономическую и гуманитарную помощь многим странам.

Не менее важным ресурсом, которым обладают США, является военный потенциал страны. Можно отметить достаточно активную модернизацию вооружения, армии, а также стратегий ведения военных действий. Правительство США финансирует немало средств в данную сферу, а также по возможности размещает военные базы на территории других государств и регулярно проводит военные учения [5, с. 60].

Таким образом, США имеют достаточно обширный инструментарий «умной силы», при помощи которого могут решать целый спектр стратегических и тактических задач, а также эффективно воздействовать на внешнеполитические процессы других международных акторов.

Что касается основных направлений реализации «умной силы» США, то здесь важно упомянуть «Стратегию национальной

безопасности», принятую в 2022 г. администрацией Дж. Байдена [6]. Она представляет особый интерес в рамках рассмотрения использования американским правительством «умной силы», поскольку в ней указывается ряд принципов, связанных с данной политикой. Так, в ней заявлено, что стратегия США как никогда должна быть связана с их национальными интересами, для реализации которых администрация Байдена намерена действовать следующим образом:

- Инвестировать в ключевые источники и инструменты американской мощи и влияния. В данном случае речь идет об использовании «мягкой силы» для продвижения идей американского превосходства.

- Строить сильную коалицию государств для расширения коллективного воздействия на определение стратегической среды, преодоление общих проблем.

- Модернизировать Вооруженные силы Америки для подготовки к эпохе стратегической конкуренции (в этом же пункте мы видим элементы осуществления «жесткой силы»).

В данной стратегии выделяются такие векторы внешней политики, как Центральная Азия, Индо-Тихоокеанский регион, КНР, страны Европейского Союза, Ближний Восток. Следует рассмотреть некоторые из этих направлений в рамках осуществления Америкой «умной силы».

Так, необходимо утвердить, приоритетным и стратегически важным направлением во внешней политике США является постсоветское пространство. Именно поэтому американское правительство постоянно использует инструменты «умной силы» на этом треке. Основной упор США делает на разъяснение своего внешнеполитического курса, а также формирование позитивного отношения к ней [7, с. 28]. Причем для большей эффективности задействуются электронные ресурсы, к примеру, Facebook, LinkedIn, YouTube, Twitter и др.

Значимым в распространении «умной силы» США являются ресурсные центры, к которым относятся посольства, консульства, представительства различных программ. Данные центры дают возможность поддерживать обратную связь с регионами, а также эффективно обмениваться информацией. Например, в Казахстане действует 22 ресурсных центра: посольство в Астане, образовательные центры Education-USA, Корпус мира, «Американские уголки» и т. д. В Кыргызстане также находятся 15 подобных центров: посольство, офисы американских советов, Корпус мира, образовательные центры Education-USA.

Также существуют различные фонды и организации. Посредством финансирования подобных учреждений, межнациональных обменов

реализуют национальные интересы, а также американских лоббистов. В пример можно привести такие фонды, как American International Health Alliance (сотрудничество по линии здравоохранения, фонд также поддерживает работу электронной библиотеки «Здоровье Евразии»), American Association Of University Woman Educational Foundation (оказывает финансовую поддержку женщин с высшим образованием и ученой степенью, организует форумы и симпозиумы) — все они действ

Стоит указать на то, что использование «умной силы» в отношении стран постсоветского пространства оказалось достаточно эффективным. Наглядными примерами, подтверждающими результативность применения данной политике, являются Грузия и Украина. В обоих государствах сформировалось мнение о необходимости перенимания американских демократических ценностей. Важно, что такая позиция особенно распространилась среди молодежи и в целом населения, поскольку политическая элита следует американскому курсу, основываясь по большей части на экономической выгоде. Особенно проявились такие настроения в Украине, которая была втянута в конфликт великими державами (США и Россией) [5, с. 59]. Сегодня мы наблюдаем то, как американская пропаганда искажает видение украинцев относительно политической обстановки в мире, образа России и собственного превосходства. Подобная ситуация сложилась также в Литве, Латвии и Эстонии.

Еще одним направлением реализации «умной силы» является Центральная Азия. Данный регион стратегически важен для евразийской геополитики США. По этой причине роль и значение Центральной Азии с каждым годом только возрастает. К ключевым направлениям политики «умной силы» США относятся следующие: экономические механизмы воздействия, образование, энергетическое сотрудничество, размещение военных баз (пока их нет, однако американское правительство все чаще заявляет о такой возможности, что безусловно является способом воздействия в том числе на Россию), распространение либеральных ценностей, здравоохранение, общественная дипломатия и др.

В применении «умной силы» в данном регионе участвуют посольства США, а также дипломатические сети, включая уже упомянутое Агентство по международному развитию, Национальное агентство развития и НПО, бизнес и т. д. В целом оценка реализации «умной силы» США в Центральной Азии напрямую зависит от актуальности большинства программ развития, которые проводятся негосударственными акторами, их отношений с местным правительством, от взаимного сотрудничества или же отказа от него, что

также свидетельствует о значении и эффективности «умной силы» в регионе [4].

Нередко различные параметры «умной силы» США связаны с различиями между государствами Центральной Азии. В некоторых странах существует недоверие ко всему иностранному, особенно к западному (Туркменистан), в то время как, например, в Киргизии открыты для международного сообщества. Соответственно для разработки стратегии США необходимо принимать во внимание национальные особенности и степени открытости стран ЦА. Стоит отметить, что аспекты, которые связаны с «умной силой» США, в частности, продвижение идей демократии, на самом деле являются элементом довольно сложных взаимоотношений с другими международными акторами, в первую очередь с Россией и КНР [2, с. 234].

Новый формат развития отношений Вашингтона и Центральной Азией «C5+1» был заложен еще Д. Трампом. Согласно новой схеме, каждая страна должна проводить реформы, которые не только привлекут в регион международные инвестиции и, но и укрепят демократические институты. В рамках осуществления данного формата США, Казахстан и Узбекистан основали Центральноазиатское инвестиционное партнерство (CAIP), в контексте которого каждая страна обязалась инвестировать 1 млрд. долларов в течение 5 лет для поддержки частных проектов, позволяющих расширить экономические связи, торговлю, а также устранить последствия пандемии и восстановить экономики государств Центральной Азии.

В свою очередь США активно внедряют стратегию общественной дипломатии посредством обмена информацией и поддержки местного наследия. Для осуществления данной внедрения используются различные социальные сети, а значит основной целевой группой является молодежь, что только совершенствует процесс популяризации американских ценностей.

Таким образом, место американской «умной силы» в Центральной Азии довольно сложно охарактеризовать однозначно, поскольку многие лидеры стран не заинтересованы в демократических идеалах США, однако нельзя утверждать, что посредством инструментов «умной силы» Америка не сможет эффективно конкурировать с Россией и Китаем в регионе в ближайшее время, все зависит от того, какой курс определит следующий президент США и сможет ли он грамотно использовать методы концепции в отношении ЦА [1, с. 16].

Подводя итог, можно отметить, что в рамках осуществления «умной силы» существует не одно направление, которое американское

правительство считает значимым. К ним мы относим страны постсоветского пространства, государства Центральной Азии, КНР, Индо-тихоокеанский регион и Ближний Восток. Каждый из этих векторов имеет свои особенности, а значит и стратегия «умной силы» реализуется по-разному.

Список источников

1. Гусаков А. В. «Жёсткая» и «мягкая» сила как инструменты внешней политики США // Вестник Института стратегических исследований ПГЛУ: сборник научных трудов. – 2011. – № 1. – С. 15–17.
2. Демидов А. В. От «мягкой силы» к «управляемому хаосу» // Международные отношения. – 2014. – № 2. – С. 230–236.
3. Козлов К. В. Подход «умной силы» (smart power) во внешней политике США и её трансформация в XXI веке // Политика и общество. – 2017. – № 6. – С. 11–31.
4. Неймарк М. А. Трамизм: кризис или закат «мягкой силы» США? – URL: <https://interaffairs.ru/news/show/26617> (дата обращения: 23.12.2023).
5. Пименова Е. В. Закат «мягкой силы»? Эволюция теории и практики soft power // Вестник МГИМО Университета. – 2017. – № 1(52). – С. 57–66.
6. Стратегия национальной безопасности США от 12 октября 2022 года. – URL: <https://carnegieendowment.org/2022/01/21/ru-pub-86162> (дата обращения: 24.12.2023).
7. Чихарев И. А., Столетов О. В. К вопросу о соотношении стратегий «мягкой силы» и «разумной силы» в мировой политике // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2013. – № 5. – С. 26–43.

УДК 327

Ирина Владимировна Синова
Марина Вячеславовна Степанец
e-mail: s-irina@yandex.ru

МЕЖДУНАРОДНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ФРГ

Аннотация: в статье проанализирована роль ФРГ в продвижении «зеленой» повестки дня, исходя из особенностей экономической модели страны и роли в интеграционных процессах. Рассмотрены основные направления экологической проблематики для ФРГ, а также инструменты политики, в том числе, адаптация к приоритетам защиты окружающей среды модели экономического регулирования.

Ключевые слова: ФРГ, «зеленая» повестка дня, защита окружающей среды, экологическая политика.

Marina V. Stepanets

Irina V. Sinova

e-mail: s-irina@yandex.ru

THE INTERNATIONAL DIMENSION OF THE ENVIRONMENTAL POLICY OF GERMANY

Abstract: the article analyzes the role of Germany in promoting the «green» agenda, based on the specifics of the country's economic model and its role in integration processes. The main directions of environmental issues for Germany, as well as policy instruments, including adaptation to environmental protection priorities of the economic regulation model, are considered.

Keywords: Germany, «green» agenda, environmental protection, environmental policy.

ФРГ играет значимую роль в продвижении «зеленой» повестки дня, что определяется особенностями экономической модели страны, масштабами экономики и ролью в интеграционных процессах. С одной стороны, Германия, являясь четвертой по величине промышленной страной мира, входит в число стран — лидеров по объемам накопленного загрязнения. С другой, правительство страны последовательно реализует на национальном уровне и продвигает на международном политику защиты окружающей среды.

С 1979 по 2021 гг. в Германии уже разработано 39 стратегий для отраслей, связанных с энергетикой и экологией. Первой немецкой промышленной политикой, ориентированной на экологию и эффективное использование энергии, стала программа Environment Innovation Program, которая была связана с поддержкой промышленной продукции, не наносящей вреда окружающей среде [3].

В конце XX в. правительство ФРГ взяло курс, направленный на реализацию проектов, нацеленных на восстановление и сохранение природы. Для координации действий федеральных земель было создано Министерство окружающей среды, а также многочисленные организации по охране окружающей среды, такие как Союз охраны окружающей среды и защиты природы Германии (BUND), Союз охраны природы Германии (NABU) и другие [2].

В Национальной стратегии устойчивого развития Германии (National Sustainable Development Strategy, GSDD) подчеркивается, что предварительным условием достижения целей устойчивого развития ООН (ЦУР) является широкий общественный консенсус по ЦУР.

Разнообразные и многочисленные мероприятия в рамках инициативы «Пятницы для будущего» в Германии усилили давление на правительство с целью повышения его активности в вопросах охраны окружающей среды.

В GSDS подчеркивается необходимость усиления вовлеченности заинтересованных сторон общества. Так, в последние годы были созданы Форум по устойчивому развитию и Научная платформа «Устойчивое развитие 2030». Форум проводится ежегодно и помогает федеральному правительству общаться с ключевыми заинтересованными сторонами о состоянии и перспективах реализации Стратегии устойчивого развития и Повестки дня на 2030 год. Платформа призвана служить связующим звеном между научными кругами, обществом и политикой, чтобы поддерживать реализацию GSDS и ЦУР с помощью научной экспертизы [4].

В 2021 г. Германия приняла новую политику под названием «Избежание и использование CO² в сырьевых отраслях», которая направлена на улавливание углерода парниковых газов, которого невозможно избежать, с помощью нескольких видов технологий [3]. Направлениями развития экологической проблематики в развитии ФРГ являются:

- снижение объемов негативного воздействия на экологию на фоне роста объемов энергопотребления;
- повышение административной нагрузки на рынок традиционных энергоносителей – налоговой нагрузки на использование традиционных источников энергии, квот на загрязнение и т.п.;
- единый подход к разработке стратегических инициатив в сфере энергетической политики на базе европейского права, союзных программных документов;
- популяризация экологически ориентированного образа жизни (в том числе — за счет усиления мер ответственности за нарушение природоохранного законодательства).

Одним из важных инструментов экологической политики ФРГ является адаптация к приоритетам защиты окружающей среды модели экономического регулирования. Имеются данные, свидетельствующие о том, что страны, которые ввели стабильные долгосрочные компенсационные тарифы, имеют наиболее высокий уровень использования ВИЭ. Показательным примером эффективного стимулирования развития производства энергии из возобновляемых источников является принятый Германией в 2000 г. закон об установлении компенсационных тарифов. В настоящее время относительно высокие

компенсационные тарифы в сочетании с рациональной схемой предоставления субсидий и освобождения от экологического налога обеспечивают функционирование значительного рынка ВИЭ в Германии.

Экологическая проблематика включена в повестку дня всех ключевых партий страны, а большинство международных инициатив страны в экологической сфере связано, прежде всего, с решением глобальных проблем [1]. Международные экологические обязательства страны также касаются водных систем (соглашения по Рейну, Маасу, Дунаю, Эльбе), охраны дикой флоры и фауны, предотвращения истощения озонового слоя, сокращения выбросов углекислого газа и др.

Актуальные приоритеты в области экологической политики ФРГ разрабатываются в контексте целей устойчивого развития (ЦУР) ООН. В 2018 г. федеральная канцелярия инициировала процесс пересмотра GSDS и приведения ее в соответствие с Повесткой дня на период до 2030 г. В этом процессе участвовали все министерства, парламент, федеральная земля, органы власти на региональном и местном уровнях, гражданское общество, частный сектор и научные круги [4]. Обновленная GSDS представляет собой основу для отслеживания прогресса Германии в реализации Повестки дня на период до 2030 г. Инструментарий включает в себя полугодовые мониторинговые отчеты Федерального статистического управления, а также четырехлетние отчеты о ходе реализации ГСУР [7].

В 2016 г. Министерство экономического сотрудничества и развития приступило к реализации плана действий по сохранению морской среды и устойчивому рыболовству, на который выделено более 180 млн евро. Новые инициативы являются очередным шагом в реализации Министерством плана действий по сохранению морской среды и устойчивому рыболовству, состоящего из 10 пунктов. Исходя из необходимости реализации Повестки дня 2030, особенно ЦУР 14 (жизнь под водой), Германия запустила федеральную программу финансирования научных исследований и разработок MAREN, где «N» означает устойчивость (Nachhaltigkeit) [5].

Одним из актуальных направлений экологической политики ФРГ является участие в «Зеленой сделке» ЕС. «Зеленая сделка» представляет собой дорожную карту для обеспечения устойчивости экономики ЕС путем превращения климатических и экологических вызовов в возможности во всех областях политики и обеспечения справедливого и инклюзивного перехода для всех. «Зеленая сделка» направлена на повышение эффективности использования ресурсов путем перехода к чистой, циркулярной экономике, остановки изменения климата,

восстановления утраты биоразнообразия и сокращения загрязнения окружающей среды. В ней описываются необходимые инвестиции и доступные финансовые инструменты, а также объясняется, как обеспечить справедливый и инклюзивный переход. «Зеленая сделка» охватывает все сектора экономики, в частности, транспорт, энергетику, сельское хозяйство, здания, а также такие отрасли промышленности, как сталелитейная, цементная, ИКТ, текстильная и химическая.

«Зеленая сделка» представляет собой план действий, направленный на повышение эффективности использования ресурсов путем перехода к чистой, циркулярной экономике, а также на восстановление биоразнообразия и сокращение загрязнения окружающей среды. Одна из областей охватывает План действий ЕС по циркулярной экономике (СЕАР) II: Пакет циркулярной экономики был принят с целью повышения глобальной конкурентоспособности, стимулирования устойчивого экономического роста и создания новых рабочих мест. Он состоит из двух Планов действий ЕС по циркулярной экономике (2015 и 2020 гг.), в которых предусмотрены меры, охватывающие полный жизненный цикл продукции: от производства и потребления до утилизации отходов и рынка вторичного сырья. Основываясь на работе, проделанной в области циркулярной экономики с 2015 г., СЕАР II фокусируется на ресурсоемких секторах, где потенциал циркулярности высок. Стремясь сохранить ресурсы в экономических циклах как можно дольше, план затрагивает ключевые цепочки создания стоимости продукции: электронику и ИКТ, аккумуляторы и транспортные средства, упаковку, пластик, текстиль и продукты питания.

Предложение по Постановлению об экодизайне для устойчивых продуктов касается дизайна продукции, который определяет до 80% воздействия на окружающую среду в течение жизненного цикла продукта [6]. Оно устанавливает новые требования, чтобы сделать продукцию более долговечной, надежной, многократно используемой, модернизируемой, ремонтируемой, более простой в обслуживании, восстановлении и переработке, а также энерго- и ресурсосберегающей. Кроме того, требования к информации о конкретной продукции позволят потребителям узнать об экологических последствиях своих покупок. Все регулируемые продукты будут иметь цифровые паспорта продукции. Это упростит ремонт или переработку продукции и облегчит отслеживание проблемных веществ по всей цепочке поставок. Новое предложение расширяет существующую систему экодизайна в двух направлениях: во-первых, чтобы охватить как можно более широкий спектр продукции; во-вторых, чтобы расширить сферу требований, которым должна соответствовать продукция.

Стратегия «От фермы до вилки» определяет новый подход к обеспечению того, чтобы сельское хозяйство, рыболовство и аквакультура, а также цепочка создания стоимости продуктов питания вносили надлежащий вклад в достижение цели создания климатически нейтрального Союза в 2050 г. Продовольственные системы остаются одним из ключевых факторов изменения климата и деградации окружающей среды. Производство, переработка, розничная торговля, упаковка и транспортировка продуктов питания вносят значительный вклад в выбросы парниковых газов, загрязнение воздуха, почвы и воды, а также оказывают глубокое воздействие на биоразнообразие. С другой стороны, потребителям также необходимо дать возможность выбирать экологически чистые продукты питания. Создание благоприятной среды, облегчающей выбор здорового и устойчивого питания, будет способствовать улучшению здоровья и качества жизни потребителей, а также снижению затрат общества на здравоохранение.

Новая Стратегия сохранения биоразнообразия до 2030 г. — это комплексный, системный и амбициозный долгосрочный план по охране природы и обращению вспять процесса деградации экосистем. Она является ключевой основой «Зеленой сделки» и лидерства ЕС в международных действиях по обеспечению глобальных общественных благ и целей устойчивого развития. Ставя перед собой, цель восстановить биоразнообразие Европы к 2030 г., Стратегия определяет новые способы более эффективного применения существующего законодательства, новые обязательства, меры, цели и механизмы управления. План действий «Нулевое загрязнение» служит компасом для включения мер по предотвращению загрязнения во все соответствующие политики ЕС, активизации реализации соответствующего законодательства ЕС и выявления возможных пробелов. Он включает целевые показатели по загрязнению воздуха, воды, почвы и шума, а также по образованию отходов и биоразнообразию.

Население и организации ФРГ активно участвуют в инфраструктуре МНПО. Несмотря на свой неправительственный характер, многие проекты негосударственных экологических организаций за рубежом финансируются правительством. Гуманитарная сфера является одной из самых востребованных среди НПО ФРГ. Большая их часть занята именно в этой сфере. Более того, в 1995 г. наиболее влиятельные неправительственные организации Германии, действующие в гуманитарной сфере, объединились в Ассоциацию политики развития и гуманитарной помощи (VENRO), чтобы скоординировать свою работу и добиться максимальной эффективности, а также для упрощения сотрудничества с государственными

структурами. Первоначально, в 1995 г., в эту Ассоциацию входило 58 организаций, в 2006 г. — 101 организация, а в 2019 г. в нее входит уже 137. Главной целью Ассоциации является справедливая глобализация, в частности, преодоление глобальной бедности, а также защита прав человека и сохранение природных ресурсов Гринпис Германии был создан в 1980 г. и насчитывает более 580 тыс. членов (2,8 млн. членов по всему миру). Группа всегда активно выступала за закрытие атомной энергетики в Германии, а в настоящее время лоббирует постепенный отказ от использования угля, который должен начаться в течение ближайших 15 месяцев.

ФРГ столкнулась с рядом препятствий на пути реализации ЦУР с экологическим измерением, в том числе с проблемой обеспечения согласованности политики. Это требует согласованного и скоординированного применения всех политических инструментов для достижения ЦУР. Кроме того, сложным является сотрудничество между федеральным правительством и землями. Земли Германии играют решающую роль в реализации ЦУР, поскольку обладают законодательными и административными полномочиями в жизненно важных областях устойчивого развития [4]. Несмотря на то что регулярно собираемые репрезентативные данные об экологической осведомленности в Германии свидетельствуют о высоком уровне осведомленности о вопросах, имеющих отношение к устойчивому развитию, в 2018 г. лишь около 10 % жителей страны были осведомлены о ЦУР [5]. Поскольку для успешного выполнения экологических ЦУР крайне важна поддержка населения, федеральное правительство Германии инициировало кампанию по их популяризации.

Одним из ограничивающих факторов в отношении перспектив экологической политики страны являются перспективы экономического развития ФРГ. Германия является экономически сильной страной. Будучи экономическим центром, она имеет стабильно высокий уровень социальных благ, качественную и развитую инфраструктуру, а также солидный и прочный, усиленный иммиграцией ресурс квалифицированных специалистов. В политическом отношении Германия может опираться на тесную сеть двусторонних, европейских, трансатлантических и многосторонних связей и институциональных структур, которые придают влияние и легитимность её действиям. Кроме того, интересы Германии в области безопасности определяются её географическим положением в центре Европы и членством в ЕС, её экономической эффективностью и зависимостью от торговли, её готовностью к ответственной деятельности, а также мирным Предложением в соответствии со статьей 26 основного закона страны.

Процветание и национальный доход в Германии зависят от действующих общих условий, как в Европе, так и в мире. Германия тесно вовлечена в международные торговые и инвестиционные потоки. Она, в частности, сильно зависит от должного обеспечения путей снабжения, стабильных рынков, а также функционирующей информационной и коммуникационной системы. Эта зависимость будет продолжать расти. Конкурентоспособность Германии как производственного объекта все больше зависит от непрерывного сохранения инновационной концепции.

Как и многие промышленно развитые страны, Германия имеет серьезную проблему загрязнения воздуха, но в отличие от других западных стран она обострилась в последние годы. После катастрофы на АЭС «Фукусима» в 2011 г. канцлер Ангела Меркель и правительство Германии взяли курс на постепенный отказ от использования атомных электростанций. Для этого правительство разрешило предприятиям сжигать больше угля, в результате чего уровень загрязнения воздуха в 2012 и 2013 гг. стал одним из самых высоких с 1980-х гг. Ситуация получила новое негативное развитие в 2022–2023 гг., когда на фоне кризиса в российско-германских отношениях (Российская Федерация — значимый поставщик энергоносителей на рынок ФРГ) использования угля в генерации энергии страны возросло.

Помимо загрязнения воздуха, десятилетия открытой добычи полезных ископаемых в Восточной Германии привели к значительному загрязнению воды в некоторых реках. Во времена добычи полезных ископаемых территория вокруг шахт была свободна от воды, но теперь, когда шахты больше не работают, уровень воды поднялся, и коричневый ил начал заполнять реку Шпрее, убивая диких животных в этом популярном туристическом объекте и биосферном заповеднике ЮНЕСКО.

Список источников

1. Морозова В. Н., Ходякова Е. А. Экологическая политика Германии: международные обязательства и внутренние императивы // Проблемы социальных и гуманитарных наук. – 2021. – № 1 (26). – С. 141–145.
2. Трыканова С. А., Цыварев Д. А. Организационно-правовое регулирование экологической политики Германии на современном этапе // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 48. – С. 2404–2408.
3. International Energy Agency. 2021. Policies Database. URL https://www.iea.org/policies?country=G_germany_sector=Industry_&page=2, (дата обращения: 28.10.2023).
4. Federal Republic of Germany, 2016, Deutsche Nachhaltigkeitsstrategie, Die Bundesregierung, Germany. URL:

https://www.bundesregierung.de/Content/Infomaterial/BPA/Bestellservice/Deutsche_Nachhaltigkeitsstrategie_Neuaufgabe_2016.pdf?__blob=publicationFile&v=21 (дата обращения: 10.11.2023).

5. Germany country profile - SDGs and the environment / European environmental Agency. URL: <https://www.eea.europa.eu/themes/sustainability-transitions/sustainable-development-goals-and-the/country-profiles/germany-country-profile-sdgs-and> (дата обращения: 10.11.2023).

6. Green Deal: New proposals to make sustainable products the norm and boost Europe's resource independence / European commission. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_2013 (дата обращения: 10.11.2023)

7. Thomson, P., 2017, National Statement by Peter Thomson, Federal Republic of Germany. URL: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/24476Germany_E.pdf (дата обращения: 10.10.2023).

УДК 327.82

Татьяна Сергеевна Харченко
Ирина Владимировна Синова
e-mail: s-irina@yandex.ru

РОЛЬ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВА

Аннотация: в статье анализируется роль и место «мягкой силы» в политической системе. Усиление и развитие мягкой силы в современном мире является неотъемлемым процессом формирования имиджа государства. В работе также сделаны выводы о том, что в контексте глобализации мягкая сила приобрела новые виды, например, появилось понятие «культурная» глобализация.

Ключевые слова: «мягкая сила», культура, дипломатия, жесткая сила, внешнеполитический интерес, глобализация.

Tatyana S. Kharchenko
Irina V. Sinova
e-mail: s-irina@yandex.ru

«SOFT POWER» IN POLITICAL SYSTEM OF THE STATE

Abstract: This article analyzes the role and place of «soft power» in the political system. Strengthening and development of soft power in the modern world is an integral process of forming the image of the state. The paper also

concludes that in the context of globalization soft power has acquired new types, for example, the concept of «cultural» globalization has emerged.

Keywords: «soft power», culture, diplomacy, hard power, foreign policy interest, globalization.

Сейчас в международном пространстве все говорят о таком понятии как «мягкая сила» (в противовес ей идёт «жёсткая сила»). Ю. В. Смородина даёт следующее определение: это сочетание нескольких факторов: привлекательной для внешнего мира модели социально-экономического развития, культуры, политической системы и ценностных ориентаций [5, с. 2]. «Мягкая сила», как и жёсткая, имеет перед собой цель — изменить поведение объекта власти в свою пользу [2, с. 185]. Эти подходы различаются своими методами воздействия на объект. Например, международный имидж является одним из ключевых проявлений мягкой силы. Государства активно заинтересованы в том, чтобы этот имидж создать в угоду своим интересам. Сформировать имидж государства в современном мире возможно прибегнув к каналам коммуникации, к которым относится радио, телевидение, печать, кинематограф [4, с. 65].

Появление мягкой силы в политике можно отнести к концу XX — началу XXI в., когда в мире начали формироваться новые подходы к решению международных конфликтов. «Мягкую силу» можно определить, как способ достижения политических целей через мирные, дипломатические и культурные методы, а не силовые.

Изначально данный термин появился на Западе и утвердился в научном поле благодаря работам Д. Найя. Он — американский политолог, является профессором Гарвардского университета, а в прошлом был советником Президента США Б. Клинтона. В современном мире всё больше и больше учёных разбирают данное понятие, рассматривают какими же способами может осуществляться мягкая сила и какой эффект она может приносить на политическую арену. Работа над проблемами мягкой силы среди учёных не теряет своей актуальности по всему миру [3, с. 24].

Джозеф Най одним из первых разделил силу на «твёрдую» («жесткую») — «hard power» и «мягкую» — «soft power» [3, с. 25]. Однако идеи, которые прослеживаются в «мягкой силе» встречались и ранее. Так как данная работа посвящена Китаю, как ни кстати подойдёт китайская философия. Ещё древние китайские философы понимали то, на чём будут строиться современные международные отношения. «Так, Сыма Цянь (145–86 гг. до н.э.) в своих «Исторических записках» («Ши цзи», «史记»)

описал три модели правления, в соответствии с которыми выстраивалась институты власти в Древнем Китае:

- чжун — присущее человеку прямодушие, сопереживание, приверженность общим идеям, идеология;

- цзин — заложенный в человеке инстинкт почитания родителей и своих правителей, благоговейное отношение к богам и демонам, духовность.

- вень — культура, культурное начало в человеке» [3, с. 24].

Также Сыма Цянь (司马迁) вывел «закон жестоких кар», из названия понятно, что под этим философ понимал закон устрашения путём жестких репрессий и возможность управления людьми с помощью чувства страха. Однако простое следование этому принципу не могло создать сильного и устойчивого института власти и управления. «Данный аспект был подтверждён тем, что Цинская империя была недолговечна. Ссылаясь на авторитет Конфуция, Сыма Цянь подчеркивал, что необходимо «человеколюбивое правление», предполагающее отмену наказаний за злословие и наговоры, тяжкие телесные наказания, награду достойных» [6, с. 107].

Таким образом ещё до нашей эры китайский философ пришёл к тому, что в государственном устройстве необходима жёсткая рука и в то же время система поощрений, таким образом он разделил силу на «твёрдую» и «мягкую».

Рассмотрев понятие «мягкая сила» и поняв историю её появления, можно перейти непосредственно к тому, какими инструментами пользуется мягкая сила для достижения своих целей и какой механизм из себя представляет. «К ресурсам «мягкой силы» Д. Най относил политические ценности, культуру, внешнеполитический курс. Основная мысль сводилась к тому, что в современных внешнеполитических условиях не следует опираться только на «твёрдую силу». Учёный считал, что привлечь противника убеждениями будет намного эффективнее» [3, с. 26].

Также рассмотрим инструменты «мягкой силы». Д. Най относил к инструментам следующее: признанные и зарекомендовавшие себя мировые бренды, популярные фильмы, телевизионные программы, развитый и доступный интернет, популярные сайты, распространение печатной продукции, музыку, репутацию в науке, технологии [3, с. 26].

Ключевыми факторами, по мнению Д. Найя, являются культурные ценности. Именно они играют огромную роль в структурировании мягкой силы. Но само наличие культурных ценностей — недостаточно, необходимо сделать так, чтобы эти ценности могли приносить пользу государству. Для этого необходимо продвигать, пропагандировать

ценности. Причем продвигать как внутри, так и за пределами страны. Только при этом, «мягкая сила» будет иметь возможность распространяться и реализовываться. Государству необходимо пропагандировать привлекательный образ жизни в стране, всячески создавать положительный образ.

Методы «мягкой силы» включают проведение культурных программ, развитие образования, использование научных исследований, создание и поддержку гражданского общества, установление межкультурных диалогов. Важно отметить, что мягкая сила используется в паре с традиционными методами силовой дипломатии, такими как экономические и военные санкции, установление блокад и т. д.

В качестве успешного применения «мягкой силы» можно привести голливудские фильмы. Практически каждый посмотрев эти фильмы, в которых американцы живут свою лучшую жизнь думает, что всё так и есть.

В этих фильмах сразу в глаза бросается масштабность. Краски в этих фильмах неестественно яркие и сочны, герои всегда ловки. Всё эти мелкие детали складываются воедино и создают образ целой страны. Такое отражение американцами самих себя говорит о просторе и мощности их страны. Во всяком случае они так хотят себя видеть и именно так себя демонстрируют всему миру. «Удобная и комфортная жизнь, терпимое отношение к языковым ошибкам и сильному акценту, искреннее стремление помочь ближнему — все это по-прежнему притягивает к себе в поисках счастья многочисленных иммигрантов, мечтающих стать «настоящими» американцами» [1, с. 88]. Так Америка сделала себе имидж на международной арене, однако жизнь показывает, что эта «Американская мечта» далеко не всегда является реальностью. В подтверждении этого есть миллионы историй людей, которые под воздействием американских фильмов вдохновлялись этой страной, переезжали туда с большими надеждами и мечтами покорить её, но в итоге сами покорялись и разочаровывались в жизни.

Интересно отметить, что экономику и её возможности Джозеф Най относил к ресурсам и инструментам именно «твёрдой силы». Однако, соглашался с коллегами учёными-политологами в том плане, что экономическая мощь государства может быть ресурсом «мягкой силы», полагая, что иные государства будут охотнее сотрудничать с экономически привлекательной страной, рассчитывая на более выгодные инвестиционные вложения [3, с. 26]. Это суждение имеет место быть и с ним нельзя не согласиться, ведь, используя «мягкую силу» государство имеет и экономическую цель — как можно больше извлечь выгоды для

себя. Поэтому экономический аспект также играет немаловажную роль в этом плане.

Рассмотрев понятие и механизмы «мягкой силы» можно перейти к изучению данного явления в контексте современной реальности, а именно в контексте глобализации. Изучим это понятие подробнее. На данный момент многие люди уже знают о таком понятии, как глобализация. Она является отличительной особенностью современного общества. Она проникла в нашу жизнь и с каждым днём процесс интеграции между государствами только увеличивается и набирает обороты. Глобализация происходит во всех сферах нашей жизни. А именно в экономической, социальной, политической и духовной. И несмотря на то, что глобализация несёт за собой унификацию, каждое государство, каждый этнос имеет свои исключительные особенности. Культурное разнообразие абсолютно нормально в нашем мире. Более того, сейчас каждое государство пытается отстаивать свои культурные традиции и обычаи.

«Мягкая сила» стала особенно актуальна в связи с укрепленной ролью гражданского общества в политике и мировой арене, а также в условиях глобализации, когда взаимодействие между странами и народами становится все более обширным и сложным. Она находит применение в многих областях, включая международные отношения, бизнес, науку, образование и др. В эпоху глобализации эта концепция приобретает все большее значение, поскольку всё больше стран понимают, что применение усилий для распространения своих интересов только через военную и экономическую силу может выглядеть невероятно дорого и неэффективно.

«Мягкая сила» быстро становится важной для стран, которые рассчитывают на воздействие на другие народы и культуры — включая сферы, такие как литература, кино, музыка, технологии, искусство, спорт, мода и образование. В эпоху глобализации технология позволяет легко распространять идеи, культуру и знания вокруг мира практически мгновенно, и успешное использование мягкой силы требует только незначительных затрат на ресурсы.

Один из главных элементов использования мягкой силы заключается в создании имиджа страны, который способствует привлечению других народов и выработке идеологической приверженности. Этот имидж может быть разнообразным: от высоких стандартов качества жизни до демократических ценностей, процветания экономики, передовых технологий и массовой культуры.

Использование мягкой силы также позволяет странам расширять свои влияния и укреплять международные отношения вне рамок

официальных правительственных взаимодействий. Более гибкие взаимоотношения могут создавать новые возможности для совместного развития и обмена знаниями и опытом.

Стоит отметить, что в работе не зря упоминается о «мягкой силе» именно в контексте глобализации, так как в целом можно сказать с уверенностью о том, что с переходом к информационному обществу многое изменилось и в частности сущность политической власти. «Глобализационные процессы стали основным инструментом проведения политики «мягкой силы». Использование «мягкой силы» как компонента имиджевых технологий на сегодняшний момент является важным средством для ведения внутренней и внешней политики» [7, с. 33].

В данный момент можно даже отметить стремительное расширение функциональности «мягкой силы» и этому есть весьма логичное объяснение. В первую очередь стоит говорить о том, что современные технические возможности позволяют делать то, чего раньше и нельзя было представить, информационная революция тоже в свою очередь повлияла на данные процессы. Благодаря возможностям информационно-коммуникационного воздействия на населения разных стран можно в свою пользу формировать общественное мнение, которое будет выгодно той или иной стороне.

Ещё раз отметим, что государству, которое применяет мягкую силу необходимо популяризировать свои ценности и нормы поведения за пределами своего государства. Для достижения этой цели, государства определённым образом выстраивают свою политику и экономику. «В глобализованном и информационном мире феномен коммуникативной взаимосвязи усиливается на всех уровнях: на уровне государства, любых организаций и групп и даже на уровне индивида» [7, с. 33].

Самой главной проблемой распространения культуры можно выделить язык и его популярность по всему миру. Легко говорить о распространении американской мягкой силы, так как она происходит на английском языке, который является международным, так как большая часть стран говорит на нём, воспринимать культурные ценности даже для других стран легче, соответственно эффективность этой мягкой силы повышается, что, например, нельзя сказать о китайском или японском, так как эти языки недостаточно популярны для всемирного использования. «Чем выше авторитет языка, тем притягательней становится культура, политика и сама страна в целом с ее историческим и национальным наследием» [7, с. 33].

Аналогично языку можно придать особое значение открытому образованию. При учёте того, что оно доступно для иностранных

студентов оно должно быть и привлекательным, тогда эти студенты в будущем будут распространять идеи, вложенные в них уже по приезду в свою страну. Государству необходимо продвигать то, что в стране уважают личную свободу и ценят каждого гражданина, тогда этот пункт внутренней политики станет работать на благо внешнеполитического курса [7, с. 33].

Таким образом, «мягкая сила» достаточно плотно обосновалась в политическом пространстве. Сейчас всё больше стран заинтересовано в том, чтобы эту мягкую силу активно использовать в своих целях. Также мы убедились в том, что механизмов «мягкой силы» достаточно много и они весьма разнообразны. Рассмотрев «мягкую силу» в контексте глобализации было выделено понятие «культурная» глобализация, её целью является то, что необходимо настолько продвинуть свою культуру вне страны, чтобы она стала частью всеобщей глобализации. В целом, мягкая сила помогает странам расширять свои экономические, политические и культурные связи, укреплять международную репутацию и зарекомендовать себя как доверенный глобальный лидер.

Список источников

1. Канафьева В. В., Кино как наглядное пособие по исследованию межкультурных аспектов / В.В Канафьева // Вестник ПАГС. – 2013. – № 5 (38). – С. 86–92.
2. Костючков А.Н., Кинофильм как инструмент формирования международного образа страны (на примере художественного фильма «Невероятные приключения итальянцев в России») / А.Н. Костючков // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. – 2021. – № 3. – С. 184–194.
3. Останин В. «Мягкая сила» и её роль в процессах глобализации / В. Останин // Вестник ТГЭУ. – 2018. – № 4 (88). – С.23–31.
4. Русакова О., Грибовод Е., Информационно-коммуникативные компоненты «мягкой силы» / О. Русакова, Е. Грибовод // Международные процессы. – 2019. – № 1 – С. 62–72.
5. Смородина Ю. В., «Мягкая сила» России и пути повышения ее эффективности / Ю.В. Смородина // РСМ. – 2017. – № 3 – С. 1-3.
6. Сыма Цянь. Исторические записки («Ши цзи») / Пер. с кит. и коммент. Р. В. Вяткина и В. С. Таскина; Вступ. ст. М. В. Крюкова. – Москва: Наука, 2010. Т. 9.
7. Тагворян М. П., «Мягкая сила» как инструмент реализации внешней политики государств и ее значение в эпоху глобализации / М.П. Тагворян // АНИ: экономика и управление. – 2019. – № 3 (28). – С. 32–33.

Дмитрий Иванович Бех
Татьяна Игоревна Зайцева
e-mail: zaytsevati@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЯПОНИИ В ПЕРИОД «ПОТЕРЯННОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ»

Аннотация: в работе рассматриваются факторы, существовавшие в период «потерянного десятилетия» и повлиявшие на современный облик политической культуры Японии. Сильная позиция ЛДП в политическом поле, разочарование в правительстве, изменения в системе найма и ряд других последствий являются наследием данного кризиса, который принес как позитивные, так и негативные изменения в культуру страны.

Ключевые слова: Япония, политическая культура, потерянное десятилетие, экономический кризис, ЛДП.

Dmitry I. Bekh
Tatyana I. Zaitseva
e-mail: zaytsevati@mail.ru

JAPAN POLITICAL CULTURE DEVELOPMENT DURING THE LOST DECADE

Abstract: this paper examines the factors that existed during the «lost decade» and have influenced the current shape of Japan's political culture. The LDP's strong position in the political field, disappointment with the government, changes in the hiring system, and a number of other consequences are the legacy of this crisis, which brought both positive and negative changes to the country's culture.

Keywords: Japan, political culture, lost decade, economic crisis, LDP.

Целью данной работы является исследование эволюции политической культуры Японии в период «потерянного десятилетия» 1990-х гг. — экономического и политического кризиса в Японии, имевшего значительные последствия для японского общества. В частности, политическая культура Японии претерпела изменения в этот период, что имеет важное значение для общего понимания ее современного состояния. Путем анализа ключевых факторов, способствовавших формированию политической культуры в рассматриваемый период, данное исследование направлено на более глубокое понимание влияния кризиса на японское общество и роли политической культуры в формировании японской политики.

Экономический кризис 1990-х гг. был вызван крахом «мыльного пузыря» — механизма роста экономики на основе повышения цен на акции и землю. В целях сокращения ущерба, правительству пришлось перестраивать экономическую систему с ориентацией на внутренний спрос и свободный рынок в условиях дефляции [2, с. 421]. Для японского общества это был значительный кризис, который, однако, оказался менее важным для мирового сообщества, так как в это же время заканчивалась холодная война и происходил распад СССР. Потерянное десятилетие оказалось настолько значительным событием для Японии, что некоторые специалисты продлевают срок данного кризиса на двадцать или даже тридцать лет, акцентируя внимание на первоисточнике современных проблем [5]. Оно повлияло на все сферы жизни, в том числе и на политические ценности японского общества, которое ставило под сомнение компетентность правительства, которое допустило «финансовый пузырь», что вызвало уникальную ситуацию окончания функционирования «структуры 1955 г.».

Структура 1955 г. сложилась в результате слияния Либеральной и Демократической партий. ЛДП практически бессменно была лидирующей, формировала правительство страны и пользовалась поддержкой населения. Однако в 1993 г. впервые потеряла власть и уступила коалиционному правительству. Оно не смогло стабилизировать ситуацию в стране. В 1994 г. Партия Социалистов и Новая Партия Сакигакэ сформировали коалицию с ЛДП, что снова позволило ей занимать лидирующее положение на политической арене Японии. Этот эпизод истории показал ряд особенностей политической культуры страны. В первую очередь мы можем выделить устойчивость феномена доминантной партии Японии. Для населения ЛДП выступает гарантом стабильности и согласованности между общественным мнением и государственными структурами.

Все другие партии, выступающие в роли оппозиции являются второстепенными. Концепция «железного треугольника», утверждающая о наличии трех влиятельных полюсов силы в японском обществе в виде политики, бюрократии и бизнеса, создает условия, в которых доминирующая партия интегрируется в политическую систему государства настолько прочно, что новое правительство будет не способно адаптироваться к политическим реалиям, придя к власти [4, с. 71]. Данная ситуация значительно усиливает роль ЛДП и блокирует влияние других партий на политическую жизнь страны, что формирует систему поддержки населением уже «традиционной» партии Японии.

В то же время, разочарование в правительстве, основанное на экономическом кризисе, усилилось двумя катастрофами, потрясшими

японское общество. Великое землетрясение Хансин-Авадзи 1995 г. нанесло ущерб на 2,5% ВВП и унесло более 6200 жизней, однако на фоне разрушительных событий правительство не смогло своевременно и эффективно реагировать. Ситуацией воспользовались ультраправые силы, новые религиозные движения и якудза, активно предлагая помощь пострадавшим, что дискредитировало государство. Вторым потрясением был террористический акт в токийском метрополитене, совершенный религиозной организацией «Аум Синрикё» с 5500 жертвами [3, с. 561]. Образ самой безопасной страны подвергся сомнению в глазах общества. В совокупности с разочарованиями послевоенного периода, все перечисленное оказало значительное влияние на политическое сознание общества — население не склонно считать, что правительство способно решать текущие политические проблемы. Данная тенденция закрепились в обществе, и опрос 2019 г. показывает, что 30% процентов респондентов доверяют существующей системе демократии и 54,8% верят, что политические партии могут решить стоящие проблемы [6]. При этом недовольство правительством не ведет к поддержке оппозиции, что подтверждает тезис о приверженности населения поддерживать устоявшуюся политическую систему.

В новых экономических реалиях многие компании обанкротились, а те, что пытались сохранить бизнес вынуждены были сокращать работников. Данная тенденция негативно сказалась на «политике жизненного найма», так как уволенные сотрудники оказывались вне социальной системы Японии. В то же время, возникла потребность в индивидуализме, проявлении работниками личных качеств. Отход от такой структуры персонифицировал японское общество, и вслед за ним возник феномен политической персонификации. Помимо личных качеств, возросла роль громких заявлений в СМИ и снижения роли партии как фокуса политики [1, с. 82].

Вместе с этим, усиление закона о «Равных возможностях трудоустройства» для мужчин и женщин и другие законодательные инициативы стремились к равенству гендеров, что было необходимо в экономических и демографических целях [7, с. 86], вследствие чего роль женщин в политике должна была повыситься. Это действительно произошло, но роль женщин в политике повысилась несущественно. В приведенной таблице можно увидеть, как количество женщин, заседающих в парламенте, значительно выросло по сравнению со значениями до 1990-х гг.

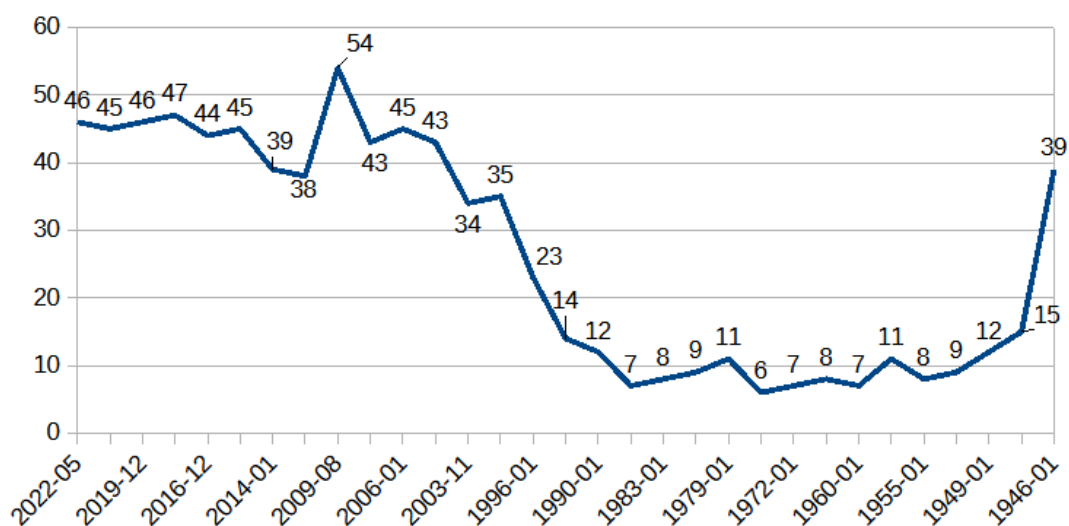


Таблица 1. Количество женщин в парламенте Японии.

В процентном соотношении относительно мужчин, самый большой процент женщин в парламенте достиг 11.25% в 2009 г. [8]. Кроме того, существующую политическую систему часто критикуют за «стеклянный потолок», непризнание профессиональных навыков женщин и отсутствие репрезентативности: увеличения количества женщин в парламенте, но отсутствия той же полноты полномочий что и у мужчин. Несмотря на это, увеличение числа работающих женщин и женщин, участвующих в политической жизни государства — тренд, существующий до рассматриваемого периода, но усилившийся из-за экономических и психологических факторов.

Политическая культура Японии претерпела значительные изменения в процессе потерянного десятилетия. В ее основе все так же лежат ценности коллективизма, низкая индивидуальность, приверженность к сотрудничеству, а также послевоенные ценности пацифизма. Но системный кризис не мог не сказаться на ценностях общества: система пожизненного найма претерпела кризис из-за потребности в творческих индивидах, что в том числе повлияло на роль женщин в обществе и политике. Политика страны в этот период стала более публичной и выраженной в конкретных лицах. В конце рассматриваемого периода должность премьер-министра занял Дзюньитиро Коидзуми. Как и сменивший его Синдзо Абэ, оба политика обладали значительной популярностью, периодически выражающийся в названии процессов в честь политиков (Абэномика, Дети Коидзуми). Благодаря потере ДЛП власти, многопартийная система получила развитие, и роль оппозиции возросла. Однако разочарования, принесенные резким переходом от бурно развивающейся экономики к стагнирующей и последующие социальные потрясения, ухудшили отношение общества к политическим институтам, поэтому от решения

экономических и демографических проблем зависит вера граждан в будущее Японии.

Список источников

1. Иногути Т. Политическая культура Японии // Ежегодник Япония. – 2017. – № 46. – С. 76–96.
2. Молодяков В.Э., Молодякова В.Э., Маркарьян С.Б. История Японии. XX век. – М.: Крафт+, 2009. – 528 с.
3. Нэнси С. Япония. История и культура: от самураев до манги. М.: Альпина Диджитал, 2020. – 670 с.
4. Стрельцов Д.В. Система доминантной партии в Японии: некоторые уроки исторического опыта // Японские исследования. – 2016. – № 3. – С. 70–85.
5. 「失われた30年」に向かう日本 / Newsweek. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.newsweekjapan.jp/column/ikeda/2010/12/20-3.php> (дата обращения: 15.03.2023).
6. 60% of Japanese do not trust political parties and the Diet – The majority «do not expect» political parties to solve issues / The Genron NPO. [Электронный ресурс] – URL: https://www.genron-npo.net/en/opinion_polls/archives/5496.html (дата обращения: 14.03.2023).
7. Dasgupta R. The «Lost Decade» of the 1990s and shifting masculinities in Japan. // Culture, Society & Masculinities. – 2009. – № 1. – P. 79–95.
8. Japan. House of Representatives / Parline. [Электронный ресурс] – URL: https://data.ipu.org/content/japan?chamber_id=13432 (дата обращения: 15.03.2023).

УДК 321.02

Татьяна Игоревна Зайцева
Константин Андреевич Марков
e-mail: zaytsevati@mail.ru

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ США И ЕЕ СТРАТЕГИЯ НА ВЫБОРАХ 2020 ГОДА

Аннотация: в статье рассматривается процесс американского электорального цикла, в частности, президентские выборы 2020 года. Показывается новая стратегия демократической партии к выборам, а также акцентируется внимание на информационных технологиях в электоральный период. Также в статье рассматриваются работы политтехнологов демократической партий и их роль в президентских выборах 2020 года.

Ключевые слова: США, выборы, стратегия, информационная, Джо Байден, президентские выборы.

THE US DEMOCRATIC PARTY AND ITS STRATEGY FOR THE 2020 ELECTIONS

Abstract: the article examines the process of the American electoral cycle, in particular, the 2020 presidential election. The new strategy of the Democratic party for the elections is shown, and attention is also focused on information technologies in the electoral period. The article also examines the work of political strategists of the Democratic parties and their role in the 2020 presidential elections.

Keywords: USA, elections, strategy, information, Joe Biden, presidential elections.

Выбор для исследования демократической партии и ее стратегии 2020 г. показывает, как в современном, динамичном и информационном мире *политическая* партия должна максимально использовать все возможности для достижения победы на *президентских* выборах. Выборы США 2020 г. показывают, как сочетаются классические методы в политической сфере, а также инновационные, информационные технологии.

После поражения на политических выборах в 2016 г. перед демократической партией США стал вопрос пересмотра своей политической стратегии и выбора на праймериз нового кандидата для борьбы с Дональдом Трампом. Как известно, на выборах 2016 г. в президенты США впервые интернет победил телевизор, а использование цифровых технологий стало весомым аргументом в политической борьбе за власть.

Демократическая партия с Хиллари Клинтон не смогла навязать борьбу республиканской партии в этом аспекте и в таких социальных сетях как Twitter, Facebook¹³ и потеряла из-за своей неверной стратегии большое количество голосов [3]. За срок предвыборной компании Дональд Трамп уверенно превзошел Хиллари Клинтон в онлайн среде; например, в Twitter у лидера республиканцев было ощутимое преимущество и по цитированию, и по активности. В свою очередь, демократическая партия США во главе с Хиллари Клинтон вела стандартную предвыборную деятельность, не уделяя такого большого внимания интернету, как республиканцы во главе с Дональдом Трампом [6]. Политтехнологи демократов своим невнимательным отношением в онлайн-среде лишили Хиллари Клинтон дополнительных голосов на

¹³ Запрещена на территории РФ.

выборах, а также помогли и республиканской партии, которая в свою очередь использовала данный шанс и смогла мобилизовать своих избирателей, а также привлечь новых для итоговой победы на президентских выборах США 2016 г.

После всех событий демократам нужно было изменить свою политическую стратегию и уже на следующих выборах 2020 г. бросить новый вызов республиканской партии. Таким образом, для победы на президентских выборах 2020 г. демократическая партия США должна была обновить и цифровизировать свою стратегию и в ходе своего электорального цикла использовать нужные ей новые ресурсы для противостояния с республиканской партией.

Важным стал праймериз демократической партии к выборам 2020 года, в ходе которого проводилось голосование за кандидата, который будет олицетворять партию на выборах. Борьба за это звание началась еще зимой 2019 г. На тот момент самым цифровизированным кандидатом был Берни Сандерс. Стоит отметить, что он и на прошлых выборах опирался на интернет-стратегию и также участвовал в гонке демократов, но проиграл Хиллари Клинтон. Еще одним кандидатом был Джо Байден, который был вице-президентом США и работал с Бараком Обамой на протяжении достаточно долгого времени. Такое прошлое давало ему определенное преимущество перед другими кандидатами на праймериз [1, с. 398–412].

Самыми странными и неоднозначными кандидатами в демократической партии на праймериз были Том Стейер и Майк Блумберг, которые потратили большие средства на рекламу на телевидении и в интернете. В частности, Блумберг использовал Tribe, который объединяет инфлюенсеров и заказчиков. На данной платформе возможно найти блогеров и выделять любой бюджет им для своего политического продвижения. Таким образом Блумберг хотел купить победу на праймериз, заплатив большому числу людей; также бывший мэр Нью-Йорка переманивал на свою сторону политтехнологов [4]. Такой неэтичный и грубый подход не принес ему результатов, и он с треском проиграл выборы праймериз, и его компания стала одной из самых затратных в американской политической истории.

Победу же на праймериз от демократической партии США одержал Джо Байден, чьи политтехнологии использовали для его политического продвижения и традиционные средства, такие как телевидение и радиорекламу. Также, когда началась эпидемия, Байден использовал для обращений к избирателям YouTube и проводил большое количество онлайн конференций на различных платформах. Стоит отметить, что политтехнологии демократической партии США проделали большой

объём работы по раскручиванию образа Джо Байдена и хорошо выполнили функцию социального представительства кандидата в президенты. Как известно, у Байдена имеются некоторые задатки артистизма, и демократические политтехнологи начали выпускать продукцию с ним, в частности, в политическую агитацию входили своеобразные инсталляции и картины, которые давали положительный образ кандидату.

Было понятно, что всей этой политической активности, которую проводила администрация Джо Байдена, будет недостаточно для итоговой победы над республиканской партией Дональда Трампа, которая на состояние после праймериз демократической партии имела ощутимое преимущество в интернете за голоса избирателей. В рядах демократической партии бывшие советники Барака Обамы предложили реформировать политический курс демократов и сделать акцент и на онлайн-сферу, а также и на телевизионную рекламу. Таким образом можно сделать вывод о том, что новая политическая стратегия демократов носила гибридный характер [2].

Стоит отметить, что Барак Обама и его политтехнологи при помощи активной деятельности в интернете дважды выигрывали политические выборы США и, что немаловажно, сорок четвертый президент США был первопроходцем в данной отрасли. Он имел аккаунты в Facebook ¹⁴, MySpace, Twitter и на таких порталах, как AsianAve, MiGente и BlackPlanet. Последние порталы были важны для демократов, так как это были площадки для общения афроамериканцев, испанцев и азиатов. Стоит упомянуть, что на протяжении существования демократической партии США этнические меньшинства традиционно были на их стороне, и с помощью них партия мобилизовывала людей для активного политического участия. Опыт успешных политических решений с онлайн-средой был перенят и внедрен в новую политическую стратегию демократов к 2020 г. Обновленная стратегия демократов к президентским выборам 2020 г. подразумевала раскручивание в медийной среде образа Джо Байдена; так в Instagram ¹⁵ публиковались видео общения Байдена с избирателями и известными американскими людьми.

Ключевым решением демократической партии стало использование в своей агитации неполитических сайтов, на которых редко всплывает различная политическая деятельность, а тем более предвыборная реклама. Демократическая партия США во время пандемии использовала такие ресурсы, как WebMd и религиозный форум

¹⁴ Деятельность запрещена на территории РФ.

¹⁵ Деятельность запрещена на территории РФ.

Patheos. В обстановке локдауна от Covid 19, данные сайты пользовались большой популярностью среди американского населения, и политтехнологии демократической партии идеально воспользовались моментом и ситуацией для продвижения своих идей. Тем самым при минимальных затратах демократы смогли достичь ощутимого преимущества над республиканской партией, которая не сделала акцент на неполитических сайтах.

Перед самими выборами аналитическая команда демократов реализовала свой проект под названием «Барометр». Это автоматизированная программа для взаимодействия с аудиторией в социальных сетях. Главным ее пунктом является принцип эффективного показа политического контента для различных социальных групп. С помощью «Барометра» демократическая партия США проводила анализ желаний и предпочтений избирателей в определенных штатах. Разработчики «Барометра» в начале 2020 г. на телеканале Fox News осуществили информационную атаку на Дональда Трампа из-за гибели иранского генерала Сулеймани. Таким образом они вызвали большой интерес к персоне тогдашнего президента и заставили некоторых людей, которые поддерживали республиканскую партию, поменять свое политическое видение. Данный прием сработал лучше, чем обычная негативная реклама об президенте США. Для критики Дональда Трампа демократическая партия США использовала все возможные способы; и надо отметить, что перед выборами 2020 г. это сыграло свою роль.

Новым для выборов президента США 2020 г. и, в частности, важным для демократической партии США стал тренд «фандрайзинг». Он характеризовался системой пожертвований конкретным кандидатам и их личным брендам. У демократической партии главной площадкой для сбора денежных средств стал ActBlue. Благодаря его финансовой помощи демократы смогли пополнить свой бюджет партии и начать распределять средства на свои нужды. Общие сборы оказались больше у демократической партии, но республиканцы с помощью своего WinRed смогли получить 12 мест в палате представителей [5].

После всех вышеперечисленных нововведений Демократическая партия США смогла одержать победу на выборах президента США в 2020 г., а Джо Байден стал следующим президентом. После прихода к власти для демократической партии наступил процесс выполнения своих предвыборных обещаний и реализации внутренней политики. Также для партии и Джо Байдена стал актуален вопрос окончательного вывода американских войск из Афганистана, так как американское население выражало большое недовольство из-за пребывания своих военных в данном регионе.

Список источников

1. Фофанова А. Демократическая партия Соединенных Штатов Америки и президентские выборы 2020 года: основные кандидаты, темы и особенности предвыборной риторики // Регионоведение. – 2019. – № 3. – С. 398–412.
2. Axelrod D., Plouffe D. What Joe Biden Needs to Do to Beat Trump / New York Times, 2020. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.nytimes.com/2020/05/04/opinion/axelrod-plouffe-joe-biden.html> (дата обращения: 01.05.2020).
3. Lapowsky I. Here's How Facebook Actually Won Trump the Presidency / Wired, 2016. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.wired.com/2016/11/facebook-won-trump-election-not-just-fake-news/> (дата обращения: 15.10.2016).
4. Noor P. Mike Bloomberg will pay you \$150 to say nice things about him / The Guardian, 2020. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2020/feb/07/mike-bloomberg-2020-campaign-instagram-influencers> (дата обращения: 28.01.2020).
5. Sarlin B., Seitz — Wald A. A huge catastrophe: Democrats grapple with congressional and state election losses / NBC, 2020. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.nbcnews.com/politics/2020-election/huge-catastrophe-democrats-grapple-congressional-state-election-losses-n1248529> (дата обращения: 24.09.2020).
6. Sanders L. The history of GOP: How Republicans became the Grand Old Party / Washington Post, 2022. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.washingtonpost.com/history/2022/11/09/gop-meaning-republicans/> (дата обращения: 09.10.2022).
7. Talbot D. How Obama Really Did It / MIT technology Review, 2008 – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.technologyreview.com/2008/08/19/219185/how-obama-really-did-it-2/> (дата обращения: 17.11.2008).

УДК 321.7

Татьяна Игоревна Зайцева
Анна Андреевна Приблуда
e-mail: zaytsevat@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИКОВ В МЕДИА-ПРОСТРАНСТВЕ: ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

Аннотация: в статье предпринята попытка проанализировать социальные медиа, их влияние и угрозы на политическое пространство в связи с увеличением роли Интернета в разных областях жизни людей. социальных медиа и их участием в общественно-политических процессах, что является одним из прогрессивных и неоднозначных трендов нынешнего мира.

Ключевые слова: социальные сети, социальные медиа, политика, медиaprостранство, российские политики.

Tatyana I. Zaitseva

Anna A. Pribluda

e-mail: zaytsevati@mail.ru

POLITICAL COMMUNICATION OF RUSSIAN POLITICIANS IN THE MEDIA SPACE: STATEMENT OF THE QUESTION

Abstract: Today the Internet occupies a very important place in people's lives. The development of social media and their participation in socio-political processes is one of the progressive and controversial trends of the current world. For this reason, it is necessary to understand the phenomenon of social media, their influence and threats on the political space.

Keywords: social networks, social media, politics, media space, Russian politicians.

1. Теоретические аспекты вопроса

Социальные медиа образуют медиа-пространство. В свою очередь, Д. Торнли дает им следующее определение: «Социальные медиа — это онлайн коммуникация, в которой индивидуум плавно и гибко меняет свою роль, выступая то в качестве аудитории, то в качестве автора. Для этого используется социальное программное обеспечение, которое позволяет любому без специальных знаний в области кодирования размещать, комментировать, перемещать, редактировать информацию и создавать сообщества вокруг разделяемых интересов» [5, с. 1–3]. Следовательно, социальные медиа — это инструмент, который предоставляет возможность общения и взаимодействия между людьми, имеющими какие-либо взаимоотношения.

В своей статье я делаю упор на рассмотрение деятельности российских политиков в социальных сетях, которые входят в более общее понятие социальных медиа. По мнению А. С. Воронкина: «социальная сеть — это социальная структура, состоящая из группы узлов, которыми являются социальные объекты и связи между ними» [2, с. 1–26.]. Так, социальные сети — это феномен XXI века, который способствует коммуникации людей, распространению информации и контента в Интернете, а также его обсуждения.

Социальные сети имеют ряд своих свойств. Одно из них — это выступление в качестве инструмента реализации диалога между обществом и властью. Так, социальные медиа обеспечивают абсолютно новыми способами для коммуникации с властью. Кроме граждан, само правительство тоже получает новые способы взаимодействия, которые помогают улучшить понимание общественного мнения. Также, развиваясь социальные медиа стали также оказывать влияние на политическую ситуацию в странах. Более того, они сформировали «эру электронной демократии» и меняют политический потенциал каждого человека.

Гражданское общество многих стран все чаще проявляет активность в социальных медиа, где разбиваются на определенные группы и провоцируют обсуждения политической, социальной, экономической, правовой ситуаций в их государствах. Иногда социальные медиа выступают в качестве единственного инструмента, посредством которого граждане могут повлиять на власть [4, с. 54].

Несомненно, социальные медиа несут и определенные риски. Так, например, в них распространяется огромное количество компромата и фальсификаций. Помимо этого, они часто используются как платформы для организации противоправных, экстремистских действий или акций.

2. Использование социальных медиа в российской политике.

На сегодняшний день развитие информационных технологий привело к тому, что социальные медиа стали проникать во все сферы общественной жизни, что привело к изменению коммуникационных практик и распространению сетевого взаимодействия [6, с. 92-95]. Это и усложняет ситуацию для российской власти, и облегчает. Например, необходимо еще тщательнее обеспечивать национальную безопасность из-за информационных войн, распространения фэйковой информации, организации экстремистских организаций, но в то же время, государству легче общаться с гражданами. Создаются сайты, где публикуется актуальная информация из всех отраслей жизнедеятельности государства. Например, Росстат, правительство России, Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации.

Социальные медиа становятся альтернативным каналом коммуникации, где недовольные политическим курсом граждане могут выразить свой протест. Многие политические события и решения активно обсуждаются пользователями в Интернете [6, с. 92–95]. В условиях обособленности российской политики от населения социальные медиа становятся инструментом мобилизации сетевых сообществ и организации протестных акций. Это приводит к тому, что социальные медиа становятся местом реализации неофициальной

публичной политики, нередко противопоставляющей себя государственному политическому курсу. Различные российские общественные движения и политические активисты используют социальные медиа в качестве инструмента привлечения новых сторонников и распространения своих идей [6, с. 92–95].

Более того, согласно статистическим данным Левада ¹⁶, доверие к государственным СМИ падает, что приводит к тому, что население получает основную информацию из социальных медиа [3]. Поэтому, российские власти реагируют на нынешние тенденции и вводят законы, которые помогают обеспечить безопасность российского общества, избавляясь от недостоверной информации.

Помимо того, что власти России используют социальные сети для распространения информации касательно политического курса страны, они через них привлекают граждан к предвыборной гонке. Каждый политик РФ имеет свои социальные сети, в которых высказывается уже более понятным для всех граждан языком, что делает его ближе к народу. Они обсуждают злободневные темы, проявления недовольства, а также выслушивают предложения граждан. Также, многие политики являются экспертами мнений, поэтому они публикуют свои статьи или видео касательно возникающих ситуаций. Важную роль социальных медиа можно выделить в использовании их российскими политиками на мировой арене для создания имиджа страны.

Итак, тенденции использования социальных медиа в российской политике: использование с целью информирования, объединения сторонников и координации их действий; развитие диалога между государственными представителями и гражданами; выступление в качестве площадки для борьбы с политическими оппонентами и информационными войнами; проведение предвыборной кампании с помощью агитации и пропаганды; несистемная оппозиция и др. могут пропагандировать и продвигать свои идеи; формирование общественного мнения [10].

3. Использование социальных сетей российскими политиками

Рейтинг самых популярных социальных сетей в России составляют: Вконтакте, Instagram ¹⁷, Telegram [13]. Именно поэтому многие российские политики используют эти социальные сети для того, чтобы

¹⁶ Решением Минюста РФ от 5 сентября 2016 года негосударственная исследовательская организация Левада-центр включён в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции «иностранного агента».

¹⁷ Тверской суд Москвы 21 марта 2022 года признал деятельность социальных сетей Instagram и Facebook, принадлежащих компании Meta Platforms Inc., экстремистской и запретил их на территории России.

взаимодействовать не только с их аудиторией внутри социальной сети, но и с гражданами страны в целом.

Так, был проведен анализ социальных сетей российских политиков различного уровня (бывшего президента РФ, официального представителя РФ и региональных губернаторов). Например, заместитель председателя Совета Безопасности РФ Дмитрий Медведев является активным пользователем социальных сетей. До момента блокировки Instagram ¹⁸ в этой социальной сети он имел 2,3 миллиона подписчиков. На сегодняшний день в ВКонтакте у него 1,9 миллиона подписчиков. Он лично ведет свои социальные сети, публикует в них фотографии, видео и поздравления для россиян, написанные в неформальном стиле. Более того, Дмитрий Анатольевич открыто высказывается о событиях, происходящих в нашей стране, или дает оценку событиям из-за границы. Именно такие посты получают самый большой отклик от подписчиков [11]. Нередко публикуемые высказывания Дмитрия Медведева расходятся в СМИ. Кроме того, Дмитрий Анатольевич имеет аккаунт в Twitter.

Кроме Д. Медведева, официальный представитель МИД России Мария Захарова тоже активно пользуется социальными сетями. У нее есть аккаунты в Twitter, Instagram³, Facebook³. Однако в последнее время она активно ведет Telegram-канал «Мария Захарова». На март 2023 г/ у нее 5,4 тысячи подписчиков. Мария Владимировна в нем делится фотографиями и видео из личной жизни, с отдыха, рабочих встреч; также комментирует злободневные темы и последние новости, дает оценку происходящему во всем мире. Ее цитируют не только российские, но и зарубежные СМИ. Важно отметить, что делает она это простым, понятным языком [7].

Еще один политический деятель России, который имеет широкую аудиторию — это глава Чеченской республики Рамзан Кадыров. До блокировки Instagram его аккаунт в данной сети был одним из самых известных для представителей власти. Рамзан Ахматович подкупает свою аудиторию тем, что ведет социальную сеть более открыто, нежели другие политики. Он публикует много личных фотографий, поздравляет россиян с праздниками, делится тем, что происходит в республике, а также информацией из деловых поездок. На данный момент он активно ведет аккаунт в ВКонтакте. На сегодняшний день у него практически 1 миллион подписчиков. Стоит отметить и то, что Р. Кадыров один из немногих политиков, у кого открыты комментарии под всеми постами

¹⁸ Тверской суд Москвы 21 марта 2022 года признал деятельность социальных сетей Instagram и Facebook, принадлежащих компании Meta Platforms Inc., экстремистской и запретил их на территории России.

для того, чтобы люди могли делиться своим мнением с ним [9]. Также, его Telegram-канал сейчас набирает популярность. На данный момент у него практически 200 тысяч подписчиков. В этой социальной сети он публикует не только ту же информацию, что и в Вконтакте, но и делится своими мыслями на конкретные заявления, действия других политиков со всего мира [8].

Также, согласно рейтингу личных страниц глав регионов в соцсетях, первое место занимает губернатор Удмуртской республики Бречалов Александр Владимирович [12]. Александр Владимирович активно ведет аккаунт ВКонтакте. Он не только публикует фото и видео со встреч, поздравления и свои комментарии, но и подробно рассказывает о жизни в республике. У него ежедневно выходят посты на актуальные темы для удмуртов, сюжеты о прошедших мероприятиях в республике, а также планы и результаты его работы в качестве губернатора. У Александра Бречалова также, как и Рамзана Кадырова, открыты комментарии под постами, где жители республики задают ему вопросы или непосредственно комментируют его посты [1].

Так, использование российскими политиками социальных сетей помогает им решить ряд задач: формирование имиджа политика, приобретение лояльности среди избирателей и поддержание электората в курсе последней информации, обсуждение актуальных вопросов и просвещение пользователей в деятельность партийного блока, поддержка «прямого» контакта между политиком и гражданином.

Таким образом, социальные медиа стали одним из способов взаимодействия между политиками и гражданами, что имеет как свои плюсы, так и минусы. Однако, самое важное то, что они дают возможность влиять друг на друга и на политические процессы как со стороны населения, так и со стороны властей. Социальные сети — это разновидность социальных медиа. И именно они являются самыми популярными среди населения. По этой причине политики заинтересованы в их использовании в процессе своей деятельности, т.к. это сближает их с электоратом и позволяет находить поддержку в народе.

Что касается использования социальных медиа в России в целом, то российские политики активно пользуются этим инструментом. Создаются сайты различных министерств и ведомств, политики ведут аккаунты в социальных сетях, тем самым они доводят информацию до граждан. Более того, многие государственные служащие дают возможность населению быть в постоянном контакте с ними посредством социальных сетей. Несомненно, это новый уровень во взаимодействии власти и населения и очень эффективный инструмент, который полезен и тем, и другим.

Проанализировав ряд аккаунтов государственных служащих разного уровня, также можно сделать вывод о том, что использование ими социальных сетей немного отличается. Так, например, высокопоставленные чиновники выступают больше в качестве лидеров мнений, информаторов и экспертов. В то время как губернаторы или главы регионов, помимо вышеперечисленных качеств, еще и публикуют отчеты о своей деятельности, активно общаются в комментариях с жителями и освещают события, произошедшие на управляемой ими территории. При этом все они делятся информацией о своей личной жизни, что непосредственно сближает их с гражданами России.

Список источников

1. Бречалов Александр // Вконтакте. – [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://vk.com/a.brechalov> (дата обращения: 26.03.2023).
2. Воронкин А.С. Социальные сети: эволюция, структура, анализ // ОТО. – 2014. – № 1. – С. 1–26.
3. Гончаров С. Восприятие новостной информации среди россиян / Левада-центр. – 2022. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.levada.ru/2022/08/16/vospriyatie-novostnoj-informatsii-sredi-rossiyan-otnoshenie-k-presledovaniyu-v-internete/> (дата обращения: 25.03.2023).
4. Губанов Д. А. Модели информационного управления в социальных сетях: дисс. на соиск. ... канд. техн. наук. – М., 2009. – 181 с.
5. Дукин Р.А. К вопросу определения понятия «Социальные медиа» // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. – № 4. – С. 1–3.
6. Ефанова Е.В., Мельниченко Д.В. Социальные медиа как инструмент публичной политики в современной России // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. – 2018. – №1. – С. 92–95.
7. Захарова Мария Владимировна // Telegram. – [Электронный ресурс] – URL: <https://t.me/MariaVladimirovnaZakharova> (дата обращения: 26.03.2023).
8. Кадыров Рамзан // Telegram. – [Электронный ресурс] – URL: https://t.me/Kaadyrov_95 (дата обращения: 26.03.2023).
9. Кадыров Рамзан // Вконтакте. – [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/ramzan> (дата обращения: 26.03.2023).
10. Ключников Д. Д. Влияние социальных медиа на современный политический процесс в России // Научно-издательский центр открытое знание. – 2018. – [Электронный ресурс] – URL: <https://scipress.ru/philology/articles/vliyanie-sotsialnykh-media-na->

sovremennyj-politicheskij-protsess-v-rossii.html (дата обращения: 25.03.2023).

11. Медведев Дмитрий // Вконтакте. – [Электронный ресурс] – URL: <https://vk.com/dm> (дата обращения: 26.03.2023).

12. Рейтинг личных страниц глав регионов в соцсетях // Диалог цифровые коммуникации. – [Электронный ресурс] – URL: <https://dialog.info/ratings/heads-of-regions-personal-pages/> (дата обращения: 26.03.2023).

13. Чуранов Е. Интернет в России в 2022 году: самые важные цифры и статистика // WebCanape. – 2022. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.web-canape.ru/business/internet-v-rossii-v-2022-godu-samye-vazhnye-cifry-i-statistika/> (дата обращения: 25.03.2023).

УДК 321.01

Татьяна Игоревна Зайцева
Алина Валерьевна Терехова
e-mail: zaytsevati@mail.ru

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В СВЕТЕ ТЕОРИИ Г. АЛМОНДА

Аннотация: в работе был произведен анализ современной политической культуры России, основываясь на примерах проявления интереса гражданского населения к политике и легитимности действующей власти. Благодаря разработанным Г. Алмондом и С. Вербой типам политических культур, удалось отнести российскую политическую культуру к активистскому типу выражения политической позиции граждан.

Ключевые слова: политическая культура, политическая система, типология политических культур, легитимность, политическое поведение граждан.

Tatyana I. Zaitseva
Alina V. Terekhova
e-mail: zaytsevati@mail.ru

MODERN RUSSIAN POLITICAL CULTURE IN THE LIGHT OF G. ALMOND'S THEORY

Abstract. The paper analyzes the modern political culture of Russia, based on examples of the manifestation of the interest of the civilian population in politics and the legitimacy of the current government. Thanks to the types of political cultures developed by G. Almond and S. Verba, it was possible to classify Russian political culture as an activist type of expression of the political position of citizens.

Keywords: political culture, political system, typology of political cultures, legitimacy, political behavior of citizens.

Политическая культура является одним из элементов российской политической системы. Данный феномен можно рассматривать в качестве механизма порождения, сохранения и трансляции политического опыта. [8, с. 12] То есть политическая культура — совокупность знаний и ценностей, накопившихся с момента образования самого государства, и сформировавших то политическое поведение общества, которое мы имеем на сегодняшний день.

Впервые термин «политическая культура» был предложен в 1956 г. американским политологом Габриэлем Алмондом для обозначения «специфических моделей ориентации на политические действия». [6, с. 129] То есть, по сути, политическая культура в этом контексте является некой реакцией общества на действия власти. Учитывая ключевую роль здесь общества, социологи Т. Парсонс и Э. Шилз определили политическую культуру как систему ценностей, глубоко укорененных в сознании ориентаций и установок, регулирующих поведение людей в ситуациях политического характера [9, с. 23]. Обобщая все вышесказанное, политическая культура — совокупность ценностей, установок и ориентаций общества на действия государственной власти, сформировавшихся в связи со сложившимся политическим опытом государства. При этом политическая культура включает в себя целый ряд компонентов: политические институты, политическое поведение, политическое сознание общества и другие.

Именно в такой заключительной формулировке мной и будет рассматриваться политическая культура современной России. Здесь же необходимо сказать, что наравне с российским политическим опытом, в котором существование и деятельность Советского Союза занимают ключевое место, современная политическая культура России не рассматривается так активно. Сейчас недостает научных статей и сведений о том, что представляет собой именно современная, нынешняя политическая культура России, в строгие рамки уже имеющиеся концепций тяжело вставить современный формат государства. В связи с этим возникает необходимость, и даже потребность в характеристике политической культуры современной России.

В 1963 году политологами Г. Алмондом и С. Вербой была предложена следующая типология политических культур:

а) Приходская, патриархальная — тип политической культуры с ориентацией на жизнь рода, деревни, конфессии; характерно отсутствие интереса к политике и политической жизни государства.

б) Подданническая — пассивное и отстраненное отношение к политической системе и соответствующее участие в политической жизни без стремления изменять что-либо.

в) Участническая — активистский тип, при котором граждане проявляют интерес к участию в политической жизни, стремятся направлять деятельность власти, воздействовать на нее и т. д. [9, с. 27]

Главным фактором в определении каждого типа выступает уровень активности населения по отношению к политической жизни своего государства. Таким образом выделяется главная функция политической культуры — регулирование активности политической жизни.

Предлагаю рассмотреть политическую культуру России по такому же фактору активности политического поведения граждан. Проявляться оно может в участии граждан в различных мероприятиях, референдумах, митингах, а также в других проявлениях интереса к политике и ее основной повестке.

а) Интерес к политике может проявляться, например, через интерес к новостным и телевизионным каналам, транслирующим основные события политической жизни государства. Так, по данным ВЦИОМ, на 2021 год более половины россиян являются активными пользователями телевидения и интернета — они смотрят телевизор и сидят в сети не реже нескольких раз в неделю (53%) [3]. Это говорит о том, что еженедельно больше половины населения активно используют и просматривают источники различной направленности, включая политическую.

В рамках нынешней внешнеполитической обстановки интерес граждан именно к политике и новостям в целом не перестает угасать. Одним из доказательств этому является интерес населения к недавнему посланию Президента РФ Владимира Путина к Федеральному собранию от 21 февраля 2023 года. Послание президента РФ по телевизору посмотрели более 9 миллионов жителей крупных российских городов, следует из данных, предоставленных РИА Новости компанией Mediascope. Большинство смотрели трансляцию в эфире Первого канала, рейтинг составил 4,7%, а доля аудитории 25% [8]. Трансляция этого же выступления президента на платформе «Youtube» собрала более миллиона просмотров сразу на нескольких каналах. Сюда же можно прибавить постоянную многомиллионную аудиторию таких Telegram-каналов, как РИА Новости, например, транслирующих информацию выступления в текстовом формате, и другие.

Такие показатели говорят нам о проявлении интереса общества к современным условиям политики и действиям в ней государственной власти. Причем этот интерес проявляется именно к динамике всемирных Автор термина, немецкий ученый М. Вебер, включал в понятие

легитимности два основных момента: признание власти и обязанность ей событий и соотношения с ними политики России. Такие статистические данные могут послужить основанием одного из доказательств того, что нынешняя современная Россия обладает активистским типом политической культуры.

б) Такое понятие как легитимность, предполагающее собой общепризнанность действующей власти народом, может выступать как показатель принятия государственной власти, и следующее за этим желанием идти вслед за политическими решениями главенствующих лиц подчиняться [2, с. 147]. Выражается данное понятие легитимности в отношении самого населения и его поведении относительно власти, например, во время проведения выборов, организации и участия в публичных выступлениях: митингов, собраний, пикетов и прочего.

Рассмотрим несколько примеров легитимности действующей власти Российской Федерации. Совсем недавно, 5 апреля, согласно новостному источнику ТАСС, Законодательное собрание Санкт-Петербурга в одночасье фактически лишилось фракции «Справедливая Россия – За правду» (СРЗП). Все ее представители заявили о разрыве связи с партией, а их лидер Марина Шишкина также покинула пост зампреда городского парламента, пояснив, что повестка СРЗП изменилась в сторону, «не соответствующую нашему пониманию идей справедливости» [4]. Все представители партии вышли из нее, заявив о том, что выбирают иной политический путь. Открыто говорится о том, что «в последнее время актуальная повестка партии изменилась в сторону, не соответствующую нашему пониманию идей справедливости» [5], — заявляет Шишкина. Однако, стоит отметить, что представители фракции остаются в парламенте, выбрав иной путь развития своей политической деятельности в другой собственноручно сформированной партии.

Эта ситуация может послужить примером, когда в государственных структурах, на уровне региона, со стороны представителей государственного института ярко проявляется собственная позиция как непосредственных участников политической жизни общества. И может послужить частичным доказательством того, как в условиях общепризнанности действующей государственной власти и ее повестки, фракции регионального парламента готовы заявлять о своей позиции, выражать собственное несогласие по тем или иным вопросам в своих структурах.

Рассмотрим другой пример. Алексей Навальный — один из лидеров российской оппозиции, активно выступающий против действий государственного аппарата РФ. В 2021 г., после ареста Навального,

массово по всей России прошли акции в его поддержку. По данным Российской службы BBC News ¹⁹, акции протеста прошли в 128 городах России и 75 городах за границей [1]. По этим данным можно сказать, что это данный пример является показателем того, насколько граждане заинтересованы в политике, готовы отстаивать свое мнение.

Таким образом, на основе представленных примеров, как на уровне фракции, так и среди гражданского населения активно проявляется собственная позиция, несогласие с мнением в тех или иных кругах общественной жизни. Все это в совокупности с интересом к новостной политической повестки дня и доказывает то, что современная российская политическая культура является активистской или участнической, поскольку в государстве существуют и проявляются различные формы выражения политической позиции граждан.

Список источников

1. BBC News. Русская служба. Telegram. [Электронный ресурс] – URL: <https://t.me/bbcrussian> (дата обращения 26.05.2023)
2. Авдеев Д. А. Легитимность и легитимация российской публичной власти // Правоприменение. – 2021. – № 2. – С. 145–158.
3. ВЦИОМ. Статистика. [Электронный ресурс] – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotreblenie-rossijan-monitoring> (дата обращения 26.05.2023)
4. Депутаты фракции СРЗП в Заксобрании Петербурга объявили о выходе из партии. Информационное агентство ТАСС. [Электронный ресурс] – URL: <https://tass.ru/politika/17454985> (дата обращения 26.05.2023)
5. Законодательное собрание Санкт-Петербурга. Zaks.ru [Электронный ресурс] – URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/237884> (дата обращения 26.05.2023)
6. Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. Новейший политологический словарь / Авт.-сост. Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 318 с.
7. Послание Путина посмотрели более девяти миллионов россиян. РИА Новости. [Электронный ресурс] – URL: <https://ria.ru/20230224/poslanie-1854154771.html> (дата обращения 26.05.2023)
8. Тульчинский Г. Л. Политическая культура России: источники, уроки, перспективы / Г. Л. Тульчинский. – СПб.: Алетейя, 2018. – 294 с.

¹⁹ BBC News. Русская служба. – запрещена на территории России за распространение ранее фейков о специальной военной операции.

9. Тульчинский Г. Л. Политическая культура: учебное пособие для академического бакалавриата / Г. Л. Тульчинский [и др.]. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 314 с.

УДК 321.02

Татьяна Игоревна Зайцева
Александр Алексеевич Ярмошевич
e-mail: zaytsevati@mail.ru

СПЕЦИФИКА РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблематика российского федерализма. Автор выделяет особенности российского федерализма на современном этапе его развития. В работе рассмотрен генезис практики федерализма в России с 1990-х гг., выделены факторы, повлиявшие на его развитие, сделаны выводы о унитарном характере российского федерализма.

Ключевые слова: российский федерализм, унитарный федерализм, специфика, Первая Чеченская война, пандемия COVID 19.

Aleksandr A. Yarmoshevich
Tatyana I. Zaitseva
e-mail: zaytsevati@mail.ru

SPECIFICITY OF RUSSIAN FEDERALISM AND PROSPECTS FOR ITS DEVELOPMENT

Annotation: This article examines the problems of Russian federalism. Russian Federalism has unique features. The author highlights the features of Russian federalism at the present stage of its development. The work examines the genesis of the practice of federalism in Russia since the 1990s, identifies the factors that influenced its development, and draws conclusions about the unitary nature of Russian federalism.

Key words: Russian federalism, unitary federalism, specifics, First Chechen War, COVID 19 pandemic.

Для выявления специфики российского федерализма и перспектив его развития, необходимо определиться с понятием Федерализм. Федерализм — это концепция государственного устройства, подразумевающая объединение независимых государств в одно с последующим разделением полномочий.

Официально формирование российского федерализма началось в 1991 г., когда Союз Советских Социалистических Республик прекратил свое существования как актор международных отношений. Однако

Прожилов Г. А пишет, что становление федерализма в Российской Федерации началось с принятием декларации о государственном суверенитете РСФСР 1990 г. и федеративного договора 1992 г., разграничивающего предметы ведения субъектов и федерального центра страны [5, с. 462]. Основная нормативно-правовая база российского федерализма была принята при первом президенте Российской Федерации Борисе Николаевиче Ельцине. Можно выделить «Ельцинский федерализм» как первый этап становления концепции федерализма в России.

Согласно статье I федеративного договора от 31.03.1992 г., к ведению федеральных органов государственной власти относятся [9]:

- принятие и изменение конституции;
- регулирование прав и свобод человека;
- федеральный бюджет, федеральные налоги и сборы;
- внешняя политика и международные отношения;
- внешнеэкономические отношения Российской Федерации;
- защита государственных границ.

Однако, следует отметить, что чётко компетенции субъектов Российской Федерации не выделяются. В статье II и III пишется о том, что только республики в составе Российской Федерации обладают полнотой власти. Другие субъекты также, как и республики являются участниками международных и внешнеэкономических отношений, но не обладают всей полнотой власти [9]. Таким образом, теряется суть понятия государство, так как субъекты Российской Федерации обладают большим количеством полномочий в важных сферах общественной жизни.

К примеру, в современной Российской Федерации существует комитет по внешним связям г. Санкт-Петербург, департамент внешнеэкономических и международных связей г. Москва, управление внешних связей Губернатора Красноярского края и много других компетентных региональных органов, которые де-факто осуществляют полномочия федерального центра. Как итог, автор отмечает, что договор от 31.03.1992 г., сформировал асимметричную федеративную систему управления государством, когда субъекты и федеральный центр находятся в состоянии правового противоречия и дисбаланса.

Следующим этапом развития российского федерализма стало принятие конституции страны. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. Федеративное устройство Российской Федерации указано в ч.1 ст.1, где написано о том, что Россия — демократическое федеративное правовое государство [2, с. 3]. Ключевое слово — федеративное. Федерализм был принят на

конституционном уровне, как официальная концепция государственного устройства.

Также конституция четко определила юридический статус субъектов Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 5 «Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов» [2, с.5]. Таким образом видно, что с юридической точки зрения формирование российского федерализма завершено, однако есть фундаментальные противоречия. В итоге первой специфической чертой российского федерализма стала его правовая коллизия.

После распада Союза Советских Социалистических Республик новая независимая Россия находилась в состоянии очень тяжелого экономического и особенно политического кризиса. В 1994 г. началась Первая Чеченская война, которая еще сильнее усугубила политическую и экономическую ситуации. Данное событие действительно оказало серьезное влияние на развитие российского федерализма. Российский федерализм приобрел вторую специфическую черту — военный характер его становления.

Согласно исследованию федерального информационного агентства РБК, посвящённому влиянию Первой Чеченской войны на становление федерализма в России, когда был отдан приказ о вводе войск в Чечню, государственное развитие Российской Федерации приняло унитарную форму [1]. В связи с боевыми действиями вертикаль власти было необходимо укреплять. Этот процесс начался в 2000 г., с приходом к власти Владимира Владимировича Путина и принятием новых законодательных актов.

В мае 2000 г., согласно Указу Президента РФ № 849, были созданы федеральные округа, в которых главным высшим лицом стал полномочный представитель президента Российской Федерации [8]. Федеральные округа не стали новыми субъектами России, и регионы им не подчиняются. Однако они стали новым элементом укрепляемой вертикали власти. Как отмечает Турусин С.В., российский федерализм стал унитарным [7]. Они стали новым промежуточным уровнем власти, который позволил федеральному центру получить больший контроль над субъектами. Таким образом, выделяется третья специфическая черта российского федерализма — унитарный характер.

Четвёртой специфической чертой стало наличие очень большого количества субъектов в составе страны. Согласно конституции Российской Федерации, в составе страны находятся 85 субъектов. Однако в связи с референдумами сентября 2022 г., это число возрастает до 89. Это действительно очень большое количество. Россия занимает

первое место в мире среди федеративных государств по показателю количества субъектов в составе. Данный факт является очень большой проблемой, потому что необходимо огромное количество финансовых средств для поддержания политической системы такого масштаба. Даже в США, в федеративном государстве с экономикой номер один в мире всего 50 субъектов (штатов) в составе государства.

Пятая специфическая черта является следствием четвертой. Ввиду большого количества и географического положения субъектов федерации существует большая разница дотаций из федерального бюджета. Какие-то регионы более богаты благодаря ресурсам на их территории, какие-то — нет. Эта разница каждый год выделяется в приказе министерства финансов Российской Федерации о дотациях из федерального бюджета.

Согласно приказу, в перечень регионов, которые не получают дотации из федерального бюджета РФ в 2023 г., следующий: Республика Татарстан, Красноярский Край, Белгородская область, Вологодская область, Московская область, город федерального значения Москва, город федерального значения Санкт-Петербург и т. д. [6]. Видно, что в дотациях не нуждаются именно те субъекты, которые территориально находятся ближе к центру, либо те субъекты, которые являются экономическими центрами страны.

Последней, шестой специфической чертой российского федерализма является высокая роль конституционного суда РФ. Данная проблема является двузначной. С одной стороны, Конституционный суд Российской Федерации проверяет законность и соответствие конституции Российской Федерации решений Государственной Думы и Совета Федерации, указов президента и постановления правительства Российской Федерации. С другой стороны, в область ведения конституционного суда РФ относится проверка законности решений высших должностных лиц субъектов и их законодательных органов, что дает право отменять любые решения, противоречащие конституции Российской Федерации.

Также хочется отметить роль пандемии COVID 19. Если, начиная с Первой Чеченской войны 1994 г. и прихода Владимира Путина к власти в 2000 г., федерализм в России становился централизованным и унитарным, то пандемия COVID 19 в 2020 г. изменила вектор развития федерализма в стране на более децентрализованный.

02.04.2020 г. президент России Владимир Путин выступил перед населением, заявив, чтобы регионы в зависимости от ситуации сами предпринимали объективные меры по противодействию распространения вируса. Таким образом стали заметны тенденции

децентрализации [3]. Регионам не нужно было ждать ответ центра на введение каких-либо дополнительных ограничений в связи с пандемией. Однако ФИА РБК провело исследование и заявило, что это был продуманный шаг со стороны федеральной власти, чтобы перенести ответственность за последствия действий на главы субъектов федерации [4].

Действительно, с таким мнением можно согласиться, потому что ситуация с распространением вируса достигала масштаба чрезвычайной ситуации федерального масштаба, и поэтому было необходимо вводить данный режим. Однако это также означает, что федеральное руководство несёт ответственность за свои действия, и если произойдут какие-либо негативные события (т.е. ситуация с распространением вируса только усугубится), то это несомненно повлияло бы на поддержку со стороны населения.

Именно пандемия стала фактором децентрализации в России. Даже последующая политика QR-кодов в 2021 г. показала, насколько регионы России разнородны по отношению к данной практике. Какие-то регионы ввели QR-коды, какие-то — нет. Даже когда Государственная Дума Российской Федерации постановила о необязательности режима кодов, многие регионы решили не придерживаться такого же мнения.

Учитывая все написанное выше, можно выделить перспективы развития российского федерализма. Необходимо отметить Специальную Военную Операцию России на Украине 2022 г., которая продолжается по сей день.

На наш взгляд, под влиянием военной операции на Украине российский федерализм примет форму более ярких центростремительных тенденций регионов. Центростремительные тенденции подразумевают под собой стремление регионов к попаданию под влияние центра и передаче ему своих полномочий вынужденно или добровольно. Федеральный центр получит больше полномочий, как было в результате Первой Чеченской войны. Скорее всего, чтобы не допустить повторения опыта чеченских войн, в ближайшем будущем произойдет укрепление власти для предупреждения возможных прецедентов. Под предлогом продолжающихся боевых действий федеральный центр получит еще больше полномочий, которые могут остаться и после окончания боевых действий.

Подтверждению этих прогнозов служит тот факт, что в декабре 2022 г. общественно-политическая газета Коммерсантъ опубликовала новость о том, что государственный совет Республики Татарстан принял решение о внесении поправок в Конституцию республики, согласно которым, отныне президент Татарстана становится Раисом, т.е. просто

главой республики. Таким образом видно, что республики, наделенные большим количеством согласно Конституции Российской Федерации, начинают лишаться некоторых своих особых прав.

Опять виден военный характер становления российского федерализма. Масштаб военной операции на Украине превышает по масштабу Первую Чеченскую войну во много раз. Следовательно, и изменения в государственном управлении будут более глобальными.

Также хочется рассмотреть другой вариант перспектив развития федерализма. В марте 2024 г. может произойти смена политических элит. В период вакуума власти есть шанс, что большую силу будут набирать центробежные тенденции регионов вплоть до процесса сецессии. Однако это маловероятный вариант, учитывая очень важную причину, которая заключается в следующем: в течении долгого времени существования российского государства наибольшую власть имел центр (и в Российской Империи, и в Советском Союзе). Данный факт дает возможность сделать вывод, что было сформировано определенное политическое сознание политических элит и граждан, пассивная политическая культура. Чтобы субъекты нашей страны стали сильнее центра или были на одном уровне с ним, должно пройти достаточно большое количество времени, чтобы изменилась политическая культура.

Подведем общие итоги. Путь становления федерализма в Российской Федерации был очень тяжелым; попытки сформировать политическую систему в Российской Федерации на основе концепции федерализма в 1990-х гг. потерпели неудачу и чуть не привели к распаду России.

Первая Чеченская война определила унитарный характер федерализма в России. В результате российский федерализм приобрел крайне специфические черты, которых нет ни в одном государстве мира.

Центр обладает большими полномочиями, из-за чего существует большое количество социально-экономических, законодательных и политических проблем. Реформирование федерализма в Российской Федерации может занять большое количество времени ввиду продолжающейся военной операции на Украине.

Список источников

1. 20 лет с начала войны: как чеченский конфликт изменил Россию / РБК. – 2014. – [Электронный ресурс] – URL: https://www.rbc.ru/politics/26/11/2014/5475df2ccbb20f6a2105d2cc?utm_medium=share&utm_source=app_ios_reader (дата обращения 21.06.2023)

2. Конституция (Основной закон) Российской Федерации: в новейшей действующей редакции 2022. – М.: Издательство ЭКСМО, 2022. – 96 с.

3. Обращение к гражданам России / Президент Российской Федерации. – 2020. – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63133/videos> (дата обращения 21.06.2023)

4. Ответственность вместо прав: привела ли пандемия к федерализации России / РБК. – 2020. – [Электронный ресурс] – URL: [https://rbc-ru.turbopages.org/rbc.ru/s/opinions/politics/04/04/2020/5e87291b9a7947054c55500f](https://rbc.ru.turbopages.org/rbc.ru/s/opinions/politics/04/04/2020/5e87291b9a7947054c55500f) (дата обращения 22.06.2023)

5. Прожилов Г. А. Российский Федерализм: История и перспективы развития // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – № 1. – С. 462–466.

6. Приказ Минфина России от 11.11.2022 № 497 «Об утверждении перечней субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями пункта 5 статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации» [Электронный источник] – URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=301031&ysclid=lfvc269o2i283564036 (дата обращения 22.06.2023)

7. Турусин С.В. Унитарный федерализм: сущность и исторические формы // Вестник СамГУ. – 2013. – № 7 (108). – С. 74-78.

8. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2000 г. № 849 / Президент России. – 2000. – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/15492> (дата обращения 21.06.2023).

9. Федеративный договор от 31.03.1992 «Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации». [Электронный источник] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120324/?ysclid=lfpv8twfkt454870617 (дата обращения 21.06.2023)

Содержание

Историческая ретроспектива внешней политики России и СССР и актуальные аспекты современности.....	3
<i>Кротова М. В., Матвеева И. А. Образ России в английской политической карикатуре XVIII–XIX вв.....</i>	<i>3</i>
<i>Душко Д. С., Кротова М. В. Русский вопрос на Парижской мирной конференции.....</i>	<i>9</i>
<i>Баулин В. В., Кротова М. В. Деятельность Советского Союза в Синьцзяне в 1920-1945 гг.</i>	<i>16</i>
<i>Кротова М. В., Рыжков М. С. Проблема репатриации корейского и японского населения Южного Сахалина.....</i>	<i>22</i>
<i>Кротова М. В., Новицкий В. В. Дипломатическое наследие А. А. Громыко.....</i>	<i>26</i>
<i>Волощук С. С., Кротова М. В. Роль России в решении Приднестровского конфликта.....</i>	<i>32</i>
<i>Громская Н. А., Кротова М. В. Деятельность России в системе противодействия мировой наркоторговле.....</i>	<i>38</i>
<i>Зайцева Т. И., Кобрисова Е. А. Внешняя политика России в отношении Армении: экономический вектор.....</i>	<i>44</i>
<i>Коновалова М. С., Кротова М. В. Россия и Саудовская Аравия меняют нефтяной рынок.....</i>	<i>48</i>
<i>Кротова М. В., Лосева А. В. Особенности книжной дипломатии России.....</i>	<i>54</i>
<i>Кротова М. В., Смирнова А. С. Стратегическое сотрудничество: ключевые аспекты российско-китайских отношений в современном мире.....</i>	<i>61</i>
<i>Кротова М. В., Соловьев Г. Р. Особенности ближневосточной политики русской православной церкви в XXI веке.....</i>	<i>66</i>
<i>Сащенко Г. В., Синова И. В. Противоречивость оценки Царевны Софьи современниками и историками.....</i>	<i>73</i>
Современная геополитика и проблемы безопасности.....	79
<i>Карпова Е. С., Нурышев Г. Н. Геополитические идеи в трудах Ивана Александровича Ильина.....</i>	<i>79</i>
<i>Бабина М. В., Синова И. В. Влияние геополитических факторов на международную информационную безопасность.....</i>	<i>83</i>
<i>Гаврилова А. С., Зайцева Т. И. Влияние Синьцзянского конфликта на развитие Китайской Народной Республики.....</i>	<i>87</i>
<i>Громская Н. А., Марков А. А. Глобализационные процессы XXI века как угроза национальным интересам России: меры противодействия и их последствия.....</i>	<i>92</i>

<i>Лошакова К. Д., Синова И. В.</i> Интеграция ОСИМФ в глобальную структуру безопасности.....	97
<i>Савилов В. А., Синова И. В.</i> Стратегия национальной безопасности США (2022).....	103
Эволюция международных интеграционных процессов.....	109
<i>Зайцева Т. И., Кириличев К. В.</i> Деятельность МНПО «Репортеры без границ» в условиях палестино-израильского кризиса.....	109
<i>Иванова А. Д., Синова И. В.</i> Роль Испании в межправительственных организациях в военном и политическом направлениях.....	115
<i>Калюжная А. С., Синова И. В.</i> Интересы и приоритетные направления участия Бразилии в латиноамериканских интеграционных процессах..	121
<i>Карпова Е. С., Синова И. В.</i> Интеграционные объединения стран Западной Африки как инструменты неоколониальной политики Франции.....	126
<i>Ковальчук И. П., Полякова Н. В.</i> Форум островных государств Тихого океана как крупнейшее интеграционное объединение южной части Тихого океана.....	131
<i>Синова И. В., Токмакова М. А.</i> Российско-китайское взаимодействие в сфере культуры, науки, образования и спорта в рамках Шанхайской организации сотрудничества.....	138
Внешняя политика зарубежных стран.....	143
<i>Андрияйнен С. В., Ярмошевич А. А.</i> Внешняя политика Венгрии в отношении Закарпатской области Украины в связи со специальной военной операцией.....	143
<i>Епихова К. В., Молчанова О. И.</i> Национальная травма Японии: от запрета до принятия	151
<i>Камалетдинов Л. Л., Синова И. В.</i> Отношения сотрудничества Мексики со странами Европы в XXI веке.....	157
<i>Липатова А. Д., Синова И. В.</i> Цифровая дипломатия как инструмент внешней политики: опыт США.....	163
<i>Петроченко С. Е., Синова И. В.</i> «Умная сила» как средство внешней политики США.....	168
<i>Синова И. В., Степанец М. В.</i> Международное измерение экологической политики ФРГ.....	174
<i>Синова И. В., Харченко Т. С.</i> Роль «мягкой силы» в политической системе государства	182
Политология и политическая культура.....	189
<i>Бех Д. И., Зайцева Т. И.</i> Формирование политической культуры Японии в период «потерянного десятилетия».....	189
<i>Зайцева Т. И., Марков К. А.</i> Демократическая партия США и ее стратегия на выборах 2020 года.....	193

<i>Зайцева Т. И., Приблуда А. А.</i> Политическая коммуникация российских политиков в медиа-пространстве: постановка вопроса.....	198
<i>Зайцева Т. И., Терехова А. В.</i> Современная российская политическая культура в свете теории Г. Алмонда.....	205
<i>Зайцева Т. И., Ярмошевич А. А.</i> Специфика российского федерализма и перспективы его развития.....	210

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ**

Сборник научных статей

Выпуск 4

*Под редакцией
доктора исторических наук, профессора И.В. Синовой*

Верстка Л.А. Солдатовой

Подписано в печать 29.05.2024. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 13,75. Тираж 500 экз. Заказ 121.

Издательство СПбГЭУ. 191023, Санкт-Петербург,
наб. канала Грибоедова, д. 30-32, лит. А.

Отпечатано на полиграфической базе СПбГЭУ