



*Миротворческие инициативы как способ разрешения  
противоречий в израильско-палестинском конфликте*

<sup>1</sup> Ботникова Е.Э.,

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский государственный университет

**Аннотация:** в статье рассматриваются миротворческие инициативы, направленные на решение израильско-палестинского конфликта. Изложена история вопроса, даётся общая характеристика миротворческим инициативам. Анализируются международные документы, посвящённые регулированию конфликта, соглашения, резолюции Совета Безопасности ООН, а также саммиты и конференции, на которых поднимались предложения по решению вопроса. Изучена эффективность миротворческого процесса относительно израильско-палестинской проблемы. Изучаются наиболее оптимальные пути урегулирования конфликта в современных условиях. Делается вывод о том, что на данный момент возможно только заключение мира между Израилем и другими арабскими странами, когда мир с Палестиной невозможен. Работа основана на сравнительном анализе, чтобы наиболее полно отразить происходящие изменения в данном процессе.

**Ключевые слова:** Израиль, Палестина, миротворческие инициативы, пути урегулирования конфликта, арабо-израильский конфликт

**Для цитирования:** Ботникова Е.Э. Миротворческие инициативы как способ разрешения противоречий в израильско-палестинском конфликте // Вестник юридических исследований. 2024. Том 3. № 3. С. 16 – 24.

Поступила в редакцию: 12 октября 2024 г.; Одобрена после рецензирования: 12 ноября 2024 г.; Принята к публикации: 30 ноября 2024 г.

*Peacekeeping initiatives as a way to resolve contradictions in the Israeli-Palestinian conflict*

<sup>1</sup> Botnikova E.E.,

<sup>1</sup> St. Petersburg State University

**Abstract:** the article discusses peacekeeping initiatives aimed at resolving the Israeli-Palestinian conflict. The background of the issue is presented, and a general description of peacekeeping initiatives is given. The article analyzes international documents on conflict management, agreements, resolutions of the UN Security Council, as well as summits and conferences at which proposals for resolving the conflict were raised. The effectiveness of the peacekeeping process regarding the Israeli-Palestinian problem has been studied. The problem of the most optimal way to resolve the conflict in modern conditions is raised. It is concluded that at the moment it is only possible to conclude peace between Israel and other Arab countries when peace with Palestine is impossible. The work is based on a comparative analysis in order to fully reflect the ongoing changes in this process.

**Keywords:** Israel, Palestine, peacekeeping initiatives, ways to resolve the conflict, the Arab-Israeli conflict

**For citation:** Botnikova E.E. Peacekeeping initiatives as a way to resolve contradictions in the Israeli-Palestinian conflict. Bulletin of Law Research. 2024. 3 (3). P. 16 – 24.

The article was submitted: October 12, 2024; Approved after reviewing: November 12, 2024; Accepted for publication: November 30, 2024.

### Введение

Израильско-палестинский конфликт представляет собой сложную и многостороннюю проблему. Он связан со всеми сферами общества, и влияет не только на регион, но и на глобальный мир. Региональная проблема, появившаяся ещё в конце XIX в., так и не разрешилась, хотя и предпринимаются меры по её регулированию. Конфликт в Израиле и Палестине отражается и на мировом сообществе. Даже само возникновение Израиля произошло в чём-то благодаря глобализации и появлению такой наднациональной организации как ООН, которая до сих пор остаётся одним из главных институтов, занимающимся регулированием этой проблемы. Но не только ООН способствует развитию миротворческого процесса. Важную роль в этом играют и другие страны Европы и Ближнего Востока. Ещё одной страной, которая часто инициирует миротворческие инициативы являются США.

Изучение миротворческих инициатив остаётся актуальной, как с научной точки зрения (исследование позволяет определить возможные пути регулирования конфликта), так и с практической – в октябре 2023 года произошла серьёзная эскалация конфликта, напряжение от которой до сих пор не спало.

Целью исследования является определение основных путей разрешения конфликта, возможных в современных реалиях.

Изучению израильско-палестинского конфликта уделялось внимание многих отечественных и зарубежных ученых. Среди российских авторов стоит отметить И.Д. Звягельскую [1], В.М. Морозов [2]. Палестинско-израильский конфликт – основное направление исследований для израильско-российского учёного А.Д. Эпштейна [3]. Среди других израильских авторов можно отметить И. Паппе [4], Р. Бергмана [5]. Среди арабских авторов – Р. Халиди [6] и др.

### **Материалы и методы исследований**

Как правило, под палестино-израильским конфликтом понимают исторический конфликт, объединяющий в себе политические, межэтнические и религиозные причины и продолжающийся по сей день. Миротворческие инициативы направлены на регулирование данного конфликта.

В работе был использован сравнительно-исторический метод, так как он позволяет провести сравнительную характеристику миротворческих инициатив. Для проведения такого исследования были разработаны критерии, по которым будут оцениваться мирные инициативы: 1) инициатор мирного процесса; 2) главные участники (а также их правосубъектность); 3) основное содержание инициативы; 4) результат инициативы; 5) последствия инициативы на дальнейшее развитие мирного процесса. Данные критерии позволяют в полной мере рассмотреть происходящие изменения в миротворческих инициативах.

В качестве материалов для исследования выбраны тексты заключенных соглашений; тексты резолюций, принятых Советом Безопасности ООН; а также другие исторические источники [7].

### **Результаты и обсуждения**

После образования в 1948 г. государства Израиль и принятия плана раздела территории Палестины, с которым были несогласны обе стороны, прошла серия крупных военных столкновений между Израилем и арабскими странами. В 1967 г. по итогам Шестидневной войны была принята 242 резолюция Совета Безопасности ООН [8], а в 1973 – резолюция №338 [9] – по итогам войны Судного дня. Эти резолюции стали классической основой для следующих миротворческих инициатив. Резолюции призывают к «уважению и признанию суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе», то есть сосуществование двух государств в тех границах, которые существовали до Шестидневной войны [10].

Анализ нужно начать с изучения инициаторов миротворческих инициатив. Чаще всего такую роль берут на себя Соединенные Штаты Америки, что связано с их стремлением сохранить влияние в ближневосточном регионе [11, с. 22]. Инициативу США можно наблюдать при организации Женевской конференции 1973 г., Кэмп-Дэвидских соглашений 1978 г., саммита в Кэмп-Дэвиде 2000 г., а также в серии переговорных процессов с 2007 по 2014 год и Соглашениях Авраама в 2020 г. Это делает США одним из главных акторов по урегулированию израильско-палестинской проблемы, но лишь некоторые из этих инициатив были удачны, поэтому нельзя говорить об абсолютном успехе США в данной сфере. Однако, например, Мадридская конференция 1991 года иницировалась совместно США и СССР. Также СССР (как и Генеральный Секретарь ООН) выступал посредником при переговорах в Женевской Конференции. Однако после 1991 г. роль Советского Союза снижается, как и роль ООН, что вызвано объективными причинами. Есть ещё один инициатор миротворческих инициатив: в 2002 г. Саудовской Аравией был иницирован

саммит в Бейруте, где Лига арабских государств одобрила план мирного урегулирования конфликта. План был сразу же принят Палестиной, однако отвергнут Израилем.

Совершенно иная ситуация с участниками конференции. Здесь нужно отметить Палестину и её правовой статус. В отличие от остальных участников миротворческого процесса Палестина впервые была представлена только на Мадридской конференции в 1991 году. Организация освобождения Палестины уже существовала на момент Женевской конференции, однако не участвовала в ней, поскольку официальной позицией ООП в то время было уничтожение Израиля. Также она не участвовала в Кэмп-Дэвидских соглашениях. По соглашениям в Осло была создана Палестинская национальная администрация, что привело к увеличению двусторонних переговоров между Израилем и Палестиной.

В XXI веке произошло усложнение миротворческого процесса. В первую очередь это связано с тем, что в 2007 году происходит разделение Палестины на ФАТХ и ХАМАС. ХАМАС считает, что Я. Арафат, приняв Соглашения Осло, предал интересы Палестины [12, с. 34], с чем и связана столь радикальная политика этой организации против Израиля. В свою очередь, Израиль признал ХАМАС террористической организацией.

Если говорить про основное содержание инициатив, то они в основном касаются вопросов территорий и беженцев, однако каждая инициатива обладает своей особенностью. Так, суть Соглашений Авраама 2020-2021 гг., подписанных между Израилем и ОАЭ, Бахрейном, Марокко и Суданом, заключалась в нормализации отношений и признания суверенитета Израиля данными странами. Кэмп-Дэвидские соглашения 1973 г. поднимал вопрос признания законных права палестинского народа Израилем. Соглашения в Осло поднимали вопрос противодействия терроризму и создания палестинской национальной администрации. Переговоры 2010 г. и переговоры 2013-2014 гг. касались строительства поселений и размежевания территорий.

Чаще всего миротворческие инициативы основаны на резолюциях Совета Безопасности ООН №242, №338. Например, во время Мадридской конференции все участники согласились с принципом, изложенными в этих резолюциях, «территории в обмен на мир» [13, с. 76].

Результативность инициатив. Далеко не все инициативы были продуктивны. Например, по итогам Женевской конференции не было достигнуто никаких важных соглашений, однако это был первый случай, когда высокопоставленные лица из арабских государств и Израиля сели за стол переговоров [14, с. 389-390]. Но уже Кэмп-Дэвидские соглашения закончились успешно. По их условиям, Израиль признавал законные права палестинского народа, в том числе на выбор для себя формы управления. Это был первый мир Израиля с арабской страной. Мадридская конференция также не принесла больших успехов, но она стала началом для двусторонних отношений между Израилем и Палестиной.

Результат Соглашений в Осло ставится под сомнения. Соглашения носили временный характер и не предусматривали полного разрешения конфликта. Другой негативной чертой данных соглашений стала несимметричность уступок [15, с. 107].

Неэффективным также считается Саммит в Кэмп-Дэвиде 2000 г., где Ясир Арафат, председатель ПНА, отверг предложения, выдвинутые США и Израилем. Неудача постигла и переговоры 2010-2011 гг. и 2013-2014 гг.: значимые соглашения не были заключены, а мирный процесс прерывался.

Последствия миротворческих инициатив более ощутимы. Так, Женевская конференция подготовила почву для Кэмп-Дэвидских соглашений, вызвавших бурные обсуждения: арабские страны видят в них предательство Египта, однако другие авторы признают, что это был вынужденный шаг [16, с. 145]. Благодаря проведению Мадридской конференции было заключено соглашение между Израилем и Иорданией (1994 г.), что сделало Иорданию второй страной после Египта, заключившей мир с Израилем. По результатам Соглашений в Осло была образована Палестинская национальная администрация, однако часть территорий Палестины стали регулироваться Израилем. Подписание Авраамовых Соглашений также вызвало множество споров в арабских странах. Турция, Иран и Палестина осудили подписание договоров, обвиняя арабские страны в предательстве «общеарабских» интересов [17, с. 73-75].

### Выводы

Рассмотренные соглашения говорят о следующих тенденциях. Во-первых, изменились инициаторы мирных процессов: если до кэмп-дэвидских соглашений основным источником мирного процесса была ООН, то затем инициаторами были СССР и США, а после 1991 г. только США. В период Холодной войны СССР и США стремились укрепить свои позиции на Ближнем Востоке, что было вызвано необходимостью контроля над энергоресурсами и реализацией своих геополитических интересов [16, с. 239]. Распад Советского Союза позволил США усилить своё лидерство в данном регионе, с помощью инструментов поддержки Израиля в военном конфликте. Тем не менее, успех США не абсолютен, так как несмотря на инициацию мирных процессов, не все из них приводили к каким-то соглашениям и результатам (например, Саммит в Кэмп-Дэвиде в 2000 г.).

Во-вторых, постепенно изменился состав участников конференций и мирных процессов. Например, одним из главных акторов процесса в период Женевской конференции и Кэмп-Дэвидских соглашений был Египет, роль которого впоследствии снижается. Снижение роли арабских государств в данном конфликте привело к увеличению числа двусторонних переговоров между Палестиной и Израилем. Однако, до Мадридской конференции Палестина даже не была представлена как самостоятельный актор миротворческого процесса. Только создание Палестинской национальной администрации позволило начать активный двусторонний процесс переговоров (переговоры 1993-1994, 2010-2011, 2013-2014 и др.). Необходимо отметить, что разделение Палестины на ФАТХ и ХАМАС, привело к усложнению миротворческого процесса. ХАМАС стал самостоятельным актором конфликта, что в свою очередь влияет на позицию Израиля: признав ХАМАС террористической организацией, Израиль строго придерживается позиции не сотрудничества с ним.

Если говорить о многосторонних переговорах (которых стало меньше, но они не потеряли своей значимости), то стоит отметить соглашения Авраама, в которых участвовали ОАЭ, Бахрейн, Марокко, Судан. Изначально соглашения касались Израиля и ОАЭ, что вызвано несколькими причинами: наличие общего для Израиля и ОАЭ врага – Ирана; нефтяной вопрос, который заставляет ОАЭ беспокоиться о стабильности в ближневосточном регионе [18, с. 198].

Изменилось и содержание миротворческих инициатив. На первых этапах речь шла о признании Израиля (со стороны арабских государств) и Палестины (со стороны Израиля), затем соглашения поднимали темы

беженцев, территорий и формы управления Палестины. При постепенном решении этих вопросов (например, после соглашений в Осло, была создана ПНА) трансформировалось и содержание мирных инициатив. Переговоры 2010-2011 гг. и 2013-2014 гг. уже касались строительства поселений на палестинских и израильских территориях. Однако, нельзя сказать, что переход к более локальным вопросам говорит о разрешении основных противоречий. До сих пор не решён вопрос с статусом Иерусалима, на который претендуют обе стороны, не решён вопрос с беженцами, остаётся проблема терроризма.

Говоря о результатах инициатив, можно отметить успех тех миротворческих процессов, в которых участвовали Израиль и арабские страны, за исключением Палестины. Так, были результативны Кэмп-Дэвидские соглашения с Египтом, соглашения с Иорданией и соглашения Авраама. Такая тенденция говорит о готовности Израиля сотрудничать со странами ближневосточного региона. Можно говорить об условном успехе израильско-палестинских соглашений в Осло, однако они не сумели достичь необходимых результатов и привести к миру. Другие двусторонние переговоры Израиля и Палестины постоянно прерываются по инициативам сторон, что не позволяет решить этот конфликт.

Последствия миротворческих инициатив. Несмотря на то, что не все конференции и переговоры приводили к подписанию соглашений, тем не менее они позволяли участникам взаимодействовать друг с другом и пытаться решить данный вопрос. Миротворческий процесс в целом показал свою эффективность: конфликт стал более локальным. Если в XX в. начинались войны между Израилем и арабскими государствами, то сейчас можно наблюдать более локальный процесс, выражающийся в конкретных военных операциях. Однако, после эскалации конфликта в октябре 2023 г., военные действия снова вышли за границы Израиля и Палестины.

Серьёзная эскалация конфликта, неготовность Израиля сотрудничать с Палестиной, пока в ней есть террористические организации (например, ХАМАС и др.), постоянное прерывание переговоров и нежелание сторон идти на уступки не позволяют Израилю и Палестине прийти к компромиссу. Однако, Израиль заключает договора с арабскими государствами в целом (Египет, Иордания, и ряд других стран), что может свидетельствовать о возможности стабилизировать ситуацию в регионе, но не решить её полностью.

#### Список источников

1. Звягельская И.Д. История Государства Израиль. М.: Аспект Пресс, 2012. 359 с.
2. Морозов В.М., Мельникова С.В. Палестино-израильский конфликт. Эволюция подходов к урегулированию: монография / Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Кафедра дипломатии. Москва: МГИМО-Университет, 2023. 271 с.
3. Эпштейн А.Д. Бесконечное противостояние: Израиль и арабский мир: войны и дипломатия : История и современность / Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока. Москва: Ин-т изучения Израиля и Ближ. Востока, 2003 (тип. ЗАО АСТИ-Издат). 229 с.
4. Pappe Ian A History of Modern Palestine: One Land, Two Peoples. Cambridge University Press, 2006. 384 p.

5. Бергман Р. Восстань и убей первым тайная история израильских точечных ликвидаций: пер. с английского Михаила Попова. Москва: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2023. 734 с.
6. Khalidi, Rashid *Palestinian Identity: The Construction of Modern National Consciousness* / Columbia University Press, 2009. 310 p.
7. Воронин В.А. Общественные институты и экономическое развитие: исследование взаимосвязи на примере стран Латинской Америки, Африки и Азии // Вестник СНО Санкт-Петербургского университета. Науки об обществе. 2024. Т. 1. Вып. 1. С. 101 – 117. doi.org/10.21638/spbu36.2023.107
8. Ситуация на Ближнем Востоке/Вывод израильских войск, прекращение состояния войны / Резолюция Совета Безопасности ООН № 242, принята 22 ноября 1967 г. [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-184858/> (дата обращения: 09.08.2024)
9. Положение на Ближнем Востоке // Резолюция Совета Безопасности ООН №338, принята 22 октября 1973 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/289/05/pdf/nr028905.pdf> (дата обращения: 09.08.2024)
10. Агашин А.В. Структура энергетической безопасности России: анализ подходов к пониманию безопасности в газовой отрасли и энергетике // Вестник СНО Санкт-Петербургского университета. Науки об обществе. 2024. Т. 1. Вып. 1. С. 50 – 63. doi.org/10.21638/spbu36.2023.103
11. Бобкин Н.Н. Американо-израильские отношения: состояние и перспективы военного сотрудничества // США и Канада: экономика, политика, культура. 2020. Т. 50. № 7. С. 5 – 25. DOI 10.31857/S268667300010132-5
12. Махмутова М.И. Межпалестинский конфликт ФАТХ и ХАМАС (2006-2019 гг.) // Конфликтология / Nota Vene. 2019. № 2. С. 33 – 46. DOI 10.7256/2454-0617.2019.2.30203
13. Джабер Т.М.А. Мадридская конференция // Обозреватель. 2015. № 3 (302). С. 67 – 77.
14. Pierpaoli P.G. Geneva Peace Conference // *The Encyclopedia of the Arab-Israeli Conflict: A Political, Social, and Military History* / Spencer C. Tucker (Ed.). ABC-CLIO, 2008. Vol. I: A-H. P. 389 – 390. ISBN 978-1-85109-842-2
15. Морозов В.М., Мельникова С.В., Шебалина Е.О. Эволюция оценок соглашений Осло в современных международных отношениях // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. 2023. № 5. С. 104 – 115. DOI 10.31857/S086919080024658-0
16. Кузьмин В.А. Кэмп-Дэвидский мирный процесс в оценках арабской историографии // Ориенталист: Научный альманах / Гл. ред. В.П. Румянцев. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2021. Вып. 1. С. 140 – 148. DOI 10.17223/9785907442566/13
17. Гудкова К.А. Влияние "Авраамовых соглашений" на безопасность в Ближневосточном регионе // Гуманитарный акцент. 2022. № 2. С. 73 – 77.
18. Гасратян С.М. Отношения Израиля и Объединенных Арабских Эмиратов в контексте ближневосточного конфликта // Нестабильность геостратегического пространства на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке: актуальные проблемы. 2019. Т. 2019. С. 178 – 200.

### References

1. Zvyagelskaya I.D. History of the State of Israel. Moscow: Aspect Press, 2012. 359 p.
2. Morozov V.M., Melnikova S.V. Palestinian-Israeli conflict. Evolution of approaches to settlement: monograph. Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Department of Diplomacy. Moscow: MGIMO-University, 2023. 271 p.
3. Epstein A.D. Endless confrontation: Israel and the Arab world: wars and diplomacy: History and modernity. Institute for the Study of Israel and the Middle East. Moscow: Institute for the Study of Israel and the Middle East, 2003 (type. ZAO ASTI-Izdat). 229 p.
4. Pappe Ilan A History of Modern Palestine: One Land, Two Peoples. Cambridge University Press, 2006. 384 p.
5. Bergman R. Rise and Kill First: The Secret History of Israeli Targeted Killings: trans. from English by Mikhail Popov. Moscow: KoLibri, Azbuka-Attikus, 2023. 734 p.
6. Khalidi, Rashid Palestinian Identity: The Construction of Modern National Consciousness. Columbia University Press, 2009. 310 p.
7. Voronin V.A. Public Institutions and Economic Development: A Study of the Relationship Using the Example of Latin American, African, and Asian Countries. Bulletin of the Student Scientific Society of St. Petersburg University. Social Sciences. 2024. Vol. 1. Issue. 1. P. 101 – 117. doi.org/10.21638/spbu36.2023.107
8. The situation in the Middle East/Withdrawal of Israeli troops, termination of the state of war. UN Security Council Resolution No. 242, adopted on November 22, 1967 [electronic resource]. Access mode: <https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-184858/> (date accessed: 08/09/2024)
9. The situation in the Middle East. UN Security Council Resolution No. 338, adopted on October 22, 1973 [Electronic resource]. Access mode: <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr0/289/05/pdf/nr028905.pdf> (date accessed: 09.08.2024)
10. Agashin A.V. Structure of Russia's energy security: analysis of approaches to understanding security in the gas industry and energy. Bulletin of the Student Scientific Society of St. Petersburg University. Social Sciences. 2024. Vol. 1. Issue 1. P. 50 – 63. doi.org/10.21638/spbu36.2023.103
11. Bobkin N.N. American-Israeli relations: state and prospects of military cooperation. USA and Canada: economy, politics, culture. 2020. T. 50. No. 7. P. 5 – 25. DOI 10.31857/S268667300010132-5
12. Makhmutova M.I. Inter-Palestinian conflict between Fatah and Hamas (2006-2019). Conflictology. Nota Bene. 2019. No. 2. P. 33 – 46. DOI 10.7256/2454-0617.2019.2.30203
13. Jaber T.M.A. Madrid Conference. Observer. 2015. No. 3 (302). pp. 67 – 77.
14. Pierpaoli P.G. Geneva Peace Conference. The Encyclopedia of the Arab-Israeli Conflict: A Political, Social, and Military History. Spencer C. Tucker (Ed.). ABC-CLIO, 2008. Vol. I: A-H. P. 389 – 390. ISBN 978-1-85109-842-2
15. Morozov V.M., Melnikova S.V., Shebalina E.O. Evolution of Assessments of the Oslo Accords in Modern International Relations. Vostok. Afro-Asian Societies: History and Modernity. 2023. No. 5. P. 104 – 115. DOI 10.31857/S086919080024658-0

16. Kuzmin V.A. The Camp David Peace Process in the Assessments of Arab Historiography. *Orientalist: Scientific Almanac*. Ed. V.P. Rummyantsev. Tomsk: National Research Tomsk State University, 2021. Issue 1. P. 140 – 148. DOI 10.17223/9785907442566/13

17. Gudkova K.A. The Impact of the Abraham Accords on Security in the Middle East. *Humanitarian Accent*. 2022. No. 2. P. 73 – 77.

18. Gasratyan S.M. Relations between Israel and the United Arab Emirates in the Context of the Middle East Conflict. *Instability of the Geostrategic Space in the Near, Middle and Far East: Current Issues*. 2019. Т. 2019. P. 178 – 200.

### **Информация об авторе**

Ботникова Е.Э., Санкт-Петербургский государственный университет, [evgeniabotnikova0425@gmail.com](mailto:evgeniabotnikova0425@gmail.com)

© Ботникова Е.Э., 2024

---