

Аспирантский сборник

Выпуск 14

14

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ИСКУССТВОЗНАНИЯ

Государственный институт искусствознания

Аспирантский сборник Выпуск 14

Сборник статей по материалам
Международного форума
молодых исследователей искусства
НАУЧНАЯ ВЕСНА-2024
24-26 апреля 2024 года

Эрик Степаненко

ИСТОКИ ИКОНОГРАФИИ ОНОКЕНТАВРА СО ЗМЕЕМ В АНГЛИЙСКИХ БЕСТИАРИЯХ XII–XIII ВЕКОВ

Онокентавр – гибридное существо, сочетающее природу человека и осла. Изображение онокентавра чаще всего встречается в бестиариях. Можно выделить два иконографических типа онокентавров: сатироподобные и кентавроподобные¹. Последний делится на подтипы, среди которых наибольший интерес представляет онокентавр со змеем в руках. Он встречается в четырех иллюминированных английских (предположительно северо-восточная и восточная части страны) бестиариях, созданных в 1170–1260-е годы: Lat. Q.v.V. №1 (Санкт-Петербургский бестиарий), f. 11v. Санкт-Петербург, Российская Национальная библиотека; Ms. M.81 (Бестиарий Моргана), f. 10v, Нью-Йорк, Библиотека Моргана; Ms. 100 (Нортумберлендский бестиарий), f. 9v, Лос-Анджелес, Музей Дж. Пола Гетти; Royal Ms. 12 C XIX, f. 8v, Лондон, Британская библиотека.

Учитывая иконографическое сходство всех миниатюр, хронологическую и географическую близость рукописей, отсутствие подобных изображений вне Англии можно предположить, что манускрипты восходят к общему протографу или самый ранний из них – протограф для остальных. Настоящая статья посвящена гипотезам происхождения модуля в виде змея в руках онокентавра.

¹ Подробнее см.: *Travis W.J. Of Sirens and Onocentaur: A Romanesque Apocalypse at Montceaux-l'Etoile* // *Artibus et Historiae*. 2002. Vol. 23. No 45. Pp. 29–62. DOI: 10.2307/1483681.



Онокентавр со змеем. Lat. Q.v.V. № 1
(Санкт-Петербургский бестиарий),
f 11v. Англия (Линкольншир, Йорк
или центральная Англия ?). 1170–1185
Пергамен, органические краски,
накладное золото
Российская Национальная
библиотека, Санкт-Петербург



Онокентавр со змеем. Ms. 81
(Бестиарий Моргана), f. 10v. Англия,
(Линкольн, Йорк или Дарем ?)
Около 1185
Пергамен, органические краски,
накладное золото
Библиотека Моргана, Нью-Йорк



Онокентавр со змеем. Royal Ms. 12
С XIX, f. 8v. Англия (Дарем?).
Около 1200–1210
Пергамен, органические краски,
накладное золото
Британская библиотека, Лондон



Онокентавр со змеем. Ms. 100
(Нортумберлендский бестиарий), f. 9v.
Англия. Около 1250–1260
Пергамен, органические краски
Музей Дж. Пола Гетти, Лос-Анджелес

СИМВОЛИЧЕСКАЯ ГИПОТЕЗА

Образ змея в христианской традиции амбивалентен. С одной стороны, он ассоциируется со злом и коварством, наследуя образу змея-искусителя. Существует связка между сексуальными грехами и змеями¹. Так,

¹ См.: Антонов Д.И., Майзульс М.Р. Анатомия ада. Путеводитель по древнерусской визуальной демонологии. Анатомия ада. 5-е изд., испр. и доп. М.: Неолит, 2024.

персонификация похоти (*Luxuria*) изображается как женщина, в груди которой впиваются змеи¹. Кроме того, в «Видении апостола Павла» (IV век) змеи – орудие наказания грешников, в том числе женщин, вступивших в секулярные отношения до брака². С другой стороны, существуют положительные коннотации образа змея. Например, в Евангелии от Матфея сказано: «Вот, я посылаю вас, как овец среди волков: итак будьте мудры, как змии, и прости, как голуби» (Мф 10:16). Таким образом, змей в руках онокентавра мог символизировать двойственность гибрида, его пограничное состояние между положительной человеческой и отрицательной животной природой.

О символическом значении змея писали некоторые исследователи. К.М. Муратова отметила, что он может восприниматься как двойственное существо, «стихийное смешение добра и зла»³, подобно онокентавру, имеющему двойственную природу. Х. Докампо также считал, что рептилия усиливает амбивалентность онокентавра⁴, о том же упоминала и Ж. Леклерк-Маркс, хотя эта гипотеза и не была для нее основной⁵.

ГИПОТЕЗА ВИЗУАЛЬНОЙ МЕТАФОРЫ

Согласно бестиарию, «ему [онокентавру] уподоблены безрассудные и лицемерные (*bilingues*), безобразные люди»⁶. Латинское слово *bilinguis* имеет несколько значений, в числе которых не только двуличный, лицемерный,

¹ Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве / Пер. с англ.

А.Е. Майкапара. М.: Крон-Пресс, 1996. С. 465.

² Brandes H. Visio S. Pauli. Ein Beitrag zur Visionslitteratur mit einem deutschen und zwei lateinischen Texten. Halle: Max Niemeyer, 1885. S. 66.

³ Муратова К.М. Средневековый бестиарий // Средневековый бестиарий / Вступ. статья и comment. К.М. Муратова; пер. на англ. И. Китросской; пер. стихов В. Микушевича. М.: Искусство, 1984. С. 79.

⁴ Docampo J. Bestiario de San Petersburgo: Miniaturas y decoración // Bestiario de San Petersburgo / Ed. by D.G. Solera. San-Petersburgo: Biblioteca nacional de Rusia; Madrid: AyN Ediciones, 2003. Vol. 2: Libro de estudios. P. 153.

⁵ Leclercq-Marx J. Le centaure dans l'art préroman et roman. Sources d'inspiration et modes de transmission // Les Cahiers de Saint-Michel de Cuxá. 2006. Vol. XXXVII: Vers et à travers l'art roman: la transmission des modèles artistiques: actes des XXXVIII^e Journées romanes de Cuxá, Juillet 06-132005. P. 41.

⁶ «*Huic assimilantur uecordes atque bilingues homines informes*» (Mann M.F. Der bestiaire divin des Guillaume le Clerc. Heilbronn: Verlag von Gerb. Henninger, 1888. S. 246 (46). (Französische Studien / ed. G. Korting, E. Koschwitz; Bd. VI, Ht. 2).

коварный, но и двуязычный, говорящий на двух языках, а также снабженный двумя язычками и др.¹ Учитывая последнее значение, можно предположить, что само описание стало причиной появления змея в руках гибрида, поскольку эта рептилия имеет раздвоенный язык.

Миниатюрист мог дополнить образ онокентавра змеем по аналогии со значением слова, подразумевая и негативную трактовку второго как коварного существа, и его физиологические особенности. При этом стоит отметить, что змеи в руках онокентавров изображены с закрытыми или оскаленными пастьюми, но языка не видно ни в одном случае.

В «*Thesaurus Linguae Latinae*»² удалось найти два упоминания змея³ (в одном случае использовано словосочетание «пресмыкающийся зверь») и прилагательного *bilinguis* в одном контексте. Во-первых, в комедии Плавта «Перс» (197–186 до н.э.): «...словно как пресмыкающийся зверь двуязычный (или лицемерный. – Э.С.) и нечестивый»⁴ (Перс. 299; перев. мой. – Э.С.). Во-вторых, в сочинении Амвросия Медиоланского «О рае» (до 378): «...двуязычный (или лицемерный. – Э.С.) змей считается смертоносным потому, что [он] слуга дьявола языком говорит одно, сердцем помышляет другое»⁵ (О рае. 12. 55; перев. мой. – Э.С.). Важно, что тезаурус включает в себя слова и примеры их употребления с первых известных на тот момент текстов на латинском языке до 636 года, то есть до кончины Исидора Севильского. Вероятно, в более поздних текстах удастся найти и другие примеры.

Итак, перед нами может быть игра слов, визуализация фигуры речи, усиливающая символическое значение образа гибрида. Выдвинутая гипотеза не противоречит первой, но дополняет ее. Очевидно, что оба существа воспринимаются как двоедушные, лживые и коварные создания.

¹ Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь. Изд. 2-е, переработ. и доп. М.: Русский язык, 1976. С. 132.

² *Thesaurus linguae Latinae: editus auctoritate et consilio academiarum quinque Germanicarum Berolinensis, Gottingensis, Lipsiensis, Monacensis, Vindobonensis. Lipsiae: Teubner, 1900. Vol. 2, Fasc. 1–10. Col. 1986.*

³ Найдены только сочетания *bilinguis* и *serpens*, сочетаний со словом *anguis*, которым также обозначались змеи, найти на данный момент не удалось.

⁴ «...tamquam proserpens bestiast bilinguis et scelestus» (*Plautus T.M. Comoediae / Ed. F.W. Ritschl. Elberfeldae: R.L. Friderichs, 1853. T. 3: Persa. P. 43.*)

⁵ «...ideo bilinguis serpens habetur atque letalis, e quod diaboli minister aliud lingua loquitur aliud corde meditatur» (Migne Patrologiae Cursus Completus. Paris: Petit-Montrouge, 1845. T. 1, Ps. 1: Sancti Ambrosii Mediolanensis Episcopi Opera Omnia. Col. 302).

Астрологическая гипотеза

Астрологическая гипотеза, выдвинутая Ж. Леклерк-Маркс¹, существенно отличается от остальных. По мнению исследовательницы, большой размер змея и его особая голова (в чем заключается особенность не уточняется) связаны с астрологической иконографией. Вероятно, соседство астральных иппогибридов с созвездиями, включающими змей, привело к появлению рассматриваемого иконографического подтипа онокентавра. Созвездия Кентавра и Стрельца расположены поблизости от созвездия Геракла, победителя змея, охраняющего вход в Сад Гесперид, Гидры, почти всегда изображаемой в виде большой змеи; Змееносца, изображаемого в виде мужчины со змеем в руках². Исследовательница не писала о символическом значении змея, но наметила возможные пути заимствования этого модуля из иконографии созвездий.

Однако приводимые доказательства не кажутся убедительными. Во-первых, Ж. Леклерк-Маркс полагала, что на кафедре Св. Петра в Риме, относящейся примерно к 875 году, изображена сцена борьбы кентавра со змеем. Эта трактовка не бесспорна. К. Вайцман в тексте статьи называл композицию борьбой Геракла со змеем³, охраняющим сад Гесперид, а в подписи к иллюстрации эти же фигуры названы им «гибридными существами»⁴. Памятник удален от рассматриваемых манускриптов хронологически и географически. Следовательно, их сопоставление не вполне обосновано.

Во-вторых, в нескольких рукописях Ж. Леклерк-Маркс выявила примеры связи между образами кентавра, змея и Геракла-змееборца. Первый – в итальянской медицинской рукописи Cod. 93 (Австрийская национальная библиотека, Вена), датируемой началом XIII века. На л. 144 изображены Хирон с целебным растением эрифон в руке и человек, борющийся, подобно Гераклу, со змеем. При этом исследовательница не указала, что в рукописи изображение кентавра встречается трижды: л. 105, 144, 269. Только в одном случае изображение кентавра и змея соседствуют, хотя сцены борьбы со змеем и одиночные изображения змея встречаются

¹ Leclercq-Marx J. Le centaure dans l'art préroman et roman. Sources d'inspiration et modes de transmission... Pp. 41–42.

² Ibid.

³ Weitzmann K. The Heracles Plaques of St. Peter's Cathedra // The Art Bulletin. 1973. Vol. 55. No 1. P. 21. DOI: 10.2307/3049061.

⁴ Ibid. P. 18, ill. 39.

в рукописи 26 раз¹. Помимо этого, манускрипт создан позже, чем рассматриваемые бестиарии. Второй пример – изображение на фронтиспise английского гербариума Ms. Vitellius C III, f. 19r (Британская библиотека, Лондон), созданного в XI веке. Исследовательница утверждала, что змеи находятся у ног Хирона², но они расположены на фоне другого цвета, собираются у ног и подола одежды Апулея Платоника. Итак, маловероятно, что перечисленные памятники связаны с рассматриваемым иконографическим подтипов онокентавра.

Рассуждая об изображении иппогибридов со змеями, Ж. Леклерк-Маркс упомянула Херефордскую карту мира, датируемую приблизительно 1300 годом. На ней изображен гибрид, внешне напоминающий бестиарных онокентавров. Однако подпись гласит: «Фавны, наполовину лошади, наполовину люди»³. Возможно, произошел перенос иконографии одного гиппогибрида в иконографию другого по аналогии. Другие примеры такого переноса: сатироподобный тип онокентавра, кентавры в виде людей с лошадиными головами, кентавроподобные минотавры. Кarta представляет интерес, но не соотносится с астрологической гипотезой.

Таким образом, упомянутые памятники не подтверждают гипотезу об астрологических корнях иконографии онокентавра со змеем в руках⁴. Однако переход модуля из иконографии созвездия Кентавра в иконографию

¹ Л. 70, 80, 85, 87, 89, 93, 108, 111, 119, 127, 137, 144, 181 (маргиналия), 182, 187 (основное изображение и маргиналия), 193, 219, 225, 232 (дракон), 233, 236, 249, 271 (маргиналия), 272 (маргиналия), 273.

² Leclercq-Marx J. Le centaure dans l'art préroman et roman. Sources d'inspiration et modes de transmission... P. 42.

³ FAVNI. SEMICABALLI HOMINES // Херефордская карта мира, Англия. Ок. 1300.

⁴ Стоит оговориться, что Ж. Леклерк-Маркс упоминала скульптурное изображение онокентавра на внутренней арке портала церкви Святой Маргариты в Йорке, но найти фотографии или зарисовку этого памятника не удалось. Получить доступ к публикации, на которую ссылается исследовательница, упоминая церковь, также не удалось (См.: Muratova X. Les cycles des Bestiaires dans le décor sculpté des églises du XII^e siècle dans le Yorkshire, et leur relation avec les manuscrits des Bestiaires enluminés // Atti del V Colloquio della International Beast Epic, Fable and Fabliau Society / Ed.A. Vitale-Brovarone et G. Mombello. Alessandria: Edizioni dell'Orso, 1987. P. 342, fig. 21.)

бестиарного онокентавра может быть реконструирован благодаря рукописям «Аратей»¹.

Иконография созвездия Кентавра в английских рукописях близка к протографу². Обратим внимание на темно-синюю фигуру позади Кентавра из манускрипта IX века Harley 647, f. 12 (Британская библиотека, Лондон). На грушевидной голове едва заметны глаза, в виде двух волнистых отростков изображены лапы. По всей видимости, это звериная шкура. В островных «Аратеях» она значительно трансформировалась по сравнению с протографом.

В английских рукописях голова звериной шкуры менее условна, а морда тщательно проработана, в то время как в рукописях других регионов в IX–XIII веках шкура изображается без головы, но иногда с двумя или одной лапами³. Изначально довольно абстрактная морда со временем приобрела более ярко выраженные зооморфные черты⁴. Так, в рукописи середины XI века Cotton Ms. Tiberius B.V/1, f. 43r (Британская библиотека,

¹ В основе «Аратеи» лежала поэма «Явления» древнегреческого автора Апата из Сол. Произведение было известно в Средневековье в латинском переводе Цицерона. См.: *Dolan M. The Role of Illustrated Aratea Manuscripts in the Transmission of Astronomical Knowledge in the Middle Ages*. Springer International Publishing AG, 2017.

² Неизвестно, как каролинский протограф стал доступен островным иллюминаторам. По мнению Ф. Заксля Harley 647 была привезена с континента во второй половине X века сторонником бенедиктинской реформы. См.: *Saxl F. Illuminated Science Manuscripts in England // Lectures I*. London: The Warburg Institute, 1957. P. 101.

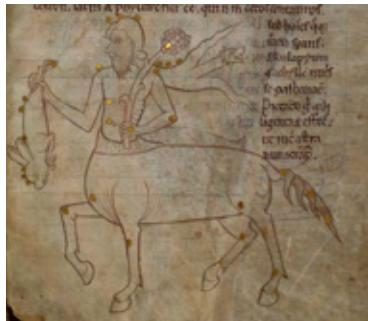
³ См. AN IV 18, f. 38v. Библиотека Базельского университета Базель; Cod. 88, f. 11v, Бюргерская библиотека, Берн; Ms. 188, f. 20r, 29r, Библиотека Аннонсиадес (Муниципальная библиотека), Булонь-сюр-Мер; Lat. 5239, f. 224r, Национальная библиотека Франции, Париж и др.

⁴ Нарастание зооморфизма при копировании каролинских рукописей островными миниатюристами отметил Д. Тзелос, анализируя иконографию миниатюр Харлейской Псалтири: фигура Гадеса из Уtrechtской Псалтири заменяется звериной пастью, на смену антропоморфным демонам приходят зооморфные и т.п. Исследователь предположил, что распространение зооморфных гибридов в англо-кельтских и англо-саксонских инициалах могло подготовить почву для замены антропоморфных образов зооморфными. См.: *Tselos D. English Manuscript Illumination and the Utrecht Psalter // The Art Bulletin*. 1959. Vol. VI. No 2. P. 139–140.

Лондон) она все еще имеет грушевидную форму, но уши и черты морды натуралистично проработаны; в Cotton Ms. Tiberius C.1, f. 31v (Британская библиотека, Лондон), датируемой приблизительно 1122 годом, морда зверя вытягивается. В Ms. Bodl. 614, созданной в 1120–1140 годах, и Digby Ms. 83 последней четверти XII века, морда вытягивается еще больше, уши заостряются, глаза приобретают каплевидную форму, а пасть разинута. В Digby Ms. 83 у основания ушей заметны пучки шерсти. Шкуры теперь располагаются почти перпендикулярно крупу Кентавра.



*Созвездие Кентавра. Ms. Bodl. 614 (S.C. 2144), f. 33r. Англия 1120–1140
Пергамен, органические краски
Бодлианская библиотека, Оксфорд*



*Созвездие Кентавра. Digby Ms. 83, f. 33r. Винчестер (?), Англия
Последняя четверть XII века
Пергамен, органические краски
Бодлианская библиотека, Оксфорд*

Отдельное внимание стоит уделить сравнению голов змей и голов звериных шкур. Cotton Ms. Tiberius B.V/1 и Cotton Ms. Tiberius C.1 еще трудно сопоставить с бестиариями. Место натуралистично смоделированной головы в них занимает подобие скальпа, отличается и ракурс изображения. Больше для сопоставления подходят миниатюры из Ms. Bodl. 614 и Digby Ms. 83.

Головы всех существ имеют схожую вытянутую форму. Как у змеев, так и у зверей отчетливо выражены надбровные дуги и переход от лба к переносице. У трех из четырех змей и животного из Digby Ms. 83 есть шерсть на мордах, напоминающая бакенбарды. Трудно однозначно сказать, имеются ли бакенбарды у зверя из Ms. Bodl. 614, поскольку несколько штрихов чуть ниже уха напоминают трактовку шерсти, однако выраженной растительности на морде не заметно. За исключением змея из Бестиария Моргана, нос которого не выражен, носы рептилий из бестиарии и зверей читаются отчетливо. Нос змея из Нортумберлендского бестиария

имеет наибольшее сходство с носам зверей, так как он выступает за абрис морды и имеет крючковатую форму.

Перейдем к различиям. Форма ушей у рептилий из более ранних бестиариев овальная, что отличает их от голов зверей, имеющих заостренные и чуть более крупные уши. Форма ушей различна и у зверей: в Ms. Bodl. 614 она каплевидная, кончики загнуты вперед, а в Digby Ms. 83 – подтреугольная. Уши змеев из двух более поздних бестиариев значительно удлинены и напоминают языки пламени. Кроме того, у змеев, в отличие от зверей, есть зубы (отсутствуют они только в Санкт-Петербургском бестиарии, так как у существа закрыта пасть). Таким образом, четыре змеи из бестиариев и две звериные морды из «Аратей» во многом схожи, но существует и ряд отличий, в силу которых считать астрологическую гипотезу единственной верной невозможno.

Стоит сравнить изображения змей и змееподобных существ, иллюстрирующие главы об этих животных в рассматриваемых бестиариях, с рептилиями в руках онокентавров. Облик различных видов бестиарных змей нередко отличен от реальных рептилий: первые могут иметь крылья, уши, звериную морду, клыки, ноги (две или четыре), утолщенное туловище и когти¹. Общие черты со змеями в руках онокентавров имеют гидры и гадюки-ехидны². К сходствам относятся небольшие каплевидные или удлиненные и напоминающие языки пламени уши, выраженные надбровные дуги, общий абрис морды и голубой и синий окрас. В некоторых случаях похожа трактовка волосяного покрова, напоминающая бакенбарды. В манускриптах встречаются и более натуралистичные изображения змей. Итак, змеи и змееподобные существа могут как отдаленно напоминать рептилии в руках онокентавров, так и значительно отличаться от них.

Модуль в виде головы звериной шкуры если и не был непосредственно заимствован в качестве головы змея в иконографии онокентавра, то мог выступить ментальным образом, запечатлевшимся в памяти миниатюриста, а затем перенесенным в иконографию онокентавра. Производство

¹ Heath D.E. The Bestiary in Canterbury Monastic Culture, 1093–1360:

Dr. of Philosophy (PhD) Thesis. University of Kent. Kent, 2015. P. 237.

² Lat. Q.v.V. №1 (Санкт-Петербургский бестиарий), f. 17r, 81г. Англия (Линкольншир, Йорк или центральная Англия?), 1170–1185. Санкт-Петербург, Российская Национальная библиотека; Ms. 81 (Бестиарий Моргана), f. 16г, 80 г. Англия, (Линкольн, Йорк или Дарем ?), ок. 1185. Нью-Йорк, Библиотека Моргана; Royal Ms. 12 C XIX, f. 13r. 64г, Англия (Дарем?), ок. 1200–1210. Лондон, Британская библиотека; Ms. 100 (Нортумберлендский бестиарий), f. 13г, 55г. Англия, ок. 1250–1260. Лос-Анджелес, Музей Дж. Пола Гетти.

иллюминированных «Аратей» в английских скрипториях, по-видимому, прекращается в XIII веке¹. Онокентавры со змеями в руках также не встречаются в бестиариях после XIII века.

В Средние века иконографические модули нередко использовались вне их первоначального контекста². В процессе заимствования и адаптации первоначальное значение астральных образов зачастую утрачивалось³. Можно предположить аналогичную ситуацию переноса модуля в виде головы звериной шкуры в иконографию бестиарного онокентавра из-за внешнего сходства с созвездием Кентавра.

Необходимо изучить более широкий спектр иллюминированных рукописей, чтобы исследовать другие примеры влияния фигуры речи на иконографию. Может помочь анализ лексики как средневековых, так и известных в Средние века античных сочинений, чтобы выяснить, существовала ли в них связь между образом змея и словом *bilinguis*.

Таким образом, вынести однозначное суждение о причине появления змея в руках бестиарных онокентавров сложно, если вообще возможно. Учитывая семиотичность средневековой культуры⁴, трудно предположить, что этот модуль не имел символической составляющей. Вместе с тем изображения из астрологических манускриптов могли сформировать в сознании миниатюристов связку между образом гиппогибрида и зооморфным элементом, отдаленно напоминающим змея. Возможно, верны все три из приведенных гипотез. В таком случае первые две объясняют сложение символической составляющей изображения, а третья – иконографической.

¹ Dolan M. The Role of Illustrated Aratea Manuscripts in the Transmission of Astronomical Knowledge in the Middle Ages... P. 357.

² См. Пожидаева А.С. Сотворение мира в иконографии средневекового Запада. Опыт иконографической генеалогии М.: Новое литературное обозрение, 2021; Dodwell C.R. The Canterbury School of Illumination, 1066–1200. Cambridge: Cambridge University Press, 1954. 139 р. и др.

³ Dodwell C.R. The Canterbury School of Illumination, 1066–1200... Рр. 60–64.

⁴ Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры // Гуревич А.Я. Избранные труды. Средневековый мир. СПб.: изд-во С.-Петербург. ун.-та, 2007. С. 166.

Мухамедзянова Анна Алексеевна, соискатель Российского института театрального искусства (ГИТИС); научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент А.А. Степанова.

Ни Шивэй, аспирантка Санкт-Петербургской Академии художеств имени Ильи Репина; научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент М.А. Сорокина.

Новикова Ольга Андреевна, научный сотрудник отдела живописи второй половины XIX – начала XXI века Государственного Русского музея, независимый исследователь.

Образцова Ева Александровна, бакалавр Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А.Л. Штиглица; научный руководитель – доктор исторических наук, доцент И.В. Палагута.

Павлова Наталья Владимировна, аспирантка Московской государственной академии хореографии; научный руководитель – кандидат искусствоведения Е.П. Белова.

Пашенцев Иван Дмитриевич, магистрант Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; научный руководитель – доктор искусствоведения, профессор С.С. Ванеян.

Полунина Карина Дмитриевна, студентка Санкт-Петербургского государственного университета; научный руководитель – доктор искусствоведения, доцент Е.В. Ходаковский.

Ромашева Полина Дмитриевна, студентка Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А.Л. Штиглица; научный руководитель – кандидат культурологии, доцент А.В. Карпов.

Степаненко Эрик Сергеевич, бакалавр Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А.Л. Штиглица; научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент А.В. Трушникова.

Трофименко Наталья Сергеевна, магистр Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А.Л. Штиглица; научный руководитель – кандидат культурологии, доцент А.В. Карпов.

Цунтаева Аминат Данияловна, соискатель Государственного института искусствознания; научный руководитель – доктор культурологии А.А. Новикова.

Чэн Вэнь Вэнь, аспирантка Белорусского государственного университета культуры и искусств; научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент Т.Н. Бабич.

Шаров Андрей Тимофеевич, аспирант Государственного института искусствознания; научный руководитель – доктор культурологии А.А. Ушканев.

Шашина Анастасия Викторовна, студентка Московского государственного академического художественного института имени В.И. Сурикова при Российской академии художеств; научный руководитель – старший преподаватель А.И. Дятко.

Шуныли Чжан – аспирант Белорусской государственной академии музыки; научный руководитель – кандидат искусствоведения, доцент Л.А. Волкова

Научное издание

**АСПИРАНТСКИЙ
СБОРНИК
Выпуск 14**

Редактор

Н.А. БОРИСОВСКАЯ

Корректор

Г.А. МЕЩЕРЯКОВА

Оформление:

Е.А. СИВЕРС

Компьютерная верстка:

Н.В. МЕЛКОВА

Подписано в печать 25.03.2025

Формат 60×88¹/₁₆

Уч.-изд.л. 23,0. Усл.-печ. л. 23,0

Гарнитура PT Serif Pro

Тип. зак.

Оригинал-макет подготовлен
в Государственном институте искусствознания
125009, Москва, Козицкий пер., д. 5

Очередной выпуск «Аспирантского сборника» основан на материалах Международного форума молодых исследователей «Научная весна-2024», который состоялся 24–26 апреля 2024 года.

Статьи охватывают широкий круг тем, связанных с разными видами искусства: архитектурой, музыкой, театром, изобразительным и декоративно-прикладным искусством, экранными искусствами и др. Авторами статей сборника являются молодые ученые – аспиранты, соискатели, преподаватели отечественных и зарубежных вузов, научные интересы которых сопряжены с теорией, историей, философией искусства и культуры.

Эту книгу, а также другие труды Государственного института искусствознания можно найти на сайте:
www.sias.ru

