

XVI МЕЖВУЗОВСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

13 - 14 марта 2025 года



# ЧИТАТЕЛЬ ЗРИТЕЛЬ СЛУШАТЕЛЬ

РЕЦЕПЦИЯ  
ВИЗУАЛЬНОГО

Тезисы докладов



Российский государственный гуманитарный университет  
Институт филологии и истории  
Кафедра теоретической и исторической поэтики  
Спецсеминар «Визуальное в литературе»

## **ЧИТАТЕЛЬ–ЗРИТЕЛЬ–СЛУШАТЕЛЬ: рецепция визуального**

**Тезисы докладов  
XVI межвузовской студенческой  
научной конференции**

Москва – 2025

**ЧИТАТЕЛЬ–ЗРИТЕЛЬ–СЛУШАТЕЛЬ: рецепция визуального:** тезисы докладов XVI межвузовской студенческой научной конференции / сост. В. Я. Малкина. – Москва, 2025. – 84 с.

Конференция состоится **13 и 14 марта 2025 года** (четверг и пятница) в Российском государственном гуманитарном университете (Москва, ул. Чаянова, 15, к. 7, 228 ауд.).

Конференция будет проходить очно. Для слушателей будет организована трансляция на платформе zoom. Для получения ссылки надо зарегистрироваться: <https://visual-in-literature.timepad.ru/event/3251114/>

Мы в социальных сетях:

[https://vk.com/visual\\_conf\\_2025](https://vk.com/visual_conf_2025)

### **Организаторы конференции:**

Проект «Гуманитарные встречи»:

<https://vk.com/gumvstrechi>  
[iff.gum.vstre4i@gmail.com](mailto:iff.gum.vstre4i@gmail.com)

Спецсеминар «Визуальное в литературе»:

[https://vk.com/visual\\_in\\_literature](https://vk.com/visual_in_literature)

Кафедра теоретической и исторической поэтики РГГУ:

Миусская пл., д. 6, к. 7, каб. 278.

Тел. (495) 2506844

E-mail: [kafedratisp@rggu.ru](mailto:kafedratisp@rggu.ru)

<https://www.rsuh.ru/education/ifi/structure/department-of-theoretical-and-historical-poetics.php>

Магистратура «Теория литературы и литературное образование»

<https://vk.com/teorlit>

<https://t.me/teorlitobraz>

**Лидия Андропова (СПбГУ). Зрительское восприятие картины Л. Галле «Последние минуты графа Эгмонта» в диалоге с трагедией И. В. Гёте «Эгмонт»**

Картина Луи Галле во многом воспринимается современным зрителем через призму трагедии И. В. Гёте «Эгмонт» (1788) и одноименной музыки Людвиг ван Бетховена к этой пьесе (1810). Так было и при написании картины. Берлинский банкир И. Х. Вагенер оставил сюжет и персонажей на выбор художника. Галле, который придерживался патриотического романтизма во взгляде на историю, изобразил самого известного благодаря Гёте персонажа нидерландской истории – графа Эгмонта (1522–1568). Это один из вождей борьбы Нидерландов против испанского владычества, казненный в самом начале Нидерландской революции 1568–1648 годов. В первые годы после революции 1830 года Эгмонт олицетворял патриота, восставшего против деспотизма, его фигура стала национальным символом.

Цель доклада – проследить, как преобразуется зрительский взгляд на картину Галле благодаря трагедии Гёте. В докладе проводятся параллели с другими работами Галле, а также с живописными и скульптурными объектами, на которых изображен Эгмонт.

Уже в названии указан конкретный эпизод истории Эгмонта – он будет «с рассветом из тюрьмы на торговую площадь выведен и там перед лицом народа в предупреждение всем изменникам через отсечение головы мечом смерти предан». Участь Эгмонта передается путем неестественно белого света первых лучей солнца, которые падают на его лицо и руки. Между тем, подчеркивая неестественность происходящего, за окном зеленая муть. В пьесе казнь Эгмонта хочет отсрочить даже солнце: «Солнце не смеет взойти, не хочет оно означить тот час, когда он должен умереть». Окно из обобщающего элемента становится одной из самых важных



деталей истории. Неестественность происходящего подчеркивается «обрубленностью» этого окна и «геометрическими» предметами мебели с острыми углами, которые не гармонируют между собой.

Смертный приговор Эгмонту вручил накануне ночью его духовник – епископ Мартин Ритхов (этого персонажа нет у Гёте). Фигуры Эгмонта и епископа построены на контрастах – если Эгмонт как будто состоит из углов, священник, наоборот, обтекаем. Роль священника на картине – стать свидетелем чувств персонажа, из-за него Эгмонт не впадает в отчаяние, в отличие от пьесы Гёте, за счет чего создается достоверность. В заключении изображен и другой персонаж картины Галле – «Тассо в тюрьме» (1853). Этот персонаж находится в одиночестве, поэтому не скрывает своих подлинных эмоций. Лицо Тассо в тени, его фигура наклонена, взгляд отрешенный – это изможденный человек, который скорбит, он смирился со своей судьбой.

Епископ и Эгмонт изображены рядом, между тем они разграничены светом – красные тени на фигуре священника, белые – на Эгмонте. Только на несколько пальцев священника падает белое рассветное солнце. Взгляд проникнут осознанием того, что этот свет значит для Эгмонта.

Исторический момент подчеркивается документами эпохи, которые находятся на одной горизонтали (письмо, Библия и карманный молитвенник). Герои не обращают внимания на вещи в их руках. Такое намеренное привлечение, высвечивание этих предметов, учитывая, что персонажи картины на них не смотрят, подчеркивает внутренние переживания героев.

Через несколько лет Галле еще раз обратится к истории Эгмонта и изобразит «Последние почести останкам графов Эгмонта и Горна, отдаваемые членами Большого Совета в Брюсселе» (1851). Эта картина проникнута скорбью, головы Эгмонта и Горна воспринимаются как мощи святых. В Брюсселе находится памятник Эгмонту и Горну скульптора Шарля-Огюста Фрекена (1864), который показывает их величие и значимость.

Привлечение этого контекста при анализе картины помогает осознать важность фигуры Эгмонта.

На картине Юлиуса фон Блааса «Эгмонт и Клерхен» (1866) изображен эпизод, который можно прокомментировать такими словами Клерхен: «Ведь это сам великий Эгмонт! <...> В нем так чувствуется только человек, только друг, только возлюбленный!». На этой картине наиболее бросается в глаза отличие исторического Эгмонта от показанного (в том числе в трагедии Гёте). Еще Ф. Шиллер говорил, что Гёте изображает 46-летнего исторического Эгмонта молоджавым героем-любовником. При сравнении этой картины с полотном Галле видно, что Галле сохраняет исторический возраст героя, подчеркивая тем самым его историчность и значимость.

На основании комментирования текстом и сопоставления с другими картинами, современный зритель может выделить такие важные для понимания картины концепты, как неестественность происходящего, острота времени, патриотизм и достоверность эмоций персонажей.

### **Алиса Кириллова (РГГУ). Лирическое стихотворение и рецепция живописи («Заклинатель змея» С. Плат и картина А. Руссо)**

В творчестве Сильвии Плат существует ряд стихотворений, отличительная черта которых заключается во взаимодействии с визуальными искусствами. В данном докладе мы решили исследовать стихотворение поэтессы «Заклинатель змей» (1957), которое посвящено картине «Заклинательница змей» Анри Руссо (1907).

В обоих произведениях искусства есть общие визуальные образы (заклинателя, змей, луны) и использование конкретного цвета. Однако «заимствованные» изображенные образы приобретают динамику в поэтическом произведении, в связи с его свойством фиксации протяженности во времени. Если на полотне зафиксировано статичное мгновение: игра за-