

Социология семьи

© 2025 г.

О.Н. БЕЗРУКОВА, В.А. САМОЙЛОВА

КАК БЛИЗКИЕ ОТНОШЕНИЯ С ОТЦОМ ВЛИЯЮТ НА СЕМЕЙНЫЕ И РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ ПОДРОСТКОВ

БЕЗРУКОВА Ольга Николаевна – кандидат социологических наук, и. о. зав. кафедрой социологии молодежи и молодежной политики (o.bezrukova@spbu.ru); САМОЙЛОВА Валентина Алексеевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры теории и практики социальной работы (v.samojlova@spbu.ru). Обе – Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия.

Аннотация. Цель статьи состоит в анализе влияния вовлеченного отцовства и близких отношений с отцом на формирование семейных и репродуктивных установок подростков. Показано, что семейное сознание подростков характеризуется противоречивостью и неоднозначностью: наряду с приоритетом карьеры, ориентацией на отложенное родительство, ослаблением нормы наличия детей в семье, большая часть подростков не отрицают для себя возможности трудного родительства – ответственности за ребенка-инвалида, приемного ребенка, воспитания детей в одиночку. Наблюдается принятие и потенциальная готовность следовать новой культурной норме – вовлеченности мужчин в заботу о детях, равенстве прав и обязанностей матерей и отцов в воспитании детей. Выявлена гендерная специфика влияния отца на формирование репродуктивных и родительских установок подростков с разной степенью близости с ним. Для мальчиков с близкими отношениями характерны наиболее выраженные установки, отражающие значимость отцовской роли, ответственность за семью и рождение детей, уверенность в себе и своих силах, способность противостоять трудностям. У девочек формируется установка на планирование деторождения в оптимальные сроки, признание значимости отцовского воспитания и рождения детей в браке. Мальчиков с неблизкими отношениями отличают установки на одинокий образ жизни, достижения в карьере, индивидуализм, нежелание брать на себя ответственность за семью и детей, инфантилизм. Для девочек характерны установки на развод, воспитание детей вне брака и без отца, поддержка допустимости абортов, неприятие многодетности.

Ключевые слова: отцовство • вовлеченное отцовство • подростки • родительские установки • близкие отношения • отношения с отцом

DOI: 10.31857/S0132162525070109

Введение. Сложная динамика и неблагоприятные прогнозы в сфере демографии актуализируют значимость изучения факторов, влияющих на семейные и репродуктивные установки новых поколений. Процессы трансформации института семьи и семейных отношений, интенсивно происходившие в последние десятилетия, привели к созданию

значимого для социализации молодежи социокультурного контекста, в котором ценности семьи и родительства «проигрывают» ценностям достижения личного успеха [Назарова, Зеленская, 2020]. Нелинейность, непредсказуемость изменений в жизни социума порождают новые вызовы, на установках и практиках современных родителей сказываются социальные ожидания, обусловленные динамикой социально-экономической и общественной ситуации, и «мужчины больше похожи на свое время, чем на своих отцов» [Roy, 2006: 49].

Вместе с тем родительской семье принадлежит особое место, на пример которой молодые люди опираются (или, наоборот, отталкиваются) при построении собственной семейной жизни. По данным российских и зарубежных исследований, у молодых людей, позитивно оценивающих эмоциональные отношения в родительской семье, ценность родительства выше, и они в большей мере склонны к воспроизведству в будущем этой модели; напротив, плохие отношения могут привести к тому, что у детей будут негативные взгляды на брак и семейную жизнь [Карабанова, Молчанов, 2017; Schofield, Abraham, 2017].

Первые представления о содержании семейных ценностей ребенок получает от близких родственников, в первую очередь, родителей [Карпова, 2019]. Матери принадлежит ведущая роль в заботе о ребенке, в большинстве случаев она становится главным объектом привязанности и фигурой влияния в раннем детстве, но и подростая, ребенок имеет больше контактов с матерью, что способствует поддержанию доверительных отношений между ними. Подростками (и девочками, и мальчиками) чаще всего производится приоритетный выбор матери в качестве советчика в тех или иных ситуациях трудного выбора, что одновременно свидетельствует о недостаточном участии отца в воспитании [Дементьева и др., 2020]. Потенциал влияния отца может остаться нереализованным, если он отстранен от взаимодействия с ребенком по каким-то причинам (внешним или внутренним, объективным или субъективным), но активное участие отца влияет на становление личности ребенка, его ценностей, моделей взрослого поведения. Подтверждение этой закономерности находим и в исследованиях, посвященных отцовству: чем более активным было участие отца в детстве мужчины, тем выше его вовлеченность и качество отцовско-детских отношений в следующем поколении. Мужчины, отцы которых активно участвовали в их жизни, поддерживают своих жен, берут на себя больше ответственности, более доступны своим детям, проявляют больше теплоты, чем «отсутствующие» или «отстраненные», у которых отцы были умеренно или мало вовлечены [Ünlü-Çetin, Olgan, 2019]. Эмоциональная оценка сыном участия своего отца влияет на выбор ролевой модели собственного отцовства: мужчины, имеющие поддерживающих родителей, будут иметь более высокую приверженность отцовскому статусу, они с большей вероятностью будут проявлять отцовское поведение и высоко ценить роль отца [Kuscul, Adamsons, 2022]. Выводы о том, что высокий уровень и качество участия отца способствует повышению ценности отцовства у следующих поколений, делаются на основе ретроспективных отчетов, и на сегодняшний день мало исследований о том, как дети смотрят на свои отношения с отцами, и влияют ли эти отношения на их представления и жизненные планы.

Методология исследования. В качестве теоретической основы исследования мы учитывали как трансформации институтов брака, семьи, родительства [Гурко, 2017; Синельников, 2022], противоречивые тенденции взросления молодежи в современном обществе риска, глобальность, сложность и нелинейность изменений в практиках и нормах брачно-семейной сферы [Гурко, Тарченко, 2019; Логинов, 2021], так и положения концепции вовлеченного отцовства, фокусируя внимание на качестве отношений отца с ребенком и рассматривая близость в отношениях, проявляющуюся в доверии, привязанности, любви,уважении [Palkovitz, 2019] как основу для формирования у подростков ценностного отношения к семейной и родительской сферам.

Близкие отношения рассматриваются в исследованиях как межличностные отношения, значимые, избирательные взаимосвязи людей, направленные на удовлетворение их потребности в любви и принадлежности, основанные на привязанности [Боулби, 2001;

Сапоровская и др., 2021]. Полагаем, что близкие отношения отца с детьми – это вид родительско-детских отношений, характеризующихся проявлениями любви, заботы, принятием, эмоциональной общностью, ценностным единством, вовлеченностью, взаимным доверием, эмпатией, уважением, способствующие конструктивному взрослению и укреплению психологического благополучия подростков.

Цель статьи состоит в анализе влияния вовлеченного отцовства, близких отношений с отцом на семейные и репродуктивные установки подростков. Основные исследовательские задачи включали изучение различий в родительских установках мальчиков и девочек с близкими и неблизкими отношениями, их представлениях о смыслах современного отцовства, принципах организации семейной жизни. В качестве гипотезы выступало предположение о том, что близкие отцовско-детские отношения способствуют укреплению семейных ценностей и установок у подростков.

Эмпирической основой статьи выступают данные опроса подростков, проведенного в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 2024 г.¹ Выборка целевая – подростки в возрасте от 14 до 17 лет, квотировалась по полу и возрасту². Опрошен 1321 подросток, 1021 из Санкт-Петербурга и 300 из Ленинградской области, 50,7% девушек и 49,3% юношей³. Критерием для дифференциации различий между группами было наличие или отсутствие оценки своих отношений с отцом как близких: в одну группу вошли подростки, положительно ответившие на вопрос «Насколько вы близкие люди со своим отцом?» – 63,9%, в другую – те, кто положительных ответов не дал – 36,1%.

Семейные ориентации и родительские установки. Социокультурные установки, распространенные в обществе, отражают общий фон, на котором происходит взросление подростков, часть из них остаются относительно стабильными, передаются из поколения в поколение, другие меняются и задают новые тренды. Так, проявляющаяся у большинства подростков установка на равное участие обоих родителей в заботе о ребенке присуща и поколению их родителей: считают, что «хороший отец тот, кто заботится о ребенке наравне с матерью» – 92,8% подростков и 87,4% участников опроса, проведенного в 2020 г., в котором респондентами были родители в возрасте до 50 лет, имеющие несовершеннолетних детей до 18 лет [Безрукова, Самойлова, 2022]. В отличие от поколения родителей, у которого нормативное представление о счастливой семейной жизни включает наличие детей, у подростков преобладающим становится мнение, что семейная жизнь может быть счастливой и без детей – согласны 75,1% против 40,9% родителей. Особенно интенсивная динамика этой установки связана с женским полом: ее разделяют 84,2% девочек против 45,4% в группе матерей. Имевшийся гендерный разрыв между показателями женщин и мужчин (45,4 и 34,8%) стал еще более заметным у девочек и мальчиков (84,2 и 65,5%) в настоящем исследовании.

Наиболее яркие, разделяемые более чем половиной подростков установки, отражают поддержку равенства прав и обязанностей матерей и отцов, в том числе после развода. Это право на совместное воспитание, при котором ребенок может жить поочередно с обоими родителями (67,3%), а также их обязанности обеспечивать ребенка: так, если мужчина не выплачивает алименты – это плохой отец (60,1%), и перечислять алименты на счет ребенка в случае развода должны оба родителя (50,6%). Близко к половине количество подростков, одобряющих такую меру, как отцовский отпуск по уходу за ребенком (48,8%). Участие обоих партнеров в репродуктивном выборе, связанном с решением

¹ Исследование одобрено Этическим комитетом СПбГУ. Протокол № 115–02–4 от 10.04.2024. Получены информированные согласия родителей и детей на участие в исследовании.

² Опросы проводились в помещении школы/класса в присутствии интервьюера путем самозаполнения анкеты на условиях анонимности, конфиденциальности информации, добровольности, с правом отказаться от участия в опросе на любом из его этапов. Данные обработаны с помощью программы SPSS. Рассчитывались коэффициенты корреляции, значимости различий по критерию хи-квадрат.

³ Подробное описание выборки представлено в статье [Безрукова, Самойлова, 2025].

об aborte, обязательно по мнению почти половины подростков, но лишь мужского пола (48,1%), девочки думают иначе: прерывание беременности только с согласия отца ребенка поддерживает 16,3%.

Более высокая чувствительность мальчиков к отцовской роли проявляется в мнениях о недопустимости развода, если в семье есть ребенок (45,6 против 19,5% девочек), и что отчим не может заменить ребенку родного отца (39,3 против 24,6%). Не согласны, что отец не может один, без матери, вырастить ребенка 23,5% из них против 15,5% девочек. Более терпимое отношение к нетипичному родительству у девочек: 48,7% считают, что рождение ребенка суррогатной матерью для одинокого мужчины – это нормально (среди мальчиков согласны 22,8%).

Судя по полученным данным, семейные установки подростков неустойчивы. Так, с мнением, что воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд согласна треть респондентов, среди них больше девочек – 36,7%, чем мальчиков – 26,8%. Считают, что не смогли бы стать хорошими родителями для приемного ребенка только 17,8%; больше сомнений вызывает родительство, если ребенок инвалид: отмечают, что растиль такого ребенка им не под силу около половины опрошенных (девочек 56,4%, мальчиков 42,8%). Несмотря на то, что отношение к многодетности меняется в обществе в лучшую сторону, среди подростков тех, кто считает наличие многодетной семьи показателем жизненного успеха менее пятой части, среди мальчиков 22,3 против 13,8% девочек.

Полученные данные показывают влияние качества отношений с отцами на выраженность семейных и родительских установок: в группе с неблизкими отношениями больше тех, кто видит семью счастливой и без детей (79,6 против 73,1%), считает, что воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд (31,4 против 24,7%), критически оценивает современных отцов как безответственных и инфантильных (54,1 против 31%), причем наибольшее разочарование демонстрируют девочки – 63,1%. В этой группе выше уровень осуждения мужчин – неплатильщиков алиментов (66 против 57,6%), больше неготовых к трудному родительству с больным ребенком (60,1 против 45,4%), но более лояльное отношение к суррогатному материнству (43,1 против 32,6%). По всем указанным пунктам доля девочек больше.

Напротив, если отношения с отцом близкие, то родственные связи, а также и значимость роли отца в целом оцениваются выше. Это касается недопустимости развода, если в семье есть дети, незаменимости отчимом родного отца, принятия решения об aborte только с согласия мужчины, способности отца вырастить ребенка в одиночку – по этим пунктам оценки выше на 5–13%, чем в группе с неблизкими отношениями, причем более высокие показатели у мальчиков (от 10 до 20%).

Актуальная для современной демографической повестки установка на многодетность, хотя и не является характерной для подростков в целом, в группе с близкими отношениями также более выраженная: 20,8% считают многодетную семью признаком жизненного успеха (против 11,6%). У мальчиков доля согласных наиболее высокая – 24,2%.

В результате факторного анализа утверждений (факторная матрица ротирована методом Varimax raw) выделены три фактора, которые выступают доминирующими установками подростков, объединяющие несколько утверждений с наибольшим факторным весом. Полученные четыре фактора объясняют 37% дисперсии.

Первый фактор «Нельзя разводиться, если есть дети» (17,6%) занимает ведущее место в структуре факторов всех групп и объединяет несколько утверждений: о том, что один отец не может вырастить ребенка без матери, иметь многодетную семью – это признак жизненного успеха, отчим не может заменить ребенку родного отца, а женщина может прерывать беременность только с согласия отца ребенка. Данный фактор отражает значимость традиционных семейных ценностей, многодетности, воспитания детей в полной семье. Его вклад оказался наиболее высоким в группе девочек и мальчиков с неблизкими отношениями с отцами и характеризует скорее доминирующую установку детей, лишенных заботы своих отцов и воспитания в нормативных семьях.

Таблица 1

**Родительские установки в зависимости от близости отношений с отцом,
сумма ответов «согласны» и «скорее согласны», в %**

	В целом	Ж	М	Близость отношений с отцом					
				Близкие			Неблизкие		
				В целом	Ж	М	В целом	Ж	М
Хороший отец – тот, кто заботится о ребенке наравне с матерью	92,8	96,4	90,1	93,5	96,7	90,9	92	93,5	87,2
Семья может быть вполне счастливой и без детей	75, 1	85	65,1	73,1	83,8	64,5	79,6	87,1	66,7
Если родители развелись, ребенок может жить по очереди то с матерью, то с отцом	67,3	70,1	61,5	68,2	71,9	65,3	65,1	67,1	61,5
Мужчина, который после развода не платит алименты своему ребенку, плохой отец	60,1	63,8	56,4	57,6	60,3	55,5	66	69,7	58,8
При разводе оба родителя должны платить алименты ребенку на его счет	50,6	51,3	50	49,8	49,6	49,8	52,8	54,2	50,4
Растить ребенка инвалида – это непосильный труд для меня	49,7	56,4	42,8	45,4	49,9	41,8	60,1	66,8	49,8
Отцовский отпуск по уходу за ребенком – правильная мера для каждой семьи	48,8	50,2	47,3	48,5	49,8	47,4	47,4	50,8	47
Многие современные отцы безответственные и инфантильные	37,9	45,6	30,3	31	34,8	27,8	54,1	63,1	38,4
Рождение ребенка суррогатной матерью для одинокого мужчины – это нормально	35,7	48,7	22,8	32,6	46,5	21,5	43,1	52,2	27,3
Нельзя допустить развод, если в семье есть дети	32,6	19,5	45,6	36,9	22,3	48,7	22,4	15	35,1
Женщина может прерывать беременность только с согласия отца ребенка	32,2	16,3	48,1	35,2	17,4	49,4	25,2	13,5	43,6
Отчим не может заменить ребенку родного отца	32	24,6	39,3	34,8	27,9	40,4	25,5	19,5	35,9
Воспитание детей – тяжелый и неблагодарный труд	31,8	36,7	26,8	24,7	22,3	26,6	31,4	33,8	27,3
Не может один отец вырастить ребенка без матери	19,6	15,5	23,5	21,1	15,3	25,7	16	16	16,2
Иметь многодетную семью – признак жизненного успеха	18	13,8	22,3	20,8	16,5	24,2	11,6	9,5	15,4
Я не смог(ла) бы быть хорошим/ей отцом/матерью для приемного ребенка	17,8	15,6	19,9	17,6	15,3	19,5	18	16	21,4
Ничего страшного, если отец выпивает	9,4	4,1	14,7	10,2	4,6	14,6	7,5	3,5	14,5

Второй фактор «Воспитание детей – тяжелый труд» (11%) фокусирует внимание на представлениях респондентов о воспитании детей как трудной и неблагодарной обязанности. Установка объединяет суждения подростков о непосильной для них ноше трудного родительства с приемными или особыми детьми, невозможности вырастить ребенка в одиночку. Вклад этого фактора наиболее высокий у юношей с близкими и неблизкими отношениями с отцом. Такие установки скорее взаимосвязаны с восприятием «вторичности» ответственности отцов за воспитание детей в семьях.

Третий фактор «Равенство прав отцов и матерей» (8,4%) объединяет суждения респондентов об активной и равноправной роли отца в заботе о детях. Фактор отражает представления подростков о «хорошем» отце, который заботится о ребенке наравне с матерью, в ситуации развода воспитывает ребенка на правах совместного воспитания, и о «плохом» отце, который не платит алименты. Вклад этого фактора в общую дисперсию, отражающий его субъективную позитивную оценку, оказался наиболее высоким у мальчиков по сравнению с девочками, в т.ч. у мальчиков с неблизкими отношениями с отцом. Такие взгляды скорее взаимосвязаны с востребованностью детьми более вовлеченной и ответственной роли мужчин как отцов.

Смыслы отцовства и представления о настоящем мужчине в семье. Рассмотрим более подробно, как воспринимают подростки роль отца в семье, представления о настоящем мужчине. Отвечая на вопрос, кто такой настоящий мужчина в семье, 71,7% подростков выразили мнение, что он прежде всего ее защитник; кроме того, он обеспечивает семью – 61,4%, а также должен быть примером для ребенка – 55,3%. Около половины всех опрошенных видят настоящего мужчину воспитывающим и обучающим ребенка (49%), треть – главой семьи, принимающим решения (30,4%). Функцию контроля повседневной жизни, поддержания дисциплины подростки не считают необходимой, ее отметили лишь 6,5% всех опрошенных. Таким образом, настоящий мужчина в современной семье в представлениях подростков должен соответствовать традиционным характеристикам мужественности, защищая и обеспечивая своих близких, но при этом не быть доминантным, властным, наказывающим. Воспитывая и обучая, такой мужчина использует мягкие навыки и доступен для общения. Сравнение по полу показывает, что девочки больше ценят способность мужчины быть «защитником» (75,8 против 67,7%), мальчики – «добытчиком» (67,1 против 55,7%). Эти различия усиливаются и в зависимости от степени близости отношений с отцом. Для девочек с близкими отношениями настоящий мужчина – это в большей степени защитник, пример для ребенка и воспитатель, для мальчиков – добытчик/кормилец и глава семьи. Все эти характеристики слабее представлены, если отношения не близкие, что, по-видимому, объясняется тем, что представления имеют не идеализированный, абстрактный характер, а взаимосвязаны с личными потребностями и реальным опытом подростков.

Таблица 2

Представления подростков о «настоящем мужчине в семье» в зависимости от близости отношений с отцом, в %

	В целом	ж	м	Близость отношений с отцом					
				близкие			неблизкие		
				В целом	ж	м	В целом	ж	м
Защищать свою семью от угроз и рисков	71,7	75,8	67,7	72,3	78,3	67,5	70,4	71,6	68,4
Обеспечивать семью	61,4	55,7	67,1	64,7	56,9	70,9	53,8	53,7	53,8
Быть примером для ребенка	55,3	58	52,7	57,1	60,9	54	51,3	53,2	47,9
Воспитывать ребенка, объяснять, учить	49	57,4	40,5	49	59,6	40,6	48,7	53,7	40,2
Быть главой семьи, принимать решения	30,4	22	38,8	32,7	22,3	41,1	24,8	21,4	30,8
Поддерживать дисциплину, контролировать жену и детей	6,5	3,2	9,9	7,3	2,4	11,2	4,7	4,5	5,1
Затрудняюсь ответить	4,1	5,1	3	2,3	2,4	2,2	8,2	9,5	6

Примечание. Был возможен выбор не более трех вариантов ответа.

Продолжением вопроса о настоящем мужчине в семье является вопрос о смыслах отцовской роли. Главный смысл для большинства опрошенных заключается в любви к ребенку, проявляющейся в заботе о его благополучии (76,6%), более половины и девочек и мальчиков считают, что смысл отцовства в том, чтобы быть опорой, наставником, проводником по жизни, нести ответственность, соответствовать долгу отца перед детьми. Обеспечение ребенка более важным представляется мальчикам (55,9 против 44,3% девочек). Подростки видят смысл отцовства в том, чтобы заботиться, «отдавать себя», передавать свой опыт, ресурсы и реже – в том, чтобы самому отцу получать удовольствие от общения и любви ребенка (35,3%), еще реже – приобретать жизненный опыт, взросльть (17,9%), что вполне согласуется с представлениями о межпоколенных отношениях с точки зрения заботы о потомстве. Вместе с тем, полноценно проживаемое родительство сопровождается всем спектром эмоций – от беспокойства о благополучии своего ребенка до удовольствия, радости, счастья от взаимодействия с ним.

Рейтинги смыслов отцовства в группах с близкими и неблизкими отношениями с отцом аналогичны общему, но по большинству пунктов уровень согласия выше в группе с близкими отношениями. Наиболее заметные межгрупповые различия у девочек проявились в отношении «любви к ребенку» (85,9 против 79,1%), необходимости быть ему опорой (77,4 и 67,7%), наставником (66,1 и 54,7%), защитником (43,4 и 36,3%). У мальчиков это также любовь (71,9 против 62,4%), быть наставником (67,7 и 60,7%), соответствовать долгу отца (59,4 и 47,9%) и обеспечивать ребенка (58,2 и 47,9%). С одной стороны, дефицит близких отношений может актуализировать значимость тех или иных смыслов отцовства, с другой – чем ближе отношения, тем вероятнее, что отец, выступая носителем определенных смыслов, повышает их реальную значимость в сознании ребенка, а для мальчиков, кроме того, создает более прочные основы идентификации с ним и социального наследования.

Таблица 3
Смысл роли отца в семье в зависимости от близости отношений с отцом, в %

	В целом	Ж	М	Близость отношений с отцом					
				близкие			неблизкие		
				В целом	Ж	М	В целом	Ж	М
Любить своего ребенка, делать все для его развития и благополучия	76,6	83,3	69,8	78,1	85,9	71,9	73	79,1	62,4
Быть опорой своему ребенку/детям	64,2	73,7	54,8	65,4	77,4	55,7	61,6	67,7	51,3
Быть наставником, проводником по жизни, передавать свой опыт, воспитывать	63,9	61,7	66,2	67	66,1	67,7	56,9	54,7	60,7
Быть ответственным, соответствовать долгу отца перед детьми	54,2	51,5	56,8	56,4	52,6	59,4	49,1	49,8	47,9
Обеспечивать ребенка	50,1	44,3	55,9	51,6	43,4	58,2	46,5	45,8	47,9
Защищать от трудностей жизни	37,9	40,7	35	39,7	43,4	36,7	33,6	36,3	29,1
Получать удовольствие от общения и любви ребенка	35,3	38,6	31,9	35,9	39,8	32,8	34	36,8	29,1
Самому отцу приобретать жизненный опыт, взросльть	17,9	15,5	20,3	18,9	16,8	20,5	15,7	13,4	19,7
Затрудняюсь ответить	4,3	3	5,5	2,7	1,2	3,9	7,9	6	11,1

Примечание. Был возможен выбор не более пяти вариантов ответа.

Принципы организации семейной жизни. Подросткам предлагалось выбрать варианты суждений о принципах организации семейной жизни, которыми они намерены руководствоваться в своей будущей семье. Суть методики состоит в том, что необходимо выбрать одно из пары противоположных ценностных суждений, раскрывающих альтернативные позиции в отношении к родительству и детям (табл. 4). Девочки имеют более либеральные и прагматичные установки по сравнению с мальчиками, а наиболее существенные различия между девочками и мальчиками получены по следующим утверждениям: «мужчине вовсе необязательно иметь детей» (90,2 против 74%), «не нужно рожать детей, если ничего не сможешь дать своему ребенку» (93,3 против 86,2%), «женщине совершенно необязательно иметь детей» (89,7 против 72,7%), «лучше родить одного ребенка, но дать ему все, чем двоих-троих, но вырастить кое-как» (83,4 против 67,3%), «хранить целомудрие, девственность до брака – это пережиток прошлого» (81,4 против 74%), «брак длится до тех пор, пока устраивает обоих партнеров» (78 против 62,5%), «можно сделать аборт, если ребенок сейчас не нужен» (68,3 против 48,4%). Напротив, мальчики отличаются более консервативными взглядами, придерживаются более проактивных установок на роль отца в воспитании детей в семье: «каждый мужчина должен иметь детей» (26 против 9,8%), «каждая женщина должна иметь детей» (27,3 против 10,3%), «лучше родить двоих-троих детей, чтобы они не выросли эгоистами» (32,7 против 16,6%), «важно хранить целомудрие, девственность до брака» (26 против 18,6%), «брак заключается один раз и на всю жизнь» (37,5 против 22%), «для воспитания ребенка обязательно нужен отец» (37,5 против 22%), «нельзя делать аборт» (51,6 против 31,7%).

Влияние близости отношений с отцом проявилось в большей выраженности традиционных семейных ценностей, гуманистических установок, значимости для подростков родительской роли отца: в группе с близкими отношениями примерно в полтора раза чаще согласны с суждениями о том, что для воспитания ребенка обязательно нужен отец (74,9 против 56%), ребенок должен родиться только в браке (57,1 против 43,5%), нельзя делать аборт (49,3 против 29,3%). В этой группе больше и доля тех, кто считает, что сегодня легче жить, имея семью и детей (53,7 против 36,1%), а создать семью важнее успешной карьеры (41,6 против 31,2%). Эти подростки чувствуют себя более сильными и уверенными, поскольку чаще подтверждают, что у них хватит сил, чтобы вырастить двоих-троих детей (60,5 против 44%) и соглашаются с мнением о том, что могут рассчитывать только на себя, на свои силы при их воспитании (90,4 против 85,2%).

Подростки с неблизкими отношениями выше оценивают свою личную свободу и интересы, приоритет карьеры перед семейной жизнью, позитивно воспринимают развод вне зависимости от наличия детей в семье. Так, они чаще соглашаются с суждениями о неустойчивости брака, его продолжительности в зависимости от меняющихся потребностей партнеров (78,6 против 66,4%), предпочтительности построения карьеры по сравнению с созиданием семьи (68,9 против 58,5%) и реализации себя в работе, но не в семье и детях (78,3 против 72,6%). Доля тех, кто уверен, что мужчинам, как и женщинам, вовсе необязательно иметь детей, также оказалась выше (86,4 против 80,7% и 84,8 против 80% соответственно), в полтора раза чаще они согласны и с тем, что в одиночестве, без детей и семьи жить легче (63,9 против 46,3%). В этой группе более рациональное и менее ценностно нагруженное отношение к детям: так, более выражены установки на допустимость абортов, если ребенок сейчас не нужен (70,7 против 50,7%), более половины опрошенных согласны с тем, что родить ребенка вне брака – это нормально (56,5 против 42,9%) и почти в два раза больше тех, кто считает, что воспитывать ребенка можно и без отца (44 против 25,1%).

Подростки с неблизкими отношениями чаще поддерживают мнение о рождении только одного ребенка в семье, что, скорее, объясняется как сложившимися установками, так и дефицитом внутренних ресурсов, семейной поддержки. Так они чаще соглашались с мнением о том, что «лучше родить одного ребенка, но дать ему все, чем двоих-троих, но вырастить кое-как» (78,2 против 73,7%), «рожать много детей – безответственно

по отношению к образованию и воспитанию детей» (77,3 против 70,5%), «у меня хватит сил, чтобы вырастить только одного ребенка» (56,1 против 39,5%). По всем представленным утверждениям доля девочек и мальчиков с неблизкими отношениями больше по сравнению с подростками с близкими отношениями с отцами.

Чтобы выявить существенные связи между утверждениями, характеризующими особенности взглядов респондентов на формирование отношения к родительству, был проведен факторный анализ (факторная матрица ротирована методом Varimax raw). Выделены четыре фактора, объясняющие 50,6% дисперсии.

Первый фактор «Карьера важнее семьи» (24,3%) объединяет суждения подростков о предпочтительности достижений в карьере по сравнению с созданием семьи, преимуществах одинокого, а не семейного образа жизни, рождении только одного ребенка ради максимальной заботы о нем, многодетности – как безответственности по отношению к образованию и воспитанию детей, допустимости абортов. Вклад этого фактора

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Какими принципами организации личной и семейной жизни ты будешь руководствоваться в своей жизни?» в зависимости от близости с отцом, в %

	В целом	Ж	М	Близость отношений с отцом					
				близкие			неблизкие		
				В целом	Ж	М	В целом	Ж	М
Прежде чем рожать детей, нужно пожить для себя	91	93,4	88,5	90,2	91,7	88,7	91,7	95,5	87,9
Рожать детей лучше сразу, не откладывая на потом	9,1	6,6	11,5	9,8	8,3	11,3	8,3	4,5	12,1
Не нужно рожать детей, если ничего не можешь дать своему ребенку	89,8	93,3	86,2	89	92,6	85,3	90,3	95	85,5
Нужно рожать детей, несмотря на все трудности жизни	10,3	6,7	13,8	11,1	7,4	14,7	9,8	5	14,5
Рождение детей нужно планировать, думать о сроках их появления	89,1	90,7	87,4	89,3	89,6	89	87,9	91,5	84,3
Рождение детей нельзя планировать, когда появятся, тогда и хорошо	11	9,3	12,6	10,7	10,4	11	12,1	8,5	15,7
Рассчитывать только на себя, на свои силы, при воспитании детей	89	91,0	86,9	90,4	91,1	89,7	85,2	92,5	77,8
Рассчитывать, что при воспитании детей поможет государство	11,1	9	13,1	9,6	8,9	10,3	14,9	7,5	22,2
Мужчине вовсе необязательно иметь детей	82,1	90,2	74	80,7	89,6	71,7	86,4	92,5	80,3
Каждый мужчина должен иметь детей	17,9	9,8	26	19,4	10,4	28,3	13,6	7,5	19,7
Женщине совершенно необязательно иметь детей	81,2	89,7	72,7	80	89	71,1	84,8	91	78,6
Каждая женщина должна иметь детей	18,8	10,3	27,3	20	11	28,9	15,2	9	21,4
Хранить целомудрие, девственность до брака – это пережиток прошлого	77,7	81,4	74	78,3	82,3	74,3	78,3	82,9	73,7
Очень важно хранить целомудрие, девственность до брака	21,3	18,6	26	21,7	17,7	25,7	21,7	17,1	26,3
Лучше родить одного ребенка, но дать ему все, чем двоих-троих, но вырастить кое-как	75,4	83,4	67,3	73,7	80,7	66,6	78,2	87,9	68,4
Лучше родить двоих-троих детей, чтобы они не выросли эгоистами	24,7	16,6	32,7	26,4	19,3	33,4	21,9	12,1	31,6

Таблица 4. Окончание

	В целом	Ж	М	Близость отношений с отцом					
				близкие			неблизкие		
				В целом	Ж	М	В целом	Ж	М
Главное реализовать себя в работе, а семья и дети приложатся	73,6	76	71,2	72,6	74,8	70,3	78,3	80,7	75,9
Главное реализовать себя в семье и детях, а работа не убежит	26,4	24	28,8	27,5	25,2	29,7	21,7	19,3	24,1
Рожать много детей – безответственно по отношению к образованию и воспитанию детей	72,8	76	69,6	70,5	73,4	67,6	77,3	81,3	73,3
Рожать много детей – иметь много радости в жизни	27,2	24	30,4	29,5	26,6	32,4	22,7	18,7	26,7
Рожать детей лучше от 20 до 35 лет	73	71	74,9	73,9	73,4	74,5	70,1	66	74,1
Рожать детей можно в любом возрасте, главное – захотеть	27,1	29	25,1	26,1	26,6	25,5	30	34	25,9
Брак длится до тех пор, пока устраивает обоих партнеров	70,3	78	62,5	66,4	73,9	58,8	78,6	85	72,2
Брак заключается один раз и на всю жизнь	29,8	22	37,5	33,7	26,1	41,2	21,4	15	27,8
Для воспитания ребенка обязательно нужен отец	68,7	59	78,4	74,9	67,2	82,6	56	46,5	65,5
Воспитывать ребенка можно и без отца	31,3	41	21,6	25,1	32,8	17,4	44	53,5	34,5
Сделать успешную карьеру важнее семьи	61,6	63,4	59,8	58,5	60,3	56,6	68,9	68,4	69,3
Создать семью важнее успешной карьеры	38,4	36,6	40,2	41,6	39,7	43,4	31,2	31,6	30,7
Можно сделать аборт, если ребенок сейчас не нужен	58,4	68,3	48,4	52,7	61,8	43,6	70,7	78,5	62,9
Нельзя делать аборт	41,7	31,7	51,6	47,3	38,2	56,4	29,3	21,5	37,1
У меня хватит сил, чтобы вырастить двоих-троих детей	54,9	50,3	59,5	60,5	58,3	62,7	44	38,3	49,6
У меня хватит сил, чтобы вырастить только одного ребенка	45,1	49,7	40,5	39,5	41,7	37,3	56,1	61,7	50,4
Сегодня легче выжить одному без детей и семьи	52,8	56,2	49,3	46,3	48,6	44	63,9	67,8	60
Сегодня легче жить, имея семью и детей	47,3	43,8	50,7	53,7	51,4	56	36,1	32,2	40
Ребенок должен родиться только в браке	52,7	52,3	53	57,1	56,6	57,6	43,5	46	41
Родить ребенка вне брака – это нормально	47	47,7	46,2	42,9	43,4	42,4	56,5	54	59

в общую дисперсию, отражающий его субъективную позитивную оценку, оказался наиболее высоким для мальчиков по сравнению с девочками. Наиболее высокие оценки значимости работы и карьеры обнаружены в группе мальчиков и девочек с неблизкими отношениями с отцом. Более высокий вклад утверждений о преимуществах одинокого образа жизни перед семейным, осуждения многодетности оказался у мальчиков с неблизкими отношениями с отцами.

Второй фактор «Родить ребенка вне брака – это нормально» (8,6%) фокусирует внимание на представлениях респондентов о нормализации рождения детей вне брака, воспитании без отца, ненужности планирования и возможности рождения детей в любом возрасте вне репродуктивных границ, отрицание значимости целомудренности в личных отношениях. Вклад этого фактора в общую дисперсию оказался выше у мальчиков

по сравнению с девочками. Более высокий уровень этих установок проявился в группе мальчиков и девочек с неблизкими отношениями с акцентом на естественности воспитания детей без отца, а у мальчиков еще и на временности брачных отношений, осознании дефицита сил для воспитания нескольких детей.

Третий фактор «Необязательность рождения детей» (7,6%) выделяет ключевую идею – отмены традиционной семейной ценности – обязательности родительства как для женщин, так и для мужчин. Вклад этого фактора выше у девочек по сравнению с мальчиками, при сравнении мальчиков чаще обнаруживается у не имеющих близких отношений.

Четвертый фактор «Рождение детей нужно планировать» (7%) образует группу установок, объединенных взглядами об отложенном родительстве, деторождении как индивидуальной ответственности, которую невозможно разделить с другими и государством, нежелательности рождения детей в условиях дефицита ресурсов, архаичности установок на сохранение девственности. Эти установки чаще проявляются в группе мальчиков с неблизкими отношениями с отцами. У девочек с неблизкими отношениями чаще выражены установки на отложенное материнство, отказ от деторождения в условиях недостатка ресурсов, автономность репродуктивного выбора. Напротив, в группе мальчиков и девочек с близкими отношениями чаще проявляются взгляды на необходимость рожать детей в оптимальные сроки от 20 до 35 лет.

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько всего детей вы собираетесь иметь?» в зависимости от близости отношений с отцом, в %

	В целом	Ж	М	Близость отношений с отцом					
				близкие			неблизкие		
				В целом	Ж	М	В целом	Ж	М
Одного ребенка	24,6	27,6	22,1	23,1	25,4	20,8	29,7	29,4	29,9
Двух детей	36,7	35,7	37,7	41,2	41,3	41,1	26,9	27,4	26,5
Трех	7,6	5,9	8,7	8,5	7	10	4,2	6	2,6
Больше трех	1,7	0,9	3	1,9	0,9	2,9	1,8	1	2,6
Лучше детей не иметь вообще	10,9	13,4	8,5	8,2	8,6	7,8	15,7	20,4	11,1
Затрудняюсь ответить	18,4	16,6	20,2	17,1	16,8	17,4	21,7	15,9	27,4
Ср. ожидаемое	1,30	1,23	1,36	1,41	1,34	1,48	1,06	1,07	1,09

Анализ принципов планирования семейной жизни, родительских установок и стратегий рождения детей дополнены изучением репродуктивных ориентаций подростков (табл. 5). Полученные данные свидетельствуют о том, что молодое поколение ожидает иметь в среднем меньше детей, чем в сопоставимом исследовании, проведенном в 2012 г. (1,30 против 1,63) [Безрукова, 2014: 90]. Выросло и число респондентов, ориентированных на бездетность (10,9 против 4,6%), затруднившихся ответить (18,4 против 11,4%). В целом репродуктивные установки подростков смешены в сторону двухдетной семьи, девочки по сравнению с мальчиками чаще ориентируются на однодетный тип семьи (27,6 против 22,1%) и бездетность (13,4 против 8,5%), мальчики – на многодетную семью (11,7 против 6,8%). Заметное различие в репродуктивных установках обнаружено между подростками с разной степенью близости отношений с отцами. Подростки с близкими отношениями ожидают иметь в своей семье больше детей (1,41 против 1,06). Они чаще ориентированы на двухдетные (41,2 против 26,9%) и многодетные семьи (10,4 против 6%). Напротив, подростки с неблизкими отношениями чаще выбирают рождение только одного ребенка в своей семье (29,7 против 23,1%), в 2 раза чаще указывают на бездетность (15,8 против 8,2%), а каждый пятый затруднился ответить (21,7 против 17,1%). С мнением о нежелании

вообще иметь детей согласилась пятая часть опрошенных девочек этой группы (20,4 против 8,6% в группе девочек с близкими отношениями), для каждого третьего мальчика смысл рождения детей недостаточно осознан, что подтверждается значительной долей затруднившихся ответить (27,4 против 17,4%).

Заключение. Подводя итоги исследования, отметим, что брачно-семейные и родительские установки подростков находятся под воздействием глобальных ценностных изменений, социокультурного контекста, специфики семейной и индивидуально-личностной ситуации. Семейное сознание подростков характеризуется неоднородностью, противоречивостью, сочетанием устойчивых традиционных и лабильных современных культурных паттернов. Уникальность этого поколения молодежи состоит в принятии новой культурной нормы – «хорошего отцовства» – вовлеченностии мужчин в заботу о детях, признании равенства прав и обязанностей матерей и отцов в воспитании детей. Большинство ориентировано на равное участие обоих родителей в заботе о детях на всех этапах семейной жизни, в т.ч. после развода, поддерживают право родителей на совместное воспитание, негативно оценивают мужчин – неплатильщиков алиментов, а половина подростков согласны с необходимостью для разведенных родителей совместно содержать ребенка и платить алименты на специальный детский счет. В то же время есть и тревожные тенденции во взглядах молодого поколения на семью. Так, доминирующими установками во всех группах подростков выступают необязательность рождения детей, приоритет карьеры и работы, отложенное родительство, сниженные репродуктивные установки, сомнения в значимости многодетности как показателя жизненного успеха. Нарастание негативных трендов, по-видимому, можно объяснить сенситивностью молодых людей к неопределенности, тревожностью, беспокойством о будущем, дефицитом стрессоустойчивости и навыков совладания с трудностями повседневной жизни в текущей сложной геополитической ситуации.

Выявлены гендерные различия в оценках организации будущей семейной жизни и родительства: для девочек характерны более современные и рациональные установки, фокусирование внимания на лидерстве женщины в репродуктивных и родительских решениях, терпимость к нетипичному родительству, для мальчиков – более традиционные и одновременно гуманистические взгляды, приоритетность роли мужчины в семейных вопросах, высокая чувствительность к отцовской роли в жизни детей. Позитивный пример родного отца наиболее важен для формирования родительских установок прежде всего у мальчиков, а негативный – усиливает сомнения в значимости семьи и родительства у девочек.

Подтвердилась гипотеза о том, что качество отношений с отцом влияет на характер установок подростков в семейной и репродуктивной сферах. Близость отношений с отцом формирует у мальчиков более устойчивые традиционные взгляды на ценность семьи и семейный образ жизни, усиливает уверенность в себе и своих силах, способствует осознанию ответственности за семью и рождение детей, значимости отцовской роли для воспитания детей, у девочек – установки на неприемлемость абортов, планирование даты рождения в оптимальные сроки, значимость отцовского воспитания и рождения детей в браке. У этих подростков репродуктивные установки формируются более успешно, они сравнительно чаще ориентированы на двухдетные и многодетные семьи. Близость отношений влияет и на осознание смыслов отцовства как защитника, кормильца, образца для подражания, наставника, в т.ч. значимости отца в жизни детей в кризисных ситуациях – решении о разводе, прерывании беременности, воспитании детей после развода.

Напротив, дефицит близости в отношениях с отцом, скорее, формируют у мальчиков ориентацию на одинокий образ жизни, без семьи и детей, на достижения в карьере, усиливает индивидуализм в личных отношениях, инфантилизм, для девочек характерны те же тенденции, но еще больше в отсутствие теплоты отношений с отцом набирают силу установки на развод, воспитание детей вне брака и без отца, приемлемость абортов в репродуктивных планах, неприятие многодетности.

Если отношения с отцом близкие, то значимость роли отца в целом оценивается высоко, но и в «неблизкой» группе обнаруживаются взгляды на недопустимость развода в семьях, имеющих детей, потребность в ответственном и заботливом отце. Таким образом, наблюдаются противоречивые тенденции, проявляющиеся в установках на обособление, обесценивание семьи и родительства, и одновременно – стремление к надежности, близости и стабильности в отношениях, демонстрирующие потребности подростков в защищенности и безопасности, жизни в полной и устойчивой семье с любящими родителями. Полученные различия позволяют сделать вывод о том, что близкие отношения с отцом выступают важным ресурсом в становлении личности будущего семьянина, способствуют формированию у подростков установок на создание семьи и рождение детей, устойчивые семейные и межличностные отношения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Безрукова О.Н., Самойлова В.А. Как вовлеченнное отцовство и близкие отношения с отцом влияют на благополучие подростков // Социологические исследования. 2025. № 6. С. 92–104. DOI: 10.31857/S0132162525060086.
- Безрукова О.Н., Самойлова В.В. Отцовство в современной России: смыслы, ценности, практики и межпоколенческая трансляция // Социологические исследования. 2022. № 2. С. 94–106. DOI: 10.31857/S013216250016969.
- Безрукова О.Н. Модели родительства и родительский потенциал: межпоколенный анализ // Социологические исследования. 2014. № 9. С. 85–97.
- Боулби Д. Привязанность. М.: Гардарики, 2003.
- Гурко Т.А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 99–110. DOI: 10.7868/S0132162517110113.
- Гурко Т.А., Тарченко В.С. Динамика брачных установок и планов студентов // Социологические исследования. 2019. № 7. С. 102–113. DOI: 10.31857/S013216250005797-9.
- Дементьева И.Ф., Борисова Т.С., Сартакова Е.Е. Особенности воспитательного влияния отца и матери на формирование жизненных ориентиров детей // Научно-педагогическое обозрение. 2020. № 3(31). С. 191–200.
- Карабанова О.А., Молчанов С.В. Семейные факторы в формировании родительских установок у студенческой молодежи на этапе вхождения во взрослость // Национальный психологический журнал. 2017. № 2(26). С. 92–97. DOI: 10.11621/npj.2017.0210.
- Карпова В.М. Особенности межпоколенной трансляции семейных ценностей // Вестник Московского ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2019. Т. 25. № 3. С. 117–139. DOI: 10.24290/1029-3736-2019-25-3-117-139.
- Логинов Д.М. Традиционные и новые паттерны демографического поведения современной городской молодежи // Народонаселение. 2021. Т. 24. № 2. С. 165–178. DOI: 10.19181/population.2021.24.2.15.
- Назарова И.Б., Зеленская М.П. Приоритеты студентов российских вузов: обучение, семья, работа // Вестник РУДН. Социология. 2020. Т. 20. № 4. С. 919–928. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-4-919-928.
- Сапоровская М.В., Екимчик О.А., Опекина Т.П. Близкие отношения: теоретический обзор исследований и концептуализация модели // Вестник Костромского госун-та. Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 4. С. 144–154. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-144-154.
- Синельников А.Б. Социально-демографическая дифференциация рождаемости в России // Социологические исследования. 2023. № 12. С. 95–107. DOI: 10.31857/S013216250029340-7.
- Kuscul G.H., Adamsons K.A Personal and Relational Model of Father Identity Construction // Journal of Family Theory & Review. 2022. Vol.14. No. 1. P. 1–16. DOI: 10.1111/jftr.12451.
- Palkovitz R. Expanding Our Focus from Father Involvement to Father-child Relationship Quality // Journal of Family Theory & Review. 2019. No. 11(4). P. 576–591. DOI: 10.1111/jftr.123.
- Roy K.M. Father StoriesA Life Course Examination of Paternal Identity Among Low-Income African American Men // Journal of Family. 2006. No. 27(1). P. 31–54. DOI: 10.1177/0192513X05275432.
- Schofield T.J., Abraham W.T. Intergenerational Continuity in Attitudes: a Latent Variable Family Fixed-effects Approach // Journal of Family Psychology. 2017. No. 31(8). P. 1005–1016. DOI:10.1037/fam0000375.
- Ünlü-Çetin S., Olgan R. The Effect of Perceived Intergenerational Paternal Involvement on Fathers' involvement in the Lives of their 0-to-8-year-old Children // Early Child Development and Care. 2019. DOI: 10.1080/03004430.2019.1603150.

HOW CLOSE RELATIONSHIPS WITH THE FATHER IMPACT FAMILY AND REPRODUCTIVE ATTITUDES OF ADOLESCENTS

BEZRUKOVA O.N.*¹, SAMOYLOVA V.A.*¹

*St. Petersburg State University, Russia

Olga N. BEZRUKOVA, Cand. Sci. (Social.), Assoc. Prof. (o.bezrukova@spbu.ru); Valentina A. SAMOYLOVA, Cand. Sci. (Psychol.), Assoc. Prof. (v.samojlova@spbu.ru). Both – St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

Acknowledgements. The article was supported by Russian Science Foundation, project No. 23-18-00770.

Abstract. The purpose of this paper is to analyze the influence of involved fatherhood and close relationships with the father on the development of family and reproductive attitudes in adolescents. It shows the contradictory and ambiguous nature of the family consciousness of adolescents; along with giving priority to their careers, being geared towards delayed parenthood, and weakening the standard of having children in a family, the majority of teenagers do not deny that their parenthood may be challenging, including responsibilities for a disabled or adopted child or raising children alone. They show acceptance and potential willingness to follow a new cultural norm – men's involvement in caring for their children, "good" fatherhood on the basis of the equality of rights and duties in raising children between mothers and fathers. The paper identifies gender-specific aspects of the father's influence on the development of reproductive and parental attitudes in adolescents for varying degrees of closeness of relationships with their fathers. The most pronounced attitudes typical of boys who have close relationships with their fathers reflect the significance of the paternal role, responsibility for the family and the birth of children, self-confidence, self-reliance, and ability to withstand difficulties. Girls develop more humane attitudes towards unborn children, tend to plan the optimal time for childbearing, realize the importance of father's contribution to the upbringing of a child and of having children in wedlock. Those boys who fail to have close relationships with their fathers are distinguished by a mindset towards being single, seeking career achievements, individualism, unwillingness to take responsibility for a family and children, and infantile personality. Girls have attitudes that accept divorce, raising children out of wedlock and without a father, permissibility of abortion, and refusal to have many children.

Keywords: fatherhood, involved fatherhood, adolescents, parental attitudes, close relationships, relationships with father.

REFERENCES

- Bezrukova O.N., Samoylova V.A. (2022) Fatherhood in Modern Russia: Meanings, Values, Practices and Intergenerational Translation. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No.2: 94–106. DOI: 10.31857/S013216250016970-0. (In Russ.)
- Bezrukova O.N., Samoylova V.A. (2025) Involved Fatherhood, Close Relationships with Fathers and Well-being of Adolescents. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 6: 92–104. DOI: 10.31857/S0132162525060086. (In Russ.)
- Bezrukova O.N. (2014) Parenthood Models and Parents Potential: Intergenerational Analysis. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 9: 85–97. (In Russ.)
- Boulbi D. (2003) Attachment. Moscow: Gardariki. (In Russ.)
- Dementyeva I.F., Borisova T.S., Sartakova E.E. (2020) Features of the Educational Influence of the Father and Mother on the Formation of Life Guidelines of Children. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie* [Pedagogical Review]. 2020. No. 3(31): 191–200. (In Russ.)
- Gurko T.A. (2017) New Family Forms: Tendencies of Spreading and Concepts. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 11: 99–110. DOI: 10.7868/S0132162517110113. (In Russ.)
- Gurko T.A., Tarchenko V.S. (2019). Dynamics of Students' Marital Attitudes and Plans. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No.7: 102–113. DOI: 10.31857/S013216250005797-9. (In Russ.)
- Karabanova O.A., Molchanov S.V. (2017) Family Factors in the Formation of Parental Attitudes in Student Youth at the Stage of Entering Adulthood. *Natsional'nyi psihologicheskii zhurnal* [National Psychological Journal]. No. 2(26): 92–97. (In Russ.)
- Karpova V.M. (2019) Features of the Intergenerational Transmission of Family Values. *Vestnik Moskovskogo un-ta. Ser. 18. Sociologiya i politologiya*. [MSU Bulletin. Ser. 18. Sociology and Political Science]. Vol. 25. No. 3: 117–139. DOI: 10.24290/1029-3736-2019-25-3-117-139. (In Russ.)

- Kuscul G.H., Adamsons K. (2022) A Personal and Relational Model of Father Identity Construction. *Journal of Family Theory & Review*. Vol.14. No.1: 1–16. DOI:10.1111/jftr.12451.
- Loginov D.M. (2021) Traditional and New Patterns of Today's Urban Youth Demographic Behavior. *Narodonaselenie* [Population]. Vol. 24. No. 2: 165–178. DOI: 10.19181/population.2021.24.2.15. (In Russ.)
- Nazarova I.B., Zelenskaya M.P. (2020) Priorities of the Student Youth: Education, Family, Work. *Vestnik RUDN. Sociologiya* [RUDN Journal of Sociology]. No. 20(4): 919–928. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-4-919-928. (In Russ.)
- Palkovitz R. (2019) Expanding our Focus from Father Involvement to Father-child Relationship Quality. *Journal of Family Theory & Review*. No. 11(4): 576–591. DOI:10.1111/jftr.123.
- Roy K.M. (2006) Father Stories A Life Course Examination of Paternal Identity Among Low-Income African American Men. *Journal of Family*. No. 27(1): 31–54. DOI: 10.1177/0192513X05275432.
- Saporovskaya M.V., Ekimchik O.A., Opekina T.P. (2021) Close Relationship: a Theoretical Survey of Research and Conceptualisation of the Model. *Vestnik Kostromskogo gosun-ta. Pedagogika. Psichologiya*. [Bulletin of Kostroma State University. Pedagogy. Psychology. Sociokinetics]. Vol. 27. No. 4: 144–154. DOI:10.34216/2073-1426-2021-27-4-144-154. (In Russ.)
- Schofield T.J., Abraham W.T. (2017). Intergenerational Continuity in Attitudes: A Latent Variable Family Fixed-effects Approach. *Journal of Family Psychology*. No. 31(8): 1005–1016. DOI:10.1037/fam0000375.
- Sinevnikov A.B. (2023) Socio-demographic Differentiation of Fertility in Russia. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 12: 95–107. DOI: 10.31857/S013216250029340-7. (In Russ.)
- Ünlü-Cetin S., Olgan R. (2019) The Effect of Perceived Intergenerational Paternal Involvement on Fathers' involvement in the Lives of their 0-to-8-year-old Children. *Early Child Development and Care*. DOI: 10.1080/03004430.2019.1603150.

Received: 17.04.25. Final version: 20.06.25. Accepted: 15.07.25.