

Старостин Д.Н.¹, Кулешова Е.В.¹

**УТОПИЯ И ПЛАТОНИЗМ: К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ
МЕТОДОВ СОЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА У ГУМАНИСТОВ
(С УЧЕТОМ СОЧИНЕНИЯ КЛОДА ДЕ СЕЙССЕЛЯ (1450–1525)
«ВЕЛИКАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ МОНАРХИЯ»)**

Появление и развитие гуманизма в XIV-XV веках, а затем и широкое распространение идеалов этого движения в Западной Европе привели к появлению трактатов, посвященных различным формам политического и социального устройства в складывавшемся обществе раннего Нового времени. Проблема исчезновения единого сакрального тела средневекового общества, начавшаяся с так называемой «пощечины в Ананьи» (скорее литературной метафоры, чем факта, отразившего насилие направленное против папы Бонифация VIII в 1303 г. со стороны французского короля Филиппа IV Красивого) и закончившаяся выступлением Мартина Лютера в 1517 г. против главной прерогативы церкви, права священников трактовать Библию, привела к необходимости заново осмыслить общество и власть в эпоху значительных перемен.

Наиболее известными сочинениями утопического плана являются «Утопия» Томаса Мора (1516 г.) и «Город солнца» Томмазо Кампанеллы (1602 г.). Но представляется, что корни утопизма нужно искать именно в среде гуманистов, творчески перерабатывавших «Государство» Платона с учетом новых условий. Уже в XIV в. терминология Платона могла быть основой для размышлений о противопоставлении тирании республике, которые получили свое развитие в сочинениях таких правоведов, как Бартоло де Сассоферрато (Bartolo de Sassoferrato, 1983). Отметим, что основным источником утопизма для итальянских и затем для английских гуманистов было «Государство» Платона, которое в значительной степени повлияло на их социальные концепции (Hankins, 1990; Brown, 1986; Skinner, 1978; Hörnqvist, 2011). В частности, П. Дечембрио, считал наилучшей формой правления аристократическую олигархию (одну из форм развития общества, напрямую взятую у Платона), а при ее отсутствии – монархию (Брагина, 2002, с. 70, 98, 105, 115, 128).

В дополнение к традиционным сочинениям, выражавшим идеи социального утопизма, можно добавить, как нам кажется, и сочинение Клода де Сейсселя (1450–1520) «Великая Французская монархия» (1519 г.). В отличие от своих средневековых предшественников, этот автор начал более эмпирически относиться к социальным группам в обществе, деля их на большее количество подгрупп, чем раньше. У Клода де Сейсселя мы обнаруживаем дробление общества на группы,

¹ Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9.

которые ранее не были предметом эмпирического анализа для мыслителей западноевропейского Средневековья. Одновременно, отношение к этим группам было, скорее, как к тому, что может и должно быть реализовано, а не к тому, что уже существовало в широко распространенных социальных практиках. Мы обращаем внимание на то, что объединяющей чертой сочинения Клода де Сейсселя и других общественно-политических трактатов раннего Нового времени был не просто общий гуманистический настрой, связанный с заимствованием общественно-политических идей из Античной истории Греции и Рима, а одна особая общая характеристика – стремление к созданию социальных и властных концепций общества, которые, в идеале, должны были быть еще введены. Во-вторых, методология Платона была видна у Клода де Сейсселя в том, как нам кажется, что у него было более тонкое разграничение социальных групп, чем это было характерно для средневековой западноевропейской мысли.

Ключевые слова: гуманизм, утопизм, платонизм, Клод де Сейссель.

Список литературы

1. Брагина Л.М. Итальянский гуманизм эпохи Возрождения. – М.: Изд. МГУ, 2002.
2. Кудрявцев О.Ф. Творчество Данте в интерпретации гуманистов Флорентийской Платоновской академии // *Studia litterarum*. – 2022. – Т. 7, № 2. – С. 94–101.
3. Сопов А.В. Данте и его утопия всемирной монархии // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. – 2014. – Т. 11, вып. 2. – С. 273–275.
4. Bartolo de Sassoferrato. *Politica e diritto nel Trecento italiano. Il 'De Tyranno' di Bartolo da Sassoferrato (1314–1357) con l'edizione critica dei trattati 'De guelfis et gebellines', 'De regimine civitatis' e 'De Tyranno' / a cura di D. Quaglioni*. – Firenze: Leo S. Olschki, 1983. – P. 149–170. – (Il pensiero politico, Biblioteca ; 11).
5. Brown A. Platonism in fifteenth century Florence and its contribution to early modern political thought // *Journal of Modern History*. – 1986. – Vol. 58. – P. 383–413.
6. Decembrio P. C. *Petri Candidi Decembri Opuscula historica / a cura di A. Butti, F. Fossati, G. Petraglione*. – Bologna: Nicola Zanichelli, 1958. – (Rerum Italarum scriptores, nova edizione; 20.1).
7. Hankins J. *Plato in the Italian Renaissance*. – Turnhout: Brill, 1990.
8. Hörnqvist M. Renaissance Political Philosophy // *The Oxford Handbook of the History of Political Philosophy*. – Oxford: Oxford University Press, 2011. – P. 206–226.
9. Morosini D. *De bene instituta re publica / a cura di C. Finzi*. – Milan: A. Giuffré, 1969.
10. Seyssel C. *La grant Monarchie de France*. – Paris: Regnault Chauldiere, F. d'Egmont, 1519.
11. Skinner Q. *The Foundations of Modern Political Thought: Volume 1, The Renaissance*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1978.