

**ӘОЖ 008
КБЖ 71
К 22**

Ғылыми редакторлар:
PhD, доцент м.а. Байгожина Д.О.
PhD, аға оқытушы Сапаш Ш.Б.

Жауапты редакторлар:
PhD, доцент м.а. Саурбаева А.Ж.
Магистр, аға оқытушы Алгалиева Г.С.

К 22 Филология ғылымдарының докторы, профессор Тахан Серік Шешенбайұлының 70 жасқа толу мерейтойына орай ұйымдастырылған «Қазіргі мәдениет контекстіндегі медиа және әдеби дискурстар: тенденциялар, мәселелер және перспективалар» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. 16 мамыр 2025 ж./ Саурбаева А.Ж., Алгалиева Г.С./ – Астана: «Булатов А.Ж.» ЖК, 2025. – 504 б.– ISBN 978-601-385-076-4

Жинаққа қазіргі ақпараттық қоғамдыға жаңа әлеуметтік тәжірибелер мен коммуникация технологиялары контекстіндегі заманауи медианы зерттеу мәселелеріне арналған мақалалар енгізілді. Мақалаларда қазіргі қоғамда байқалып отырған публицистика, әдебиет, PR және жарнама дискурстарын құрдедендердіруге және байытуға әсер ететін көпжақты мәдени интеграцияға байланысты көптеген мәселелер ғылыми тұрғыдан қамтылады. Редакцияның көзқарасы әрдайым жарияланған мақалалардың авторларымен сәйкес келе бермейді. Мақалалар авторлық редакцияда берілген. Жарияланған материал-дардың авторлары дәйексөздердің, атаулардың, тақырыптардың және басқа да мәліметтердің дұрыстығына, сондай-ақ зияткерлік мешік туралы заңнаманың сақталуына жауапты болады.

В сборник вошли статьи, посвященные проблемам исследования современных медиа в контексте новых социальных практик и технологий коммуникаций в современном информационном обществе. В статьях находят научное освещение многие вопросы, связанные с наблюдающейся в современном обществе многосторонней культурной интеграцией, влияющей на усложнение и обогащение дискурсов публицистики, литературы, PR и рекламы. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

**ӘОЖ 008
КБЖ 71**

ISBN 978-601-385-076-4

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2025

I. КОНФЕРЕНЦИЯ БАҒЫТТАРЫ БОЙЫНША НЕГІЗГІ ҒЫЛЫМИ МАТЕРИАЛДАР

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ В ЗЕРКАЛЕ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА

Корконосенко С.Г.

*Доктор политических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный университет,
г.Санкт-Петербург, e-mail: s.korkonosenko@spbu.ru*

Анната. Мақалада «Журналистиканың кәсіби идеологиясы» тақырыбы бойынша жоғары оқу орындары арасындағы жобаның үйімдас-тырылуы мен нәтижелері таныстырылады. Зерттеудің бастамашысы және үйлестірушісі Санкт-Петербург мемлекеттік университетінің журналистика және бұқаралық коммуникациялар теориясы кафедрасы болды. Жаңа зерттеу бағдарламасында жобаның құрылымы, пайдаланылған әдістемелік тәсілдер, осы тақырыппен жұмысты жалғастырудың негізгі қорытындылары мен перспективалары көрсетілген.

Түйін сөздер: журналистика идеологиясы, үздіксіз дискурс, зерттеу жобасы, кешенді талдау.

Аннотация. Статья знакомит с организацией и результатами межвузовского проекта по теме «Профессиональная идеология журналистики». Инициатором и координатором исследования явилась кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета. Показаны структура проекта, использованные методические подходы, основные выводы и перспективы продолжения работы над этой темой в новой исследовательской программе.

Ключевые слова: идеология журналистики, перманентный дискурс, исследовательский проект, комплексный анализ.

Abstract. The article presents the organization and findings of an inter-university project on the subject of "Professional ideology of journalism." The Department of Theory of Journalism and Mass Communications at St. Petersburg State University was the initiator and coordinator. The author outlines the project structure, the methodologies employed, the key conclusions, and prospects for future work on this subject within the framework of a new research program.

Keywords: Ideology of journalism, permanent discourse, research project, comprehensive analysis.

Общение в исследовательском сообществе предполагает обмен

замыслами и материалами проектов, нацеленных на осмысление сложных феноменов, которые вызывают обостренный интерес и порождают неоднозначные оценки в теории и массово-информационной индустрии. В данной статье вниманию специалистов предложены организация и результаты выполнения исследовательских работ по теме «Профессиональная идеология журналистики» (2022-2024 гг.). По составу участников проект имеет статус межвузовского: он инициирован кафедрой теории журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета с привлечением специалистов из научных центров Москвы, Читы, Минска; в мероприятиях по теме исследования принимали участие представители десятков организаций из разных регионов. Отметим, что на таких же началах кафедра теории журналистики и массовых коммуникаций строила работу над предыдущими крупными проектами. Для инициаторов и участников сотрудничества очевидна преемственная связь между исследовательскими программами и их презентацией в фундаментальных коллективных изданиях, таких, например, как «Теория журналистики в России» [1], «Научно-педагогические школы журналистики в России» [2] и др. В каждом случае ставилась задача углубленного рассмотрения тех тем и вопросов, которые затрагивают сущность журналистики в ее как неизменных, так и изменчивых характеристиках и, соответственно, тенденции развития ее научного познания, преподавания и т. п.

При обращении к вопросам профессиональной идеологии, в отличие от ряда других проектов сходного тематического профиля, инициаторы стремились добиться органичного сочетания теоретико-концептуальных изысканий со сбором и обобщением эмпирических данных. С этой целью вырабатывались специальные методики, которые после апробации в ходе выполнения программы получали дальнейшее применение в текущей научно-исследовательской и учебно-образовательной практике. В частности, по оригинальным методикам выполнялись анализ документов, опросы, экспертные интервью, контекстный и дискурс-анализ, психолингвистические замеры настроений и состояний аудитории и др. Добавим, что по географическим параметрам поиски материалов и решений не замыкаются в пределах каких-либо регионов или даже стран – наоборот, они расширяются до государств СНГ, так называемого дальнего зарубежья и всего глобального профессионального журналистского пространства. Тем не менее, по понятным причинам, основное внимание сосредоточено на опыте российской прессы, ее исследовании и педагогико-образовательном обеспечении.

Выполнение проекта строилось с установкой на многообразие видов деятельности, среди которых были: разработка трехлетнего плана

операций и процедур, дискуссионные семинары и научные сессии в СПбГУ и МГУ имени М.В. Ломоносова с публикацией сборников материалов, выпуски тематических номеров журналов «Вопросы теории и практики журналистики» (Web of Science) и «Гуманитарный вектор» (ВАК РФ) при грантовой поддержке Санкт -Петербургского университета. Наивысшей концентрации объединение усилий достигло на специальной международной конференции «Журналистика XXI века: возвращаясь к профессиональной идеологии», проведенной в 2022 г. [3]. Особенno значимо, что тематика проекта нашла отражение в новых учебных курсах и квалификационных работах студентов, магистрантов и аспирантов.

Возвращаясь к исходному замыслу, вспомним, что он был связан с намерением преодолеть стереотипное суждение об отсутствии в журналистике идеологического компонента. Разумеется, речь идет об идеологии профессиональной, а не, скажем, политической, присутствие которой вызывает озабоченность у приверженцев концепций идеологической нейтральности прессы. Впрочем, здесь уместно вспомнить замечание Дениса Маккуэйла о том, что все теоретические версии отношения журналистики к обществу неизбежно носят идеологический характер, точно так же как новости не могут не быть идеологическими [4, р. 58].

Задачи проекта выстраивались в следующий ряд:

- идентификация профессиональной идеологии журналистики (ПИЖ): сущностные характеристики, состояние, динамика, вариативность;
- формирование и освоение теоретической и методической базы исследования ПИЖ;
- выявление содержания, направленности и практических проявлений профессионально-цехового дискурса об идеологии журналистики;
- соотнесение ПИЖ с нормативными и иными моделями журналистики и журналистского образования;
- данных о ПИЖ в России и других странах;
- закрепление приоритета исследовательского коллектива в разработке тематического направления;
- включение материалов проекта в образовательные и научно-исследовательские процессы в высшей школе.

С точки зрения научно-дисциплинарной принадлежности проект основывался на комплексе социально-журналистских дисциплин, таких как социология журналистики, политология журналистики, психология журналистики, культурология журналистики, история журналистики, информационное право.

Концептуальную основу составило понимание профессиональной идеологии журналистики как перманентного *дискурса* о ее сущности, формах существования и идентичности работников, в соответствии с которыми строятся производственные практики. Дискурсы развертываются в различных средах, в том числе и прежде всего в журналистских сообществах, принимая форму выработки как нормативных положений, так и индивидуально-личностных профессиональных установок.

В распространенном и до известной степени традиционном понимании под дискурсом в журналистике имеется в виду изменчивая интерпретация социальной действительности [5, р. 32]. Между тем заслуживает внимания и понимание самой журналистики «как дискурсивного института. Журналистские роли обсуждаются в структуре отношений... где журналисты, новостные каналы и медиаорганизации борются за дискурсивное лидерство в дискуссиях об идентичности журналистики и ее месте в обществе» [6, р. 115]. В свою очередь, предметом дискурса становится «сложный набор (потенциальных) идентификаций, которыми может обладать медиапрофессионал» [7, р. 64]. По общему правилу, эта лишенная определенности и однозначности совокупность признаков и самооценок отражается и фиксируется в профессиональной идеологии, по поводу которой, соответственно, тоже развертывается нескончаемая полемика. Таким образом, формируется многомерное дискурсивное поле, в которое помещены неразрывно взаимосвязанные сущностные характеристики журналистской профессии.

Из тезиса о неоднозначности понимания этих характеристик не следует непосредственно вывод об их принципиальной нестабильности. В частности, исследователи идентичности подчеркивают, что в ее структуре выделяются устойчивые основания и изменчивые компоненты. В основе идентичности лежат ценности, которые «не меняются ситуативно, в зависимости от социально-политического и культурного контекста» [8, с. 90]. По поводу современных метаморфоз журналистской профессии также говорится, что они выражаются «в изменениях не мировоззренчески-идеологического, а формально-технологического характера, в большей степени соответствующих понятию “модель специалиста”» [9, с. 295]. Не исключено, что действительность опровергнет данное суждение. Однако несомненно, что, во-первых, процессная природа идеологии и идентичности журналиста предполагает постоянное обращение к ним исследовательского внимания и, во-вторых, требуется сопоставление взглядов из разных сообществ, трактующих журналистику в соответствии с собственным функциональным отношением к ней.

Центральное место в проекте отведено изучению профессиональ-

но-цехового дискурса об идеологии журналиста, с использованием различных методик его выявления. Вместе с тем наряду и одновременно с ним, но и до некоторой степени автономно от него складываются другие дискурсы, оказывающие влияние на состояние умов и практическую деятельность журналистской корпорации. К ним относятся такие дискурсы, как нормативный, существующий в документах и регулирующих установках органов власти и управления в сфере СМИ, научно-теоретический, формирующийся в среде исследователей, учебно-образовательный и педагогический, характерный для системы подготовки кадров, аудиторно-обыденный и, возможно, другие. Каждый из них должен получать более или менее подробное отображение в исследовательской программе и в конечном счете в ее результатах. Необходимость соотносить дискурсы, порождаемые разнородными социальными и профессиональными средами, диктовалась использованием в проекте контекстного метода как одного из продуктивных аналитических инструментов в современном социально-гуманитарном познании. Наконец, объемность охвата дискурса об идеологии и идентичности достигалась за счет сочетания актуализированного и историко-генетического, ретроспективного подходов к объекту изучения, а также включения в эмпирическую базу данных о разных уровнях СМИ – федеральных, региональных и локальных.

С учетом поставленных задач и тематических линий анализа сформировалась развернутая проблемно-тематическая структура исследования. В соответствии с ней итоговый отчет включил в себя следующие разделы:

- *профессиональная идеология журналистики: формирование и подходы к исследованию*: параметры идентификации и оценивания профессиональной идеологии в журналистике; нормативно-регулятивный дискурс о журналистике; профессионально-идеологические установки в журналистском образовании в России; профессионально-идеологические установки в журналистском образовании стран СНГ;

- *профессиональная идеология в практике журналистов и СМИ*: профессиональная идеология журналистики в исторической ретроспективе; профессионально-цеховой дискурс об идеологии журналистики; отражение профессиональной идеологии журналистики в материалах СМИ; национальная идентификация профессиональной идеологии журналистики; адаптация журналистов к профессиональной идеологии; профессиональная идеология в специализированной журналистике.

Выполнение коллективного проекта привело к нескольким выводам, которые представляются важными для дальнейших широкомасштабных исследований в области новейшей журналистики. Несомнен-

но, главный вывод связан с подтверждением исходного тезиса о том, что профессиональная идеология определяет направления и способы функционирования журналистики и заслуживает специального целенаправленного анализа. Рассмотренная с разных ракурсов и в разных концептуально-теоретических контекстах, она предстает в единстве стабильных сущностных компонентов и динамичных, вариативных конкретных воплощений. То же следует сказать о подвижном соотношении установок, характерных для профессиональных сообществ, и самоидентификации на групповом и индивидуальном уровнях. Акцент на изменчивости и тяготении корпорации к фрагментарности и раздробленности побуждает искать, с одной стороны, чувствительные исследовательские методики, способные улавливать детали и нюансы в сознании и поведении сообщества, с другой стороны, пути и средства преодоления инерции разобщенности в реальном бытования современной журналистики.

К решению данных задач ведет, в частности, разработка новых проектов, нацеленных на осмысление роли и функций журналистики в резко меняющихся социально-политических условиях, в частности в России. Коллектив ученых, сложившийся в ходе изучения профессиональной идеологии, намерен продолжать начатую работу, но уже под другим углом зрения – в плане деятельностного ответа прессы на социальный заказ общества. Коротко определяя, имеется в виду совокупность потребностей общества, выраженная в виде задач, выполнение которых ожидается от данного субъекта деятельности (журналистики) в актуальном социально-временном пространстве. Во избежание превратных трактовок подчеркнем, что речь идет не об указаниях административных или иных влиятельных инстанций и организаций, а о предметном воплощении фундаментального деонтологического принципа, призванного на уровне международных этических конвенций, а именно о служении обществу как генеральном назначении журналистики.

Намечающаяся программа носит название «Социальный заказ журналистике: культурные и предметно-тематические детерминанты». Уже из формулировки понятно, что профессионально-идеологические мотивы будут иметь в ней отнюдь не второстепенное значение. Более того, по мысли разработчиков проекта, в структуру заказа входит профессионально-исполнительский блок, что предполагает определенные требования к детерминированности сознания работников СМИ, его соотнесенность с запросами общества в настоящий исторический момент и соответствующую самоидентификацию.

О своевременности и значимости нового проекта говорит тот факт, что он включен в число приоритетных направлений научной работы в Высшей школе журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ.

При этом, согласно установившейся практике, организация деятельности рассчитана на тесное межвузовское сотрудничество, при координирующей роли кафедры теории журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ. К моменту написания статьи уже были успешно реализованы первые инициативы в рамках апробации материалов по заявленной тематике. Так, в ноябре 2024 г. прошла международная научно-практическая конференция «Журналистика XXI века: социальный заказ», собравшая участников из многочисленных российских и зарубежных научных центров. Статьи по итогам конференции составили весьма объемный сборник [10], по следам дискуссии подготовлены тематические подборки публикаций в авторитетных периодических изданиях. Все это означает, что тема социального заказа журналистике уже обрела «права гражданства» в исследовательском пространстве.

Значит, на наш взгляд, открываются благоприятные перспективы дальнейшей разработки вопросов профессиональной идеологии журналистики.

Список использованной литературы:

1. Теория журналистики в России / под ред. С.Г. Корконосенко. СПб.: Алетейя, 2018. 254 с.
2. Научно-педагогические школы журналистики в России / под ред. С.Г. Корконосенко. СПб.: Алетейя, 2021. 275 с.
3. Журналистика XXI века: возвращаясь к профессиональной идеологии: матер. междунар. научно-практич. конф., 18–19 ноября 2022 г. / отв. ред. С.Г. Корконосенко. СПб.: Медиапапир, 2022. 214 с.
4. McQuail D. Journalism as a public occupation: alternative images // Democracy, journalism and technology: new developments in an enlarged Europe: the intellectual work of ECREA's 2008 European Media and Communication Doctoral Summer School / N. Carpentier, P. Pruulmann-Vengerfeldt, K. Nor-denstreng, et al. (Eds.). Tartu: Tartu University Press, 2008. P. 47–59.
5. Broersma M. Journalism as performative discourse. The importance of form and style in journalism // Journalism and meaning-making: reading the newspaper / V. Rupar (Ed.). Cresskill, NJ: Hampton Press, 2010. P. 15–35.
6. Hanitzsch Th., Vos T.P. Journalistic roles and the struggle over institutional identity: the discursive constitution of journalism // Communication Theory. 2017. Vol. 27, Issue 2. P. 115–135.
7. Carpentier N. Identity, contingency and rigidity. The (counter-)hegemonic constructions of the identity of the media professional // Democracy, journalism and technology: new developments in an enlarged Europe. P. 61–82.
8. Лёвкина Ю.Ю., Алимпиева А.В. Дискурсы идентификации и проблема конструирования идентичности // Вестн. Балтийского федер. ун-та им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2015. Вып. 12. С. 89–96.

9. Хубецова З.Ф. Политическая журналистика современной России: эволюция профессиональной идеологии vs. модернизация квалификационных требований // Век информации. 2017. № 1. С. 292–299.
10. Журналистика XXI века: социальный заказ: Матер. междунар. научно-практич. конф., 22 - 23 ноября 2024 г. / отв. ред. С.Г. Корконосенко. СПб.: Медиапапир, 2024. 554 с.

ЭВОЛЮЦИЯ МЕДИАТЕКСТА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Клушина Н.И.

*Доктор филологических наук, профессор кафедры
Стилистики русского языка факультета Журналистики,
МГУ имени М.В. Ломоносова,
г. Москва, e-mail: nklushina@mail.ru.*

Анната. Медиа технологиялардың дамуы қазіргі заманғы медиастилистикада медиатекстің жаңа түсіндірулерінің пайда болуына алып келеді. Медиадағы цифрлы және виртуалды тәңкерістер интернет-коммуникацияда үстем болатын желілік гипертекст пен генеративті мәтінді қалыптастыруға ықпал етті. Мақалада мәтіндердің, атап айтқанда медиатекстердің жаңа типологиясының қажеттілігі туралы мәселе қойылады. Мақаланың авторы классикалық мәтінді және цифрлық дәүірдің классикадан кейінгі мәтінін ажыратады, олардың саралау белгілерін белгілейді, олар қазіргі заманғы медиакоммуникация мәтіндерінің ұсынылып отырған жаңа типологиясының негізінде жатыр.

Түйін сөздер: мәтін, медиатекст, классикалық мәтін, пост-классикалық мәтін, желілік гипертекст, интернет-коммуникация, генеративтік мәтін, жасанды интеллект.

Аннотация. Развитие медийных технологий приводит к возникновению в современной медиастилистике новых трактовок медиатекста. Дигитальная и виртуальная революции в медиа способствовали формированию сетевого гипертекста и генеративного текста, доминирующих в интернет-коммуникации. В статье ставится вопрос о назревшей необходимости новой типологии текстов, в частности медиатекстов. Автор статьи различает классический текст и постклассический текст цифровой эпохи, отмечает их дифференцирующие признаки, которые лежат в основе предлагаемой новой типологии текстов современной медиакоммуникации.

Ключевые слова: текст, медиатекст, классический текст, постклассический текст, сетевой гипертекст, интернет-коммуникация, генеративный текст, искусственный интеллект.