

DOI 10.25991/VRHGA.2025.4.4.024  
УДК 1(091)

*А. А. Синицын, И. Н. Мочалова\**

**О РАБОТЕ СЕМИНАРА  
«БОГИ, ЛЮДИ И МИРЫ В ПРОШЛОМ  
И НАСТОЯЩЕМ — XVIII»**

*A. A. Sinitsyn, I. N. Mochalova*

**ABOUT THE WORK OF THE SEMINAR  
“GODS, PEOPLE AND WORLDS IN THE PAST AND PRESENT — XVIII”**

В конце весны 2024 г. в Русской христианской гуманитарной академии им. Ф. М. Достоевского (РХГА) прошли XXIV Свято-Троицкие ежегодные академические чтения. 24 мая провел работу историко-культурологический семинар «Боги, люди и миры в прошлом и настоящем». Восемнадцатое заседание организаторы посвятили 225-летию А. С. Пушкина.

Собрание открыл руководитель семинара, канд. ист. наук, доцент РХГА А. А. Синицын, прочитав доклад «“Веленью Божию, о муза, будь послушна”: юбилею Русского Поэта». Пушкин — наш современник более, нежели кто-либо другой из поэтов 1-й пол. XIX в. и художников последующих эпох. Муза Пушкина вне времени, и поэтому его творчество современно для всех поколений.

\* Синицын Александр Александрович — канд. ист. наук, доцент кафедры философии, педагогики и религиоведения, aa.sinizin@mail.ru, Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского, Российская Федерация, 191011, С.-Петербург, Набережная Фонтанки, д. 15.

Aleksandr A. Sinitsyn — Candidate of History, Associate Professor, aa.sinizin@mail.ru, Dostoevsky Russian Christian Academy for the Humanities, 15 Naberezhnaia Fontanki, St. Petersburg, 191011, Russia.

Мочалова Ирина Николаевна — канд. филос. наук, доцент истории философии Института философии, mochalova@yandex.ru, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, С.-Петербург, Менделеевская линия, д. 5. Irina N. Mochalova — Candidate of Philosophy, Associate Professor; mochalova@yandex.ru; St. Petersburg State University, 5 Mendeleevskaya liniya, 5. S. Petersburg, 199034, Russia.

Основное внимание А. А. Синицын уделил патриотичности пушкинского творчества.

Юбилею А. С. Пушкина был посвящен доклад «Об одном источнике “Маленьких трагедий” Пушкина», который прочитала д-р филол. наук, профессор СПбГУП А. В. Успенская. Интерес Пушкина к Данте находит множество подтверждений на уровне цитат, аллюзий, образов, мотивов. Замысел поэмы в духе «Божественной комедии» на русской почве А. С. Пушкин смог реализовать в «Маленьких трагедиях». Подобно тому, как Данте распределил грешников по девяти кругам, поэт в четырех трагедиях показывает зависть, скупость, расточительство, сладострастие, гордость, придавая носителям пороков глубокие психологические характеристики.

Преподаватель РХГА Р. Н. Дёмин представил доклад «Аутсайдеры древнекитайской философии: Чан Хун, Чжан Цан и другие». Докладчик обратился к малоизвестным древнекитайским мыслителям: знаток музыки и календаря Чан Хун, представители школы инь ян Цзы Вэй и Чжан Цан, школы аграриев — Сюй Синь и Чэн Сяна и др. Таких мыслителей можно назвать аутсайдерами по отношению к ведущей традиции, причем некоторые имена, встречающиеся в древнекитайских текстах, относятся ко времени предфилософской традиции. По мнению Р. Н. Дёмина, необходимо усилить внимание к сбору и изданию материалов о древнекитайских мыслителях.

Ст. преп. колледжа РХГА Е. А. Дьяченко и ассоциированный сотр. СИ РАН С. В. Лагутин представили доклад «Кэйитиро Хирано: от индивидуальности к дивидуальности». В основе сообщения — перевод книги японского философа и культуролога Хирано Кэйитиро «Что есть я: от индивидуальности к дивидуальности», выполненный Е. А. Дьяченко. Автор книги представляет разработанную им концепцию «Я» как «Дивидуальность»: при отсутствии центрального ядра личности, человек функционирует посредством различных дивидуальностей, характер которых вариативен в зависимости от контекста. Проблема «двуличия» более не должна являться проблемой для современного японского общества, а может быть вписана в комфортное для жизни новое понимание себя. Выступление продолжил С. В. Лагутин, предложивший обзор моделей личности в японской культуре. В нач. XX в. одной из главных тем философского дискурса стала проблема субъекта. Термин «субъектность», или «индивидуальность», означал личный опыт индивида в отношении общества и государства или (в случае религии) его положение перед лицом абсолюта. Представляя модель личности как совокупности взаимных отражений, Сакабэ Мэгуми приходит к идее «взаимной субъектности», или «места взаимного субъекта», в недрах которого присутствует «безымянная объединяющая функция», актуализирующая личность, но одновременно и ограничивающая ее.

С докладом «Образ жизни и бессмертие: античная фύσις и “секулярная” современность»\* выступил д-р филос. наук, профессор СГУ им. Н. Г. Чернышевского М. А. Богатов. Он обратил внимание на то, что тема бессмертия мало интересует современное гуманитарное знание. Эллины редко тематизировали само бессмертие в силу очевидного присутствия оного в самой фύσις,

\* Исследование выполнено за счет гранта РНФ по проекту № 24-28-00627.

а в современности, с характерной для нее «секуляризацией», бессмертие не тематизируется в силу его «очевидного» отсутствия. М. А. Богатов предпринял попытку разъяснить особенности двух «очевидностей».

Канд. филос. наук, доцент Института философии СПбГУ И. Н. Мочалова, прочитала доклад «История древней философии в журнале “Вестник Европы”: случай И. И. Давыдова». В 1818 г. в трех номерах журнала «Вестник Европы» И. И. Давыдов опубликовал очерк «Первые опыты философии». В 1819 г. в том же журнале вышла его статья «Секта пифагорейцев», получившая отклик в журнале «Благонамеренный». И рецензент обнаружил, говоря современным языком, plagiat! И. И. Давыдов, опубликовав через год пособие «Опыт руководства к истории философии», учел замечания критика, исправил перевод и указал первоисточник. «Случай Давыдова» — свидетельство начала формирования отечественной историко-философской культуры.

Канд. филос. наук, ст. преп. Саратовского гос. медицинского университета им. В. И. Разумовского Д. А. Павлова в докладе «Античный образ жизни как способ диагностики современности у Ханны Арендт» обратила внимание на то, что Х. Арендт в работе «*Vita activa*, или О деятельности жизни» рассмотрела особенности современной общественной и политической жизни через призму античности. Арендт считала, что сегодня публичная и приватная сферы, в сравнении с Древней Грецией, радикально поменялись местами. Докладчица попыталась раскрыть те смысловые ходы, которые предпринимала автор «*Vita activa*», и дала оценку их продуктивности как средства диагностики нынешнего *human condition*.

Режиссер и сценарист В. П. Волков выступил с докладом «“Тараканище” Корнея Чуковского. Казни египетские и Армагеддон (криминалистическое расследование мифа)». Известная детская сказка К. И. Чуковского «Тараканище», написанная в 1921 г., была рассмотрена в контексте исторических событий рождения замысла сказки и библейской мифологии. Поэт иронично сопоставляет современные ему события, происходящие в Социалистическом государстве весной 1921-го, с текстами Ветхого и Нового Заветов, в частности, с «казнями египетскими», Армагеддоном, апокалипсисом и прочими ужасами. Доклад В. П. Волкова вызвал возражения и вопросы аудитории. В дискуссию включились С. В. Лагутин, А. А. Синицын, Р. Н. Дёмин и другие участники семинара.

В докладе «Об уме и пыле в платоновом “Пире”: формула любви наставницы Сократа в стихотворении Александра Кушнера» А. А. Синицын рассмотрел стихотворение петербургского поэта А. С. Кушнера «А то, что говорила чужестранка...». В нем поэт упоминает Сократа и «чужестранку», не называя ее по имени, но понятно, что речь идет о Диотиме. «Пир» Платона — самый эротический диалог во всей классической философии. То, что у Платона Диотима рассказывает о любви и стремлении родить в прекрасном, поэт «при меряет» к опыту земного чувства. По-видимому, «формула Диотимы» кажется Кушнеру абстрактной, оторванной от действительности, которая сложнее любой теории.

\* Исследование выполнено за счет гранта РНФ по проекту № 23-28-01129, СПбГУ.

Студентка 1 курса РХГА Т. А. Вычугжанина прочитала доклад «Философский комментарий А. Ф. Лосева к тетралогии Р. Вагнера “Кольцо nibелунга”». Задачи, которыеставил немецкий музыкант и мыслитель, — актуальное прочтение мифологии, размышления о катастрофическом конце европейской культуры Нового времени, о месте музыки в мироздании и в системе искусств, — по-своему решались в философских трудах А. Ф. Лосева. По мнению Т. А. Вычугжаниной, верен главный вывод Лосева: несмотря на противоречия в логике построения музыкальной драмы, именно в образе Зигфрида отразились философские смыслы, историко-культурные ассоциации и впечатления от событий, современных Р. Вагнеру.

Д-р филос. наук, профессор Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой С. Б. Никонова и студентка той же академии Е. С. Сибатрова представили доклад «Мотив странствия в кинематографе». Авторы сравнили виды странствий в кино: странствие направленное и странствие-блуждание, квест, скитание, испытание, возвращение и проч.; направленное странствие героя/героев по реке, дороге или их блуждание в междумирье (в дебрях, по морю, пустыне) и пересечения этих видов странствий. Докладчицы взяли в качестве примеров три фильма: «Агирре, гнев божий» В. Херцога, «Апокалипсис сегодня» Ф. Ф. Копполы и притчу-вестерн Дж. Джармуша «Мертвец». Они отметили сущностную характеристику кинематографа как способа показа странствия — способа деятельного вовлечения (зрителя) в странствие в отличие от литературы.

Канд. филос. наук, доцент РГИСИ Е. С. Некрасова выступила с докладом «Некоторые нарративные стратегии в современных биографических и исторических фильмах». Исторические фильмы, как коммерческие жанровые, так и авторские, используют различные нарративные стратегии, которые соответствуют жанровым канонам и законам рынка. Благодаря этим стратегиям исторические факты трансформируются в художественную кино-реальность. Развитие нарратологии как науки делает возможным изучение специфического фрейма, через который мы воспринимаем историю. Это ставит перед нами проблему научной природы исторического знания и позволяет по-новому взглянуть на специфику нарративных структур в кинематографе.

Методист Музея-квартиры Льва Гумилева А. А. Кураев в докладе «Евразийский взгляд: три имени. Боги урочищ скрыты для будущего?» представил интересный комментарий к книге Павла Зарифуллина «Новые скифы». Он предпринял попытку проблематизировать понятие «Евразия» и через три персональных программы — Льва Гумилева, Александра Дугина и Павла Зарифуллина, — и через непосредственно генезис понятия «Евразия». Этот доклад вызвал немало вопросов со стороны участников секции и породил интересную дискуссию о евразийстве.

Завершил научную часть работы заседания доклад д-ра филос. наук, профессора РГПУ им. А. И. Герцена А. Я. Кожурина «“Натуральная теология” Н. Я. Данилевского»\*. Натуральную теологию следует понимать как стремление синтезировать религиозный взгляд на мир с установками современной науки. Данное стремление проходит через все работы Н. Я. Данилевского, включая

\* Исследование выполнено за счет гранта РНФ по проекту № 24-28-00533; РХГА.

и обе его фундаментальные книги — «Россия и Европа» и «Дарвинизм». Анти-прогрессизм в социальной философии Н. Я. Данилевского предполагает анти-эволюционистскую установку в естествознании. Ряд аспектов делает творчество русского мыслителя и натуралиста актуальным в современных условиях.

Вторая часть заседания была поэтической. Было прочитано по ролям стихотворение А. С. Пушкина «Разговор книгопродавца с поэтом». Чтецами выступили преподаватели РХГА Р. Н. Дёмин и А. А. Синицын. Поэтический дуэт подтолкнул участников семинара к чтению любимых произведений Пушкина. Вечер закончился небольшим пиром во славу Русского Поэта.