



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ»  
им. В.И. Ульянова (Ленина)  
ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

# ИНФОРМАЦИЯ КОММУНИКАЦИЯ ОБЩЕСТВО

ИКО 2025

ТРУДЫ  
XXII ВСЕРОССИЙСКОЙ  
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

23 - 24 января 2025

Санкт-Петербург, 2025

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ “ЛЭТИ”  
им. В. И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)

*ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ*

**ИНФОРМАЦИЯ  
КОММУНИКАЦИЯ  
ОБЩЕСТВО**

**ИКО-2025**

**ТРУДЫ  
XXII ВСЕРОССИЙСКОЙ  
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

**23 – 24 января 2025 г.**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2025**

УДК 1+3+81

Информация – Коммуникация – Общество (ИКО–2025): Труды XXII Всероссийской научной конференции с международным участием / Санкт-Петербург, 23 – 24 января 2025 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2025. – 527 с.

ISBN 978-5-7629-3439-8

Научная конференция ИКО–2025 представляет собой 22-й этап междисциплинарного проекта, направленного на исследование актуальных проблем развития общества и человека в XXI веке. В публикуемых материалах, представленных исследователями, работающими в различных областях социогуманитарного знания (философии, социологии, политологии, истории, лингвистики, теории коммуникации и др.), обсуждаются философия в цифровую эпоху; социологические и социально-политические исследования в цифровую эпоху; цифровое настоящее университета: социальные ресурсы и риски, парламентаризм в России: прошлое и настоящее; лингвистические исследования в цифровую эпоху; а также уделяется внимание трансформации стратегий профессиональных коммуникаций в цифровом обществе.

Редакционная коллегия: д. филос. н., проф. *Иванов Андрей Федорович* (Главный редактор); к. т. н., доц. *Гигаури Нина Константиновна* (зам. Главного редактора); к. филос. н., доц. *Пираинен Евгения Викторовна* (ответственный секретарь); к. т. н., доц. *Гаркуша Владимир Николаевич*; д. и. н., проф. *Калашников Владимир Валерьянович*; к. полит. н., доц. *Строгецкая Елена Витальевна*; д. филол. н., доц. *Шумков Андрей Арнольдович*

ISBN 978-5-7629-3439-8

---

© Авторы публикаций, 2025

УДК 17.01

**В. Ю. Перов** (Санкт-Петербургский государственный университет, e-mail: vadimperov@gmail.com)

## **«МЯГКОЕ» УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ЭТИКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: МОРАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДОБРОВОЛЬНОСТИ И ОБЯЗАТЕЛЬНОСТИ**

Исследование проведено в рамках проекта РНФ № 24-28-00562 «Философские основания этических рисков в сфере систем искусственного интеллекта»

*В статье анализируются проблемы, возникающие в связи с широкораспространенным пониманием этики в сфере искусственного интеллекта в качестве способов «мягкого» управления. Особое внимание уделено проблеме восприятия этической нормативности как добровольной и необязательной. Показано, что несмотря на то, что этические положения как «мягкое» управление и «мягкое» право не поддаются силой государственного принуждения, тем не менее они являются морально обязательными и поддаются силой общественного мнения.*

Этика, системы искусственного интеллекта, этические документы, «мягкое» управление, «мягкое» право, обязательность, санкции, общественное мнение

Широкое распространение продуктов, товаров и услуг на основе технологий систем искусственного интеллекта (СИИ) и их влияние на различные стороны жизни людей и общества породили не только необходимость их интеллектуального осмысления, но и потребность их регулирования для решения возникающих практических задач. За последние годы появилось множество юридических и этических документов, направленных на регулирование различные аспекты СИИ (обзор современного зарубежного опыта в этой области представлен в «Глобальном атласе регулирования искусственного интеллекта» [1]). В России этическое регулирование исследований, разработок, производства и использования продуктов на основе СИИ представлено прежде всего «Кодексом этики в сфере искусственного интеллекта» [2], который был создан и подписан в 2021 году основанным ведущими отечественными ИТ-компаниями Альянсом в сфере искусственного интеллекта. За прошедшее время в целях конкретизации положений данного кодекса были разработаны рекомендации, касающиеся различных этических аспектов СИИ [3]. Кроме того, опубликована «Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта» [4], в которой на основе экспертных оценок проанализированы и представлены ответы и рекомендации по 42-м наиболее обсуждаемым этическим вопросам, возникающим в связи с развитием технологии СИИ. Не имея возможности в рамках данной статьи представить даже минимальный анализ упомянутых материалов, в центре внимания дальнейшего рассмотрения находится существенная идея, проходящая своеобразной красной нитью через все упомя-

нутые документы и многочисленные дискуссии об этике в сфере ИИ. В кратком виде эту мысль можно выразить в следующей фразе: «Этические аспекты применения систем ИИ отнесены к так называемому «мягкому» регулированию» [5, С. 25].

Использование слова «мягкое» (англ. – *soft*) в противоположность «жестокому/ твердому» (англ. – *hard*) в отношении этики в сфере СИИ может быть объяснено рядом обстоятельств. Во-первых, напрашивается аналогия для существующего в цифровых и информационных технологиях различению программного (*software*) и аппаратного обеспечения (*hardware*). Хотя понятно, что они являются взаимозависимыми и и неспособными существовать друг без друга (для программного обеспечения нужно «железо», а без программ это «железо» ничего делать не может), именно *software* рассматривается как надстройка, позволяющая решать задуманные задачи и обеспечивать гибкость и адаптивность системы. Во-вторых, можно упомянуть об уже устоявшихся в сфере образования и на рынке труда терминов *hard skills* («твёрдые» навыки) и *soft skills* («мягкие» навыки). Если к первым относят преимущественно собственно профессиональные знания и умения, то под «мягкими» понимается социально- коммуникативные характеристики людей, включая моральные качества. В-третьих, это концепция «мягкого» права, под которым в предельно общем виде понимается управление и регулирование общественных отношений и взаимодействий без использования механизмов и процедур правового принуждения. При таком понимании «мягкое» право во многом смыкается с «мягким» управлением, особенно, если речь идет о государственном управлении. И последнее. Для полноты картины стоит упомянуть предложенное известным специалистом в информационной этике и этике СИИ Л. Флориди различение между «жесткой/ твердой» и «мягкой» этиками (*hard ethics* и *soft ethics*), но эта идея требует отдельного рассмотрения [6].

На первый взгляд интерпретация этики в сфере СИИ в качестве «мягкого» управления/ права выглядит вполне убедительной. Более того, если посмотреть на существующее в настоящее время положение дел в этой области, то оно соответствует имеющимся в исследовательской литературе определениям. В качестве примера можно привести следующее: «Сегодня термином «мягкое право» обозначают: резолюции и коммюнике различных международных организаций, разнообразные стандарты, в том числе стандарты устойчивости финансовых систем, руководства и рекомендации по соблюдению фундаментальных прав, декларации, кодексы лучшей практики и т. д.» [7, С. 37]. Если расширить «международные организации» (а концепция «мягкого права» изначально зародилась именно в международном праве, но уже вышла за его пределы) и включить в перечень общественные организации, профессиональные ассоциации, корпоративные объединения и т. д, а также заменить слова «финансовых систем» на «систем искусственного интеллекта», то получится вполне адекватное и рабочее определение этики в сфере СИИ. Кроме того, любую этику (в том числе в сфере СИИ) и «мягкое управление» (при всех многочисленных и существенных различиях, по-

скольку этические нормы не являются единственным способом «мягкого» регулирования) объединяют их добровольный характер и отсутствие формальных способов воздействия принуждения и санкций со стороны государственных институтов.

С другой стороны, постоянный акцент на добровольности и рекомендательном характере этических положений в сфере СИИ не только выглядит избыточным, но в качестве негативного эффекта значительно искажает значимость этических документов. Показательным в этом плане является утверждение, сформулированное в упомянутом ранее «Глобальном атлас регулирования искусственного интеллекта. Издание 2023». При анализе документов ЮНЕСКО по этическому регулированию в сфере СИИ авторы пишут: «Рекомендация позиционируется ЮНЕСКО как инструмент «мягкого права» и не носит обязательный характер» [1, С. 20]. Получается, что этические положения в виде «мягкого права» – это не императивы в смысле морально *должного*, а просто благие пожелания, следование которым носит произвольный характер. Такая интерпретация любопытна, поскольку в самом тексте «Рекомендации об этических аспектах искусственного интеллекта» ЮНЕСКО словосочетание «мягкое право» вообще не используется, а есть только однократное упоминание «мягкого» управления. В п. 56 «Рекомендации...» речь идет о том, что государствам-членам предлагается разрабатывать стратегии развития систем ИИ, создавать механизм их сертификации, экспертизы и мониторинга с учетом этических аспектов. При этом «мягкость» управления в данном пункте сосредоточена на ограничениях избыточного государственного вмешательства: «При этом такой механизм не должен препятствовать инновационной деятельности или ставить в невыгодное положение малые и средние предприятия или начинающие компании, гражданское общество, а также научно-исследовательские организации в результате чрезмерной административной нагрузки» [9]. Возникает вопрос о том, почему добровольный характер этической нормативности, в том числе и в понимании в качестве «мягкого права», трансформируется в нечто необязательное?

В качестве рабочей гипотезы следует сформулировать идею о том, что подобное отношение к этической нормативности во многом обусловлено широко распространенным ошибочным стереотипом о пренебрежительно малом влиянии нравственности на жизнь людей и общества. Особенно ярко это проявляется в вопросах соотношения морали и права. Довольно часто встречаются рассуждения о том, что если что-то не прописано в законе или государственных документах, то это не более чем вопрос морали, под которой в таких случаях понимается область личных предпочтений, субъективных мнений и оценок, которые можно, но вовсе не обязательно учитывать при принятии каких-то значимых решений. Именно в таком смысле трактуется добровольность и рекомендательный характер положений этики в сфере ИИ в качестве «мягкого» управления, что отличает их от юридически значимых требований, которые строго обязательны к исполнению. Кроме того, в качестве важного различия в характере обязательности между этическим и

государственно-правовым регулированием традиционно рассматривается вопрос о санкциях за несоблюдение или нарушение соответствующих норм. Если за правыми требованиями стоит государство с его репрессивно-принудительным аппаратом и правом на легитимное насилие, то хрестоматийными моральными санкциями считаются «голос совести» и общественное мнение. Но поскольку этика в сфере СИИ относится к публичной сфере прикладных и профессиональных этик, то стоит остановится на последнем.

Считается, что одним из первых, кто обратил внимание на важную роль общественного мнения для морали был Дж. Локк, который выделил три рода законов для определения правильного и неправильного в поведении людей: «1) законы божественные; 2) законы гражданские; 3) законы общественного мнения, или доброго имени...» [9, С. 406]. Рассматривая особенности этих законов Дж. Локк обращает внимание, что если с точки зрения истинности закон общественного мнения является самым «слабым», то в плане его влияния на поведение людей он превосходит более «правильные» законы: «О наказаниях, ожидающих людей за нарушение божественного закона, некоторые, а быть может и большинство людей, редко помышляют серьезно; да и среди помышляющих многие, нарушая закон, утешаются мыслью о будущем примирении и раскаянии в этих нарушениях. Что же касается кар, налагаемых законами государства, то люди часто льстят себя надеждой на безнаказанность. Но от наказания в виде всеобщего порицания и неприязни не ускользает ни один человек, нарушающий обычай и идущий против взглядов общества, в котором он вращается и где хочет заслужить хорошую репутацию». [9, С. 409]. Даже если отвлечься от идеи божественного закона и допустить, что гражданские и моральные законы могут обладать различной силой в зависимости от ситуации, все равно следует констатировать, что добровольность и рекомендательный характер этических норм, в том числе и качестве элементов «мягкого» права, не могут быть отождествлены с необязательностью следования им в силу отсутствия формальных санкций. Речь может идти об источнике (государственном или негосударственном) этой нормативности и санкционных механизмах, а не о степени и силе их влияния в практическом отношении на поведение людей и деятельность общественных институтов и организаций. В этом смысле, обязательность следования моральным нормам в каких-то случаях может оказаться гораздо более существенной, чем соблюдение юридических норм.

Подводя итоги, следует сформулировать следующие выводы. Во-первых, интерпретация этики в сфере СИИ в качестве «мягкого» управления является теоретически и практически оправданной. Во-вторых, существующий в отечественной действительности избыточное подчеркивание добровольности и рекомендательный характер этических положений неоправданно приижает статус этических документов. В-третьих, отсутствие государственных принудительных мер не является достаточным основанием для признания этических норм необязательными. В качестве дополнения стоит

признать, что в настоящее время именно отсутствие механизмов и процедур, влияющих на репутацию акторов в сфере СИИ, является главным препятствием практической действенности положений этических документов.

**Источники:**

1. Глобальный атлас регулирования искусственного интеллекта. Под ред. А. В. Незнамова. М., 2023.
2. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта [Электронный ресурс] URL: [https://ethics.a-ai.ru/assets/ethics\\_files/2023/05/12/Кодекс\\_ этики\\_20\\_10\\_1.pdf](https://ethics.a-ai.ru/assets/ethics_files/2023/05/12/Кодекс_ этики_20_10_1.pdf) (дата обращения: 07.01.2025)
3. Альянс в сфере искусственного интеллекта [сайт]. URL: <https://ethics.a-ai.ru> (дата обращения 07.01.2025)
4. Белая книга этики в сфере искусственного интеллекта / под ред. А. В. Незнамова. М., Nova Creative Group, 2024.
5. Чернышенко Д. Н. Приветственное слово// Глобальный атлас регулирования искусственного интеллекта. Под ред. А. В. Незнамова. М., 2023.
6. Floridi L. Soft ethics and the governance of the digital // Philosophy & Technology. 2018. № 31(1). Р. 1-8.
7. Фогельсон Ю.Б. Мягкое право в современном правовом дискурсе (ч.1) // Журнал российского права. 2013. № 5. С. 37-48.
8. Рекомендации об этических аспектах искусственного интеллекта. Ген. конф. ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) SHS/BI/REC-AIETHICS/2021 [Электронный ресурс] URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000 380455\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000 380455_rus) (дата обращения: 07.01.2025)
9. Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Соч. в 3-х т.: Т. I, М.: Мысль, 1985

**V. Y. Perov (Saint-Petersburg State University)**

***“SOFT” GOVERNANCE IN THE ETHICS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: THE MORAL ASPECTS OF VOLUNTARINESS AND OBLIGATION***

*The article analyzes the problems arising from the widespread understanding of ethics in the field of artificial intelligence as methods of “soft” governance. Particular attention is paid to the problem of perceiving ethical normativity as voluntary and optional. It is shown that despite the fact that ethical provisions as “soft” governance and “soft” law are not supported by the force of state enforcement, nevertheless they are morally obligatory and supported by the force of public opinion.*

*Ethics, artificial intelligence systems, ethical documents, “soft” governance, “soft” law, obligation, sanctions, public opinion*

## СОДЕРЖАНИЕ

Обращение Оргкомитета	3
<b>Абабкова М. Ю.</b> Айтреинг в PR-образовании: расширяя границы профессиональной деятельности	4
<b>Абдаллах Л. Н.</b> Политический PR в условиях кризиса: медиаинструменты легитимации власти	9
<b>Азарова Л. В., Шарахина Л. В.</b> Современные тренды коммуникационной деятельности и развитие PR-образования в условиях медиатизации общества	14
<b>Ананьева Е. М.</b> Герменевтика как политическая антропология	20
<b>Андреева П. Г.</b> Перевод советских реалий в повести С. Довлатова «Заповедник» на английский язык	25
<b>Астахова А. В.</b> Влияние русского космизма на архитектурное будущее	31
<b>Атаманова О. В.</b> Дискурс «сарафанного радио»: основные преимущества и неочевидные проблемы коммуникативного процесса	38
<b>Бабаева А. В.</b> Химера трансгуманизма	43
<b>Баженов С. С.</b> Искусственный и естественный интеллект: сравнение фундаментальных оснований	49
<b>Бакулин А. В., Бакулин Д. В.</b> Цифровой разрыв и его влияние на социальное неравенство: выявление новых барьеров	53
<b>Бакулин Д. В., Бакулин А. В.</b> Профессиональная адаптация выпускников вузов в условиях социальных трансформаций: социологический анализ современных вызовов	58
<b>Бугазов А. Х.</b> Евразийская интеграция как форма политического бытия	63
<b>Быков И. А.</b> Системный подход в исследованиях эффективности политической пропаганды	68
<b>Веллер А. О.</b> Коммуникации винных брендов в медиатизированном обществе: анализ актуальных мировых трендов	72
<b>Волынцев М. С.</b> Петроградская печать о речи А. Ф. Керенского на открытии государственного совещания в Москве	78
<b>Гаркуша В. Н.</b> Современная коммуникация и нейросети	84
<b>Глухих В. А., Кирсанова Н. П.</b> Роль цифровых технологий в трансформации социальной структуры общества	89
<b>Гончаров К. Э.</b> Использование меморативных объектов для конфигурации идентичности пользователями социальных медиа	94

<b>Гулиев А. Я.</b> Роль когнитивных исследований в моделировании будущего	99
<b>Дивненко Ю. В.</b> Лингвостилистические характеристики англоязычного жанра лауреата Нобелевской премии	103
<b>Емельянов С. М.</b> Коммуникационный аудит: понятие, цель, задачи, методы и методологические принципы	108
<b>Жулина Ю. О.</b> Технические умы и цифровое искусство (результаты пилотажного исследования)	113
<b>Журавлева О. М.</b> Образ президента США и культурный код на материале романа Д. Брауна «Точка обмана»	117
<b>Забавина А. О.</b> Цифровое жертвоприношение: кэнселинг	123
<b>Замотин М. П.</b> Механизмы регулирования социальных вызовов в современной России	128
<b>Иванов А. Ф.</b> Аксиологические горизонты науки: новые измерения	133
<b>Ивашковская Т. В., Павлов В. А.</b> Ценностно-мировоззренческие аспекты формирования личности студента в образовательном процессе	137
<b>Игнатьев В. И.</b> Коммуникация «человек-машина» в гибридном социуме: новая социальная реальность	141
<b>Ильина А. В.</b> Многовариантность будущего для искусственного интеллекта: проблемы прогнозирования	147
<b>Исайчиков В. Ф.</b> Многовариантность будущего: социально-биологический взгляд	151
<b>Казаринова Н. В.</b> Субъектность времени	156
<b>Каминский С. И.</b> Видеоигры как инструмент политических коммуникаций в современных гибридных конфликтах	159
<b>Камышина Е. А.</b> Современный руководитель корпорации в цифровой среде: значимость soft skills	164
<b>Ким М. Ш.</b> Историзм в исследованиях цифрового чтения	168
<b>Клягин С. В., Сачкова Е. В., Куренкова А. И.</b> О «мозаичности» философских предпосылок в коммуникативных науках	173
<b>Коленъко С. Г., Коленъко Г. С.</b> Суверенитет и язык	179
<b>Колобов Н. С.</b> Память без останков: ликвидация субстрата	185
<b>Колянов А. Ю.</b> Техносемиотические ресурсы в социальных науках	189
<b>Корчажкина О. М.</b> Философские аспекты расширения научного знания	193
<b>Кравченко К. А.</b> Историзм в кинематографе: проблема памяти	200

---

<b>Кринцюс К. В.</b> Прогностическое значение методов классификации и типологии в науках о религии	205
<b>Крутъко Д. Ю.</b> Прогностическая функция социальных экспериментов	210
<b>Кудрявцева М. Е.</b> К вопросу о методологии образования профессиональных коммуникаторов в современную эпоху	216
<b>Курапова А. С., Курапов С. В.</b> «Герой» и «антигерой» в образе мышления студентов-казаков (по результатам эмпирического социологического исследования)	221
<b>Куртов С. Ю.</b> Метод ретроспективного прогнозирования устойчивого развития социальной системы	226
<b>Лебединцев Д. А.</b> Историко-теоретические аспекты изучения туризма как социальной мобильности	231
<b>Лебединцева Л. А., Дерюгин П. П., Чжан Хайлунь.</b> Социологическое измерение урбанизации в Китае	236
<b>Лисанюк Е. Н.</b> Аргументы от экспертного мнения: обнаружение, анализ и оценка	241
<b>Ломакин А. В.</b> Ленинград встречает Олимпиаду-80. Справка Отдела массовых праздников о мероприятиях Олимпиады, проводимых в Ленинграде (к 45-летию XXII Летних Олимпийских игр)	246
<b>Лю Тяньси, Юй Ян</b> Эволюция социальной структуры в процессе рыночных преобразований: анализ китайского опыта	253
<b>Максимова К. С.</b> Будущее парадоксов электродинамики через призму философско-логического осмысления	258
<b>Максина С. В., Новикова И. Ф.</b> Новации семейного законодательства Российской Федерации	263
<b>Мамина Р. И., Почебут С. Н.</b> Рынок труда в цифровую эпоху: тенденции, проблемы, перспективы развития	269
<b>Маркова Т. Б.</b> Роль книги и новых медиа в сохранении и передаче знаний	275
<b>Матвеев М. С.</b> «Цифровые следы»: интеграция понятия в современную эмпирическую социологию	281
<b>Милецкий В. П., Емелин Я. А.</b> Актуальные аспекты изучения средств массовой информации как гражданского-политического института современного общества	287
<b>Мокеева М. А.</b> Герменевтический подход в формировании целевой аудитории театра (на примере «Где театр»)	292

<b>Московчук Л. С.</b> Этика прошлого, настоящего и будущего в концепции Сеннидда Боулза	296
<b>Наумова Е. И.</b> Просвещение XXI века	300
<b>Нужнов И. Н.</b> Развитие системы военно-морского образования в России в 1906 – 1917 гг.	305
<b>Осипова Ю. С.</b> Предпосылки и историческое развитие глобально-эволюционного подхода	312
<b>Павлов А. В.</b> Перспективы социальной диагностики методом сетевого анализа интеграции проектных ИТ-групп в организациях, в условиях кризиса рынка труда в России	317
<b>Павлов В. В.</b> О ценностно-мировоззренческом факторе интеграции российского общества в современных условиях	322
<b>Пастухова Е. В., Пастухова Т. М.</b> Нarrатив небольших городов и поселков (на примере поселка Большеречье): ретроспективный и перспективный взгляд на историю и современность	327
<b>Пашковский Е. А.</b> Влияние музыкальных произведений на формирование образа Дня Победы	332
<b>Передня А. В.</b> Аксиоматика программного и социального в сетевом общении: реорганизация социального опыта в режиме «онлайн»	337
<b>Перов В. Ю.</b> «Мягкое» управление в сфере этики искусственного интеллекта: моральные аспекты добровольности и обязательности	342
<b>Пирайнен Е. В.</b> Кросс-культурные стратегии налаживания деловых коммуникаций с китайскими партнерами	347
<b>Погожина Н. Н.</b> Коммуникативные и эпистемологические условия производства и распространения научного знания в современности	352
<b>Подорожная Е. А.</b> Герменевтический код рекламных коммуникаций (на примере бытии текстов)	356
<b>Прокудин Д. Е.</b> Культурологические аспекты популяризации научно-технического знания в образовательном пространстве	361
<b>Рожкова З. И.</b> Научная коммуникация в социо-гуманитарной сфере: вызовы и перспективы	370
<b>Руденко Е. А.</b> О некоторых аспектах украинской антироссийской политики	375
<b>Семенов В. В.</b> Генерал Л. Г. Корнилов как ре-революционер в рамках теоретических построений Е. Э. Месснера	380
<b>Сироткин Ю. Л.</b> Социальная трансформация в антропологическом измерении	385

---

<b>Скрынская О. А.</b> Проблема выявления ведущих отраслей в экономике Российской империи	389
<b>Степанова Д. Д.</b> Нarrативный подход в позиционировании медицинской организации	394
<b>Степанова Н. В.</b> Дискурсивная личность ведущего общественно-политического ток-шоу (на материале «The problem with Jon Stewart»)	399
<b>Стогов Д. И.</b> Воспоминания советского педагога В. Н. Русова как исторический источник	404
<b>Струлев И. К.</b> Инструменты цифровых технологий в современных бренд-медиа	409
<b>Сян Хуайчен</b> архитектура и технологическая поддержка умных городов: опыт строительства умного города из Китая	413
<b>Тарасова Е. А.</b> Установление прямого президентского правления в России (октябрь 1993 г.) и проблема экономической интеграции стран-участниц СНГ	418
<b>Трубникова А. Г.</b> Исследования подходов абитуриентов при выборе специальности и вуза	423
<b>Тузов В. В.</b> Томас Гоббс о факторах устойчивости социальной системы в произведении «Левиафан»	428
<b>Ульяницкая Л. А., Бурчанова А. А.</b> Социолингвистический обзор молдавской диаспоры в Республике Крым	433
<b>Ухатюк Ю. И.</b> «Немецкая национальная церковь» Эрнста Бергманна	439
<b>Фасахудинов В. В.</b> Роль казачьей семьи в современном обществе: социальные трансформации и вызовы социального развития	444
<b>Федоров Р. В.</b> Концептуальное обоснование стратегии геополитического доминирования	450
<b>Фоменков А. А., Капацинская В. М., Быбин М. А.</b> Искусственный интеллект в рамках системы правосудия: наиболее предпочтительные варианты применения	454
<b>Хлыновская С. А.</b> Роль знания в структуре современной миросистемы	459
<b>Хохлова Ю. И.</b> Социальные сети, как определяющий фактор формирования контекста современной новой религиозности	464
<b>Ху Сяньюй.</b> Влияние цифровизации на общество	469
<b>Черкасов Д. Г.</b> Отказ Швеции от двухвековой политики нейтралитета	473
<b>Чжэн Сяокэ.</b> Особенности адаптации китайских студентов обучающихся в России (на научной литературе)	480

---

<b>Шалупов Л. А.</b> Молодежный сленг как индикатор языковых перемен	484
<b>Шаракина Л. В., Шашкова Н. В.</b> Исследовательский дизайн герменевтистики в методологической парадигме коммуникативистики	489
<b>Шаталова Н. М., Зикий К. С.</b> Искусственный интеллект в новостной коммуникации: доверие и предвзятость аудитории в медиатизированной среде	494
<b>Щербак Н. Ф.</b> Людвиг Витгентхейн, Жиль Делез, Жак Лакан: революция в лингвистике и семиотике и ее последствия	499
<b>Щербина А. В.</b> Мобилизованные общества: условия, задачи, мобилизационные механизмы	504
<b>Эсселевич Э. А.</b> Трансформация социально-профессиональной идентичности в условиях цифрового неравенства	509
<b>Юй Ян, Лю Тяньси.</b> Применение интеграционного подхода для анализа ценностей ИТ-специалистов в Китае и России	513
<b>Якупова С. В.</b> Навыки будущего в контексте деловой культуры современного социума	516

Труды  
*XXII Всероссийской научной конференции*  
*с международным участием*  
*Информация – Коммуникация – Общество*  
*(ИКО-2025)*  
Санкт-Петербург, 23 – 24 января 2025 г.

Оригинал-макет подготовлен в  
Учебно-научном центре социальных исследований  
Гуманитарного факультета СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

Компьютерная верстка – Л. С. Московчук, Е. В. Пирайнен, С. Н. Почебут.

Материалы представлены в авторской редакции



**WWW.ICS.RU**