

ПУТЬ К ЧЕХОВУ

К 85-летию профессора
Владимира Борисовича Катаева

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

*К 270-ЛЕТИЮ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА*

ПУТЬ К ЧЕХОВУ

**К 85-летию профессора
Владимира Борисовича Катаева**

Коллективная монография

2025

УДК 821
ББК 84
П 90

*Печатается по решению
Редакционно-издательского совета
Филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова*

Рецензенты:

профессор кафедры русского языка и теории словесности
переводческого факультета МГЛУ
доктор филологических наук В.В. Борисова
профессор кафедры теории литературы
филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор филологических наук А.А. Холиков

П 90 **Путь к Чехову** / Сост. Л.Е. Бушканец; ред. Р.Б. Ахметшин,
А.Г. Головачева, М.М. Одесская, Е.А. Певак, Е.Н. Петухова,
И.В. Световидова, О.М. Скибина, С.В. Тихомиров : коллек-
тивная монография. – Ярославль : Канцлер, 2024. – 500 с.

ISBN 978-5-907966-22-2

Книга посвящена юбилею Владимира Борисовича Катаева, заслуженного профессора филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Авторы сборника – ученики, коллеги, единомышленники В.Б. Катаева. В сборник вошли статьи российских и зарубежных филологов, театроведов, музейных работников, изучающих творчество А.П. Чехова.

Книга адресована как специалистам, так и любителям, интересующимся историей русской литературы и культуры.

This special edition is dedicated to the 85th anniversary of the birth of Vladimir Borisovich Katayev, Honorary Professor of the Faculty of Philology, Lomonosov Moscow State University. The contributors are Prof. Katayev's colleagues, fellows and disciples. Articles written by Russian and foreign philologists, dramatic theorists, museum professionals, who study Chekhov's work, were included into the edition. The publication is intended for both academic and general audiences particularly interested in the history of Russian literature and culture.

УДК 821
ББК 84

ISBN 978-5-907966-22-2

© Коллектив авторов, 2024

Содержание

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ	98
УЧИТЕЛЬ, КОЛЛЕГА, ДРУГ	9
ВЛАДИМИРУ БОРИСОВИЧУ КАТАЕВУ ПО СЛУЧАЮ ЮБИЛЕЯ 12. 07. 2023	13

СЛОЖНОСТЬ ПРОСТОТЫ

<i>Степанов А.Д. (Санкт-Петербург, Россия)</i> ЧЕХОВСКИЙ МИР: ЕДИНСТВО ВИДЕНИЯ	14
<i>Логинов А.А., Долгополова Ю.Г., Беляева Е.В., Кожин В.В., Шалюгин Г.А., Ковальчук Л.А. (Ялта, Россия)</i> ХРАНИТЕЛЬ ТРАДИЦИЙ ЧЕХОВСКИХ ЧТЕНИЙ	19
<i>Зетцер Х. (Баденвайлер, Германия)</i> ВЛАДИМИР КАТАЕВ: «Я ХОЧУ, ЧТОБЫ ЭТИ КНИГИ ЧИТАЛИ»	34

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

<i>Лапушин Р. (Чапел-Хилл, США)</i> «СЛУШАЮ, КАК СТУЧИТ ПО ГРОБАМ МОЙ ИРТЫШ»: ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ И СНОВИДЧЕСКОЕ В ПИСЬМАХ ЧЕХОВА	39
<i>Тюпа В.И. (Москва, Россия)</i> КРИЗИС ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАССКАЗАХ А.П. ЧЕХОВА	51
<i>Семкин А.Д. (Санкт-Петербург, Россия)</i> О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ГЕРОЕВ А.П. ЧЕХОВА	59
<i>Собенников А.С. (Санкт Петербург, Россия)</i> СОБЫТИЕ В ДРАМЕ А.П. ЧЕХОВА «ТРИ СЕСТРЫ»: ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ	69
<i>Звиняиковский В.Я. (Брно, Чехия)</i> «ОЩУЩЕНИЕ ГОРДОЕ, ДЕМОНИЧЕСКОЕ, ДОСТУПНОЕ ТОЛЬКО РУССКИМ ЛЮДЯМ...» (СТРАТЕГИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО САМООБОЛЫЩЕНИЯ В ПОВЕСТИ А.П. ЧЕХОВА «ОГНИ»)	78

<i>Клэйтон Дж.Д. (Оттава, Канада)</i> ЖЕНЩИНА КАК ПТИЦА И ЛОШАДЬ: К ФЕНОМЕНОЛОГИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МИРЕ ЧЕХОВА.....	85
<i>Тихомиров С.В. (Москва, Россия)</i> ОБРАЗ ДЬЯВОЛА В ТВОРЧЕСТВЕ ЧЕХОВА: «САПОЖНИК И НЕЧИСТАЯ СИЛА», «ЧАЙКА», «СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ».....	95
<i>Ларионова М.Ч. (Ростов-на-Дону, Россия), А.Р. Скрыпник (Москва, Россия)</i> РАССКАЗ А.П. ЧЕХОВА «НА МЕЛЬНИЦЕ»: КОДЫ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ.....	103
<i>Старикова В.А. (Москва, Россия)</i> ФАМИЛЬНЫЕ ПОРТРЕТЫ КАК «ФУТЛЯРНЫЙ» МАРКЕР В «МАЛЕНЬКОЙ ТРИЛОГИИ» А.П. ЧЕХОВА	110
<i>Одесская М.М. (Москва, Россия)</i> ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.П. ЧЕХОВА: ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ДИСКУРСЫ	116
<i>Горячева М.О. (Москва, Россия)</i> СЛУЧАЙ И АНТИСЛУЧАЙ В ДРАМАТИЧЕСКОМ СЮЖЕТЕ ЧЕХОВА	127

К ПОНИМАНИЮ ЧЕХОВА

<i>Кубасов А.В. (Екатеринбург, Россия)</i> ОБРАЗ ЧЕХОВА ПОД МАСКОЙ ГЕРОЯ В РОМАНЕ А.С. СУВОРИНА «В КОНЦЕ ВЕКА. ЛЮБОВЬ».....	137
<i>Мартынова Л.А. (Москва, Россия)</i> «ЧАЙКА» В СЕТЯХ ЦЕНЗУРЫ – МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?.....	150
<i>Воропаев В.А. (Москва, Россия)</i> ИЗ СТУДЕНЧЕСКИХ ШТУДИЙ. РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПОЭТИКЕ А.П. ЧЕХОВА.....	161
<i>Неминуций А.Н. (Даугавпилс, Латвия)</i> ЧЕХОВСКИЙ ДЕТЕКТИВ: ИГРА БЕЗ ПРАВИЛ.....	168
<i>Францова Н.В. (Курск, Россия)</i> «НОРМА МНЕ НЕИЗВЕСТНА, КАК НЕИЗВЕСТНА НИКОМУ ИЗ НАС (К ВОПРОСУ ОБ ИДЕАЛАХ В ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ А.П. ЧЕХОВА)».....	175
<i>Автухович Т.Е. (Гродно, Республика Беларусь)</i> МЕТАПОЭТИКА ЭКФРАСТИЧЕСКИХ ИМПУЛЬСОВ И ЖЕСТОВ В ПРОЗЕ САМОГО «НЕЭКФРАСТИЧНОГО» ПИСАТЕЛЯ: А.П. ЧЕХОВ И ЕГО «НЕ-ЭКФРАСИСЫ»	185

<i>Новикова Н.В. (Саратов, Россия)</i> ПОВЕСТЬ А.П. ЧЕХОВА «СТЕПЬ» (ИЗ РУКОПИСНОГО НАСЛЕДИЯ А.П. СКАФТЫМОВА).....	197
---	-----

ЧЕХОВ ПЛЮС. ПРЕДШЕСТВЕННИКИ. СОВРЕМЕННОСТИ. ПРЕЕМНИКИ.

<i>Гапоненков А.А. (Саратов, Россия)</i> О «ВИНОВНОСТИ» ДРАМАТИЧЕСКИХ ПЕРСОНАЖЕЙ ШЕКСПИРА И ЧЕХОВА В ВОСПРИЯТИИ РУССКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ФИЛОСОФИИ.....	215
<i>Кащеев В.И. (Саратов, Россия)</i> ТРАГЕДИЯ УИЛЬЯМА ШЕКСПИРА «ЮЛИЙ ЦЕЗАРЬ» И ЮЛИЙ ЦЕЗАРЬ У АНТОНА ЧЕХОВА	224
<i>Виноградова Е.Ю. (Москва, Россия)</i> ШЕКСПИРОВСКИЕ АЛЛЮЗИИ И СООТНОШЕНИЕ СЮЖЕТ-ФАБУЛА В РАССКАЗЕ А.П. ЧЕХОВА «СТРАХ»	237
<i>Трахтенберг Л.А. (Москва, Россия)</i> РЕМИНИСЦЕНЦИИ ИЗ РУССКОЙ КЛАССИКИ В ФЕЛЬЕТОНАХ А.П. ЧЕХОВА «ОСКОЛКИ МОСКОВСКОЙ ЖИЗНИ»	247
<i>Беляева И.А. (Москва, Россия)</i> ЧЕХОВ VS ТУРГЕНЕВ: ДВЕ ВЕХИ РУССКОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕАТРА	257
<i>Ранчин А.М. (Москва, Россия)</i> ВИШНЕВЫЙ ЛЕС: А.Н. ОСТРОВСКИЙ И А.П. ЧЕХОВ	264
<i>Димитров Л. (София, Болгария)</i> ДРУГАЯ РУССКАЯ ТРОЙКА	273
<i>Головачёва А.Г. (Москва, Россия)</i> «СОВЕРШЕННО НОВЫЙ И НЕБЫВАЛЫЙ СПОСОБ...» (О ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРЕДШЕСТВЕННИКАХ «ЖИВОГО ТРУПА»)	281
<i>Скибина О.М. (Оренбург, Россия)</i> ПУТЕВЫЕ ОЧЕРКИ А.П. ЧЕХОВА В КОНТЕКСТЕ МАССОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: ПРОБЛЕМА ВЗАИМОВЛИЯНИЯ	291
<i>Тахо-Годи Е.А. (Москва, Россия)</i> ЮЛИЙ АЙХЕНВАЛЬД И ЧЕХОВ: МАТЕРИАЛЫ К СЮЖЕТУ	304
<i>Петухова Е.Н. (Санкт-Петербург, Россия)</i> ПРИРОДНЫЙ МИР В ИЗОБРАЖЕНИИ А.П. ЧЕХОВА И М.А. ШОЛОХОВА	315
<i>Иванова Н.Ф. (Новгород Великий, Россия), Бушканец Л.Е. (Казань, Россия)</i> АХМАТОВА И ЧЕХОВ	322

<i>Клузе Рольф-Дитер (Тюбинген, Германия)</i> АНТОН ЧЕХОВ И СТИВЕН КРЕЙН	338
---	-----

ИГРА В ОСКОЛКИ

<i>Коваленко Г.В. (Санкт-Петербург, Россия)</i> «ЧАЙКА» В <i>OLD VIC</i> (LONDON). «ЧАЙКА» В МДТ (САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)	348
<i>Аленькина Т.Б. (Москва, Россия)</i> КОМЕДИЯ Л.Н. ТОЛСТОГО «ПЛОДЫ ПРОСВЕЩЕНИЯ» В ПЕРЕВОДЕ-АДАПТАЦИИ М. ФРЕЙНА	355
<i>Орлицкий Ю.Б. (Москва, Россия)</i> «ЧЕХОВ В ЧЕМ-ТО ПРАВ?»: ЧЕХОВСКИЕ МОТИВЫ В КНИГЕ ГЕНРИХА САПГИРА «МОНОЛОГИ» (1982)	366

ЕСЛИ БЫ ЗНАТЬ!

ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЧЕХОВА

<i>Бюклин Л. (Хельсинки, Финляндия)</i> РУССКАЯ ДРАМАТУРГИЯ В ФИНСКОМ НАЦИОНАЛЬНОМ ТЕАТРЕ: ПОСТАНОВКИ ЭЙНО КАЛИМЫ	375
<i>Олджай Т. (Стамбул, Турция)</i> ПЬЕСЫ ЧЕХОВА НА СЦЕНЕ СТАМБУЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ТЕАТРА	388
<i>Финке М. (Урбана-Шампейн, США)</i> ЭКРАНИЗАЦИИ ЧЕХОВА С ПРИМЕЧАНИЕМ О МАЛЕНЬКОЙ ТРИЛОГИИ	408

«ЧЕХОВЕДЕНИЕ – ВЕСЕЛАЯ НАУКА»

<i>Прозоров В.В. (Саратов, Россия)</i> САРАТОВ. ЧЕХОВ. СКАФТЫМОВ	420
<i>Зайцев В.С. (Москва, Россия)</i> «БЕДНЫЙ ГРЯЗНЫЙ КЛАССИК!»: О РАБОТЕ И.Е. ГИТОВИЧ НАД РЕЦЕНЗИЕЙ НА КНИГУ Д. РЕЙФИЛДА «ЖИЗНЬ АНТОНА ЧЕХОВА»	428
<i>Сенасингхе Ранджана Девамित्रа (Шри Ланка)</i> ПЕРВАЯ НАУЧНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ О ЧЕХОВЕ НА ЦЕЙЛОНЕ: НОВЫЕ ФАКТЫ	437
<i>Капустин Д.Т. (Москва, Россия)</i> ИСТОРИЯ ОДНОГО РАЗЫСКАНИЯ: К БИОГРАФИИ А.П. ЧЕХОВА	443
<i>Орлов Э.Д. (Москва, Россия)</i> БРАТ МОЕГО БРАТА: ОБ ОЧЕРКЕ А. БОГЕМСКОГО «ПОЛТОРАСТА ВЕРСТ» И ЕГО АТРИБУЦИИ	450

<i>Спачиль О.В. (Краснодар, Россия)</i> СЕНУМА КАЁ – ПЕРВАЯ ПЕРЕВОДЧИЦА ПРОИЗВЕДЕНИЙ А.П. ЧЕХОВА НА ЯПОНСКИЙ ЯЗЫК: ЭПИЗОДЫ БИОГРАФИИ.....	453
---	-----

ЗЛАТАЯ ЦЕПЬ

<i>Ивинский Д.П. (Москва, Россия)</i> «МАСЛЯНИЦА НА ЧУЖОЙ СТОРОНЕ» КНЯЗЯ П.А. ВЯЗЕМСКОГО, КОМПЛИМЕНТАРНЫЙ ОТЗЫВ «СЕВЕРНОЙ ПЧЕЛЫ» И «ПУСТЯЧОК» Н.В. СУШКОВА.....	468
<i>Кибальник С.А. (Санкт-Петербург, Россия)</i> ТАК КТО ЖЕ ГЛАВНЫЙ – И ОДИН ИЗ НАИБОЛЕЕ АВТОБИОГРАФИЧЕСКИХ – ГЕРОЙ РОМАНА ДОСТОЕВСКОГО «БЕСЬ»?	481
<i>Михайлова М.В. (Москва, Россия)</i> «ЧЕХОВСКОЕ» В ДРАМАТУРГИИ ОСИПА ДЫМОВА.....	491

СЛОЖНОСТЬ ПРОСТОТЫ

УДК 821.161.1+801.731

А.Д. Степанов
Санкт-Петербургский государственный университет
(Санкт-Петербург, Россия)

ЧЕХОВСКИЙ МИР: ЕДИНСТВО ВИДЕНИЯ¹

Аннотация: В статье дается краткий анализ той концепции чеховской поэтики и смысла творчества писателя, которую много десятилетий разрабатывал В.Б. Катаев. Различные аспекты этой концепции иллюстрируются последними статьями ученого, вошедшими в сборник 2019 г. «К пониманию Чехова».

Ключевые слова: В.Б. Катаев, поэтика Чехова, гносеологическая тема

Andrei D. Stepanov
St Petersburg State University
(St. Petersburg, Russia)

CHEKHOV'S WORLD: UNITY OF VISION

Abstract: The article offers a brief analysis of the concept of Chekhov's poetics and the meaning of the writer's work, which has been developing by Vladimir B. Kataev for many decades. Various aspects of this concept are illustrated by the latest articles of the scholar, which were included in the 2019 collection "Towards the Understanding of Chekhov".

Keywords: Vladimir B. Kataev, Anton Chekhov's poetics, epistemological theme

Первые работы Владимира Борисовича Катаева о Чехове появились еще в начале 1960-х гг. С тех пор автор опубликовал семь книг (в том числе одну на английском) и несколько сотен статей, посвящен-

¹ Впервые опубликовано как рецензия на кн.: *Катаев В.Б. К пониманию Чехова. Статьи.* М.: ИМЛИ РАН, 2018. 247 с.; см.: *Русская литература.* 2019. № 3. С. 250–252.

ных выбранной раз и навсегда теме – поэтике Чехова. Сейчас В.Б. Катаев возглавляет чеховедение не только по должности (как председатель Чеховской комиссии Совета по истории мировой культуры РАН), но и по существу: с его именем связано большинство достижений этой отрасли литературоведения за последние десятилетия, в том числе такие проекты, как «Чеховская энциклопедия» для школьников, полная библиография работ о Чехове за последние полвека, журнал «Чеховский вестник» и серия сборников «Чеховиана». В.Б. Катаев – один из последних ныне здравствующих участников Полного собрания сочинений и писем Чехова в 30 томах. Разумеется, ученого такого ранга постоянно приглашают выступать на различных юбилейных собраниях и пленарных заседаниях, где от него ждут широкомасштабных обобщений и напутственных слов о необходимости изучения классики. Однако, как доказывает новая книга, куда вошли по большей части доклады, сделанные на конференциях за последние десять-пятнадцать лет, В.Б. Катаев отнюдь не превратился в «свадебного генерала», а остался наблюдательным и тонко мыслящим ученым, чей уравновешенный стиль, открытость всему новому и склонность к парадоксам как нельзя лучше соответствуют предмету его исследований. Очень важным отличием и преимуществом его работ является то, что все они так или иначе соотносены с определенной целостной концепцией чеховского творчества.

Основные элементы этой концепции сложились у автора давно, еще в монографии «Проза Чехова: проблемы интерпретации» 1979 г. Вкратце они сводятся к следующим тезисам. Чехов, в отличие от своих современников-реалистов (а может быть, и в отличие от большинства писателей) интересовался не онтологией, а гносеологией, его целью было не запечатление устоявшегося или становящегося бытия, а художественное исследование способов его познания. В результате писатель сознательно ограничивал себя, отказываясь от суждений в тех областях, которые требуют специальных знаний, и исповедовал «диагностическую» установку на индивидуализацию каждого отдельного случая, воздерживаясь от анализа общественных «болезней» в целом и описывая только «отдельных больных», что, впрочем, не исключало некоторых общих критериев правильного познания и этической оценки, таких как полнота, общезначимость и справедливость. Именно предельная конкретизация и индивидуализация изображаемых субъектов и объектов познания позволяли Чехову переходить от единичного непосредственно ко всеобщему.

Можно сказать, что все последующие работы В.Б. Катаева представляли собой либо интерпретации отдельных чеховских текстов и приемов путем определения их места в этой общей «системе коорди-

нат», либо уточнения отдельных деталей концепции, либо ее аппроксимацию на лежащие за рамками поэтики проблемные поля: биографику, социологию творчества, рецепцию. Не является исключением и сборник «К пониманию Чехова».

В большинстве помещенных здесь статей по поэтике легко обнаруживаются знакомые доминанты. Так, например, в работе, посвященной описанию чувственных восприятий – запахов и звуков, – показано, что у позднего Чехова каждое изображенное явление такого рода неповторимо, каждое восприятие этого явления героем – индивидуально, и всё вместе говорит о «неимоверной сложности познания»² (с. 93). Та же «система координат» стоит за компаративистскими анализами поэтики Чехова и его современников. Например, сравнивая двух новаторов в области драмы – Ибсена и Чехова, – Катаев отмечает, что в пьесах Ибсена «мы всегда имеем определенную, четко поставленную проблему, которая должна быть решена... в пьесах Чехова, напротив, трудно определить такую специальную проблему» (с. 152). Аппроксимация той же «системы координат» в область биографики представлена, например, в статье «Чехов и Московский университет» (с. 43–57), где доказывается, что именно в стенах университета, благодаря лекциям Г.А. Захарьина, А.И. Бабухина, Н.В. Склифосовского, Ф.Ф. Эрисмана, а также чтению Дарвина и Спенсера, студент-медик научился самостоятельно думать, находить необходимую информацию, отвергать шаблоны, изучать каждый случай медицинского или социального заболевания во всех его индивидуальных особенностях и, таким образом, выработал свой особый способ «ориентирования» в действительности. В статье «Истинный мудрец», размышляя над вопросом, «был ли Чехов философом», Катаев указывает, что писатель «с его гносеологической трактовкой мира, с его основным и постоянным героем – “человеком ориентирующимся”, – предложил не новые идеи, но новые пути рассмотрения идей и мнений» (с. 170).

Важно указать на то, что, несмотря на обилие и разнообразие вводимого материала, во многих наблюдениях и выводах Катаева есть общая черта: они говорят именно об ограничениях и отказах Чехова от тех или иных шаблонов мышления, традиционных литературных приемов и расхожих тем. Так, например, рассуждая о странных финалах чеховских пьес, которые не соответствуют канонам трагедии или комедии, автор указывает, что одна из главных черт чеховской драматической поэтики – сознательный «отказ от счастливых развязок» (с. 142). А статья «Смелость Чехова» объясняет отказ Чехова изображать подвижников, подобных Н.М. Пржевальскому (о котором Чехов опубликовал востор-

² Катаев В.Б. К пониманию Чехова. М.: ИМЛИ РАН, 2018. 247 с. Далее везде цитируется по этому изданию с указанием страницы в скобках в тексте статьи.

женный некролог), тем, что на Сахалине писатель «столкнулся с оборотной стороной подвижничества» (с. 60), проявившейся, в частности, в деятельности М.С. Мицуля.

Одна из загадок Чехова состоит в том, что в нем уживались убежденный бытописатель («Мы пишем жизнь такую, как она есть, а дальше – ни тпру ни ну... Дальше хоть плетями нас стегайте») и парадоксалист, почти абсурдист, у которого, например, комедия («Чайка») могла закончиться самоубийством центрального героя. Это стремление к созданию максимального эффекта реальности и одновременно к деконструктивистскому переворачиванию базовых оппозиций приводило подчас к удивительным результатам, о чем и пишет Катаев. Например, исходя из советов Чехова начинающей писательнице Лидии Авиловой о том, как переделать ее рассказ («...то, что есть Дуня, должно быть мужчиною. <...> Сделайте... Дуню офицером, что ли...»), исследователь показывает, что реальные прототипы, воплощаясь в героев чеховских рассказов и пьес, то и дело меняли пол, сохраняя при этом черты характера. Не приходится сомневаться, что эти наблюдения над чеховскими «трансгендерами» еще породят целую волну интерпретаций с позиций психоанализа и феминизма. Однако одна из трактовок прямо вытекает из концепции Катаева: Чехова, при всем его стремлении к индивидуализации героев, интересовала, скорее, «общность человеческая» (с. 111), не зависящая ни от возраста, ни от социальной роли, ни от гендера.

Книга, скрепленная на глубинном уровне единством понимания чеховского мира, на поверхности выглядит «собранием пестрых глав», весьма несхожих по тематике. Здесь есть работы теоретического характера: статья о необходимости совмещения «ближнего» и «дальнего» контекста при интерпретации; работа, в которой обсуждается возможность говорить о самостоятельной «чеховской философии»; попытка определить общие принципы написания биографии писателя. Есть прочтения отдельных произведений – «Дяди Вани», «Вишневого сада». Есть ряд статей о рецепции, причем больше всего автора занимает загадка восприятия русского писателя XIX в. как «своего» людьми в разных уголках мира, от Японии до Великобритании и от Финляндии до экваториальной Африки. Иногда Катаев неожиданно выступает как острый полемист – например, в полемике с «постколониальным» прочтением «Острова Сахалин» польско-американской исследовательницей Эвой Томсон (с. 69–71) или с весьма популярной и весьма спорной биографией Чехова, написанной Доналдом Рейфилдом (с. 22–24, 226–227). Безусловно, автора очень волнует будущее чеховедения: он не просто декларирует, что творчество Чехова «неисчерпаемо», но и указывает на конкретные нерешенные вопросы: «Признанных жизнеописаний Че-

хова на сегодняшний день нет...» (с. 20); по-прежнему не устранены купюры в корпусе писем³; неясно, какое именно сочинение можно считать дебютом Чехова в литературе; остановлена подготовка «большой» чеховской энциклопедии (издан только «школьный» ее вариант).

Безусловно, все эти вопросы будут рано или поздно решены коллективными усилиями. Что же касается главной сферы интересов автора – поэтики Чехова, то она, по-видимому, никогда не станет областью исследовательского консенсуса, а будет по-прежнему оставаться площадкой для споров и столкновений зачастую прямо противоположных интерпретаций. Однако далеко не все спорящие обладают преимуществом целостного видения исследуемого явления, и потому работам В.Б. Катаева суждена долгая жизнь.

³ Интересно, что именно В.Б. Катаев еще в 1977 г. настаивал на необходимости восстановления всех купюр в готовившемся тогда Полном собрании сочинений и писем Чехова. Вопрос решался на уровне отдела культуры ЦК КПСС (с. 220–223).

УДК: 614.23:617.5 (092)

*А.А. Логинов, Ю.Г. Долгополова, Е.В. Беляева,
В.В. Кожин, Г.А. Шалюгин, Л.А. Ковальчук
ГБУК РК «Крымский литературно-художественный
мемориальный музей-заповедник»,
Дом-музей А.П. Чехова в Ялте
(Ялта, Россия)*

ХРАНИТЕЛЬ ТРАДИЦИЙ ЧЕХОВСКИХ ЧТЕНИЙ

Аннотация: В данной статье представлена ретроспектива Международных научно-практических конференций «Чеховские чтения в Ялте», проходивших под кураторством В.Б. Катаева, профессора, председателя Чеховской комиссии Совета по истории мировой культуры Российской Академии наук, члена президиума Совета по истории мировой культуры РАН, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации.

Ключевые слова: Дом-музей А.П. Чехова в Ялте, Чеховская комиссия при Совете по мировой культуре РАН, А.П. Чехов, В.Б. Катаев, литературоведение, чеховедение, Чеховские чтения в Ялте.

*A. Loginov, Yu. Dolgoplova, E. Belyaeva, V. Kozhin,
G. Shalyugin, L. Buslovskaya, L. Kovalchuk
"Crimean Literary and Artistic Memorial Museum",
A.P. Chekhov House-Museum in Yalta
(Yalta, Russia)*

THE KEEPER OF THE TRADITIONS OF THE CHEKHOV'S READINGS

Abstract: The article presents a retrospective of the International Scientific and Practical Conferences "Chekhov's Readings in Yalta". The conferences were held under the auspices of Prof. Vladimir Kataev, Chairperson of the Chekhov Commission of the Council on the History of World Culture of the Russian Academy of Sciences, a member of the Presidium of the Council on the History of World Culture of the Russian Academy of Sciences.