



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)
ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

ИНФОРМАЦИЯ КОММУНИКАЦИЯ ОБЩЕСТВО

ИКО 2025

ТРУДЫ
XXII ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

23 - 24 января 2025

Санкт-Петербург, 2025

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ “ЛЭТИ”
им. В. И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)**

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ИНФОРМАЦИЯ
КОММУНИКАЦИЯ
ОБЩЕСТВО**

ИКО-2025

**ТРУДЫ
XXII ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

23 – 24 января 2025 г.

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2025**

УДК 1+3+81

Информация – Коммуникация – Общество (ИКО–2025): Труды XXII Всероссийской научной конференции с международным участием / Санкт-Петербург, 23 – 24 января 2025 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2025. – 527 с.

ISBN 978-5-7629-3439-8

Научная конференция ИКО–2025 представляет собой 22-й этап междисциплинарного проекта, направленного на исследование актуальных проблем развития общества и человека в XXI веке. В публикуемых материалах, представленных исследователями, работающими в различных областях социогуманитарного знания (философии, социологии, политологии, истории, лингвистики, теории коммуникации и др.), обсуждаются философия в цифровую эпоху; социологические и социально-политические исследования в цифровую эпоху; цифровое настоящее университета: социальные ресурсы и риски, парламентаризм в России: прошлое и настоящее; лингвистические исследования в цифровую эпоху; а также уделяется внимание трансформации стратегий профессиональных коммуникаций в цифровом обществе.

Редакционная коллегия: д. филос. н., проф. *Иванов Андрей Федорович* (Главный редактор); к. т. н., доц. *Гигаури Нина Константиновна* (зам. Главного редактора); к. филос. н., доц. *Пираинен Евгения Викторовна* (ответственный секретарь); к. т. н., доц. *Гаркуша Владимир Николаевич*; д. и. н., проф. *Калашников Владимир Валерьянович*; к. полит. н., доц. *Строгецкая Елена Витальевна*; д. филол. н., доц. *Шумков Андрей Арнольдович*

ISBN 978-5-7629-3439-8

© Авторы публикаций, 2025

УДК 316.72

Ю. О. Жулина (Санкт-Петербургский государственный университет, e-mail: zhulinajulia@mail.ru)

ТЕХНИЧЕСКИЕ УМЫ И ЦИФРОВОЕ ИСКУССТВО (РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТАЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

В эпоху стремительного развития цифровых технологий и искусственного интеллекта, цифровое искусство становится неотъемлемой частью культурного ландшафта. Однако, восприятие этого феномена может зависеть от профессиональной принадлежности и образовательного бэкграунда. Настоящее исследование посвящено анализу восприятия цифрового искусства студентами технических специальностей – группы, тесно связанной с технологиями, но традиционно фокусирующейся на функциональности и рациональности.

Цифровое искусство, восприятие, образование, технические специальности, социальные ценности, студенты

Современная эпоха цифровизации сопровождается трансформацией социальных ценностей, особенно среди молодежи. В этом контексте цифровое искусство, как одна из форм культурного выражения, становится не только инструментом эстетического восприятия, но и мощным средством передачи общественных настроений, национальных идей и политических посланий.

Однако остается недостаточно изученным вопрос о том, как цифровое искусство влияет на социальные ценности, в частности, студентов, обучающихся на технических специальностях, а также как различия в образовательных направлениях и мировоззренческих установках обусловливают восприятие цифрового искусства.

Искусство, как форма творческого самовыражения, всегда влияла на формирование ценностных приоритетов, цифровое искусство не становится исключением [1, С. 178–179]. В эпоху цифровизации и развития искусственного интеллекта система ценностей студентов может трансформироваться. Эти изменения имеют последствия для формирования ценностных ориентаций и изменения общества в целом.

Актуальность темы подтверждается тем, что достичь баланса между традиционными ценностями и современностью не всегда просто. С одной стороны, традиционные ценности укоренены в этических, нравственных и социальных убеждениях людей. С другой, современный мир постоянно бросает вызовы, предлагая пересмотреть привычные идеалы и ориентиры. По данным ВЦИОМ 2023 года, молодежь до 25 лет чаще выбирает сторону современности (53% против того, чтобы всегда следовать традиционным ду-

ховным принципам) [2]. Это может объясняться тем, что молодежь обычно активнее вовлечена в современные технологии, более восприимчива влиянию глобализации и космополитичности. Это поколение выросло в эпоху активного развития интернета, технологий и социальных и политических изменений, что делает его более гибким к принятию новых идей.

Студенты технических и гуманитарных специальностей обладают разными когнитивными и ценностными установками [3; 4]. Поэтому важно изучить, какие существуют различия в системе социальных ценностных ориентаций у студентов различных специальностей и влияет ли цифровое искусство на их формирование.

Проведенное пилотажное исследование посвящено апробации методики изучения восприятия студентами российских университетов понятия «цифровое искусство» и его воздействия на формирование ценностей. В ходе исследования мы поставили перед собой задачу – изучить, как студенты технических специальностей, опираясь на свою специфическую образовательную парадигму, воспринимают цифровое искусство, какие ценности и смыслы они в нем находят, и насколько оно резонирует с их профессиональными интересами. Исследование проводится на основе качественных методов. Объектом исследования выступили студенты, обучающиеся в университетах Санкт-Петербурга (n=117 респондентов). Выборка случайная. Предмет исследования – восприятие цифрового искусства студентами, обучающихся на программах технической подготовки (инженеры, IT-специалисты). Технология пилотажного исследования включала следующие методы: 1. интернет-анкетирование, направленное на изучение приоритетных социальных ценностей студентов (короткие эссе), и 2. последующая визуализация результатов с помощью построения диаграмм.

Во-первых, необходимо выяснить, понимают ли студенты само понятие «цифровое искусство», для этого был задан вопрос, из ответов которого можно сделать следующие выводы. Студенты технических специальностей демонстрируют уверенное понимание основ цифрового искусства, акцентируя внимание на его технологической основе. Они выделяют использование компьютерных технологий, виртуальных пространств и новых форм художественного выражения, таких как интерактивные инсталляции, программное творчество и искусственный интеллект. Этот подход согласуется с определением цифрового искусства как направления, связанного с созданием произведений с использованием цифровых средств [5].

Студенты демонстрируют готовность интегрировать цифровое искусство в свои учебные и профессиональные проекты, что свидетельствует о его востребованности в современных условиях. Важно отметить, что понимание цифрового искусства студентами формируется в значительной мере через их личный опыт и взаимодействие с цифровой средой, что подтверждает необходимость более широкого включения его изучения в образовательные программы.

Эти выводы подчеркивают значимость цифрового искусства как инструмента формирования ценностных ориентиров и профессиональных навыков молодежи, открывая перспективы для дальнейшего исследования его влияния на различные аспекты социальной и культурной жизни.

По результатам проведенного исследования, большая часть студентов (39,3%) оценили влияние цифрового искусства на глубокие национальные ценности на уровне «3» (среднее значение). Большинство студентов воспринимает цифровое искусство как феномен, который может отчасти отражать национальные ценности, однако они не считают это его главной функцией. Возможно, это связано с более глобализированным характером цифрового искусства, который акцентируется сильнее, чем его связь с локальными традициями.

О вопросе о влиянии цифрового искусства на глобализацию и национальное самоопределение большинство (60,7%) придерживается мнения, что цифровое искусство преимущественно влияет именно на глобализацию. Цифровое искусство воспринимается как средство глобализации, усиливающее культурный обмен, интеграцию и доступ к универсальным ценностям. Это подтверждает предположение о том, что цифровое искусство чаще интерпретируется в глобальном контексте, чем в локальном.

Почти половина студентов (47%) согласна с тем, что цифровое искусство поднимает вопросы политики и вовлекает граждан в политическую жизнь. Студенты технических специальностей видят в цифровом искусстве потенциал для политического влияния, хотя это не является всеобщим мнением. Скорее всего, это связано с конкретными примерами в цифровой среде.

Результаты исследования демонстрируют, что восприятие цифрового искусства студентами технических специальностей может быть напрямую связано с их системой социальных ценностей. Социальные ценности выступают как система ориентации, определяющая отношение к культуре, политике и глобальным процессам. Анализ показывает, что глобальные ценности (например, развитие технологий, открытость к инновациям) более доминируют среди студентов технических специальностей. Локальные ценности, такие как национальная идентичность, приверженность традициям, сохраняют влияние, но выражены слабее, особенно в контексте цифрового искусства. Политическая осознанность и участие в общественных процессах, как часть социальных ценностей, проявляются через осознание политической функции цифрового искусства, хотя уровень вовлеченности варьируется.

Данные показывают, что у студентов технических специальностей наблюдается смещение системы социальных ценностей в сторону глобализации и технологического прогресса, что влияет на их восприятие цифрового искусства. Однако социальные ценности, связанные с национальной идентичностью и гражданской ответственностью, все же играют определенную роль, создавая потенциал для их интеграции в цифровую культуру.

Эта корреляция подчеркивает необходимость учитывать влияние профессиональной подготовки и глобального контекста при анализе системы социальных ценностей студентов.

Источники:

1. Ерохин С. В. Цифровое искусство: преемственность традиций // Вестник ТГУ. 2009. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-iskusstvo-preemstvennost-traditsiy> (дата обращения: 08.01.2025).
2. ВЦИОМ. Новости: Традиции в эпоху перемен. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicii-v-ehpokhu-peremen>. (дата обращения: 09.01.2025).
3. Дерюгин П. П., Баннова О. С. Ценности студентов различных профилей подготовки в условиях цифровизации общества: результаты эмпирического исследования // Дискурс. 2022. № 5. С. 68-80.
4. Петрухина С. Р. Особенности ценностных ориентаций студентов различных профилей профессиональной подготовки // Психолог. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tsennostnyh-orientatsiy-studentov-razlichnyh-profiley-professionalnoy-podgotovki> (дата обращения: 09.01.2025).
5. Кристина Пол. Цифровое искусство. М.: Ад Маргинем Пресс, 2017.

J. O. Zhulina (Saint Petersburg State University)

***TECHNICAL MINDS AND DIGITAL ART
(RESULTS OF THE PILOT STUDY)***

In an era of rapid development of digital technologies and artificial intelligence, digital art is becoming an integral part of the cultural landscape. However, the perception of this phenomenon may depend on one's professional background and educational background. This study is devoted to the analysis of the perception of digital art by students of technical specialties, a group closely related to technology, but traditionally focusing on functionality and rationality.

Digital art, perception, education, technical specialties, social values, students

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение Оргкомитета	3
Абабкова М. Ю. Айтреинг в PR-образовании: расширяя границы профессиональной деятельности	4
Абдаллах Л. Н. Политический PR в условиях кризиса: медиаинструменты легитимации власти	9
Азарова Л. В., Шарахина Л. В. Современные тренды коммуникационной деятельности и развитие PR-образования в условиях медиатизации общества	14
Ананьева Е. М. Герменевтика как политическая антропология	20
Андреева П. Г. Перевод советских реалий в повести С. Довлатова «Заповедник» на английский язык	25
Астахова А. В. Влияние русского космизма на архитектурное будущее	31
Атаманова О. В. Дискурс «сарафанного радио»: основные преимущества и неочевидные проблемы коммуникативного процесса	38
Бабаева А. В. Химера трансгуманизма	43
Баженов С. С. Искусственный и естественный интеллект: сравнение фундаментальных оснований	49
Бакулин А. В., Бакулин Д. В. Цифровой разрыв и его влияние на социальное неравенство: выявление новых барьеров	53
Бакулин Д. В., Бакулин А. В. Профессиональная адаптация выпускников вузов в условиях социальных трансформаций: социологический анализ современных вызовов	58
Бугазов А. Х. Евразийская интеграция как форма политического бытия	63
Быков И. А. Системный подход в исследованиях эффективности политической пропаганды	68
Веллер А. О. Коммуникации винных брендов в медиатизированном обществе: анализ актуальных мировых трендов	72
Волынцев М. С. Петроградская печать о речи А. Ф. Керенского на открытии государственного совещания в Москве	78
Гаркуша В. Н. Современная коммуникация и нейросети	84
Глухих В. А., Кирсанова Н. П. Роль цифровых технологий в трансформации социальной структуры общества	89
Гончаров К. Э. Использование меморативных объектов для конфигурации идентичности пользователями социальных медиа	94

Гулиев А. Я. Роль когнитивных исследований в моделировании будущего	99
Дивненко Ю. В. Лингвостилистические характеристики англоязычного жанра лауреата Нобелевской премии	103
Емельянов С. М. Коммуникационный аудит: понятие, цель, задачи, методы и методологические принципы	108
Жулина Ю. О. Технические умы и цифровое искусство (результаты пилотажного исследования)	113
Журавлева О. М. Образ президента США и культурный код на материале романа Д. Брауна «Точка обмана»	117
Забавина А. О. Цифровое жертвоприношение: кэнселинг	123
Замотин М. П. Механизмы регулирования социальных вызовов в современной России	128
Иванов А. Ф. Аксиологические горизонты науки: новые измерения	133
Ивашковская Т. В., Павлов В. А. Ценностно-мировоззренческие аспекты формирования личности студента в образовательном процессе	137
Игнатьев В. И. Коммуникация «человек-машина» в гибридном социуме: новая социальная реальность	141
Ильина А. В. Многовариантность будущего для искусственного интеллекта: проблемы прогнозирования	147
Исайчиков В. Ф. Многовариантность будущего: социально-биологический взгляд	151
Казаринова Н. В. Субъектность времени	156
Каминский С. И. Видеоигры как инструмент политических коммуникаций в современных гибридных конфликтах	159
Камышина Е. А. Современный руководитель корпорации в цифровой среде: значимость soft skills	164
Ким М. Ш. Историзм в исследованиях цифрового чтения	168
Клягин С. В., Сачкова Е. В., Куренкова А. И. О «мозаичности» философских предпосылок в коммуникативных науках	173
Коленько С. Г., Коленько Г. С. Суверенитет и язык	179
Колобов Н. С. Память без останков: ликвидация субстрата	185
Колянов А. Ю. Техносемиотические ресурсы в социальных науках	189
Корчажкина О. М. Философские аспекты расширения научного знания	193
Кравченко К. А. Историзм в кинематографе: проблема памяти	200

Кринцюс К. В. Прогностическое значение методов классификации и типологии в науках о религии	205
Крутъко Д. Ю. Прогностическая функция социальных экспериментов	210
Кудрявцева М. Е. К вопросу о методологии образования профессиональных коммуникаторов в современную эпоху	216
Курапова А. С., Курапов С. В. «Герой» и «антигерой» в образе мышления студентов-казаков (по результатам эмпирического социологического исследования)	221
Куртов С. Ю. Метод ретроспективного прогнозирования устойчивого развития социальной системы	226
Лебединцев Д. А. Историко-теоретические аспекты изучения туризма как социальной мобильности	231
Лебединцева Л. А., Дерюгин П. П., Чжан Хайлунь. Социологическое измерение урбанизации в Китае	236
Лисаниук Е. Н. Аргументы от экспертного мнения: обнаружение, анализ и оценка	241
Ломакин А. В. Ленинград встречает Олимпиаду-80. Справка Отдела массовых праздников о мероприятиях Олимпиады, проводимых в Ленинграде (к 45-летию XXII Летних Олимпийских игр)	246
Лю Тяньси, Юй Ян Эволюция социальной структуры в процессе рыночных преобразований: анализ китайского опыта	253
Максимова К. С. Будущее парадоксов электродинамики через призму философско-логического осмысления	258
Максина С. В., Новикова И. Ф. Новации семейного законодательства Российской Федерации	263
Мамина Р. И., Почебут С. Н. Рынок труда в цифровую эпоху: тенденции, проблемы, перспективы развития	269
Маркова Т. Б. Роль книги и новых медиа в сохранении и передаче знаний	275
Матвеев М. С. «Цифровые следы»: интеграция понятия в современную эмпирическую социологию	281
Мищецкий В. П., Емелин Я. А. Актуальные аспекты изучения средств массовой информации как гражданского-политического института современного общества	287
Мокеева М. А. Герменевтический подход в формировании целевой аудитории театра (на примере «Где театр»)	292

Московчук Л. С. Этика прошлого, настоящего и будущего в концепции Сеннидда Боулза	296
Наумова Е. И. Просвещение XXI века	300
Нужнов И. Н. Развитие системы военно-морского образования в России в 1906 – 1917 гг.	305
Осипова Ю. С. Предпосылки и историческое развитие глобально-эволюционного подхода	312
Павлов А. В. Перспективы социальной диагностики методом сетевого анализа интеграции проектных IT-групп в организациях, в условиях кризиса рынка труда в России	317
Павлов В. В. О ценностно-мировоззренческом факторе интеграции российского общества в современных условиях	322
Пастухова Е. В., Пастухова Т. М. Нarrатив небольших городов и поселков (на примере поселка Большелеречье): ретроспективный и перспективный взгляд на историю и современность	327
Пашковский Е. А. Влияние музыкальных произведений на формирование образа Дня Победы	332
Передня А. В. Аксиоматика программного и социального в сетевом общении: реорганизация социального опыта в режиме «онлайн»	337
Перов В. Ю. «Мягкое» управление в сфере этики искусственного интеллекта: моральные аспекты добровольности и обязательности	342
Пирайнен Е. В. Кросс-культурные стратегии налаживания деловых коммуникаций с китайскими партнерами	347
Погожина Н. Н. Коммуникативные и эпистемологические условия производства и распространения научного знания в современности	352
Подорожная Е. А. Герменевтический код рекламных коммуникаций (на примере бытии текстов)	356
Прокудин Д. Е. Культурологические аспекты популяризации научно-технического знания в образовательном пространстве	361
Рожкова З. И. Научная коммуникация в социо-гуманитарной сфере: вызовы и перспективы	370
Руденко Е. А. О некоторых аспектах украинской антироссийской политики	375
Семенов В. В. Генерал Л. Г. Корнилов как ре-революционер в рамках теоретических построений Е. Э. Месснера	380
Сироткин Ю. Л. Социальная трансформация в антропологическом измерении	385

Скрынская О. А. Проблема выявления ведущих отраслей в экономике Российской империи	389
Степанова Д. Д. Нarrативный подход в позиционировании медицинской организации	394
Степанова Н. В. Дискурсивная личность ведущего общественно-политического ток-шоу (на материале «The problem with Jon Stewart»)	399
Стогов Д. И. Воспоминания советского педагога В. Н. Русова как исторический источник	404
Струлев И. К. Инструменты цифровых технологий в современных бренд-медиа	409
Сян Хуайчен архитектура и технологическая поддержка умных городов: опыт строительства умного города из Китая	413
Тарасова Е. А. Установление прямого президентского правления в России (октябрь 1993 г.) и проблема экономической интеграции стран-участниц СНГ	418
Трубникова А. Г. Исследования подходов абитуриентов при выборе специальности и вуза	423
Тузов В. В. Томас Гоббс о факторах устойчивости социальной системы в произведении «Левиафан»	428
Ульяницкая Л. А., Бурчанова А. А. Социолингвистический обзор молдавской диаспоры в Республике Крым	433
Ухатюк Ю. И. «Немецкая национальная церковь» Эрнста Бергманна	439
Фасахудинов В. В. Роль казачьей семьи в современном обществе: социальные трансформации и вызовы социального развития	444
Федоров Р. В. Концептуальное обоснование стратегии geopolитического доминирования	450
Фоменков А. А., Капацинская В. М., Быбин М. А. Искусственный интеллект в рамках системы правосудия: наиболее предпочтительные варианты применения	454
Хлыновская С. А. Роль знания в структуре современной миросистемы	459
Хохлова Ю. И. Социальные сети, как определяющий фактор формирования контекста современной новой религиозности	464
Ху Сяньюй. Влияние цифровизации на общество	469
Черкасов Д. Г. Отказ Швеции от двухвековой политики нейтралитета	473
Чжэн Сяокэ. Особенности адаптации китайских студентов обучающихся в России (на научной литературе)	480

Шалупов Л. А. Молодежный сленг как индикатор языковых перемен	484
Шаракина Л. В., Шашкова Н. В. Исследовательский дизайн герменевтистики в методологической парадигме коммуникативистики	489
Шаталова Н. М., Зикий К. С. Искусственный интеллект в новостной коммуникации: доверие и предвзятость аудитории в медиатизированной среде	494
Щербак Н. Ф. Людвиг Витгентхейн, Жиль Делез, Жак Лакан: революция в лингвистике и семиотике и ее последствия	499
Щербина А. В. Мобилизованные общества: условия, задачи, мобилизационные механизмы	504
Эсселевич Э. А. Трансформация социально-профессиональной идентичности в условиях цифрового неравенства	509
Юй Ян, Лю Тяньси. Применение интеграционного подхода для анализа ценностей ИТ-специалистов в Китае и России	513
Якупова С. В. Навыки будущего в контексте деловой культуры современного социума	516

Труды
XXII Всероссийской научной конференции
с международным участием
Информация – Коммуникация – Общество
(ИКО–2025)
Санкт-Петербург, 23 – 24 января 2025 г.

Оригинал-макет подготовлен в
Учебно-научном центре социальных исследований
Гуманитарного факультета СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

Компьютерная верстка – Л. С. Московчук, Е. В. Пирайнен, С. Н. Почебут.

Материалы представлены в авторской редакции



WWW.ICS.RU