

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»



*80-летию
Великой Победы
посвящается*

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РЕГИОНЕ: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

Материалы
Международной
научно-практической конференции
(Гродно, 15–16 мая 2025 г.)

Гродно
ГрГУ им. Янки Купалы
2025

УДК 323(08)
ББК 66.3
С69

Редакционная коллегия:
*В. Н. Ватыль (гл. ред.), В. А. Белозорович,
О. Н. Гаврилик, А. С. Касяновская, Д. А. Фёдорова*

С69 **Социокультурные** и экономические процессы в регионе:
методология исследований и управленческие практики : материалы
Междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 15–16 мая 2025 г.) / ГрГУ
им. Янки Купалы ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно :
ГрГУ, 2025. – 227 с.

ISBN 978-985-582-679-9

Издание подготовлено по итогам работы одноимённой Международной научно-практической конференции, которая состоялась 15–16 мая 2025 года в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы и была приурочена к 80-летию Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Статьи учёных из Беларуси, России, Китая посвящены современным направлениям развития методологии исследований и управленческих практик социокультурных и экономических процессов в регионе. Адресовано преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, представителям практической политики, студентам, аспирантам.

УДК 323(08)
ББК 66.3

ISBN 978-985-582-679-9

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы», 2025

ношениях субъективно, сконструировано. Реально взаимодействуют с другими этническими группами немногие или взаимодействие поверхностное.

Тревожность и недоверчивость лишь отчасти связаны с межэтническими отношениями. Это скорее форма, чем причина недоверчивости, тревожности, недовольства. Тем не менее, ухудшение обстановки (снижение уровня жизни или рост преступности) может ухудшить и межэтнические отношения. Политика в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений в многонациональной России – дело чрезвычайно ответственное и деликатное.

УДК 322.2

В. А. Гуторов

(Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, gut-50@mail.ru)

А. А. Ширинянц

(Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», г. Москва, jants@yandex.ru)

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ОБЪЕКТ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА: АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Концептуализация самого понятия «региональная политика» и ее проблематики имеет долгую историю. Наибольший прогресс в решении ряда сложных методологических проблем был достигнут в последние два десятилетия XX века, когда в результате многообразных дискуссий были сформулированы два основных подхода, диверсификация которых продолжается вплоть до наших дней. В рамках первого подхода региональная политика рассматривается как «полуавтономное явление». Сторонники второго подхода рассматривают региональную политику только как одно из многих измерений общей сферы социально-экономической политики. В настоящее время первостепенное значение имеет анализ роли культуры и идентичности в политической жизни различных регионов современного мира.

Ключевые слова: региональная политика, политическая теория, сравнительный анализ, культура, идентичность.

Концептуализация понятия «региональная политика» имеет долгую историю. Многие современные ученые до сих пор склонны принимать в качестве «отправной точки» следующее предельно краткое определение, сформулированное в 1990 г. Н. Хансенom, Б. Хиггинсом и Д. Савуа в их совместной работе: «Региональная политика в меняющемся мире»: «Последовательный и комплексный набор программ, призванных влиять на распределение населения и экономическую активность» [1, р. 120]. Разъясняя пять лет спустя в статье «Региональная наука, региональная политика и новая региональная экономика» специфику этого лапидарного определения, Н. Хансен специально подчеркивал постоянно возникающие серьезные разногласия между специалистами, связанные с разработкой региональных интеграционных стратегий: «Специалисты расходятся во мнениях относительно того, какие эффекты будет иметь интеграция в определенных областях. Некоторые ученые утверждают, что процесс европейской интеграции в значительной степени принесет пользу более продвинутым основным регионам из-за их агломерационных экономик, крупных рынков, человеческого капитала, сложных услуг производителей и экономии масштаба и охвата. Другие полагают, что многие исторически периферийные районы выиграют от более низких затрат на рабочую силу, притока капитала, улучшения транспорта и доступа к национальным и международным рынкам, миграционного притока квалифицированных рабочих из районов, испытывающих значительные отрицательные внешние эффекты агломерации, в районы с богатой инфраструктурой, а во многих случаях – от наличия инновационной среды и инновационных сетей малых и средних предприятий» [2, р. 338].

На наш взгляд, наибольший прогресс в решении ряда сложных методологических проблем был достигнут в последние два десятилетия XX века, когда в результате многообразных дискуссий были сформулированы два основных подхода, диверсификация которых продолжается вплоть до наших дней. В рамках первого подхода региональная политика рассматривается как «полуавтономное явление», анализ которого (по мере актуализации тех или иных вопросов, претендующих на региональный «автаркический статус») нередко осуществляется посредством тезиса *ceteris paribus* («при прочих равных условиях»). Сторонники второго подхода рассмат-

ривают региональную политику только как одно из многих измерений общей сферы социально-экономической политики. Характерный для данного подхода анализ изменений в развитии региональной политики рассматривается в очень широкой перспективе, включающей три элемента: 1) изменения объективного характера, порождающие новые региональные проблемы; 2) изменения в целях и инструментах социально-экономической политики, формирующие новую политическую и институциональную среду для решения насущных проблем; 3) изменения в интеллектуальном восприятии региональной политики, совершенствующие наши теоретические представления и эмпирические знания [3, р. 17; 4, р. 281; 5, р. 251–259; 6, р. 5–28]. Следует также отметить, что на диверсификацию теоретических подходов активно воздействуют острые идеологические дискуссии между либералами и консерваторами, левыми радикалами и сторонниками неомарксизма [7, р. 869–884].

Важной задачей является также формулирование набора критериев, которые можно применять при сравнительной оценке региональной политики разных странах. Адекватный подбор критериев позволяет найти ответы на вопросы следующего типа: 1. Является ли региональная политика страны А более эффективной, чем региональная политика страны Б? 2. Как, в содержательном и инструментальном плане, следует измерить и объяснить возникающие различия? [3, р. 17; 8, р. 358; 9, р. 491].

И, наконец, первостепенное значение имеет анализ роли культуры и идентичности в политической жизни различных регионов современного мира. Например, теоретическим приоритетом для «нового регионализма» в странах Европейского Союза является экономический рост, предпринимательство и конкурентоспособность, а не защита региональных культур, идентичностей и языков. В этом отношении современный регионализм противопоставлялся – иногда в довольно упрощенной манере – «старому» регионализму 1960-х и 1970-х гг., акцентировавшему внимание преимущественно на роли «этнонационалистических движений» [10, р. 437–438]. Таким образом, с проникновением в академическую науку и политический дискурс новой парадигмы регионального развития, большая часть региональной политики стала исходить из предположения, что центральный аппарат государства больше не в

состоянии контролировать пространственное распределение ресурсов, обеспечивающих экономический рост и социальное благополучие. На передний план выдвигается тезис, согласно которому регионы в значительной степени должны обеспечивать свой собственный эндогенный рост и конкурентоспособность. Широко распространено мнение, что экономическое развитие региона зависит от использования так называемых факторов «мягкого развития». К этим факторам относятся гибкость, способность к инновациям и предпринимательству, уровень доверия и состояние гражданского общества. В целом, сегодня больше внимания уделяется региональному росту и конкурентоспособности, а также влиянию нематериальных ресурсов на экономическую и социальную активность.

Список литературы

1. Hansen, N. Regional policy in a changing world / N. Hansen, B. Higgins, D. J. Savoie. – New York : Springer Science+Business Media, LLC, 1990. – 311 p.
2. Hansen, N. Regional science, Regional policy, and the «new» regional economics: future possibilities in historical perspective / N. Hansen // International Regional Science Review. – 1995. – Vol. 17, iss. 3. – P. 337–342.
3. Dilemmas in regional policy / ed. A. Kuklinski, J. G. Lambooy. – Berlin – New York – Amsterdam : Mouton Publishers, 2013. – 457 p.
4. Carter, C. Introduction: studying regions as 'spaces for politics': re-thinking territory and strategic action / C. Carter, R. Pasquier // Regional & Federal Studies. – 2010. – Vol. 20, iss. 3. – P. 281–294.
5. Ziafati, B. A. Meta-governance and soft projects: a hypothetical model for regional policy integration / B. A. Ziafati // Land Use Policy. – 2016. – Vol. 59. – P. 251–259.
6. Braun, J. A. Regional policies and European integration: from policy to identity / J. A. Braun. – Cham, Switzerland : Palgrave Macmillan, 2018. – 209 p.
7. Markusen, A. Fuzzy concepts, scanty evidence, policy distance: the case for rigour and policy relevance in critical regional studies / A. Markusen // Regional Studies. – 2003. – Vol. 33, iss. 9. – P. 869–884.
8. Bolton, R. E. Theory and policy in regional science / R. E. Bolton // The Annals of Regional Science. – 2004. – Vol. 38, iss. 3. – P. 357–360.
9. Laurent, H. Regional policy: what is the most efficient instrument? / H. Laurent, M. Mignolet, O. Meunier // Papers in Regional Science. – 2009. – Vol. 88, iss. 3. – P. 491–507.
10. Syssner, J. Conceptualizations of Culture and Identity in Regional Policy / J. Syssner // Regional & Federal Studies. – 2009. – Vol. 19. – P. 437–458.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Аветян Н. С.</i> Конфликтный подход изучения процесса социокультурной адаптации мигрантов.....	3
<i>Арлукевич А. Б.</i> Радикализация молодёжи как угроза стабильному развитию региона: социально-психологические предпосылки и механизмы.....	8
<i>Балич Н. Л.</i> Социально-культурная инфраструктура в оценках населения белорусских регионов.....	16
<i>Белявцева Д. В.</i> Приоритеты и ценности белорусского общества в условиях геополитических трансформаций: региональный аспект.....	21
<i>Бесецкая М. В.</i> Интернет, социальные сети – инструмент работы идеологических работников с молодёжью в современных условиях.....	24
<i>Бирхан А. М., Леонова И. С.</i> Анализ принципа человекоцентричности Индустрии 5.0 в некоторых избранных отраслях промышленности Нижегородской области (Россия).....	28
<i>Богущ Т. А.</i> Девиация как социальный конструктор в современной социологии.....	33
<i>Будева А. О.</i> Молодёжь Беларуси о нациеобразующих скрепах.....	37
<i>Буховец О. Г.</i> Латгальская идея в свете выборов в Учредительное собрание 1917 года.....	42
<i>Бучнева Н. Б.</i> Актуальные процессы в приграничных районах Витебской области: социально-демографический срез.....	47
<i>Ватыль В. И.</i> Устная история как ученический проект (из опыта работы Государственного учреждения образования «Гимназия № 7 имени В. Т. Колокольниково г. Гродно»).....	51
<i>Ватыль В. Н.</i> Цифровые технологии как ресурс обеспечения национальной безопасности: региональное измерение.....	54
<i>Волнистая М. Г., Волнистый А. Г.</i> Университетское образование в развитии потенциала молодёжи и в стратегии развития региона.....	58
<i>Гаврилик О. Н.</i> Концепция культурного капитала в современных социально-гуманитарных исследованиях.....	62

<i>Голубин Р. В., Судьин С. А.</i> Межнациональные и межконфессиональные отношения в поволжском мегаполисе в оценках жителей (на примере Нижнего Новгорода).....	65
<i>Гуторов В. А., Шириняц А. А.</i> Региональная политика как объект теоретического анализа: актуальные аспекты.....	70
<i>Данилов А. Н.</i> Созидательный потенциал социологии в изучении современного общества.....	74
<i>Зенченко С. В.</i> Учебная миграция в Республике Беларусь в контексте устойчивого развития регионов.....	77
<i>Иванов М. Б.</i> Развитие малых городов в Республике Беларусь на примере Брестской области: проблемы и перспективы.....	81
<i>Кармызова Д. Д.</i> Свободное время пожилых людей: предпочтения и формы участия в культурной жизни.....	87
<i>Касяновская А. С.</i> Образ Гродно в пространственных представлениях студенческой молодёжи.....	90
<i>Кириенко В. В.</i> Приграничное сотрудничество юго-восточного региона Республики Беларусь: история, современность, перспективы.....	94
<i>Комарова И. К.</i> Инновационное развитие продовольственного комплекса и его модернизация как приоритетное направление обеспечения безопасности Республики Беларусь.....	99
<i>Кульминская А. В., Минченко Д. В., Початкова Е. И.</i> Профессиональные ценностные ориентации студентов Свердловской и Гродненской областей (по результатам мониторингового исследования).....	104
<i>Ланкевич С. И.</i> Гражданско-патриотическое воспитание молодёжи на ОАО «Гродненский мясокомбинат».....	109
<i>Лаишук И. В.</i> Качество данных как основное условие доверия к онлайн социологическим исследованиям.....	115
<i>Литвинова Л. В.</i> AI-технологии в образовании: возможности и перспективы (из опыта работы Государственного учреждения образования «Гимназия № 7 имени В. Т. Колокольникова г. Гродно»).....	119