

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Ивановой Светланы Викторовны, доктора филологических наук, профессора,
о диссертации Короткевич Дарьи Олеговны
«ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА БРАЗИЛИИ
В АМЕРИКАНСКИХ СМИ: КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (германские языки)
(филологические науки)

Диссертация Дарьи Олеговны Короткевич представляет собой лингвокогнитивное исследование создания американскими СМИ образа Бразилии. **Актуальность** проведенного исследования обусловлена целым рядом экстра- и интралингвистических факторов. Прежде всего, рецензируемая работа выполнена на стыке четырех парадигм: лингвокогнитивистики, политической лингвистики, дискурс-анализа и медиалингвистики, активно развивающихся в настоящее время. Политическая лингвистика позволяет соединить языковую и социально-политическую реальность, а это ставит перед исследователем сложные задачи разработки методологии, которая могла бы способствовать получению экспертного знания. В работе активно развиваются идеи дискурсивной лингвистики, которая объединяет текст, контекст и социальные факторы при исследовании речевой коммуникации. Именно к социальным факторам, получившим языковую актуализацию, производится обращение в диссертации, то есть раскрывается и реализуется проблематика, заданная возможностями широко востребованного ныне дискурс-анализа. Кроме этого, актуальность исследования обеспечивается решением поставленных задач в рамках методологии лингвокогнитивной парадигмы. Наконец, рецензируемая работа проливает свет на дискурсивные практики и механизмы, используемые медиаигроками. Особо следует отметить анализ, проведенный с использованием современных компьютерных технологий, который повышает валидность полученного нового знания. Все это вместе взятое подтверждает несомненную актуальность диссертационной работы Д.О. Короткевич.

Объектом рецензируемого исследования служит языковая репрезентация Бразилии в текстах американских газет The New York Times, The New York Post, The Washington Times, The Washington Post. **Предметную область** диссертации составляют лексико-семантические поля, соотносящиеся с когнитивной матрицей «Бразилия», с помощью которых создается образ Бразилии в газетах The New York Times, The New York Post, The Washington Times, The Washington Post в 2019 и 2023 годах (стр. 8 дисс.). Авторская выборка **эмпирического материала** объемна и репрезентативна, она включает тексты 421 газетной статьи общим объемом 304 684 слова. Массив публикаций за 2019 год составили 176 статей объемом 178 835 слов,

посвященных Бразилии и событиям, происходящим в этой стране, из американской газеты The New York Times и 48 статей объемом 20 407 слов из американской газеты The New York Post. За период 2023 года было исследовано 86 статей объемом 79 412 слов из газеты The New York Times и 55 статей объемом 23 779 слов из газеты The New York Post. В изданиях The Washington Post и The Washington Times было проанализировано 36 статей (1 111 слов).

На основе анализа отобранного текстового материала автор ставит **цель** установить языковые средства и способы формирования образа Бразилии в газетах The New York Times, The New York Post, The Washington Times, The Washington Post в 2019 и 2023 годах. (стр. 9 дисс.).

Новизна рецензируемой диссертационной работы обусловлена (1) выбором объекта исследования – диссертация представляет собой первый опыт научного осмысления языкового образа Бразилии на основе публикаций американских газет; (2) разработкой и использованием когнитивно-матричного анализа для выявления ведущих характеристик репрезентации Бразилии в американских СМИ; (3) применением инструментов компьютерной обработки текстов газет при помощи программы Wmatrix; (4) уточнением ряда терминов, используемых в современных исследованиях медиалингвистической и лингвокогнитивной направленности (образ, имидж, репутация; когнитивный контекст); (5) введением и определением круга понятий, ключевых для проведения анализа текста в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы (когнитивная матрица, типовой аргумент).

Всё вышеперечисленное обеспечивает **теоретическую значимость и практическую ценность** выполненного диссертационного сочинения.

Теоретическая значимость работы определяется ее вкладом в развитие методологии проведения лингвокогнитивного анализа текста: в работе предложена и апробирована четкая методика поэтапного исследования создаваемого посредством СМИ образа. Рецензируемая диссертация вносит вклад в определение ключевых для лингвистики, в целом, и, в частности, для медиалингвистики понятий «образ» и «имидж», что служит методологической четкости используемой в лингвистических целях терминологии.

Практическая значимость рецензируемой диссертации состоит в том, что материал и полученные результаты могут найти применение в преподавании курсов по современному англоязычному медиатексту и медиадискурсу, стилистике современного английского языка. Кроме того, материалы диссертации могут использоваться при разработке учебников, учебных пособий, методических рекомендаций по медиастилистике, а также в исследованиях по смежной тематике.

Переходя непосредственно к анализу диссертационного исследования, следует отметить прозрачность и логичность структуры работы, ее соответствие поставленной цели и обозначенным задачам. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 244 страницы печатного текста. Во

введении аргументируется выбор темы, обосновывается её актуальность и научная новизна, формулируются цель и задачи, отражается теоретико-методологическая база исследования, определяются выносимые на защиту положения, приводятся данные об апробации полученных результатов, раскрывается теоретическая значимость и практическая ценность диссертации.

Первая глава **«Теоретические основы исследования языковых средств репрезентации зарубежного государства в американских СМИ»** служит отправной точкой, задающей вектор исследования. В ней проводится глубокий анализ основных подходов к изучению языкового образа государства в СМИ, освещается роль американских СМИ в формировании образа зарубежного государства, рассматриваются существующие методы и аспекты репрезентации медиаобраза Бразилии.

Сильной в исследуемой работе представляется и ее исследовательская часть. В частности, вторая глава **«Средства формирования образа Бразилии в СМИ США в 2019 году»** посвящена анализу когнитивных контекстов и формируемых в них типовых аргументов. Исследуется структура лексико-семантических полей, соотносящихся с определенными когнитивными контекстами, и определяется их роль в актуализации сформулированных типовых аргументов. Устанавливаются контекстуальные связи между различными лексико-семантическими полями, которые соотносятся с когнитивными контекстами исследуемой когнитивной матрицы.

В третьей главе **«Средства формирования образа Бразилии в СМИ США в 2023 году»**, как явствует из названия, раскрываются особенности когнитивных контекстов и связанных с ними лексико-семантических полей, составляющих когнитивную матрицу «Бразилия» в 2023 году. Исследуется структура этих лексико-семантических полей, выявляется их ядро на основе частотности употребления и определяются преобладающие типовые аргументы, представляемые читателям газет. Анализируются примеры языковой реализации выделенных типовых аргументов и устанавливаются контекстуальные связи с лексико-семантическими полями, которые соотносятся с когнитивными контекстами исследуемой когнитивной матрицы «Бразилия» в 2023 году.

Каждая глава завершается выводами. В Заключение подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы дальнейшего изучения рассматриваемого вопроса. В работе имеются многочисленные схемы, рисунки, таблицы, которые облегчают восприятие и служат визуализации обсуждаемого материала (стр. 64, 66, 145, 149 дисс. и т. д.).

Общая идея рецензируемого исследования ясна, ее концептуальное воплощение не вызывает никаких сомнений, каждая из трех глав диссертации вносит необходимый и достаточный вклад в обоснование пяти защищаемых положений (см. стр. 10-11 дисс.). Положения, выносимые на защиту, достаточно аргументированы. В диссертации обработан и описан актуальный для современной языковедческой науки фрагмент языковой реальности,

убедительно доказан избранный для исследования подход, апробирована авторская методика. Следует особо подчеркнуть убедительное использование количественных данных, которыми подкреплены выводы. Цель, заявленная автором, достигнута, задачи решены. В качестве еще одного несомненного достоинства рецензируемой диссертации необходимо отметить хороший язык и стиль выполнения. Библиографический список содержит 168 наименований современных и классических работ в избранной области (75 из них составляют труды на иностранных языках). В работе представлены интернет-источники (стр. 243-244 дисс.), использованные при проведении исследования.

Положительно оценивая методологию, ход и логику исследования, стиль изложения и структуру диссертационной работы, обоснованность и новизну выводов, к которым приходит автор, тем не менее, хотелось бы остановиться на позициях, которые заслуживают отдельного комментария со стороны диссертанта.

1). Одним из ключевых понятий, которое лежит в основе предлагаемой в работе методологии, является понятие лексико-семантического поля. Лексико-семантические поля в предлагаемой процедуре анализа реализуют наполнение когнитивного контекста. Вместе с тем, вызывает вопрос, как устанавливались эти лексико-семантические поля? Как определялись границы между ними, например, поле *In power* и поле *Politics*. Не являются ли они взаимопересекающимися? Не ясны критерии выделения поля *Dead*. Оно также может взаимонакладываться с другими полями. Хотелось бы, чтобы диссертант объяснила методику работы по выделению полей и принципы, на которых эта методика базируется.

2). Отмечая теоретическую основательность первой главы, тем не менее, следует сказать, что выводы по первой главе не содержат рабочих определений сущностных понятий, которые были в фокусе исследователя и которые методологически важны для дальнейших частей работы. Безусловно, они были раскрыты в самой главе (когнитивный контекст, имидж / образ / репутация, когнитивная матрица, типовой аргумент). Тем не менее, представляется, что они нуждаются в повторении в выводной части, поскольку на них строится все дальнейшее исследование.

3). Некоторые параграфы не содержат выводных абзацев (например, § 2.1, § 2.1.1), что в определенной степени лишает соответствующие структурные части логической завершенности.

Технически работа выполнена чисто. Вместе с тем, хотелось бы порекомендовать автору не увлекаться абзацами объемом на одну (стр. 33-34 дисс.) или даже три (стр. 26-29 дисс.) страницы.

Хотелось бы подчеркнуть, что прозвучавшие вопросы и замечания носят рекомендательный характер. Рецензируемое диссертационное исследование находится в полном соответствии с паспортом специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (германские языки), а полученные результаты полностью соответствуют требованиям специальности. Осознание актуальных проблем современной лингвистики, а также проведенный анализ

эмпирического материала позволили автору достичь нового непротиворечивого знания в области понимания специфики.

Автореферат диссертации соответствует содержанию работы, а имеющиеся публикации (всего: 7, три из них из списка изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ) отражают его в достаточной мере.

Таким образом, рецензируемая диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Полученные диссертантом новые научные результаты, валидность которых не подлежит сомнению, имеют существенное значение для изучения современных аспектов функционирования языка, в частности, английского языка как представителя языков германской группы в целом и практики проведения лингвистического анализа, в частности. Рецензируемая диссертация отвечает всем требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в текущей редакции), а ее автор, Короткевич Дарья Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, их дальнейшей обработки и передачи, не возражаю.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, доцент кафедры английского языка в сфере философии и социальных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Светлана Викторовна Иванова



«07» апреля 2025 г.

ПОДПИСЬ РУКИ
Ивановой Светланы Викторовны
УДОСТОВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
М.С. ЗУБОВА
07.04.2025



Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9.

Тел.: +7 (812) 328-20-00

Сайт организации: <https://spbu.ru/>

Email: spbu@spbu.ru; svetlana.v.ivanova@spbu.ru

С основными научными публикациями Ивановой Светланы Викторовны можно ознакомиться на сайте(ах) в сети Интернет: <https://www.elibrary.ru/>