

*Сергеев Сергей Федорович*

## **ПО ВОЛНЕ МОЕЙ ПАМЯТИ: АРКАДИЙ ИЛЬЧ НАФТУЛЬЕВ**

*Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург*



В канун Нового 2024 года ко мне в руки попала прекрасно оформленная, со множеством фотографий и иллюстраций, книга в твердом переплете с замечательным названием «Психологическая наука в Санкт-Петербургском университете 1966–2016». К 50-летию открытия факультета психологии» [27]. Эпиграф книги – «посвящена великим ученым и нашим учителям, создававшим и прославившим отечественную психологию». Однако первое знакомство с этим сборником биографических очерков профессорско-преподавательского состава факультета

психологии, показало, что его составители и редакторы довольно избирательно и вольно отнеслись по отношению к истории факультета. Особенно ярко это проявилось при формировании «списка заслуженных», в который не вошли ключевые и значимые фигуры, не менее достойные, чем включенные в список. Их смело можно отнести к золотому фонду Ленинградской школы психологии. Из истории факультета выпал целый пласт ученых составляющих гордость отечественной науки, создавших базис психолого-педагогических и научно-прикладных исследований человека и дисциплин человеческого фактора.

По неизвестным причинам в список не попал профессор Якунин Валерий Александрович, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии, председатель профбюро факультета, отстаивавший права трудового коллектива и студентов. Нет в нем и основателя кафедры политической психологии, профессора Юрьева Александра Ивановича, профессора Вассоевича Андрея Леонидовича, доцента Филимоненко Юрия Ивановича и других известных и знаковых для факультета ученых. Нет в книге и упоминаний о герое нашего повествования ушедшем из жизни в далеком 2008 году Аркадии Ильиче Нафтульеве, занимавшем в начале 80-х годов прошлого века должность заведующего лабораторией системных исследований и оказавшего значительное влияние на развитие работ инженерно-психологического направления факультета психологии.

Без указанных личностей история факультета была бы неполной и в значительной мере искаженной субъективной оценкой, избирательностью и ограничениями памяти авторов-составителей, пишущих историю. По меткому замечанию В.П. Зинченко – «историю пишут выжившие». Эта сентенция хорошо выразила сложившееся в то время положение вещей. Как выяснилось позднее, к сожалению, в коллективе составителей сборника не вошли представители

инженерной психологии и эргономики, поскольку к моменту издания указанной книги данное научное направление на факультете психологии практически распалось и осталась лишь ветвь организационной психологии и психология труда (С.А. Маничев).

Причины этого явления не связаны со злонамеренными действиями руководства факультета и теориями заговора. Они являются логичными результатами государственной политики перестроечного времени ориентированной на перевод науки на коммерческие рельсы. Все ресурсоемкие экспериментальные и теоретические в своей основе дисциплины, лишившиеся бюджетного финансирования, а к ним относится и инженерная психология и эргономика, были разрушены, а члены научных коллективов вынуждены сменить места и профиль работы. Распалась связь времен [28, 30] изменившая вектор развития психологии, что проявилось и в содержании рассматриваемой нами книги. Однако историческая канва науки вещь более серьезная и ответственная чем личные воспоминания и суждения участников научных коллективов. Наша задача сохранить в памяти потомков ее действующих лиц и исполнителей, что требуют постоянного внимания и отдельного научно-исторического сопровождения и исследования. Историческая память – это важный компонент устойчивого развития науки позволяющий сохранить накопленный коллективный опыт, передать его потомкам и создать ориентиры на будущее.

Попробуем восполнить образовавшийся пробел в истории факультета психологии, включив в нее незаслуженно забытого А.И. Нафтульева, без которого история отечественной инженерной психологии, зародившейся именно на факультете психологии Ленинградского государственного университета (ныне Санкт-Петербургского государственного университета), трудами его основателей – известных советских и российских ученых Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, А.А. Крылова, Г.В. Суходольского и их коллег, была бы неполной и не столь насыщенной активным творческим поиском [5, 7, 8, 11].

## ФАКТЫ БИОГРАФИИ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ И ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА

Аркадий Ильич Нафтульев родился в 1938 году и рос в суровые годы Великой Отечественной войны. Уже в раннем детстве перенес тяжелые испытания блокадой Ленинграда. Его и старшего брата Льва Ильича вывезли из Ленинграда «дорогой жизни» по тонкому льду Ладоги. Машина, в которой они находились, попала под налет немецкой авиации и затонула. Мокрых и измученных детей спас двигавшийся навстречу патруль советских солдат. Неожиданно для Нафтульевых в патруль входил их родной отец. После попадания в холодную воду и последовавшего переохлаждения Аркадий Ильич получил серьезную болезнь почек, которая преследовала его всю жизнь и стала причиной его ранней кончины.

В школе Аркадию Ильичу очень хорошо давались точные науки – математика и физика, и он был готов связать свою судьбу с этими областями научного знания ведущими в инженерной деятельности. Закончил Военмех. По

распределению отработал три года. Случай свел его во дворике факультета психологии с Б.Г. Ананьевым, который увлек молодого специалиста перспективами в области психологии техники и пригласил на работу. На факультет Нафтульев пришел 31 августа 1964 года в лабораторию инженерной психологии Б.Ф. Ломова вместе с Г.Н. Горбуновой, входившую впоследствии в знаменитую лабораторию экспериментальной психологии по приему и переработке информации д-ра психол. наук Татьяны Петровны Зинченко, занимавшейся в то время тахистоскопическими исследованиями восприятия и памяти, изучением эффектов перцептивной интерференции, когнитивными стилями, проблемами опознания и кодирования [9]. Их работы стали предтечей советской когнитивной психологии и будущих успехов лаборатории общей психологии профессора В.М. Аллахвердова [10]. Именно за цикл работ, выполненных коллективом, в который входили Г.Н. Горбунова, Л.И. Рябинкина и позднее Н.А. Киреева Татьяна Петровна Зинченко первой в стране была избрана в Европейскую Ассоциацию когнитивной психологии (1987 год). На факультете психологии Ленгосуниверситета 80-х годов прошлого столетия трудами В.А. Ганзена, В.К. Гайды, М.А. Дмитриевой, А.А. Крылова, И.М. Лущихиной, С.А. Маничева, Ю.И. Филимоненко, Г.С. Никифорова, Л.В. Куликова и впоследствии К.Р. Червинской развивалась отечественная версия когнитивной инженерной психологии и эргономики и их практических приложений.

Нафтульев попал на кафедру инженерной психологии, которая была в то время самой большой на факультете. Руководил коллективом А.А. Крылов, занимавший впоследствии должность декана факультета психологии ЛГУ в период его расцвета и интенсивного развития. Впоследствии А.И. Нафтульев возглавил лабораторию системных исследований создав интересный творческий коллектив, объединивший свободномыслящих и амбициозных молодых людей, творческий потенциал которых, к сожалению, был не до конца раскрыт, потерян и размыт начавшейся перестройкой с последовавшим резким падением финансирования и развалом инженерной психологии.

Среди учеников и сотрудников Аркадия Ильича такие известные в настоящее время действующие ученые, как д-р психол. наук, профессор Л.В. Куликов, канд. психол. наук – ректор СПб Института Гештальта Н.М. Лебедева, канд. психол. наук А.Н. Толстая, уехавший и построивший карьеру в США А.В. Дранков. Нафтульев был одним из любимых преподавателей студентами и слушателями спецфакультета по переподготовке кадров по инженерной психологии, в рамках которого на факультете готовились специалисты в области инженерной психологии для советской прикладной науки и промышленности. Аркадий Ильич обладал удивительно легким характером, легко вступал в контакты с самыми различным людьми, отличался неиссякаемым оптимизмом, положительным отношением к окружающим, любил вступать в научные дискуссии, но всегда щадил оппонентов, если они были не на высоте и не обижался в противном случае.

Ярослава Громова член Российской Психотерапевтической Ассоциации, говоря о педагогическом таланте Аркадия Ильича, пишет: «преподаватель, у

которого на лекциях в буквальном смысле дымились мозги от напряжения и интеллектуальное усилие было похоже на катание на американских горках – скорость, восторг, азарт» (<http://yaroslava.spb.ru/cv-essay/teachers/>).

Профессор Военно-Медицинской Академии им. С.М. Кирова, д-р мед. наук, Лауреат государственной Премии СССР Овчинников Б.В. вспоминает время обучения на спецфаке по инженерной психологии: «В 1981 году мы пришли на факультет изучать психологию, представляя себе эту науку весьма туманно. Нам повезло, что нашим гидом в течение всего учебного процесса был Аркадий Ильич. Он сразу отнесся к нам с открытой душой, и это отношение сохранилось до самого выпуска. Он был всегда доступен, готов к обсуждению любых проблем, иногда выходящих за официальные границы. Он не держал дистанции – для каждого из нас он был хорошим товарищем и другом – доброжелательным, слегка ироничным, драчливым, но всегда чутким и внимательным. Много часов провел он с нами в учебной аудитории. Как правило, он излучал жизнерадостность и энергию. Хотя все мы хорошо знали, что временами он был тяжело болен. Вспоминается цитата: “Средний учитель рассказывает. Хороший учитель объясняет. Очень хороший учитель демонстрирует. Великий учитель вдохновляет” (Уильям Артур Ворд). Не моя компетенция судить о величии, но Аркадий Ильич именно вдохновлял нас. Встречаясь с нами и на факультете, и за его пределами, он помогал каждому найти свой собственный маршрут в необъятном психологическом пространстве, помогал не заблудиться и не растеряться. Учебные курсы, которые вел Аркадий Ильич, были сложными и касались, в частности, инженерно-психологического проектирования профессиональной деятельности. По каждой теме, по каждому вопросу Аркадий Ильич имел глубоко продуманное собственное мнение. Довольно часто интересный вопрос из нашей аудитории помогал ему буквально воспарить мыслью и над сегодняшней темой, и над сегодняшним днем. И тогда мы становились слушателями интереснейших рассказов, наполненных чувствами и ассоциациями – рассказов об инженерной психологии, и не только о ней. Вот одна из записей моего конспекта, выражающая кредо Нафтульева: «...Любые ограничения творческой деятельности и вообще деятельности всегда вредны». Конечно, мы понимали, что до проектирования психических состояний и личности в профессиональной деятельности еще далеко, но с Аркадием Ильичом можно было помечтать и об этом. Увлеченный и оригинально мыслящий ученый-исследователь, яркий и душевный преподаватель, человек большой интеллигентности и широкой эрудиции – таким запомнился мне Аркадий Ильич Нафтульев».

Наталья Марковна Лебедева ныне ректор СПб Института Гештальта ранее научный сотрудник группы Нафтульева, которую все любили и ласкового называли Фимочка, вспоминает: «Я проработала на факультете психологии тринадцать с лишним лет – сразу после его окончания и все эти годы в лаборатории системных исследований, которой руководил Аркадий Ильич Нафтульев. Помню нашу «фирменную лабораторную атмосферу»: с бурными дискуссиями по поводу того или иного литературного источника, с обсуждениями результатов собственных исследований, отмечанием Дней

Рождений и других праздников, командировки на конференции большим составом...

И всегда в центре событий был Аркадий Ильич – с его эмоциональностью и эрудицией, с искренней любовью к науке и прекрасным знанием поэзии, с его полемическим задором и готовностью идти с открытым забралом на, казалось бы, «устоявшиеся истины», с его огромной любовью к творчеству...

Именно Аркадий Ильич вынянчил, выпестовал, вырастил меня – из наивного молоденького двадцатидвухлетнего м.н.с. в кандидата психологических наук, надеюсь, что-то понимающего в психологической науке и психологической практике. Именно он научил меня внимательно относиться к накопленным достижениям, не бояться новизны, уметь работать с литературой и быть способной отстаивать свою точку зрения. Именно Аркадию Ильичу я в огромной степени обязана развитием своей обучаемости и креативности, которые так помогают мне в работе и жизни.

С низким поклоном к дорогому для меня человеку – Аркадию Ильичу Нафтульеву, с неизменной светлой о нем памятью».

Профессор Петербургского университета, д-р психол. наук Куликов Леонид Васильевич пишет об атмосфере и организации работы в лаборатории А.И. Нафтульева: «В шестидесятые и семидесятые годы двадцатого века психология перестала быть одной из дисциплин философских наук и полностью оформилась как самостоятельная наука, со своим предметом, теорией, методологией и методами. В ней возникло разделение на теоретическую (фундаментальную), прикладную и практическую. С наибольшим размахом в прикладной психологии, безусловно, велись инженерно-психологические разработки. В лаборатории А.И. Нафтульева была подлинно университетская атмосфера с поглощенностью наукой, тягой к творчеству, желанием в сотрудничестве с «технарями» сделать устройства, если не совершенные, то максимально полезные и удобные для работы операторов, диспетчеров, машинистов... Нафтульев, по мнению многих, был яркой личностью. Выступая на многочисленных в те годы научно-технических конференциях, в своем полемическом задоре он, пожалуй, был не всегда точен и не все утверждения основательно аргументировал, но своим азартом будоражил аудиторию удивительно. Создавалось впечатление, что этот ученый сделает открытие если не завтра, то на днях непременно. До девяностых годов у лаборатории никогда не было проблем с заказчиками и финансированием. После его выступлений желающие заключить договор выстраивались чуть ли ни в очередь. Грянувшая перестройка перечеркнула договорные прикладные исследования практически полностью, лаборатория распалась».

Много свидетельств от бывших учеников о том, что Нафтульев был прекрасным учителем и популяризатором науки. Он был одним из организаторов специфакультета по переподготовке кадров в области инженерной психологии, вел активную педагогическую и просветительскую деятельность, читал учебные курсы:

– Психология (на кафедре информационных систем в искусстве и гуманитарных науках филологического факультета СПбГУ);

- Когнитивная психология (на кафедре информационных систем в искусстве и гуманитарных науках филологического факультета СПбГУ);
- Системные методы в психологии;
- Проблемы развития интеллектуального и творческого потенциала школьников;
- раздел «Интеллект и креативность» в курсе «Общая психология»;
- Технология развития креативности студентов в образовательном процессе;
- Психология развития интеллекта и креативности;
- Раскрытие интеллектуального и творческого потенциала студентов.

Будучи активным действующим ученым, он наполнял свои лекции самым современным и актуальным содержанием, что привлекало к нему студентов и курсантов разного возраста и уровня образования. Для всех он был своим.

## СФЕРА НАУЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ДОСТИЖЕНИЯ

Аркадий Ильич был энциклопедически образованным человеком, ученым с ярко выраженным полемическими способностями и чувством нового, что делало его прекрасным оратором и лектором. Хорошее владение английским языком и доступ к зарубежной периодике и литературным источникам позволяли ему быть в курсе всех новинок в области учета человеческого фактора. Полученной информацией он щедро делился со своими коллегами и студентами, чем и вызывал всеобщее уважение. Нафтульев был одним из ведущих отечественных специалистов в области инженерной психологии, психологии интеллекта и психологии творчества, киберэтики [16, 3, 2]. В сферу его научных интересов входили вопросы принятия решения в условиях неопределенности, проблемы подобия в тренажерах, разработка психологических проблем киберпространства (интернет-пространства).

Становление Аркадия Ильича как ученого, исследователя проблем человеческого фактора связано с последовательным решением задач, возникавших перед психологией вследствие развития техники и технологий в связи с появлением новых машин и механизмов, управляемых человеком. Это достаточно стандартный путь инженерного психолога, действующего на границе инженерного и психологического знания.

Первые его работы, к которым он неоднократно возвращался были пробой пера в отношении использования математики и методов математического моделирования при разработке эргатических систем [1, 4, 12, 17, 19]. Была сформулирована в концептуальной форме проблема инженерно-психологического проектирования и обеспечения деятельности человека-оператора в человеко-машинной системе [13, 15, 25, 18], которая долгое время занимала умы инженерных психологов, пытавшихся создать психологическую теорию деятельности как теоретическую основу инженерной психологии [29].

Создание техники с учетом человеческого фактора было связано у А.И. Нафтульева с решением задач слежения за динамическими объектами [12, 16] созданием тренажеров и моделей обучения [14, 24], реализацией принципа

оптимальности [19], оценкой профессионального интеллекта и готовности [21], и решением задач по учету человеческого фактора в проектировании и управлении [13, 15, 26].



Рис. 2 Нафтульев А.И. в кругу своих коллег по факультету психологии Ленгосуниверситета. Слева направо верхний ряд: В.К. Гайда, Е.К. Гусев, А.И. Нафтульев, К.Д. Шафранская, В.В. Лоскутов, Ю. Тубольцев; нижний ряд слева направо: В.П. Лисенкова, Н.А. Кудрявцева, В.А. Ганзен, Ю.С. Трошихина.

Отдельная тема интересов А.И. Нафтульева была связана с изучением картин мира [22] и, в частности, языковой картины мира. Опираясь на исследования А.Р. Лурия, В.А. Звегинцева, Л.С. Выготского, В.М. Мягковой в соответствии с которыми значение слова многомерно и регулируется взаимосвязанными чувственно-образными компонентами и рациональными (различной степени сложности) определениями предмета, им с соавтором (Л.И. Бабанин) было проведено экспериментальное исследование понятийного мышления человека в общении с компьютером [2]. Анализировалась специфика понятийного мышления в общении, опосредствованном компьютером, по сравнению с непосредственным общением с экспериментатором. В результате исследования показано, что при опосредствовании компьютером понятийное мышление направлено на отработку определений одного содержания, оно

относительно одноплановое, в то время как в диалоге с экспериментатором оно связано с анализом различных содержаний, т. е. более многоплановое. Установлен новый феномен понятийного мышления – вариативность понятийного компонента словесного значения в зависимости от условий деятельности [2]. Такой результат интересен в настоящее время в контексте разработки больших языковых моделей генеративного искусственного интеллекта (ИИ) являющихся генераторами осмысленных текстов в рамках заданного промтом контекста.

В рамках неклассического системного подхода Нафтульева интересовали интерпретации новых форм воздействия на группы людей средствами массовой информации, в рамках модных тогда моделей социального конструкционизма [23].

Отдельного внимания заслуживает изданное в 1979 году написанное в соавторстве с А.А. Крыловым и М.А. Дмитриевой учебное пособие по инженерной психологии и психологии труда [6]. Здесь впервые в систематизированной форме были рассмотрены вопросы инженерно-психологического проектирования систем «Человек-ЭВМ», что предвосхитило и опередило на десятилетия работы западных авторов в рамках научно-практической ветви инженерной психологии юзабилити. В практикуме по инженерной психологии и психологии труда появившемся в 1983 году [26] были дополнены и развиты до методического уровня многие идеи А.И. Нафтульева связанные с инженерно-психологическим проектированием деятельности и особенностями работы сенсорных систем оператора при приеме разномодальной информации. Справедливо ради следует заметить, что в своем позднем периоде творчества Аркадий Ильич сменил точку зрения на инженерно-психологическое проектирование считая, что психологического образования недостаточно для решения возникающих при этом задач. Требуется инженерное образование и работа психологов в tandemе с инженерами. Сейчас это мнение доминирует в дискурсе исследователей и практиков проектирования эргатических систем и систем с искусственным интеллектом.

Труды А.И. Нафтульева отмечены грамотой Министерства образования РФ и почетной медалью Санкт-Петербургского университета.

Можно много и долго говорить об этом неординарном человеке, блестящем полемисте, серьезном ученом, верном друге и товарище, педагоге, достойном представителе научной психологической школы Санкт-Петербургского университета ...

Его жизнь оборвалась 17 мая 2008 года.

Вечная память.

### *Список литературы*

1. Ахутин В.М., Нафтульев А.И. Математическое моделирование деятельности человека-оператора при разработке эргатических систем // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив,

общество. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1972. – С. 245–257. – (Человек и общество; Вып. 11).

2. Бабанин Л.Н., Нафтульев А.И. Исследование понятийного мышления в общении, опосредованном компьютером // Educational Technology & Society. – 2007. – № 10 (2). – С. 327–337.

3. Войсунский А.Е., Нафтульев А.И. Актуальные психологические проблемы киберэтики // Гуманитарная информатика. – 2007. – Вып. 3. – С. 31–39.

4. Ганзен В.А., Нафтульев А.И. О математическом моделировании в инженерной психологии // Экспериментальная и прикладная психология. Вып. 3. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. – С. 97–103.

5. Головей Л.А. Основатель Ленинградской (Санкт-Петербургской) психологической школы Б.Г. Ананьев: ученый, опередивший свое время // Вестник СПбГУ. Психология. – 2022. – Т. 12. – Вып. 1. – С. 29–42.

6. Дмитриева М.А., Крылов А.А., Нафтульев А.И. Психология труда и инженерная психология. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979.

7. Журавлев А.Л., Кольцова В.А. Ломов Борис Федорович. Новатор в психологии: научная и научно-организационная деятельность // Выдающиеся ученые Института психологии РАН. Биографические очерки / Под ред. А.Л. Журавлева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. – С. 9–44.

8. Журавлев А.Л., Костригин А.А. Теоретические проблемы инженерной психологии в трудах Б.Ф. Ломова. // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. – 2022. – Т. 7. – № 1. – С. 180–216. – DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2022\_22\_1\_009

9. Зинченко Т.П. Опознание и кодирование. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1981.

10. Зинченко Т.П. Когнитивная и прикладная психология. – М.: Психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000. – (Серия «Библиотека психолога»).

11. Логинова Н.А. Антропологическая психология Бориса Ананьева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – (Методология, теория и история психологии).

12. Нафтульев А.И. О математической модели деятельности человека-оператора в задачах слежения // Теоретическая и прикладная психология в Ленинградском университете : тезисы докладов научной конференции, посвященной 150-летию СПб -Петрографского -Ленинградского университета и 25-летию психологического отделения -факультета психологии, Ленинград, 01–31 мая 1969 года / Ленинградское отделение Общества психологов СССР, факультет психологии Ленинградского университета ; под редакцией Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1969. – С. 192–193.

13. Нафтульев А.И. Проблема проектирования деятельности человека-оператора в системах управления и методы ее решения // Инженерно-психологическая оценка сложных систем. Харьков, 1973. – С. 86–95.

14. Нафтульев А.И. О выборе уровня подобия тренажера реальному объекту управления // Проблемы общей и инженерной психологии. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1975. – С. 129–133.
15. Нафтульев А.И. Три концепции инженерно-психологического проектирования // Вестник Ленинградского университета. – 1975. – № 23. – С. 88–95.
16. Нафтульев А.И. Влияние условий деятельности на характеристики двумерного слежения // Проблемы инженерной психологии. – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1976. – С. 151–162.
17. Нафтульев А.И. Пути математизации психологии // Вопросы психологии. – 1978. – № 3. – С. 171–174.
18. Нафтульев А.И. Современные вопросы инженерно-психологического обеспечения АСУ. – Киев: Об-во «Знание» УССР, 1979.
19. Нафтульев А.И. Принцип оптимальности в инженерной психологии // Вестник Ленинградского университета. Серия: Экономика. Философия. Право: Научно-теоретический журнал. – 1980. – № 17. – Вып. 3. – С. 63–68.
20. Нафтульев А.И. Профессиональный интеллект: Структура и формирование // Практическое мышление: Функционирование и развитие: Сб. / Отв. ред. Д.Н. Завалишина. – М.: Ин-т психологии АН СССР, 1990. – С. 97–105.
21. Нафтульев А.И. Методика оценки профессиональной готовности оператора // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2008. – № 1 (43). – С. 51–58.
22. Нафтульев А.И., Ермолов Ю.В., Седова В.М. К исследованию картины мира // Мысление и общение в практической деятельности. Материалы межвузовской научно-практической конференции по проблеме «Мышление в производственной деятельности: когнитивная и регулятивная функции, продуктивные и репродуктивные компоненты». – Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 1992. – С. 51–53.
23. Нафтульев А.И., Сергеев С.Ф. Деструктивный автопоэзис СМИ в рамках социального конструкционизма // Актуальные проблемы социальной психологии. Материалы международной научно-практической конференции 27 апреля 2007 года. – Санкт-Петербург, 2007. – С. 166–168.
24. Нафтульев А.И., Тимофеев А.В. Модель обучения человека-оператора в режиме компенсаторного слежения с релейным регулятором // Теоретическая и прикладная психология в Ленинградском университете : тезисы докладов научной конференции, посвященной 150-летию СПБ -Петроградского - Ленинградского университета и 25-летию психологического отделения - факультета психологии, Ленинград, 01–31 мая 1969 года / Ленинградское отделение Общества психологов СССР, факультет психологии Ленинградского университета ; под редакцией Б.Г. Ананьева, А.А. Бодалева. – Изд-во ЛГУ, 1969. – С. 194–196.
25. Организация труда операторов: (инженерно-психологические проблемы) / В.Ф. Венда, А.И. Нафтульев, В.Ф. Рубахин – М.: Экономика, 1978.

26. Практикум по инженерной психологии и психологии труда: Учеб. пособие / Зинченко Т.П., Суходольский Г.В., Дмитриева М.А. и др. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983.
27. Психологическая наука в Санкт-Петербургском университете 1966-2016. К 50-летию открытия факультета психологии / Отв. ред. А.В. Шаболтас; ред. - составитель Н.В. Гришина. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2016.
28. Сергеев С.Ф. Забытые страницы советской инженерной психологии // Психологический журнал. – 2013. – Том. 34. – № 4. – С. 101–105.
29. Сергеев С.Ф. Рыцарь математики и логики в психологии: Геннадий Владимирович Суходольский // Психологический журнал. – 2019. – Том 40. – № 6. – С. 112–116 [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://ras.jes.su/psy/s020595920007369-1-1> (дата обращения: 29.11.2019). DOI: 10.31857/S020595920007369-1
30. Сергеев С.Ф. Краткая история послевоенной советской инженерной психологии и эргономики в лицах // Эргодизайн. – 2021. – № 4. – С. 313–319. DOI: 10.30987/2658-4026-2021-4-313-319