

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
ФАКУЛЬТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
И МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

ИСПАНИЯ и РОССИЯ: исторические судьбы и современная эпоха



МОСКВА
Международные отношения
2017

УДК 327(460:47)(091)
ББК 64.4(4Исп),9(2Рос)
И88

Редколлегия:

О.В. Волосюк, К. Камареро Буйон, Т.Б. Коваль, Е.Э. Юрчик

Отв. секретарь: *А.В. Щербакова*

Рецензенты:

Красиков А.А. — д.и.н., профессор, заслуженный работник культуры РФ, главный научный сотрудник Отдела социальных и политических исследований Института Европы РАН
Вепрейская Т.Ю. — к.и.н., профессор Высшего театрального училища (института) им. М.С. Щепкина

Испания и Россия: исторические судьбы и современная эпоха: коллективная монография / отв. ред.: О.В. Волосюк, К. Камареро Буйон, Т.Б. Коваль, Е.Э. Юрчик. — М.: Международные отношения, 2017. — 680 с.: ил.
ISBN 978-5-7133-1575-7

Издание представляет собой академический труд, в котором рассматриваются исторические, социально-политические и экономические процессы в Испании и России в широком хронологическом диапазоне — от раннего Средневековья до наших дней. Российские и испанские ученые обращаются к разнообразным сюжетам, создавая панораму современной испанистики: испанское средневековое право, история российско-испанских дипломатических отношений, особенно в Новое и Новейшее время; трансформация современной испанской политической системы, экономические связи, имагология и национальная идентичность, роль Испании в современном мире. Особое место уделяется вопросам культуры, мировоззренческому взаимодействию России и Испании, проблемам перевода и культурной рецепции, анализу параллелей в российском и испанском художественном мышлении.

Научная монография адресована как специалистам в различных отраслях гуманитарного знания и общественных наук, так и широкому кругу читателей — всем, кто интересуется Испанией и российско-испанскими отношениями.

Volosyuk, O., Camarero Bullón, C., Koval, T., Yurchik, E. (dirs.): *España y Rusia: destinos históricos y actualidad.* — Moscú: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2017.

Esta obra académica reúne los estudios que analizan los procesos históricos, políticos, sociales y económicos en España y Rusia desde la Edad Media hasta los comienzos del siglo XXI. Los especialistas rusos y españoles, se centran en los diversos problemas dando una visión panorámica del hispanismo actual. En ella se trata del derecho medieval español, de la historia de las relaciones diplomáticas hispano-rusas, especialmente en las épocas moderna y contemporánea; de los cambios en el sistema político español de hoy, de las relaciones económicas, de los temas de imaología y la identidad nacional, así como del papel de España en el mundo actual. Se presta una atención particular a los temas culturales, a la historia de las mentalidades, a los problemas de la traducción y la percepción cultural, al análisis de los paralelismos en los fenómenos mentales y creativos en España y Rusia.

La edición está dirigida tanto a los investigadores en ciencias humanas y sociales, como al lector interesado en los estudios de España y en las relaciones hispano-rusas.

УДК 327(460:47)(091)
ББК 64.4(4Исп),9(2Рос)

ISBN 978-5-7133-1575-7

© Коллектив авторов, текст, 2017
© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017
© Издательство «Международные отношения», подготовка к изданию и оформление, 2017

Глава 9

ОБРАЗ И ФОРМА

Этапы изучения испанской архитектуры в России

А.В. Морозова

Архитектура с ее бессюжетностью и нефигуративностью кажется далекой от идеологии, и на ее изучении не столь явственно, как на исследовании изобразительных искусств, сказывается современная идеологическая ситуация. На самом деле это обманчивое впечатление.

В XIX столетии, когда в России в эпоху романтизма зародился живой интерес к испанской культуре и искусству, испанская архитектура оставалась в тени испанской живописи.

В начале XX в. стали появляться переведенные на русский язык иностранные публикации по испанской архитектуре. Подробнее всего об архитектуре в «Истории искусств всех времен и народов» писал К. Верман, чей труд 1900 г. был переведен на русский язык и издан в 1913 г.¹ Вплоть до появления отечественных всеобщих историй искусства в середине – второй половине XX в. это издание К. Вермана оставалось настольной книгой российских искусствоведов. Очерки были составлены с опорой на специальные труды по испанскому искусству К. Юсти, Д. Пассавана, М. Дьелафуа и других ученых. Автор давал стройную периодизацию испанской архитектуры, называл основных мастеров, описывал главные памятники, характеризовал их стиль и общую эволюцию стиля, охватывая период с древности до XVIII в. включительно, при этом не отдавая чему-либо предпочтения и стремясь к объективности и равномерности интереса к разным эпохам.

Что же касается отечественных авторов, то впервые об испанской архитектуре начали писать русские путешественники. Впрочем, например, В.П. Боткин в середине XIX в. в «Письмах об Испании» архитектуре уделил сравнительно мало внимания, сосредоточив его в основном на мавританских и готических постройках. Позднее, во второй половине XIX в. – начале XX в., появляется целая серия путевых очерков об Испании русских авторов.

¹ *Верман К.* История искусств всех времен и народов / ред. А.И. Сомов и Д.В. Айналов / пер. с нем. Л.С. Раевского, В.Н. Ракинта и М. А. Энгельгардта. Т. 1–3. СПб.: Изд-во т-ва «Просвещение» [1913].



Педро Мачука. Дворец Карла V в Гранаде

Наиболее известные из них принадлежали перу Вас.И. Немировича-Данченко. В его путевых заметках подробно и очень поэтично описывались наиболее экзотические для русского человека арабские и готические постройки: Альгамбра, Севильский Алькасар, соборы Севильи, Толедо. Эскориал, воспринимавшийся как памятник абсолютизма, оценивался исключительно негативно.

В советский период под влиянием горячего интереса к испанской культуре, возбужденного установлением республиканского строя в Испании, а затем Гражданской войной 1936–1939 гг., в отечественном искусствознании появилась целая серия публикаций по испанскому искусству, часть которых была посвящена архитектуре.

В 1930-е гг. К.М. Малицкая выпустила небольшую книгу об испанской архитектуре (1935)², а также отдельные статьи в периодических научно-популярных изданиях (1936, 1937)³, ею же был подготовлен общий очерк о старом испанском искусстве, включающий обзор архитектуры, для «Большой Советской энциклопедии» (1935)⁴. Такой массы обзоров испанской архитектуры, опубликованных практически одновременно, не выходило потом вплоть до 2000-х гг.

² Малицкая К.М. Испания. М.: Изд-во Всесоюзной академии архитектуры, 1935.

³ Малицкая К.М. Испанская архитектура раннего Ренессанса // Архитектура СССР. 1936. №12. С. 56–60; Она же. Испанская архитектура и скульптура XV–XVIII вв. // Искусство. 1937. № 5. С. 91–108.

⁴ Малицкая К.М. Испанское искусство // «Большая Советская энциклопедия». Т. 29 / гл. ред. О.Ю. Шмидт. М., 1935. С. 561–580.

К.М. Малицкая интересовалась самобытной спецификой испанской архитектуры и выделяла как наиболее яркие периоды в ее развитии искусство эпохи Возрождения (стили исабелино, платереско, эрререск) и XVII–XVIII вв. Классицистический период XIX в. исследовательница обошла молчанием.

Испанская архитектура XX в. вплоть до момента победы Франко в 1939 г. также становилась объектом внимания отечественных авторов⁵. В «Большой Советской энциклопедии» 1935 г. очерк об испанском искусстве XIX–XX вв. был написан Г. Корсунским⁶, осветившим особенности испанской архитектуры рассматриваемого времени, особенно эпохи испанской республики.

В 1953 г. очерк об испанском искусстве для нового издания «Большой Советской энциклопедии» писала И.М. Левина⁷. В нем испанская архитектура XX в. (и, следовательно, эпохи Франко) не упоминается.

Развитие эстетических принципов отечественной архитектуры повлияло на формирование исследовательских предпочтений специалистов, изучавших испанское зодчество разных эпох. По сравнению с началом XX в., в архитектуре ознаменованном расцветом ретроспективных стилей, когда русские авторы больше интересовались мусульманским искусством, стилем мудехар и готикой, К.М. Малицкая⁸ отдала предпочтение архитектуре Возрождения в Испании в ее самобытном варианте и архитектуре испанского барокко. Видимо, такой интерес отвечал запросам читательской аудитории времен сталинского ампира. С середины 1930-х гг. после периода авангардизма в советской архитектуре возобладал традиционализм. Одновременно стали издаваться книги и статьи о классической архитектуре Запада и России: о Возрождении, барокко, классицизме⁹.

В 1949 г. была защищена диссертация на степень кандидата архитектуры Юлия Юльевича Савицкого – первая фундаментальная научная работа по истории испанской архитектуры XV–XVIII вв.¹⁰ Автор диссертации

⁵ См.: Корсунский Г. Современная архитектура Испании // Архитектура за рубежом. 1936. № 6. С. 1–7; Корнфельд Л. Архитектура кино в Испании // Архитектура за рубежом. 1937. № 1. С. 20–27; Шютте В. Школьное строительство в Испании // Архитектура за рубежом. 1937. № 2. С. 12–18.

⁶ Корсунский Г. Испанское искусство новое и современное // «Большая Советская энциклопедия». Т. 29. М., 1935. С. 580–583.

⁷ Левина И.М. Испания. Изобразительные искусства и архитектура // «Большая Советская энциклопедия». 2-е изд. / под ред. Б.А. Введенского. М.: «Большая Советская энциклопедия», 1953. Т. 18. С. 574–581.

⁸ Малицкая К.М. Испанская живопись XV–XVII вв. М.: Изд-во ГМИИ им. А.С. Пушкина, 1947.

⁹ См.: Бунин А.В., Круглова М.Г. Архитектура городских ансамблей. «Ренессанс». М.: Изд-во Всесоюзной академии архитектуры, 1935; Брунов Н. Рим. Архитектура эпохи барокко. М.: Изд-во Всесоюзной Академии архитектуры, 1937.

¹⁰ Савицкий Ю.Ю. Этапы развития Ренессанса и Барокко. Архитектура Испании конца XV – середины XVIII вв. По материалам IV т. Всеобщей истории архитектуры: автореф. дис. ... канд. архитектуры. М.: Тип. Издательства Академии архитектуры, 1949.

ции, наряду с описанием общего впечатления от отдельных памятников и их декора, анализирует конструкции, планы построек, материалы, использованные строителями, финансовые возможности заказчиков, при этом все значимые памятники разобраны с большой тщательностью. Подробно анализируются и испанские архитектурные трактаты XVI–XVII вв. В труде чувствуется опыт непосредственного знакомства с постройками – вероятно, результат поездки ученого в Западную Европу, в том числе и в Испанию. Диссертацию сопровождает внушительных размеров альбом фотографий выдающихся произведений испанского зодчества.

Любопытно, что литература по истории архитектуры, в соответствии с советской идеологией этих лет, также основывается на теории реализма. Характерно, что Ю.Ю. Савицкий называет «реалистичной» архитектуру ренессансного стиля платереско, производящую мажорное радостное впечатление и отличающуюся соразмерностью с масштабом человеческой фигуры. «В отличие от готики, – пишет автор, – ...сооружения платереско отличаются гораздо большей реалистичностью, не говоря уже о жилых и гражданских сооружениях. Даже в церковных сооружениях раннего Ренессанса не чувствуется ни гипертрофированного масштаба, ни стремления поразить зрителя сверхъестественной смелостью конструкций»¹¹. Но тут же добавляет: «Но не следует искать аналогии между реализмом испанской архитектуры и итальянской. Испанская менее рационалистична»¹².

Чувствуется академическая школа исследователя с опорой на классицизм (еще раз напомним о сталинском ампире в советской архитектуре этих лет). Конечно, автор стремится к объективной научности и его личные симпатии и антипатии проявляются лишь исподволь. Но высшая ступень европейской архитектуры для него – без сомнения, высокий Ренессанс в итальянской архитектуре. Его явно шокируют «вопиющие погрешности против элементарной тектонической логики»¹³. Соответственно, «одной из характерных особенностей архитектуры первой стадии развития испанского Ренессанса» (стиля платереско) он склонен считать «...стилистический диссонанс между ренессансными декоративными формами и готическими и мавританскими конструкциями...»¹⁴

На наш взгляд, очень ценными являются собственные впечатления автора, для выражения которых он находит весьма точные характеристики. Памятники, относимые им к высокому и зрелому Ренессансу в Испании (собор в Гранаде, дворец Карла V в Гранаде), импонируют ему больше Эскориала. Но и об Эскориале он пишет максимально подробно, обращая вни-

Текст рукописи диссертации датируется 1948 г. *Он же*. Этапы развития Ренессанса и Барокко. Архитектура Испании конца XV – середины XVIII в.: дис. ... канд. архитектуры. М., 1948.

¹¹ Там же. С. 125а. Пагинация по оригиналу рукописи.

¹² Там же. С. 125б.

¹³ Там же. С. 83.

¹⁴ Там же. С. 123.



Хуан Баутиста де Толедо, Хуан де Эррера. Эскориал

мание на такие схваченные метким взглядом архитектора особенности, как, например, то, что «остроконечные очертания крутых кровель Эскориала диссонируют с классическими ордерами храма и мягкой плавной кривой его... купола»¹⁵. Однако в целом стиль Х. де Эрреры ему кажется «холодным и мрачным»¹⁶.

Что касается барокко, то хотя ученый и признает, что испанскими архитекторами был создан «...самобытный и оригинальный вариант этого мирового стиля...»¹⁷, но, по его мнению, испанское «барочное церковное зодчество к середине XVII в. оказалось в безысходном тупике, в который завел архитектуру идеологический заказ и отсутствие реалистического понимания задач архитектурной композиции»¹⁸. «Наиболее высокие художественные результаты, — делает вывод ученый, — создавались испанскими зодчими тогда, когда классическая ордерная система дополнялась богатством национального народного искусства и приобретала черты ярко вы-

¹⁵ Там же. С. 161.

¹⁶ Там же. С. 182.

¹⁷ Там же. С. 362.

¹⁸ Там же. С. 364.

раженного национального своеобразия»¹⁹. Вероятно, имеются в виду пла-тереско и греко-римский стиль (по терминологии автора – высокий Ренессанс).

Высокопрофессиональное освещение Ю.Ю. Савицким вопросов развития испанской архитектуры на долгие десятилетия закрыло лагуну в понимании испанского искусства. У Ю.Ю. Савицкого в центре внимания, как и у К.М. Малицкой в 1930-е гг., – архитектура испанского Ренессанса и в меньшей степени – архитектура испанского барокко. Зодчество XIX и XX вв. он не анализирует.

На основе материалов диссертации Ю.Ю. Савицкого, посвященной истории испанской архитектуры XV–XVIII вв., готовился четвертый том «Всеобщей истории архитектуры». Но в связи с кампанией, направленной на борьбу с космополитизмом, выход томов «Всеобщей истории архитектуры», начавшийся в 1944 г., был остановлен после издания в 1948–1949 гг. двух книг второго тома. Четвертый том «Всеобщей истории архитектуры», посвященный архитектуре ренессанса и барокко, в 1940–1950-е гг. так и не вышел. Сам автор до 1953 г. занимался историей русской и советской архитектуры и не обращался к западной тематике. Последующие тома «Всеобщей истории архитектуры» увидели свет только в 1966–1977 гг.²⁰, когда были переизданы и первые два тома. Ю.Ю. Савицкий стал автором глав по архитектуре Испании в тех томах, которые были изданы в 1960–1970-е гг.

После периода конца 1940-х – начала 1950-х гг., когда в фокусе внимания советских авторов в соответствии с идеологической политикой государства оказались отечественные, а не западные памятники архитектуры, в 1953/56–1964 гг., в период хрущевской оттепели, история западноевропейской архитектуры вновь стала объектом искусствоведческих исследований. В испанистике к проблематике архитектуры в эти годы продолжает обращаться К.М. Малицкая²¹. В ее статье 1962 г.²² пересматривается оценка Эскориала. Если ранее его воспринимали сугубо как памятник эпохи абсолютизма, то теперь К.М. Малицкой доказывается национальное своеобразие архитектуры Эскориала²³. Эрререск ставится автором в один ряд с такими стилями национального Возрождения, как исабелино и платереско. Видимо, такая переоценка оказалась возможной по причине измене-

¹⁹ Савицкий Ю.Ю. Этапы развития Ренессанса... С. 369.

²⁰ Савицкий Ю.Ю. Архитектура Испании // Всеобщая история архитектуры: в 12 т. / ред. Н.Д. Коли. М., 1966–1977. Т. 5 / Архитектура Западной Европы XV–XVI вв. Эпоха Возрождения / ред. В.Ф. Маркузон. М.: Изд-во литературы по строительству, 1967. С. 397–424; *Он же*. Архитектура Испании конца XVI – начала XIX в. // Всеобщая история архитектуры: в 12 т. М.: Изд-во литературы по строительству, 1966–1977 / ред. Н.В. Баранов. Т. 7. Западная Европа и Латинская Америка XVII – первой половины XIX в. / ред. А.В. Бунин. М., 1969. С. 206–242.

²¹ Малицкая К.М. Эскориал как памятник испанского Возрождения // 50 лет ГМИИ им. А.С. Пушкина. М.: Изд-во Академии художеств СССР, 1962. С. 151–172.

²² Там же.

²³ К.М. Малицкая высказывала эту мысль и в своих работах 1930-х гг.

ний, произошедших в развитии современной автору советской архитектуры. С середины 1950-х гг. усиливается борьба с так называемым украшательством, и на смену традиционализму приходит более суровый и строгий стиль. В истории русского и советского искусства был реабилитирован конструктивизм. Созвучность тенденций современной советской архитектуры и эрререска сделала возможным появление статьи К.М. Малицкой.

Стали издаваться книги и статьи обобщающего характера. В 1965 и 1966 гг. выходит обзорный труд И.М. Левина²⁴ по испанскому искусству XVI–XVII вв.²⁵, затрагивающий вопросы испанской архитектуры, по традиции подробно освещающий испанское зодчество исабелино и эпохи Возрождения и вслед за статьей К.М. Малицкой 1962 г. переоценивающий ансамбль Эскориала. Хотя И.М. Левина отмечает «мрачное величие» этого памятника²⁶, но в целом она, в отличие от своей статьи 1953 г.²⁷, интерпретирует архитектуру Эскориала как построенную на органичном объединении принципов архитектуры итальянского Возрождения и ряда испанских черт²⁸.

В 1968 г. в серии «Города и музеи мира» тиражом в 50 000 экземпляров вышла последняя крупная работа К.М. Малицкой «Тоledo – старая столица Испании»^{29,30}, посвященная искусству Тоledo, и прежде всего – толедской архитектуре. Эта научно-популярная книга, рассказывающая об искусстве Тоledo в соответствии с хронологией, была рассчитана на массового читателя. Оставаясь верной себе, К.М. Малицкая видит высшие достижения испанского искусства в наиболее ярком проявлении национального своеобразия испанского художественного гения в архитектуре – в стилях исабелино, платереско, чурригереско. Готика как стиль реабилитируется в отечественной исследовательской литературе начиная с середины 1960-х гг. К.М. Малицкая вносит свою лепту в эту переоценку ценностей, подробно анализируя готические постройки Тоledo.

В 1972 г. в той же серии таким же значительным тиражом вышла книга О.Д. Никитюк об андалусских городах Испании и их искусстве³¹.

Книга О.Д. Никитюк, как и книга К.М. Малицкой о Тоledo, появилась в связи с открывшимися возможностями туристических поездок в Испа-

²⁴ Левина И.М. Искусство Испании XVI–XVII вв. М.: Искусство, 1965. 1-е изд. М.: Искусство, 1966. 2-е изд.

²⁵ Более подробный анализ книги см.: Морозова А.В. И.М. Левина (1899–1983). (Судьба советской испанистики через призму истории) // Вестник СПбГУ. Сер. 2: История. 2012. Вып. 1. С. 95–101.

²⁶ Там же. С. 61.

²⁷ Левина И.М. Испания. Изобразительные искусства и архитектура // «Большая Советская энциклопедия». 2-е изд. / ред. Б.А. Введенский. Т. 18. М., 1953. С. 574–581.

²⁸ Левина И.М. Искусство Испании XVI–XVII вв. С. 61.

²⁹ Малицкая К.М. Тоledo – старая столица Испании. М.: Искусство, 1968.

³⁰ Об этой книге и биографии автора см.: Морозова А.В. К.М. Малицкая (1890–1969) – отечественный историк испанского искусства // Вестник СПбГУ. 2011. Сер. 2. Вып. 1. С. 107–114.

³¹ Никитюк О.Д. Кордова, Гранада, Севилья, древние центры Андалусии. М.: Искусство, 1972.

нию. Она написана в жанре путеводителя с соблюдением принципа исторической последовательности эпох, стилей и памятников. Достаточно новым было широкое освещение вопросов истории архитектуры и арабского искусства в Испании. Автор достаточно подробно разбирает не только архитектура испанского Возрождения, но и памятники архитектуры барокко, в частности анализирует фасад Гранадского собора, построенный по проекту А. Кано. Но архитектура XX в. признана «малопримечательной», «эклектичной» и «безвкусной»³².

Важнейшим трудом, широко и подробно осветившим вопросы развития испанской архитектуры от древности до XX столетия, стали соответствующие главы во Всеобщей истории архитектуры 1966–1973 гг.³³ Каждую главу писал специалист по данному периоду развития европейской архитектуры: Г.А. Саркисиан – об архитектуре вестготов и мосарабов, Е.И. Кириченко – о романской архитектуре Пиренейского полуострова, И.Л. Маца и Е.И. Кириченко – о готической архитектуре, Ю.Ю. Савицкий – об архитектуре эпохи Возрождения в Испании, он же – об архитектуре Испании конца XVI – начала XIX в., В.Л. Воронина – об архитектуре Магриба на Пиренейском полуострове, М. Гарсиа – об архитектуре Испании XIX–XX вв. В истории архитектуры именно этот труд знаменовал выход на новый научный уровень в освоении материала об испанском зодчестве. Однако наука уже обгоняла популяризаторство. Эклектика и модерн были реабилитированы отечественной искусствоведческой литературой в 1970–1980-е гг.³⁴ Именно тогда, в частности, стали появляться первые статьи с упоминанием творчества А. Гауди³⁵.

Среди изданий 1980-х гг. нужно выделить книгу очерков по искусству Испании Т.П. Каптерева 1989 г.³⁶ Значительное место в этом труде занимают материалы по мусульманскому искусству Испании. Исследовательница подробно пишет об Эскориале, подчеркивает сложность и неоднозначность его художественного образа, его самобытность, указывая, что в Эскориале «скрещиваются традиции Возрождения, черты маньеризма,

³² Никитюк О.Д. Кордова, Гранада... С. 180.

³³ Всеобщая история архитектуры: в 12 т. / ред. Н.В. Баранов. М.: Изд-во литературы по строительству, 1966–1977.

³⁴ См.: Яковлева Г.Н. К постановке проблемы эклектики в русской архитектуре конца XIX – начала XX в. // Проблемы истории советской архитектуры. 1977. № 3. С. 48–52; Положай Е. Природа как источник формообразования: о стиле модерн в зарубежной архитектуре // Декоративное искусство СССР. 1978. № 7. С. 37–40; Лисовский В.Г.: 1) Особенности русской архитектуры конца XIX – начала XX в. Л.: Общ-во «Знание», 1976; 2) Мастера петербургского модерна: страницы творческой биографии [архитектора] Ф.И. Лидваля // Строительство и архитектура Ленинграда. 1980. № 1. С. 34–37; Кириченко Е. Еще раз о модерне [в архитектуре XIX–XX вв.] // Декоративное искусство СССР. 1978. № 10. С. 35–39.

³⁵ Гарсиа М. О современной архитектуре Испании // Архитектура СССР. 1975. № 4. С. 57.

³⁶ Каптерева Т.П. Искусство Испании. Средние века. Эпоха Возрождения: очерки. М.: Изобразительное искусство, 1989.

элементы классицизма и барокко»³⁷. Т.П. Каптерева констатировала «неоспоримую эстетическую ценность этого выдающегося произведения не только испанского, но и европейского искусства XVI столетия»³⁸.

В 1992 и в 1997 гг. были изданы труды Т.П. Каптеревой по античному периоду развития искусства Испании и Иберийского полуострова в целом³⁹, в которых подробно исследуется античная архитектура.

История испанской архитектуры начиная с древности и заканчивая началом XXI в. впервые достаточно полно анализируется в общем обзорном труде Т.П. Каптеревой 2003 г. «Испания. История искусства»⁴⁰.

Интерес к испанской архитектуре в нашей стране постепенно нарастает, видимо, и в связи с продолжающимися расширяться возможностями поездок в Испанию. Доказательством этого интереса является недавняя диссертация Н.М. Сим⁴¹, посвященная андалусской архитектуре барокко.

Очень важным трудом, на наш взгляд, являются статьи об испанской архитектуре в 27-м томе «Православной энциклопедии»⁴². Эти работы, написанные Л.К. Масиелем Санчесом и О.А. Ногтевой, полно освещают не только испанскую архитектуру арабского периода, Средних веков и Возрождения, но и XVII, XVIII, XIX и XX вв., правда, только церковную архитектуру в соответствии с профилем энциклопедии.

Таким образом, в области изучения испанской архитектуры явственны этапы, характерные в целом для искусствоведческой испанистики⁴³: до середины 1960-х гг. сильная зависимость от культурной политики советской

³⁷ Там же. С. 287.

³⁸ Там же. С. 247.

³⁹ *Каптерева Т.П.* Античная Испания. Искусство иберов. М.: [б. и.], 1992; Античное искусство Испании и Португалии. М.: Изобразит. искусство, 1997.

⁴⁰ *Каптерева Т.П.* Испания. История искусства. М.: Белый город, 2003.

⁴¹ *Сим Н.М.* Архитектура южной Испании эпохи барокко: Проблема сложения национального стиля: дис. ... канд. искусствоведения. М., 2014.

⁴² *Масиель Санчес Л.К.* Испания. Архитектура. Дороманская архитектура. Романика. Мудехар // Православная энциклопедия / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Т. 27. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. С. 494–504; *Он же.* Испания. Архитектура. От неоклассицизма к современной архитектуре // Православная энциклопедия... С. 522–526; *Ногтева О.А.* Испания. Архитектура. Готика. Возрождение. Барокко // Православная энциклопедия... С. 504–522.

⁴³ *Морозова А.В.* Этапы развития отечественного искусствознания и испанистика (1917–1953) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. 2011. № 2. С. 47–52; *Он же.* Испанистика в отечественном искусствоведении в 1950–1960-е гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. 2011. № 4. С. 44–50; *Он же.* Отечественная искусствоведческая испанистика (1964–1985) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2: История. 2013. № 2; *Он же.* Отечественное искусствознание (1964–1985) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. 2014. № 1; *Morozova A.V.* The Stages in the Development of Art Studies in Russia and the history of Spanish Art // SGEM Conference on Arts, Performing Arts Architecture and Design. Conference proceedings. 3–9 September 2014, Bulgaria; *Idem.* The development of Russian perception of Spanish painting in the period from the middle of the 19th century to the beginning of the 20th century // SGEM Conference on Arts, Performing Arts Architecture and Design. Conference proceedings. September 2015, Bulgaria.

власти, начиная с середины 1960-х гг. поворот в сторону большей научной объективности. Специфичным для изучения испанской архитектуры является прямая связь позиций исследователей с приоритетными архитектурными стилями, особенно в сталинскую и хрущевскую эпохи. Отсюда предпочтение, отдаваемое испанскому Ренессансу в 1930–1940-е гг., и переоценка архитектуры Эскориала в начале 1960-х гг. Отсюда расхождение между интересом к испанской живописи XVII в. и интересом к испанской архитектуре XV–XVI вв. Этому расхождению способствовало усиление специализации в области искусствоведческой испанистики. Изучение испанского изобразительного искусства XV в., начавшееся с 1960-х гг., было во многом инспирировано уже давно существовавшим интересом к архитектурным стилям исабелино и платереско. Испанская архитектура XVII в. в отечественной искусствоведческой среде долго считалась малохудожественной. По существу, целостного представления об испанском искусстве XVII в., не говоря уже о более поздних эпохах, у отечественного читателя не могло выработаться, хотя его представления и основывались на идее неразрывной связи между Риберой, Сурбараном, Веласкесом и Сервантесом, Лопе де Вегой, Кальдероном. Только благодаря труду Т.П. Каптеревой «Испания. История искусства» (2003) и статьям 27-го тома «Православной энциклопедии» в отечественной историографии начала складываться стройная картина соотношения развития архитектуры и живописи в Испании на всем протяжении ее истории. Однако и по сей день, в начале XXI в., по традиции, сложившейся еще в первые десятилетия отечественного испанского архитектуроведения, в отечественной научной и научно-популярной литературе сохраняется преимущественный интерес к архитектуре испанского Возрождения⁴⁴.

⁴⁴ Морозова А.В. Античные образы в испанском искусстве XVI в. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008; Каптерева Т. Об особенностях маргинального развития стиля. Испания и Португалия в Средние века и эпоху Возрождения // Искусствознание. 2006. № 2. С. 279–311; Ногтева О. Испанские архитектурные трактаты эпохи Ренессанса // Искусствознание. 2006. № 1. С. 67–83; Она же. Здание университета в Саламанке в контексте становления стиля платереско в Испании // Исследования по истории архитектуры и градостроительства. М., 2011. Вып. 2. С. 137–149.