рованной, целенаправленной работы среди студентов вузов различного профиля; на третьем – индивидуальная работа по коррекции поведенческих стереотипов и образа жизни молодежи.

Литература

1. *Есауленко И.Э., Петрова Т.Н., Колесникова Е.Н., Судаков О.В.* Генетические и клинико-патогенетические особенности прогнозирования развития и последствий ожирения у молодежи // Научный журнал фармацевтических, биологических и химических наук. 2017. № 8 (3). С.1368-1374.

2. *Есауленко И.Э., Попов В.И., Петрова Т.Н.* Персонализированный подход к раннему выявлению и профилактике избыточного веса у молодых людей // Journal of Sports Sciense and Health. 2016. №6 (1). С.13-17.

3. *Есауленко И.Э., Петрова Т.Н., Губина О.И. и др.* Роль социально-гигиенических факторов в развитии заболеваний органов зрения у студентов медицинского вуза и возможности их профилактики // Гигиена и санитария. 2018. № 8 (Т.97). С. 750-755.

4. *Петрова Т.Н., Колесникова Е.Н., Губина О.И.* Оценка относительного вклада фактического питания студентов в формирование их здоровья // Прикладные информационные аспекты медицины. 2016. Т. 19, № 4. С. 50-54.

5. *Чичерин Л.П., Щепин В.О., Никитин М.В.* Ведомственная организационно-методическая база снижения риска для здоровья и жизни детей и подростков // Общественное здоровье и здравоохранение. 2018. № 3(59). С. 40-46.

Середа В.М.[1], Сагитова Г.Р.[2], Даниленко Л.А.[1], Науменко С.А.[1], Киселева А.Р.[5], Казюлькин С.И.[6]

МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЕ И ДЕТЯМ

[1]ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет» Минздрава России
[2]ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России
[3]Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
[4]Санкт-Петербургский государственный университет

Аннотация. Статья посвящена актуальной и социально значимой теме развития и совершенствования межведомственного взаимодействия профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Несмотря на множество предпринимаемых государством усилий по профилактике этих явлений у несо-

вершеннолетних, должных результатов в данной области добиться на сегодняшний день не удается. Наряду с анализом всех аспектов изучаемой проблемы самостоятельно выполнено двухэтапное эмпирическое исследование и представлено аргументированное обоснование выводов.

Ключевые слова: безнадзорность, правонарушения несовершеннолетних, медико-социальная помощь, социальная работа, профилактика безнадзорности.

Введение. Одной из главных целей социальной работы является достижение общественного благополучия через оптимизацию взаимодействия индивида, государства и общества. В качестве одного из индикаторов достижения социального благополучия можно рассматривать низкий уровень проявления девиантного поведения. Вместе с тем современная социальная работа декларирует применение ранних предупреждающих воздействий к ситуациям и условиям, определяющим девиации. Для этого в России была создана государственная система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включающая в себя различные службы и структуры, направленная на организацию совместной деятельности различных государственных органов и служб по решению проблем безнадзорности и преступности несовершеннолетних. Система направлена на предупреждение условий и предпосылок, определяющих возникновение подобных явлений путем реализации совместных мероприятий.

Цель. Выявление проблем и определение роли межведомственного взаимодействия субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в системе социальной помощи семье и детям.

Межведомственное взаимодействие – это способ обмена информацией между органами государственной власти и негосударственными организациями, направленный на эффективное предоставление услуг гражданам. Его можно рассматривать в качестве разновидности социального взаимодействия, в котором субъекты (органы власти, профильные учреждения и т. п.) достигают своих целей путем реализации ими различных специальных действий. Оно организует порядок и правила отношений между сторонами данного взаимодействия путем планирования и реализации совместных мероприятий, а также путем оценки их эффективности.

Рассматривая проблему безнадзорности, возникают трудности уже в определении количественных показателей этого явления, так как сегодня ни один субъект системы профилактики не обладает точными данными о числе безнадзорных детей, а данные, имеющиеся у каждого из субъектов, весьма различны и противоречивы. К примеру, согласно данным

МВД РФ, в 2020 году число безнадзорных детей составило 75,5 тыс., а рост данного явления составляет 2,8% в год [1]. Генеральная Прокуратура РФ описывает иные данные: в 2020 году число безнадзорных детей составило 62,1 тыс., с наблюдаемой динамикой снижения их числа на 1,18% в год [2]. Данное обстоятельство иллюстрирует недостаточную координацию субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в совместной работе, несмотря на то, что все субъекты функционируют в единой системе межведомственного взаимодействия.

Созданная общегосударственная система профилактики включает в себя органы и службы различной подведомственности. Она основана на ратифицированных нормах международного права (Конвенция ООН по правам ребенка, Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) [3] и пр.), Конституции РФ [4], Семейном Кодексе РФ [5], различных федеральных законах.

Деятельность субъектов межведомственного взаимодействия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних регламентируется Федеральным законом от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», который непосредственно определяет круг субъектов профилактики, их обязанности и полномочия. Данные субъекты имеют ряд общих задач: 1) профилактика беспризорности, безнадзорности и противоправных действий несовершеннолетних; 2) выявление детерминант данных явлений; 3) организация и проведение реабилитации; 4) предупреждение ситуаций включения несовершеннолетних в совершение преступлений [6].

К ведомствам, занимающимся профилактикой детской безнадзорности, относятся: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП) (ведущий координационный субъект в системе профилактики, который обеспечивает согласование профилактических действий других субъектов); органы социальной защиты и социального обслуживания населения (к данным учреждениям относятся: центры социальной помощи семье и детям, центры профилактики асоциальных явлений среди детей и молодежи, центры экстренной психологической помощи и др.); органы опеки и попечительства; органы управления образованием и образовательными учреждениями; органы внутренних дел и их подразделения по делам несовершеннолетних; органы по делам молодежи (к их числу относятся: социально-реабилитационные центры для подростков и молодежи, центры социально-психологической помощи молодежи, центры профес-

сиональной ориентации и трудоустройства молодежи, молодежные клубы); органы здравоохранения.

Межведомственное взаимодействие субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних направлено на достижение следующих целей: защиты прав детей и подростков, совершивших правонарушение или оказавшихся в ситуации безнадзорности; организацию эффективных каналов и способов обмена данными между субъектами; проведение совместных процедур оценки эффективности работы по защите прав и интересов детей и подростков, совершивших правонарушение или оказавшихся в ситуации безнадзорности.

Достижение вышеуказанных целей возможно путем реализации следующих задач: создания общих планов действий, учитывающих специфику целевой группы (объекта) и имеющиеся ресурсы; регулярной координации плановых действий между субъектами; коллегиального обсуждение и согласование мероприятий; разработки и применения инструментария по оценке результатов совместных действий и действий отдельных субъектов.

Эффективность межведомственного взаимодействия отражает степень продуктивности действий субъектов по достижению общих целей, т.е. состоит в совокупной способности субъектов оказывать какой-либо эффект на общий объект.

Наиболее распространенным механизмом межведомственного взаимодействия в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних является реализация субъектами межведомственных планов, операций, программ. Субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в г. Санкт-Петербург накоплен обширный опыт в реализации подобных механизмов. Также немаловажным механизмом межведомственного взаимодействия является создание территориальных консультативных советов субъектов профилактики (КССП). Они представляют собой орган, созданный для повышения оперативности реагирования на наиболее сложные случаи проявления факторов безнадзорности, жестокого обращения с детьми, вовлечения их в преступную деятельность и т. п. [7]. Другим распространенным механизмом межведомственного взаимодействия является проведение совместных операций, ограниченных территорией и временем. Субъекты профилактики проводят подобные акции с целью оперативного реагирования на факторы, обуславливающие безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних с целью их ликвидации и предупреждения [8]. Несмотря на это, существуют трудности, с которыми сталкиваются ведом-

ства при кооперации. Во-первых, это проблемы с отчетностью: некоторые ведомства задерживают отчетность, либо не предоставляют обратную связь о взаимодействии с другими объектами. Во-вторых, ощущается острая нехватка общей базы данных для межведомственного взаимодействия. В-третьих, необходимо большее количество форм совместной деятельности, так как на данный момент их число весьма ограничено.

Результаты. В настоящей работе изучены основные субъекты системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, цели их работы и характеристики межведомственного взаимодействия с выделением актуальных проблем их кооперации.

Выводы. Межведомственное взаимодействие является видом социального действия, в котором субъекты взаимодействия реализуют свою целевую деятельность путем совместного согласования интересов [9, 10]. На сегодняшний день сформирована обширная система профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включающая службы и организации (субъекты) различной подведомственности. Каждый из субъектов проводит профилактическую деятельность в рамках своих компетенций, установленных законодательно. Совокупность специфических функций, целей и задач межведомственного взаимодействия данных органов позволяет конструировать эффективные каналы обмена между субъектами с целью повышения эффективности и результативности совместной работы. Актуальными барьерами межведомственного взаимодействия в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в настоящее время являются: предоставление информации по истечению установленных сроков; отсутствие обратной связи об итогах проделанной работы; различные стандарты информационного обмена у каждого субъекта; отсутствие общего банка данных для всех субъектов профилактики; недостаточное разнообразие форм совместной деятельности.

Литература

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года // Статистический сборник МВД РФ.

2. Состояние преступности в России за январь – сентябрь 2020 года // Статистический сборник Генеральной Прокуратуры РФ.

3. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) от 14.12.1990.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). М.: Юрайт, 2021. 70 с.

5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // Семейное право. М.: Юрайт, 2021. 561 с.

6. *Калашникова О.В.* Восстановительный подход в профилактике и коррекции девиантного поведения подростков в социальных учреждениях // Актуальные вопросы экологии человека: социальные аспекты. Уфа: Автономная некоммерческая организация «Исследовательский центр информационно-правовых технологий», 2017. С. 233-236.

7. *Пинчук В.Д.* Индивидуальная профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних как важнейшее направление деятельности ИДН ОВД // Курсантские исследования. 2017. №1 (45). С. 100-102.

8. *Притула О.Д., Ратковская И.А., Штрейс Д.С.* Повышение эффективности межведомственного взаимодействия в проектном управлении с использованием технологии блокчейн // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. № 5(12). С. 59-71.

9. *Иванов Д.О., Орел В.И., Насыров Р.А. и др.* Служба охраны матери и ребенка Санкт-Петербурга в 2021 году : учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации, 2022. 240 с.

10. *Лучкевич В.С., Карасаева Л.А., Карпатенкова О.В.* Медико-социальный портрет подростков, совершивших правонарушения, как основа выбора реабилитационной помощи // Медицина и организация здравоохранения. 2022. Т. 7, № 4. С. 67-73. DOI: https://doi.org/10.56871/MHCO.2022.66.33.007

***Жукова И.И.*[1,2], *Коренев Д.А.*[2], *Барский К.А.*[2], *Манерова О.А.*[1]**

ПОВЫШЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ МЕДИКО-СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ ВИЧ-ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РАМКАХ ПРОГРАММЫ «ШАГ К ЗДОРОВЬЮ»

[1]Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет)
[2]Региональный благотворительный общественный Фонд борьбы со СПИДом «Шаги», Москва

Аннотация. В статье представлен опыт повышения доступности медико-социальной помощи для иностранных граждан с ВИЧ-положительным статусом в рамках программы «Шаг к здоровью».

Ключевые слова: доступность медико-социальной помощи, ВИЧ-положительные иностранные граждане, ВИЧ-инфекция.

Введение. ВИЧ-инфекция представляет собой серьезную медико-социальную проблему для всего общества. Высокий уровень распростра-