

НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ

DOI: 10.37490/S241436770033165-1

УДК 94(415)"1801/1900"

Борисенко В. Н., Демичева Т. М.

ДЖЕРЕМИ БЕНТАМ И ПРОБЛЕМЫ КОЛОНИАЛЬНОЙ ЭКСПАНСИИ И КОЛОНИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ¹

Статья исследует влияние сторонников утилитаризма на формирование и оправдание принципов британской имперской власти в XIX веке. Анализируются взгляды Джереми Бентама на империю и колониализм, которые отражают общий критический настрой конца XVIII – начала XIX века. Сделан вывод о сходстве позиций Бентама с аргументами таких критиков колониализма, как Адам Смит, Эдмунд Бёрк и Томас Пейн. Показано, что несмотря на некоторую непоследовательность во взглядах Бентама, обусловленную историческими событиями и личными убеждениями, он не может считаться основоположником идеологии либерального империализма, несмотря на мнение ряда исследователей.

Ключевые слова: Джереми Бентам, колонии, колониальное управление, утилитаризм, Британская колониальная империя, колониализм.

Влияние сторонников утилитаризма на процесс формирования и оправдания принципов имперской власти Британии в XIX столетии известно. Достаточно вспомнить отца и сына Миллей, занимавших высокие посты в Ост-Индской компании, колониальных администраторов типа лорда У. Бентинка, назначенного в 1827 г. генерал-губернатором Индии,

¹ Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 23-28-01269, <https://rscf.ru/project/23-28-01269/>

или профессоров и выпускников Хэйлибери колледжа, основанного в 1806 г. по инициативе Ост-Индской компании для подготовки чиновников колониальной администрации. Все они, в той или иной степени, были сторонниками утилитаризма, считали себя учениками и последователями взглядов создателя концепции утилитаризма Джереми Бентама (1748 – 1832). Именно поэтому представляется важным проанализировать взгляды Бентама на империю и проблемы имперского управления и сравнить их с тем, как воспринимали эти проблемы те, кто объявлял себя его сторонниками.

Необходимо отметить, что взгляды Бентама на колониальную экспансию и колониальное управление далеко не всегда были последовательными и колебались в широком диапазоне от решительного осуждения любого типа колониальной империи до частичного оправдания переселенческих колоний как средства решения проблемы европейской бедности или оправдания английских колониальных захватов необходимостью борьбы с наполеоновской Францией. Многие также зависело от того к какой аудитории он обращался в своих многочисленных сочинениях.

Пожалуй, наиболее последовательно взгляды Бентама на империю были сформулированы им в начале 1790-х гг., а затем получили развитие в 1820-х. С одной стороны, это было связано с идейным поворотом самого Бентама, отказавшегося на рубеже 80 – 90-х гг. XVIII в. от концепции просвещенного деспотизма в пользу демократии и всеобщего избирательного права². С другой стороны, внимание к проблемам империи и колониального господства было связано с двумя революциями, во Франции и в Испании, вызвавшими у Бентама надежду на осуществление глубоких преобразований, в том числе, в колониальной сфере. В 1789 г. он написал несколько писем графу Мирабо с целью повлиять на деятельность Генеральных Штатов. Одно из этих писем было впоследствии переработано,

² *Harrison R. Bentham. London: Routledge and Kegan Paul, 1983. P. 8-9; Mack M.P. Jeremy Bentham: An Odissey of Ideas 1748 - 1792. London: Heinemann, 1963. P. 412 – 413.*

расширено и издано в 1793 г. как первый из памфлетов под названием "Emancipate Your Colonies"³. Другой памфлет, в котором антиколониальные взгляды Бентама получили дальнейшее развитие "Rid Yourself of Ultramarina", был написан в связи с революцией в Испании в виде открытого письма к испанскому народу⁴. При этом памфлет так и остался в рукописи, хотя Бентам опубликовал целый ряд других эссе, посвященных испанским делам 1820-х гг.⁵

Первый памфлет начинается в типичном для Бентама стиле: «Эмансипируйте свои колонии. Справедливость, последовательность, политика, экономика, честь, щедрость - все требует этого от вас, и вы должны все это увидеть. Завоевывайте и вы будете всего лишь участниками гонки вульгарных амбиций. Эмансипируйте и вы проложите новую дорогу к славе... Обретать свободу за счет других, это всего лишь замаскированное завоевание. Подняться выше завоевателей, вот что требует вашей жертвы».⁶ Многие из этих, возможно, слишком эмоциональных аргументов сохранились и в обращении Бентама к испанцам в попытке убедить новое либеральное правительство эмансипировать свои колонии в Новом свете.

Само существование заморских колоний и стремление к их расширению и оправдание империи представлялись Бентаму, истинному представителю позднего Просвещения лишенными каких-либо рациональных оснований. В "Rid Yourselves of Ultramarina" он писал, критикуя защитников испанского имперского единства: «Испания едина, такова их арифметика. У нее есть полуостровная часть и заморская часть, такова их география. Точно также можно сказать, что Испания и Луна едины! У нее есть своя земная часть и своя лунная часть.

³ Rights, Representation and Reform: Nonsense upon Stilts and Other Writings on the French Revolution // Ed. By Schofield Ph., Pease-Watkin C., Blamires C. Oxford: Clarendon Press, 2002. P. 289 – 315.

⁴ Colonies, Commerce and Constitutional Law: Rid Yourselves of Ultramarina and Other Writings on Spain and Spanish America // Ed. By Schofield Ph. Oxford: Clarendon Press, 1995.

⁵ Ibid. P. XV, XLIV.

⁶ Rights, Representation and Reform... P. 291.

Таков, и это правда, язык вашего Конституционного Кодекса. Но любой свод человеческих законов, какими бы совершенными они не были в других отношениях, не способен превратить невозможности в факты»⁷. Надо отметить, что использование сравнения с Луной было характерно для бентамовского подхода к заморским колониальным владениям не только Испании, но и Франции и Великобритании. При этом, подобно многим представителям Просвещения Бентам был убежден в возможности реформирования мира на рациональных основаниях, но только не путем колониальных завоеваний. «Реформируйте мир примером, и вы будете поступать благородно и мудро. Реформируйте мир силой, вы точно так же могли попытаться реформировать Луну, замысел, подходящий только лунатикам»⁸.

Не удивительно, что подход создателя утилитаризма к вопросу о колониях строился на расчете интереса. Для Бентама обладание колониями никак не могло соотноситься с базовым принципом доктрины: «максимум счастья для максимального числа людей». Он был убежден, что обладание империей напрямую противоречит этому принципу и «максимум счастья» в условиях империи недостижим как для жителей колоний, так и для жителей метрополии. Обращаясь к испанцам Бентам задавал им вопрос: «Неужели вы жертвуете – или будете сидеть и смотреть, как жертвуют ваши правители – всеми существенными интересами ради фантастического интереса, коренящегося в национальной гордости?»⁹ Бентам настаивал на том, что обладание колониями неразумно с экономической точки зрения, ведет к обнищанию основной массы населения ради выгоды немногих богатых, рост военных расходов вызванный борьбой за колонии ведет к большей уязвимости метрополии и, самое главное, подпитывается иллюзорными, ложными и опасными концепциями чести и славы, не

⁷ Colonies, Commerce and Constitutional Law... P. 52.

⁸ The Works of Jeremy Bentham // Ed. By J. Bowring. 11 vols. Edinburgh: W. Tait, 1843. Vol. 4, P. 416.

⁹ Colonies, Commerce and Constitutional Law... P. 92.

имеющими ничего общего с устремлениями большинства людей.

То, что Дж. Бентам в своей критике колониальной империи в первую очередь прибегал к экономическим аргументам вполне согласуется с общим трендом конца XVIII в. Бентам был учеником А. Смита, бывшего последовательным противником колониальной империи и разработавшего систему экономических аргументов критики империи, исходивших прежде всего из интересов населения метрополии. Эти взгляды были приняты многими его последователями, хотя со временем подверглись переработке и изменениям¹⁰. Бентам вслед за Смитом утверждал, что колонии истощают национальные ресурсы, не могут быть прибыльными без военного подавления и угнетения, необходимых для извлечения прибыли, но само содержание системы угнетения не только несправедливо по отношению к населению как колоний, так и метрополии, но и чревато дорогостоящей и разрушительной гражданской войной¹¹. При этом Бентам не переставал убеждать жителей метрополии, что колониальное владычество не в их интересах и они, по сути, сами являются жертвами колониализма. Этот мотив отчетливо просматривается в “Emancipate Your Colonies”¹².

Но критика Бентамом колониального господства не ограничивалась только экономическими аргументами. Не менее важную роль играли аргументы правового, политического и морального характера. Создатель доктрины утилитаризма исходил из чисто просвещенческого убеждения о единстве человеческой природы и способности человека действовать рационально в своих интересах. Исходя из доктрины утилитаризма, в которой *каждый человек* обладает способностью определять, что входит в его интересы, а что нет, и, следовательно, способен сам управлять собой, Бентам не делал

¹⁰ Сравнительный анализ взглядов А. Смита и Дж. Бентама см.: Sullivan E. Liberalism and Imperialism: J.S. Mill’s Defense of the British Empire // Journal of the History of Ideas vol. 44, № 4, 1983. P. 599 – 617.

¹¹ The Works of Jeremy Bentham... vol. 9, P. 33.

¹² Rights, Representation and Reform... P. 312 – 313.

различия между народами, находящимися на стадии цивилизации или варварства. Это убеждение привело его к выводу, что все население колоний, будь то переселенцы или аборигены, обладает гораздо лучшим пониманием своих интересов, чем любые представители метрополии, которые не имеют адекватного представления об их жизни, не заинтересованы в их судьбе, а их колониальная политика продиктована исключительно их собственными корыстными интересами. Эти положения со свойственной Бентаму, который был почетным гражданином Франции, страстностью звучат в его обращениях к французским депутатам¹³.

Необходимо отметить, что в публицистическом наследии Бентама практически нет прямых обращений к британскому правительству по колониальным проблемам, подобных его призывам к французам и испанцам. Это можно объяснить следующими причинами. Во-первых, во Франции и в Испании он обращался к республиканским правительствам, уважением которых он пользовался и, следовательно, мог рассчитывать, что его призывы отказаться от колоний могут быть услышаны. Во-вторых, в 1790-х гг. британское правительство встало на путь усиления политической реакции. Это коснулось и Бентама, проект которого "Panopticon" (об институционализации нового типа тюрьмы-рабочего дома) был отвергнут, что стало большим ударом для него и свидетельством крайне ограниченного влияния в своей стране. Поэтому Бентам сосредоточился на критике британской политической системы в целом.

Но критика британской колониальной системы разбросана по другим его сочинениям. Так, обращаясь к французским республиканцам, он писал, что эмансипируя свои колонии, они тем самым могут создать пример и условия для эмансипации британских, более того, освобождение французских колоний будет содействовать конституционной и парламентской реформе в Англии¹⁴. А в обращении к

¹³ Rights, Representation and Reform... P. 308; The Works of Jeremy Bentham... vol. 4, P. 292 - 293, 307.

¹⁴ Rights, Representation and Reform... P. 310.

испанским Кортесам Бентам, Бентам указывал, что он не видит различия между британскими переселенческими колониями и колониями с аборигенным населением. Повсюду «...отрицание справедливости и правосудия, угнетение, вымогательство, коррупционное влияние, деспотизм. Посмотрите на Восток, Запад и Юг... Посмотрите на Хиндустан, на Вест-Индию, на Южную Африку, на Канаду, на Новую Голландию, на Маврикий, на Святую Елену... на все места, над которыми под предлогом защиты наши правители простерли свой гнилой скипетр.»¹⁵ Бентам отмечал, что после потери североамериканских колоний Англия только расширила зону своей экспансии, особо выделяя установление британского протектората над Ионическими островами, сравнивая его с действиями «древней персидской тирании».¹⁶

Бентам напрямую обратился к британскому правительству в эссе, которое первый издатель его трудов Дж. Боуринг обозначил как «План всеобщего и вечного мира». В нем Бентам призывал отказаться от колоний и любых колониальных амбиций. «Не в интересах Британии иметь какие-либо зависимые территории вообще». Это несправедливо по отношению к завоеванным и глупо с точки зрения перспектив населения метрополии.¹⁷

Однако, назвать взгляды Бентама на Британскую империю полностью последовательными вряд ли возможно. Так в написанной в начале XIX в. работе "Institute of Political Economy" он утверждал, что Египет и новые американские государства, в силу негативных особенностей их внутреннего развития, могли бы получить пользу от британского управления, которое, по его мнению способно предоставить им «универсальную и постоянную безопасность», а «моральный авторитет Британии» указал бы им пути правового развития¹⁸.

¹⁵ Colonies, Commerce and Constitutional Law... P. 153.

¹⁶ Ibid., P. 137.

¹⁷ The Works of Jeremy Bentham... Vol. 2, P. 535-560.

¹⁸ Bentham J. Economic Writings // Ed by W. Stark. 3 vols. London: Allen and Unwin, 1952. Vol 3. P.356-357.

Точно также общим антиколониальным убеждениям Бентама противоречат его взгляды на Индию. Так, несмотря на то, что он, как было сказано выше, не склонен был проводить разницу между «варварством» и «цивилизацией», Бентам в “*Emancipate Your Colonies*”, при всем его антиколониальном пафосе, выражал сомнение в способности индийцев к самостоятельному развитию и самоуправлению и именно поэтому предлагал французам продать свои владения в Индии Ост-Индской компании, настаивая, что это снимет с Франции лишнее бремя.¹⁹ Высказываясь в пользу британского господства в Индии Бентам исходил из сомнительной предпосылки, что оно будет предпочтительнее, чем гораздо более худшие варианты господства других.²⁰

Индия была особым объектом внимания Бентама, в том числе, по причине его уверенности в существовании универсальных законов, в равной степени применимых для различных стран и сообществ с учетом обстоятельств времени и места. Недаром многие последователи воспринимали Бентама, как, впрочем, и он сам себя, как «законодателя мира». Именно поэтому Индия представлялась ему подходящей площадкой для осуществления правовой реформы. По словам исследователя Э. Стоукса, Бентам «всегда был готов взять в свои руки формирование системы законодательства в Индии». В 1793 г. он даже предложил свои услуги руководству Ост-Индской компании «в качестве индийского Солона».²¹ В письме к Генри Дандасу, президенту Контрольного Совета, высшего руководящего органа компании он писал: «Что-то (*изменения – В.Б., Т.Д.*) в сфере законодательства может считаться необходимыми для Хиндустана. Свободный от местных предрассудков, но не менее чувствительный к их силе и необходимости уважать их, я мог бы при такой возможности

¹⁹ The Works of Jeremy Bentham... Vol. 4, P. 417 – 418.

²⁰ Mack M.P. Jeremy Bentham...P. 396 – 397.

²¹ Stokes E. The English Utilitarians and India. Oxford: Clarendon Press, 1959. P. 51.

обратить свою руку к заботам этой отдаленной страны, также, как прихода, в котором я проживаю».²²

Теоретические основы возможности правовой реформы в Индии были рассмотрены Бентамом в работе “*Essay on the Influence of Time and Place in Matters of Legislation*”, которая должна стать частью более широкого труда “*Theory of Legislation*”. Задача, которую ставил перед собой Бентам, выяснить, как влияют обстоятельства времени и места на развитие законодательства, какие совпадения и различия существуют между законами, «установленными в различных странах в различные периоды, исходя из того, что на каждом этапе эти законы были лучшими из того, что можно было установить в данных обстоятельствах».²³

Для сравнения Бентам выбрал Англию и Бенгалию. При этом Англии отводилась роль «стандарта», а Бенгалия являлась объектом, на примере которого и надо было выяснить, до какой степени климат, обычаи, религия, существующие законы и прочие факторы требуют изменения «стандартного» законодательства, чтобы сделать его применимым в новых условиях. Выбор, как объяснял сам Бентам, пал на Англию и Бенгалию потому, что английскую законодательную систему он знал лучше всего, а не потому, что английские законы представлялись ему лучшими из всех. Более того он считал законы Англии пережитком «варварских веков», паутиной, «сотканной из фантастического тщеславия и вербальных аналогий», а не совокупностью реальных законов, «отлитых в горниле разума».²⁴ Абсурдность и коррупционность британской легальной системы, в свое время заставила Бентама, тогда еще молодого человека, отказаться от карьеры юриста.²⁵

Что же касается Бенгалии, то она привлекла внимание Бентама потому, что прежде всего являла собой глубочайший контраст по отношению к Англии и в наименьшей степени, в

²² Correspondence of Jeremy Bentham // Ed. By T.L.S. Sprigge. 11 vols. London: Athlone Press. 1968 – 2000. Vol. 4, P. 430.

²³ The Works of Jeremy Bentham... Vol. 1, P. 171.

²⁴ Ibid. P. 171, 188.

²⁵ Bentham J. An Introduction to the Principles of Morals and Legislation // Ed. by L.J. Lafleur. New York: Macmillan, 1948. P. VII.

отличие, например, от Канады, была затронута влиянием английских законов. В Бенгалии, писал Бентам, несовершенство британских законов дополнялось их неприменимостью для колонии и неспособностью британских колониальных властей осознать это, что с неизбежностью вело к расцвету безумной жадности, коррупции и деспотической форме управления. В этих условиях попытки внедрения британских законов либо глупы, либо порочны, либо то и другое вместе.²⁶

Бентам был вполне уверен в невозможности полного реформирования законов Бенгалии, путем их подгонки под британский образец.²⁷ Именно поэтому в качестве необходимого начального этапа он предлагал тщательное изучение ситуации в колонии во всех ее составляющих.²⁸ Подобный подход отличает истинного законодателя от администратора. Любые иные попытки приведут к неудаче и к стремлению колониальных администраторов переложить всю ответственность за нее на местное население, объявляя его тупым, упрямым, исполненным предрассудков и неспособным к развитию.²⁹

Что же касается реформ, которые Бентам был готов предложить для Индии, то на первом этапе он считал возможным, как он указывал в своих "Principles of Judicial Procedure", постепенное внедрение суда присяжных. Конечно, Бентам осознавал всю сложность этой задачи, но, в отличие от многих своих последователей не считал индийцев тотально неспособными к исполнению функций присяжных.³⁰ Подобный подход Бентама основывался, в частности, на том, что он не считал справедливым получавший постепенное распространение подход, связанный с противопоставлением «цивилизованных» и «варварских» сообществ. Он всегда настаивал, что степень прогресса любого сообщества следует определять, сравнивая его с его собственным прошлым, то есть

²⁶ The Works of Jeremy Bentham... Vol. 1, P. 184.

²⁷ Ibid. P. 172.

²⁸ Ibid. P. 180 – 181.

²⁹ Ibid. P. 190.

³⁰ The Works of Jeremy Bentham... Vol. 2, P. 137 – 138.

европейцев следует сравнивать с европейцами, азиатов с азиатами, африканцев с африканцами, и исходя из этого формировать программу возможных реформ. Поэтому он наметил постепенную реформу судебной системы, в том числе, как средство образования граждан, развития публичности и общественного мнения.³¹

Таким образом мы видим, что взгляды И. Бентама на империю и колониальное господство, в целом, определялись общим критическим трендом, характерным для конца XVIII – начала XIX в. Его аргументация совпадала с той, которая была свойственна А. Смитю, Э. Бёрку, Т. Пейну и другим критикам колониального господства. Хотя взгляды Бентама были не до конца последовательны и могли меняться в связи с обстоятельствами времени и места, как, например, в первые годы XIX в., в «торийский» период эволюции его взглядов, связанный с войной с Францией или в готовности частично признать целесообразность переселенческих колоний в Австралии, как средства решения проблемы бедности в метрополии, или в признании, при всей его критике британского господства в Индии, как средства осуществления законодательных реформ. Но, тем не менее, вряд ли можно считать Бентама прародителем идеологии либерального империализма, как это свойственно многим авторам, вряд ли возможно.

Литература

- Bentham J.* An Introduction to the Principles of Morals and Legislation // Ed. by L.J. Lafleur. New York: Macmillan, 1948.
- Bentham J.* Economic Writings // Ed by W. Stark. 3 vols. London: Allen and Unwin, 1952.
- Colonies, Commerce and Constitutional Law: Rid Yourselves of Ultramarina and Other Writings on Spain and Spanish America // Ed. By Schofield Ph. Oxford: Clarendon Press, 1995.

³¹ Ibid.

- Harrison R.* Bentham. London: Routledge and Kegan Paul, 1983.
- Mack M.P.* Jeremy Bentham: An Odissey of Ideas 1748 - 1792. London: Heinemann, 1963.
- Rights, Representation and Reform: Nonsense upon Stilts and Other Writings on the French Revolution // Ed. By Schofield Ph., Pease-Watkin C., Blamires C. Oxford: Clarendon Press, 2002.
- Stokes E.* The English Utilitarians and India. Oxford: Clarendon Press, 1959.
- Sullivan E.* Liberalism and Imperialism: J.S. Mill's Defense of the British Empire // Journal of the History of Ideas vol. 44, № 4, 1983. P. 599 – 617.
- The Works of Jeremy Bentham // Ed. By J. Bowring. 11 vols. Edinburgh: W. Tait, 1843.

Борисенко Виктор Николаевич, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Центр комплексного изучения проблем региональной безопасности» (Псковский государственный университет, Псков, Россия)

Демичева Таисия Максимовна, старший преподаватель кафедры истории нового и новейшего времени, кандидат исторических наук, научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Центр комплексного изучения проблем региональной безопасности» (Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия; Псковский государственный университет, Псков, Россия).

Jeremy Bentham and the Problems of Colonial Expansion and Colonial Governance

Abstract. This article explores the influence of proponents of utilitarianism in shaping and justifying the principles of British imperial power in the nineteenth century. Examples include Millay's father and son, who held important positions in the East India Company, the colonial administrator Lord William Bentinck, and faculty members and graduates of Haileybury College, a college founded to train colonial officials. All of them shared the principles of utilitarianism and considered themselves followers of Jeremy Bentham's ideas. Therefore, it is important to analyze Bentham's own views on empire and its governance by comparing them with the interpretations of his ideas among those who called themselves his adherents.

The article analyzes Jeremiah Bentham's views on empire and colonialism, which reflect the general critical mood of the late eighteenth and early nineteenth centuries. It is concluded that Bentham's positions are

similar to the arguments of such critics of colonialism as Adam Smith, Edmund Burke, and Thomas Paine. Despite some inconsistency in Bentham's views due to historical events and personal beliefs, he cannot be considered the founder of the ideology of liberal imperialism, although some researchers tend to believe so.

Key words: Jeremy Bentham, colonies, colonial administration, utilitarianism, British colonial empire, colonialism.

Viktor N. Borisenko, Senior Researcher, Research Laboratory "Center for Comprehensive Study of Regional Security Problems" (Pskov State University Address, Pskov, Russia)

Taisiia M. Demicheva, Senior Lecturer, Department of Modern and Contemporary History, PhD in Modern History (Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia; Pskov State University Address, Pskov, Russia)

References

- Bentham J.* An Introduction to the Principles of Morals and Legislation // Ed. by L.J. Lafleur. New York: Macmillan, 1948.
- Bentham J.* Economic Writings // Ed by W. Stark. 3 vols. London: Allen and Unwin, 1952.
- Colonies, Commerce and Constitutional Law: Rid Yourselves of Ultramarina and Other Writings on Spain and Spanish America // Ed. By Schofield Ph. Oxford: Clarendon Press, 1995.
- Harrison R.* Bentham. London: Routledge and Kegan Paul, 1983.
- Mack M.P.* Jeremy Bentham: An Odissey of Ideas 1748 - 1792. London: Heinemann, 1963.
- Rights, Representation and Reform: Nonsense upon Stilts and Other Writings on the French Revolution // Ed. By Schofield Ph., Pease-Watkin C., Blamires C. Oxford: Clarendon Press, 2002.
- Stokes E.* The English Utilitarians and India. Oxford: Clarendon Press, 1959.
- Sullivan E.* Liberalism and Imperialism: J.S. Mill's Defense of the British Empire // Journal of the History of Ideas vol. 44, № 4, 1983. P. 599 - 617.
- The Works of Jeremy Bentham // Ed. By J. Bowring. 11 vols. Edinburgh: W. Tait, 1843.