

УДК 070(069)
ББК 76.01
Ж92

Ответственный редактор
Е. Л. Вартанова

Научные редакторы
М. И. Макеенко, М. В. Шкондин

Редакционная коллегия
М. Е. Аникина, О. А. Бакулин, П. В. Балдицын, Г. Ф. Вороненкова, А. В. Вырковский,
Н. В. Гусев, И. Н. Денисова, Д. В. Дунас, В. А. Евстафьев, В. П. Коломиец,
М. Н. Королева, М. И. Макеенко, Г. В. Лазутина, М. М. Лукина, О. Д. Минаева,
И. А. Панкеев, Е. И. Орлова, Е. Е. Пронина, В. В. Славкин, С. С. Смирнов,
О. В. Смирнова, Т. И. Фролова, М. В. Шкондин, Г. Г. Щепилова.

Редакторы
Е. П. Прохорова, В. В. Славкин.

Ж92 **Журналистика в 2024 году: творчество, профессия, индустрия:** сб. мат.
междунар. науч.-практ. конф. – М.: Фак. журн. МГУ, 2025. – 792 с.

ISBN 978-5-7776-0206-0

В материалах конференции представлены результаты исследований конкретных аспектов функционирования журналистики и медиа в условиях изменений современного общества и цифровизации. Значительное внимание уделяется изучению профессионального журналистского творчества, подходов к обучению и рабочим практик журналистов, институциональных и экономических факторов трансформации медиасистемы России и зарубежных стран.

УДК 070(069)
ББК 76.01

ISBN 978-5-7776-0206-0

© Факультет журналистики
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2025

но вызывает неизбежное привыкание к нему, что, в свою очередь, влечет за собой притупление чувства сострадания и сопереживания».

Изучив выпуски телевизионных программ о криминале на федеральных каналах за 2024 г., таких, как «Вести. Дежурная часть», «НТВ ЧП», «112», «Петровка, 38», можно сделать вывод: нарушение этических стандартов заложено уже в концепции перечисленных программы. Генеральный замысел всех вышеперечисленных программ заключен в демонстрации эксклюзивных шокирующих кадров, что, собственно, является причиной постоянных этических нарушений. Подобная концепция вынуждает телевизионных журналистов соревноваться с авторами телеграм-каналов, которые имеют возможность выложить любые эксклюзивные видео без цензуры. Также отмечено, что большая часть телесюжетов выстраивается на видеоряде камер наблюдения или картинке низкого качества, предоставленной очевидцами. Также данная концепция приводит к тому, что журналисты игнорируют свои профессиональные навыки и технические возможности проводить собственные качественные съемки, не вызывающие эстетического отвращения, делать фокус на аналитике и профилактической значимости материала, а не на эмоциональном провоцировании зрителя.

С. Г. Корконосенко

Санкт-Петербургский университет

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ИТОГИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА

В 2024 г. завершается – во всяком случае официально – работа над научно-исследовательским проектом «Профессиональная идеология журналистики», начатым в 2022 г. Соответственно возникает необходимость подвести и обсудить его итоги. Возвращаясь к замыслу, напомним, что он, во-первых, связан с намерением преодолеть стереотипное суждение об отсутствии в журналистике идеологического компонента, во-вторых, развивает опыт проведения конференции на сходную тему и издания материалов в 2016 г., в-третьих, рассчитан на комплексную разработку предмета анализа. По составу участников проект имеет статус межвузовского: он инициирован кафедрой тео-

рии журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ с привлечением исполнителей из вузов Москвы, Читы, Минска; в мероприятиях проекта принимали участие представители десятков организаций из разных регионов.

Выполнение проекта строилось на многообразии *видов деятельности*, среди которых – разработка трехлетнего плана НИР, дискуссионные семинары и научные сессии в СПбГУ и МГУ с публикацией сборников материалов, включая специальную международную конференцию в 2022 г., выпуск тематического номера журнала «Вопросы теории и практики журналистики» при грантовой поддержке Санкт-Петербургского университета, подготовку коллективной монографии в серии «Петербургская школа журналистики и МК»; особенно значимо, что тематика проекта нашла отражение в новых учебных курсах и квалификационных работах студентов и аспирантов.

К *результатам* исследования относятся, с одной стороны, изменения научно-методического характера, с другой стороны, новые знания о состоянии профессиональной идеологии журналистики. По первой части надо зафиксировать, что общая тема и проблематика проекта закрепились в актуальной повестке дня журналистской науки. Данный вывод касается не только трудов исполнителей НИР, но и сферы интересов многочисленных участников конференций и аудитории опубликованных материалов. Также практически важно, что целенаправленно разработанный и апробированный инструментарий может применяться для дальнейшего изучения идеологии журналистики, как на теоретико-методологическом, так и на эмпирическом уровнях. По оригинальным методикам выполнялись анализ документов, опросы, экспертные интервью, контекстный и дискурс-анализ, психолингвистические замеры настроений и состояний аудитории и др. По второй части заслуживают внимания такие, например, группы данных, как свидетельства текущего характера и разнородности профессиональной идеологии в корпорации, размытости параметров профессиональной идентичности и одновременно тяготения к ценностному согласию в мировоззренческой области, преемственности в журналистском образовании нравственных и деонтологических ориентиров и др.

Есть основания считать, что вложенные усилия оправдали себя и помогли сформировать предметно-тематическое поле дальнейших актуальных исследований.