

УДК 070(069)  
ББК 76.01  
Ж92

**Ответственный редактор**  
Е. Л. Вартанова

**Научные редакторы**  
М. И. Макеенко, М. В. Шкондин

**Редакционная коллегия**  
М. Е. Аникина, О. А. Бакулин, П. В. Балдицын, Г. Ф. Вороненкова, А. В. Вырковский,  
Н. В. Гусев, И. Н. Денисова, Д. В. Дунас, В. А. Евстафьев, В. П. Коломиец,  
М. Н. Королева, М. И. Макеенко, Г. В. Лазутина, М. М. Лукина, О. Д. Минаева,  
И. А. Панкеев, Е. И. Орлова, Е. Е. Пронина, В. В. Славкин, С. С. Смирнов,  
О. В. Смирнова, Т. И. Фролова, М. В. Шкондин, Г. Г. Щепилова.

**Редакторы**  
Е. П. Прохорова, В. В. Славкин.

Ж92 **Журналистика в 2024 году: творчество, профессия, индустрия:** сб. мат.  
междунар. науч.-практ. конф. – М.: Фак. журн. МГУ, 2025. – 792 с.

ISBN 978-5-7776-0206-0

В материалах конференции представлены результаты исследований конкретных аспектов функционирования журналистики и медиа в условиях изменений современного общества и цифровизации. Значительное внимание уделяется изучению профессионального журналистского творчества, подходов к обучению и рабочим практик журналистов, институциональных и экономических факторов трансформации медиасистемы России и зарубежных стран.

**УДК 070(069)**  
**ББК 76.01**

ISBN 978-5-7776-0206-0

© Факультет журналистики  
МГУ имени М. В. Ломоносова, 2025

но вызывает неизбежное привыкание к нему, что, в свою очередь, влечет за собой притупление чувства сострадания и сопереживания».

Изучив выпуски телевизионных программ о криминале на федеральных каналах за 2024 г., таких, как «Вести. Дежурная часть», «НТВ ЧП», «112», «Петровка, 38», можно сделать вывод: нарушение этических стандартов заложено уже в концепции перечисленных программы. Генеральный замысел всех вышеперечисленных программ заключен в демонстрации эксклюзивных шокирующих кадров, что, собственно, является причиной постоянных этических нарушений. Подобная концепция вынуждает телевизионных журналистов соревноваться с авторами телеграм-каналов, которые имеют возможность выложить любые эксклюзивные видео без цензуры. Также отмечено, что большая часть телесюжетов выстраивается на видеоряде камер наблюдения или картинке низкого качества, предоставленной очевидцами. Также данная концепция приводит к тому, что журналисты игнорируют свои профессиональные навыки и технические возможности проводить собственные качественные съемки, не вызывающие эстетического отвращения, делать фокус на аналитике и профилактической значимости материала, а не на эмоциональном провоцировании зрителя.

**С. Г. Корконосенко**

Санкт-Петербургский университет

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ: ИТОГИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА**

В 2024 г. завершается – во всяком случае официально – работа над научно-исследовательским проектом «Профессиональная идеология журналистики», начатым в 2022 г. Соответственно возникает необходимость подвести и обсудить его итоги. Возвращаясь к замыслу, напомним, что он, во-первых, связан с намерением преодолеть стереотипное суждение об отсутствии в журналистике идеологического компонента, во-вторых, развивает опыт проведения конференции на сходную тему и издания материалов в 2016 г., в-третьих, рассчитан на комплексную разработку предмета анализа. По составу участников проект имеет статус межвузовского: он инициирован кафедрой тео-

рии журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ с привлечением исполнителей из вузов Москвы, Читы, Минска; в мероприятиях проекта принимали участие представители десятков организаций из разных регионов.

Выполнение проекта строилось на многообразии *видов деятельности*, среди которых – разработка трехлетнего плана НИР, дискуссионные семинары и научные сессии в СПбГУ и МГУ с публикацией сборников материалов, включая специальную международную конференцию в 2022 г., выпуск тематического номера журнала «Вопросы теории и практики журналистики» при грантовой поддержке Санкт-Петербургского университета, подготовку коллективной монографии в серии «Петербургская школа журналистики и МК»; особенно значимо, что тематика проекта нашла отражение в новых учебных курсах и квалификационных работах студентов и аспирантов.

К *результатам* исследования относятся, с одной стороны, изменения научно-методического характера, с другой стороны, новые знания о состоянии профессиональной идеологии журналистики. По первой части надо зафиксировать, что общая тема и проблематика проекта закрепились в актуальной повестке дня журналистской науки. Данный вывод касается не только трудов исполнителей НИР, но и сферы интересов многочисленных участников конференций и аудитории опубликованных материалов. Также практически важно, что целенаправленно разработанный и апробированный инструментарий может применяться для дальнейшего изучения идеологии журналистики, как на теоретико-методологическом, так и на эмпирическом уровнях. По оригинальным методикам выполнялись анализ документов, опросы, экспертные интервью, контекстный и дискурс-анализ, психолингвистические замеры настроений и состояний аудитории и др. По второй части заслуживают внимания такие, например, группы данных, как свидетельства текущего характера и разнородности профессиональной идеологии в корпорации, размытости параметров профессиональной идентичности и одновременно тяготения к ценностному согласию в мировоззренческой области, преемственности в журналистском образовании нравственных и деонтологических ориентиров и др.

Есть основания считать, что вложенные усилия оправдали себя и помогли сформировать предметно-тематическое поле дальнейших актуальных исследований.