

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова



Исторический факультет
КАФЕДРА ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА



Всероссийская научная конференция

XXIII СЕРГЕЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

СБОРНИК ТЕЗИСОВ

«Гауадеамус»

Москва, 2025

УДК 94(3)
ББК 63.3(0)3

Ответственные редакторы:

И.А. Ладынин, А.В. Сафронов

В85 Всероссийская научная конференция «XXIII Сергеевские чтения». Сборник тезисов / Ред.: И.А. Ладынин, А.В. Сафронов. – М.: «Гаудеамус», 2025. – 123 с.

ISBN 978-5-98426-176-0

Сборник тезисов докладов, представленных на Всероссийской научной конференции «XXIII Сергеевские чтения», организованной кафедрой истории древнего мира исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и проведенной 29-31 января 2025 г. Конференция посвящена памяти выдающегося советского антиковеда, доктора исторических наук, заведующего кафедрой истории древнего мира исторического факультета МГУ в 1935–1941 гг. В 2025 г. Сергеевские чтения приурочены к 270-летию Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

ISBN 978-5-98426-176-0

© Коллектив авторов, 2025

© Ладынин И.А., Сафронов А.В., составление,
редактирование, 2025

© «Гаудеамус», 2025



Проф. Владимир Сергеевич Сергеев (1883–1941)
заведующий кафедрой истории древнего мира (1935-1941)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ДРЕВНИЙ ЕГИПЕТ	5
ДРЕВНЯЯ АЗИЯ	21
ДОКОЛУМБОВАЯ АМЕРИКА	36
АРХАИЧЕСКАЯ И КЛАССИЧЕСКАЯ ГРЕЦИЯ.....	48
ПРЕДЭЛЛИНИЗМ и ЭЛЛИНИЗМ.....	53
АНТИЧНАЯ КУЛЬТУРА И КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОЛОГИЯ.....	61
ДРЕВНИЙ РИМ.....	76
ПОЗДНЯЯ АНТИЧНОСТЬ И ДРЕВНЕЕ ХРИСТИАНСТВО	94
ДРЕВНЕЕ ПРАВО.....	106
ИСТОРИОГРАФИЯ АНТИЧНОСТИ И ИЗУЧЕНИЕ РЕЦЕПЦИИ АНТИЧНОЙ ТРАДИЦИИ.....	110
МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА АНТИЧНОСТИ И ИСТОРИЯ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ	115
КРУГЛЫЙ СТОЛ «СОВЕТСКАЯ АНТИЧНОСТЬ: КЛАССИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ И АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ»	121

1) В докладе рассматривается процесс эволюции кодификации в китайском праве, начиная с эпохи Чжоу, где в "Чжоу ли" (VIII в до н.э.) впервые зафиксирована система шести законов (дянь), охватывающих управление, образование, этикет, администрирование, наказания и труд. Эти принципы легли в основу дальнейшей структуры права.

2) Ключевым отличием китайского классического права от римского являлся его ведомственный характер, основанный на традиции государственности, а не на разделении интересов государства, общества и индивида. Систематизация и кодификация ключевых норм в своды законов стали универсальным инструментом, позволившим «экспортировать» эту традицию в Японию, Чосон и Вьетнам.

3) Система права, заложенная в эпоху Чжоу, создала условия для принятия в дальнейшем важнейших кодифицированных актов более поздних эпох/ династий: "Кай хуан люй" (Суй), "Тан люй шу и" (Тан) и др. В эпоху Тан происходит оформление классического права, его адаптация и совершенствование. Примечательно, что кодификации подвергались и нормы ритуальной сферы, что прослеживается в "Да Цин тун ли" (Цин) и японском "Энги сики", восходящем к "Своду Тайхо" VIII века.

4) Сравнение "Чжоу ли" с последующими сводами показывает преемственность идей, структуры и содержания. Начиная с Суй и Тан, система права, базирующаяся на шести началах, воспроизводилась последующими династиями с учётом изменений, но сохраняя общий контур. Таким образом, кодификация стала важнейшим фактором формирования отраслей традиционного китайского права, обеспечив его устойчивость и влияние на правовые системы Восточной Азии. Танский кодекс "Тан люй шу и" является ярким примером окончательного оформления и систематизации правовых норм, заложенных в предыдущие эпохи.

5) Кодификация являлась ключевым инструментом формирования и развития традиционного китайского права, определив его структуру, содержание и обеспечив его влияние на правовые системы сопредельных государств.

Емельянов Владимир Владимирович (Санкт-Петербург, СПбГУ, Восточный факультет)

О происхождении письменности в шумерском эпосе об Энмеркаре: новая интерпретация.

В докладе впервые связываются воедино два новых факта. Недавнее обнаружение протоглинописных рисунков на печатях из Урука итальянскими учеными свидетельствует о связи между изображениями различных предметов на печатях и последующим перенесением изображений на глиняную табличку в виде письменных знаков, не имеющих чтения (1). А публикация новых табличек эпоса "Энмеркар и эн Аратты", в котором содержится рассказ об изобретении письма, позволяет прочесть и перевести строки о написании первого сообщения иначе. В частности, джойн табличек Ni 9601+UM29-13-194 + N 3623 + N 7457 в последнем издании эпоса позволяет по-новому понять, что же произошло, когда гонец эна

Энмеркара не смог повторить его послание царю Аратты. Если раньше строка 503 понималась “эн Кулаба глину рукой взбил, слово как на табличке поставил”, то в связи с заменой реконструированного знака DUB на правильный знак KIŠIB следует читать “слово как на печати поставил” (2). Издатель табличек Катрин Миттермайер думает, что Энмеркар поставил на глину слово, как ставят печать. Однако можно понять это предложение иначе: Энмеркар поставил на табличке знак, который раньше ставили только на печати. И этот знак превратился из рисунка в слово, т.е. стал иметь звуковое значение. Таким образом, новое чтение текста подтверждает наблюдение итальянских историков письма. А самое замечательное в том, что составители эпоса о деяниях правителей Урука, жившие не ранее III династии Ура, имели представление о связи знаков на табличках со знаками на печатях – знание, совершенно утраченное в последующие эпохи и заново обретенное только в наши дни.

Литература

1. Kelly, K., Cartolano, M., Ferrara, S. Seals and signs: tracing the origins of writing in ancient South-west Asia // *Antiquity*. 2024. P. 1-19. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/antiquity/article/seals-and-signs-tracing-the-origins-of-writing-in-ancient-southwest-asia/B3C2D400F3F80A7A0162D9035C9C2804>
2. Mittermayer, C. *Enmerkara und der Herr von Arata. Ein ungleicher Wettstreit*. Academic Press Fribourg; Vandenhoeck & Ruprecht Göttingen, 2009. S. 62-66, 98-99, 210.

Захаров Антон Олегович (Москва, ИВ РАН)

К изучению древнеяванского трактата «Санг Хьянг Камахаяникан».

Древнеяванский буддийский трактат «Санг Хьянг Камахаяникан» («Священное писание махаяны») остаётся одним из наиболее важных и сложных источников для изучения верований и представлений древних яванцев конца 1-го тыс. н.э. Несмотря на многолетнюю традицию изучения, множество переводов на голландский, английский, немецкий, японский и индонезийский языки, ряд аспектов остаётся не вполне понятным. В докладе делается попытка уточнить терминологию текста и показать его особенности, в частности сочетание санскритских шлок с древнеяванским комментарием, охарактеризовать проблемы датировки отдельных рукописей трактата и кратко осветить историю изучения памятника. Разброс в датировке трактата составляет четыре столетия, от VIII в. до XI в., между тем как единственная более-менее явная отсылка к историческим персоналиям встречается лишь в рукописи С и относится к царю Синдоку, правившему в первой половине X столетия. Изучение «Санг Хьянг Камахаяникан» началось с 1900 г., когда его рукописи обнаружили на о-ве Ломбок. Первая публикация последовала в 1910 г., с переводом на голландский язык Якоба Катса. Наиболее масштабное издание