

Российская ассоциация политической науки

К 25-летию конституирования политической науки в России

К 35-летию Московского конгресса

Международной ассоциации политической науки

На встречу 60-летию Российской (Советской) ассоциации политической науки

Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы

Материалы Всероссийской научной конференции
(с международным участием)

Москва, 21–22 ноября 2014 г.

Москва

Редакционно-издательский центр
2014

УДК 32
ББК 66.1(2)
Р 76

Оргкомитет конференции:

Тимофеева Л.Н. (председатель), Гаман-Голутвина О.В., Ваславский Я.И.,
Зудин А.Ю., Ильин М.В., Коньков А.Е., Кочетков А.П., Мчедлова М.М.,
Нечаев В.Д., Никитин А.И., Ознобищев С.К., Окунев И.Ю., Патрушев С.В.,
Сморгунов Л.В., Соколов А.В., Сунгуров А.Ю., Шабров О.Ф., Шаповалов В.Л.,
Шестакова М.Н. (отв. секретарь)

Программный комитет конференции:

Сморгунов Л.В. (председатель), Айвазова С.Г., Гонцов К., Дахин А.В.,
Дегтярев А.А., Ильичева Л.Е., Коргунюк Ю.Г., Лебедева М.М., Ледяев В.Г.,
Малинова О.Ю., Никовская Л.И., Панов П.В., Попова О.В., Римский В.Л.,
Семененко И.В., Семенов А.В., Соловьев А.И., Шестопал Е.Б.

*При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные
в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской
Федерации от 17.01.2014 г. № 11-рп. и на основании конкурса, проведенного Обществом
«Знание» России».*

При поддержке

Института социально-экономических и политических исследований
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ

Московского государственного гуманитарного университета
им. М.А. Шолохова

Института научной информации по общественным наукам РАН
Журнала «Политические исследования. ПОЛИС»
Журнала «Власть»

Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы.
Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участи-
ем). Москва, 21–22 ноября 2014 г. [Электронное издание]. – М.: РИЦ МГГУ
им. М.А. Шолохова, 2014. – 593 с.

ISBN 978-5-8288-1530-5

© Коллектив авторов, 2014.

© Московский государственный гуманитарный университет им.
М.А. Шолохова, 2014.

сов. Вероятность преодоления конфликтов идентичностей в посттрадиционной России зависит от добровольно принятой и осознанной гражданской позиции, причём значимым оказывается не только правовой статус человека, но и способность к социокультурной интеграции на основе сотрудничества и диалога, создания условий устойчивой цивилизационной безопасности как модернизационного иммунитета поступательного демократического развития.

Попова О. В.
(г. Санкт-Петербург, СПбГУ)

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ЗАДАННОЙ МОДЕЛИ

В России после периода декларирования значимости либеральных ценностей основные идеи официального политического дискурса меняются, что, как и в начале 1990-х годов, ставит вопрос о рисках доминирования негативных и кризисных моделей политической идентичности россиян. В наиболее сложном положении оказывается именно молодежь. С 2009 г. в дискурсе правящей элиты и контрэлиты звучит мысль о необходимости формирования заданных моделей политической идентичности, так называемой направленной политической социализации и конструктивной и деструктивной политической мобилизации; с 2011 г. в интернет-пространстве идет информационная война с целью продвижения определенных политических представлений, направленная прежде всего на молодежь; с 2013 г. в этом направлении активизировались иные СМИ – телевидение, радио и т. д.

Политическая идентичность – одна из важнейших установок политического сознания людей, позволяющая им, наряду с отнесением себя к одной или нескольким из социальных и/или политических общностей, не просто формировать свое отношение к происходящим политическим событиям, но и максимально легко принимать политические решения, включая участие в выборочном процессе, массовых протестных акциях и т. д. Коллективная, или групповая, политическая идентичность, связанная с восприятием индивида себя как члена определенного сообщества/группы на основе общих политических ценностей и представлений, является важным компонентом матрицы идентичности. Фундаментальной базой формирования идентичности является оппозиция «мы – они» или «свои – чужие».

Политическая идентичность молодежи изменчива, лабильна, неустойчива, находится в состоянии конверсии, поскольку опирается на противоречивые представления: негативное восприятие текущей политической действительности вполне сочетается с адаптированным восприятием экономических принципов современной жизни в России, положительные представления о далеком историческом прошлом страны и ее богатой культуре сочетаются с ощущением ущербности современных российских реалий. На сознание молодежи оказывают влияние попытки сплочения этой группы на основе общей ненависти к чему-либо (ксенофобия, этноцентризм, изоляционизм). В государстве практиче-

ски утрачена традиция предъявлять (конструировать) позитивные образы идентификации. Попытки предъявить в качестве таковых финансово успешных «self made men» или «простых людей труда» не были успешными.

Выделяются следующие модели идентичности молодежи: а) «инициативные» (склонны к участию в бизнесе, готовы брать на себя предпринимательский риск, участвовать в гражданских и политических инициативах, проявлять себя лидерами; б) «исполнительные» (законопослушны, «ведомы», склонны участвовать в жизни общества и государства в качестве квалифицированных специалистов-исполнителей); в) «спекулятивные» (ориентированы на успех в трудовой деятельности, но не за счет проявления деловых качеств в рамках добросовестной профессиональной конкуренции, а благодаря «доходной» должности (предпочитают чиновниче-управленческие должности) или рода деятельности в области торговли, различного вида посредничества, а также за счет получения высоких процентов в качестве рантье); г) «социально-зависимые» (склонны к патернализму, не проявляют личную инициативу, рассчитывают на социальную защиту и гарантии со стороны государства, минимизируют объем и качество выполняемой работы) д) «оппозиционные» (гражданские активисты, демонстрирующие активный публичный протест, а также те, кто не вписался в систему социальных и политических отношений в современной России и склонны к пассивному социальному протесту); е) «анархические» (индивидуалисты-скептики, отрицающие законопослушность как условие нахождения в системе социальных отношений, склонные к маргинальным поступкам и чаще всего принадлежащие к какой-либо молодежной субкультуре); ж) «пассивные» (законопослушная часть молодежи, готовая делать жизненный выбор только под влиянием какого-то лидера общественного мнения, включая представителей близкого круга общения (родные и друзья) или кумиров или популярных представителей СМИ).

Призывы проводить целенаправленную государственную политику идентичности для этой социальной группы, предлагая привлекательную систему символов для политической самоидентификации, являются весьма неэффективными, поскольку в молодежной среде предельно развит индивидуализм, основанный на ценности личного успеха, безопасности и ценности собственного «Я», а опыт реального опыта участия в политической жизни страны весьма ограничен. Эта группа склонна ориентироваться прежде всего на ценности личного успеха и карьеры. Молодежь достаточно податлива в плане реакции на скрытые формы негативной пропаганды и агитации, особенно если они распространяются через каналы коммуникации в Интернете. Поэтому риски роста доли молодых людей, ориентирующихся на идеи, не связанные с интересами Российской Федерации, остаются очень высокими.

| | |
|--|-----|
| ПАВЛЮТЕНКОВА М. Ю. | |
| СОВРЕМЕННЫЕ СЕТЕВЫЕ КОММУНИКАЦИИ В РЕАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ | 368 |
| ПАЛИТАЙ И. С. | |
| ДИНАМИКА В ОБРАЗАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ | |
| ЗА 2011–2014 ГГ. | 369 |
| ПАНКРАТОВ С. А., МОРОЗОВ С. И. | |
| КОРРУПЦИОННЫЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИСКАЖЕНИЯ В | |
| ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВОЛГОГРАДСКОГО РЕГИОНА | 371 |
| ПАНОВ Л. Г. | |
| СОЦИАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ И ПРОТЕСТ КАК ОБЛАСТЬ И ФОРМА | |
| ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ..... | 373 |
| ПАНОВ П. В. | |
| ЭТНИЧНОСТЬ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ВЛАСТНЫХ ПОЗИЦИЙ В РОССИЙСКИХ | |
| НАЦИОНАЛЬНЫХ РЕСПУБЛИКАХ..... | 376 |
| ПАТРУШЕВ С. В., ФИЛИППОВА Л. Е. | |
| ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ МАССОВОЙ ПОЛИТИКИ..... | 377 |
| ПЕНЬКОВ В. Ф. | |
| ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНЦИЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ | |
| АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ МАТРИЦЫ РОССИЙСКОЙ ЭЛИТЫ | 379 |
| ПЕРЕДЕЛЬСКАЯ А. К. | |
| «МЯГКАЯ СИЛА» КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ | |
| МЕЖДУНАРОДНЫХ КРИЗИСОВ..... | 381 |
| ПЕРЖ Ф. Е. | |
| РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПАРАТИВНОГО АНАЛИЗА РАЦИОНАЛЬНОГО И | |
| ИРРАЦИОНАЛЬНОГО УРОВНЕЙ ВОСПРИЯТИЯ СОВРЕМЕННОГО | |
| РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА МАССОВЫМ ПОЛИТИЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ | |
| ГРАЖДАН РОССИИ..... | 383 |
| ПЕСКОВ А. А. | |
| НОВЫЕ ФОРМЫ ГРАЖДАНСКОЙ ИНТЕРНЕТ-АКТИВНОСТИ В | |
| ПРОСТРАНСТВЕ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ | 385 |
| ПИНКЕВИЧ А. Г., АЛЕЙНИКОВ А. В., ОСИПОВ И. Д. | |
| СТРУКТУРНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КОНФЛИКТНОЙ СОПРЯЖЕННОСТИ | |
| БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В РОССИИ | 387 |
| ПЛОТНИКОВ Д. С. | |
| РЕГИОНАЛЬНЫЕ АМБИЦИИ УЗБЕКИСТАНА И ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В ЦАР | 389 |
| ПОДШИБЯКИНА Т. А. | |
| МОДЕЛЬ УЧАСТИЯ СТРУКТУР ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПРОЦЕССЕ | |
| УПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ | |
| МОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ) | 391 |
| ПОМИГУЕВ И. А. | |
| ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ АКТОРОВ РОССИЙСКОЙ | |
| ПОЛИТИКИ С ПОМОЩЬЮ КОНЦЕПЦИИ ВЕТО-ИГРОКОВ | 393 |
| ПОПОВ М. Е. | |
| КОНСТРУИРОВАНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК СПОСОБ | |
| ПРЕОДОЛЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ КОНФЛИКТОВ..... | 395 |
| ПОПОВА О. В. | |
| ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМА | |
| ФОРМИРОВАНИЯ ЗАДАННОЙ МОДЕЛИ | 397 |
| ПОЦЕЛУЕВ С. П. | |
| ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ ГРАНИЦ ИДЕОЛОГИЙ В ТЕОРИИ | |
| ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ МОРФОЛОГИИ М. ФРИДENA..... | 399 |

Научное издание

Российская политическая наука: истоки, традиции и перспективы

Материалы Всероссийской научной конференции
(с международным участием)

Москва, 21-22 ноября 2014 г.

Электронное издание

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка: М.А. Трушкиной