
МАТЕРИАЛЫ
XI МЕЖДУНАРОДНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
«ВОЕННАЯ ИСТОРИЯ:
СОБЫТИЯ, СВЕРШЕНИЯ,
ЛЮДИ, СУДЬБЫ»

Санкт-Петербург
2024

УДК 94+37.068
ББК 63+6
М 34

Рецензент:
Алексеев Денис Юрьевич
к. и. н., доцент РГИСИ

М 34 Материалы XI международной конференции «Военная история: события, свершения, люди, судьбы» / Под ред. Носова В.А., Пищулина С.А. СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОС». ООО «Аргус СПб», 2024. – 728 стр., ил.

ISBN 978-5-6052981-1-3

В сборник вошли статьи участников XI международной конференции «Военная история: события, свершения, люди, судьбы», посвященные широкому кругу вопросов отечественной и мировой истории – сражениям, кампаниям, судьбе отдельных людей в военных конфликтах, музеефикации артефактов, функционированию исторической памяти.

Для широкого круга читателей.

Часть статей печатается в авторской редакции

УДК 94+37.068
ББК 63+6

ISBN 978-5-6052981-1-3

© ООО «Аргус СПб» 2024
© СПб ГБУ ДМ «ФОРПОС», 2024
© Авторы статей, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Топко Дмитрий Николаевич</i> К вопросу о боевой подготовке армий Древнего мира	14
<i>Радаев Иван Дмитриевич</i> Сицилийская экспедиция 415-413 г. до н.э.	19
<i>Бычков Кирилл Эдуардович</i> Войско Публия Корнелия Сципиона Африканского накануне битвы при Заме	23
<i>Макаулиффе Юджин Александр</i> Военные действия Фив в Беотийской войне до битвы при Левктрах	28
<i>Левченков Борис Александрович</i> Связи августалов с солдатами в Паннонии (по данным эпитафии)	32
<i>Шумилов Евгений Николаевич</i> Экспансия лехитов (волотов) в середине VIII в. и создание первого крупного государственного образования славян	35
<i>Большаков Руслан Сергеевич</i> Политика Филиппа IV	41
<i>Самигуллин Айрат Наилевич</i> Военное дело Крымского ханства в записках польско-литовских дипломатов	46
<i>Ершов Кирилл Михайлович</i> Битва под г. Зарайском в контексте московского похода полковника А. Лисовского (1608 г.)	50
<i>Филипенко Игорь Евгеньевич</i> Война Карла X Густава на невиских берегах	54
<i>Николай Николаевич Новиченков</i> Служилые вогулы в составе Верхотурского гарнизона в XVII веке	61
<i>Раджабов Абуमुслимшейх Хаджимурадович</i> Из истории противостояния кумыкских правителей экспансии Сефевидов в XVII в.	67
<i>Сай София Сергеевна</i> Политическая деятельность гетмана Петра Дорошенко в период польско-турецкой войны 1666-1671 гг.	73
<i>Гарматенко Михаил Игоревич</i> Создание Морского кадетского корпуса и его дальнейшая история	77

<i>Буркин Виктор Викторович</i> Основатель династии офицеров Российского флота Вейбрандт Шельтинг	81
<i>Сурмелева Ксения Владимировна</i> Русско-пруссские отношения во время второй Силезской войны.....	86
<i>Чирскова Ирина Михайловна</i> Россия и Франция в Семилетней войне: специфика отношений союзников	91
<i>Булавинов Максим Александрович</i> И.Ф. Паскевич – «забытый» фельдмаршал	97
<i>Кравцов Лев Максимович</i> Англо-русская война 1807-1812 гг.: кампания 1809 г. на Балтике.....	101
<i>Шушарина Надежда Петровна</i> Рядовой Преображенского полка из деревни Чусовской Шадринского уезда Пермской губернии	106
<i>Иванова Антонина Александровна</i> Биография преподавателя 2-го Московского кадетского корпуса И. И. Побойнина	111
<i>Курочкин Сергей Сергеевич</i> Потопление турецкого броненосного корвета «Люфи-Джелиль» в контексте вопроса о применении мортир в качестве орудий береговой обороны в эпоху броненосного флота	116
<i>Товпека Андрей Васильевич</i> Особенности борьбы чинов Отдельного корпуса пограничной стражи Российской империи с экономической и политической контрабандой на государственной границе в конце XIX – начале XX вв.: исторический аспект	121
<i>Моисеев Дмитрий Борисович</i> Британские «туземные» войска в империи Цин в 1898-1906 годах.....	128
<i>Варакса Александр Николаевич</i> Англо-бурская война и ее повседневность глазами русских добровольцев.....	134
<i>Бакурова Яна Константиновна</i> Помощь гражданскому населению российским санитарным отрядом во Второй англо-бурской войне 1899-1902 гг.....	148
<i>Нестерова Елена Ивановна</i> Деятельность гиринаго военного комиссара в годы русско-японской войны.....	152

<i>Гончаров Юрий Иванович</i> <i>Ладыгин Игорь Валерьевич</i> Русский герой Александр Алябьев.....	156
<i>Червинская Яна Леонидовна</i> Политические плакаты Русско-японской войны 1904-1905 гг.	162
<i>Арслан Гёкхан</i> <i>Литвин Александр Алтерович</i> Русская политика в отношении проблемы Константинополя и Босфора во время Итало-турецкой войны.....	167
<i>Понарьин Иван Иванович</i> Сербская дипломатия накануне Первой мировой войны	182
<i>Перцева Ольга Александровна</i> Участие Румынии во Второй Балканской войне 1913 г.....	187
<i>Аннаоразова Джахан Атдамовна</i> «...Эта была лихая, красивая, пёстрая конная часть ни с кем не сравнимая, и совсем не регулярная».....	191
<i>Коробов-Латынцев Андрей Юрьевич</i> Военные пути русского философа Ф.А.Степуна.....	197
<i>Милошевич Милан Петарович</i> Первое применение танков в Первой мировой войне: технический и тактический аспект.....	202
<i>Латыпова Полина Равильевна</i> Роль сестер милосердия в Первой мировой войне (на примере Александры Львовны Толстой)	208
<i>Соломонова Алина Алексеевна</i> Пацифистская позиция художника времен интербеллума и Второй мировой (анализ социально-политических взглядов Пауля Вегенера в культурном контексте 1918-1945 гг.).....	212
<i>Грачев Анатолий Викторович</i> Сибирские казаки в военном плену в годы Первой мировой войны	215
<i>Лазуркина Мария Николаевна</i> Козьмодемьянск – один из центров размещения беженцев и военнопленных времён Первой мировой войны	220
<i>Шерстнев Владимир Леонидович</i> Беженцы в городе Козьмодемьянске. К 110-летию начала Первой мировой войны 1914-1918 гг.	225

<i>Фахрутдинов Тимур Ирекович</i> Территориальные претензии России на земли Османской империи в представлениях русских правых (1914-1917)	230
<i>Новиков Никита Сергеевич</i> Деятельность Дэвида Ллойд-Джорджа на посту министра боеприпасов в 1915-1916 гг.....	235
<i>Орос Никита Иосифович</i> Канада – «Арсенал Антанты» в Первой мировой войне 1914-1918 гг.	240
<i>Архипченко Ирина Александровна</i> Морально-нравственные устои офицерства императорской России (по страницам семейного архива)	244
<i>Ананьева Елена Сергеевна</i> 6-й запасной саперный батальон на охране Эрмитажа: весна – осень 1917 г.....	251
<i>Шумаков Михаил Дмитриевич</i> Царицынский Орудийный завод. Путь сквозь две революции.	255
<i>Комаров Даниил Олегович</i> Деятельность В.П. Антонова-Саратовского в первые месяцы после Октябрьской революции	261
<i>Кулькина Ольга Александровна</i> «2-й Сибирский»: судьба бронепоезда и командира	264
<i>Лытова Жанн Юрьевна</i> Воспоминания Г.И. Сомова, бойца Царицынского коммунистического батальона, как источник информации о военных и политических деятелях «красного» Царицына	268
<i>Мингалеев Ильнур Азнабаевич</i> <i>Пастухов Артем Сергеевич</i> <i>Мингалеев Азнабай Алтынбаевич</i> Участие в осенних боях 1919 года под Петроградом Сводного Башкирского стрелкового полка Терегулова А.Х.	273
<i>Коротченко Максим Александрович</i> Эвакуационное управление Чехословацкого корпуса и его деятельность	281
<i>Семенова Дарья Ивановна</i> Проблема антибольшевистских выступлений на территории Северного Кавказа в 1920 г.....	286

<i>Ермилова Наталья Валерьевна</i> Отражение роли М.В. Фрунзе в Уфимской операции в диораме «Бой под Уфой»	291
<i>Рыбникова Валерия Александровна</i> Н. И. Бухарин в дискуссиях Гражданской войны.....	297
<i>Кривошеенко Глеб Александрович</i> Голод 1921–1923 гг.: историография вопроса	301
<i>Ракова Елизавета Анатольевна</i> П.И. Баранов (1892-1933 гг.): основные этапы биографии	305
<i>Энхбаяр Сод-Эрдэнэ</i> Халхин-Гол: техническое обеспечение советско-монгольских войск.....	313
<i>Севастьянов Николай Викторович</i> Боевой путь 68 стрелкового полка 70-й стрелковой дивизии (декабрь 1939 год).....	318
<i>Шамилов Александр Самирович</i> Венгерские добровольцы в советско-финской войне 1939-1940 гг.....	328
<i>Чекмасов Иван Александрович</i> <i>Пастухов Артем Сергеевич</i> <i>Дюринский Илья Владиславович</i> «Имена Ваши и дело не забудут века». Установление имен воинов Красной Армии, павших в боях с белофиннами в марте 1940 года, похороненных на острове Гогланд	334
<i>Буровский Артем Алексеевич</i> Экспедиция по перезахоронению погибших лётчиков как прикрытие: работа советской войсковой разведки в Финляндии в декабре 1940 г.....	341
<i>Гайдукевич Александр Евгеньевич</i> <i>Жукова Елизавета Сергеевна</i> <i>Карпов Артем Игоревич</i> Начальный этап обороны Петрозаводска на Пряжинском направлении в сентябре 1941 года	345
<i>Галлов Александр Викторович</i> <i>Вороненко Даниил Артемович</i> Рамушевский коридор смерти	354
<i>Прокурова Наталья Сергеевна</i> Тацинский танковый рейд генерала В.М. Баданова и его отражение в литературе	357

<i>Синакова Вероника Андреевна</i> Операция «Искра»	364
<i>Романенко Дмитрий Владимирович</i> Освобождение города Шахты от немецко-фашистских захватчиков в 1943 г.	368
<i>Харчевников Александр Юрьевич</i> Партизанская операция «Рельсовая война» 1943 г.	371
<i>Беринчик Арсений Сергеевич</i> Партизанский отряд им. В.М. Молотова бригады им. Ф.Э. Дзержинского Брестской области в годы Великой Отечественной войны: история создания, боевая деятельность, мемориализация памяти.....	374
<i>Никонова Елизавета Андреевна</i> Галина Аржанова – партизанская связная и подпольщица	380
<i>Данилов Юрий Дмитриевич</i> Оккупация как повседневность	384
<i>Гелен Евгения Валерьевна</i> Политика немецких оккупационных властей в области контроля процессов миграции и передвижения населения в Ленинградской области (1941-1944 гг.).....	388
<i>Максимов Михаил Вячеславович</i> Коллаборационизм как аспект эволюции массового сознания жителей оккупированного города Пушкина (1941-1944 гг.)	392
<i>Абиева Алана Георгиевна</i> Преступления националистических формирований против мирного населения Латвийской ССР в годы Великой Отечественной войны.....	397
<i>Тимерярова Наида Наилевна</i> Патриотическое служение православного духовенства н а оккупированной врагом территории в годы Великой Отечественной войны.....	404
<i>Литвинова Анастасия Михайловна</i> Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны	410
<i>Ермоченко Константин Павлович</i> «В окопах атеистов нет»: механизмы формирования религиозного сознания советского человека в годы Великой Отечественной войны.....	415

<i>Ракина Наталья Евдокимовна</i>	
Судьба Героя Советского Союза лётчика Панина П.А.	424
<i>Никита Денисович Яковлев</i>	
Участие тяжелых бомбардировщиков Пе-8 в налетах авиации дальнего действия на Хельсинки в феврале 1944 г.	437
<i>Кривчиков Владислав Михайлович</i>	
Подготовка стратегической наступательной операции «Багратион» 1944 г. как триумф советской военной мысли.....	441
<i>Мулюкина Кристина Витальевна</i>	
Деятельность советских женщин-снайперов в годы Великой Отечественной войны.....	445
<i>Алексеев Александр Игоревич</i>	
<i>Дьячков Денис Иванович</i>	
Выпускники высших специальных офицерских классов – мастера торпедного удара в период великой отечественной войны	451
<i>Лутовинов Владимир Ильич</i>	
80-летие Великой Победы советского народа и Красной Армии: вождь – Генералиссимус Иосиф Виссарионович Сталин.....	458
<i>Насекин Максим Анатольевич</i>	
Подготовка населения Сталинграда к противовоздушной обороне ПВО в первый период Великой Отечественной войны.....	464
<i>Подберезная Валентина Сергеевна</i>	
Роль и значение деятельности медицинских работников в первые месяцы Великой Отечественной войны (на основе материалов наградных листов).....	469
<i>Строганова Валентина Александровна</i>	
«Труд, обязанности спасают»: повседневная жизнь госпитальной санитарки в период блокады Ленинграда (1941-1944 гг.) в дневнике О. Н. Мельниковской.	474
<i>Мирфасолова Екатерина Федоровна</i>	
Помощь Фокинского района Молотовской области эвакуированным в годы Великой Отечественной войны	479
<i>Карфидов Алексей Николаевич</i>	
К биографиям ленинградцев – участников Великой Отечественной войны, проходивших лечение в эвакогоспиталях города Невьянска	484
<i>Алламуратов Гулмурат Султамуратович</i>	
Здравоохранение Каракалпакстана в годы Второй мировой войны	489

<i>Даулетмуратов Рашит Бегимбаевич</i> Связь и коммуникация Каракалпакстана в годы Второй Мировой войны	496
<i>Антипов Илья Евгеньевич</i> Оружие Победы: танк Т-34	500
<i>Малозёмов Александр Викторович</i> Значение подвижного состава для осуществления перевозок во время Великой Отечественной войны	505
<i>Черкашина Мария Владимировна</i> <i>Кузьминых Анастасия Алексеевна</i> Героическая страница истории старооскольских железнодорожников ...	508
<i>Соловьев Артем Борисович</i> Ладога. 5 нитей жизни. Прокладка электрического кабеля по дну Ладожского озера в 1942 году	513
<i>Юдина Мария Олеговна</i> Герои-ученые: как усилия работников НИИ витаминной промышленности помогли Ленинграду пережить блокаду.....	517
<i>Татаринцев Александр Юрьевич</i> Внешняя политика СССР в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) в отечественной историографии ...	521
<i>Назаров Рамин Вугарович</i> Деятельность органов контрразведки в Волжской военной флотилии (1941-1944 гг.)	526
<i>Крапивин Михаил Юрьевич</i> Советские органы государственной безопасности и «христианское сектантство» в годы Великой Отечественной войны: обзор руководящих документов центрального аппарата НКВД-НКГБ СССР	530
<i>Крапивин Михаил Юрьевич</i> Советские органы государственной безопасности и сионистские организации в годы Второй мировой (Великой Отечественной) войны: обзор руководящих документов центрального аппарата НКВД-НКГБ СССР и НКВД-НКГБ УССР.....	536
<i>Летуновский Петр Васильевич</i> Малоизвестные страницы Великой победы 1941-1945 гг.: о деятельности органов военного управления в Смоленской области России	540

<i>Литичевский Борис Владимирович</i> Военное судопроизводство в СССР в годы Великой Отечественной Войны	547
<i>Гончарова Анастасия Сергеевна</i> Осуществление конституционных прав и свобод человека и гражданина в период Великой Отечественной войны.....	551
<i>Новикова Кристина Евгеньевна</i> Деятельность дальневосточных органов пропаганды и агитации в годы Великой Отечественной войны.....	554
<i>Наумова Вера Игоревна</i> Героизм в педагогике	561
<i>Бобровская Александра Алексеевна</i> Роза Мееровна Данилевич – военврач и педагог	565
<i>Исаева Анастасия Евгеньевна</i> Человек непростой судьбы	569
<i>Луконина Светлана Николаевна</i> Яков Бабушкин. Недосказанный эфир.....	573
<i>Бойкова Алиса Алексеевна</i> Педагоги, воевавшие на Калининском фронте	580
<i>Асеева Елена Петровна</i> Детство, опаленное войной: из воспоминаний Ивановской А.В.....	584
<i>Логинова Ксения Валентиновна</i> О судьбе моего прадеда В.В. Никандрова (1918-1944 гг.)	588
<i>Мох Анастасия Сергеевна</i> Купеческая семья Вильнеров в истории Великой Отечественной войны.....	594
<i>Зеленов Кирилл Дмитриевич</i> Подвиг А.Ф. Пургина в годы Великой Отечественной войны по материалам семейного архива и Центрального архива министерства обороны	600
<i>Перцева Василиса Олеговна</i> Связь поколений: как история моей семьи формирует мою личность	605
<i>Смусев Виктор Алексеевич</i> Отражение тематики концентрационных лагерей и лагерей уничтожения нацистской Германии в материалах фонда «Подарки» Музея-заповедника «Сталинградская битва».....	611

<i>Филатов Владимир Викторович</i> Память об участниках Отечественной войны в патриотическом воспитании в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г. И. Носова	617
<i>Кирюхин Дмитрий Вячеславович</i> Сохранение исторической памяти в Большом Мурашкине Нижегородской области: выставка «Две судьбы. Две эпохи» и проект «Фронтовые записки сержанта»	622
<i>Жамеева Алсу Эдуардовна</i> «Балет в пламени войны»: китайско-российский кинематограф как средство сохранения исторической памяти.	627
<i>Токмакова Полина Дмитриевна</i> Образ союзника накануне и после начала войны в советском общественном дискурсе.....	634
<i>Прищепа Александр Сергеевич</i> <i>Лагойко Анастасия Геннадьевна</i> Подготовка промышленно-производственного персонала в постблокадное время в Советском Союзе	639
<i>Ярмолик Людмила Александровна</i> Пётр Миронович Машеров: герой-партизан и государственный деятель.....	649
<i>Абинякин Степан Романович</i> Послевоенная адаптация и трудовая доблесть героя Великой Отечественной войны: страницы биографии Н.Н. Звягинцева ...	654
<i>Ширнин-Волков Святослав Леонидович</i> Боевые операции Израиля против советских войск в «Войне на истощение» 1967-1970 гг.....	658
<i>Россихин Анатолий Игоревич</i> <i>Россихин Игорь Александрович</i> Афганские страницы военной истории Бурятии	662
<i>Юдин Александр Николаевич</i> Роль авиации США в успешном осуществлении операции «Буря в пустыне»	666
<i>Митюхин Дмитрий Олегович</i> Формирование позиции СССР по вопросу ирано-иракского конфликта	670
<i>Алексеев Александр Сергеевич</i> Роль российских военных миротворцев в Косово	676

<i>Носов Владимир Александрович</i> Путь к гражданской войне в Сальвадоре.....	679
<i>Трипунова Олеся Геннадьевна</i> История костюма и снаряжения в военном контексте: эволюция, функции и культурное влияние	684
<i>Брыков Андрей Николаевич</i> Советский конструктор Георгий Семенович Шпагин (1897-1952)	688
<i>Кулагин Никита Сергеевич</i> История создания автомата Калашникова	692
<i>Алексеев Александр Игоревич</i> Создание телеуправляемых образцов морского подводного оружия	695
<i>Орлов Алексей Викторович</i> Судьба России и пути России 1917-2024 гг. (борьба двух миров, двух цивилизаций)	702
<i>Кривчикова Анастасия Владиславовна</i> Изучение молодежью военной истории – путь к формированию патриота и гражданина	718
<i>Лавренов Дмитрий Сергеевич</i> Помощь казачьего тыла участникам СВО.	722
<i>Пищулин Сергей Анатольевич</i> Организация гуманитарной помощи на примере объединения «Питерские Ангелы Тыла»	724

Топко Дмитрий Николаевич

историк, преподаватель истории ГОУ «Республиканский казачий кадетский корпус имени маршала авиации Александра Ефимова»
(Луганск, Россия).

К ВОПРОСУ О БОЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ АРМИЙ ДРЕВНЕГО МИРА

Аннотация: В свете имеющихся исторических источников цель данной статьи обозначить некоторые аспекты боевой подготовки древнейших армий мира.

Ключевые слова: Боевая подготовка, древнейшие армии мира.

Одним из основных постулатов современной военной науки является тезис о том, что без качественно подготовленного рядового и командного состава успех в боевых условиях невозможен.

Причем эта мысль остается неизменной на протяжении многих веков: «Посылать людей на войну, прежде не обучив их, это все равно, что бросить их» (Конфуций).

Вместе с тем, ряд авторов в своих работах по истории военного дела Древнего мира сводят боестолкновения на ранней стадии развития человечества к примитивной свалке, в которой побеждает физически более сильный и хорошо вооруженный противник, и тем самым фактически отвергают саму мысль о существовании какой-либо целенаправленной военной подготовки древних воинов.

Попробуем кратко разобраться в этом вопросе.

К сожалению, мы можем судить о методике боевой подготовки древнейших армий лишь по отрывочным сведениям некоторых древних авторов, причем, прежде всего эпохи античности – Ксенофонт, Флавий Вегетий Ренат, Плутарх. А о боевой подготовке армий более раннего периода можно судить лишь по отрывочным сведениям о военных походах и археологическим материальным источникам. Тем не менее, даже по этим скудным данным можно уверенно говорить о том, что боевая подготовка древнейших воинов занимала особое место в зарождающемся военном искусстве.

Ряд современных исследований по истории первобытного общества справедливо указывает на многочисленные боестолкновения между различными древними племенами. Это обстоятельство, да и сам уклад жизни первобытных людей требовал от них умения пользоваться при-

митивным оружием и действий в бою. Охота на диких животных стала древнейшей формой военной подготовки, так как она формировала умения пользования оружием, уклонения от внезапного нападения, навыки коллективных действий при выслеживании и преследовании зверя. Впоследствии эти умения и навыки, которые формировались под руководством опытных членов общины, использовались первобытными охотниками и в ходе боестолкновений. Многочисленные этнографические данные свидетельствуют о том, что древние бойцы достаточно умело уклонялись от оружия дистанционного боя и использовали в ближнем бою палицы и копья с каменными наконечниками.

«Неолитическая революция» внесла серьезные коррективы во все сферы жизни первобытного общества, в том числе повлиявшие на военную подготовку древнего человека. Разделение населения на земледельцев и скотоводов существенно повлияло на формирование у них специфических боевых умений и навыков. Так, впоследствии, земледельцы стали составлять основу древней пехоты, а скотоводы – конницы с соответствующей этим родам войск боевой подготовкой.

Изучение боевой подготовки первобытных племен прежде всего связано с археологическими находками этого периода, что не дает возможности более-менее объективно рассматривать предложенную тему, однако процесс боевой подготовки мы можем проследить на примере народностей Севера или Океании, многие из которых до недавнего времени оставались на первобытном уровне своего развития. Так, мы знаем, что эскимосы с детства воспитывали у мальчиков безжалостность по отношению к врагам, их обучали стойко переносить голод и бессоницу, тренировали в преодолении широких провалов и водных преград, причем особое внимание уделялось развитию физической силы.¹

Исследования жизни народов Океании показывают, что перед началом военных действий у некоторых племен после формирования отрядов проводилась их специальная подготовка (говоря современным языком «боевое слаживание»), включавшая в себя тренировку совместных действий.

Развитие тактических действий и приемов в свою очередь способствовало расширению боевых задач, ставившихся перед первобытными воинами. И нередко эти задачи ставились дифференцированно, в зависимости от их боевой подготовки.

Не исключено, что повышение интенсивности военных действий вызывало необходимость создания в некоторых племенах особых вождеских дружин, укомплектованных профессиональными воинами. Именно

¹ Война и мир в ранней истории человечества., с. 110.

эти дружины и выполняли самые главные задачи в ходе боестолкновений, а молодые воины чаще всего выполняли функции второстепенные.

Частично эта гипотеза может подтверждаться археологическими источниками. Так, захоронения первобытных воинов вполне возможно определить по наличию в них каменных наконечников копий. Копье – оружие ближнего боя и вполне понятно, что умелое пользование этим оружием требовало от воина специальных навыков. Лук же и стрелы использовались как во время охоты, так и во время боя, поэтому навыками владения этим оружием любой первобытный воин владел с раннего детства.

Говоря о развитии боевой подготовки древнейших армий, нельзя обойти вниманием и такой аспект, как психологическая подготовка воинов. Было бы ошибочным утверждать, что им был незнаком страх смерти в бою, ведь инстинкт самосохранения присущ любому живому организму, в том числе и человеку. На примере уже указанных выше племен мы видим, что проблема преодоления этого психологического барьера решалась у них путем специальных коллективных религиозных обрядов. Уже на раннем этапе изучения истории в школе мы обращали внимание на иллюстрацию в учебнике, где первобытные воины перед началом охоты проводили специальный обряд и поражали копьями изображение животного на песке. Нет сомнений в том, что подобные обряды проводились и перед началом боестолкновений.

С появлением древнейших государственных образований Древнего Востока существенно изменяется и характер формирования войск, а также их боевой подготовки. Усложнение видов вооружения и навыков их использования повлекло за собой появление большего числа профессиональных и хорошо обученных воинов.

В древних государствах Месопотамии и Египта преобладающей частью населения были земледельцы, которые в случае военных действий составляли пешее ополчение. Простейшие действия пешего воина, вооруженного щитом и копьем, в условиях боевого построения можно было отработать достаточно быстро, а вот для того, чтобы пользоваться более сложным оружием, таким как лук и стрелы или праща, нужны были длительные тренировки.

Так, отечественный исследователь В. Тараторин полагал, что подготовка шумерских лучников и пращников должна была быть регулярной, каждодневной и многочасовой в течение нескольких лет, а «крестьяне просто не могли позволить себе проходить обучение в ущерб сельскохозяйственным работам».²

² Тараторин В. История боевого фехтования: развитие тактики ближнего боя от древности до начала XIX века., с.9.

Использование наемников-шерданов в Древнем Египте и аккадцев с кутиями в Месопотамии говорит в пользу данной гипотезы. Наемные воины – воины-профессионалы, с раннего детства получали необходимые навыки владения оружием и могли эффективно применять его в бою. Плюс к этому – их богатый военный опыт, который формировался за период военной службы.

Именно это стало одной из причин того обстоятельства, что состав армий Древнего Востока был качественно неоднородным. Еще одной такой причиной было наличие военного опыта. Он стал определяющим фактором при формировании древнейших тактических построений. В армиях государств Древнего Востока первые шеренги боевых построений пехоты составляли воины, имеющие хороший боевой опыт, а последующие шеренги составляли более молодые и неопытные бойцы.

Конечно, если учесть, что воины-профессионалы вместо хозяйственной деятельности ежедневно занимались боевой подготовкой и их содержание обходилось древним правителям довольно дорого, то нетрудно сделать вывод о том, что количество таких воинов было достаточно ограничено.

Именно, поэтому некоторые военные исследователи полагают, что указанные обстоятельства повлекли за собой появление первого организованного боевого построения в виде фаланги, где необходимость наличия индивидуального боевого мастерства сводилась к минимуму.

Мы уже установили, что усложнение боевой подготовки в условиях появления все новых и новых видов вооружения (боевые колесницы, конница, осадные машины) требовало все большего количества профессиональных воинов, что в свою очередь, требовало от государств все больших расходов на их содержание и подготовку. Таким образом, возникла парадоксальная ситуация, когда необходимость наличия профессиональной армии требовала от древних правителей ведения грабительских войн для ее содержания, так как хозяйственная деятельность населения с этой задачей справиться не могла.

Изучение военной истории Древнего мира (да и последующих эпох) ясно доказывает, что эта практика оправдывала себя потому что в боестолкновениях, как правило побеждали прежде всего хорошо вооруженные и профессионально подготовленные войска.

Так, во времена аккадского царя Саргона Древнего (примерно 2316-2261 гг. до н. э.) его армия в большинстве своем состояла из лучников и пращников, которые своими умелыми действиями и губительной стрельбой обращали в бегство плотные построения противника.

В Египте, начиная с эпохи Древнего Царства, существовала практика обучения пеших воинов искусству фехтования. В качестве учебного

оружия использовались палки, иногда имеющие дугообразную гарду, защищающую кисть руки. Изображения подобных тренировок сохранились в храме Мединет-Абу периода правления фараона Рамсеса II.

Также в Древнем Египте перед началом военных походов воинов-рекрутов собирали в специальные лагеря («себаит»), где они проходили военную подготовку под руководством опытных инструкторов («мер-себаит»).

В заключение хотелось бы привести слова древнего китайского военного теоретика Чжунгэ Ляна, из его книги «Чжун у хоу цзи» («Записи о верном полководце»): «Один человек сможет обучить десять, десять могут обучить сотню, сотня может обучить тысячу, тысяча может обучить десять тысяч – вот путь совершенствования войска. Обучай людей так, и враг непременно потерпит поражение».³

Список использованных источников и литературы:

1. Война и мир в ранней истории человечества. М., 1998, т.1.
2. Китайское искусство войны. Постигение стратегии. СПб., 2012.
3. *Тараторин В.* История боевого фехтования: развитие тактики ближнего боя от древности до начала XIX века. М., 1994

³ Китайское искусство войны. Постигение стратегии., с. 70.

Радаев Иван Дмитриевич

ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия), бакалавр 1 курс.

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ

Тихонов Юрий Николаевич.

СИЦИЛИЙСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ 415-413 Г. ДО Н.Э.

Аннотация: в данной статье рассматривается Сицилийская экспедиция, которая занимает важное место в истории Пелопонесской войны между Афинским и Пелопоннесским союзами. В статье рассматриваются крах экспедиции и его последствия на судьбу Афин и Сиракуз.

Ключевые слова: Пелопоннесская война, Сицилийская экспедиция, Сиракузы, Афины, Никий.

Сицилийская экспедиция – военная кампания, организованная Афинами в 413 г. до н. э. по формальному приглашению граждан Эгесты; однако истинной целью было подчинение острова, и в первую очередь его главного города Сиракуз. Командующими экспедицией были назначены: Никий, Алкивиад и Ламах¹. Для экспедиции было собрано 136 боевых трирем, а также множество транспортных и вспомогательных судов. На их борту находилось 25 000 гребцов, а основными силами войска были 5100 гоплитов².

Добравшись до Сицилии, афиняне не встретили особой поддержки, их поддержали только города Катана и Наксос. Однако вскоре за Алкивиадом прибыл корабль с приказом явиться перед судом для оправданий по делу об осквернении герм. Он отплыл вместе с ним, но по пути сбежал в Спарту.³

Оставшиеся на Сицилии стратеги стали готовиться к нападению на Сиракузы. И афиняне, и сиракузяне начали привлекать на свою сторону как можно больше сицилийских городов. Часть сикулов поддержали Сиракузы, а другая часть – Афины. Сицилийцы отправили посольство в Коринф и в Лакедемон. В Спарте послов поддержал Алкивиад, предложив отправить в Сиракузы отряд и назначить спартанского командующего⁴. Лакеде-

¹ Лурье С. Я. История Греции. Т. 1. СПб, 1993. С. 444

² Фукидид. История. / Пер. и примеч. Г. А. Стратановского. – М.: АСТ, 1999. С. 428

³ Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах. М., 1994. т. 1 с. 253-256

⁴ Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. Година междоусобиц. М., 2011. С. 195

моняне назначили Гилиппа командующим и начали подготовку к отплытию в Сицилию. Афинские командующие просили конницу и деньги⁵.

Кавалерия прибыла в начале весны 414 г. до н. э., вместе с отрядами союзников ее численность доходила до 600. После чего Никий перешёл к активным действиям: он планировал заблокировать Сиракузы с суши и с моря, воздвигнув стену⁶. Ночью афиняне высадились в районе Эпипол, заняли центр возвышенность и построили вокруг неё круглую стену.

Не имея возможности остановить осадные работы, сиракузяне решили построить свою стену поперёк афинской, чтобы не дать себя отрезать. Афинские командующие решили не мешать им и завершить свою часть работ. Афиняне, выждав удобный момент, совершили вылазку. 300 лучших гоплитов атаковали поперечную стену, взяли частокол штурмом и на плечах отступающих ворвались в город. Однако закрепиться там они не смогли и вскоре были вытеснены. Этой операцией, скорее всего, руководил Ламах, так как к этому времени Никий уже слёг с болезнью почек⁷.

После стычки стороны продолжили возведение стен. Сиракузяне начали строить новую поперечную стену. Афиняне предприняли новую атаку, на этот раз с суши и с моря, снова застигнув сиракузян врасплох. В результате тяжелой битвы афиняне одержали победу, но в сражении погиб один из стратегов, Ламах⁸. Афиняне смогли частично заблокировать город, а гарнизон Сиракуз больше не предпринимал активных действий.

Новость об их бедственном положении быстро распространилась по Сицилии, а сами горожане отчаялись и даже предлагали сдать город. Между тем лакедемонянин Гилипп и коринфские корабли уже спешили на помощь в Сицилию. Он высадился в Гимере; там Гилипп собрал войско из 3000 пехотинцев и 200 всадников. Никий же полностью проигнорировал эту угрозу.

Прибыв под Сиракузы, он занял позицию напротив афинских укреплений и начал строить свою стену через Эпиполы. По итогам 2 битв афиняне были отеснены от их стены и полностью лишились возможности блокировать город. В это время 12 коринфских кораблей вошли в Большую гавань. После всех этих событий Никий окончательно перешёл к обороне. Получив известия о поражении, пелопоннесцы ободрились и начали активную войну против Афин. Афиняне же отправили деньги и небольшой отряд на 10 кораблях, одновременно готовя большое подкрепление во главе с Демосфеном⁹.

⁵ Фукидид. Указ. соч. С. 445

⁶ Лурье С. Я. Указ. соч. С. 445

⁷ Kagan D. The Peloponnesian War 2003 г. 363 с.

⁸ Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. Книга 13. 8

⁹ Фукидид. Указ. соч. С. 479

Ещё до прибытия подкреплений Гилипп совершил нападение с суши и с моря, на море он проиграл, но на суше сиракузяне захватили укрепления афинян. Опасаясь прибытия Демосфена, сиракузяне начали еще одну атаку. Битва длилась три дня, но в итоге сиракузяне победили, потопив семь и потеряв три корабля.

Вскоре на помощь афинянам прибыло подкрепление во главе с Демосфеном, причем по численности его войско не изначальной армии¹⁰. Гилипп тем временем также успел привести войска из Пелопоннеса. Демосфен планировал захватить поперечную стену с помощью внезапной атаки взять Эпиполы. Он начал атаку ночью, в ходе которой афинское войско полностью потеряло управление; сражение распалось на серию мелких стычек, в которых афиняне потеряли от 2 до 2,5 тыс. ч.¹¹

После битвы Демосфен желал отступить, а Никий медлил. Но даже когда Никий решился на эвакуацию, произошло затмение, которое было истолковано как дурной знак, и флот остался еще на 27 дней¹². Стремясь воспользоваться медлительностью афинян, сиракузяне решили атаковать. В битве участвовало 86 кораблей со стороны Афин и 76 – со стороны их противников. Сиракузы одержали победу, захватив 18 кораблей. После этого поражения афиняне окончательно впали в уныние, а сиракузяне решили окончательно добить противника, заперев Большую гавань. Афинские стратеги, видя это, предприняли отчаянную попытку прорыва. Число кораблей с обеих сторон оставалось примерно одинаковым. На выходе из гавани завязалась ожесточённая битва, но после долгого противостояния сиракузяне взяли верх. Не сумев заставить солдат принять еще один бой, стратеги решили отступить по суше.

На третий день после битвы афиняне выступили из лагеря в крайне удрученном настроении. Всего их было около 40 000 человек¹³. Сиракузское командование решило преградить афинскому войску путь и загнать его в ловушку. Войско преградило афинянам путь у Акрейского утеса, к северо-западу от Сиракуз. Неоднократные попытки штурма успехом не увенчались, и тогда Никий решил развернуться и идти в сторону Гелы. Ночью толпа двинулась, но к полудню Гилипп настиг отставший арьергард Демосфена и окружил его и заставил капитулировать. На следующий день капитулировал Никий со своим отрядом, часть войска была взята в плен, а полководец сдался в плен Гилиппу. Пленники частично были отправлены в каменоломни, частично проданы в рабство, Никия и Демосфена казнили¹⁴.

¹⁰ Там же. С. 494

¹¹ Плутарх. Указ. соч. т. 1 С. 600

¹² *Kagan D.* Указ. соч. С. 392.

¹³ Там же. С. 399

¹⁴ Фукидид. Указ. соч. С. 494

Так закончилась Сицилийская экспедиция, главная военная катастрофа Пелопонесской войны. Её результаты повергли всех в шок, а особенно население Афин. Огромная армия во главе с одними из самых лучших полководцев была полностью уничтожена. Но наибольшее удивление вызвало поражение и уничтожение большей части Афинского флота. Потери составили 216 трирем, 160 из которых были афинскими, 3000 гоплитов¹⁵.

Как только информация о поражении достигла города среди афинского народа, вскоре их охватила скорбь, злость, паника. Но, оправившись от первоначального шока, афиняне, и так уже испытывающие финансовые трудности, в кратчайшие сроки построили новый флот. Для этого были задействованы последние ресурсы полиса. У Афин больше не было права на ошибку, они могли только поддерживать имеющиеся силы. Фактически произошло разделение полиса и флота, который был по большей части на самообеспечении.

Но главный удар был нанесён по репутации Афинской державы. Их независимые союзники покинули их, а подчинённые города стали готовиться к мятежу. Всю следующую войну Афины с трудом пытались сохранить свой союз.

Большое влияние Сицилийская экспедиция оказала и на Сиракузы. Они участвовали в войне сильнейших армий своего времени. Получив, тем самым, огромный боевой опыт, как на суше, так и на море. И так уже самый богатый и населенный город Сицилии стал безусловным лидером на острове. Сицилийскую экспедицию можно по праву считать одной из основных причин возвышения Сиракуз в последующие годы.

Список использованных источников и литературы:

1. Лурье С. Я. История Греции. Т. 1. СПб, 1993. 635 с.
2. Суриков И. Е. Античная Греция: политики в контексте эпохи. Година междуособиц. — М.: 2011. 328 с.
3. Kagan D. The Peloponnesian War 2003 г. 547 с. URL: <https://www.pdfdrive.to/filedownload/the-peloponnesian-war-3> (Дата обращения: 21.10.2024)
4. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах. М., 1994. URL: <https://djvu.online/file/oFwHqVHKtq8BU> (Дата обращения: 19.10.2024).
5. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. Книга 13. URL: <https://simposium.ru/ru/node/1138> (Дата обращения: 22.10.2024)
6. Фукидид. История. / Пер. и примеч. Г. А. Стратановского. — М.: АСТ, 1999. — 736 с.

¹⁵ Kagan D. Указ. соч. С. 411

Бычков Кирилл Эдуардович

Кафедра всеобщей истории Факультета Гуманитарных и Социальных наук
РУДН (Москва, Россия).

Научный руководитель: доцент кафедры всеобщей истории к.и.н.
Гвоздева Татьяна Борисовна.

ВОЙСКО ПУБЛИЯ КОРНЕЛИЯ СЦИПИОНА АФРИКАНСКОГО НАКАНУНЕ БИТВЫ ПРИ ЗАМЕ

Аннотация: в данной статье мы рассмотрим состав, методы комплектования и особенности армии Публия Корнелия Сципиона Африканского и выявим изменения, произошедшие в легионах к концу второй Пунической войны. Особое внимание стоит уделить изучению вопроса влияния ветеранов на боеспособность войска и возможности реализации преимуществ эшелонной тактики, а также роли союзных нумидийских контингентов. На основе работ Полибия, Тита Ливия и Аппиана Александрийского исследуются факторы, способствовавшие успешному исходу африканской кампании.

Ключевые слова: римляне, союзники, кавалерия, легион, Сципион, Полибий, Тит Ливий.

К заключительному этапу второй Пунической войны легионы начинают приобретать черты профессиональной армии¹. Это прежде всего выражается в его империи, свободе действий, которые получил римский полководец, что существенно влияло на дисциплину. Сципиону не позволили провести воинский набор для кампании в Африке, но разрешили обратиться к помощи добровольцев и союзников. (Liv. XXVIII. 45. 13-20). Длительный успех в командовании легионами обеспечил Публию Корнелию Сципиону уважение солдат, провозгласивших его императором². Его победы принесли ему широкую поддержку как со стороны римского народа, так и италийских союзников³. Так считает и А. Махлаюк⁴. Поэтому неудивительно, что большое количество добровольцев (около 7 тыс.) изъявили желание

¹ Дельбрюк Г. История военного искусства. С. 270.

² Леус В. А. Сципион Африканский и титул imperator в политической системе римской республики // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. №1. 2010. С. 82.

³ Scullard H.H. Scipio Africanus: Soldier and Politician. P 76.

⁴ Махлаюк А.В. Римские воины. Под знаком марса. С. 130.

служить под командованием прославленного полководца (Liv. XXVIII. 46. 1). Привлечение добровольцев позволило Сципиону быстро пополнить состав своей армии опытными бойцами, недостатка в которых у него не было. Основу армии Сципиона составили легионы, укомплектованные уцелевшими в битве при Каннах, они несли службу на Сицилии в качестве наказания (Liv. XXVIII. 46. 2-3). Их неоднократные просьбы участвовать в боях с Ганнибалом отвергались, к ним относились с презрением (Liv. XXV. 6. 1-23). Однако Сципион оценил этих солдат как наиболее опытных не только в полевых сражениях, но и в осадах (Liv. XXIX. 24. 12). Служба под началом Сципиона рассматривалась ими как шанс восстановить свою честь. (Liv. XXIX. 24. 11). Сципион пополнил армию опытными воинами, отобрав, в частности, солдат, служивших под командованием Марцелла (Liv. XXIX. 1. 12). Он провёл смотр войск, заменил непригодных к службе солдат добровольцами и увеличил численность легионов, доведя её до шести тысяч пехотинцев (Liv. XXIX. 24. 13-14). Но Полибий писал, что численность легиона достигала 4200 человек, в крайнем случае число воинов увеличивают до пяти тысяч человек (Polyb. VI. 20. 8-9). Для чего же Сципион прибегнул к такому решению? Из хода битвы при Заме видно, первая линия римского войска без поддержки манипул принципвов и триариев не только опрокинула передовые подразделения пунийцев, но и успешно сдерживала натиск второй линии врага, фаланги граждан Карфагена, которая превосходила их числом (Liv. XXX. 34. 5-8; Polyb. XV. 13. 1-3; 6-8). В это же время принципы и триарии, совершившие фланговый маневр, вели позиционный бой с наемниками Ганнибала, прибывшими из Италии. Численностью они вероятно уступали штатному количеству принципвов и триариев, ведь в Италии Ганнибал потерял значительную часть армии, от большинства союзников избавился, распустив их по гарнизонам, взяв с собой лишь наиболее опытных и верных ветеранов (Liv. XXX. 20. 5-6; App. Hann. IX. 58). Исходя из этого можно сделать вывод: Сципион увеличил численность первой линии, количество солдат в манипулах гастатов, что позволило им без поддержки двух других линий выдерживать атаки врага. Усиление гастатов и позволило оторвать их от принципвов и триариев и превратить в самостоятельную боевую единицу, что обеспечило применение римлянами эшелонированной тактики при Заме.

При наборе союзников Сципион также обращает внимание на опытность бойцов и отдает предпочтение ветеранам (Liv. XXIX. 24. 14). В битве при Заме они сражаются единым строем (Liv. XXX. 8. 5-7). Мы не будем делать акцент на италийских союзниках, по словам Тита Ливия, они, как и римляне играли равную роль в бою, отличаясь мужеством

и стилем боя от неиталийских союзников (Liv. XXVIII. 14. 5; 15. 1; XXX. 8. 5-7). Так и Полибий, как считает Пол Эрдкамп, отождествлял римские легионы и италийские алы, рассматривая римскую армию, как единый организм, италийские союзники – неотъемлемая часть армии, а значит различия не важны и поэтому он использует общую терминологию относительно римлян и италиков⁵.

Сципион, готовя войска на Сицилии к африканской экспедиции, уделял особое внимание усилению легионной кавалерии. Ранее кавалерию набиралась лишь на основе имущественного ценза (Polyb. VI. 20. 9). Сципион же, учитывая значительные потери в коннице и нехватку всадников, способных позволить себе вооружение и коня, стремился усилить её за счёт римских граждан, более надёжных, чем греческие союзники (Liv. XXIX. 1. 10). Так сицилийцы получили освобождение от участия в кампании, но обязались обучить и снарядить конный отряд из римских добровольцев, который, по словам Тита Ливия, превосходно сражался во многих битвах (Liv. XXIX. 1. 1-11). Но чтобы повысить боеспособность армии, Сципион также отошел от традиционных принципов, сам разделяя воинов на отряды и снабжая их оружием (Liv. XXIX. 1. 1-3). Вероятно, Сципион организовал обеспечение снаряжением солдат, не имевших возможности приобрести оружие и доспех, за этим он обращается к союзникам, снабдивших его всем необходимым (Liv. XVIII. 45. 16). Все меры, предпринятые Сципионом направлены на создание профессиональной армии, способной противостоять врагу, не численностью тяжелой пехоты, на что полагались командиры войска граждан, спешно призванных в армию, а ее выучкой, возможностью маневрировать на поле боя. Об этом пишет и Г. Дельбрюк: «Длительная война способствовала как выдвижению полководца, так и образованию офицерского сословия, да и сама армия стала иной»⁶. Легионеры, сражавшиеся при Каннах, не имели опыта длительных кампаний и рассчитывали на скорое возвращение домой. В отличие от них, армия Сципиона состояла преимущественно из ветеранов с более чем десятилетним боевым опытом. Это изменение, хотя и незначительное на первый взгляд, но возросший воинский дух солдат, умение маневрировать на поле боя и стали той основой, которая позволила римлянам усовершенствовать свою тактику и победить при Заме.

И все же Сципион не имел достаточных сил, отправляясь в Африку он рассчитывал найти подкрепления у своих союзников. Для победы над карфагенянами Сципион нуждался в коннице, поэтому он привлёк

⁵ *Erdkamp P.* Polybius and Livy on the allies in the Roman army // *The Impact of the Roman Army (200 B.C. - A.D. 476): Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects.* 2007. P. 55.

⁶ *Дельбрюк Г.* История военного искусства. С. 270.

на свою сторону часть нумидийцев, укрепляя их лояльность наградами, включая титул царя для Масиниссы (Liv. XXX. 15. 9-13). Учитывая условия местности, численное превосходство врага и тактический гений Ганнибала, можно сказать, что классическая манипулятивная тактика легионов оказалась бы не эффективна и «большую роль стала играть организация взаимодействия пехоты и конницы; последняя была теперь основным средством маневра⁷». Разгромив нумидийского царя Сифака, союзника Карфагена, он лишил врага опытной кавалерии. У Ливия и Полибия нет точных сведений о численности римлян, Г. Дельбрюк предполагает, что общая численность их войск достигала 35 тыс., включая подкрепление Масиниссы⁸. Перед битвой при Заме Сципион значительно усилил свои силы за счёт 6 тыс. пехотинцев и 4 тыс. всадников Масиниссы, что дало ему численное превосходство в кавалерии, а значит и новые тактические возможности (Liv. XXX. 29. 4; Polyb. XV. 5. 12-13). Исключительную значимость подкреплений Масиниссы отмечает Е. Разин. «Структура армий воюющих сторон определялась в данном случае политикой союзников: Карфаген лишился нумидийского союзника, а римляне приобрели его и усилили свою армию хорошей нумидийской конницей⁹». Сципион понимал, что большая армия вдали от метрополии испытывает трудности с снабжением, поэтому, как и ранее, сосредоточился на борьбе за союзников. Нумидийцы, в отличие от римских войск, не нуждались в снабжении из Рима и были лучше подготовлены к сражениям и рейдам на знакомой местности¹⁰.

Во время африканской кампании Сципион делал ставку не на крупное, но хорошо организованное, опытное войско. В Африке римляне качественно превосходят врага (Liv. XXX. 8. 6-7). Теперь римляне имели преимущество в кавалерии, что открывало новые тактические возможности и компенсировало численный перевес карфагенян. Многочисленные сражения и походы заложили основы процессов профессионализации гражданского ополчения. Окрепший военный дух, уверенность и преданность полководцу, изменение соотношения родов войск стали основой «отборного» (Liv. XXX. 2. 1) войска Сципиона, готового к самым различным вызовам новой кампании.

⁷ Разин Е.А. История военного искусства. С. 64.

⁸ Дельбрюк Г. История военного искусства. С. 277.

⁹ Разин Е.А. История военного искусства. С. 61.

¹⁰ Коннолли П. Греция и Рим эволюция военного искусства на протяжении 12 веков. С. 149.

Список использованной литературы и источников

1. Аппиан Александрийский. Римские войны. Перевод С. П. Кондратьева. СПб.: Алетейя, 1994.
2. Полибий. Всеобщая история. Перевод Ф. Г. Мищенко. СПб.: Наука, 2005.
3. Тит Ливий. История Рима от основания города. Перевод М. Е. Сергеенко. М.: Наука, 1991.
4. Дельбрюк Г. История военного искусства. Т.1. СПб.: Наука, 1999.
5. Леус В. А. Сципион Африканский и титул imperator в политической системе римской республики // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. №1. 2010. С. 82-84.
6. Махлаюк А.В. Римские воины. Под знаком марса. М.: Центрполиграф, 2003.
7. Разин Е.А. История военного искусства. Т.1. СПб.: Полигон, 1999.
8. Erdkamp P. Polybius and Livy on the allies in the Roman army // The Impact of the Roman Army (200 B.C. - A.D. 476): Economic, Social, Political, Religious and Cultural Aspects. Leiden: BRILL, 2007. P. 47-74.
9. Scullard H.H. Scipio Africanus: Soldier and Politician. L.: Thames and Hudson, 1970.

Макаулиффе Юджин Александр

Кафедра всеобщей истории Факультета Гуманитарных и Социальных наук
РУДН (Москва, Россия).

Научный руководитель: доцент кафедры всеобщей истории к.и.н.
Гвоздева Татьяна Борисовна.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ФИВ В БЕОТИЙСКОЙ ВОЙНЕ ДО БИТВЫ ПРИ ЛЕВКТРАХ

Аннотация: В данной статье рассматриваются боевые действия фиванского полиса в Беотийской войне с 379 по 372 гг. до н.э. Также выявляются причины, по которым в изученный период не состоялось крупного генерального сражения между Фивами и Спартой.

Ключевые слова: Фивы, Беотийская война, Спарта, Агесилай, Пелопид.

Разразившаяся во второй четверти IV в. до н.э. Беотийская война сменила классическое доминирование Спарты и Афин в Древней Греции гегемонией другого полиса – Фив. О возвышении города точно можно говорить с 371 г. до н.э. – после битвы при Левктрах, в которой в генеральном сражении была разбита армия Спарты и её союзников. Однако боевые действия велись с 379 г. до н.э., и до решающей битвы конфликт шёл 8 лет. Следовательно, необходимо рассмотреть, какие события предшествовали поражению лакедемонян и что привело к такому исходу сражения.

Начать стоит с главной причины разгорания конфликта – захвата Кадмеи, фиванского акрополя, в 382 г. до н.э. Спарта решила воспользоваться противостоянием демократической и олигархической группировок в Фивах и отправила в полис отряд, который и захватил Кадмею. Глава демократической группировки был казнён, а оставшиеся её члены бежали в Афины (Plut. Pel. 5, 6; Xen. Hell. 5.2.25-31, 36). Это вмешательство во внутренние дела Фив только усилило антиспартанские настроения в других демократических полисах, и афиняне поддерживали фиванских изгнанников. В итоге в 379 г. до н.э. Пелопид со своими сторонниками сумели проникнуть в Фивы и убить всех представителей олигархической партии (Diod. 15.25.1-2; Plut. Pel. 6-11; Xen. Hell. 5.4.2-8).

Но фиванцам надо было изгнать спартанский гарнизон, который всё ещё занимал Кадмею. Быстро вооружившиеся фиванские гоплиты осадили вражеский отряд, а также отбили подкрепления, шедшие на помощь осаждённым из Феспий и Платей, и вскоре отпустили гарни-

зон в Спарту (Xen. Hell. 5.4.9-10). В это время из Пелопоннеса выдвинулось войско Клеомброта, которое, однако, было вынуждено идти на Беотию обходными путями из-за преграждения кратчайшего пути через Элевферы афинским отрядом. Но из-за суровой зимы, по словам Ксенофонта, тот был вынужден был повернуть обратно (Xen. Hell. 5.4.15-16). Окончательным шагом к началу крупной войны стал неудачный поход феспийского гармоста Сфодрия на Пирей. Поддерживаемая спартанскими главами авантюра окончательно вовлекла в конфликт Афины на стороне Фив¹.

Следующие три года войны, с 378 по 376 гг. до н.э., фиванские войска были вынуждены придерживаться оборонительной стратегии. Первый поход войска Спарты и её союзников был относительно успешным: Фивы и её союзники не успели занять перевалы через хребет Киферон, и Агесилай, командовавший лакедемонянами, сумел достичь опорного пункта в Беотии – город Феспии. Беотийцам пришлось выстроить оборонительные укрепления всего в 20 стадиях от главного полиса региона, и если спартанцы подходили к какому-то участку, то фиванцы становились там в обороне, не пропуская спартанцев дальше (Diod. 15.32.36; Xen. Hell. 5.4.38). К тому же Фивы были усилены афинским отрядом Хабрия, и при таком соотношении сил Агесилай не считал возможным успешно штурмовать укрепления. Фиванцы же избегали открытого боя, так как на тот момент у них для него не было сил². В итоге Агесилай приказал своим отрядам грабить и выжигать фиванские земли, а потом большинство войска отправил обратно в Пелопоннес, оставив в Феспиях гарнизон во главе с Фебидом. Фиванцы после этого пошли в поход на этот полис, но взять город не смогли. Тем не менее, они смогли разбить преследовавших их феспийцев и убить в бою их командующего (Diod. 15.33.5-6; Plut. Pel. 15; Xen. Hell. 5.4.42-46).

В 377 г. до н.э. Агесилай предпринял повторный поход на Фивы, однако, как и в предыдущий, войско Пелопоннесского союза было остановлено под стенами полиса. Тем не менее, беотийские пахотные земли были разорены, а граждане полиса вынуждены были служить вместо того, чтобы их обрабатывать и восстанавливать. Поэтому Фивам приходилось ввозить хлеб, что изначально было невозможно из-за спартанского гарнизона в Орее – городе, контролировавшем морские пути в Беотию. К счастью для региона, пленённые спартанцами фиванцы сумели склонить граждан Орее на свою сторону и в дальнейшем импортировали хлеб без затруднений (Xen. Hell. 5.4.56-57).

¹ Разумов Н.В. Афины и Фивы в 379-378 годах до н. э. // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2015. №16. С. 98-99.

² Кутергин В.Ф. Беотийский союз в 379-335 гг. до н.э.: Исторический очерк. С. 43.

Следующий спартанский поход на Фивы в 376 г. до н.э. возглавил Kleombrot, но в этот раз лакедемонское войско не смогло даже преодолеть Киферон – фиванские и афинские пельтасты заняли ключевые перевалы до их подхода. Более того, Афины сумели разбить спартанский флот на море, и до 371 г. до н.э. Пелопоннесский союз был вынужден переключить своё внимание на Афины³.

Таким образом, в условиях отсутствия угрозы вторжения спартанцев, с 375 г. до н.э. Фивы начали восстанавливать Беотийский союз, изгоняя лакедемонские гарнизоны и олигархические партии из полисов региона. Помимо Феспий, также были разбиты отряды Спарты при Платеях и Танагре (Plut. Pel. 15). Но одним самых значимых столкновений стало сражение при Тегире в 375 г. до н.э. Фиванский отряд во главе с Пелопидом после неудачного похода на Орхомен, полис на севере Беотии с сильной олигархической парией, преследовался спартанским гарнизоном с орхоменскими союзниками. Несмотря на численное преимущество лакедемонян в 2-3 раза, Пелопид, расположив 300 фиванцев в ущелье и выстроив глубокую фалангу, сумел стремительным ударом разбить спартанцев и убить двух гармостов, после чего вражеские союзники бежали (Diod. 15.37.1; Plut. Pel. 16-17). Орхомен, однако, не был взят, в отличие от Феспий и Платей, которые за свою жёсткую антифиванскую позицию ещё и были разрушены (Diod. 15.46.4-6; Plut. Pel. 16).

Видно, что генеральных сражений с 379 по 371 гг. до н.э. не происходило по ряду причин. Во-первых, до 375 г. до н.э. фиванцы не только избегали крупных сражений, но не выходили далеко за пределы своего города – максимум до Феспий или оборонительных сооружений. Связано это было с элементарной нехваткой сил отдельного полиса по противодействию войску всего Пелопоннесского союза, а также из-за всё ещё распространённого по Греции мнения о непобедимости спартанцев. С другой стороны, Агесилай не до конца доверял своим союзникам, которые до похода враждовали между собой, и штурм оборонительных укреплений с таким войском был опасен (Xen. Hell. 5.4.36-37). А с 375 г. до н.э. силы Спарты были обращены преимущественно на Афины, в связи с чем при изгнании лакедемонских гарнизонов из Беотии фиванцы не сталкивались с крупным вражеским войском.

А к моменту битвы при Левктрах ситуация изменилась. В 371 г. до н.э. греческие полисы заключили перемирие, но исключили Фивы, так как те отказались распускать Беотийский союз⁴. Так, лакедемоняне

³ Старкова Н.Ю. К вопросу об обстоятельствах распада Пелопоннесского союза // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2009. №2. С. 104.

⁴ Кутергин В.Ф. Беотийский союз в 379-335 гг. до н.э.: Исторический очерк. С. 58.

смогли организовать поход на Беотию, не отвлекаясь на Афины. С другой стороны, Фивы за это время смогли объединить вокруг себя ряд беотийских демократических полисов, что сделало их войско в 371 г. до н.э. крупнее, чем в 379-376 гг. до н.э. Более того, в ходе побед в небольших сражениях фиванцы поставили под сомнение непобедимость лакедемонян, подготовив себя морально к предстоящей битве при Левктрах. Также Эпаминонд был готов применить в бою новую тактику усиления фланга на глубину до 50 щитов, показавшую свою эффективность при Тегире.

Список использованной литературы и источников:

1. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. URL: <http://simposium.ru/ru/book/export/html/863> (2.10.2024).
2. Ксенофонт Афинский. Греческая история / Пер. С. Лурье. Л.: ОГИЗ Соцэкгиз – Ленинградское отделение, 1935.
3. Плутарх. Пелопид // Плутарх. Сравнительные жизнеописания в двух томах, М.: «Наука», 1994.
4. Кутергин В.Ф. Беотийский союз в 379-335 гг. до н.э.: Исторический очерк. Саранск: Изд-во Морд. ун-та, 1991.
5. Разумов Н.В. Афины и Фивы в 379-378 годах до н. э. // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2015. №16. С. 96-99.
6. Старкова Н.Ю. К вопросу об обстоятельствах распада Пелопоннесского союза // *Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология»*. 2009. №2. С. 104-112.

Левченков Борис Александрович

Кафедра всеобщей истории факультета гуманитарных и социальных наук
РУДН (Москва, Россия).

Научный руководитель: к.и.н., доцент кафедры всеобщей истории
Гвоздева Татьяна Борисовна.

СВЯЗИ АВГУСТАЛОВ С СОЛДАТАМИ В ПАННОНИИ (ПО ДАННЫМ ЭПИГРАФИКИ)

Аннотация: В работе рассматриваются эпитафические свидетельства связей августалов, одного из высших римских муниципальных слоев, с римскими солдатами. Анализ надписей находит общие закономерности, чему приводится ряд объяснений.

Ключевые слова: августалы, солдаты, Бригецион, Аквинк.

Паннония была одной из важных пограничных провинций империи, где стояла крупная армейская группировка – несколько легионов и множество вспомогательных ал и когорт. В то же время в течение I-III веков происходила муниципализация провинции и в городах появлялись корпорации августалов. О связях этого муниципального слоя с военной средой свидетельствуют следующие надписи.

Из Бригециона происходит надгробие ветерана I Вспомогательного легиона Марка Юлия Прокула, которое поставили его вольноотпущенники Юлий Примиион и Юлий Евтих вместе с женой ветерана (CIL III, 4322). Примиион был августалом в Бригеционе. Он также упоминается в надписи коллегии вольноотпущенников (AE 1984, 723). Так как Бригецион в надписи назван муниципием, она относится к III веку¹.

Августал Бригециона Петроний Нундин был дядей оружейного стража Септимия Петрония (CIL III, 4323), чей отец тоже был солдатом (AE 1965, 7). Л. Баркоци относит Нундина к переселенцам из Западной Паннонии², а М. Каножаи, основываясь на когномене, считает, что его семья происходила из Северной Италии или Южной Галлии³. Солдаты Септимии благодаря таким родственным отношениям могли установить связи с высшими муниципальными кругами Бригециона,

¹ *Barkoczi L. The Population of Pannonia from Marcus Aurelius to Diocletian // Acta archaeologica Academiae scientiarum hungaricae. T. 16. Fasc. 3-4. 1964. P. 271.*

² *Ibid. P. 274.*

³ *Kanozsay M. Petronia Severina szarkofágja Brigetióból // Archaeologiai Értesítő. Vol. 88. 1961. S. 262.*

а также получить хорошее приданое – богатство семьи Петрония Нундина видно по саркофагу его дочери, украшенному резными фигурами (AE 1962, 43). Так как Бригецион в надгробии августала назван муниципием, надписи можно отнести к III веку.

Сын августала Бригециона Марка Эмилия Фортуната, Эмилий Аврилиан, поступил на службу в I Вспомогательный легион (AE 1997, 1267). Он был помощником корникулярия, возглавлявшего канцелярию легата, что говорит о его хорошем образовании. Скорее всего, Эмилий Аврилиан пошел в армию, так как его семья была небогатой – это видно по довольно простому надгробию: на нем присутствует только текст, обрамленный резной рамкой, когда как на саркофагах других августалов из Бригециона есть резные изображения растений и существ (AE 1944, 108; 1962, 43). Так как Бригецион в надписи назван муниципием, она относится к III веку.

В Аквинке августал Марк Ульпий Евтих поставил алтарь за здоровье своего брата, ветерана I Вспомогательного легиона Марка Ульпия Марциана (AE 2017, 1189). Возможно, так же, как и в предыдущем случае, Марциан пошел в армию в поисках лучшей жизни. Так как легион имеет почетное наименование «Северовский», надпись можно отнести к первой трети III века.

В том же Аквинке надгробие августалу Марку Аврелию (его когномен не сохранился) возвели его вольноотпущенники вместе с августалом Децимием Дионисием и ветераном II Вспомогательного легиона Аврелием Папием (CIL III, 3533). Видимо ветеран был хорошо знаком с членами местной корпорации августалов. Так как Аквинк в надписи назван колонией, статус которой был присвоен городу при Септимии Севере (CIL III, 14347 = AE 1899, 69), а ветеран и августал носят номен Аврелиев, полученный многими жителями империи по эдикту Каракаллы 212 года, надгробие можно отнести к III веку.

Таким образом, надписей, свидетельствующих о связях паннонских августалов с солдатами, немного, и все они происходят с лимеса, так как именно там располагались войска, и относятся к III веку. Последнее, скорее всего, связано с тем, что к этому времени завершилась муниципализация лимеса, приведшая к появлению здесь августалов, и с тем, что военные реформы Септимия Севера подняли престиж солдат⁴.

⁴ Smith R.E. The Army Reforms of Septimius Severus // *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*. Bd. 21. H. 3. 1972. P. 497.

Список использованной литературы и источников:

1. *Barkoczi L.* The Population of Pannonia from Marcus Aurelius to Diocletian // *Acta archaeologica Academiae scientiarum hungaricae*. T. 16. Fasc. 3-4. 1964. P. 257-356.
2. *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Vol III: *Inscriptiones Asiae, provinciarum Europae Graecarum, Illyrici Latinae*. Ed. Th. Mommsen. 1873.
3. *Kanozsay M.* Petronia Severina szarkofágja Brigetióból // *Archaeologiai Értesítő*. Vol. 88. 1961. S. 261-263.
4. *L'Année Épigraphique*. Paris: Presses Universitaires de France, 1888-2018.
5. *Smith R.E.* The Army Reforms of Septimius Severus // *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte*. Bd. 21. H. 3. 1972. P. 481-500.

Шумилов Евгений Николаевич
Кандидат исторических наук (Пермь, Россия)

ЭКСПАНСИЯ ЛЕХИТОВ (ВОЛОТОВ) В СЕРЕДИНЕ VIII В. И СОЗДАНИЕ ПЕРВОГО КРУПНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ СЛАВЯН

Аннотация: статья посвящена неисследованной ранее в исторической науке теме экспансии западных славян-лехитов (волотов) на соседние славянские (нелехитские) племена, в результате которой в середине VIII в. на обширных землях Восточной Европы возникло первое крупное государственное образование лехитов. Основным покоренным лехитами населением являлись восточнославянские племена. Под влиянием завоевателей в их обществах произошли кардинальные изменения, касающиеся всех сфер жизнедеятельности. Государственное образование лехитов просуществовало не более 80 лет и распалось в 830-е гг. в результате изменения климата и внутренних распрей.

Ключевые слова: Восточная Европа, лехиты (волоты), экспансия, VIII – IX вв., государственное образование.

О великой средневековой державе славян на землях Восточной Европы нам известно от арабских авторов ал-Масуди (ум. в 956 г.) и Ибрагим ибн Якуба (ум. в 966 г.). В своем сочинении «Золотые копи и россыпи самоцветов», созданном около 947 г., ал-Масуди писал о язычниках-славянах (ас-сакалиба), которые *«разделяются на разные роды: из них род, у которого с глубокой древности была государственность. Был у них царь, которого называли Маджк (Маджл). И этот род называется в.линана. В древности за этим родом следовали остальные роды»* славян. А далее дается уточнение, что царю рода в.линана *«подчинялись все их цари в древности»*, и данный *«род один корень из корней ас-сакалиба, почитаемый в их родах. И это идет у них с древности. Затем появились разногласия между их родами, и исчез их порядок. И их роды стали враждебны друг другу»*¹.

Второй араб – Ибрагим ибн Якуб – в 965-966 гг. в составе посольства кордовского халифа посетил земли ободритов и владения чешского ко-

¹ Жих М.И. Образ славянского правителя Маджкка и возглавляемого им «рода» в.линана в сочинении ал-Масуди «Золотые копи и россыпи самоцветов» // Вестник Удмуртского университета. Вып. 1. История и филология. 2011. С. 63.

роля Болеслава I Грозного. По его словам, славяне тогда состояли из «многочисленных, разнообразных племен. И собрал их в былое время некоторый царь, титул которого был Маха, и был он из одного их племени, которое называлось Вльинбаба; и было это племя у них почитаемым. Потом же разъединилась у них речь, и прекратился их (государственный) порядок и племена их стали (отдельными государственными) группами и воцарился в каждом их племени царь»².

Этноним вльинбаба восходит к немецкому Wieleten, Welataben – так немцы звали лютичей (самоназвание – велеты, а франки именовали их вильцами). Правда, франкский историк Эйнхард отмечал, что вильцы называли себя велатабианами³. Дошедшие до нас источники отмечают агрессивность лютичей по отношению к своим соседям – славянам и венедам: они «донимали непрестанными набегами ободритов»⁴. Франкские хронисты конца VIII в. писали о велетах, как своих современниках в связи с войнами Карла Великого с ними. Нельзя сбрасывать со счетов и предания восточных славян о великанах-волотах, и оставленных ими курганах-волотовках. И, наконец, в нашем распоряжении материалы археологических раскопок VIII – IX вв. Данный комплекс источников позволяет нам в общих чертах представить: кто такие были волоты, масштаб их завоеваний и историческое наследие.

Лютичей традиционно относят к носителям суковско-дзедзицкой археологической культуры лехитов (западных славян), существовавшей с V по IX в. в междуречье Эльбы и Вислы. В среде археологов существует мнение, согласно которому, наследниками этой культуры являются представители целого ряда археологических культур, располагавшихся на обширной территории Восточной Европы: культура новгородских сопок, менкендорфская культура земли ободритов, голанчская и кендзинская культуры поморян (и их преемников), и др.⁵

До рубежа VI – VII вв. население суковско-дзедзицкой культуры чувствовало себя довольно спокойно, не опасаясь врагов. Но затем на его южные земли начали совершать набеги авары-кочевники, расширявшие границы своего каганата. В конечном итоге это привело к тому, что лехиты стали возводить оборонительные сооружения, так появились

² Вестберг Ф.Ф. Комментарий на Записку Ибрагима ибн-Якуба о славянах. СПб., 1903. С. 141-142.

³ Известия ал-Бекри о славянах и их соседях // Записки императорской Академии наук. СПб., 1879. Т. 32, С. 46 – 55.

⁴ Алексеев С.В. Славянская Европа VII-VIII вв. М., 2007. С. 448.

⁵ Седов В.В. Суковско-дзедзицкая (лехитская) группа // Славяне в раннем средневековье. М.: НПБО «Фонд археологии», 1995. С. 40-67.

городища, огражденные валами⁶. Вооруженные конфликты с аварами показали военное преимущество последних. Это способствовало к тому, что лехиты начали подражать своим воинственным соседям, в связи с чем у них появились конные дружины во главе племенными вождями. Также по примеру аваров началось возведение погребальных курганов, в которых хоронили лехитов (ранее у них были грунтовые могильники). Правда, в отличие от кочевников, они сохранили традиционную для них кремацию⁷. Отразив нападения аваров, лехиты в свою очередь сами приступили к экспансии. Важно также отметить, что в завоевательных походах участвовали самые разные племена лехитов: лютичи, поляне, хорваты и др. Их потенциальными жертвами становились соседствовавшие с ними племена, не являвшиеся лехитами.

Данные археологии позволяют определить время начала экспансии: конец VII – середина VIII в. и проследить ее основные направления.

Западные земли (район междуречья Эльбы и Заале) уже в VII в. заселили лехитские племена, основным из которых являлись стодоряне, подчинившие себе местное пражско-корчакское земледельческое население, пришедшее сюда в VI в. (примечательно, что основным занятием стодорян являлась охота)⁸. В южное направление лехиты устремились только тогда, когда франки разгромили Аварский каганат, а это произошло в конце VIII в. На северном направлении жертвами лехитов стали ободриты (которые свою очередь ранее покорили венедов), руяне, поморяне, пришедшие в конце VII в. с Дуная. О данной экспансии сохранилось достаточно много письменных источников⁹.

Совсем другое дело – восточный вектор агрессии. О нем не сообщает ни один письменный источник, хотя именно он был главным. Здесь объектом захвата стали земли балтов и восточных славян. На данном направлении мы и сосредоточим свое внимание. Материалы археологии позволяют считать, что экспансия началась с завоевания земель вислян в верхнем течении реки Вислы. Ранее здесь проживало восточнославянское пражско-корчакское население. С середины VIII в. на землях вислян появляются укрепленные городки, площадь которых доходила до 10 га. Большая часть их находилась на холмах и имела кольцевидную форму. Главным городком являлся Краков, что видно по его размерам и цитадели на холме. Городки создавались для господства над покоренным лехитами земледельческим населением.

⁶ Алексеев С.В. Славянская Европа VII-VIII вв. М.: Вече, 2007. С. 375-376.

⁷ Там же. С. 377.

⁸ Гильфердинг А.Ф. История балтийских славян. М.; СПб: Русская панорама-Блиц, 2013.

⁹ Титмар Мерзебургский. Хроника. В 8 книгах. М.: Русская панорама, 2009. С. 103.

Противостояние пришельцев с местными нашло отражение в легендах о борьбе предков поляков с драконами и другими змееподобными существами, а в реалии с земледельческим населением, так как именно ему был присущ культ Матери Земли и поклонение змеям, которые являлись связующим звеном с Матерью-Землей¹⁰.

Далее была огромная территория лука-райковецкой культуры восточных славян. Культура возникла в конце VII в., а в середине VIII в. испытала мощное воздействие западнославянского элемента. Лехитская экспансия привела к массовому бегству лука-райковецкого населения на земли Бессарабии и на Балканы. С приходом лехитов традиционные грунтовые погребения восточных славян сменились курганными, получили распространение украшения западнославянского типа. В местах наибольшей концентрации лехитов возводились массивные курганы, известные у современного населения, как волотовки, в которых, по рассказам местных жителей, были похоронены великаны-волоты¹¹.

Лехиты первоначально селились среди покоренного лука-райковецкого населения изолированными группами в укрепленных городках Хотомель, Бабка, Хильчицы и др. Здесь, как и в Великой Польше, для князя и его дружинников строились наземные срубные избы с печью (неизвестные у восточных славян ранее), при них возводились святилища¹². Лехиты дошли до Днепра, за которым уже были земли, контролируемые хазарами. Для защиты своих рубежей лехиты расселили представителей племен полян и лютичей (последнее в более поздние времена были больше известны как уличи): поляне заняли узкую полосу правобережья Днепра, лютичи охраняли южные лесостепные границы.

С территории лука-райковецкой культуры лехиты проникли в земли псковских кривичей и ильменских словен. В районе города Торопца находятся могильники культуры псковских длинных курганов и новгородские сопки (высокие одиночные курганные погребения), которые зачастую расположены чересполосно. Длинные курганы датируются археологами V – XI вв., сопки – VIII-X вв., т.е. в определенный период времени они сосуществовали¹³.

Географию новгородских сопкок ученые ограничивают территорией Новгородской, Тверской и Псковской областей. Традиционно сопки

¹⁰ Алексеев С.В. Славянская Европа VII-VIII вв. М.: Вече, 2007. С. 149-150.

¹¹ Дучиц Л.В. Народные названия археологических памятников Белоруссии // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 1988. С. 79-81.

¹² Алексеев С.В. Славянская Европа VII-VIII вв. М.: Вече, 2007. С. 374-383.

¹³ Лесман Ю.М. Торопецкий могильник культуры длинных курганов // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 1987. С. 66-67.

связывают с ильменскими словенами, но дело в том, что сопки появились в середине VIII в., а словене начали заселять Приволховье в конце VII в. и ранее они практиковали грунтовые погребения. Помимо сопок с середины VIII в. в Приволховье происходят другие кардинальные изменения: появляются неизвестные здесь до этого срубные жилища, гончарная керамика, височные кольца поморского типа, получает распространение свиноводство (ранее, как и поморян, в питании словен, видимо, преобладала говядина)¹⁴. Сильнейшее влияние западнославянского языка на население Приволховья в раннее средневековье фиксируют и лингвисты¹⁵.

Так возникло новое государственное образование, известное Ал-Масуди и Ибрагиму ибн Якубу. Но просуществовало оно недолго. Противоречия внутри его, о которых сообщали арабские авторы, несомненно, имели место. Но главным фактором распада явно были природно-климатические коллизии 830-е гг., охватившие тогда всю Европу и приведшие к кризису не только в государственном образовании лехитов-волотов, но и в Хазарском каганате¹⁶. На месте его появились новые государственные образования, такие как Великоморавская держава и Великая Хорватия, продолжавшая традиции пропитанной наследием лехитов лука-райковецкой археологической культуры.

Список использованной литературы и источников:

1. *Алексеев С.В.* Славянская Европа VII-VIII вв. М.: Вече, 2007. 480 с.
2. *Бараш С.И.* История неурожая и погоды в Европе (по XVI в. н. э.). Л.: Гидрометеиздат, 1989. 236 с.
3. *Васильев В.Л.* Архаическая топонимия Новгородской земли: (древнеславянские и деантропонимные образования). Великий Новгород: Новгородский госуниверситет им. Я. Мудрого, 2005. 467 с.
4. *Вестберг Ф.Ф.* Комментарий на Записку Ибрагима ибн-Якуба о славянах. Спб., 1903. 152 с.
5. *Гильфердинг А.Ф.* История балтийских славян. М.;СПб.: Русская панорама – Блиц. 2013. 704 с.

¹⁴ *Горюнова В.М.* О западнославянских формах керамики в Северной Руси первой половины X в. (время и причины появления) // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 2011. С. 228-237.

¹⁵ *Васильев В.Л.* Архаическая топонимия Новгородской земли: (древнеславянские и деантропонимные образования). Великий Новгород: Новгородский госуниверситет им. Я. Мудрого, 2005. С. 74.

¹⁶ *Бараш С.И.* История неурожая и погоды в Европе (по XVI в. н. э.). Л.: Гидрометеиздат, 1989. 236 с.

6. *Горюнова В.М.* О западнославянских формах керамики в Северной Руси первой половины X в. (время и причины появления) // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 2011. С. 228-237.

7. *Дуциц Л.В.* Народные названия археологических памятников Белоруссии // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 1988. С. 79 – 81.

8. *Жих М.И.* Образ славянского правителя Маджжа и возглавляемого им «рода» в линана в сочинении ал-Масуди «Золотые копи и россыпи самоцветов») // Вестник Удмуртского университета. Вып. 1. История и филология. 2011. С. 63.

9. Известия ал-Бекри о славянах и их соседях // Записки императорской Академии наук. СПб., 1879. Т. 32, С. 46-55.

10. *Лесман Ю.М.* Торопецкий могильник культуры длинных курганов // Археология и история Пскова и Псковской земли. Псков, 1987. С. 66-67.

11. *Седов В.В.* Суковско-дзедзицкая (лехитская) группа // Славяне в раннем средневековье. М.: НПБО «Фонд археологии», 1995. 416 с.

12. *Титмар Мерзебургский.* Хроника. В 8 книгах. М.: Русская панорама, 2009. 256 с.

Большаков Руслан Сергеевич

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»,
студент 3 курса, бакалавриат.

ПОЛИТИКА ФИЛИППА IV

Аннотация: Актуальность темы данного исследования обусловлена прежде всего тем что во время правления Филиппа IV был построен общественный строй сословно-представительской монархии. Была укреплена власть короля. Церковь больше не имела власти над короной, и за счет политических ходов территория Франции была значительно расширена.

Ключевые слова: Филипп IV, Бонифаций VIII, дипломатия, орден тамплиеров, налоги, легисты.

После смерти своего отца Филиппа III в возрасте семнадцати лет был коронован Филипп IV в 1285 году. В 1284 году Филипп женился на Жанне, которая являлась королевой Наваррской и графиней де Шампань. В результате этого брака родилось четверо детей, тир сына – Людовик X Сварливый, Карл IV Красивый и Филипп V Длинный и единственная дочь Изабелла.

При Филиппе IV были заложены основы французской дипломатии. В годы его правления было проведено множество переговоров, которые ставили целью приобретение новой территории или предотвращение войны. Все это способствовало формированию французской дипломатии. Которая в дальнейшем помогала заключать выгодные союзы и коалиции. Раньше дипломатические отношения сводились лишь к редким контактам с другими государствами, зачастую все переговоры велись в устной форме. Только при Филиппе были заведены письменные дипломатические отношения.

В 1297 году у Франции и Англии был конфликт за территорию, лишь благодаря вмешательству папы Римского Бонифация VIII удалось решить конфликт перемирием двух королей, которое было скреплено брачным союзом. Дочь Филиппа IV вышла замуж за сына Эдуарда I. Благодаря этому миру оба короля отказались поддерживать своих союзников: Филипп IV- шотландцев, а Эдуард I-графа Фландрии. Подобные вести напугали графа Фландрии и он сам явился к Филиппу с повинной, в результате этого земли Фландрии были включены в владения короля.

В 1300 году папа Римский Бонифаций VIII крепко держал власть в своих руках, это было связано, с тем что это был юбилейный год и к храму явилось десятки тысяч людей. Он предстал перед ними и заявил в самой вызывающей форме о притязании на верховную власть в мирских делах¹.

На этой почве и разгорелся конфликт между Бонифацием VIII и Филиппом IV. Филипп утверждал, что имеет право облагать налогом богатое духовенство, а папа с ним не соглашался. Французскому королю совершенно не хотелось, чтобы богатства как минимум пятой части французских земель навсегда ускользали из рук его казначеев. Однако этот спор был частным случаем более широкого вопроса: может ли папа в мирских делах быть главнее короля? Филипп решил, что он не позволит вмешиваться папе не только в мирские, но даже в церковные дела своей страны.

В 1301 году прежний спор об обложении духовенства перерос в общий спор о правах папского престола и французского короля. Очередным поводом для обострения отношений стало дело папского легата, посланного к Филиппу за сбором денег для крестового похода и задержанного во Франции.

Папский легат епископ Памьерский Бернар Сессе, не добившись уступок, стал грозить Филиппу интердиктом, Филипп велел арестовать легата и заключить под стражу в Санли. Он потребовал от папы, чтобы тот низложил Бернара и позволил предать его светскому суду.

Папа в ответ настаивал на немедленном освобождении легата. Бонифаций лишил французского короля права собирать налоги с духовенства и запретил французскому клиру платить что-либо королю без разрешения папы. Он обвинял Филиппа IV в захвате церковного имущества, в тиранических действиях и других проступках и объявлял о своем решении созвать французское духовенство на церковный собор, который должен был открыться в Риме 1 ноября 1302 года. Бонифаций предлагал явиться туда королю самому или прислать своих уполномоченных. «Впрочем, — заканчивалась булла, — мы не преминем провести его и в случае вашего отсутствия. И вы услышите божий приговор, произнесенный нашими устами»².

В апреле 1303 года папа отлучил короля от церкви и освободил семь церковных провинций в бассейне Роны от вассальной зависимости и от присяги на верность королю. Тогда Филипп объявил Бонифация лже-

¹ Дюрюи В. История Франции с древнейших времен Том I/ В. Дюрюи. – Смоленск: Издательство ООО «БСТ», 2014. С. 312-318.

² Ферро М. История Франции/М. Ферро. – Москва: Издательство ООО «Весь Мир», 2015. С. 102-105

папой (действительно, существовали некоторые сомнения в законности его избрания), еретиком и даже чернокнижником.

Бонифаций зашел слишком далеко: ни королей, ни народы нельзя было уже запугать анафемами. Легисты соответствующим образом обработали общественное мнение: по всей Франции сновали эмиссары короля, которые убеждали подданных в правильности действий Филиппа. Французский король потребовал созвать вселенский собор, но при этом говорил, что папа должен быть на этом соборе в качестве пленника и обвиняемого. От слов он перешел к делу.

Один из видных (и наиболее хитроумных) членов королевского совета, легист Гийом Ногаре, был направлен к папе с вызовом на церковный собор. Бонифаций в то время, однако, жил не в Риме, а в своем родном городе Ананьи (куда, по некоторым источникам, он удалился, скрываясь от римской знати во главе с Колоннами), где готовился 8 сентября объявить новую буллу, выносящую окончательное проклятие Филиппу. Но после встречи с Ногаре папа заболел и 11 октября умер.

Притязания пап на верховенство потерпели поражение в борьбе с королевской властью. Важным последствием борьбы Филиппа IV с Бонифацием VIII было еще и то, что король впервые установил прецедент обращения с апелляцией на папские решения ко Вселенскому собору, который ставился таким образом выше папы. Этой идее суждено было впоследствии сыграть важную роль как во время раскола в Западной церкви, так и несколько веков спустя.

В 1312 году начался знаменитый процесс над орденом тамплиеров. Разгром тамплиеров знаменует собой поворотный момент в истории функционирования французской монархии: отныне главным советникам монархии стали легисты. Их задача состояла в том, чтобы придавать силу закону королевским решениям, легитимизировать их, основываясь не на традициях вассалитета, а на требованиях гармоничного функционирования государственной машины и общества. На пути же к искомой гармонии тамплиеры выглядели явно лишними.

Все обвинения тамплиеров сводились к ереси и безнравственному поведению, после допроса Великого магистра и 231 рыцаря и послушника им были выдвинуты обвинения. Даже бывшие заслуги и славные героические деяния не смогли помочь тамплиерам. Обвинителей интересовали исключительно извращения, которыми занимались рыцари храмовники в своей повседневной жизни после возвращения во Францию. В глазах простого народа они были полностью дискредитированы. Люди стали говорить: «пьет как тамплиер», а в Германии визит к

проституткам стал называться «Походом в храм»³. Слухи были подкреплены вспышками позже признаниями тамплиеров, полученные при помощи искусно заданных «вопросов» и пыток.

После таких признаний разразился неслыханный скандал, и ордену были немедленно предъявлены обвинения.

Инициаторы процесса извещали простонародье только о признаниях, которые были выгодны им, однако подлинные сведения полученные во время допросов хранились за семью печатями.

Большая часть конфискованного имущества и средств ушла в пользу монарха, хотя изначально все конфискованные средства должны были пойти ордену госпитальеров, но им досталась лишь малая часть. После того как тамплиеры были объявлены еретиками и отступниками, другие монархи тоже поспешили конфисковать все имущество некогда великого ордена.

Известно, что, получив жалобу на храмовников, Филипп IV начал давать на папу, чтобы позволить ему покончить с неудобным орденом. Но Климент V медлил: он был заинтересован в слиянии ордена тамплиеров с орденом госпитальеров или даже в новом крестовом походе, но никак не в судебном процессе. Желая показать, что во Франции власть его равна императорской, Филипп Красивый решил провести судебный процесс самостоятельно и быстро. У него уже был опыт борьбы с папством, в которой он утвердил свою власть в сфере государственных финансов и в сфере правосудия. Претендуя так же на власть духовную, Филипп решил положить увиливаниям Климента V и не дожидаясь указаний папы, взял ответственность за арест тамплиеров на себя. Операция была проведена в полной тайне, аресты были проведены во всех командорствах, что свидетельствует об эффективности нового государственного аппарата. Оставшись не у дел, папство тем самым проиграло сражение со светской властью, понесло моральный ущерб, что в глазах короля Филиппа вполне могло быть одной из самых главных целей процесса по делу тамплиеров. В результате множество тамплиеров было казнено, включая Великого магистра Жаку де Моле, который был сожжен на костре в Париже в 1314 году.

К концу правления Филиппа IV Франция стала самой могущественной державой в Европе: папская власть была повержена, территория была расширена, а политическое влияние Франции усилилось.

³ Дэвис У.С. История Франции С древнейших времен до Версальского договора/У.С.Дэвис – Москва: Издательство ООО «Центрполиграф», 2016. С. 103-104.

Список использованной литературы и источников:

1. *Дюрюи В.* История Франции с древнейших времен Том I / В. Дюрюи. – Смоленск: Издательство ООО «БСТ», 2014. С. 312-318.
2. *Мусский И.А.* 100 великих дипломатов / И.А. Мусский. – Санкт-Петербург: Издательство ООО «ВЕЧЕ», 2001. С. 93-100.
3. *Ферро М.* История Франции / М. Ферро. – Москва: Издательство ООО «Весь Мир», 2015. С. 102-105.
4. *Дэвис У.С.* История Франции С древнейших времен до Версальского договора / У.С. Дэвис – Москва: Издательство ООО «Центрполиграф», 2016. С. 103-104.

Самигуллин Айрат Наилевич

Кафедра китаеведения и азиатско-тихоокеанских исследований КФУ
(Казань, Россия)

ВОЕННОЕ ДЕЛО КРЫМСКОГО ХАНСТВА В ЗАПИСКАХ ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКИХ ДИПЛОМАТОВ

Аннотация: Михалон Литвин (ок.1490-1560) - секретарь великокняжеской канцелярии ВКЛ, посол и дипломат, создавший трактат под названием «О нравах татар, литовцев и москвитян», датируемый не позднее 1550 г. М. Литвин, будучи до своей посольской миссии в Крым ротмистром наёмного войска, был хорошо знаком с военным делом и высоко оценил организацию военного дела татар и их военное искусство. Ещё одним польско-литовским автором, пребывавшем в Крымском ханстве с дипломатическими целями и оставившим замечания о военном деле крымских татар, является Мартин Броневский (1545/1550-1590/1593), известный по трактату «Описание Татарии».

Ключевые слова: крымские татары, военное дело, Михалон Литвин, Мартин Броневский

В записках Михалона Литвина «О нравах татар, литовцев и москвитян» отражено понимание крымскотатарским обществом заурядности мирного кочевого образа жизни, лишённого возможности отличиться, проявить свои лучшие качества и снискать славу. Единственно благородным и достойным ремеслом для этого общества, как полагает дипломат, является военное дело: «они считают, что человека благородного бесчестит какая-либо усердная работа, кроме этого [военного дела]»¹.

Так или иначе, кочевое общество всегда оставалось потенциально военным обществом. И исследователь Э.И. Сейдалиев отмечает, что «принципы формирования и набора военных сил» крымских татар в описании М. Литвина и М. Броневского были едины с печенежским и половецким способом комплектования войск². В трактате такой порядок передан следующими словами: «ведь настолько выросла числен-

¹ *Михалон Литвин. О нравах татар, литовцев и москвитян /* Перевод В.И. Матузовой. Отв. ред. А.Л. Хорошкевич. М, 1994. С. 69.

² *Сейдалиев Э.И. Военное дело кочевников Северного Причерноморья в IX–XIII вв. и Крымского ханства: сравнительный анализ на основании письменных источников // Золотоордынская цивилизация. – Казань, 2015. – №8. С. 173*

ность татар в Таврике, что они выставляют на войну почти тридцатитысячное войско, но собранное принудительно, так как должны [идти] все как один, кто только способен сесть на коня, и [даже] пастухи и не владеющие оружием»³.

Литовский посол свидетельствует о военных походах татар, причём отмечает нехватку и скудость вооружения и даже полное отсутствие щитов и копий⁴. Но Литвин, как и Мартин Броневский, отмечает множество неосёдланных коней, которых каждый татарин ведёт с собой во время военного похода. Поэтому излишество татар видится автором только в этом. В остальном же они, согласно Литвину, совершенно неприхотливы, ведут войну «без обозов, [без] редкостных яств и напитков»⁵, не ведают усталости, непогоды, голода и жажды. То есть недостаток в оснащении войск восполняется стремительностью и подвижностью сил, выносливостью и тактическими манёврами. О них читаем: «также нередко, обратившись в бегство, повернув вспять, они [татары] останавливаются и, когда преследующий враг уже рассеян, нападают на него из засад, и так подчас они, побеждённые, отнимают победу у победителей»⁶. Автор признаёт действительность таких ложных отступлений и прочих «уловок», ведь литовцы как таковые, по нему, сильнее крымских татар в бою: «так вот, всегда мы были бы сильнее перекопских [татар], если бы не их уловки, хитрость и коварство»⁷.

Таким образом, не только из коварной сущности татар (как полагал М. Броневский), но ещё и из их природной умеренности, твёрдости духа и воинственности Михалон Литвин выводит достоинства татарского военного искусства. И к такому порядку татары научаются чуть не с рождения и придерживаются его до самой старости: «ведут жизнь суровую, с детства занимаются верховой ездой и уже с колыбели они ездят верхом, равно как и в глубокой старости от этого не отучаются»⁸. Потому что «нет ничего спасительнее»⁹ этого, и наоборот - нет ничего губительнее обратного. Вот настороженное предостережение литовского дипломата к своим соплеменникам.

Мартин Броневский, в свою очередь, в своем труде «Описание Татари» подробно останавливается на характеристике военного дела

³ *Михалон Литвин. О нравах татар, литовцев и москвитян / Перевод В.И. Матузовой. Отв. ред. А.Л. Хорошкевич. М, 1994. С. 65-66.*

⁴ Там же. С. 66

⁵ Там же. С. 66

⁶ Там же. С. 66.

⁷ Там же. С. 68.

⁸ Там же. С. 70.

⁹ Там же. С. 70.

татар, их тактики и вооружения. Причём, наряду со сквозящим через весь трактат негативным отношением автора к татарам как грубому, безжалостному и жадному народу, в оценках его проступают ноты восхищения перед воинской выучкой татар, «врождёнными» боевыми качествами и дисциплиной. Резюмируя свои наблюдения, дипломат пишет так: «неудивительно также, что в военном деле он [татарский народ] отличается ловкостью и поражающею быстротою, так как сии качества ему врождены и потому еще, что у него не ознаменовавшиеся храбростию, славою или счастьем, не считаются людьми хорошими и дельными, так что он презирает даже знатнейших и самих Ханов, если они не воинственны»¹⁰. Хотя, заключённая в осуждающий контекст всего сочинения, такая оценка придаёт образу татар элементов хладнокровной беспощадности, отточенной до автоматизма.

Проанализируем оценку, которую даёт Мартин Броневский. Большое внимание ханы уделяли подготовительной работе перед выдвижением, и начиналась она со всеобщего сбора со всем необходимым в Перекопе, где «они [татары] сосредоточивают свои силы». Сам Перекоп рисуется Броневским как надёжно защищённая крепость, где ещё «Сахиб-Гиреем построено было 17 каменных башен»¹¹. Далее, также коллегиально, с участием Гиреев, клановых предводителей, мурз, разрабатывается детальный план военного предприятия, с учётом разведанной у пленённых «языков» информации: «[члены совета] спрашивают как захваченных пленных, так и самих соглядатаев [разведчиков]»¹².

В ходе самого похода войска делятся. Одна часть во главе с ханом остается в лагере, другая – во главе с калгой выдвигается вперёд, разбивается на малые отряды и в течение нескольких дней опустошает селения и захватывает пленных. Затем в назначенный срок силы татар соединяются. В случае приближения крупных сил неприятеля, маневрируя и уклоняясь от сражения, войско спешно отходит к своим границам. Информация поступает от караулов, со знанием местности расставленных в неприятельских пределах.

Татарское войско, по наблюдениям дипломата, состоявшее исключительно из конницы (за исключением отрядов янычар), вселяло страх своей многочисленностью (М. Броневским названа цифра в 120-130 тыс. всадников). Причём иллюзия несметности ещё более усили-

¹⁰ Броневский Мартин // [Восточная литература]. URL: <https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Bronevskij/frame-text.htm>.

¹¹ Броневский Мартин // [Восточная литература]. URL: <https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Bronevskij/frame-text.htm>.

¹² Броневский Мартин // [Восточная литература]. URL: <https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Bronevskij/frame-text.htm>.

валась тем, что каждый татарин «ведет с собою двух трех, четырех и более лошадей». Традиционный комплекс вооружения представлен стандартным для кочевников набором, состоящим из оружия дальнего боя (саадак - лук и стрелы), ближнего боя (копья, искривлённые сабли, кинжалы «турецкие» и «персидские»), средств защиты (панцири, шлемы). Из огнестрельного оружия упомянуты немногочисленные небольшие пушки – тюфенк: «[Хан] берет с собою в поход несколько небольших пушек»¹³.

Слава, обретенная на военном поприще, Мартином Бронеvским понимается как главное подспорье для продвижения по социальной лестнице Крымского ханства: «Почёт этот так велик, что Хан не только осыпает их [заслуженных воинов] какими-либо значительными наградами и дарами на сколько это для него возможно, но сам помнит об этих заслугах, что предоставляет навсегда почетное место им и их потомкам между мурзами, за своим столом, по древнему народному обычаю»¹⁴.

Список использованной литературы и источников:

1. *Мартин Бронеvский*. Описание ТатариИ // <https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Bronevskij/frametext.htm>, последнее посещение 11.11.24

2. *Михалон Литвин*. О нравах татар, литовцев и москвитян / Перевод В.И.Матузовой. Отв. ред. А.Л.Хорошкевич. М, 1994. – 151 с.

3. *Сейдалиев Э.И.* Военное дело кочевников Северного Причерноморья в IX–XIII вв. и Крымского ханства: сравнительный анализ на основании письменных источников / Э.И. Сейдалиев // Золотоордынская цивилизация. – Казань, 2015. – №8. С. 166-190.

¹³ Бронеvский Мартин // [Восточная литература]. URL: <https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Bronevskij/frametext.htm>.

¹⁴ Бронеvский Мартин // [Восточная литература]. URL: <https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Krym/XVI/Bronevskij/frametext.htm>.

Ершов Кирилл Михайлович

Кафедра всеобщей истории факультета гуманитарных и социальных наук
РУДН им. Патриса Лумумбы (Москва, Россия).

Научный руководитель: ст. преп. кафедры всеобщей истории к.и.н.
Панасюк Наталья Викторовна

БИТВА ПОД Г. ЗАРАЙСКОМ В КОНТЕКСТЕ МОСКОВСКОГО ПОХОДА ПОЛКОВНИКА А. ЛИСОВСКОГО (1608 Г.)

Аннотация: В статье рассматривается битва под г. Зарайском (1608 г.), одного из ключевых эпизодов Смутного времени в данном регионе. Особое внимание уделено исторической роли г. Зарайска, его стратегическому значению и фортификационным особенностям Кремля, который являлся важным оборонительным пунктом на южных рубежах Московского государства. Анализируются события, связанные с осадой Зарайска, действия его защитников и последствия для региона. Исследование опирается на летописные источники и современные исторические труды.

Ключевые слова: Смутное время, Зарайск, Александр Лисовский, Захарий Ляпунов, народное ополчение.

История г. Зарайска ведет свое начало с 1146 г., именно тогда он впервые появляется в Никоновской летописях как городок Осетр.¹ По своему географическому положению занимал важное стратегическое значение для обороны южной рубежей Московского государства. В XV в. город уже встречается под название Новгородка-на-Осетре.² Именно эти места были особо подвержены набегам крымских татар и иных кочевых племен. Эти весьма регулярные события и побудили государство заниматься вопросами фортификационного строительства, но при этом подобная деятельность была четко регламентирована со стороны особого приказа, возведение сооружений без личного дозволения Великого князя Московского. В период правления Василия III начинается активное строительство оборонительных сооружений, получивших название Большой засечной черты. В ходе этого процесса кремль появляется и в г. Зарайске в 1528 г. вместе с центральным храмом в честь местной иконы свт. Николая Зарайского.³

¹ Русская летопись по Никонову списку. С. 93.

² Полянчев В. И. Зарайская летопись. С. 6.

³ Полянчев В. И. Зарайская летопись. С. 23.

Описывая географическую ситуацию в данном регионе, стоит отметить наличие большого количества рек, ручьев, оврагов, и среди этих объектов на единственно ровном плато на возвышении и расположился зарайский кремль. Если его описывать с градостроительных традиций, то он имеет форму классической прямоугольной регулярной крепости, удобной и для круговой обороны, и для расположения построек внутри. Зарайский кремль считается самым маленьким как в Московском княжестве, так и среди сохранившихся в современной России, имеет площадь чуть больше 2 га. Согласно местным легендам, архитектурный проект кремля принадлежит руке А. Фрязина. Данная фортификация строилась с далеко идущей инженерной мыслью, находясь на путях легкой кочевой армии, крепость была наделена толстыми стенами, способных выдерживать и пушечные штурмовые орудия. Угловые башни, визуально между собой неразличимы, значительно выдвинуты вперед от основного прямоугольника стен, что позволяло вести полноценную оборону, исключая слепые зоны.

Переходя к основной проблематике работы, стоит упомянуть, что термин «московский поход» употребляется в его изначальном контексте, который замыслил Александр Лисовский, направляя свой отряд к ставке Лжедмитрия II.⁴ В действительности же этот поход больше напоминал грабительский рейд, до окрестностей Москвы войска не дошли, описав только петлю вокруг столицы и разграбив окрестные города.⁵

Ситуация, сложившаяся в городе к началу XVII в., была полностью благоприятной для населения: продолжались активные торговые контакты как по суше, так и по речным путям, население держалось на стабильном уровне и составляло около 3 тыс.⁶ В силу стратегической значимости города большинство населения представлялось мелкопоместным дворянством, т.е. служилыми людьми, занимавшимися различными гарнизонными обязанностями и оказывающими существенное влияние на общественные настроения. Именно этот факт, по нашему мнению, сыграл ключевое значение в восприятии личности «боярского» царя Василия Шуйского. В городе вспыхнуло восстание, в результате которого был свергнут и убит назначенный воевода. Город некоторое время находился в бесконтрольном «шатании», но позже в него вошли некоторые отряды под предводительством Ивана Болотникова, ставившего перед собой ту же самую цель – свергнуть В. Шуйского. Позже

⁴ Курбатов О. А., Селезнев Ю. В. Военные конфликты, кампании и боевые действия русских войск, 860–1700 гг. С. 709.

⁵ Зорин А. В. Лисовчики. Александр Юзеф Лисовский и его полк в истории Смутного времени. С. 164.

⁶ Поляничев В. И. Зарайская летопись. С. 60.

они будут разбиты войсками Захария Ляпунова, который на некоторое время принимает титул воеводы.⁷

В это же время на границах Московского государства появляется пан полковник Александр Юзеф Лисовский, бежавший после участия в роккоши (мятежа) против Сигизмунда III. Не сыграв никакой значимой в ней роли, А. Лисовский с отрядом в 200 всадников бежит к границам России и примыкает к войскам Лжедмитрия II, где получает от последнего еще пару сотен казаков.⁸ И в таком составе полковник вступает в ряд сражений с войсками Первого ополчения. В результате сражения под Пронском весной 1608 г. был тяжело ранен Прокопий Ляпунов, в результате чего общее командование перешло в руки З. Ляпунова, который видел перспективу в организации лагеря под г. Зарайском. Расположение вблизи древнего города давало войскам некоторую надежду защитникам на успешное сражение. Стоит отметить, что к отряду З. Ляпунова примкнул отряд ополченцев-арзамасцев численностью около 300 человек.⁹

9 апреля (30 марта по ст. с.) 1608 г. и состоялось Зарайской сражение,¹⁰ которое было проиграно, во-первых, из-за низкой боеготовности русских, а, во-вторых, существует теория, что ворота донныне не сдававшейся крепости были открыты сподвижниками Лжедмитрия II. Иными словами, войска еще окончательно несформировавшегося ополчения потерпели полный крах, последствия которого скажутся на разладе среди предводителей и общего поражения I народного ополчения. Полковник А. Лисовский продолжил движение по рязанским и коломенским землям, в результате чего многие города переходили под руку «тушинского вора». Но уже в июне того же года он потерпит поражение недалеко от г. Коломны, который также пережил осаду. Это событие лежит в основе дальнейшего развала отряда «лисовцев», которые смогут восстановиться лишь только в весной 1610 г.¹¹

В течение года город находился под контролем людей, поставленных полковником А. Лисовским. За это время экономика подверглась серьезным испытаниям, по факту были остановлены основные торговые тракты в юго-восточном Подмоскowie. Только в конце весны 1609 г.

⁷ Чекурин Л. В. Забытый герой. Первое ополчение и Прокопий Ляпунов в историографии и истории. С. 44.

⁸ Зорин А. В. Указ. соч. С. 52.

⁹ Чекурин Л. В. Забытый герой. Первое ополчение и Прокопий Ляпунов в историографии и истории. С. 73.

¹⁰ Полянчев В. И. Зарайская летопись. С. 189.

¹¹ Зорин А. В. Лисовчики. Александр Юзеф Лисовский и его полк в истории Смутного времени. С. 88.

город будет освобожден уже войсками П. Ляпунова, а несколько месяцев позже именно отсюда начнет свою блистательную службу князь Дмитрий Пожарский.¹²

Таким образом, битва под г. Зарайском стала ключевым моментом и для развития сил Лжедмитрия II, и для формирования идеологических основ народных ополчений. В память об этом событии в городе до сих пор сохранилось курганное захоронение воинов-арзамасцев, которые вместе с другими защитниками прочно вошли в историю нашей Родины!

Список использованных источников и литературы:

1. Зорин А. В. Лисовчики. Александр Юзеф Лисовский и его полк в истории Смутного времени. М., 2022.
2. Курбатов О. А., Селезнев Ю. В. Военные конфликты, кампании и боевые действия русских войск, 860–1700 гг. М., 2019.
3. Полянчев В. И. Зарайская летопись. М., 2001.
4. Русская летопись по Никонову списку. СПб., 1768. Ч.2.
5. Чекурин Л. В. Забытый герой. Первое ополчение и Прокопий Ляпунов в историографии и истории. Рязань, 2022.
6. Эскин Ю. М. Дмитрий Михайлович Пожарский. М, 2018.

¹² Эскин Ю. М. Дмитрий Михайлович Пожарский. С. 57.

Филипенко Игорь Евгеньевич
Учитель ГБОУ СОШ№141.

ВОЙНА КАРЛА X ГУСТАВА НА НЕВСКИХ БЕРЕГАХ

Аннотация: Настоящая работа посвящена Русско-шведской войне 1656-1658 гг., которую в Швеции называли война Карла X Густава. Она велась Россией с целью не допустить польско-шведскую унию; возвращения захваченных шведами во время Смуты русских земель по берегам Финского залива, а также выхода в Прибалтику. В ходе войны военные действия велись в направлениях Ингрии, Карелии и Ливонии. Территориально в работе освещаются события, происходящие в восточной части Ингрии и южной Карелии, то есть в восточной части нынешней Ленобласти. В основном в хронологическом плане рассматриваются события 1656 г.

Ключевые слова: война Карла X Густава, Ниеншанц и бой при Рауту.

Изучая историю развития русского военного дела в XVII веке, автор в Сети наткнулся на старое фото памятника, который был поставлен финнами в 1931г. на месте битвы 1656г. в местечке Рауту (Rautu или Rautus, что по-фински означает «твёрдая, замёрзшая почва»). Русские называли это место Ровда, а сейчас это Сосново. Памятник был выполнен в виде гранитной беседки. Шпиль изображал герб Карелии, а внутри помещалась памятная стела. Памятник не уцелел до нашего времени (он был разрушен во 2-ю мировую). Но в когда-то служившем продолжением площади сквере сохранилось его основание. Соответственно финны считали это сражение наиболее важным в войне Карла X Густава (больше никаким другим сражениям данной войны они памятники не ставили).

Царь Алексей Михайлович 17 мая 1656 г. объявил войну Карлу X Густаву, стремясь захватить ливонские земли. Ядро войска составляли 18 тысяч солдат, разделённых на 13 успевших хорошо зарекомендовать себя в боях полков; 6000 рейтаров и 8000 стрельцов при 10 «верховых» пушках¹.

Ещё задолго до официального объявления войны царь отправил отряд войска воеводы Петра Ивановича Потёмкина (1617-1700 гг.) на

¹ Курбатов О.А. Русская армия в 1656–1661гг.: Войска «полковой службы» Новгородского разряда в 1656-1658гг. (по материалам РГАДА)/ О.А. Курбатов. М., 1998. С.193.

берега Невы завоёвывать берега Финского залива примерно с 1000 человек: новгородские и ладожские стрельцы, пешие казаки, солдаты, 300 карелов-переселенцев, «промышленные люди; 570 донцов и около 30 «вольных казаков» Копорья². Провожая донцов как опытных и бывалых моряков, патриарх Никон благословил их идти морем (!) к Стокгольму и захватить его³.

К этому моменту во всей Суоми шведы имели всего 2230 человек (в основном финнов), поэтому серьёзного сопротивления поначалу оказать не могли⁴.

Потёмкину 11 июня 1656 г. пришла царская грамота с приказом перейти русско-шведскую границу для разведки, а также приглашения живущих у Ладоги карелов и финнов перейти на сторону русских. Но Потёмкин опередил события и 3 июня вторгся в пределы Ингрии и в Орешковском уезде на заставе разбил шведов. Многие из них были убиты и взяты в плен, только немногим из них удалось убежать и скрыться в лесах. Приглашать же местные племена не пришлось, так как они сами, как писал Потёмкин «в Орешковом уезде ко мне пристали и промысел над неприятелем твоего царского величества со мной вообще чинят». После этой победы Потёмкин 4 июня подошёл к Нотеборгу (Орешку) и приступил к осаде. Установленные на Монашеском острове вблизи Нотеборга русские пушки безуспешно открыли артогонь. Гарнизон стойко оборонялся, а комендант крепости майор Франс Граве на предложение о сдаче ответил: «Яблоко и грушу легче раскусить, чем такой орех»⁵.

К Потёмкину 10 июня пришли карелы и сообщили о том, что через Ладогу отправился комендант Кексхолма Роберт Ярн с отрядом из 300 человек, вероятно, чтобы узнать об осаде Нотеборга. Потёмкин разбил этот отряд, пленил Ярна и отправил вместе с другими пленными в Новгород⁶. После этого Потёмкин вышел к истоку Невы и двинулся к Финскому заливу. На этом направлении большую помощь русским оказывали партизаны из православных карельских крестьян.

В 1656г. шведская крепость Ниеншанц не была готова к войне, а её гарнизон составляли всего 30 человек. Услышав о приближении русских, находившийся там генерал-губернатор Ингерманландии Густав Хорн и президент Дерпта Карл Мернер уплыли в Нарву. Перед отъез-

² Там же. С.213.

³ Широкопад А.Б. Северные войны России. Минск, 2001. С.145.

⁴ Широкопад А.Б. Северные войны России. Минск, 2001. С.145.

⁵ Там же. С.146.

⁶ Боевая летопись русского флота: Хроника важнейших событий военной истории русского флота с IX в. по 1917г. – М, Воениздат МВС СССР, 1948. С.111.

дом они приказали шотландцу Томасу Кинемонду (комендант крепости 1647-1657гг.) сжечь соляные и хлебные склады, чтобы они не достались русским⁷. Позднее Хорна обвиняли, что он полностью пренебрёг мерами по обороне Ниеншанца, хотя он и полностью отвергал все обвинения⁸.

Войска Потёмкина подошли к Ниеншанцу в начале июня. Шведы были застигнуты врасплох и не оказали сопротивления: Ниеншанц был захвачен русскими практически без боя. Точная дата взятия Ниеншанца неизвестна. Так, шведский историк Манфред Карлон писал, что это произошло ещё вечером 5 июня⁹. Голицын называл дату 6 июня¹⁰. Гиппинг же писал о 30 июня¹¹.

После захвата Ниеншанц подвергся страшному разорению. В городе было сожжено около 500 домов, захвачено 8 пушек и значительные запасы хлеба (50 тысяч баррелей зерна). Как сообщали шведы, все дома были разграблены, а не успевшие скрыться жители, убиты, причём не щадили даже женщин и детей¹².

Учитывая, что в Нарве находилось 2000 шведов и в Выборге – 400, а у Потёмкина было около 1000 человек вместе с «промышленными людьми и с кормщиками», он вскоре (буквально чрез несколько часов после разграбления), оставил Ниеншанц, тем более что в разорённом городе, не осталось ни крова, ни продовольствия¹³ [15.С.39]. Русские отошли к Нотеборгу, осада которого продолжалась его отрядом [3.С.257]. Так, 29 июня русские довели отряд обложения крепости до 500 человек [15.С.44]. Следует напомнить, что это составляло около половины всех сил Потёмкина. То есть, для действий на прочем театре боевых действий в Ингрии у него оставалось не так уж и много сил.

Отойдя от Ниеншанца, Потёмкин продолжал военные действия посредством рассылки по всей Ингрии и Карелии небольших, но мобильных отрядов (в те времена они были в основном конными). В рамках «тактики выжженной земли» ещё в начале июня он направил отряд на Рауту. В ходе атаки в ночь на 18 июня Рауту был сожжён, а захваченные русскими солдаты и мирные жители убиты. Очевидно, после этого русский отряд, выполнив свою задачу, вернулся обратно к Потёмкину.

⁷ Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. – М, Российский архив, 2003. С.182.

⁸ Carlon Manfred. Ryska kriget 1656–1658. Stockholm, 1903. P.138.

⁹ Там же. P.138.

¹⁰ Зубков А. Светлейший. М, 2003. С.616.

¹¹ Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. – М, Российский архив, 2003. С.182.

¹² Сорокин П.Е. Ландскрона, Невское устье, Ниеншанц: 700 лет поселению на Неве. СПб, 2001. С.87.

¹³ Carlon Manfred. Ryska kriget 1656–1658, 1903. P.39.

Согласно шведским источникам, ещё одна часть отряда Потёмкина находилась у Копорья. Так, 25 июня шведский командующий на Балтике граф Магнус Дела-Гарди узнал, что русский отряд (по его оценке около 1000 человек) стоит около Копорья. Он отправил против них отряд из 240 всадников. Тот ночью подошёл к Копорью, где встал лагерем у села Ингрис. Русские подошли к лагерю, но шведский часовой успел выстрелить в знак тревоги. Шведы заняли оборону и заставили русских отступить, потеряв только во время первой атаки около 170 человек. Всего они якобы потеряли 300 человек, включая капитана, драгунское знамя и четыре трубы, а потери шведов составили всего 8 человек¹⁴.

Кроме Потёмкина на Северо-западе боевые действия одновременно начал ещё воевода из Олонца Пётр Михайлович Пушкин (предок великого поэта). Он собрал войско из 1000 местных солдат и 170 присланных из Новгорода стрельцов, правда по шведским источникам численность отряда достигала 2500 человек¹⁵. То есть, шведы завысили численность русского отряда более чем в два раза.

Войска Пушкина перешли границу и вдоль северного берега Ладоги двинулись к Кореле-Кексхолму, по пути взяв Салми, Нейшлот и Сортавалу. В Кексхолме был шведский гарнизон из 300 солдат (из них 80 конников), много пушек и боеприпасов. Русское войско 2 июля на гребных судах подошло по берегу Ладоги к устью Вуоксы – к гавани Кексхолма, а в ночь на 3 июля высадило десант и подступило к городу. Воевода послал в Кексхолм «начальных людей» для переговоров – русское командование требовало сдачи крепости во избежание ненужного кровопролития. Но надевшийся на приход подкреплений из Выборга комендант Кексхолма Олоф Бенгтсон, отказался. Вечером русские сделали попытку взять город штурмом, но гарнизон ружейным и артогнём отбил атаку. Пушкин 4 июля вновь неудачно потребовал сдачи. По словам Пушкина (в его донесении в Москву), Корела «стоит надвое – устроены два города [крепости] земляные, почвы у тех у обоих городов каменные, а около... обоих городов обошла вода, пороги под городами в реке большие». Русские приступили к созданию осадных сооружений, но сил для взятия города было недостаточно¹⁶.

Опомнившись от первых неудач, шведский полковник Кристофер Бурмейстер 4 июля собрал в Выборге отряд, чтобы пробиться на помощь Кексхолму и Нотебургу¹⁷. Поскольку в это время ещё не подо-

¹⁴ Там же. Р.42.

¹⁵ Там же. Р.44.

¹⁶ Широкопад А.Б. Северные войны России. Минск, 2001. С.147.

¹⁷ Голицын Н.С. Русская военная история. СПб, 1878. Ч.II. С.617.

шёл командующий войсками Суоми генерал Густав Адолф Левенхаупт с Карельским полком, Бурмейстер был вынужден обходиться лишь своими силами. Его спешно собранный отряд насчитывал 1000-1150 человек (500-820 пехотинцев, 200 драгунов и 150-200 рейтаров)¹⁸. Из них 517 были профессиональными солдатами (в их числе были иностранные наёмники-офицеры), а 700 вооружёнными финскими крестьянами. Бурмейстер 6 июля перешёл реку Киви (Kiwiinjemi) двигаясь на Нотебург.

Потёмкин от невских берегов повторно направил отряд на Рауту, чтобы перехватить силы идущего на помощь Кексхолму Бурмейстера. По письмам самого Дела-Гарди данный отряд насчитывал около 700 человек, но следует помнить, что шведы завышали численность русских сил в 2-3 раза. Вероятно, в данном случае эта тенденция также имела место. Командовал данным русским отрядом Silja Potjomkin (так в оригинале). Вряд ли это сам Пётр Потёмкин, а если это и Потёмкин, то, скорее всего, какой-нибудь его родственник.

Бурмейстер и Потёмкин встретились под кирхой Рауту. Согласно финскому историку Ээту Кархунену этот бой произошёл 14 июля на узком участке меж двумя дорогами. Около 4:00 под прикрытием тумана шведы вышли к месту расположения русских на реке Бурной (по-фински Taipaleinjoki) недалеко от оз. Суванто. Русские были удивлены неожиданным появлением врага и вышли ему навстречу. Бурмейстер построил свои войска так, что озеро и болота защищали его фланги и тыл. Русские яростно атаквали. Этот бой был одним из самых жарких на этой войне и длился почти четыре часа.

В ходе боя русские были разбиты и бежали, по данным Карлона «потеряв около 200 человек и четыре флага». Потери финнов и шведов составили порядка 50 человек, в их числе 13 убито. Среди погибших шведов был и капитан кавалерии Петер Удни (Peter Udny), который в 1627г. приехал в Выборг как шотландский торговец и остался служить в Швеции. Бурмейстер отказался от преследования русских и вернулся в Выборг. Известие о победе Дела-Гарди получил 20 июля¹⁹.

Как в случае с боем при Копорье, так и в случае с боем при Рауту русские оба раза находились в явном меньшинстве, но первые атаквали шведов, причём при Рауту «яростно». Однако в конечном итоге численный перевес шведов решил дело, поэтому русские отступали. Так как русские разведывательные отряды той эпохи были в основном конными, то отступить им удавалось быстро и без особых потерь при отходе.

¹⁸ Carlon Manfred. Ryska kriget 1656-1658/ Manfred Carlon. Stockholm, 1903. P.44.

¹⁹ Там же. P.44.

Несмотря на поражение одного из своих небольших отрядов, Потёмкин не был пассивен. Он из-под осаждённого Нотеборга начал новые атаки. 22 или 28 июля Потёмкин с ратниками на 50 маленьких одномачтовых судах дошёл до острова Котлин, где у восточного берега напал на шведскую разведывательную эскадру из трёх галер Эрика Дансонвилле. Двум галерам удалось скрыться, но флагман был взят на бордаж. Его экипаж был перебит, а капитан Илрек Далсфир и 8 солдат; пушки и знамёна были захвачены русскими, которые потеряли два судна. После этого русские «высекли и выжгли» деревни «латышей» на Котлине²⁰.

После этого успеха Потёмкин вернулся под Нотеборг, но продолжал посылать небольшие отряды разведки вдоль Невы. Так, в августе русский разведывательный отряд снова подошёл к Ниеншанцу «для проведывания немецких людей от Выбора и от моря». Сами совершавшие разведывательные вылазки шведы напали на них, но после боя вынуждены отойти.

Однако вскоре около 2500 шведов под командованием Г. Хорна и адмирала Врангеля начали наступление от Нарвы по южному берегу Невы. Они соорудили здесь несколько шанцев, чтобы перекрыть русским судам путь к морю. Были возобновлены укрепления и в Ниеншанце. В результате, русские отошли сначала к осаждённому Нотеборгу, а затем и за пограничную реку Лава. Боевые действия стали приобретать для русских всё более неудачный характер.

В конце августа 1,6-тыс. шведский отряд во главе с Г. Левенхауптом со стороны Карелии пытался деблокировать Кексхолм, но неудачно. Однако в ночь на 26 сентября осаждавшие Кексхолм русские подожгли свои укрепления и выступили в обратный путь. Отряд Пушкина 18 или 20 октября вернулся в Олонец²¹. Осаду Нотеборга Потёмкину пришлось также снять в самом начале ноября, а уже 3 ноября он был в Новгороде. В середине ноября 1656г. русские окончательно ушли с невыхских земель.

Список использованной литературы и источников:

1. Боевая летопись русского флота: Хроника важнейших событий военной истории русского флота с IX в. по 1917г. – М, Воениздат МВС СССР, 1948.

2. Гиппинг А.И. Нева и Ниеншанц. – М, Российский архив, 2003.

²⁰ Боевая летопись русского флота: Хроника важнейших событий военной истории русского флота с IX века по 1917г. – М, Воениздат МВС СССР, 1948. С.188.

²¹ Голицын Н.С. Русская военная история. СПб, 1878. Ч.II. С.618.

3. Голицын Н.С. Русская военная история. СПб, 1878. Ч.II.
4. Зубков А. Светлейший. Весна. М, 2003.
5. Похлёбкин В.В. Отношения меж шведским государством и русским государством 1142-1874гг. М, Международные отношения, 1995.
6. Сорокин П.Е. Ландскрона, Невское устье, Ниеншанц: 700 лет поселению на Неве. СПб, 2001.
7. Широкопад А.Б. Северные войны России. Минск, 2001.
8. Carlon Manfred. Ryska kriget 1656-1658. Stockholm, 1903.

Николай Николаевич Новиченков

Директор Верхотурского государственного историко-архитектурного музея-заповедника (г.Верхотурье, Свердловская область, Россия).

СЛУЖИЛЫЕ ВОГУЛЫ В СОСТАВЕ ВЕРХОТУРСКОГО ГАРНИЗОНА В XVII ВЕКЕ

Аннотация: Малоизвестная страница истории гарнизона города Верхотурье в XVII веке. Попытки верхотурских воевод пополнять количественный состав служилых людей за счёт представителей коренного населения – вогулов (манси). После принятия крещения их верстали в стрельцы и казаки. В тексте приведены в качестве примеров конкретные имена и судьбы людей.

Ключевые слова: новокрещёные, верхотурский гарнизон, верстать на службу.

Сибирский историк П.А.Словцов писал об этапах русского освоения Сибири: «Где зимовье ясачное, там и крест... где строение крепостное, там церковь и пушка... а где город, там правление воеводское, снаряд огнестрельный и монастыри, кроме церкви».

В 1584 г. был заложен первый городок за Уралом – Верхтагильский. В конце 1588 г. начальнику гарнизона Ивану Ордину-Нащокину велено было перебраться на другое место. За горным перевалом, начинавшимся с верховьев Вишеры, на мысу при впадении реки Ивдель в Лозьеву он приступил к строительству Лозьвинского городка, ставшего перевалочной базой на пути в Сибирь. В городке были построены воеводский двор, Троицкая церковь, первая в Сибири судоверфь, государева кузница, казённые житницы и амбары. Перед началом навигации здесь скапливалось до 900 тонн грузов, более 2,5 тысяч подвод и до трёх тысяч человек временного населения. Гарнизон состоял из полусотни стрельцов и казаков ¹.

Путь за Урал по Вишере и Лозье был длинным и тяжёлым. Соликамский крестьянин Артемий Бабинов проложил более короткую сухопутную дорогу от Соликамска на верховья Туры. Весной 1598 г. на реке Туре началось строительство города, получившего название Верхотурье. Сюда были переведены казаки и стрельцы из Лозьвинского городка.

¹ Новиченков Н.Н. Верхотурский кремль. Самый маленький кремль России, с.15-16.

Ещё в декабре 1597 г. лозьвинский воевода Иван Траханиотов получил государев указ, по которому предписывалось, что «лозьвинскому городу впредь не быти, а быти ему разорённому, а... на Верхотурской дороге быти городу, на старом чюдском городище на Неромкуре, и стрельцов с Лозьвы... послати на Верхотурье для городского дела и для их строения...»².

Первоначально местом для строительства нового города было выбрано старое вогульское городище Неромкар. Однако, площадь вогульского городища показалась воеводе Василию Головину недостаточной для строительства города и он самовольно перенёс место закладки города (Троицкий камень находится в 2 км от Неромкара). Лозьвинцы составили первый гарнизон Верхотурья. В 1604 г. воевода Неудача Плещеев сообщал в Москву о безрадостном положении во вверенном ему гарнизоне: «служивых людей два сына боярских да атаман... да стрельцов 46 человек, и тех... остаётся от посылок в городе и остроге по 10 и по 15, и иногда остаётся человек с 5 или 6... и на городе и на остроге большего наряду нет...»³.

Гарнизон Верхотурья, как и других сибирских городов конца XVI-XVII веков, составляли «государевы служилые люди». Согласно терминологии того времени, они делились на две категории – служивших «по отечеству», т.е. по наследству, и «по прибору».

Служилые «по отечеству» были представлены немногочисленным слоем постоянно сменявшихся руководителей местной администрации – воевод и письменных голов, назначаемых московским правительством из числа титулованного и нетитулованного служилого дворянства, а также детей боярских. Дети боярские – мелкие землевладельцы на военной службе. Их ряды пополнялись за счёт переведённых дворян из других мест, ссыльных, в том числе «иноземцев» (поляков, литовцев и т.д.), служивших из числа «начальных людей» местных гарнизонов, представителей приказной администрации, иногда гулящих (т.е. бывших крестьян, переселенцев из центральных и северных уездов страны) и даже тяглых людей. Из детей боярских формировался высший командирский состав местного служилого войска. По данным Сибирского приказа, в 1641 г. в составе Верхотурского гарнизона было 9 детей боярских, в 1660 – 19, а в 1679 – 51, в том числе 18 иноземцев из польско-литовских военнопленных.

Служилые «по прибору» (стрельцы, городовые казаки, пушкарки и т.д.) составляли основу гарнизона. Их также переводили из других

² Новиченков Н.Н. Били нам челом Верхотурского города казаки, с.12.

³ Новиченков Н.Н. Били нам челом..., с.14.

мест, либо верстали в службу из числа местных посадских или «гулящих» людей. Во главе их стояли десятники, пятидесятники и сотники или же казацкие атаманы.

Изначально все служилые люди Верхотурского гарнизона делились на казаков и стрельцов. Такое разделение было чисто формальным – принципиальных отличий в правовой структуре и в «службах» тех и других не было, поэтому к середине 20-х гг. XVII века все они стали именоваться стрельцами. Так, в 1624 г. служилых людей на Верхотурье насчитывалось 68 человек. Из них 3 сына боярских, 1 атаман казачий, 6 десятников, 56 стрельцов, 2 пушкаря⁴.

Всю первую четверть XVII века верхотурские воеводы жаловались на то, что «служивых людей казаков и стрельцов на Верхотурье, в городе и в остроге на стороже остаётся от посылок малое число».

Ещё в 1600 г. из Москвы пришло разрешение набрать в служилые из гулящих людей. А вскоре в стрельцы и казаки начали записывать новокрещёных вогулов. При существующей нехватке людского состава, верхотурские воеводы пытались вербовать представителей коренного населения. Так, при первых верхотурских воеводах для перевозки служилых людей и грузов пытались использовать подводы «верхотурских вогулич и остяков». Мало того, что вогулы разбегались и прятались от полученной работы, так ещё и в Москву жаловались на непосильную для них тяжесть подводной повинности и произвол воевод. А из Москвы отписывают: «А хто вагуличи обиду и насильство учинит... и тем людям впред бытии от нас в великой опале...».

Особое отношение властей было к новокрещёным вогулам (манси). В связи со снятием всех грехов таинством крещения их освобождали из тюрьмы, они получали богатые подарки. На их сторону часто вставали даже в Москве в решении спорных вопросов. Так, по жалобе «новокрещёного вогулятина» Булатко Алеева на «пермичей и усьольцев», которые в «его отцовскую отчину ходят... и зверя бьют, и сены покосы косят насильством», в грамоте верхотурскому воеводе от имени царя указывалось: «...А буде косвинские вогулы скажут, что то урочище была вотчина Булатова отца Алея... тою вотчиною владе-ти ему, Булату»⁵.

Зимой 1603 г. в присланной на Верхотурье царской грамоте говорилось: «... крестилися на Верхотурье Верхотурского уезда чюсовские вогуличи Бай мурза, да Кулак, да Казак Артыбашевы, да тагильский вогулятин Обайтко Комаев, а даны им имена: Байму – Павлик, а брату его

⁴ Новиченков Н.Н. Били нам челом..., с.15-16.

⁵ Новиченков Н.Н. От Царя и Великого Князя всея Руси... в Сибирь, на Верхотурье, воеводом нашим..., с.5.

Кулаку – Иванко, а Обайтку – Офонка, а Казаку – Петрушка, и тем новокрещёном корм на Верхотурье до нашего указу...». Несколько позже, в мае 1603 г., в царской грамоте воеводе Плещееву указано: «Велели тем новокрещёном, Павлику с братьею и Офонке Комаеву, нашу службу служить на Верхотурье в стрельцах, на выбылых стрельцов месте, и наше им денежное и хлебное жалование давали с стрельцы вместе указу». Аналогично верстали в казаки. Так, в январе 1615 г. из Москвы воеводе Б.Зюзину отправлена грамота о денежном и хлебном жаловании новокрещёному Осипу Шехириеву, обратившемуся с челобитной к царю: «И буде так, как нам новокрещён Осипко Шехирев бил челом, и как к тебе ся наша грамота придёт, а на Верхотурье будет новокрещёный нашим хлебным и денежным жалованием повёрстанный и нашу службу служат с верхотурскими казаками, и ты б новокрещёна Осипко Шехирева нашим денежным и хлебным жалованием велел верстать, и нашу службу велел служить с верхотурскими казаками...»⁶.

Военные и административные функции верхотурского гарнизона были очень обширны: сбор ясака, выполнение поручений, связанных с организацией судебного дела и отправкой припасов в города и остроги Сибири, обеспечения таможенного дела, санитарные заставы в период эпидемий, несение караульной службы, сопровождение казённых грузов и партий ссыльных, переселенцев... Это и отражение набегов сибирских татар, «немирных» вогулов и остяков, калмыков. Это и посылка на так называемую годовую службу в дальние пограничные остроги...

Не всегда на новых служилых людей можно было полагаться. Было и так, что устав от тягот службы и получив от власти всё, что можно, новокрещёные бежали в лес к своим языческим богам и порядкам.

Так, в 1605 г. из Москвы последовала грамота воеводе о вогулах, заподозренных в измене и воровстве. В числе прочего сообщалось, что «после велика дни сбежал с Верхотурья новокрещён Офоня Камаев и жил у отца у Камая на Тагиле в Юртах до осени, и женился на вогулке, и ел с вогуличи кобылятину, а крест на поясе в мошенке держал, и тот новокрещён Офонька пойман и посажен в тюрьму до нашего же указу...».

Кстати, поймали и привезли Офоньку в Верхотурье сами вогулы. Воеводе указывалось: «а новокрещена Офоньку Камаева за воровство и побег велели, водя около города, бити кнутом нещадно. А бив кнутом, велели его дати на крепкую поруку с записью в том, что ему вперёд так не воровать, крестьянской православной вере не поругаться, держать

⁶ Новиченков Н.Н. Били нам челом..., с.17.

православную веру по своему обещанию крепко, и жити на Верхотурье по прежнему и с Верхотурья не бегать; а на которой вогулке Офонька женился и вы бы тое вогулку велели крестить и велели его с нею венчать...».

Полученный Камаевым денежный и хлебный оклад стали требовать с поручителей, на что «верхотурского города казаки и стрельцы Степанко Карпов и во всех товарищев своих место...» пожаловались в Москву. Время было смутное, жалование задерживали. Не дожидаясь приезда озлобленных служивых, отец Офони пытался сына поймать и сдать. Кончилось тем, что он его убил. А воеводе из Москвы указали: «И вы б на Степанке Карпове с товарищи тех денег и хлеба править не велели»⁷.

Тем не менее, достаточно часто новокрещённые служили толмачами-переводчиками. Так, в отписке из Китайского острога в сентябре 1661 г. верхотурского воеводу просят назначить толмачом новокрещённого: «Толмача в Китайском остроге нет, толмачить некому, а по татарски говорить умеет катыйский беломестный казак Трышко Панкратьев новокрещён, а без указу... и без вашей верхотурской памяти не толмачит, потому что он служит годовую службу с катыйскими казаки: и вы о том как укажите...»⁸.

Загруженность гарнизона всякого рода «службами» увеличивалась так же из-за своекорыстия и своевольтва воеводской администрации. Воеводы, случалось, «по году и по два» никого не верстали взамен выбывших – либо дожидались взяток от желающих занять вакансии, либо утаивая от Москвы смерть служилого, дабы «корыстоваться» положенными ему окладами.

С новокрещёнными были и такие истории, как в грамоте царя Василия Шуйского воеводе С.Годунову от 6 августа 1609 г. Четырёх служилых новокрещённых пропустили в сметных списках. «Трёх человек новокрещёнов в окладных книгах и в сметных списках хто именем и сколь давно крещены и нашим жалованием вёрстаны не написаны». Четвёртый назван – Куземка Арканчеев. «...Ему жалование по окладу денег четыре рубли, а хлеба четыре муки, четь круп и толокна». Но в смете его тоже не прописали. Царь требует написать отписку по данному случаю и «сделав сметный список и окладные книги служивым людем и оружником чем хто устроен, прислали к нам, к Москве с нарочным гонцом...»⁹.

⁷ Новиченков Н.Н. От Царя и Великого Князя..., с.44.

⁸ Новиченков Н.Н. Били нам челом..., с.13.

⁹ Новиченков Н.Н. От Царя и Великого Князя..., с.44-45.

Список использованной литературы

1. *Новиченков Н.Н.* «Били нам челом Верхотурского города казаки». Из истории Верхотурского казачества. – Екатеринбург, УМЦ УПИ, 2019.
2. *Новиченков Н.Н.* «От Царя и Великого Князя всея Руси... в Сибирь, на Верхотурье, воеводою нашим...» Верхотурские воеводы XVII века. – Екатеринбург, ИПЦ УрФУ, 2013.
3. *Новиченков Н.Н.* Верхотурский кремль. Самый маленький кремль России. – Реж, ООО «Лазурь», 2022.

Раджабов Абуमुслимшейх Хаджимурадович

Заместитель декана факультета иностранных языков
Дагестанский государственный университет народного хозяйства
(г. Махачкала, Россия)

Научный руководитель: Абдусаламов Магомед-Паша Балашович
Кафедра гуманитарных дисциплин (Махачкала, Россия)

ИЗ ИСТОРИИ ПРОТИВОСТОЯНИЯ КУМЫКСКИХ ПРАВИТЕЛЕЙ ЭКСПАНСИИ СЕФЕВИДОВ В XVII В.

Аннотация: В статье рассматриваются важные перипетии из истории сопротивления кумыкских правителей экспансии Сефевидов в Дагестане. В экспансионистских планах иранских шахов Кумыкия занимала особое место в силу своего стратегического положения. Показана переориентация во внешнеполитической линии кумыкских правителей на Россию, искавших в ней противовес шахской угрозе подчинения региона. Благодаря поддержке и посредничеству Москвы и сплочению сил, местным правителям удалось сохранить свой суверенитет. Делается вывод, что внешняя угроза со стороны Сефевидов явилась решающим фактором постепенного перехода кумыкских правителей в подданство России.

Ключевые слова: Сефевиды, экспансия, противостояние, кумыкские владения, суверенитет, Россия, подданство.

В XVII в. шахи Сефевидского Ирана предпринимали неоднократные попытки подчинить территории кумыкских государственных образований, которые заканчивались провалом. Не раз вспыхивавшей конфронтации с Сефевидами, кумыкским правителям удавалось успешно отражать их экспансию. Фактически Сефевидский Иран в своей политике на Северо-Восточном Кавказе не смог продвинуться дальше Дербента, который так и остался северным форпостом Сефевидов до распада их государства¹.

Первым шахом из Сефевидов, всерьез запланировавшим подчинить кумыков своей власти, был самый выдающийся представитель этой династии Аббас I Великий. После изгнания османов из закавказских владений Ирана, Аббас I осуществил в стране военно-административные преобразования, итогом которых стало усиление власти шаха и создание сильного регулярно войска. Строя грозные планы относительно

¹ Багаудинов С.М. Военная история кумыков в XVI-XVIII вв. С. 72.

кумыков, фактически не признававших никакую иную власть кроме власти своих правителей, шах Аббас I стремился «кумыцкие земли» соединить с Шемахой и Дербентом. Иными словами, установить политический контроль над кумыцкими государственными образованиями. В случае реализации этой идеи перед шахом открывалась перспектива захвата всего Северного Кавказа².

Шах Аббас I планировал инициировать военные действия в 1614 г., когда он распорядился подготовить к предстоящей кампании на владения кумыков 12-тыс. войско под начальством хана Шемахи Шихназара. По заявлению Аббаса I «кумыцкие Суркай шевкаловы дети, Гирей мурза с братьями, и со всеми кумыцкими князьями от шах Аббаса отложились, и ему было Ших Назар-хану Кумыцкую землю воевать по сей осени, и соединить с Шамохою и с Дербентом вместе...»³

В сложившейся обстановке в ожидании вторжения шахской армии, кумыцкие правители решительно готовились к схватке. По этому поводу воевода Терской крепости Степан Борисов доносил в Москву: «И кумыцкие, де государь, люди говорят, что им шах Аббасу не бивати челом и ему не служивати. А как де на них пойдет, и им де всем против его стояти головами своими, а в землю его не пустити»⁴. Но, несмотря на решимость кумыцких правителей противостоять шахским притязаниям, было ясно, что преимущество было за Аббасом I, обладавшим хорошо оснащенным регулярным войском с артиллерией. С этим можно объяснить попытки кумыцких правителей заручиться протекцией и поддержкой со стороны Москвы, благодаря вмешательству которой планируемое вторжение шахских войск в Кумыкию будет сведено на нет.

Таким образом, на фоне возможной агрессии со стороны Сефевидов происходит переориентация кумыцких правителей на Россию, видевших в ней противовес шахским притязаниям на Кавказе. Принятие многими правителями Кумыкии российского покровительства ставило их в выгодное положение. Объективно это соответствовало и интересам самой Москвы, не желавшей подчинения кумыцких государственных образований Сефевидами, что означало бы установле-

² Абдусаламов М.-П. Б. Взаимоотношения кумыцких феодальных владетелей с Сефевидским Ираном в первой половине XVII в. // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 4.

³ Абдусаламов М.-П. Б. Кумыцкие государственные образования в стратегических планах России на Северном Кавказе в XVII – первой четверти XVIII в. С. 148.

⁴ Абдусаламов М.-П. Б. Взаимоотношения кумыцких феодальных владетелей с Сефевидским Ираном в первой половине XVII в. // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 5.

ния господства Ирана в Приморском Дагестане. При таком сценарии и без того слабые позиции Российского государства в регионе были бы потеряны. У Москвы был свой план овладения территориями от Терека до Дербента, к чему она стремилась еще со времен царя Ивана Грозного. Вне сомнений, данное обстоятельство бралось в учет. С этим можно также связать покровительство Москвой кумыкских правителей. Поэтому Аббас I не решился на разрыв отношений с Российским государством, что непременно произошло бы в случае вторжения на земли кумыков. К тому же здесь нельзя забывать и экономический фактор. Тесные торговые связи с Россией имели немаловажное значение для Сефевидов. В свою очередь, заступничество Москвы ободряющее действовало на кумыкских правителей, формировала благодатную почву для последующего развития русско-кумыкских связей по возрастающей линии⁵.

Однако спустя некоторое время шах Аббас I снова вернулся к первоначальному плану покорения кумыкских владений. Так, в 1619 г. он направил Берхордар-Султана, дербентского правителя против своего недруга сына шамхала Тарковского Чупана Султан-Махмуда Эндиреевского. Последний в силу явного превосходства противника оказался вынужденным признать покорность шаху. Но вскоре после ухода шахских войск из Эндирея, Султан-Махмуд через три месяца отказался подчиняться власти Аббаса I. К тому же в 1620 г. Москва повторно ходатайствовала за кумыкских правителей перед шахом и, как прежде, и экспансионистские устремления Аббаса I вновь прекратились⁶.

Экспансионистская политика Сефевидов в отношении кумыкских государственных образований была продолжена и при не менее амбициозном шахе Сефи I. С целью подчинения Кумыкии и предгорий он планировал возвести крепости в Кайтаге, Бойнаке, Тарках и на Сулаке. Однако в сефевидо-кумыкские дела снова вмешалась Москва, не желавшая упрочения Ирана на Кумыкской равнине. В результате дипломатических мер со стороны России шах был вынужден отказаться от плана подчинения кумыков⁷.

Новый шах из династии Сефевидов, пришедший к власти в 1642 г., Аббас II оказался более решительным в плане подчинения Примор-

⁵ Абдусаламов М.-П. Б. Кумыкские государственные образования в стратегических планах России на Северном Кавказе в XVII – первой четверти XVIII в. С. 150-152.

⁶ Кидирниязов, Д.С. Северный Кавказ в международных отношениях в XVII – середине XIX в. С. 62-63.

⁷ Абдусаламов М.-П. Б. Взаимоотношения кумыкских феодальных владетелей с Сефевидским Ираном в первой половине XVII в. // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 8-9.

ского Дагестана. Аббас II, принявший решение покончить с суверенитетом кумыкских владений, бесцеремонно вмешивался в дела кумыкских правителей. В 40-50-х гг. XVII в. из Дербента неоднократно снаряжались военные экспедиции шахских войск «на кумыцких князей землю войною», чтобы они «учинили их шахову величеству послушных лиц»⁸.

Прямое вмешательство шаха Аббаса II во внутренние дела кумыкских государственных образований – Эндиреевского владения, Тарковского шамхальства, вызвало недовольство дагестанского падишаха, главного кумыкского правителя шамхала Тарковского Сурхай III, поддерживавшего тесные связи с Сефевидами, где он воспитывался при шахском дворе.

Шамхал Сурхай III был не просто союзником шаха Аббаса II. Последний приходился формально сюзереном шамхалу до 1659 г. В том же году Аббас II твердо решил соорудить крепость у города Тарки и у озера Тузлук, что в шамхаловых владениях. Сурхаю III было предложено подготовить людей и строительный материал, что спровоцировало у него глубокое возмущение. Сурхай III в категоричной форме отказал в требовании шаха Аббаса II⁹.

Первым против шаха выступил Улуг, сын уцмья Кайтагского Рустем-хана. Аббас II снарядил против местных правителей, не желавших подчиниться шахскому диктату 15-тыс. армию под предводительством Хаджи-Манучехр-хана. Улуга поддержали кумыкские правители шамхал Тарковский Сурхай III, Казаналип Эндиреевский, а также союзные отряды из горцев Дагестана, с общей численностью 30-тыс. чел.¹⁰ Возглавил это войско, как того требовало его положение дагестанского падишаха, Сурхай III. Весной 1660 г. шахской армии, после достижения р. Уллучай, пришлось столкнуться с ожесточенным противостоянием именно этого войска дагестанских правителей. Потери с обеих сторон исчислялись тысячами¹¹. Под смертоносным огнем шахской артиллерии шамхалу Сурхаю III со своими союзниками пришлось отступить. Однако сопротивление продолжи-

⁸ Багаутдинов С.М. Военная история кумыков в XVI-XVIII вв. С. 75.

⁹ Идрисов Ю.М., Абдусаламов М.-П. Б. Политическая элита шамхальства Тарковского в отношениях с соседями в XVI – XVII веках: идентичность и идеология // Вестник Воронежского государственного технического университета. Сер.: «Гуманитарные науки». 2013. Т. 9, № 3-1. С. 155.

¹⁰ Абдусаламов М.-П. Б. Кумыкские феодальные владения в контексте русско-иранского противоборства на Кавказе в 50-е гг. XVII в. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2014. № 172. С. 85.

¹¹ Багаутдинов С.М. Военная история кумыков в XVI-XVIII вв. С. 76.

лось. Аббас II, не желая увязнуть в Дагестане, осознав бесперспективность дальнейших действий, отказался от своих экспансионистских планов¹².

Действия Аббаса II по покорению Кумыкии, оттолкнули от него Сурхая III, переориентировавшегося во внешней политике к Османской империи. После смерти этого выдающегося из кумыкских правителей Сурхая III на шамхальском престоле в Тарках утвердился не менее воинственный и крепкий правитель Будай II. В Москве о нем доносили шахские послы следующее: «ни к которому государю не склонен, живет особою своею и многое разоренье чинит... царскому... и шахскому величеству»¹³. Безусловно данное сообщение говорит о суверенитете шамхала Тарковского от Сефевидов.

Таким образом, в завершении статьи отметим, что в XVII столетии кумыкским правителям неоднократно приходилось сталкиваться с агрессивными устремлениями Сефевидов подчинить своей власти Кумыкию. Политика соседних великих держав, в том числе Сефевидского Ирана по подчинению кумыкских владений, как показывает материал, толкала местных правителей к сближению с Москвой, также не желавшей упроचना позиций Сефевидов в Приморском Дагестане. Этим во многом можно объяснить ту поддержку, прежде всего, дипломатическую, которую оказывала Москва кумыкским правителям, сумевшим сохранить суверенитет своих владений.

Список использованной литературы и источников:

1. *Абдусаламов М.-П. Б.* Взаимоотношения кумыкских феодальных владетелей с Сефевидским Ираном в первой половине XVII в. // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 10 (101). С. 3-12.
2. *Абдусаламов М.-П. Б.* Кумыкские государственные образования в стратегических планах России на Северном Кавказе в XVII – первой четверти XVIII в. М., 2017.
3. *Абдусаламов М.-П. Б.* Кумыкские феодальные владения в контексте русско-иранского противоборства на Кавказе в 50-е гг. XVII в. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2014. № 172. С. 80-88.
4. *Багаудинов С.М.* Военная история кумыков в XVI-XVIII вв. Махачкала, 2019.

¹² *Кидирниязов, Д.С.* Северный Кавказ в международных отношениях в XVII – середине XIX в. С. 91.

¹³ *Багаудинов С.М.* Военная история кумыков в XVI-XVIII вв. С. 77.

5. *Идрисов Ю.М., Абдусаламов М.-П. Б.* Политическая элита шамхальства Тарковского в отношениях с соседями в XVI – XVII веках: идентичность и идеология // Вестник Воронежского государственного технического университета. Сер.: «Гуманитарные науки». 2013. Т. 9, № 3-1. С. 152-158.

6. *Кидирниязов Д.С.* Северный Кавказ в международных отношениях в XVII – середине XIX в. Махачкала, 2020.

Сай София Сергеевна

Кафедра отечественной и всеобщей истории ЛГПУ
им. П. П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия).

Научный руководитель: д.и.н., профессор кафедры отечественной
и всеобщей истории ЛГПУ **Тихонов Юрий Николаевич**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЕТМАНА ПЕТРА ДОРОШЕНКО В ПЕРИОД ПОЛЬСКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1666-1671 ГГ.

Аннотация: В статье рассмотрена внешняя политика гетмана П.Д.Дорошенко в 1666-1671 гг. Особое внимание уделено идее создания «казацкой державы».

Ключевые слова: гетманщина, Правобережная Малороссия, польско-турецкая война, крымские татары, запорожские казаки, «казацкая держава».

Вторая половина XVII в. ознаменовалась рядом войн с участием Польши и Турции, Крыма и Гетманщины, политики на территории Малороссии XVII в. Многие украинские исследователи переоценивают роль гетмана Петра Дорошенко в истории Украины. Ему приписывают мотивы государственника, попытку объединить всю Малороссию под булавой независимой «казацкой державы». В польско-турецких войнах второй половины XVII в. гетман принимал самое активное участие на стороне Османской империи.

Война 1666-1671 гг. проходила фактически между Гетманщиной и Крымским ханством – вассалами Речи Посполитой и Османской империи. Это столкновение стало следствием русско-польской войны 1654-1667 гг. и предопределило польско-турецкую войну 1672-1676 гг. Левобережная Малороссия была уже принята «под высокую руку» русского царя, а земли Правобережья стали полигоном для дальнейших военных действий. Так, историк-тюрколог А.Д. Новичев указывал: «Воссоединение с Украиной отодвинуло границы России далеко к югу и приблизило их к берегам Черного моря. Россия оказалась также поблизости от земель, где жили угнетаемые турками родственные и единоверные народы. Российское правительство стало задумываться над возможностью использовать эту общность в собственных политических интересах»¹.

¹ Новичев А.Д. История Турции. Т.1. Ленинград, 1963. https://vk.com/doc358527_437236899?hash=BBLvf9jN9PY8ziiRBj8gghrEmOyMxgpacSD2CELHsvD&dl=RA4sQTupz1Qh6rCw7lMztdWYUFgbvVuV1GBZBslqXtX

Об этом же задумывалась и Турция. В 1666 г. Петр Дорошенко, гетман Правобережья, признал себя вассалом Османской империи с явной целью: сделать титул гетмана не выборным, а наследственным. Так, с помощью 20-30 тыс. татар калги Девлет Герей он разбил коронное войско полковника С. Маховского в битве под Браиловом. Российский историк Д.Н. Бантыш-Каменский детализирует картину военных действий: «[польские] Войска собирались медленно и выступили в поход не прежде сентября. 4 Августа турки переправились уже через Днестр у Хотина, не встречая на пути своём никакого сопротивления. Хан Крымской и Дорошенко с предводимыми им полками присоединились тогда к Султану, который двинулся к Каменец-Подольску со ста-пятидесяти-тысячным войском... После двухнедельной осады Каменец сдался...»² и был разграблен турками и казаками.

Затем Девлет Герей и Дорошенко получили приказ султана: захватить ряд городов и селений Польши. Так гетман возглавил осаду Львова. Город отразил два приступа и продержался две недели, но пал. Очевидно, Дорошенко не придавал значения тому, что случится с его соплеменниками. Когда он осаждал Львов, крымские татары разорили Покутье и Волынь, где проживали православные крестьяне-малороссы³.

Речь Посполитая, ослабленная войнами с Россией и Швецией, не могла вернуть Правобережье. Она уступила все Подолье султану и откупилась данью: 22 тыс. червонцев платила ежегодно, за Львов временно выплатила 80 тыс. ефимков, а Каменец и казаки оставались «под защитой» султана. Кажется, не слишком Дорошенко заботился о единстве Малороссии, если раздробил ее между Турцией и Польшей, отдал на разорение крымчакам и перешел под власть султана.

Однако зимой 1667 г. между Россией и Польшей было заключено Андрусовское перемирие, и Речь Посполитая сосредоточилась на борьбе с казаками и татарами, которых Дорошенко вел на Червонную Русь. Выдвинуть полноценную армию ослабленная Польша не могла, и Ян Собеский собирал войска на основе местных гарнизонов и крепостных крестьян, в том числе православных и русинов. Православные крестьяне Польши, уже хорошо знакомые с «государственником» Дорошенко, примкнули к силам Собеского, которые составляли 15 тыс. человек. Будучи талантливым полководцем, Ян Собеский разделил войска, направив основную часть против крымцев, а сам с 3 тыс. направился к Каменец-Подольскому. Объединённые силы татар и казаков несли по-

² Бантыш-Каменский Д.Н. История Малой России. Т.2. М., 1822. https://vk.com/doc35528094_651664553?hash=aVvkTCZQB7zNXQpsHeQH2qyG8Q0mcXX2p75KQLpEeg&dl=iTYyA4E70GPP8i6ASglxNPmSSfDruBvPRZ42MdczSW0

³ Там же.

тери и начали отступать к Львову. Ян Собеский помешал этим планам и с 6 по 16 октября 1667 г. продолжалась битва под Подгайцами⁴, в которой коронный гетман с 3 тыс. войск разбил 30-тысячное войско Дорошенко и Девлет Геряя. Успех поляков был обусловлен и тем, что казацко-татарское войско оказалось отрезанным от путей снабжения, а кошевой атаман Иван Серко с 2 тыс. запорожских казаков разорил Крым так, что в нем остались «только псы и коты». Эта новость сломила дух татар Девлет Геряя.

16 октября победа Собеского стала очевидна. Внутри казацко-татарского лагеря назрели противоречия. Казакам Дорошенко даже пришлось рыть окопы на случай столкновения с бывшими союзниками. Однако 19 октября Ян Собеский и Петр Дорошенко достигли соглашения, по итогам которого Дорошенко вновь переметнулся к польскому королю вместе со всем Войском Запорожским.

Однако спустя два года Дорошенко вновь пересмотрел свои принципы и вернулся под покровительство Турции. Весной 1669 г. им была созвана казацкая рада, по решениям которой Правобережная Подолия передавалась под власть турецкого султана⁵. Вероятно, решения принимались не слишком демократично, потому что подавляющее большинство запорожских казаков не поддержали Дорошенко, и скоро избрали гетманом Михаила Ханенко. От окончательного разгрома «турецкоподданного» экс-гетмана спасла лишь поддержка Турции: крымские татары, поддержавшие Ханенко, были отведены, а в помощь Дорошенко послали белгородских татар.

Смена Крымского хана в 1671 г. не сказалась на политике Дорошенко: бывший гетман примкнул к крымчакам и вернулся к военному противостоянию с Польшей. Ян Собеский с 4 тыс. разгромил турецко-казацкие войска еще дважды: в битве под Брацлавом (26 августа 1671 г.) и в битве под Кальником (21 октября 1671 г.), после чего Турция объявила войну Польше в 1672 г.⁶

К 1674 г. Дорошенко, лишившись последних союзников, скрывался в Чигирине. Поддержку ему оказывали крымские татары, которые, впрочем, как и сам экс-гетман, бесчинствовали на землях Правобережья. Население окончательно отвернулось от «государственника»: часть бежала на Левобережье под власть России, часть – под покровительство

⁴ *Королюк В.Д., Миллер И.С., Третьякова П.Н.* История Польши. Т.1. М., 1954. https://vk.com/doc35528094_631586055?hash=Hu6WEh7zIWR0clczV5G0s6FZcC7wh3l3Zv1ZlQLkZm0&dl=hMQuagYnWeop0RZJzLRMy6P0TTACFUtp6G5zLBouWL

⁵ *Яковенко Н.М.* Нарис історії України з найдавніших часів до кінця XVIII ст. 1997. <https://www.universalinternetlibrary.ru/book/24978/ogl.shtml>

⁶ Там же.

Польши. Дорошенко, оценив обстановку, хотел предаться под власть русского царя, сохранив при этом гетманский титул. Осенью 1676 г. Чигирин капитулировал перед войсками воеводы Г.Г. Ромодановского и гетмана Левобережья И. Самойловича. Сдав город, Дорошенко принес присягу Русскому государству и с 1677 г. в Малороссию не вернулся⁷.

Таким образом, позиция гетмана Петра Дорошенко ярко обозначилась в войну 1666-1671 гг. Деятельность его нельзя назвать «государствообразующей». Гетман не считался ни с сохранением людских ресурсов, ни с тяжелым положением малороссов, которое его политика лишь усугубила, ни с суверенитетом Гетманщины, не раз переходившей «из рук в руки». Строго говоря, гетман Дорошенко дискредитировал статус Малороссии как возможного самостоятельного государства, доказал бесконечными «перелетами» зависимость Гетманщины от любой более сильной державы. Осев в России, Дорошенко словно забыл про свою мечту создать «єдину Козацьку державу». За 21 год жизни в Москве, Подмосковье и Хлынове он не предпринял ни одной попытки повлиять на дальнейшую судьбу своей малой родины. Вероятнее всего, «Гетманщина-государство» была не целью Дорошенко, а лишь прикрытием для достижения личного успеха и благосостояния. Последнего Петр Дорофеевич достиг в России и потому Малороссия его больше не интересовала.

Список использованных источников и литературы:

1. *Бантыш-Каменский Д.Н.* История Малой России. Т.2. М., 1822.
2. *Королюк В.Д., Миллер И.С., Третьякова П.Н.* История Польши. Т.1. М., 1954.
3. *Новичев А.Д.* История Турции. Т.1. Ленинград, 1963.
4. *Сырку П.А.* Описание Турецкой империи, составленное русским, бывшем в плену у турок во второй половине XVII века // Православный Палестинский сборник. Т.10. №3. 1890. С.1-44.
5. *Янин В. Л.* Отечественная история: история России с древнейших времен до 1917 года. Т. 2. Научное изд-во Большая Российская энциклопедия, 1996.
6. *Дорошенко Д.І.* Гетьман Петро Дорошенко. 1985.
7. *Дорошенко Д.І.* Нарис історії України. Т.1. 1991.
8. Чухліб Т. Гетьман Петро Дорошенко. 2007.
9. *Яковенко Н.М.* Нарис історії України з найдавніших часів до кінця XVIII ст. 1997.
10. *Яковенко Н.М.* Українська шляхта з кінця XIV до середини XVII століття. Волинь и Центральна Україна. 2008.

⁷ Там же.

Гарматенко Михаил Игоревич
ГБОУ СОШ № 290 Красносельского района Санкт-Петербурга
Научный руководитель: Килнас Марк Олегович
педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 290
Красносельского района Санкт-Петербурга

СОЗДАНИЕ МОРСКОГО КАДЕТСКОГО КОРПУСА И ЕГО ДАЛЬНЕЙШАЯ ИСТОРИЯ

Аннотация: В очерке истории Морского кадетского корпуса, написанном выпускником этого заведения – Феодосием Фёдоровичем Веселаго содержатся исторические факты того, как создавался Морской кадетский корпус, причины его появления. Представляется интересным, каких педагогов нанимал Пётр Первый для обучения будущих офицеров.

Ключевые слова: флот, Школа математических и навигационных наук, морское дело, Сухарева башня.

История возникновения военно-морского светского образования в России, начинается с создания Школы математических и навигацких наук в Москве, созданной по инициативе Петра I в 1701 году.

В свои шестнадцать лет, Пётр I обратил внимание на морское дело, которому он посвятил всю свою жизнь. Будучи увлечённым, без книг и наставников, достиг в нём совершенства, и положил начало кораблестроению¹.

Будучи в Измайлове на льянном дворе и гуляя по амбарам, где лежали остатки старых вещей от деда - Никиты Ивановича Романова, Пётр I обнаружил иностранное судно.

У своего учителя математики Франца Тиммермана, Пётр I узнал, что это английский бот, который умеет двигаться не только по ветру, но и против него.

Поскольку судно было старым и в не рабочем состоянии, Пётр I, решил его восстановить, с помощью голландца Карштена Бранта, имеющего достаточный опыт кораблестроения на Каспии.

Карштен Брант полностью восстановил английский бот, установив на нём мачту и паруса, а также показал практические навыки в управлении судном на реке Яуза.

¹ *Веселаго Ф. Ф.* Очерк истории Морского Кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет. С. 1.

По причине узкости реки Яуза и Просяного пруда, ботик был перевезён на Переславское озеро, где в дальнейшем было построено два малых фрегата и три яхты².

В 1694 году, государь уже ходил по Белому морю, в 1695 году началось кораблестроение в Воронеже, а в 1696 году Пётр I отпраздновал крестины новорождённого флота взятием крепости Азова, и открытием Чёрного и Азовского морей.

В 1697 году Пётр I отправился в Голландию и Англию, для дальнейшего обучения морскому делу. Находясь за границей, Пётр I глубоко изучил все премудрости кораблестроения, заложенные ему Карштенем Брантом. Пётр Алексеевич, хорошо изучил манёвренные качества судна, и элементы управления судном.

Пётр I так проникся морским делом, что сумел собственноручно составить чертежи линейного корабля «Пётр Первый и Второй», спущенный после его кончины в 1727 году и вошедший в состав Балтийского флота³.

В журнале Адмиралтейств-коллегии 1729 года, была дана высокая оценка мореходным и боевым качествам линейного корабля, а также было предложено навечно прославить его создателя – Петра Великого⁴.

Пётр I, в совершенстве зная теорию и практику морского дела, собирая по крупицам знания по морскому делу, отчётливо понимал, что для создания регулярного флота, нужны высокообразованные кадры, а для подготовки кадров необходимо создать морское училище. В те времена, кроме самого Петра I обладающего огромными знаниями в области кораблестроения и управления судном, среди русских моряков почти не было, за исключением нанятых иностранцев.

С целью поиска грамотных специалистов, по приказу Пётра I, в Англии были найдены:

- профессор Абердинского университета специалиста в области математики, астрономии и морским наукам - Генри Фарварсон;
- специалисты по навигации – Стефан Гвинь ти Ричард Грейс.

Учителям англичанам было положено высокое жалованье, а Генри Фарварсону, за каждого ученика, успешного завершившего программу подготовки, полагалась дополнительная премия в размере 50 фунтов стерлингов.

² *Веселаго Ф.Ф.* Очерк истории Морского Кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет. С. 3.

³ Военно-морской флот России // <http://www.navy.su/daybyday/june/29/index.htm> последнее посещение 01.12.24

⁴ Журнал Адмиралтейств-коллегии, 1729 г., июнь, № 3817.

14 января 1701 года, был издан высочайший указ об учреждении школы «Математических и навигацких, то есть мореходных хитростно искусств учения...».

Изначально, Школа находилась в ведомстве Оружейной палаты, у боярина Федора Алексеевича Головина. Первых своих учеников набирали по желанию и по принуждению.

Первоначально для помещения Школы, были подготовлены мастерские палаты, или так называемый «полотняный двор», находящийся в Кадашеве в Замоскворечье. Однако англичане были против такого предложения, по причине тесноты и низости помещений⁵.

Учтя пожелания иностранных педагогов, своим июньским указом, Пётр I передаёт под Школу Стретенскую или Сухареву башню, со всеми строениями и прилежащей землёй.

Сухарева башня находилась в северо-восточной части Москвы, на земляном валу, окружавшем в то время столицу. От неё шла дорога в Троице-Сергиеву лавру. Прежде, на этом месте были Стретенские деревянные ворота, и при ней стояли: караульная служба, административное и мытное (сбор пошлин за проезд) здания, а по валу пролегал Стрелецкая слобода.

Во время стрелецких бунтов, здесь располагался полк Лаврентия Панкратьевича Сухарева, который не только не принимал участия в возмущениях, но даже охранял юного Петра, с матерью, на пути в село Преображенское и в Троицкую лавру.

По имени полка, урочище получило название «Сухарево», а в последствии, сама башня стала называться «Стретенская», по имени ворот, а чаще «Сухаревой».

На башне в 1695 году были установлены часы с боем, однако уничтоженные позже. На третьем этаже находились учебные помещения Навигацкой школы и рапирный зал, где воспитанники занимались фехтованием.

При Петре I, с западной стороны башни, был пристроен амфитеатр, в котором хранился маскарадный кораблик, называемый «памятником миротворцем». В торжественные случаи, как например, мир со шведами, в 1721 и в 1744 годах, кораблик этот возили по Москве, с распущенными парусами, украшенным днём флагами, а вечером фонарями⁶.

План Школы, составлял сам государь с Фарварсоном. Несмотря на морскую составляющую Школы, как единственного светского училища,

⁵ *Веселаго Ф.Ф.* Очерк истории Морского Кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет. СПб. С. 8.

⁶ *Снегирёв И.И.* «Прибавление к Московским Губернским Ведомостям 1842 г. «Сухарева башня».

из неё выпускались кроме моряков: артиллеристы, учителя в другие новые школы, геодезисты, архитекторы, гражданские чиновники, писаря, мастера и другие.

Навигацкая школа, была кузницей кадров молодой России, которую создавал Пётр I.

Кроме англичан, в Школе преподавал тридцатидвухлетний Леонтий Филиппович Магницкий, знающий несколько иностранных языков⁷.

Л.Ф. Магницкий был человек умный, разбирающийся в науках, и по отзыву Третьяковского «сущий христианин, добросовестный человек, в нём же лести не было»⁸.

К Магницкому Л.Ф. Пётр I был особенно благосклонен, жаловал его деревнями, построил ему дом в Москве, и даже благословил образом.

Во время становления Школы, любое новое дело не обходилось без задержек и недоразумений. Так, англичане, по приезду даже не знали к кому обратиться для решения своих житейских вопросов, и на первое время расселились у своего земляка – переводчика Андрея Кревета, теснясь втроем в небольшой комнате.

В Навигацкую школу принимали детей дворянских, дьячих, подьячих из боярских домов и других чинов, от 12 до 17 лет, но в связи с недобором желающих, стали набирать и 20 летних. Однако, из набранных, лишь единицы продолжили обучаться в Школе.

Так зародилось первое светское военно-морское образование в России, созданное Петром I.

В настоящее время это Санкт-Петербургский военно-морской институт, входящий в структуру ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия» им. адмирала Н.Г. Кузнецова, готовящая кадры для среднего и высшего звена Военно-морского флота России.

Список использованной литературы и источников:

1. Академические ежемесячные сочинения, 1765 г., Т. 1, стр. 489
2. *Веселаго Ф.Ф.* Очерк истории Морского Кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет. СПб., 1856 г.
3. Журнал Адмиралтейств-коллегии, 1729 г., июнь, № 3817.
4. *Снегирёв И.И.* «Прибавление к Московским Губернским Ведомостям 1842 г. «Сухарева башня».
5. <http://www.navy.su/daybyday/june/29/index.htm>

⁷ Веселаго Ф.Ф. Очерк истории Морского Кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет. СПб. С. 8.

⁸ Академические ежемесячные сочинения, 1765 г., Т. 1, С. 489.

Буркин Виктор Викторович

ГБОУ СОШ №84 им. П.А.Покрышева Петроградского района Санкт-Петербурга

ОСНОВАТЕЛЬ ДИНАСТИИ ОФИЦЕРОВ РОССИЙСКОГО ФЛОТА ВЕЙБРАНДТ ШЕЛЬТИНГ

Аннотация: Статья посвящена основателю династии морских офицеров Вейбрандту Шельтингу, шаутбенахту петровского флота. В статье на основе исторического анализа рассмотрены его биография на службе в Российском флоте. С представителями этой семьи автор знаком лично. Основываясь на воспоминаниях участников событий, мемуарной литературе и документах архивов прослежена биография человека, его вклад в развитие российского флота.

Ключевые слова: Шельтинг, морской офицер, линейный корабль, Российский Императорский флот.

Свое начало династия российских морских офицеров Шельтинг ведет от строительства Петром I Балтийского флота. Великий Петр, понимая, что для строящегося им флота у него не хватает опытных морских офицеров, поручил вице-адмиралу Крюйсу, отъезжавшему в Голландию в 1703 году, поискать таких и предложить службу в русском флоте.

Крюйс исполнил поручение царя и в 1704 году привез в Россию 20 морских офицеров, которые своей полезной службой оправдали его выбор. В числе них находился и капитан голландского флота Вейбрандт Шельтинг.

О первоначальной службе Шельтинга известно немного. В «Общем Морском списке» значится, что в 1706-1707 г.г. он состоял под командой шаутбенахта (контр-адмирала) Боциса, командует значительными отрядами галерного флота.

При обороне Котлина в 1706 году Шельтинг командует кораблем в эскадре Крюйса.

В 1709-1710 г.г. Шельтинг командует кораблем «Нарва» у Котлина, конвоирует транспорты к Выборгу.

Осенью 1710 года послан был в Воронеж, в состав Донской флотилии.

Из указа Петра Великого. *«Божьей милостью, Мы, Петр Первый, Царь и Повелитель Всероссийский и прочая, и прочая. Объявляем им патентом всем, кому надлежит его выдавать, что Мы повелели Вейбранту Шельтингу быть на службе в нашем флоте в старых капитанах с 1703 года. И должен он этот чин сохранять в чести и достоинстве, чтобы служить*

Государству нашему. Петр. Лета Господня 1710 года декабря в 30 день в Петербурге»

В 1711 году Шельтинг получает следующий указ царя

Из указа Петра Великого. «Будучи в Таврове над всеми кораблями управлять за первого командира и иметь попечение, как надлежит доброму и искусному офицеру, усматривая к лучшему Царского Величества интересу, обще с капитанами Эдвартом и фон Гентом, и о чем надлежит доносить ему адмиралу кавалеру и губернатору азовскому графу Федору Матвеевичу Апраксину. И по получении сего указа чинить тебе о всем против вышеописанного.»

Шельтинг управляет в Таврове делами Адмиралтейства, командует 62-пушечным кораблем «Скорпион», готовым к плаванию в Азовском море. После заключения мира с Турцией, в августе 1711 года, все морские офицеры возвратились в Петербург. Шельтинг опять направляется под командование Боциса, командует отрядом бригаantin и зиму проводит в Выборге.

В 1712 году эскадра Боциса выступила в шхеры. Капитан Шельтинг со своим отрядом участвует в бою и взятии шести небольших военных судов. Петр, получив известие об этом, был доволен и 12 октября провозводит Шельтинга в капитан-командоры.

В 1713 году Вейбрант Шельтинг командует кораблем «Выборг» в эскадре Крюйса. Корабль был спущен на воду в июле 1710 года и назван в честь взятия Выборга. Тогда же, опробуя парусник, Петр совершил на нем плавание из Кронштадта до Красной Горки и высказался «зело хвалебно» о высоких маневренных и мореходных качествах «Выборга»

7 июля 1713 года «Выборг» в составе флота выходит в поход к берегам Финляндии. При высадке русского десанта у Гельсингфорса орудия корабля обстреливают укрепления неприятеля.

12 июля у о. Гогланд эскадра Крюйса обнаруживает три шведских линейных корабля. Началось преследование. Вскоре русские корабли настигли противника и на флагманском корабле «Рига» адмирал Крюйс поднимает сигнал «Вступить в бой». Но неожиданно три корабля, в том числе и «Выборг» наскочили на мель. Остальные корабли прекратили преследование и стали оказывать помощь пострадавшим. В результате два корабля сняли с мели, а «Выборг», получивший сильные повреждения, сожгли, сняв артиллерию и припасы.

За прекращение погони и упущение противника Крюйса и капитанов кораблей предали суду. Самого адмирала приговорили к смертной казни, но царь Петр помиловал его, заменив казнь ссылкой в Казань. Остальные были оштрафованы, но продолжали службу.

Из официальных документов. *«Капитан-командор Шельтинг, хотя и заслуживает тяжкое наказание, но, поскольку, он не получил ордера, то написать его в младшие капитаны».*

Вскоре он был прощен и ему вернули прежний чин.

По окончании компании 1713 года Шельтинг исполнял должность командующего флага на о. Котлин.

В Гангутском сражении 1714 года он командует кораблем «Св. Екатерина».

Гангутское сражение явилось первой крупной победой русского флота на море и заставило говорить о России, как о сильном морском государстве.

Осенью этого же года Шельтинг находился на Котлине и царь Петр, приезжая на остров, «был на кораблях и у командора Шельтинга на погреб».

В 1715 году командор командует «Св. Екатериной» и плавает с флотом в Финском заливе под командованием вице-адмирала Петра Михайлова (Петра I). А осенью был послан в Амстердам для наблюдения за скорейшим отправлением закупленных кораблей и найма на русскую службу иностранных морских офицеров.

Из писем Шельтинга видно, что принял он *«в службу нашу 200 человек обер - и унтер-офицеров, как ровно и мастеровых»*, которых отправил из Голландии в Лондон на новые корабли. Исполнение разных поручений задержало его в Амстердаме дольше, чем хотел Петр и царь шлет ему указ: *«Ехать Вам как наискорее в Копенгаген, а там иметь команду над эскадрой Нашей, и во всем поступать по совету посла князя Долгорукого, понеже он имеет полный указ».*

Надо полагать, что царь имел особое расположение к Шельтингу, когда вызывал его для командования русским флотом, собравшимся в Копенгагене, ибо в то время там находился капитан-командор Сиверс.

Российский флот в столице Дании состоял из 72 вымпелов. С этим флотом Шельтинг некоторое время крейсирует у о. Борнхольм и в конце августа возвращается в Копенгаген. Сюда же прибыл и царь Петр.

На совете, состоявшемся на корабле Шельтинга, присутствовали также английский и датский адмиралы. Англия просьбами и угрозами думала принудить Россию вывести войска из Германии. Но Петр остался тверд и старался только не сориться с Данией. Царь повелел транспортным судам идти в Мекленбург, а флоту под командованием Шельтинга – в Ревель, куда он и прибыл в конце октября. Шельтинг был уже опасно болен.

Из писем Ф. Апраксина Петру I. *«Шельтинг от паралича не вовсе оздоровел, и подал письмо, что он нынешнее зимнее время, как в приготов-*

лении кораблей, так и в работах, команды нести не может, и чтобы ему дать до теплого времени покой».

Петр I производит Шельтинга в чин шаутбенахта (контр-адмирала).

Вскоре здоровье адмирала пошло на поправку, ибо по рапорту Апраксина от 30 мая 1717 года видно, что он приказал отправить из Ревеля в крейсерство две эскадры. Первой командует Шельтинг, второй – капитан-командор Сиверс.

Из писем Ф. Апраксина Петру I. «В десятый день возвратился к Ревелю с крейсерства шаутбенахт Шельтинг и рапортовал, что в море неприятельских кораблей не видел, и во время бытности своей терпел немалый шторм, отчего повредило немало стеньгов».

В мае 1718 года шаутбенахт перешел из Ревеля в Кронштадт с эскадрой, и ему опять стало плохо. В июле Гордон пишет Апраксину, что Шельтинг «лежит без памяти». 9 июля шаутбенахт Вейбранд Шельтинг умер.

Из журнала Петра Великого. «Июль. В 9-й день пополуночи в 11 часу Государь и все флагманы и министры прибыли на «Мальбург». В 12 часу повезли шаутбенахта Шельтинга на берег, и за ним поехал Государь и флагманы и министры, и палили из пушек и сняв флаги с полштока на корме».

Похоронили контр-адмирала на Котлине. К чести его надо сказать, что, прослужив 15 лет в российском флоте, исполнял он все возлагаемые на него поручения с ревностью и усердием. И стал основателем целой династии российских морских офицеров.

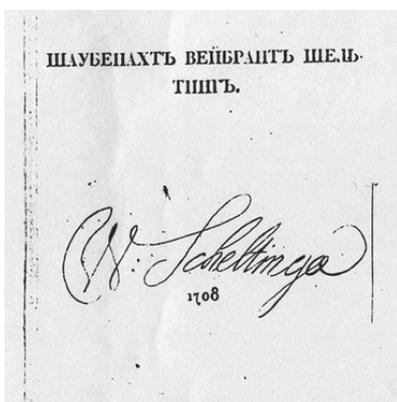
Вейбранд Шельтинг оставил после смерти своей двух малолетних сыновей. Оба они выбрали военную службу. Старший сын, Петр, дослужился в армии до чина полковника, а младший, Алексей, продолжил дело отца.

Список использованной литературы и источников:

1. Амон Г. А. Морские памятные даты. М., 1987.
2. Веселаго Ф. Ф. Очерк русской морской истории.
3. Веселаго Ф. Ф. Краткая история русского флота. СПб., 1939.
4. Елагин. История русского флота. Материалы о истории русского флота.
5. Материалы архивов (фонды государственных учреждений и личные);
6. РГИА (Российский государственный исторический архив СПб);
7. ЦГИА (Центральный государственный исторический архив СПб);
8. РГА ВМФ (Российский государственный архив военно-морского флота СПб).



Илл. 1. Герб рода Шельтинга



Илл. 2. Подпись шаутбенахта Вейбранта Шельтинга

Сурмелева Ксения Владимировна
Российский университет дружбы народов

РУССКО-ПРУССКИЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ СИЛЕЗСКОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В исторической науке тема отношений между Пруссией и Россией в период второй Силезской войны начала активно изучаться относительно недавно. До этого историки уделяли этому периоду не так много внимания, хотя именно в это время Российская империя, которая ранее придерживалась более пропрусской ориентации во внешней политике, начинает склоняться к союзу с Австрией. В статье пишется о начале разлада между Пруссией и Россией по инициативе последней, о ее причинах и о последствиях изменения внешнеполитического ориентира России для Пруссии.

Ключевые слова: А. П. Бестужев-Рюмин, Фридрих II, вторая Силезская война, Елизавета Петровна.

В зарубежной и отечественной историографии тема отношений между Пруссией и Россией в период Второй Силезской войны начала изучаться лишь в начале XXI века. Этому периоду посвятили свои статьи историки, как М. В. Голованов, М. Ю. Анисимов, Ю. Е. Ивонин и некоторые другие. До этого историки уделяли этому периоду не так много внимания, хотя именно в это время Российская империя, которая ранее придерживалась более пропрусской ориентации во внешней политике, начинает склоняться к союзу с Австрией.

В качестве предыстории кратко скажем, что во время первой Силезской войны Елизавета Петровна желала иметь союз с Пруссией, о чем начали писать относительно недавно в исторической науке. В июле 1742 г. начались переговоры о возобновлении союза между Россией и Пруссией. Договор об оборонительном союзе между этими странами был подписан в 1743 г. И что самое интересное, братья Бестужевы-Рюмины были сторонниками подписания союза России и Пруссии¹.

Однако с середины 1744 года отношения России и Пруссии начали ухудшаться. Виновником нарастания враждебного отношения к Фридриху и к Пруссии в целом при русском дворе был граф А. П. Бестужев-Рюмин, вице-канцлер (а позднее канцлер). Тот самый, который еще

¹ Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd. 3. S. 250.

в 1743 году поддерживал союз с Пруссией. Бестужев писал Елизавете Петровне в 1744 году: «В таком усилении короля Прусского, и что он хитрый, скрытный и конкурентный нрав имеет, кто порукою по нем есть, что он против России ничего не предпримет? <...> Предположим, что теперь вскоре он ничего не начнёт, и в рассуждении том, что имеет любовь и почтение к Вашему Императорскому Величеству, а долго-ли оная продлится, никто-ж еще не ручался»². И ведь действительно, Пруссия в то время была не самым надёжным союзником: Фридрих к 1744 году серьёзно нарушил несколько договоров с европейскими станами. Подписав окончательный мирный договор с Австрией в Берлине, Фридрих завершил первую Силезскую войну. Этот договор стал предательством по отношению к Франции. А после Фридрих, нарушив уже Берлинский мирный договор, вновь начал войну против Австрии. Поэтому высказывание Бестужева совсем небеспочвенное, хоть он и был подкуплен англичанами. Бестужев был убеждён, что Россия должна остановить усиление влияния и военной мощи Пруссии. Он заявлял о том, что, если Россия допустит это, Пруссия переманит на свою сторону Швецию и Польшу, исторических врагов России. Но в особенности он давил на Елизавету Петровну тем, что Фридрих может отнять у России влияние в Польше, и именно этот аргумент склонил императрицу к пересмотру отношений с Пруссией.

Стоит также сказать, что Бестужев уже с 1744 гола предлагал императрице отобрать Восточную Пруссию у Фридриха и отдать ее Польше. Об этом пишет лорд Тироули: «совершенно конфиденциально считаю долгом сообщить вашему превосходительству о плане Бестужева склонить императрицу к намеренью – отнять Пруссию у настоящего короля и отдать ее Польше, которая взамен должна уступить России Псков и Смоленск с округами»³. Как известно, Бестужев и позже предлагал похожий план, в 1756 году.

Если проследить за действиями Фридриха по отношении к России во время двух Силезских войн, то можно заметить, что он старался сохранить Россию хотя бы в нейтралитете. Он то пытался отвлечь ее силы (например, Фридрих желал, чтобы Швеция начала войну с Россией и давил с этим на французского посланника маркиза Валори⁴), то стремился сохранить союз с ней. В самом начале своего правления, в 1740 году, Фридрих писал посланнику в Санкт-Петербурге, барону А. фон Марфельду: «вы могли заметить, что я полон решимости поддерживать и развивать дружбу с Россией со всей возможной тща-

² Сб. РИО. СПб., 1898. Т. 102. С. 444-445

³ Сб. РИО. СПб., 1898. Т. 102. С. 129.

⁴ Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd. 1. S. 265.

тельностью. <...> Я был бы рад укрепить добрые и близкие отношения, которые на протяжении стольких лет поддерживались между моим домом и государями России»⁵. Однако Фридрих после подписания союза с Россией в 1743 г. нелестно отзывался об этой стране, когда писал своему военному министру Г. Подевилльсу о союзе Англии и России: «я рассматриваю Россию как внутренне слабую державу, управляемую сладострастной женщиной, которая еще и подчинена сенату, который своими хищениями присваивает государственные доходы и, чтобы украсть побольше, предпочитает держаться в тени, а не ввязываться в распри европейских держав, войны которых губительны и бесполезны для русских»⁶. Это свидетельствует о том, что, несмотря на стремление Фридриха к союзу с Россией, он не был высокого мнения о внутреннем состоянии этой страны и относился скептически к русскому двору. Таким образом, мы видим, что единственной целью Фридриха было держать Россию «подальше» от войны и прилагал к этому большие усилия, потому что он осознавал, какие будут последствия, если Россия встанет на сторону Австрии. Поэтому точка зрения, которая преобладает в исторической науке, что Фридрих не воспринимал Россию всерьёз, ложная. Он писал: «хочется верить, что Россия <...> не хочет вмешиваться в дела других держав, чтобы так или иначе не быть вовлеченной в иностранные войны»⁷.

Прусский король считал А. Бестужева одним из своих главных врагов. Фридрих писал Мардефельду: «пока этот человек [Бестужев] находится на том посту, где он находится, он не забудет ничего, что могло бы изменить хорошее согласие, царившее между мной и Его Императорским Величеством, и он отпустит тысячу шуток надо мной для того, чтобы угодить партии, которой он посвятил себя или, вернее, продал»⁸. Фридрих настойчиво пытался убрать Бестужева от Елизаветы Петровны. Шетадри, Лесток и Брюммер также прилагали все усилия, чтобы поссорить Бестужева с императрицей. Фридрих пытался подкупить братьев Бестужевых или запугать шантажом, сообщив в Берлине своему брату М. Бестужеву-Рюмину, что ему известно о том, что А. Бестужев взял у англичан 100 тысяч гиней для создания проанглийской партии⁹. Фридрих писал Мардефельду, что нужно «заставить вице-канцлера Бе-

⁵ Friedrich.uni-trier.de. Politische Correspondenz Friedrichs des Großen. Bd. 1. URL: <https://www.friedrich.uni-trier.de/fr/politKorr/1/6/text/>.

⁶ Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd. 2. S. 358

⁷ Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd. 2. S. 15.

⁸ Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd. 3. S. 15.

⁹ Анисимов М.Ю. Русско-прусские отношения в 40-50-е гг. XVIII в. во внешней политике Елизаветы Петровны. С. 37.

стужева изменить партию <...>, привлечь его к моим взглядам и моим интересам и завоевать его дружбу и его доверие суммами, которые вы предложите ему с моей стороны. <...> я разрешаю и уполномочиваю вас предложить ему сумму в 100 000 или 120 000, даже до 150 000 эку»¹⁰. По поручению Фридриха Мардефельд предложил А. Бестужеву-Рюмину 50 тысяч рублей в обмен на лояльность. Об этом Бестужев сообщил Елизавете Петровне, что, конечно, не сыграло на руку Фридриха¹¹.

По нашему мнению, поворотным моментом, когда Россия начала склоняться к союзу с Австрией во внешней политике, стало событие, когда Фридрих на рубеже 1744-1745 гг. попросил вспомогательный корпус у Елизаветы Петровны (который она должна была послать в рамках союзного договора с Пруссией), но она отказалась это делать, и удивилась, что он ссылается на их союзный договор, хотя он же нарушил все договора, напав на королеву венгерскую¹². Однако важно понимать, что Елизавета Петровна еще не желала полного сокрушения прусского короля и Бестужев не мог ее склонить к прямо враждебным действиям против Пруссии¹³.

Во время второй Силезской войны прусская армия вторглась в Саксонию, у которой был подписан союз с Россией. В Россию был послан саксонский резидент, который должен был попросить 12 тыс. вспомогательного войска. Бестужеву и его брату, как писал посол лорд Гиндфорд, это было как раз «по вкусу»¹⁴. В сентябре 1745 г. императрица назначила придворную конференцию по вопросу о том, «следует ли допустить усиление прусского короля или оказать помощь саксонскому курфюрсту». Было принято решение пригрозить Фридриху подготовкой войск для помощи саксонцам¹⁵. В декабре прусский король подписывает мир с Саксонией и Австрией. Некоторые историки считают, что именно Россия оказала влияние на решение Фридриха подписать мирный договор с Австрией и Саксонией. Однако мы с этим не согласны. Ещё до подписания договора Фридрих неоднократно высказывался в своих письмах о необходимости скорейшего завершения войны в Германии. Мирный договор был заключён в Дрездене после блестящей победы прусской армии в битве под Кессельсдорфом и захвата столицы Саксонии. Это было логичным завершением войны. Следует отметить,

¹⁰ Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd. 3. S. 169.

¹¹ Анисимов М.Ю. Русско-прусские отношения в 40-50-е гг. XVIII в. во внешней политике Елизаветы Петровны. С. 37.

¹² Сб. РИО. СПб., 1898. Т. 102. С. 195.

¹³ Там же. С. 197.

¹⁴ Там же. С. 214.

¹⁵ Там же. С.496

что мирный договор был подписан со стороны Австрии и Саксонии с необычайной скоростью.

В результате мы можем сказать, что начало второй Силезской войны стоит считать отправной точкой, когда Россия при Елизавете Петровне начала постепенно смещать свой внешнеполитический ориентир в сторону Австрии. По нашему мнению, это был один из самых больших внешнеполитических промахов Фридриха: потерять Россию как своего союзника (хоть Россия так и не выступила против Фридриха во время второй Силезской войны). Это ему стоило чуть ли не проигранной Семилетней войны, не смотря на его военный талант и большие успехи в начале упомянутой войны. Начиная с 1745 года мы можем уже ясно заметить то, что лично Елизавета Петровна была недовольна прусским королем, но она все еще не решалась открыто выступить против него. Поведение России в 1744-1745 гг. хорошо описал сам Фридрих в одном из своих писем: «Поведение российского двора и без того достаточно двусмысленно благодаря той большой власти, которую канцлер взял на себя в ведении дел»¹⁶.

Список использованных источников и литературы:

1. *Анисимов М.Ю.* Русско-пруссские отношения в 40-50-е гг. XVIII в. во внешней политике Елизаветы Петровны // Известия Самарского научного центра РАН. 2015. № 3.
2. Сборник Императорского Русского Исторического Общества. Т. 102. СПб.: тип. Императорской академии наук, 1898.
3. Friedrich.uni-trier.de. Politische Correspondenz Friedrichs des Großen. URL: <https://friedrich.uni-trier.de/fr/>.
4. Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd. 1. Berlin: Duncler, 1879.
5. Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd. 2. Berlin: Duncler, 1879.
6. Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd. 3. Berlin: Duncler, 1879.

¹⁶ Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Berlin, 1879. Bd. 3. Berlin: Duncler, 1879. S. 304.

Чирскова Ирина Михайловна
канд.ист.наук, РГГУ (Москва)

РОССИЯ И ФРАНЦИЯ В СЕМИЛЕТНЕЙ ВОЙНЕ: СПЕЦИФИКА ОТНОШЕНИЙ СОЮЗНИКОВ

В ходе Семилетней войны впервые удалось изменить двусторонние отношения России и Франции, заключив военно-политический союз, действовавший в течении пяти лет, вплоть до смерти Елизаветы Петровны. Однако характер союзнических отношений был нестабильным, сложным и противоречивым.

На специфику русско-французских отношений накладывали отпечаток: геополитические факторы; история предшествующих отношений двух стран; предпочтения монархов; борьба противоборствующих партий при дворах; личные отношения коронованных особ, сановников и пр.

Елизавета, несостоявшаяся невеста Людовика XV, искренне любила Францию и не раз получала лестные комплименты, что могла бы стать украшением ее двора. Пройдя тяжелую школу при дворе Анны Иоанновны и, наконец, получив трон, она крепко его держала.

Людовик XV, став королем в пять лет, долго был отстранен от власти. Лишь после смерти своего воспитателя кардинала де Флери он оказался перед необходимостью самостоятельного правления.

Возобновление русско-французских дипломатических отношений, присоединение России к Версальским договорам определило ее вступление в войну с Пруссией, официально оформленное Манифестом 16 августа 1757 г.

Личные предпочтения монархов отразились на характере взаимоотношений союзников, которые смягчились в период Семилетней войны. Елизавета, не одобрявшая антирусскую направленность французской политики, испытывала нескрываемую симпатию к королю, при этом Фридриха II и Пруссию не любила. Людовик же имел острое желание утвердиться в Польше, вытеснив оттуда русских.

Оформившийся в 1756 – 1757 гг. союз был спровоцирован политикой прусского короля и носил во многом вынужденный характер. У сторон были совершенно разные задачи. Франция стремилась сохранить колонии в Северной Америке и Индии, которые хотела заполучить Англия, очистить от англичан Ганновер, а также помочь Австрии в возвращении Силезии и Глаца и освобождении Саксонии, чтобы за это по-

лучить земли в Бельгии. Значительное ослабление Пруссии, и, в связи с этим, усиление России, в планы французского короля не входило.

Россия же стремилась максимально ослабить Пруссию, сохранить нейтралитет в англо-французском конфликте, получить Курляндию, улучшить положение на русско-польской границе. За уступки Польши Россия собиралась предложить ей свои будущие завоевания в восточной Пруссии. А. Вандаль не без основания замечал, что на русско-французский союз дочь Петра смотрела «как на брак по любви, а Людовик как – на требование минуты. В 1757 году этот союз не имел ни устойчивости, ни выгоды»¹.

Союзники надеялись, что вступление России, имевшей многочисленную армию, солдаты которой были известны своей выносливостью и храбростью, изменит ситуацию в войне. При этом они не питали иллюзий на счет ее командования. Назначенному главнокомандующим русской армии, «мирному фельдмаршалу» и царедворцу, С.Ф. Апраксину «действительно не хотелось ехать к войску во время болезни Елизаветы» так как «он знал, как война неприятна молодому двору и канцлеру»². Императрица поправилась, а Бестужев, боявшийся, что «враги припишут его внушениям медлительности фельдмаршала»³, требовал отправки к армии и наступления в восточной Пруссии. Победу у деревни Грос-Егерсдорф торжественно отметили в Петербурге. Дальнейшее же наступление, по мнению Апраксина и единогласному решению военного совета армии, было невозможно из-за нехватки продовольствия и фуража⁴, а принято оно было через неделю после нового тяжелого приступа болезни императрицы. Эти обстоятельства «не на шутку испугали союзников России, рисковавших остаться без русской поддержки в тяжелой войне»⁵. Союзников проинформировали о смещении виновника отступления, и намерении императрицы «приключившееся зло сколько возможно скорее поправить и операции немедленно возобновить»⁶.

Крайнее недовольство Франции действиями русских войск утихло только после разгрома Фридрихом II, численно превосходившей его, франко-австрийской армии при Росбахе. Поражения выявили недостатки и архаичность устройства французской армии. На волне злорадств

¹ Вандаль А. Императрица Елизавета и Людовик XV. М., 1911. С. 243.

² Соловьев С.М. Сочинения: в 18 кн. М., 1993. Кн. XII. Т. 24. С. 362.

³ Там же. С. 382.

⁴ Семилетняя война. Материалы о действиях русской Армии и Флота в 1756-1762 гг. М., 1948. Док. 69. С. 196-198.

⁵ Черкасов П.П. Елизавета Петровна и Людовик XV. Русско-французские отношения 1741 – 1762. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2010. С. 223.

⁶ Цит. по: Черкасов П.П. Указ. соч. С. 226.

над неудачами Франции, когда даже «Париж встал на сторону врагов, а Вольтер в своих стихах прославлял короля прусского, на другом конце Европы сердце женщины, государыни истекало кровью при известии о неудаче Франции. Елизавета серьезно опечалилась, узнав о битве при Росбахе, и сообщила об этом Людовiku XV в самых теплых выражениях»⁷. Русский двор стремился поддержать союзника и после новых неудач Франции. Версаль же не доверял Петербургу и не шел на укрепление союза даже перед лицом сильного противника.

Военный потенциал России вызывал опасения, что она «может расширять свои владения только за счет Швеции и Польши – давних союзников Франции». Выгоду же, которую, по мнению союзника, можно «извлечь из России, это преимущества, вытекающие из оживленной торговли между обоими народами»⁸.

В конце 1757 – начале 1758 гг. в Петербурге шла борьба придворных группировок, обострившаяся в связи с очередным приступом болезни императрицы. После ее выздоровления, канцлер Бестужев, склонный более «к союзу России с Англией, нежели с Францией», был арестован, хотя «причины ареста» только искали⁹. Исследователи, не без основания считают, что дело не обошлось без участия французских дипломатов. Новый союзник России, ярый противник Англии, Франция не могла остаться в стороне от устранения влиятельного политика проанглийской ориентации.

Посол Франции предложил Елизавете помощь доктора Пуассонье, избранного почетным членом петербургской Академии наук. Лечение квалифицированного врача помогло, а вот попытки использовать его в политических целях не удалась¹⁰.

Военные действия России против Пруссии помогали союзнику, но Франция опасалась их влияния на послевоенный мир. После Росбаха и, особенно, после пересечения русскими границы Польши, ситуация обострилась. Версальская дипломатия скрупулезно собирала негативную информацию о русском пребывании в Польше, что существенно ухудшало союзнические отношения до конца войны. Не улучшало их и плохое обеспечение русских представителей при французской армии, в то время как французы получали не только доступ ко всей информации, но и определенные преимущества перед русскими офицерами.

⁷ Вандаль А. Указ. соч. С. 275.

⁸ Цит. по: Черкасов П.П. Указ. соч. С. 229.

⁹ Записки императрицы Екатерины II. М., 1990. С. 224, 226.

¹⁰ Тимирязев В.А. Дочь Петра Великого // Исторический вестник. 1900. Октябрь. С. 124.

Поражения в колониях и в Германии истощили Францию и нанесли тяжелый удар лично королю. Неудачи обнаружили «ошибки французского государственного строя», «бессилие правительства, беспорядочность администрации, общий недостаток дисциплины, ослабление у французов всех добродетелей, которые делают народ великим или достойным величия»¹¹.

Уже в 1758 г. Франция предприняла попытку примирения с Пруссией, пытаясь склонить к этому Австрию, но та совместно с Россией противостояла этому. Не отрицая несомненных государственных и полководческих талантов прусского короля, историки с полным основанием считают, что «немалой долей своих успехов Фридрих должен был быть обязан своим противникам – политикам и полководцам антипрусской коалиции, их несогласованности, взаимному недоверию, непоследовательности и нерешительности»¹².

1760 г. во многом оказался решающим. Россия и Австрия стремились к полному разгрому Пруссии, а Фридрих хотел удержать Силезию и сохранить свое королевство. Известно высказывание Елизаветы, что она будет «вместе с союзниками продолжать войну» даже, если будет вынуждена продать половину своих «платьев и бриллиантов»¹³. Франция же, желая активных действий России против Фридриха, раздувала русофобию в Польше. Взаимоотношения союзников обостряла и проблема Гданьска, стратегически важного ганзейского города, под покровительством польского короля, оказавшегося в тылу русской армии. Его захват Пруссией мог бы стать серьезной проблемой. Когда же французы взяли самый привилегированный город Германии – Франкфурт на Майне, русская императрица заявила союзникам (октябрь 1758 г.), что если они «хотят держать ее в строгой опеке, то она объявляет лично себя воюющей стороной против прусского короля и оставляет за собой безраздельно все, что ею будет завоевано»¹⁴. Этот аргумент был особенно весом в связи с завоеванием восточной Пруссии, которую Россия надеялась после войны обменять на принадлежавшие Польше, Курляндию и часть Украины. Русские войска сумели установить хорошие отношения с населением и обеспечить себе снабжение и тыл вплоть до окончания войны. В 1760 г. к русской императрице даже была отправлена благодарственная депутация местных жителей. Фридрих же считал это «лишь первой остановкой русских» по пути

¹¹ Вандаль А. Указ. соч. С. 292.

¹² Черкасов П.П. Указ. соч. С. 263.

¹³ Соловьев С.М. Указ. соч. Кн. XII. Т.24. С. 517.

¹⁴ Цит. по: Черкасов П.П. Указ. соч. С. 275.

«в глубь его страны»¹⁵. В отличие от Людовика, надеявшегося, что, по окончании войны, Россия останется без всяких территориальных компенсаций, Австрия подписала с ней союзный договор, гарантировавший территориальную компенсацию за участие в войне (март 1760 г.)¹⁶.

Противоречивый внешнеполитический курс Франции, особенно в последний период Семилетней войны, не мог не сказаться на союзнических отношениях. Версаль слишком боялся успехов русского оружия и роста влияния России. Поражения на фронтах, экономические проблемы и внутренняя обстановка в стране заставляли Францию искать средств к окончанию войны. Расхождения двух союзников на заключительном этапе войны состояли в том, что Россия предлагала идти на переговоры с прусским королем только после его сокрушительного поражения от союзных войск.

Несостоявшийся мирный конгресс, провал франко-английских переговоров, нежелание Франции идти на сближение с Россией осложняло и без того не простые взаимоотношения союзников. Попытки Елизаветы «заручиться поддержкой Франции в Польше» в благодарность за облегчение «ее соглашения с Англией», и «впредь связать французскую политику с русской»¹⁷ встретили сопротивление Версаля. Заключение русско-французского торгового договора и дипломатические усилия двух стран разрушила смерть императрицы.

Приход к власти Петра III, заключение в июне 1762 г. союзного трактата с Пруссией перечеркнули все успехи и завоевания русского оружия, расстроили и антипруссский союз. Франция, привыкшая к «бережному» отношению со стороны Елизаветы, была в ужасе от предательства нового монарха. В ответ Людовик ударил по чрезвычайно болезненной точке – перестал именовать Петра императором, указав, что признал титул только за Елизаветой, а не за преемниками ее.

Отношения России и Франции и в последующие годы останутся не простыми, однако всегда будут достаточно динамичными.

Список использованных источников и литературы:

1. Записки императрицы Екатерины II. М., 1990.
2. *Мартенс Ф.* Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. I. Трактаты с Австрией. 1648-1762. СПб., 1874. С. 272-291.

¹⁵ *Валишевский К.* Дочь Петра Великого. М., 1989. С. 480.

¹⁶ *Мартенс Ф.* Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. I. Трактаты с Австрией. 1648-1762. СПб., 1874. С. 272-291.

¹⁷ *Вандаль А.* Указ. соч. С. 335.

3. Семилетняя война. Материалы о действиях русской Армии и Флота в 1756-1762 гг. М., 1948.
4. *Валишевский К.* Дочь Петра Великого. М., 1989.
5. *Вандаль А.* Императрица Елизавета и Людовик XV. М., 1911.
6. *Соловьев С.М.* Сочинения: в 18 кн. М., 1993. Кн. XII. Т. 24.
7. *Черкасов П.П.* Елизавета Петровна и Людовик XV. Русско-французские отношения 1741 – 1762. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2010.

Булавинов Максим Александрович
Воронежский Государственный Педагогический Университет
(Воронеж, Россия)

И. Ф. ПАСКЕВИЧ – «ЗАБЫТЫЙ» ФЕЛЬДМАРШАЛ

Аннотация: В статье предпринята попытка проанализировать личность и деятельность одного из наиболее успешных отечественных полководцев XIX столетия, любимца императора Николая I, солдатского «отца» И.Ф. Паскевича. Автор подчеркивает, что, несмотря на безусловные заслуги Ивана Федоровича перед Родиной, в современной исторической памяти о нем практически не осталось воспоминаний, а его фигура и свершения становятся объектом почти исключительно научных изысканий.

Ключевые слова: Российская империя, Николай I, И.Ф. Паскевич, «отец-командир», русско-персидская война 1826-1828 гг., Крымская война.

Иван Фёдорович Паскевич-Эриванский, Светлейший князь Варшавский (1782-1856) – талантливый полководец, участник десяти войн, человек, подавивший несколько восстаний. Свою военную карьеру он начал с юных лет и уже к 28 годам стал генералом¹. Является одним из самых заслуженных и титулованных военных деятелей в истории России, трижды фельдмаршал Российской и Австрийской империй, а также Пруссии. И.Ф. Паскевич был полным георгиевским кавалером и единственным в истории полководцем, кому по указу Николая I даны права на воинские почести, равные императорским. Иван Федорович был отмечен всеми орденами империи, а за свою длительную военную карьеру не проиграл ни одного сражения, за что нередко удостоивался сравнения с А.В. Суворовым. Еще один интересный факт: Паскевич был единственным полководцем, при жизни попавшим в книгу «Русские полководцы», как достойный поминания. Однако самая удивительная метаморфоза заключается в том, что он был одним из немногих, добившихся высокой прижизненной оценки, однако после смерти оказался забыт и практически вычеркнут из учебников по истории. Особенно четко это проявилось в советский период.

Обычно И.Ф. Паскевича вспоминают, когда речь заходит о трагичной Крымской войне и все неудачи «вешают» именно на него, забывая,

¹ Бантиш-Каменский Д.М. Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. С.173

что Иван Федорович изначально был против этой войны. К тому же, в силу своего преклонного возраста и проблем со здоровьем, он вынужден был отойти от дел. Тем самым, приписывая ему военные неудачи русской армии и забывая о его многочисленных победах, подобные оценки искажают реальное положение дел.

Свою военную карьеру Иван Федорович начинал под руководством таких знаменитых полководцев, как И.И. Михельсон, А.А. Прозоровский, М.И. Платов, П.И. Багратион. Он смог проявить себя на различных командных должностях, что, конечно же, сыграло немаловажную роль в формировании его мировоззрения.

При изучении истории Отечественной войны очень редко упоминают И.Ф. Паскевича среди прочих героев, недооценивая его вклад в победу. А ведь он принимал участие в наиболее значимых сражениях: в битве под Смоленском, в Бородинском сражении, в боях под Малоярославцем, Вязьмой, Красным. В 1813-1814 гг. Иван Федорович участвовал в Заграничном походе и вместе с другими частями Русской Армии вступил в Париж.

В годы Отечественной войны 1812 г. Паскевич служил под началом одного из лучших генералов Русской Армии, Н.Н. Раевского, который считал за правило развивать у своих подчиненных инициативу и самостоятельность. Уже с этого периода Иван Федорович, командуя дивизией, продолжил развивать отечественные военные традиции. Одной из них выступала всесторонняя забота о простом солдате, его материальных и духовных нуждах, человеческое внимание к тем, кто является главным фактором на войне². Во всех сражениях, ходом которых командовал Паскевич, человеческие потери русской армии были минимальными. Он прилагал максимум усилий для того, чтобы накормить и обути своих подчиненных, обеспечить их всем необходимым, и при этом не допускал грабежа, разорения хозяйств местных жителей³.

Можно сказать, что И.Ф. Паскевич заслужил высокий авторитет, пройдя путь от флигель-адъютанта императора Павла I до командира дивизии не в канцеляриях, а в боевых условиях, на полях сражений с достойным противником, и по праву занял почетное место среди славных героев Русской Армии.

В историографии подробно описаны дружеские отношения между императором Николаем I и Иваном Федоровичем. Знакомство молодого наследника престола и будущего фельдмаршала состоялось в

² Кривопапов А.А. *Фельдмаршал И.Ф. Паскевич и русская стратегия в 1848–1856*. С.93

³ Щербатов А.П. *Генерал-фельдмаршал князь Паскевич, его жизнь и деятельность*. Т. 3. С. 290.

Париже. Именно в дивизии И.Ф. Паскевича служил Николай Павлович, будучи великим князем. С этих пор и до самого конца николаевского правления у них будут сохраняться доверительные отношения. Император по заслугам оценивал деятельность Ивана Федоровича, жалуя ему многочисленные награды, звания и привилегии. В личной переписке Николай I называл фельдмаршала не иначе, как «отец-командир», во многом полагаясь на его преданность и боевой опыт⁴.

«Особняком» в жизни полководца историки выделяют период его службы на Кавказе и успешно завершённые русско-персидскую (1826-1828) и русско-турецкую (1828-1829) войны. Именно за эти военные кампании Иван Федорович и был удостоен звания генерал-фельдмаршала. Нужно отметить, что особую роль в его жизни сыграла именно русско-персидская война, по результату которой казна Российской Империи пополнилась на 10 млн. рублей серебром (1 млн. рублей ассигнациями Паскевич получил в качестве премии от императора) и около 500 старинных рукописей, которые и по сей день входят в состав национального фонда России⁵. Такая контрибуция была получена благодаря дальновидным дипломатическим качествам полководца. Позже персы вновь обратят на себя взор непобедимого полководца, когда 30 января 1829 г. разъяренная толпа разгромит русское посольство и перебьёт наших послов, среди которых был дипломат и писатель А.С. Грибоедов, приходившийся шурином Паскевичу. Возмущённый этим событием, Иван Федорович отправляет письмо в Персию, предупреждая о готовности вновь идти походом на Тегеран. На что Фетх Алишах направляет в Петербург с извинениями своего сына, который преподносит императору знаменитый алмаз «Шах»⁶.

В мае 1831 г. Николай I направляет «отца-командира» с Кавказа в Варшаву на смену И.И. Дибичу для подавления мятежа. И.Ф. Паскевич за короткий срок берет штурмом Варшаву и отправляет императору короткое письмо: «Варшава у ног Вашего Величества»⁷. С таким же успехом Иван Федорович разбивает венгерских повстанцев, спасая трон юного тогда австрийского императора Франца Иосифа. В награду за это последний, а также король Пруссии Фридрих Вильгельм IV возводят Паскевича в фельдмаршалы своих армий.

⁴ См.: Письмо Николая I И.Ф. Паскевичу от 10(22).01.1832 / Николай I. Письма императора Николая Павловича И.Ф.Паскевичу 1832–1847. URL: <https://ogurcova-portal.com/nikolaj-i-pisma-imperatora-nikolaya-pavlovicha-i-f-paskevichu-1832-1847/>.

⁵ Потто В.А. Кавказская война. Т. 3. С. 579.

⁶ Потто В.А. Кавказская война. Т.3. С.645

⁷ Щербатов А.П. Генерал-фельдмаршал князь Паскевич, его жизнь и деятельность. Т.5. С.140.

В ходе Крымской войны в 1853 г. уже немолодой Иван Федорович назначается командующим на Балканский фронт. При осаде Силистрии он был сильно ранен и отправлен на лечение в своё имение в Гомеле. Но, не долечившись, вновь отправляется на фронт. Заслуженный полководец отчетливо осознавал невозможность одержать победу в противостоянии с коалицией ведущих держав, поэтому его план сводился к затягиванию войны и стремлению свести конечный результат к наименьшим потерям для Российской империи⁸. В Севастополе Иван Федорович тяжело заболел и был отправлен в Варшаву, где получил трагические известия о смерти своего любимого императора и сдаче Севастополя. Вследствие этого он окончательно слёг в постель и вскоре скончался.

Таким образом, именно последняя война фельдмаршала сыграла с ним злую шутку, способствовав его последующему забвению, несмотря на все государственные заслуги. Война, противником которой он изначально являлся, и выбыл из строя по причине болезни на первых её этапах. В среде профессиональных историков имя «отца-командира» хорошо известно, но иначе обстоит дело с исторической памятью, что не может не вызывать сожаления. Поэтому крайне важно, чтобы в общественном сознании было «воскрешено» имя забытого, но ни разу не побежденного фельдмаршала.

Список использованных источников и литературы:

1. *Бантыш-Каменский Д.М.* Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. В 2 Кн. СПб., 1840.
2. *Кривопапов А.А.* Севастополь в стратегических планах фельдмаршала И.Ф.Паскевича в 1853–1855 гг.// Вестник Московского Университета. История. № 3. 2013. С.58–69
3. *Кривопапов А.А.* *Фельдмаршал И. Ф. Паскевич и русская стратегия в 1848–1856 гг.* М., 2014.
4. Николай I. Письма императора Николая Павловича И.Ф.Паскевичу 1832–1847. URL: <https://ogurcova-portal.com/nikolaj-i-pisma-imperatora-nikolaya-pavlovicha-i-f-paskevichu-1832-1847/>.
5. *Потто В.А.* Кавказская война. Т 3. Ставрополь, 1994.
6. *Щербатов А.П.* Генерал-фельдмаршал князь Паскевич, его жизнь и деятельность. В Т.7. СПб., 1904.

⁸ *Кривопапов А.А.* Севастополь в стратегических планах фельдмаршала И.Ф.Паскевича в 1853-1855 гг.// Вестник Московского Университета. История. № 3. 2013. С.61.

Кравцов Лев Максимович

Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета

АНГЛО-РУССКАЯ ВОЙНА 1807-1812 ГГ.: КАМПАНИЯ 1809 Г. НА БАЛТИКЕ

Аннотация: Статья посвящена наименее известной и исследованной странице истории англо-русской войны 1807-1812 гг. на Балтике – кампании 1809 г. В работе дана общая характеристика противостояния держав в этом году, а также реконструирован ход всех значимых столкновений России и Англии на Балтийском театре военных действий в 1809 г.: высадка англичанами десанта у Гангута, сражение у Поркалауда, столкновение у Питкопаса и бой отряда мичмана А. В. Коробки с англичанами. Воссоздать картину морских боев позволило привлечение источников как с русской, так и с английской стороны.

Ключевые слова: Англо-русская война 1807-1812 гг., Балтика, 1809 г., сражение при Поркалауде, fleet in being.

Данная статья посвящена сражениям 1809 г., состоявшимся в ходе англо-русской войны 1807-1812 гг. на Балтике.

Командующим английской эскадрой, вернувшейся на Балтику в 1809 г., был вице-адмирал Дж. Сомарец. Цели англичан в этом году были не слишком агрессивными. «Целью наших действий в Финском заливе является создание помех русской торговле и уничтожение ее крейсеров в сочетании со всеми возможными мерами защиты тех судов, которые могут обладать лицензиями английского правительства», – писал капитан Т. Мартин¹. В другом письме он замечает, что важная задача английского флота – «удержать русских от любых враждебных посягательств на шведском побережье»².

Англичане исходили из того, что их силы уступают российской стороне. Британцы надеялись на учет российским командованием своего превосходства и на последующее выступление эскадры из Кронштадта навстречу противнику. Но этого не произошло. «Наш корабельный флот, после злосчастной кампании адмирала Ханькова, решено было назначить только для обороны Кронштадта», – писал

¹ Letters and papers of Admiral of the fleet Sir Thos. Byam Martin. By Sir Richard Vesey Hamilton. Vol. II. London, 1903. P. 120.

² Letters and papers... P. 122.

историк П. А. Ниве³. Поэтому столкновения 1809 г. – это бои небольших судов.

При анализе кампании 1809 г. уместно вспомнить о концептуальном понятии «fleet in being» (флот сущий). Ведь в этом году британцы препятствовали выходу русского флота из Кронштадта не активными боевыми действиями, а самим фактом своего присутствия на Балтике.

Одно из первых столкновений в рассматриваемую кампанию – высадка англичанами десанта у Гангута. Ночью 8 июня⁴ 1809 г. находящемуся в Гангута лейтенанту И. Г. Трофимову донесли о приближении 10 неприятельских десантных судов к береговой батарее у Гангутского маяка. По оценке русской стороны, на 10 судах было не меньше 300 человек⁵. И. Г. Трофимовым были направлены 2 йола, чтобы преградить англичанам обратный путь на их корабли. А из Гангута к батарее была отправлена рота Псковского гарнизонного батальона. Противник смог овладеть батареей, но, видя приближающихся русских солдат, обратился в бегство. Когда йолы настигли англичан, произошло столкновение, в ходе которого один британский баркас был потоплен.

На русских йолах из матросов 2 были убиты, а 3 – ранены. Из роты Псковского гарнизонного батальона 3 человека убиты, 6 человек – ранены. А из находившихся на батарее 5 человек были ранены⁶.

26 июня около 9 вечера у Поркалауда состоялось одно из наиболее значительных боевых столкновений этой кампании. В бою столкнулись русские канонерские лодки, йолы, транспортные суда с английскими шлюпками.

Русские, по оценке англичан, смогли занять «необычайно прочную позицию между двумя скалами», которые служили естественным прикрытием с обеих сторон. Такое расположение позволяло вести по англичанам «губительный» картечный огонь⁷.

Неприятельские шлюпки двинулись навстречу русским силам. Т. Мартин описывает хладнокровное поведение англичан, которые не стреляли до тех пор, пока не приблизились к противнику. Затем они решительно атаковали русские силы, абордируя русские канонерские лодки.

Лейтенант Д. Хоуки, возглавлявший эту атаку, погиб. Под его руководством была взята одна канонерская лодка, но во время абордажа

³ Ниве П. А. Русско-шведская война 1808-09 гг. СПб, 1910. С. 374.

⁴ Здесь и далее даты – по старому стилю.

⁵ РГАВМФ. Ф. 212 Оп. 11-2 Д. 2886. Л. 51 об.

⁶ Там же. 51 об.-52.

⁷ Letters and papers... P. 128.

второй он был сражен картечью. Командование его лодкой перешло к Джону Грэнбургу⁸.

О других подробностях боя из источников мы не узнаем. Однако сами за себя говорят потери. Потери англичан составили 17 человек убитыми и 37 ранеными⁹. Из 231 человек (изначальный состав русских сил) 147 было убито или пленено¹⁰ (в т. ч. 3 офицера). Из пленных русских 51 человек был ранен¹¹.

Во время сражения русские потеряли немало судов, в то время как о подобных потерях у англичан ничего не известно. Согласно рапорту Саблина, в ходе боя потеряно 2 канонерские лодки, 4 йола, 8 орудий, 6 транспортных судов и судно, принадлежащее купцу¹².

1 июля капитан 2 ранга А. Фондезин был поставлен во главе значительного количества судов, часть которых было необходимо оставить в Роченсальме, а другую – препроводить в Свеаборг или в Або («на усиление Финляндской флотилии»¹³). После выхода из Кронштадта с некоторого времени русские силы стали преследовать англичане. У острова Питкопас 10 августа английский корабль направился к русскому транспортному судну. С русских канонерских лодок был открыт сильный огонь, который заставил противника ретироваться. Русские источники настаивают на том, что противник понес значительные потери. С русской стороны был один тяжело раненый и 3 человека – с легкими ранениями¹⁴.

13 августа, по замечанию Н. Д. Каллистова, произошло последнее значительное столкновение с англичанами в этой войне¹⁵.

В этот день А. Фондезин снялся с якоря и его силы двинулись от Курсалова к Роченсальму. Но не все суда вышли одновременно. Отряд мичмана А. В. Коробки был отправлен первым. А. Фондезин полагал, что этим силам ничего не грозит. Но он ошибался.

Отряд мичмана А. В. Коробки на пути к Роченсальму около 9 вечера заметил английские гребные суда. Из всех русских сил кухонные и водоналивные суда немного опережали все остальные. А канонерские лодки буксировали транспортное судно¹⁶. В 10 часов из-за

⁸ Ibid. P. 136.

⁹ The naval chronicle, for 1809. Vol. XXII. London. P. 138.

¹⁰ РГАВМФ. Ф. 212 Оп. 11-2 Д. 2886. Л. 87-88.

¹¹ The naval chronicle... P. 139.

¹² РГАВМФ. Ф. 212 Оп. 11-2 Д. 2886. Л. 87.

¹³ Михайловский-Данилевский А. И. Описание Финляндской войны на сухом пути и на море, в 1808 и 1809 годах. СПб, 1841. С. 496.

¹⁴ РГАВМФ. Ф. 212 Оп. 11-2 Д. 2886. Л. 155.

¹⁵ История русской армии и флота. В 15 т. Т. 9. М., 1913. С. 147.

¹⁶ РГАВМФ. Ф. 212 Оп. 1 Д. 674. Л. 10.

острова прямо на русские силы двинулись англичане¹⁷. Буксировка транспортного судна была быстро прервана. Позже некоторые из русских моряков будут говорить о том, что в пользу англичан с самого начала играло не только их стремительное появление из темноты, но и тот факт, что не все русские лодки смогли обрубить буксир и вступить в сражение (некоторые запутались в канате, что мешало им во время боя¹⁸).

С русских канонерских лодок открыли огонь из пушек. При сближении начали стрелять из ружей и из других орудий. С транспортного судна также палили по англичанам. Неприятель тоже не бездействовал, ведя огонь из каронад, а после сокращения дистанции – из ружей¹⁹.

Англичане разделились на две части. Первая часть английский судов абординговала транспортное судно, а вторая – напала на лодки²⁰. После овладения транспортным судном все английские силы нацелились на русские лодки. В последующем действии была потеряна значительная часть людей. Был ранен мичман А. В. Коробка. Неприятель овладел тремя лодками. Но, согласно русским источникам, также и несколько английских судов с людьми было затоплено в ходе сражения²¹.

Из 500 англичан убито чуть более 40, в т. ч. несколько офицеров²².

Есть данные о русских потерях на захваченных англичанами 3 канонерских лодках и 1 транспортном судне. Из 164 человек 28 было убито, 136 взято в плен. Затем 125 человек были возвращены из плена (77 здоровых и 48 раненых), а 11 остались у англичан²³. К сожалению, нет сведений об общих потерях с русской стороны.

1809 г. можно считать последним годом хоть сколько-нибудь интенсивных действий англо-русской войны на Балтике. Ведь в этом году завершилась русско-шведская война 1808-1809 гг. Швеция перестала быть союзницей Великобритании и присоединилась к континентальной блокаде. Поэтому перед Англией больше не стояло задачи помогать бывшей союзнице в действиях против России. Но до официального заключения мира между Британией и Россией остается еще несколько лет.

¹⁷ Там же.

¹⁸ РГАВМФ. Ф. 212 Оп. 11-2 Д. 2886. Л. 156.

¹⁹ РГАВМФ. Ф. 212 Оп. 1 Д. 674. Л. 10 об.

²⁰ Там же. Л. 10.

²¹ РГАВМФ. Ф. 212 Оп. 11-2 Д. 2886. Л. 156.

²² Там же.

²³ Там же. Л. 157 об.-158.

Список использованной литературы и источников:

1. Дело об оправдании капитана 2 ранга фон Дезина, капитан-лейтенанта Быкова, лейтенантов Коробки и Юрьева, привлеченных к ответственности за захват англичанами 3-х канонерских лодок и транспорта // РГАВМФ. Ф. 212 (Государственная Адмиралтейств-коллегия). Оп. 1. Д. 674.

2. История русской армии и флота. В 15 т. Т. 9. М.: Образование, 1913. 235 с.

3. *Михайловский-Данилевский А. И.* Описание Финляндской войны на сухом пути и на море, в 1808 и 1809 годах. СПб: Типография Штаба Отдельного корпуса внутренней стражи, 1841. 524 с.

4. *Ниве П. А.* Русско-шведская война 1808-09 гг. СПб: Военная типография, 1910. 420 с.

5. О ходе военных действий и возвращении англичанами части русских военнопленных; о наличии, подготовке, плавании, исправлении повреждений и крушении судов в кампанию 1809 г. о награждении орденами офицеров; о возмещении убытков, понесённых офицерами и частными лицами // РГАВМФ. Ф. 212. Оп. 11-2. Д. 2886.

6. Letters and papers of Admiral of the fleet Sir Thos. Byam Martin. Edited by Sir Richard Vesey Hamilton. In three volumes. Vol. II. London: printed for the navy records society, 1903. 416 p.

7. The naval chronicle, for 1809: containing a general and biographical history of the royal navy of the United Kingdom; with a variety of original papers on natural subjects. Under the guidance of several literary and professional men. Vol. XXII. London: printed and published by and for Joyce Gold, shoe-lane. 532 p.

Шушарина Надежда Петровна

РЯДОВОЙ ПРЕОБРАЖЕНСКОГО ПОЛКА ИЗ ДЕРЕВНИ ЧУСОВСКОЙ ШАДРИНСКОГО УЕЗДА ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ

Аннотация: Метрические книги Казанско-Богородицкой церкви с. Песковского Шадринского уезда Пермской губернии представляют собой ценный источник для составления родословной истории крестьянского рода. При анализе документа удалось установить, что крестьянин из Зауралья во второй половине XIX века служил в Лейб-гвардии Преображенского полка.

Ключевые слова: рядовой, Лейб-гвардии Преображенский полк, Шадринский уезд.

Гвардия – лучшие из лучших в царской армии. Лейб-гвардия, в буквальном смысле – охрана государя. Слово и понятие «гвардия» существовало и в СССР. Появились советские гвардейские формирования в первый год Великой Отечественной войны, когда было присвоено звание «гвардейский» стрелковым дивизиям народного ополчения. Исчезла приставка «лейб», но понятие «гвардия» как передовые отборные вооруженные отряды осталось.

Уже в новом государстве – Российской Федерации – 22 декабря 2000 г. указом Президента России был установлен День российской гвардии, который отмечается ежегодно 2 сентября. В 2022-23 гг. в ходе СВО 36 российских частей получили наименование гвардейских¹. В 2024 году две российские армии получили звание гвардейских подразделений. Гвардейские соединения российской армии продолжают традицию быть лучшими из лучших, доказывая это героическими подвигами на поле боя.

При работе с архивными документами был обнаружен интересный факт. Один из рода Чистяковых (Честиковых) д. Чусовой (Чусовской), потомком которого являюсь – был рядовым не просто гвардии, а самого знаменитого – Лейб-гвардии Преображенского полка. Читаем запись метрической книги от 8 мая 1887 г.: «У запасного лейб-гвардии Преоб-

¹ Список частей и соединений ВС РФ, получивших наименование «гвардейских» в ходе СВО // <https://lostarmour.info/articles/gvardia-svo>

раженского полка рядового Ивана Михайлова Честикова и его жены Анны Родионовой родился сын Николай»².

Родство дальше! Никаких фотографий, документов, да и вообще упоминаний о нём нет. Почему Иван служил в столице, преодолев путь в тысячи километров из Зауралья в г. С-Петербург, где нёс службу в Преображенском полку? Чем же знаменит Преображенский полк?

Полк был создан Петром I и получил он своё наименование по селу, где происходило формирование этого первого гвардейского полка регулярной армии. Преображенцы участвовали в Азовских походах, отважно сражались во время Северной войны. За стойкость в битве при Нарве преображенцы и семеновцы получили красные чулки в знак того, что выстояли «по колено в крови». Гвардейские полки принимали участие почти во всех битвах Северной войны, не раз подтверждая свое мужество и стойкость³.

Полк участвовал в Отечественной войне 1812 г., в русско-турецкой войне 1828-29 гг., в подавлении польских восстаний 1830 и 1863 гг. о время русско-турецкой войны 1877-78 гг. полк участвовал во взятии Исукерского ущелья, Этрополя, в сражениях при Ташкисене и Филиппополе. В За участие в сражении при Ташкисене полк был отмечен знаками на головные уборы с надписью: «За Ташкисен 19-го Декабря 1877 года»⁴.

За особые заслуги отличившимся генералам император мог присвоить почетный чин подполковника Преображенского полка, а сам царь числился в этом полку полковником.

С 1834 г. при императоре Николае I солдат увольняли в бессрочный отпуск («запас») по истечении 20 лет службы. С 1839 по 1859 г. срок службы сократился с 19 до 12 лет. С 1 января 1874 г. на смену рекрутской системе пришла всеобщая воинская повинность. Все мужское население, достигшее 20-летнего возраста, без различия сословий, 6 лет служило непосредственно в строю и 9 лет числилось в запасе.

В рекруты Иван Честиков был взят в период правления Александра II (1855-1881 гг.), а ушёл в запас уже в правление Александр III (1881-1894 гг.).

² Метрическая книга 1887г. Казанско-Богородицкой церкви с. Песковского Шадринского уезда Пермской губернии. – Ф.296. Оп.1. Д.57. Л.15 об.

³ Алмазов Б.А. Петербург – столица русской гвардии. История гвардейских подразделений. Структура войск. Боевые действия. Выдающиеся личности.

⁴ Преображенцы: История, биографии, мемуары/Сост. А.Ю. Бондаренко. – М.: Воениздат, 2000. – 431 с.

Солдаты, отслужившие половину срока, именовались «стариками». «Скажи-ка, дядя, ведь не даром Москва, спаленная пожаром, французам отдана». «Дядя» мог быть моложе призванных тридцатилетних, как теперь говорят, «салаг»-новобранцев. Со времени царствования Николая I в гвардейские полки отбирали не только самых рослых и сильных рекрутов, но распределяли в полки и по внешнему виду. Так, в Преображенский полк набирали высоких блондинов, причем в 3-ю и 5-ю роты – с бородами⁵.

Д.Г. Колокольцев пишет: «...Наш Преображенский полк ... состоял из 3-х батальонов полного комплекта людей. И что это были за люди тогда, - это были гиганты и богатыри. В особенности, в форме обмундирования того времени, - это была белая широкая амуниция, скрещенная на груди; кивер на голове с длинным стоячим из щетины черным султаном; двух-главый орел на широком гербе округлял весь кивер и таким образом выстроенный фронт из таких гигантов невольно производил на всякого сильное впечатление!»⁶.

По воспоминаниям Д.Г. Колокольцева солдаты-преображенцы были ростом до 2 аршин и 14 вершков (203,6 см.), а при этом ещё в кивере с длинным султаном, его рост казался ещё выше. Обмундирование преображенцев менялось от момента формирования полка, но как бы ни менялись детали одежды в зависимости от условий войны и моды, сквозь века прошла традиция, сохранившая темно-зеленый цвет формы русского солдата с красной отделкой (Илл.1. Пиратский К. К. Рядовые полков Лейб-Гвардии Преображенского и Московского, 1862 год).

Короткая запись в метрической книге даёт возможность узнать то, как выглядел мой предок – рядовой знаменитого Преображенского полка Иван Михайлов Честиков. Это был высокий блондин ростом до двух метров, с бородой. Службу проходил в г. С-Петербурге и принимал участие в русско-турецкой войне 1877-1978 гг. Вот такая получилась биография у крестьянского сына.

Список использованной литературы и источников:

1 Алмазов Б.А. Петербург – столица русской гвардии. История гвардейских подразделений. Структура войск. Боевые действия. Выдающиеся личности // <https://military.wikireading.ru/26330> последнее посещение 06.11.24.

⁵ Алмазов Б.А. Петербург – столица русской гвардии. История гвардейских подразделений. Структура войск. Боевые действия. Выдающиеся личности. С.19-21

⁶ Малышев С.А. Военный Петербург эпохи Николая I. С.321.

2. *Малышев С.А.* Военный Петербург эпохи Николая I – М.: Центрполиграф, 2012 – 644 с.: ил.

3. Метрическая книга 1887г. Казанско-Богородицкой церкви с. Песковского Шадринского уезда Пермской губернии. – Государственный архив в г. Шадринске Ф.296. Оп.1. Д.57. Л.15 об.

4. Преображенцы: История, биографии, мемуары/Сост. А.Ю. Бондаренко. – М.: Воениздат, 2000. – 431 с. : ил. - (Полки русской армии).

5. Рядовые полков Лейб-Гвардии Преображенского и Московского. 4 августа 1862. (в парадной строевой форме) // Перемены в обмундировании и вооружении войск Российской Императорской армии с восшествия на престол Государя Императора Александра Николаевича (с дополнениями): Составлено по Высочайшему повелению/Сост. Александр II (император российский), илл. Балашов Петр Иванович и Пиратский Карл Карлович. – СПб.: Военная типография, 1857-1881. – До 500 экз. – Тетради 1-111 : (С рисунками № 1-661). – 47×35 см.

6. Список частей и соединений ВС РФ, получивших наименование «гвардейских» в ходе СВО // <https://lostarmour.info/articles/gvardia-svo> последнее посещение 06.11.24.

7. Устав о воинской повинности от 1 января 1874 года. Код доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2_%D0%BE_%D0%B2%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%BE%D1%82_1_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8F_1874_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0 последнее посещение 06.11.24.



Илл.1. Пиратский К. К. Рядовые полков Лейб-Гвардии Преображенского и Московского, 1862 год

Иванова Антонина Александровна

Студентка 4 курса Института истории (направление 46.03.01 «История») Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Тихонов Игорь Львович

доктор исторических наук, профессор кафедры археологии СПбГУ

БИОГРАФИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ 2-ГО МОСКОВСКОГО КАДЕТСКОГО КОРПУСА И. И. ПОБОЙНИНА

Аннотация: Иван Иванович Побойнин – один из самых известных исследователей города Торопца, однако его биография до настоящего времени оставалась «за рамками» публикуемых научных трудов. Отсутствуют сведения о датах жизни историка, его образовании и карьере. Поэтому в статье на основе архивного материала и справочной литературы начала XX века установлены основные факты жизненного пути И. И. Побойнина, приведена информация о его старшем сыне, Евгении Ивановиче Побойнине.

Ключевые слова: Торопец, 2-й Московский кадетский корпус, Московское художественное общество.

В 1902 году увидело свет исследование И. И. Побойнина «Торопецкая старина. Исторические очерки города Торопца с древнейших времён до конца XVII века»¹, изданное Императорским обществом истории и древностей Российских при Московском университете (сокр.-ИДОИР). Этот труд станет одним из основных источников при рассмотрении дореволюционного этапа изучения города. При этом, по мнению автора монографии «Средневековый Торопец и древности Верхнего Подвинья»² И. И. Еремеева можно констатировать, что И.И. Побойнин «мало известен нашим современникам». Беглое упоминание его фамилии в списке преподавателей 2-го кадетского корпуса А. Н. Поливановым³, а также издательская дея-

¹ *Побойнин И.И.* Торопецкая старина. Исторические очерки города Торопца с древнейших времен до конца XVII века. 383 с.

² *Еремеев И. И.* Средневековый Торопец и древности Верхнего Подвинья (историко-археологические очерки). К 950-летию первого упоминания Торопца в русских летописях. С. 31.

³ *Поливанов А. Н.* 50-ти ление 2-го Московского кадетского корпуса. С. 114

тельность в ИДОИР не позволяют последовательно реконструировать «летопись жизни»

И. И. Побойнина. Проследить биографию учёного от рождения до смерти можно лишь опираясь на материалы московских и петербургских архивов.

Будущий историк родился 28 сентября 1846 года в семье купца третьей гильдии Ивана Ивановича Побойнина⁴. На 1857 год (год проведения ревизии и составления по её итогам ревизской сказки) в доме проживало пять мальчиков: Александр, Иван, Виктор, Леонид, Сергей⁵. О дальнейшей судьбе младших братьев И. И. Побойнина информация в архивах отсутствует, а старший, Александр, погибнет на 28 году жизни и будет похоронен на Пятницком кладбище⁶.

Иван Иванович Побойнин получил блестящее образование. Он закончил Вторую московскую гимназию, а затем поступил на Историко-Филологический факультет Московского императорского университета⁷. В год поступления Побойнина в университет, на 76 году жизни умирает отец⁸. Тем не менее, в 1868 году, после четырёх лет обучения И. И. Побойнин успешно заканчивает высшее учебное заведение, получает соответствующие документы, а вместе с ними и право на чин губернского секретаря (12 класс по Табели о рангах)⁹

Через год, 22 ноября 1869 И. И. Побойнин подаёт прошение в Совет Московского художественного общества о помещении его на место библиотекаря. Вскоре он получает желаемую должность¹⁰. На начало 70-х годов параллельно с осуществлением работы в библиотеке И. И. Побойнин становится преподавателем, но какое-то время проводит занятия без зачисления в штат училища Живописи, Ваяния и Зодчества (точно установить длительность периода «неофициальной» работы по имеющимся источникам не представляется возможным). Вскоре именно обучение будущих художников и архитекторов становится его единственной службой. Помимо отечественной и всеобщей истории сферой интересов И. И. Побойнина выступает география¹¹.

Личная жизнь молодого преподавателя также складывается, по-видимому, удачно. 16 февраля 1871 в семье Побойниных рождается сын

⁴ РГАЛИ. Ф. 680, Оп. 1, Д. 678, л. 2

⁵ ЦГА г. Москвы. Ф. 51, Оп. 8, Д. 883, л. 120

⁶ Сайтов В. И. Московский некрополь. Т. 2. С. 429

⁷ РГАЛИ. Ф. 680, Оп. 1, Д. 678, л. 2

⁸ Сайтов В. И. Московский некрополь. Т. 2. С. 429

⁹ РГАЛИ. Ф. 680, Оп. 1, Д. 678, л. 2

¹⁰ РГАЛИ. Ф. 680, Оп. 1, Д. 678, л. 4-5

¹¹ РГАЛИ. Ф. 680, Оп. 1, Д. 678, л. 9-10

Евгений (именно он станет наследником отцовского состояния после смерти последнего), а двумя годами ранее — дочь Александра¹².

В 1883 году происходит важная перемена в жизни Ивана Ивановича Побойнина: он поступает во Второй кадетский корпус города Москвы штатным преподавателем истории. Художественное общество в связи с этим составляет характеристику, где будущий автор «Торопецкой старины» назван «опытным учителем» и «преподавателем, знающим своё дело»¹³. Вскоре после повышения по службе один за другим Побойнин получает пять орденов: Св. Станислава 3-й степени (1883)¹⁴, Св. Анны 3-й степени (1886)¹⁵ и Св. Анны 2-й степени¹⁶, Св. Станислава 2-й степени (1891)¹⁷, Св. Равноапостольного Князя Владимира 4-й степени (1899)¹⁸. Последнюю из перечисленных наград можно заметить на единственной сохранившейся фотографии историка (Илл. 1). Его жалованье стремительно растёт и к началу XX века составляет 1540 рублей¹⁹ (до 1884 года оно не превышало 400 рублей, т. е. было почти в 4 раза меньше)²⁰. После достижения 25-летнего стажа, ценой не малых усилий Побойнин добивается назначения пенсии (на 1906 год её сумма превысила 1000 рублей, около половины совокупного дохода).

В 1898 году уже не молодому учёному становится трудно совмещать работу в двух учреждениях, он увольняется со службы в Училище по состоянию здоровья и до конца своих дней будет служить во 2-м Московском кадетском корпусе²¹.

6 августа 1906 года Иван Иванович Побойнин скончался от «грудной жабы», что было отражено в не дошедшем до нас приказе Второго кадетского корпуса № 220 от 8 августа²². Его старший сын Евгений взял в жёны дочь отставного поручика Александру (свадьба состоялась в 1907 году)²³. По постановлению депутатского Дворянского собрания 14 января 1916 года Евгений Иванович Побойнин был внесён в третью часть родословной книги вместе со своими детьми Галиной, Львом

¹² РГИА. Ф. 1343, Оп. 6, Д. 19480, л. 9

¹³ РГАЛИ. Ф. 680, Оп. 1, Д. 678, л. 19-20

¹⁴ Сенатские ведомости и Собрание узаконений и распоряжений правительства, 1883, №6 С. 4

¹⁵ Русский инвалид, 1886, №193. С. 3

¹⁶ РГИА. Ф. 1343, Оп. 6, Д. 19480, л. 4

¹⁷ Русский инвалид, 1891, №192, С. 3

¹⁸ Русский инвалид, 1899, № 95, С. 1

¹⁹ РГИА. Ф. 1343, Оп. 6, Д. 19480, л. 4об.

²⁰ РГАЛИ. Ф. 680, Оп. 1, Д. 678, л. 29

²¹ РГАЛИ. Ф. 680, Оп. 1, Д. 678, л. 83

²² РГИА. Ф. 1343, Оп. 6, Д. 19480, л. 6

²³ РГИА. Ф. 1343, Оп. 6, Д. 19480, л. 11

и Евгением. До 1917 года на государственной службе отец семейства замечен не был, владел 40 десятинами земли в Дмитровском уезде Московской губернии²⁴.

В заключение хочется отметить, что поиск личных дел потомков И. И. Побойнина и выяснение их положения при установившейся в России советской власти может представлять перспективное направления для будущих исследований.

Список использованной литературы и источников:

1. *Еремеев И. И.* Средневековый Торопец и древности Верхнего Подвинья (историко-археологические очерки). К 950-летию первого упоминания Торопца в русских летописях. – СПб., 2024. – 274 с.

2. *Побойнин И.И.* Торопецкая старина. Исторические очерки города Торопца с древнейших времен до конца XVII века. М., 1902. –383 с.

3. *Поливанов А.Н.* Пятидесятилетие 2-го Московского императора Николая I кадетского корпуса. М. : типо-лит. т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1899. – 235 с.

4. Русский инвалид, 1886, №193

5. Русский инвалид, 1891, №192

6. Русский инвалид, 1899, № 95

7. *Саитов В. И.* Московский некрополь Т. 2. Санкт-Петербург: тип. М. М. 7. Стасюлевича, 1908, с. 429

8. Сенатские ведомости и Собрание узаконений и распоряжений правительства, 1883

9. Департамент герольдии Сената. Дело о дворянстве. Побойнины. III часть родословной книги Московской губернии. РГИА Ф. 1343 Оп. 36 Д. 19480

10. Ревизская сказка купцам города Подольска по 10й народной переписи 1857 и 1858 годы. ЦГА г. Москвы Ф. 51, Оп. 19, Д. 122

11. Личное дело преподавателя географии и истории 2-го московского кадетского корпуса Побойнина Ивана Ивановича. РГАЛИ. Ф. 680 Оп. 1 Д. 678

²⁴ РГИА. Ф. 1343, Оп. 6, Д. 19480, л. 1



Илл. 1. Фотография. Портрет Побойнина И. И. Хранится в Торпецком краеведческом музее

ПОТОПЛЕНИЕ ТУРЕЦКОГО БРОНЕНОСНОГО КОРВЕТА «ЛЮТФИ-ДЖЕЛИЛЬ» В КОНТЕКСТЕ ВОПРОСА О ПРИМЕНЕНИИ МОРТИР В КАЧЕСТВЕ ОРУДИЙ БЕРЕГОВОЙ ОБОРОНЫ В ЭПОХУ БРОНЕНОСНОГО ФЛОТА

Аннотация: целью статьи является изучение боя между турецким броненосным корветом «Лютфи-Джелиль» и русскими береговыми батареями на Дунае 29 апреля 1877 г. в контексте использования мортир в береговой артиллерии. Мортиры в 1860-70-х гг. рассматривались как средство борьбы с броненосцами благодаря возможности поражать их не защищенные броней палубы, хотя при стрельбе по навесной траектории нельзя было вести прицельный огонь по движущейся цели. Решение в ходе Русско-турецкой войны 1877-1878 г. вооружить часть батарей на Дунае мортирами вместе с другими мерами позволило добиться снижения активности турецкой флотилии к моменту форсирования Дуная русской армией.

Ключевые слова: Русско-турецкая война 1877-1878 г., русская артиллерия, береговая оборона, броненосец, мортира.

История применения мортир в качестве средства борьбы с кораблями уходит корнями в эпоху парусного флота. В конце XVII - первой половине XIX вв. существовал класс «бомбардирских судов», вооруженных несколькими тяжелыми мортирами и предназначенных для борьбы с береговыми укреплениями¹. Но иногда они использовались для обстрела кораблей в гаванях. Во время Чесменского боя 26 июня 1770 г. бомбардирский корабль «Гром» вел огонь зажигательными бомбами по укрывшимся в Чесменской бухте кораблям Османского флота из двух пятипудовых мортир и двух трехпудовых гаубиц. Турецкий линейный корабль был поражен, пожар с него перекинулся на соседние корабли.

В «Правилах для вооружения крепостей и укреплений: А) сухопутных неприбрежных, Б) прибрежных приморских», принятых в 1844 г., предполагалось использовать «мортиры 5-пуд., для дальнего бросания

¹ Четверухин Г. Н. История развития корабельной и береговой артиллерии. С. 118.

бомб устроенные, с увеличенными камерами»², чтобы не позволять вражеским кораблям вставать на якорь для бомбардирования прибрежных объектов и противодействовать вражеским бомбардирским судам. Также мортиры могли размещаться на внутренних укреплениях, чтобы поражать их огнем вражеские корабли, прорвавшиеся на рейд через линию передовых фортов. Однако отмечалось: «Вообще же для приморской защиты, мортиры должны быть употребляемы с большою разборчивостью; ибо стрельба из оных медленна и самое действие неопределительно, так что большею частию выгоднее заменять мортиры 3-х пуд. бомбическими пушками»³.

3-х пуд. бомбические пушки образца 1833 г., стрелявшие разрывными снарядами (бомбами) по настильной траектории, были более эффективны против деревянных кораблей за счет возможности ведения прицельного огня. Однако появление в конце Крымской войны броненосных кораблей вызвало потребность в перевооружении береговой артиллерии⁴.

Поиск типов артиллерийских орудий для борьбы с броненосцами продолжался в течение 1860-х гг. Мортиры, ведя огонь по навесной траектории, поражали цель не в борт, защищенный броневыми плитами, а в небронированную палубу, но не были приспособлены для прицельной стрельбы по подвижной цели.

После Крымской войны были созданы первые нарезные мортиры. Санкт-Петербургский арсенал в 1859 г. изготовит первый опытный образец 6-дюймовой (152 мм.) дульнозарядной медной нарезной мортиры. В 1867 г. на вооружение были приняты казозарядные 6-дм. (152 мм.) и 8-дм. (203 мм.) мортиры обр. 1867 г. Специально для вооружения приморских укреплений была создана 9-дм. (229 мм) мортира обр. 1867 г. В 1869 году в приморских крепостях предполагалось иметь 740 береговых пушек и 314 мортир. К 1871 году было изготовлено только 311 пушек и 181 мортира⁵.

С момента денонсации в 1870 г. статей Парижского трактата, ограничивавших суверенные права России на Черном море, и до начала Русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. Черноморский флот пополнился двумя броненосцами береговой обороны «Новгород» и «Вице-адмирал Попов», имевших круглую форму и (ввиду низких мореходных качеств) предназначенных для защиты военно-морских баз.

² Правила для вооружения крепостей и укреплений: А) сухопутных неприбрежных, Б) прибрежных приморских. С. 29.

³ Там же. С. 31.

⁴ Четверухин Г. Н. История развития корабельной и береговой артиллерии. С. 180.

⁵ Денисов А. П., Перечнев Ю. Г. Русская береговая артиллерия. С. 133.

Турецкий флот к 1877 г. имел большее количество броненосных кораблей, в том числе отдельную флотилию на Дунае, при активном противодействии со стороны которой, по оценке австрийских военных, «переправа русским может удасться лишь с большими потерями во времени и в людях»⁶. К началу войны турецкие корабли были сосредоточены по реке от «Железных ворот» до Черного моря, местами их стоянки были Виддин, Рахово, Никополь, Систово, Рушук, Туртукай, Силистрия и Гирсово. На нижнем Дунае действовали морские броненосные корабли.

В этих условиях план русского командования предусматривал строительство береговых батарей на левом берегу Дуная, перекрытие устья реки минными постановками, создание минных заграждений для изоляции групп турецких кораблей и защиты района предполагаемой переправы русских войск. Против турецких мониторов предполагалось использовать паровые катера с шестовыми минами.

После занятия 15 апреля 1877 г. Галаца и Браилова на Дунае, 18 апреля русские войска приступили к минным постановкам в устье реки Прут (у Рени) и на реке Серет перед Барбошским мостом. Для прикрытия данных работ на левом берегу Дуная установили полевые артиллерийские батареи. 19 апреля в Галац прибыли первые четыре осадных орудия.

21 апреля в 7 утра две турецкие канонерские лодки (монитора) приблизились к Браилову; произошла артиллерийская перестрелка между ними и четырьмя орудиями 5-й батареи 11-й артиллерийской бригады. Один из вражеских кораблей был, вероятно, поврежден, после чего они оба ушли в Мачинский рукав Дуная⁷. Всего к 22 апреля между Браиловым и Мачином действовало до пяти броненосных и двух деревянных кораблей.

24 апреля пять турецких кораблей предприняли попытку обстрелять русские работы у Браилова, но отошли, не вступая в бой с береговыми батареями. К 25 апреля минные заграждения были выставлены у Рени и у Барбоша. 26 апреля в Браилове была закончена первая батарея, вооруженная осадными орудиями. Она открыла огонь по двум мониторам и корвету, стоявшим ввиду Браилова, после чего те отошли. 27 апреля 1877 г. началась постановка первого ряда минного заграждения из «самодействующих мин Герца» у Браилова.

⁶ Бухта Г. Действие турецкого флота на Дунае во время русско-турецкой компании 1877 г. Соч. австрийской службы фрегат-капитана Генриха Бухты // Военный сборник. №4. 1879. С. 80.

⁷ Морская хроника. Военные известия с Дуная // Морской сборник. № 7 – 12. 1877. С. 12.

28 апреля предполагалось приступить к постановке второго ряда, из гальванических мин.

29 апреля работы по установке мин продолжались. Около 14.30 группа из 4-х турецких кораблей появилась из Мачинского рукава; головным был броненосный корвет «Лютфи-Джелиль». Построенный во Франции (Бордо) в 1868 г. броненосный корвет имел водоизмещение 2540 т., был вооружен двумя 225-мм и двумя 178-мм орудиями в двух башенных установках; бронепояс имел толщину до 140 мм., бронирование башен – 140 мм. Турецкий броненосный корвет бросил якорь против Гечета, на расстоянии около 4,5 км. от русских батарей. Русские батареи №3 (четыре 24-ф. пушки) и №4 (две 24-ф. пушки и четыре 6-дм. мортиры) открыли огонь, за 45 минут произведя до 30 выстрелов⁸. Вражеский корабль на огонь не отвечал. В 15.15 броненосный корвет был поражен двумя снарядами с батареи №4, после чего произошел взрыв, приведший к мгновенному его потоплению⁹. В прессе случившееся объяснялось детонацией артиллерийского погреба или взрывом котлов, вызванным попаданием снаряда или подрывом на mine¹⁰.

В телеграмме командующего XI-м корпусом А. И. Шаховского сообщалось: «Генерал Салов из Браилова доносит, что сегодня в три часа пополудни большой турецкий трехмачтовый броненосец взорван нашими выстрелами и пошел ко дну»¹¹. Вел. кн. Николай Николаевич направил императору телеграмму: «Имя потопленного броненосца – «Луфти-Джелиль»; тот самый, который бомбардировал Браилов в моем присутствии. Погибли: капитан Неджиб-бей и 200 чел. экипажа. От нашей бомбы, взорвавшей пороховую камеру, броненосец пошел ко дну мгновенно»¹².

Потопление корвета деморализовало командование турецкой флотилией, ее боевая активность снизилась¹³. Русские моряки воспользовались этим, продолжив минные постановки и атаковав в Мачинском рукаве в ночь с 13 на 14 мая 1877 г. турецкий монитор «Сейфи» при помощи четырех катеров с шестовыми минами. Монитор был поражен шестовыми минами катеров «Цесаревич» и «Ксения», после чего затонул.

⁸ Описание русско-турецкой войны 1877-1878 годов на Балканском полуострове. Т. 2. С. 65.

⁹ Аренс Е. Роль флота в войну 1877-1878 г. с чертежами. С. 39.

¹⁰ Вильсон Х. Броненосцы в бою. С. 320.

¹¹ Описание русско-турецкой войны 1877-1878 годов на Балканском полуострове. Т. 2. С. 55.

¹² Там же. С. 58.

¹³ Морская хроника. Военные известия с Дуная // Морской сборник. № 7 – 12. 1877. С. 2.

В результате в июне 1877 г. после понесенных потерь турецкое командование проявило нерешительность в период подготовки русских войск к переправе через Дунай. К моменту начала переправы 15 июня 1877 г. действия турецкой флотилии были почти парализованы, что стало одним из факторов, обеспечивших успех русского наступления.

Гибель корвета «Лютфи-Джелиль» впервые на практике подтвердила возможность использования береговых мортир против броненосных кораблей¹⁴ и рассматривалась позднее как «наглядное доказательство беззащитности броненосцев, не имеющих броневой палубы, от навесного огня»¹⁵. Когда в марте 1878 г. рассматривалась возможность устройства русских береговых батарей на европейском берегу Босфора для недопущения прорыва английского флота в Черное море, Э. И. Тотлебен предполагал изначально вооружить их 6-д., 8-д., и 9-д. мортирами¹⁶, и затем установить 11-д. береговые пушки.

Список использованных источников и литературы:

1. *Аренс Е.* Роль флота в войну 1877-1878 г. с чертежами. СПб., 1903.
2. *Вильсон Х.* Броненосцы в бою. М., 2003.
3. *Бухта Г.* Действие турецкого флота на Дунае во время русско-турецкой компании 1877 г. Соч. австрийской службы фрегат-капитана Генриха Бухты // Военный сборник. №4. 1879. С. 77 – 107.
4. *Денисов А. П., Перечнев Ю. Г.* Русская береговая артиллерия. М., 1956.
5. Морская хроника. Военные известия с Дуная // Морской сборник. № 7-12. 1877. С. 1-83.
6. Описание русско-турецкой войны 1877-1878 годов на Балканском полуострове. Издание военно-исторической комиссии Главного штаба. Т. 2. СПб., 1901
7. Правила для вооружения крепостей и укреплений: А) сухопутных неприбрежных, Б) прибрежных приморских. СПб., 1844.
8. РГВИА. Ф. 98. Оп. 1. Д. 26. Т. 1. Л. 1-71.
9. *Четверухин Г. Н.* История развития корабельной и береговой артиллерии. Л., 1942.

¹⁴ *Денисов А. П., Перечнев Ю. Г.* Русская береговая артиллерия. С. 133.

¹⁵ *Аренс Е.* Роль флота в войну 1877-1878 г. с чертежами. С. 39.

¹⁶ РГВИА. Ф. 98. Оп. 1. Д. 26. Т. 1. Л. 71.

Товпека Андрей Васильевич

Независимый исследователь, кандидат исторических наук
(Санкт-Петербург, Россия).

ОСОБЕННОСТИ БОРЬБЫ ЧИНОВ ОТДЕЛЬНОГО КОРПУСА ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНТРАБАНДОЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация. В статье проводится исторический анализ эффективности борьбы российских пограничников с экономической и политической контрабандой при несении пограничной службы на государственной границе Российской империи в конце XIX – начале XX вв.

Ключевые слова. Отдельный корпус пограничной стражи, флотилия ОКПС, Департамент полиции, контрабандная деятельность.

Начиная со второй половины XIX в. экономика России стала развиваться ускоренными темпами, расширялась торговля с зарубежными странами, вместе с тем разрастался и контрабандный промысел на границе.

Государственная граница Российской империи являлась самой большой по своей протяжённости в мире (более 60 тыс. вёрст). Охрана российской границы осуществлялась пограничной стражей, регулярной армией и казачьими войсками. Причём к началу 90-х гг. XIX в. центральное место стала приобретать пограничная стража¹.

В конце XIX в. в пограничной страже России произошли изменения, окончательно приведшие её к строгому военному укладу в повседневной служебной деятельности: 15 октября 1893 г. (все даты – по старому стилю) Александр III подписал указ Правительствующему сенату «О преобразовании пограничной стражи в Отдельный корпус и об утверждении временного штата управления означенного Корпуса». Согласно указу из состава Департамента таможенных сборов Министерства финансов был выделен Отдельный корпус пограничной стражи (далее – ОКПС, Корпус), оставленный в составе Министерства финан-

¹ На страже границ Отечества. История пограничной службы. Краткий очерк. С. 232, 235.

сов. Сосредоточение руководства в одних руках – министра финансов (которому было присвоено звание шефа пограничной стражи), было призвано обеспечить согласованную деятельность ОКПС и таможенных учреждений. Преимущество такого подхода в то время было очевидным, так как давало возможность наладить чёткое взаимодействие с другими ведомствами, более квалифицированно из единого центра руководить пограничниками и таможенниками, которые защищали экономические интересы государства, что в XIX в. было основной задачей на границе.

Министр финансов С.Ю. Витте предложил новую организационную структуру пограничной стражи – деление на округа, округа – на бригады, бригады – на отделы, отделы – на отряды. Общая численность личного состава в ОКПС была определена в 30 тыс. нижних чинов и 1 тыс. офицеров (без учета особого штата созданного в 1901 г. Заамурского округа ОКПС)².

Для непосредственного руководства деятельностью пограничных бригад было образовано управление (штаб) ОКПС с местом дислокации в Санкт-Петербурге, на стрелке Васильевского, у здания Биржи (ныне Биржевой проезд, дом 6)³.

Первым командиром ОКПС «с оставлением по гвардейской пешей артиллерии» был назначен генерал-лейтенант Свиныин Александр Дмитриевич (впоследствии стал генералом от артиллерии), который руководил Корпусом без малого 15 лет (с 15 октября 1893 г. по 9 апреля 1908 г.). Безусловно, что выбор кандидатуры генерала Свиныина на должность командира ОКПС был не случаен. Вот как об этом вспоминал С.Ю. Витте: «...Явился вопрос: кого назначить корпусным командиром? ...По предыдущей деятельности мне более всех из них был симпатичен генерал Свиныин, потому что он был боевой генерал, который очень отличился при взятии Плевны»⁴.

Главной же обязанностью ОКПС в мирное время являлись не охрана и оборона границы в военном отношении, а «отвращения тайного провоза товаров по сухопутной и морской границам Европейской части России и Закавказья, по границе с Великим княжеством Финляндским, в Закаспийской области и на правом берегу рек Пянджа и Аму-Дарьи».

² Российский государственный военно-исторический архив (далее – РГВИА). Ф. 4888. Оп. 1. Д. 246. Л. 27.

³ Полное собрание законов Российской империи. Т. 13, 3-е собр. 1893. Ст. 9975. С. 567.

⁴ Витте С.Ю. Воспоминания. В 3 т. (1849–1894). Детство. Царствование Александра II и Александра III. Т. 1. С. 345.

1 февраля 1899 г., когда завершился почти семилетний переходный период пограничной стражи на положение специальной государственной организации на войсковых началах, на основании решения Государственного совета император Николай II утвердил постановление об учреждении в ОКПС семи округов пограничной стражи (было учреждено 7 округов пограничной стражи, в состав которых вошли 31 бригада пограничной стражи (далее – бригада ПС), со своими подразделениями, два особых отдела ПС (Беломорский и Керченский) и корабли флотилии ОКПС⁵.

Количество бригад ПС в округах ОКПС было различным. Так, в I-м округе ОКПС, управление которым располагалось в Санкт-Петербурге, было три бригады ПС (Петербургская, Ревельская, Аренбургская) и один особый отдел (Беломорский), а в VII-м, с управлением в Ташкенте, было две бригады ПС (Закаспийская и Аму-Дарьинская), в то же время в III-ем округе ОКПС, с дислокацией управления в Варшаве – 7 бригад ПС⁶.

Бригады ПС, в свою очередь, в зависимости от протяженности и оперативной значимости охраняемого участка границы включали в себя от двух до 5 отделов. Отделы подразделялись на отряды. Отряд именовался по главному посту дистанции, которую он занимал. Например, на правом фланге Черноморской бригады ПС отряды назывались: Анапский, Новороссийский, Геленджикский и т.д.⁷.

Контрабандная деятельность не была одинаковой на всём протяжении границы Российской империи. Наибольшее распространение она имела на европейском участке государственной границы с Германией и Австро-Венгрией. В то же время, за весь период существования ОКПС деятельность контрабандистов представляла серьёзную угрозу для государства не только на западной границе, но и на границах юга страны, Дальнем Востоке и Тихоокеанском побережье и приобретала всё более промышленный масштаб⁸. Об этом свидетельствуют и такие цифры: с июня по декабрь 1908 г. при столкновении с контрабандистами и «злумышленниками» оружие чинами ОКПС применялось 87 раз, при этом

⁵ Архив Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (г. Санкт-Петербург). Ф. 52. Оп. 110/6. Д. 69. Л. 5., 10 об, 11 об, 40 об.

⁶ Российский государственный исторический архив. Ф. 21. Оп. 1. Д. 92. Л. 120-135.

⁷ Инструкция службы чинов Отдельного корпуса пограничной стражи. 1912. С. 12; Скрыгин В.П., Филиппов Э.М. История пограничной охраны и спецслужб России: Учебное пособие / Под ред. Э.М. Филиппова. С. 180-181.

⁸ Мусин Ф.С. Обеспечение безопасности и правопорядка на государственной границе России в XIX в. // Материалы исторических чтений «Гороховая, 2»: 22 – 23 апреля 2013 г.: «Политическая история России: Прошлое и современность». Вып. XI. 22 – 23 апреля 2013 г. 2013. С. 60-61.

в 30 случаях сами пограничники подвергались нападению со стороны нарушителей⁹.

Весьма ожесточенный характер вооружённой борьбы преобладал на южных участках границы, где несли службу чины кавказских и среднеазиатских бригад ПС. Дерзкие набеги разбойничьих шаек, кровавые стычки, столкновения и перестрелки происходили здесь практически ежедневно. Одна из таких стычек чинов ОКПС с контрабандистами на среднеазиатской границе была подробно описана в одном из номеров военно-литературного журнала «Разведчик» за 1900 г.: «18-го октября, в районе расположения Чикишлярского отряда Закаспийской бригады Отдельного корпуса пограничной стражи, прорвалась в русские пределы значительная партия контрабандистов, состоявшая из каравана до трёхсот верблюдов с товаром и ста человек вооружённого конвоя; для преследования контрабандистов выехали чины Чикишлярского и Читалинского отрядов под начальством ротмистра Панфилова, а затем чины Красноводского отряда под начальством ротмистра Фесенко и общим командованием командира первого отдела подполковника Гайдебурова, с которыми было всего 80 нижних чинов. После ряда кровопролитных стычек было задержано 218 верблюдов с товарами, и захвачено 8 человек контрабандистов и 33 ружья. Со стороны злоумышленников убито 18 человек, с нашей стороны ранен один джигит и убита лошадь. Задержанный товар оценивается, приблизительно, свыше 600000 руб. Преследование контрабандистов в безводных песках и при отсутствии продовольствия продолжалось 12 суток на расстоянии около шестисот вёрст»¹⁰.

Следует отметить, что с ростом революционного движения в России во второй половине XIX в. роль пограничной стражи значительно возросла в борьбе с политическим экстремизмом на границе. Появилась новая задача – борьба с незаконным передвижением через границу агентов политических партий и ввозом политической литературы.

«Нелегальщина» стала поставляться задолго до революционных событий 1905–1907 гг. Об этом ярко свидетельствует и секретный циркуляр командира ОКПС генерала А. Д. Свинына «По поводу задержания политической контрабанды» за № 89 от 3 мая 1896 г. В нём говорилось, «что в г. С.-Петербург были доставлены из-за границы для распространения среди рабочих на фабриках и заводах издания социалистического содержания в количестве до трёх тысяч экземпляров». Далее командир ОКПС указывал: «Не имея данных судить о том, какими путями и

⁹ *Товпека А. В.* Между долгом и совестью // Пограничник (Приложение: Библиотека газеты «Пограничник»). № 3. 2010. С. 245-247.

¹⁰ Стычка с контрабандистами // Разведчик. № 530. 1900. П. 1131.

при каких обстоятельствах проникла означенная политическая контрабанда в наши пределы, признаю однако необходимым подтвердить по вверенному мне Корпусу и в особенности по частям, расположенным на европейских границах, чтобы за ходом политической контрабанды установился особо тщательный и зоркий надзор и чтобы со стороны всех без исключения чинов пограничной стражи прилагалось всё умение и принимались все меры к предупреждению тайного проникновения такой контрабанды в наши пределы»¹¹.

В начале XX в. результативность служебно-боевой деятельности чинов ОКПС в борьбе с контрабандными проявлениями на границе проявилась в росте таможенных доходов. Так, доходы казны от службы российских пограничников и таможенников составили в 1900 г. – 218 млн, в 1907 г. – 239 млн, в 1912 г. – 306 млн, в 1913 г. – 370 млн рублей. Весьма примечательно, что на содержание пограничной стражи в 1913 г., в частности, было израсходовано только 14 млн руб.

Архивные документы свидетельствуют, что за период с 1895 по 1914 гг. российские пограничники обнаружили более 458 тыс. экземпляров и 72 пуда нелегальных изданий. Произведено 1 тыс. 507 задержаний и выемок литературы антиправительственного содержания, арестовано 1 тыс. 438 проносителей контрабанды.

В ряде случаев при задержании политической контрабанды чины ОКПС обнаруживали шифры, записки и другие сведения, в результате чего Департамент полиции производил аресты, ликвидировал установленные партийные связи, тем самым нарушая сложившуюся систему транспортировки нелегальных изданий¹².

Берега Чёрного моря и Керченского пролива были очень удобны для укрытия контрабанды: много ущелий, небольших бухт, куда могли заходить суда. Но чаще всего тайно привозили товары пассажиры заграничных судов, останавливавшихся у пристаней.

Побережье Чёрного моря охраняли бригады ПС V-го и VI-го округов ОКПС. Их начальники не раз ставили вопрос о необходимости приобретения паровых катеров для наблюдения за береговым пространством, потому что охрана при помощи одних парусных лодок не достигала

¹¹ Сборник секретных циркуляров по ОКПС с 1894 по 1900 г. включительно / Циркуляр № 89 от 3 мая 1896 года «По поводу задержания политической контрабанды». 1901. С. 72-73.

¹² Архив Центрального пограничного музея. Док. ф. Д-487. Л. 9.; Симаков Г.Н. Задержание политической контрабанды чинами Отдельного корпуса пограничной стражи в 1894–1914 гг. (Из хроники пограничной службы) // Материалы исторических чтений «Гороховая, 2»: 22–23 апреля 2013 г.: «Политическая история России: Прошлое и современность». Вып. XI. 22–23 апреля 2013 г. С. С. 94.

цели. Впрочем, здесь многое опять же зависело от личной инициативы и находчивости чинов пограничной стражи, так как им в подавляющем большинстве приходилось действовать самостоятельно. Так, 21 августа 1905 г. начальник Кучук-Ломбатского поста Крымской бригады ПС унтер-офицер Сорокин, «получив сведения, что вечером у имения Артек должно быть погружено на судно большое количество пороха, взял с собой рядового Буровкина и отправился на пост Гурзуф, где и рассказал о сообщённом ему сведении и о своих сообщениях. Начальник Гурзуфского поста ефрейтор Некрасов разыскал рыбацью лодку, в которую сели унтер-офицер Сорокин и ефрейтор Некрасов и рядовые Буровкин и Беседин и отправились на розыск турецкого судна. После продолжительного плавания на рассвете в верстах 5 от горы Аю-Даг задержали, после нескольких предупредительных выстрелов, судно с 5 турками, с которого уже бросили один ящик в море. Но таковой удалось нижним чинам вытащить. При осмотре судна обнаружено 12 ящиков пороха весом 39 пудов»¹³.

Необходимо отметить, что контрабанда оружия не прекратилась и после окончания революционных событий 1905-1907 гг. Однако, совместные усилия государственных структур и силовых ведомств Российской империи (ОКПС и Министерства финансов, Департамента полиции, Военного и Морского ведомств, Министерства иностранных дел) по усилению охраны границы не остались безрезультатными: революционеры, боевики террористических организаций были вынуждены отказаться от идеи поставки в Россию крупных партий оружия и боеприпасов. Это привело к определённым положительным результатам. Не считая отдельных инцидентов, после 1911 г. индивидуальный террор в России сошёл на нет, но антиправительственная деятельность ряда политических партий (законспирированные ячейки которых продолжали оставаться на нелегальном положении), уже не прекращалась вплоть до свержения самодержавия в 1917 г.¹⁴.

Таким образом, изучение исторической практики осуществления пограничного надзора показывает, что система защиты национальных интересов государства на государственной границе эффективна только тогда, когда она адекватно отражает состояние, потребности и возможности страны, имеет единую систему управления и меру ответственности структур, участвующих в охране (защите) государственной грани-

¹³ РГВИА. Ф. 4888. Оп. 1. Д. 7. Л. 129.

¹⁴ Мусин Ф.С. Обеспечение безопасности и правопорядка на государственной границе России в XIX в. // Материалы исторических чтений «Гороховая, 2»: 22 – 23 апреля 2013 г.: «Политическая история России: Прошлое и современность». Вып. XI. 22 – 23 апреля 2013 г. СПб., 2013. С. 60-61.

цы. Эти исторические знания особенно актуальны в свете проведения Вооружёнными Силами Российской Федерации специальной военной операции на Украине, необходимости надёжного прикрытия российско-украинского участка государственной границы.

Список использованных источников и литературы:

1. На страже границ Отечества. История пограничной службы. Краткий очерк. М., 1998.
2. Российский государственный военно-исторический архив (далее – РГВИА). Ф. 4888. Оп. 1. Д. 246. Л. 27.
3. Полное собрание законов Российской империи. Т. 13, 3-е собр. СПб., 1893. Ст. 9975. С. 567.
4. *Витте С.Ю.* Воспоминания. В 3 т. (1849–1894). Детство. Царствование Александра II и Александра III. Т. 1. Таллинн-М., 1994.
5. Архив Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (г. Санкт-Петербург). Ф. 52. Оп. 110/6. Д. 69. Л. 5., 10 об, 11 об, 40 об.
6. Российский государственный исторический архив. Ф. 21. Оп. 1. Д. 92. Л. 120-135.
7. Инструкция службы чинов Отдельного корпуса пограничной стражи. СПб., 1912.; Скрыгин В.П., Филиппов Э.М. История пограничной охраны и спецслужб России: Учебное пособие / Под ред. Э.М. Филиппова. СПб., 2011.
8. *Мусин Ф.С.* Обеспечение безопасности и правопорядка на государственной границе России в XIX в. // Материалы исторических чтений «Гороховая, 2»: 22–23 апреля 2013 г.: «Политическая история России: Прошлое и современность». Вып. XI. 22 – 23 апреля 2013 г. СПб., 2013. С. 60-61.
9. *Товпека А.В.* Между долгом и совестью // Пограничник (Приложение: Библиотечка газеты «Пограничник»). № 3. 2010. С. 245-247.
10. Стычка с контрабандистами // Разведчик. № 530. 1900. П. 1131.
11. Сборник секретных циркуляров по ОКПС с 1894 по 1900 г. включительно / Циркуляр № 89 от 3 мая 1896 года «По поводу задержания политической контрабанды». СПб., 1901. С. 72-73.
12. Архив Центрального пограничного музея. Док. ф. Д-487. Л. 9.; Симаков Г.Н. Задержание политической контрабанды чинами Отдельного корпуса пограничной стражи в 1894–1914 гг. (Из хроники пограничной службы) // Материалы исторических чтений «Гороховая, 2»: 22–23 апреля 2013 г.: «Политическая история России: Прошлое и современность». Вып. XI. 22–23 апреля 2013 г. СПб., 2013. С. 94.
13. РГВИА. Ф. 4888. Оп. 1. Д. 7. Л. 129.

Моисеев Дмитрий Борисович
СПб ГБУ ОПМК «Перспектива»

БРИТАНСКИЕ «ТУЗЕМНЫЕ» ВОЙСКА В ИМПЕРИИ ЦИН В 1898-1906 ГОДАХ

Аннотация: краткая история 1-го Китайского полка в провинции Шаньдун, отличавшегося высокой боеспособностью и оснащением, который участвовал в подавлении народных волнений в Шаньдуне и в интервенции Альянса восьми держав.

Ключевые слова: Китай, Великобритания, Боксерское восстание

Конец XIX – начало XX века характеризовался масштабными экономическими и политическими преобразованиями, которые отразились на модернизации военно-административных институтов большинства государств. Эти процессы не обошли стороной и Имперский Китай. Несмотря на освещение отдельных аспектов военных реформ Цин в отечественной историографии, организация конфессиональных «туземных соединений» остается малоизученными.

Особый интерес представляет концессия Вэйхайвэй (威海卫, Wēihǎiwèi) – «арендованный специальный участок» на восточной оконечности полуострова Шаньдун площадью около 285 квадратных миль.

В 1898 году, после аренды Германией базы в Циндао и Россией Порт-Артура, Великобритания, стремясь сохранить стратегическое равновесие в регионе, добилась передачи Вэйхайвэя в свое управление. Эта хорошо укрепленная военно-морская база, ранее принадлежащая китайскому флоту, была официально арендована у Цинской администрации в марте 1898 года и стала важным форпостом британского присутствия на Дальнем Востоке. Дефицит британских военных ресурсов для защиты данной территории послужил стимулом для формирования наемных воинских формирований из местного населения (аналогично британской практике в Индии). Юридическим основанием для этого стали китайско-британские «Особые положения об аренде Вэйхайвэя» от 1 июля 1898 года.

Основное содержание «Особого положения об аренде Вэйхайвэя»¹ заключается в следующем:

¹ В историографии КНР для подобных соглашений используется термин «неравные договоры» (不平等条约 *Bù píngděng tiáoyuē*), который подчеркивает не отказ от суверенитета, определенного договором, а неравный характер, возникающий в результате первоначального принуждения, посредством которого договор был получен.

1. Китай сдает в аренду Вэйхайвэй и близлежащие морские территории (включая острова в заливе и 10 миль вдоль побережья залива) на тот же срок аренды, что и на период, когда Россия находится в Порт-Артуре.

2. Арендованная земля находится под юрисдикцией Соединенного Королевства, но китайские военные корабли могут швартоваться в порту Вэйхай.

3. Соединенное Королевство может строить укрепления вдоль побережья в пределах арендованной территории, размещать солдат или устанавливать дополнительные методы защиты.

Эти особые положения облегчили Великобритании развитие этой важной военной базы в северном Китае.

Вэйхайвэй и Порт-Артур, изначально служившие базами китайского военно-морского флота Бэйян, располагаются у северного и южного входов в Бохайский залив, будучи обращенными друг к другу через него. Они являются стратегическими воротами для защиты Пекина и Северного Китая. После перехода под контроль России и Великобритании, они приобрели статус важных военно-морских баз этих держав.

Формирование и структура 1-го Китайского полка

1-й Китайский полк, созданный в 1898 году в провинции Шаньдун, состоял из 420 солдат под британским командованием. Командиром был назначен сэр Гамильтон Сент-Клер Бауэр² (1858 - 1940).

В рамках китайской традиционной системы, полк подразделение называлось «Хуаюнин» (华勇营 huáyǒngyíng) или «лагерь Хуа Юн»³, так как не относилось ни к маньчжурской Восьмизнаменной армии, ни к китайским «Зеленым штандартам»⁴.

Командный состав полка был представлен британскими офицерами, отобранными на конкурсной основе из других колоний. Солдат первоначально планировалось набирать из местного населения. Ан-

² Подполковник также известен археологической находкой т.н. «Рукописи Бауэра» в Синьцзяне – сборника текстов V-VI веков, включавшего древнеиндийский медицинский трактат и свидетельства существования буддийской цивилизации в Китайском Туркестане. Кроме того, он являлся автором «Дневника путешествия по Тибету», отмеченного золотой медалью Королевского географического общества.

³ Полное название «Вэйхайвэйский военный лагерь китайских добровольцев» (威海卫华勇营 Wēihǎiwèi huáyǒng yíng).

⁴ В рамках цинской системы подразделение относилось к типу «Юн» (勇 yǒng), т.е. сформированным на местном уровне и несущим ответственность за местную общественную безопасность. Их военное снаряжение, оружие, оплата и содержание предоставлялись местной администрацией, в отличие от «Бин» (兵 bīng), где обучение, командование и выплаты обеспечивало правительство империи Цин.

тропометрические требования к рекрутам составляли не менее 5 футов 7 дюймов роста⁵ и 35 дюймов обхвата груди.

Вербовка столкнулась с трудностями из-за предубеждений против военной службы среди местных жителей. Однако успешным шагом стало привлечение отставных офицеров и солдат цинской армии, которые обладали необходимыми навыками и дисциплиной. По данным 1901 года, основная часть личного состава (56%) происходила из провинции Шаньдун, однако из региона Вэйхайвэй было менее десяти процентов. Значительное количество (около 400 человек) было набрано из региона Тяньцзина, обеспечивая наличие ветеранов столичного гарнизона. Контракт с новобранцами заключался на три года с возможностью пролонгации до четырёх в чрезвычайных ситуациях.

Обучение включало две тренировки в день, с упором на огневую подготовку и физическую выносливость. Британские офицеры и сержанты обучали китайских солдат по стандартам британской армии, используя винтовки Мартини-Генри, 12-фунтовые орудия 12 pr 6 swt BL и пулеметы Максим.

Содержание полка обходилось в 30 000 фунтов стерлингов в год, что обеспечивало, помимо прочего, снабжение личного состава рационом, аналогичным британской армии, включавшим мясо, рыбу и овощи, в отличие от рисового пайка цинской армии. На момент создания заработная плата варьировалась от 5 до 8 юаней в месяц в зависимости от выслуги лет, с возможностью повышения до унтер-офицерских должностей с зарплатой в 12 юаней и премирования.

К маю 1900 года численность полка превысила 600 человек со средним возрастом 23-25 лет.

Первоначально при формировании в 1898 году солдаты носили синюю форму с головным убором в китайском стиле и белые гетры. К 1900 году на смену пришли черный тюрбан, темно-сине-серый китель, бриджи и обмотки. Шинель была двубортной с двумя рядами латунных пуговиц. Для повседневной службы ввели форму цвета хаки с соломенной шляпой с широкими полями по образцу той, которую носили в то время в Королевском флоте. Вторым, после тюрбана, важным отличительным символом полка был красный пояс, который носили как с синей формой, так и с хаки.

Структура полка включала стрелковые, пулемётную роты, артиллерийскую батарею, конную группу, медицинскую часть и группу перевод-

⁵ Это рост более, чем метр семьдесят, что крупнее среднего китайского крестьянина той поры.

чиков. Полк выделялся своей боевой подготовкой и был лучше оснащен по сравнению с китайскими имперскими частями.

Мнение британских офицеров о своих солдатах:

«Они очень дисциплинированные и самодисциплинированные; очень сильные и стойкие; кроме того, все они отличные стрелки, очень точно бьют в цель; их очень легко кормить, у них, кажется, нет никаких требований к еде, неважно что, пока это съедобно, их единственная забота - количество еды...»

Они хорошие участники марша и при этом носильщики, которые могут очень мало есть и могут идти очень далеко...»

Боевой путь 1-го Китайского полка

1-й Китайский полк активно участвовал в подавлении народных волнений в провинции Шаньдун, включая операции по освобождению цинских чиновников, захваченных местными жителями. Для выполнения своих задач полк активно использовал пулемёты и артиллерию.

В 1900 году полк подавил восстание, убив несколько десятков местных жителей, что вошло в историю как «Резня на вершине горы Дуо». Эти события начались с протестов в ответ на экспроприацию денег и зерна британскими властями в 1899 году⁶. Протесты возглавил Цуй Шоушань (崔寿山 Cuī Shòushān), основавший общество «Туаньяньхуэй» (同盟会 tuānlíánhùi)⁷, которое призывало к борьбе против британцев. Однако толпу из двух тысяч человек, вооружённую лишь холодным оружием и сельскохозяйственными орудиями, разогнали пулемёты полка. Цуй Шоушань был арестован.

Затем в 1900 году британские власти решили расширить арендованную территорию⁸, что вызвало новое восстание под руководством Лю Цзиншаня (刘荆山 Liú Jīngshān, 1860-1900) и его соратников. Восстание, известное как «Восстание трёх гор»⁹, привлекло жителей около 150 деревень. Восставшие активно препятствовали расширению и разрушали пограничные камни, установленные британцами. В столкновении

⁶ В газете «Шаньдун шибао» (山东时报 shāndōng shíbào) 21 февраля было опубликовано постановление: «Отныне деньги, продукты питания и пожертвования в концессии не будут передаваться китайским чиновникам».

⁷ Можно перевести как «Общество звериной тропы».

⁸ Согласно «Специальному положению об аренде Вэйхайвэя», арендная зона включала только «десять миль в пределах побережья всего залива Вэйхай». Тем не менее она была увеличена «примерно на 70 миль вдоль побережья, примерно на 40 миль на берегу, в диапазоне расстояний от дока до восточной границы до 30 миль, а ближайшее расстояние составляет 13 миль», что в несколько раз превышает площадь, оговоренную в договоре аренды.

⁹ В именах трех предводителей последним иероглифом был символ со значением «гора».

у горы Дуо повстанцы были разогнаны, Лю Цзиншань был убит, а его тело сожжено.

Несмотря на общественный резонанс и инициированное цинскими властями судебное производство, британская сторона настояла на продолжении работ по демаркации границы. В итоге, цинское правительство было вынуждено оказать содействие британцам в подавлении протестов и установке 76 пограничных столбов.

28 мая 1900 года началась «Интервенция Восьми держав» против династии Цин, в которую вошли Великобритания, США, Франция, Германия, Россия, Япония, Италия и Австро-Венгрия. Среди войск интервентов был и полк из Вэйхайвэй, который активно участвовал в боевых действиях и к 1901 году вырос до 1200 человек в 12 ротах.

В ходе боёв полк успешно взаимодействовал с войсками США, Японии и других союзников. 24 июня 1900 года полк, в условиях сложной распутицы, обеспечил транспортировку 12-фунтовых орудий для коалиции, что позволило российской армии нанести эффективный артобстрел по арсеналу Цин. Совместно с японскими частями 14 июля подразделения полка прорывают городскую стену Тяньцзиня. Затем, уже во время атаки столичного «Запретного города» под ураганным огнем цинской армии его солдаты смогли по мосту протащить орудие к городским воротам, их поддержал своей атакой корпус морской пехоты США. В итоге совместными усилиями 15 августа удалось прорваться в город. После победы союзных войск, полк участвовал в военном параде в Пекине 28 августа 1900 года. Затем основной задачей полка стало несение караула на оккупированных территориях.

В благодарность за заслуги полка в Великобритании был разработан отличительный значок с изображением ворот Тяньцзиня, а в 1902 году делегация из полка была отправлена в Лондон на коронацию короля Эдуарда VII.

Расформирование 1-го Китайского полка

После нормализации отношений между Великобританией и Японией было решено сократить полк. В 1902 году численность полка уменьшили до 500 человек, сохранив всего 16 офицеров и 6 унтер-офицеров. По итогам Русско-Японской войны полк был окончательно расформирован 1 июня 1906 года. Концессия была переведена под гражданское управление и просуществовала до 1 октября 1930 года.

Полк существовал всего 7 лет, с момента создания в 1899 году до расформирования в 1906 году, активно участвуя в подавлении народных волнений в Шаньдуне и интервенции Восьми держав, заслужив в народной памяти именование «Первый полк предателей». Однако благодаря высокой репутации полка в британской администрации многие

солдаты полка после его расформирования продолжили службу в других английских подразделениях и полиции Гонконга.

Список использованных источников и литературы:

1. Arthur Alison Stuart Barnes. On Active Service with the Chinese Regiment: A Record of the Operations of the First Chinese Regiment in North China from March to October 1900. – Grant Richards, 1902 (оцифрованная версия Гарвардского университета, 2005).
2. David G. Chandler, Ian Frederick William Beckett. The Oxford History of the British Army. – Oxford University Press, 1996.
3. Reginald F. Johnston. Lion and Dragon in Northern China. – Cambridge University Press, 2011.

На китайском языке

1. Дин Миннань. История империалистического вторжения в Китай. – Народное издательство, 1973 (丁名楠. «帝国主义侵华史»).
2. Лю Пэйхуа. История современных китайско-международных отношений. – Издательство Пекинского университета, 1986 (刘培华. «近代中外关系史»).
3. «Британская аренда и оккупация Вэйхайвэя на 32 года», «Вэйхайские литературно-исторических материалы». – Под редакцией Комитета по науке, образованию, культуре и истории Народного политического консультативного совета Китая, 1991 (《威海文史资料》: «英国租占威海卫三十二年»).
4. Лю Бэньсэнь. Исследование Вэйхайвэйского военного лагеря китайских добровольцев в конце династии Цин, 1899–1906. «Журнал Института современной истории», 2015/03 (劉本森. «清末威海衛華勇營研究1899-1906»).

Варакса Александр Николаевич
Кандидат политических наук, доцент ПетрГУ
(В настоящее время нахожусь на пенсии)
Петрозаводск, E-mail: fidelio@sampo.ru

АНГЛО-БУРСКАЯ ВОЙНА И ЕЕ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ ГЛАЗАМИ РУССКИХ ДОБРОВОЛЬЦЕВ

Аннотация: В представленной статье рассматривается Англо-бурская война и повседневная жизнь ее участников. Автором исследованы такие вопросы, как отношение к войне воюющих сторон, мотивы участия в войне добровольцев из России, организация бурской армии и ее тыла, особенность театра военных действий, тактика ведения войны ее участниками, психологические портреты участников войны, отношения между людьми на войне, военный быт. Как показывает автор, война в Африке стала серьезным испытанием физических, моральных, нравственных сил для ее участников. Как и всякая война, она не могла не затронуть базовых аспектов поведения человека в условиях экстремального существования. При подготовке и написании статьи были использованы документы, находящиеся в архивах РФ, а также литература мемуарного характера.

Ключевые слова: Англо-бурская война, русские добровольцы, человек на войне, повседневная жизнь русских добровольцев на войне.

Англо-бурская война (1899-1902) стала одной из первых в серии войн конца XIX-начала XX вв., получивших в исторической науке название «борьбы за передел мира». Примечательным явлением Англо-бурской войны было еще то, что помимо двух ее главных участников – бурских республик и Англии – в ней приняло участие немало иностранных добровольцев из самых разных стран Европы, а также России и Северной Америки (США), такое произойдет только еще один раз во время Гражданской войны в Испании (1936-1939).

В настоящей статье мы не ставили целью восстановить историю Англо-бурской войны, она достаточно хорошо изучена в Великобритании, где находится основной массив документов по данной теме. Нашей задачей было восстановить по имевшимся в нашем распоряжении источникам, прежде всего, мемуарного характера, военную повседневность, как воспринималась она российскими подданными, побывавшими на той войне. При подготовке и написании статьи мы использо-

вали донесения в военное министерство представителя Российского генерального штаба подполковника В.И. Ромейко-Гурко, репортажи с фронта военного корреспондента А.Е. Едрихина, воспоминания о войне Е.Ф. Августуса, сестры милосердия З. Марии, других очевидцев, оставивших свои воспоминания о войне.

В войне с бурскими государствами Великобритании, великой мировой и колониальной державе того времени, пришлось в течение нескольких лет вести военные действия с вооруженными формированиями буров, преимущественно иррегулярными. Борьба бурских республик с Великобританией с самого начала для свободолюбивых буров приобрела характер национально-освободительной войны, войны за отстаивания своих политических и гражданских прав, традиций, религии, наконец, образа жизни, которыми буры жили на протяжении нескольких столетий. Этот фактор привлек в ряды буров представителей разных стран, желавших оказать посильную помощь в отстаивании идеалов свободы и человеческого достоинства небольшого народа. Несмотря на отдаленность театра военных действий, несовершенство коммуникаций и прочие трудности на Англо-бурскую войну ехали добровольцы. По данным, которые приводит А. В. Окороков в своей работе, на Англо-бурской войне побывало 96 подданных Российской империи [1, с. 59-70]. Однако, скорее всего, эта цифра неокончательная, поскольку специального учета в то время не велось.

Военные действия Англо-бурской войны в основном развернулись на территориях бурских государств – Республики Трансвааль и Оранжевого Свободного государства. Силы воюющих сторон в этой войне, от начала войны и до ее завершения, были неравными: Великобритания имела значительный перевес в войсках, английские войска были лучше экипированы, военная организация английской армии стояла гораздо выше, чем у буров. Но последние, в отличие от английских войск, были лучше морально мотивированы, хорошо знали местность, на которой им пришлось воевать. К этому следует прибавить еще один важный фактор - это европейское общественное мнение, которое на протяжении всей войны было на стороне буров, а также позиция со стороны других великих держав, включая Францию, Германию и Россию, которые пристально следили за войной. Эти факторы морально поддерживали буров, питали надежды на победу в войне, навязанной им из Лондона, но их оказалось недостаточно, и буры, в конечном счете, проиграли войну, лишившись своей государственности. Но как сказал один бурский деятель незадолго до окончания той войны, «Надеюсь ли я на счастливый исход борьбы? Не знаю, но в одном я уверен: каков бы ни был теперь исход англо-бурской войны, конечный результат ее несомненен – не

пройдет и четверти века, и англичане утратят свое господство в Южной Африке, которая всецело (может быть, за исключением Наталя) будет принадлежать бурам» [2, с.497].

Основу контингента русских добровольцев составляли военные, правда, были и гражданские, желавшие испытать себя в боевой обстановке: Россия не воевала ни с кем со времен последней Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. В архивах сохранились рапорты от русских офицеров, желавших отправиться на войну, так сказать «для ознакомления обстановки». Так, на имя военного министра Куропаткина имеется докладная записка от поручика А. Едрихина, который отправился в Трансвааль в качестве военного корреспондента. «Желаю отправиться в Южную Африку, чтобы лично следить за ходом англо-трансваальской войны...о скорейшем зачислении меня в запас армии с предоставлением права по возвращении с военных действий быть зачисленным снова в полк, с зачетом в службу времени, проведенного в отсутствии, и отпуске за это время содержания» [3, л. 28]. На документе имеется положительная резолюция, сделанная военным министром. Как правило, подобные прошения воспринимались вышестоящим военным начальством с «пониманием». Откомандированные на войну офицеры отправлялись в запас, а после возвращения могли быть восстановлены по прежнему месту службы, но без материальной компенсации за время, проведенное в командировке на войну, за исключением специальных военных агентов, которые были прикомандированы к ставкам воюющих сторон. Военное министерство не несло никакой ответственности за «отпускника», после получения разрешительных документов все дальнейшие хлопоты ложились полностью на плечи волонтера. Дорога на войну была не близкой и занимала от 2-х и более месяцев и стоила недешево. Большую помощь в отправке добровольцев оказывали различные «комитеты», которые действовали в различных городах России.

Война, на которую прибывали русские волонтеры, имела отличие от тех, с которыми были знакомы в России. Бурам была чужда воинская дисциплина, они воевали так, как привыкли воевать с кафрами, небольшими отрядами, не имели представления о достижениях военной науки последних десятилетий. Привыкнуть к такому порядку вещей было не просто. В донесении В.И. Ромейко-Гурко не без досады сообщается, что после начала английского контрнаступления под Ледисмитом, которое, как показали последующие события, оказалось переломным в войне, буры беспорядочно начали отставать ранее занимаемые позиции. Попытки командующего бурскими силами в этом районе генерала Боты организовать оборону успеха не имели вследствие нежелания предводителей отдельными бурскими отрядами подчиниться требованиям главного военного командования [4, С. 178].

Говоря о тактике ведения войны, русские наблюдатели отмечают, что буры предпочитали оборонительный характер, вследствие чего теряли инициативу, что нередко становилось причиной последующих неудач и поражений. До поры до времени этот недостаток буры компенсировали тем, что хорошо зная местность, на которой велись военные действия, умело организовывали засады против небольших английских отрядов. Сама по себе эта тактика, как отмечалось, приносила определенные успехи, английское командование было вынуждено держать в тылу значительное количество войск для охраны коммуникаций, но эта тактика, от которой буры так и не смогли отказаться, уже несла в себе зародыш поражения.

Недостаток военной дисциплины, слабость военной организации бурской армии, где каждый бур сам себе командир, перепады в настроениях бурских командиров и рядовых мешали организовать планомерное управление войсками, которые предпочитали действовать, сообразуясь со «своими собственными планами», что подрывало всякие попытки верховного командования наладить необходимое взаимодействие между отдельными подразделениями бурской армии. Неспособность большими силами организованно перейти в наступление, закрепиться, как этого требует военная наука, и снова продолжать наступление до полного разгрома противника, была «ахиллесовой пятой» всей бурской армии, а не только ее отдельных частей.

Организация штабной работы у буров, как свидетельствуют воспоминания М.А. Зигерн-Корна о его пребывании при штабе главнокомандующего бурской армии, оставляла желать лучшего. «Штаб главнокомандующего генерала Боты состоял из его секретаря, начальника военного телеграфа и двух-трех телеграфистов. Никаких письменных сведений в этом штабе не имелось, не было и никаких карт. Не имея привычки ими пользоваться, бурские военачальники относятся к ним с большим недоверием; а зная и без того отлично местность, обходятся без всяких карт» [5, с. 34]. Автор не без горечи констатирует: «сознаюсь, многое, что пришлось мне видеть и изучать, на первый взгляд казалось мне малопоучительным. Всюду отсутствие боевой организации, роль начальников ничтожна и низведена почти до одних только хозяйственных обязанностей; дисциплины и простого даже чинопочитания и следов нет. Все те данные, из которых слагается наше понятие о настоящей армии, или отсутствуют у буров, или находятся у них в весьма примитивном и своеобразном виде» [5, с. 39].

Слабость военной организации бурской армии отчасти компенсировалось индивидуальными качествами и психологией буров, которые в этом плане были хорошо подготовлены к испытаниям и лишениям

войны и достаточно стойко их переносили. «Вся сила этой импровизированной армии покоится на индивидуализме, на взаимном доверии, на широком проявлении в каждом данном случае инициативы, здравого смысла, личных врожденных качеств, физических и нравственных, выработанных вековой практикой войны и на глубокой религиозности буров» [5, с. 39].

По мнению В. Ромейко-Гурко, к положительным качествам буров следует отнести большую выносливость и неприхотливость, если того требуют обстоятельства; способность совершать большие переходы, не подрывая сил конского состава; знание местности и умение ориентироваться на незнакомой местности; прекрасное владение ручным огнестрельным оружием; внимательное отношение к окружающей обстановке в бою и по большей части правильная, хотя и своеобразная, оценка ее и, как следствие этого, умение обходиться без указаний начальников [2, с. 210].

При общей внешней неорганизованности армии буров снабжение было налажено неплохо. В донесении В.И. Ромейко-Гурко из Трансвааля отмечает, в частности, что «патронов имеется большой запас... Кроме того, ныне выделяются патроны, а равно бездымный порох на месте, для чего были приспособлены фабрики динамита, употреблявшегося в копях и золотых приисках. Орудия различных систем. Снаряды тоже выделяются на месте, и действием их войска довольны. Но выделять орудия на месте здесь не могут». [4, с. 3]. Это же самое касается продовольственного снабжения и медикаментов, последние поступали регулярно из Европы по линии общества Красного креста, который хорошо наладил здесь свою работу.

Что было привычным для бугра с детства, с трудом переносилось жителями Старого Света. По воспоминаниям В. Рубанова, «Лагерная жизнь оказалась не особенно приятной. Только побывав на военном поле, начинаешь понимать всю тяжесть этой обстановки. Тысячи людей, оторванных от своих семейств и обычного труда, проводят целые месяцы без дела и коротают время в забавах, еде и сне. Страшно изнуряет убийственный климат – днем нестерпимая жара, а ночью температура падает до нуля, и приходится, не раздеваясь кутаться в три одеяла, чтобы согреться и заснуть» [6, с.38]. Интересные зарисовки о военном быте буров в период осады ими Ледисмита оставил в своих «Письмах о Трансваале» А. Е. Едрихин. Быт буров на войне был не притязательным, он сохранил в себе общие черты повседневной мирной жизни бугра и его семьи. Вот, как пишет о нем автор. «Все лагеря буров походило один на другой, с тем различием, что у буров-фермеров лагерь состоял из повозок с приделанными на задках будками, а у буров-горожан и в

иностранных отрядах – из палаток, частью выданных правительством, частью отнятых у англичан. Но порядок был один и тот же: каждый располагался там, где хотел. У каждой палатки или повозки дымилась костры, на которых черная прислуга варила кофе, пекла блины, варила мясо. Тут же валялись кости, остатки пищи, на сучьях акации сушилось нарезанное полосками и сплошь покрытое мухами мясо. Известных мест обыкновенно не отводилось». Правда, утверждать, что буры проявляли полную беспечность нельзя, для наблюдения за порядком в лагере и вокруг него «существовала должность интенданта, но обязанности его зависели как от собственного усмотрения, так и от доброй воли бюргеров» [2, с. 219].

Мир и война для буров были понятиями относительными. Война с Англией не изменила уклада жизни бура, хотя и внесла в него некоторые новые штрихи, которые со стороны кому-то могли показаться странными для военного времени, но только не для бура, который принципиально ничего не хотел менять в своей жизни. Нередко буры отправлялись на войну вместе со своими черными слугами, которые готовили для своего хозяина пищу, стирали одежду, кормили лошадей, выполняли другие хозяйственные дела. Даже на войне буры не хотели отказываться от своих привычек, которые принимали весьма причудливый вид для стороннего наблюдателя, не знакомого с жизнью бура до войны. «По дороге из лагеря в лагерь буры разъезжали легким галопом, очень часто под зонтиком в сопровождении кафра, везшего ружье и патронташ своего «бааса» [2, с. 219], нисколько не заботясь о своей безопасности, вспоминает А. Едрихин одно из своих посещений буров [2, с. 219].

Ситуация на войне долго носила неопределенный характер, линии фронта как таковой не было, имели место военные столкновения. Такое положение в принципе устраивало буров, которые могли «уехать в отпуск» домой навести свою семью, попутно решая свои хозяйственные дела. Но со временем ситуация изменилась, война приняла более менее осязаемый вид. Англичане после первых неудач в начале войны постепенно набирались опыта, приспособлялись к ней, начав навязывать бурам свою тактику, которой буры не могли эффективно противостоять. Замена высшего командования в английской армии, успешные действия британских войск под командованием генерала Робертсона, снявшего многомесячную осаду с Ледисмита, полностью расстроило военную организацию в бурских войсках, вызвало сильное брожение, сменившееся паникой, позднее переросшим в беспорядочное бегство.

Причины военных неудач бурской армии следует искать в психологии самих буров. Психология сельских буров осталась психологией

крестьянина (само слово «бур» в переводе с голландского означает «крестьянин»). Индустриальная революция на Западе практически не затронула ее, бур по-прежнему жил замкнутым миром своей семьи, его познания о том, что исходило за пределами этого мира, были весьма ограничены. Если цели войны он еще мог осознать, то действовать сообразно с ними ему было очень трудно. Даже находясь на войне, бур жил мыслями о своем доме, своем хозяйстве, которое оставалось без него. Порывы храбрости сменялись тревогой и неуверенностью, это очень мешало воевать. К этому следует добавить, что, как учит история, ни одна крестьянская армия, а армия буров в значительной степени состояла из буров-фермеров, никогда не смогла одержать победу над регулярной армией. Понимание психологии бура нелегко дается европейцу, особенно тому, кто никогда не имел с ними дел, как отмечает М. Зигерн-Корн, «буры не только скрытны по натуре, не доверяют иностранцам, но и воспитание их и весь их быт настолько суровы, патриархальны и своеобразны, что подчас трудно добраться до истины» [5, с.39].

До начала войны с Англией бурам очень долго приходилось воевать с кафрами. Буры не были преисполнены идеями равенства с их чернокожими слугами. «Пока черный слуга служит ему с покорностью и преданностью, он относится к нему спокойно, справедливо и даже добродушно. Но достаточно, чтобы бур почувал в чернокожем малейший оттенок коварства, малейшую искру возмущения, как спокойный и добродушный хозяин превращается в грозного, неумолимого палача и подвергает непокорного жестокому наказанию, не смущаясь никакими последствиями». [5, с.68]. Отношения между бурами и местным населением были непростыми, и начавшаяся война с Англией их не изменила. «Англичане скоро поняли, что в лице кафров они могут иметь весьма полезных союзников. Достаточно им было сделать несколько платонических обещаний как среди чернокожих с невероятной быстротой распространился слух, что англичане, победив и изгнав буров, даруют всем кафрам полную свободу, возвратят им их землю, дадут им права гражданства, право самоуправления и т.п., а пока что всякого кафра принимают к себе на службу и платят хорошее жалованье» [5, с. 71].

Среди буров укоренилось мнение, не подтвержденное независимыми источниками, но и не опровергнутое, что англичане вооружают буров и засылают их к ним в тыл, где те творят всевозможные бесчинства над безоружным бурским населением, включая женщин и детей. Так, Зигерн- Корн отмечает о достаточно странной гибели в тылу бурского офицера Ломбарда, ссылаясь на телеграмму, в которой сообщалось, что «Бурский лейтенант Ломбард, безоружный, предательски убит раз-

бойничьей шайкой вооруженных англичанами кафров, предводительствуемой английским офицером...» [5, с. 72].

Политические разногласия существовали не только между бурами и Англией, но и между самими бурами. Из отчета капитана Илошина о его поездке в Южную Африку: «Буры - купцы и золотопромышленники, заинтересованные в сохранении старого режима, являются совершенно негодным боевым элементом, а бурам-фермерам (лучший элемент) будет совершенно безразлично, иметь ли над собою республиканское правительство или Англию». Будущее полностью подтвердило сказанное. Если психологический портрет среднестатистического бура на войне более или менее понятен, то оставить психологический портрет английского солдата и офицера является более сложным, поскольку контакт с ними русских волонтеров был возможен только на поле боя или с пленными. Поэтому, чтобы решить поставленную задачу, приходится сопоставлять отдельные свидетельства русских волонтеров, имевших физический контакт с английскими военными. Сразу отметим, что свидетельства на этот счет достаточно субъективны. Если в отношении буров в целом отмечается благожелательное отношение, то с англичанами дело обстоит сложнее. Англичанин – враг, поэтому негативное восприятие противника затрудняет найти в нем положительные стороны. Воспоминания сохранили в памяти подавленные и растерянные лица пленных английских солдат и офицеров. Английская армия в тот период действительно показывала себя в военном и психологическом состоянии не лучшим образом. В этом, по-видимому, сказалась общая растерянность английских войск при неумелом командовании со старших командиров, которые не могли должным образом оценить характер навязанной им бурами тактики ведения войны. В оценке английской армии, воевавшей против буров, имеются нередко взаимоисключающие суждения. Истину, по-видимому, следует искать где-то посередине. Как отмечает весьма проницательный в этом вопросе, В. Ромейко-Гурко о причинах затягивания войны между бурами и Англией, «Если, таким образом, мы видим, что Англия все еще не в состоянии подавить вооруженное сопротивление Южно-Африканских Республик, то это отчасти объясняется низкой степенью боевой готовности в английских вооруженных силах и недостатком среди них талантливых начальников, ибо до сих пор на стороне англичан не выдвинулось ни одно действительно выдающегося офицера, отчасти же еще раз подтверждается, поскольку трудно [идти] против народной войны, справиться с которой и более искусные, нежели англичане, оказывались бессильны» [2, с. 262].

Это взгляд военного, а вот взгляд рядового участника войны, медицинской сестры Марии З., которая опубликовала свои воспоминания

под названием «Как я была добровольцем в Трансваале». В них она приводит один весьма ценный эпизод, очевидцем которого она стала. [Английская пехота], записано в ее воспоминаниях, «раз за разом предпринимала безуспешные попытки отбить занимаемые бурами позиции, с которых те вели достаточно эффективный огонь, и раз за разом английские атаки бурских позиций заканчивались спешным отступлением англичан, каждый раз терявших множество убитых и раненых. «Но более всего меня поразил один случай, один из офицеров (английский. – А.В.), обезумевший от позора своего войска, лишившись лошади, шел один прямо на бурские позиции[...] Не более пятидесяти шагов оставалось между этим обезумевшим героем и бурами, когда шальная пуля сразила его» [7, с. 18-20].

Случаи героизма и самопожертвования были известны с обеих сторон, лучшие представители воюющих сторон не щадили своей жизни, чтобы добыть победу, поэтому надо отдать должное тем и другим. Мотивация буров к сопротивлению понятна и очевидна, но общий непрофессионализм и неумение буров вести войну по всем правилам военного искусства подрывали усилия и волю тех, кто верил в победу. Известно, что война способствует проявлению лучших или худших качеств в человеке, а нередко тех и других одновременно. Философский взгляд на войну дают воспоминания Е. Августуса, сцены войны выписаны в них очень натуралистично. Как военный, сознательно посвятивший себя этому занятию, автор понимает сущность данного явления, но как нормальному человеку война ему отвратительна своей бессмысленной жестокостью. «Нужно обладать нервами мясника, чтобы равнодушно взирать на эту картину поля сражения, от которой и теперь еще, при одном воспоминании, у меня холодеет сердце. Кучками нагромождены тела англичан, искавших за валами спасения от убийственного огня буров. Разве эти безжизненные громады каменных гор стоили того, чтобы из-за них погибло столько молодых цветущих жизней, чтобы из-за них пролилось столько крови!» Спрашивает он себя, но не находит ответа, который мог бы его удовлетворить [8, с. 93].

Более всего Е. Августуса поразил один случай, который до глубины поразил его, и который он сохранил в памяти и передал в своих воспоминаниях о войне. После боя, вспоминает он, «наступает небольшая пауза, когда с обеих сторон появляются небольшие группы с белыми флагами, идущими собирать убитых и раненых на поле недавнего сражения. «И буры и англичане, за минуту перед тем убивавшие друг друга с кровожадностью озверевших людоедов, столпились в кучу, почерневшие от копоти, забрызганы кровью и мозгами своих павших товарищей, истомленные, измученные двенадцатичасовых

боем; они пьют из общей баклаги воду, делятся по-братски последних сухарем» [8, с. 92-95].

Война есть тяжелое испытание для любого, как для того, кому уже довелось бывать на ней, как и для тех, кто на ней впервые. Не все могли выдержать и пройти через них. Надо отметить, что несмотря на весь накал борьбы, в которой ценность человеческой жизни измерялась задачей овладеть той или иной высотой или, наоборот, необходимостью ее удерживать до конца, сколько хватит сил и жизней, на человеческом уровне между противниками не было того, что мешало в противнике видеть не только врага, которого необходимо убить любой ценой, принципы гуманного отношения к противнику не отменялись, по крайней мере, в отношении к пленным и раненым. Те из русских добровольцев, кто побывал в английском плену, отмечают в целом нормальное к себе отношение со стороны противника, тоже было и к англичанам, оказавшимся в плену у буров. Раненым оказывалась медицинская помощь, их содержание было в целом удовлетворительным. В воспоминаниях русского волонтера М. Енгальчева, интервью с которым напечатал «Тифлисский листок», можно прочитать: «Когда я лежал в Йоганнесбурге во французском амбулансе (госпиталь.- А.В.), нас посетил однажды главнокомандующий английской армией Робертс. Он говорил, что остатки русского корпуса храбро сражались под Преторией» [2, с. 472].

После окончания войны англичане довольно быстро освободили большую часть иностранных пленных. Отдельные русские волонтеры вернулись из английского плена еще до полного окончания войны, представив необходимые расписки, что в будущем они больше не вернуться на нее. У другой части военнопленных путь домой оказался более длинным, кто-то был отправлен на остров Святой Елены или Цейлон, условия на последнем, с учетом тропического климата, были достаточно тяжелыми. Но военнопленным оказывали помощь различные благотворительные общества, англичане не препятствовали их деятельности. В некоторых из них участвовали жены старших офицеров британской армии, проявляли участие в судьбе пленных. По донесению российского консула фон Клемма, «Супруга командующего войсками бомбейского округа леди Уестмакотт, посетившая недавно вместе со своим мужем Ахмед-Нагарский лагерь, приняла большое участие в господине Шульженко... велела снять с него фотографию, которую она хочет через меня послать его родным» [9, л. 18-19].

Но война это не только сражения, тяготы и лишения с ней сопряженные, неизвестность в завтрашнем дне, но и любовь и те чувства, которые она побуждает в человеке, оказавшемся на войне. Е. Августов в своих воспоминаниях сохранил место этому прекрасному чувству,

которое помогает человеку, хотя бы ненадолго отвлечься от суровых будней войны. Дело, как вспоминает этот случай, было после того же сражения под Спионскопов, когда отдельные бургские подразделения были сняты с передовой и отправлены в тыл на отдых и доукомплектование. Е. Августус оказался в незнакомой ему до этого Претории, одной из двух столиц бургских республик. В одной из гостиниц случай свел молодого подпоручика с французской актрисой местного варьете, если так можно назвать это заведение в прифронтовом городе. После легкого знакомства оба они оказались «на клеенчатом диване станционной комнаты». «Француженка теперь вполне овладела мной и продолжала болтать без умолку. Я глядел на нее не находя силы отвести глаз; я позабыл, что меня ждут товарищи, что через минуту-другую должен тронуться поезд... В звуках ее голоса, в изгибах ее тела, в чарующей улыбке, в задорном блеске ее глаз было что-то опьяняющее, захватывающее всю душу, все помыслы мои...» Мне жалко вас, бросьте эту гадкую войну! Вы точно школьник, начитавшийся Майн Рида». Я не успел ей ответить. В комнату в ворвался запыхавшийся, взволнованный Диатропов» [8, с.56]. В незамысловатом рассказе об этой встрече прослеживается непростая коллизия чувств человека на войне: с одной стороны, чувство долга, ответственность перед товарищами, с другой стороны, желание забыться хотя бы на время, что идет война, и завтра ты можешь умереть.

Как уже говорилось выше, Англо-бургская война позвала в ряды бургской армии волонтеров из многих стран Европы: голландцев, немцев, французов, поляков, венгров, ирландцев, болгар, русских и даже американцев. Нередко даже не зная языка другого, люди быстро начинали общаться, при помощи жестов и мимики налаживали контакты, проявляя дружеское расположение, хотя, конечно, случались разного рода недопонимания и недоразумения. Война привлекла в Трансвааль людей самых разных не только по языку и национальности. Было бы неправильно считать всех прибывших на войну идеалистами и романтиками, хотя такие конечно были. Как пишет Е. Августус, «здесь были люди, собравшиеся со всех концов земного шара. У некоторых из них было темное прошлое; многих из них, вероятно, на родине разыскивало правосудие... Правительство республики за все время войны никого не приглашало на службу, никого не вербовало, а приехавшим на свой страх и риск волонтерам не платило жалованья; сами буры относились порой к этим современным крестоносцам недоверчиво. А волонтеры между тем шли сотнями и тысячами в Трансвааль, тратя свои последние деньги на дорогу, приезжали уже без копейки в Преторию, и однако ж, мало кто оставался в городах, где при бессилии властей, при царив-

шей тогда анархии рыцарям «без страха, но не без упрека» представлялось более обширное и сравнительно безопасное поле деятельности, а большинство из них отправлялись к фронту, на войну, рвались в бой» [8, с. 13].

В. Ромейко-Гурко в своих донесениях также не обходит этот щекотливый вопрос. «Добровольцев, прибывших из Европы, можно разделить на две категории. Первая состояла из лиц, прибывших на собственный риск и средства. Побуждаемые возвышенной идеей борьбы за свободу безвинно притесненного народа, они чужды были всякой корыстной мысли, но при этом, быть может, надеялись дешевой ценой приобрести орел героя, борца за правое дело, а равно занять видное место среди руководителей военными действиями. Большинство рассчитывало занять офицерские места в бургских войсках, об организации которых они не имели ни малейшего представления. В другой категории были люди, ехавшие не по личному почину, а принявшие предложения от различных комитетов во Франции и Германии, которые вербовали добровольцев по собственной инициативе на средства, собранные добровольными пожертвованиями. Очевидно, что большей части этих добровольцев была чужда идеальная сторона побуждений первой категории...». И далее, «первых можно было видеть в передовых рядах и участниками тех немногих активных действий, которые предпринимали войска союзников, готовыми показать пример храбрости и самопожертвования, не останавливаясь перед необходимостью рисковать жизнью. Вторые, напротив, желали прежде всего извлечь какую-нибудь личную выгоду из своего пребывания в Трансваале и отнюдь не были склонны рисковать жизнью для дела, на которое смотрели как на средство, а не цель. Впрочем, некоторым из них побудительной причиной для активных действий служила надежда на захват военной добычи, каковой они считали все, что не имело или только что от вражеской пули лишилось хозяина» [4, с. 67].

Полковник Стахович в справке о русских офицерах-добровольцах дает такие характеристики на некоторых из них. « 8. Лейтенант [военно-морского флота] фон Стрельман [Борис Андреевич] прибыл в Трансвааль в мае [1900]. Принимал самое деятельное участие в войне, все о нем отзывались как о выдающемся храбреце. После взятия Претории, когда почти все добровольцы разъехались, или попали в руки англичан, он принял участие в партизанских действиях буров и в конце июня был убит». 9. Состоявший в запасе штабс-капитан крепостной минной роты Шульженко [Александр Николаевич]. Выдающаяся личность, весьма храбр. В Россию возвращаться не думал». Или другой пример, из той же справки Стаховича. «11. Корнет запаса Бискупский [Василий Вик-

торович]. Совсем мальчик. Алкоголик. В военных действиях почти не участвовал» [10, л.41].

Сохранились фрагменты воспоминаний о наших соотечественниках-участниках той далекой войны. К сожалению, они носят отрывочный характер и вкраплены в канву общих воспоминаний. Признанным героем Англо-бурской войны из числа русских добровольцев был Евгений Яковлевич Максимов, он командовал Иностранным легионом (сборным отрядом иностранных добровольцев), участвовал во нескольких сражениях, был ранен, после окончания войны вернулся в Россию. 24 мая 1900 г. был провозглашен бурами «фехтгенералом» (боевым генералом. – А.В.) и стал вторым иностранцем (после француза графа Виллебуа-Марейль, первого командира Иностранного легиона), кто был удостоен этого звания в бурской армии. Наиболее полный портрет этого человека сохранили воспоминания Е. Августуса, который лично знал Е.Я. Максимова и встречался с ним несколько раз. По его воспоминаниям, «Максимову, видно, тогда перевалило уже за сорок лет, но глаза его загорались юношеским блеском, ноздри расширялись и трепетали, когда ему приходилось говорить о своем прошлом или о тех планах, которые он надеялся осуществить в Трансваале. Невысокого роста, сухой, жилистый, с резкими характерными чертами лица, в поношенной куртке австрийского покроя, в высоких сапогах – нельзя сказать, чтобы он с первого взгляда, с первой встречи производил чарующее впечатление». Как заключает свой короткий рассказ об этом человеке автор, «такие люди не могут ужиться в тесной рамке мирной, обыденной жизни, они рвутся на простор, на волю. Люди его склада или оставляют след в истории как бесстрашные путешественники, открывающие новые неизвестные земли, как мореплаватели, как воины, как вожди народные во времена великих переворотов и катастроф, наравне с именами Дежнева, Пржевальского, Стенька Разина, или делаются жертвами людской тупости, равнодушия и с обрезанными крыльями задыхаются где-нибудь в глуши в чине отставного капитана» [8, с. 24-25].

Читая эти строки из воспоминаний Е. Августуса о Е. Максимове, невольно вспоминается Сильвио из замечательного рассказа А.С. Пушкина «Выстрел». Еще одной легендой той войны был штабс-капитан Александр Николаевич Шульженко, он приехал в Трансвааль одним из первых русских добровольцев. Рыцарь «без страха и упрека», так можно было бы его охарактеризовать. По воспоминаниям М. Енгальчева: «Был у нас офицер, некто штабс-капитан Шульженко, поражавший всех своей феноменальной отвагой. По целым дням бродил он у английского лагеря... часто подходил шагов на 150 к неприятельским траншеям, натыкался на их разъезды и один завязывал с последними

перестрелку, при этом всегда оставался целым» [2, с. 473]. К сказанному добавим, что А.Н. Шульженко, как и Е. Максимов, снискал себе славу не только у своих соотечественников, по праву гордившимся ими, их знали и восхищались их смелостью и отвагой иностранные добровольцы. А.Н. Шульженко, воевавший в отряде прославленного бурского генерала Девета, пережил падение двух бурских столиц: Иоганнесбурга и Претории, раненым попал в плен к англичанам, затем был отправлен в лагерь военнопленных на Цейлон, откуда позднее был вызволен усилиями российского МИДа, вернулся в Россию, позднее принимал участие в Русско-японской войне 1904-1905 гг., где, по некоторым данным, как и Е.Я. Максимов, погиб. Многие из русских волонтеров, участников той войны, исчезли в бурных водоворотах Первой мировой и Гражданской войн, но память о них хранят для потомков воспоминания, оставленные ими или их соотечественниками. После смены политического режима в ЮАР в начале 1990-х, культивировавшего героическое прошлое буров в литературе, фильмах, изобразительном искусстве, названиях улиц и площадей, для современной ЮАР события той войны стали окончательно перевернутой страницей истории.

Список использованных источников и литературы:

1. О कोरोков А.В. Русские добровольцы. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 368 с.
2. Англо-бурская война. 1899-1902 гг. По архивным материалам и воспоминаниям очевидцев. – М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001. – 528 с.
3. РГВИА, ф. 488, д. 1451, л. 28.
4. Ромейко-Гурко В.И. Война Англии с Южно-Африканскими Республиками. Отчет командированного по Высочайшему повелению Генерального штаба полковника В.И. Ромейко-Гурко. СПб, 1901.
5. Рубанов В. От Петербурга до Претории. СПб, 1900. – 112 с.
6. Зигерн-Корн М.А. Англо-бурская война. От сдачи Претории до отъезда президента Крюгера в Европу. Б.г., б.м. – 64 с.
7. Мария З. Как я была добровольцем в Трансваале. Киев, 1901. – 110 с.
8. Августус Ев. Воспоминания участника англо-бурской войны. Варшава, 1901. – 180 с.
9. РГВИА. Ф. 401, д. 5, л. 41.
10. АВПРИ, ф. 151, д. 2123, л. 18-19.

Бакурова Яна Константиновна

Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П.Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия).

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор кафедры
отечественной и всеобщей истории ЛГПУ **Тихонов Юрий Николаевич**.

ПОМОЩЬ ГРАЖДАНСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ РОССИЙСКИМ САНИТАРНЫМ ОТРЯДОМ ВО ВТОРОЙ АНГЛО-БУРСКОЙ ВОЙНЕ 1899-1902 ГГ.

Аннотация: В данной работе рассматривается деятельность Российского санитарного отряда Красного Креста на территории бурских республик в годы англо-бурской войны (1899-1902 гг.) и его помощь гражданскому населению. Война привела к значительной гуманитарной катастрофе в Трансваале и Оранжевой республиках. Санитарный отряд играл важную роль в оказании медицинской помощи и обеспечении населения гуманитарными благами. Работа иллюстрирует значение международного гуманитарного права и роль международных организаций в вооруженных конфликтах.

Ключевые слова: Англо-бурская война, российский санитарный отряд Красного креста, медицинская помощь.

Первой крупномасштабной войной на рубеже XIX-XX вв. стала англо-бурская война 1899-1902 гг. Кровавопролитные сражения проходили на далеком от Европы юге Африканского континента, однако, они привлекли внимание всех крупных держав. Современникам был понятен несправедливый характер войны, а также численное и военно-техническое превосходство англичан. Именно поэтому европейские страны приняли решение оказывать помощь бурскому населению, отправляя на театр боевых действий добровольные военные и санитарные отряды. Не осталась в стороне и Российская империя.

В условиях боевых действий и значительных разрушений, роль гуманитарных организаций, таких как Российское общество Красного Креста, приобрели особую значимость. Российский санитарный отряд, возглавляемый доктором Н.Н. Кусковым и состоящий из 33 человек, хорошо подготовленных и снабженных необходимым медицинским инвентарем, прибыл в Преторию в декабре 1899 г., где он на протяжении двух недель находился без работы, ожидая окончания переговоров, на которых обсуждалось, куда именно он будет отправлен. В конечном ито-

ге, отряд был разделен на две части, а местами их расположения были выбраны г. Ньюкастль и г. Фольксруст. Работа теперь уже двух подразделений началась в феврале 1900 г. и была направлена на оказание медицинской помощи как военному, так и гражданскому населению.

Первоначальная реакция буров на российских медицинских добровольцев была неоднозначной. В Претории буры были рады встретить прибывшую помощь, некоторые офицеры, понимая сложную ситуацию с врачебным делом, очень хотели получить хотя бы часть отряда для постоянного нахождения рядом с их войсками. Но, как свидетельствует письмо одного из русских врачей, гражданское население более мелких городов и окраин, отнеслись к санитарному отряду с недоверием, в определенной степени даже с презрением¹. И только с течением времени люди осознают значение работы российских медицинских работников.

В г. Ньюкастле госпиталь расположился в нескольких зданиях. Основная часть помещений была предназначена для постоянного пребывания тяжело больных или раненных, нуждающихся в хирургических операциях. Медпомощь получали в основном бургские солдаты, но иногда врачам приходилось заниматься и с людьми, травмы которых не были связаны с военными действиями. Так, уже в первый день работы госпиталя из шести пациентов, была одна женщина, которая раскроила себе череп, ударившись головой в собственном доме².

Значительная же часть гражданских приходили за помощью в отдельно обустроенную амбулаторию. Они могли получить диагноз, советы по лечению, а также необходимые лекарственные средства. В самом начале не все люди охотно приходили за лечением. Причинами этому было:

1. Местные жители считали, что в госпитали им также придется отдать немалую сумму денег. Особенно это касалось кафров, которые по натуре своей были достаточно развиты в отношении денег и получения прибыли. Вот только все негативные ожидания оказались ошибочны, ведь российский отряд оказывал свою помощь абсолютно бесплатно. Это довольно сильно поражало проходящих, но от лечения они не отказывались.

2. Обыватели, не знакомые с последними разработками в области медицины, на протяжении всей своей жизни лечились всевозможными травами и отварами, поэтому они не могли сразу воспринять неизвестные для них медикаменты за эффективный способ борьбы с заболеваниями.

¹ Россия. 18 (31-го) мая 1900, № 381 // Шубин Г.В. Англо-бургская война 1899–1902 годов глазами российских подданных. В 13 томах. Т. 9. – Москва: Издатель И. Б. Белый, 2012. С. 142.

² Петербургская газета. 25 апреля 1900, № 86 // Там же. С. 86.

Тем не менее, люди шли в госпиталь. Прием амбулаторных больных проходил с 7 утра до 5/6 часов вечера. Помощь оказывали людям всех возрастов, национальностей, любого социального статуса. Постепенно больных становилось все больше, начали приходить женщины и дети не только с самого Ньюкасла, но и из окрестностей. Пришлось увеличить количество заказываемых медикаментов и медицинского инвентаря. Рост объема работы никак не сказывался на ее качестве, поэтому люди начали принимать бесплатную помощь с большей благодарностью и в лечении отдавать предпочтение лекарственным средствам, а не травмам.

Помимо медицинской помощи, российский санитарный отряд в определенной мере приносил и материальную пользу для местных жителей, так как жизнь на юге Африки была достаточно дорога. Местное население нуждалось в деньгах. Учитывая столь сложную финансовую ситуацию, российский госпиталь предоставил возможность местным женщинам заработать некую сумму денег: санитарный отряд предлагал желающим прийти им на помощь, отработать в госпитале несколько часов и получить за это заработную плату. Такие работники не имели медицинского образования, поэтому нельзя было доверить участие в хирургических операциях, постановку диагнозов или определение лечебного курса, но техническую помощь, в виде уборки или наблюдении за госпитализированными бурские добровольцы выполняли успешно.

Все члены российского санитарного отряда работали, не теряя энтузиазма до самого конца. Они намеревались остаться на бурских территориях до завершения войны. К сожалению, осуществить это было невозможно. В 1900 г. британские войска смогли установить контроль над значительной частью Оранжевой республики. Это сильно осложняло работу госпиталей, поэтому в начале августа санитарный отряд был вынужден покинуть территорию Африки.

Российские добровольцы проделали большую работу. Доктор Садовский в мемуарах отмечает, что общий процент выздоровления среди больных составил 67,1%³. Это был высокий показатель, если учесть, что в госпиталь часто поступали пациенты, чьи травмы были практически не совместимы с жизнью.

Если изначально бумы скептически отнеслись к российскому санитарному отряду, то в последний день жители выразили особую благодарность за труд врачей и санитаров. Оказание медицинской помощи, определенная финансовая поддержка, снабжение раненых пищей и до-

³ Шубин Г. В. Российские добровольцы в англо-бурской войне 1899-1902. – М.: XXI век-согласие, 2000. С. 174.

брожелательное отношение к пациентам имели важное значение для всех жителей Южно-Африканской Республики. Сестра милосердия Ольга фон Баумгартен отмечает, что в момент прощания с больными, буры отпускали своих спасителей со слезами на глазах и повторяли фразу «Да благословит тебя бог, сестра, спасибо тебе, сестра»⁴.

Но даже после отъезда российский отряд не прекратил свою помощь Трансваалю. Во время англо-бурской войны впервые была введена практика концентрационных лагерей, куда помещались не только военнопленные, но и местные жители. В связи с этим Российское общество Красного Креста инициировало обращение к зарубежным обществам Красного Креста с целью выработки общей позиции и совместного обращения к правительству Великобритании по проблеме концлагерей и распространения эпидемий среди заключенных из-за нехватки еды, одежды и медицинской помощи. Министерство иностранных дел России добивалось допуска медиков в концлагерь для оказания помощи бурским семьям.

Таким образом, российский санитарный отряд проявил значительное мужество и гуманизм, оказав значительную помощь бурскому населению, пострадавшему от боевых действий. Его работа не только обеспечивала медицинское обслуживание и санитарные мероприятия, но и служила символом международной солидарности и поддержки. Деятельность отряда стала примером высокой этики и моральной ответственности.

Список использованных источников и литературы:

1. *Баумгартен О.А.* Воспоминания о Трансваале сестры милосердия общины св. Георгия. 1899-1900 гг. – СПб., 1901. 145 с.
2. *Дроговоз И.Г.* Англо-бурская война 1899-1902 гг. - Мн.: Харвест, 2004. 400 с.
3. *Орловский С.Н.* Русский добровольческий отряд Красного Креста под руководством Н.И. Кускова на Англо-бурской войне // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2016. №3.
4. *Шубин Г.В.* Англо-бурская война 1899–1902 годов глазами российских подданных. В 13 томах. Т. 9. – Москва: Издатель И. Б. Белый, 2012. 466 с.
5. *Шубин Г.В.* Российские добровольцы в англо-бурской войне 1899-1902. – М.: XXI век-согласие, 2000. – 221 с.

⁴ *Баумгартен О. А.* фон. Воспоминания о Трансваале сестры общины св. Георгия. 1899-1900 гг. – СПб., 1901. С. 36.

Нестерова Елена Ивановна
канд.ист. наук, РГГУ (Москва)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГИРИНСКОГО ВОЕННОГО КОМИССАРА В ГОДЫ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

Должности военных комиссаров при маньчжурских цзянцзюнях были учреждены осенью 1900 г. В «Основаниях русского правительственного надзора в Маньчжурии» указывалось, что надзор за деятельностью цзянцзюней и фудутунов в занятых районах возлагался на главного начальника Квантунской области, в помощь которому вводились должности военных комиссаров и дипломатических агентов¹.

Первым военным комиссаром в Гиринской провинции был назначен подполковник Михаил Михайлович Манакин (1862-1932), позже его сменил цицикарский военный комиссар М.А. Соковнин. Перед занятием должности военного комиссара в Цицикаре Соковнин, будучи в Харбине, получил инструкции в штабе. Там ему объяснили, что военный комиссар является российским представителем русской военной власти при цзянцзюне. «Военный комиссар должен следить за настроением населения и отношением его к русским войскам, за появлением и деятельностью хунхузских банд и вообще враждебных нам элементов, наблюдать за гуманным отношением к китайцам наших войск, не разрешать китайцам никаких военных формирований, улаживать возникающие между населением и войсками недоразумения, заботиться об оказании китайскими властями содействия для возможно удобного и гигиеничного размещения наших войск в китайских населенных пунктах и вести учет, разрешенной русской властью китайской полицейской стражи, выдавая за своей подписью служащим в ней китайцам нагрудные знаки. В общем же, вся деятельность военного комиссара должна была быть направлена к установлению дружественных взаимоотношений между китайцами и оккупантами. По всем возникающим вопросам комиссар имел право сноситься с одной стороны со своими войсковыми начальниками, а с другой – с высшими представителями провинциальной китайской власти. Указывалось при этом, что в сношениях с китайцами надлежит быть твердым и благожелательным, отнюдь не проявляя излишней мягкости»². В штабе счита-

¹ Коростовец И.Я. Россия на Дальнем Востоке. М. 1907. С. 132.

² РГВИА. Ф. 274, оп.1, д. 58, л. 3 об – 4.

ли, что военный комиссар «должен служить буфером между населением и оккупантами»³.

Русско-японская война застала Соковнина в отпуске, который он, впервые за много лет, проводил за пределами Дальнего Востока.

Будучи во Франции и учитывая международную обстановку, он ежедневно внимательнейшим образом изучал прессу. Купив утром 28 января 1904 года газету «Martin», Соковнин увидел набранный крупным шрифтом заголовок: «Русская эскадра в Порт-Артуре взорвана японцами». 30 января он на северном экспрессе вместе с семьей выехал в Москву, а оттуда на Дальневосточном экспрессе – в Маньчжурию, до Мукдена Соковнин добрался 18 февраля⁴. По возвращении военный комиссар был принят своим непосредственным начальником - заместителем на Дальнем Востоке Е.И. Алексеевым, который поставил перед ним новые задачи. В своих воспоминаниях Соковнин так передал состоявшийся разговор:

«С началом русско-японской войны роль военных комиссаров в Маньчжурии приобретает особо важное значение. Мы пока еще точно не знаем, говорил он, какую позицию в совершающихся событиях займет Китай и как поведут себя власти и население Маньчжурии, являющиеся театром войны. Китай объявил, что он будет соблюдать нейтралитет. Отсюда ясно, какое имеет значение для нас выяснение этих вопросов. От вас, военных комиссаров, зависит это выяснение на территориях вашей компетенции, на чем вы и должны сосредоточить все свое внимание. Лично вы следите за всем происходящим в Гиринской провинции, особенно в её крайне пересечённой южной части, граничащей с Кореей, и своевременно ставьте меня в известность о всём заслуживающем внимания, особенно о явлениях тревожного характера. Вы не первый день в Гирине, а потому, думаю, что своими действиями можете оказать влияние на поддержание спокойствия и благожелательного отношения к нам в опекаемой вами провинции»⁵. В конце разговора Е.И. Алексеев выразил уверенность, что М.А. Соковнин справится. К месту службы, в Гирин, Соковнин прибыл 6 марта. «В городе и по пути из Куанченцзы было спокойно, и не замечалось признаков каких-либо волнений, только купцы высчитывали, сколько они могут заработать на поставках нашим войскам провианта и фуража, и спрашивали моих переводчиков, много ли русских войск придет в Маньчжурию»⁶. За время его отсутствия в провинциальном

³ РГВИА. Ф. 274, оп.1, д. 58, л. 4.

⁴ РГВИА. Ф. 274, оп.1, д. 58, л.24 -24 об.

⁵ РГВИА. Ф.274, оп.1, д.58, л.25.

⁶ РГВИА. Ф.274, оп.1, д.58, л.25 об.

руководстве произошли существенные изменения. Место умершего цзянцзюня Чана, о котором «все, ранее знавшие его и его отношение к нам, сожалели», занял цзянцзюнь Дагуй. Соковнин охарактеризовал его как чиновника средних лет с китайскими недостатками: «волокитой в делах и хитрецей».

Соковнин отмечает, что существенно осложняло его работу несвоевременное и несистемное получение информации. О событиях в России, в Харбине, на линии КВЖД и на полях сражений зачастую узнавали случайно и с большим опозданием. Особенно это неведение ощущалось во время революционного движения 1905 года. «Да и военные власти забывали Гирина! Нас не держали в курсе военных событий. Никаких сводок о них мне не присылали, сообщая только то, что касалось Гирина и его гарнизона. Иногда китайские власти спрашивали или сообщали что-нибудь, касавшееся происходящих событий, и я не всегда знал, что ответить и как реагировать на их сообщения. В подобных случаях приходилось посылать в штаб своего начальника шифрованные телеграммы с соответствующими запросами. В Гирине находилась наша узловая телеграфная контора, которая, иногда, узнав по проводам что-либо заслуживающее внимания, сообщала это нам. Вообще в указанном отношении Гирин казался каким-то забытым пунктом. Случайно узнали о быстром прибытии на театр войны Макарова и не очень быстром Куропаткина, ехавшего из Петербурга более месяца, о гибели броненосца «Петропавловска» с Макаровым и Верецагиным на борту, и даже о первом, 18 апреля, нашем поражении у Цзюляньчэна, где японцы повторяли операцию на Ялу в японо-китайской войне 1894–1895 года, о которой, по-видимому, ни Зосулич, ни его начштаб Орановский не имели понятия, а должны были бы знать. Китайцы в Гирине узнали о поражении раньше нас, но радости по поводу этой первой нашей неудачи не проявляли, с их стороны скорее проглядывало сочувствие»⁷.

Поначалу гиринские власти не задавали относительно начавшейся войны почти никаких вопросов и говорили только, что «боевые действия до Гирина не дойдут, потому что до морского побережья, где возможна высадка японцев и границы Кореи, далеко, а крайне пересеченная местность к югу от Гирина для движения на Гирин неудобна». Соковнин также считал, что «главные операции сторон, должны были очевидно развернуться к югу от Мукдена, ожидать же хотя бы вспомогательных операций в южно-гиринском районе по условиям местности не представлялось вероятным. Здесь японцы могли развить партизан-

⁷ РГВИА. Ф.274, оп.1, д.58, л. 26 об.

ские действия, имея целью южный тыловой пункт Гирин и вообще коммуникации нашей армии. А это указывало мне на необходимость внимательно следить за названным районом». В силу тылового положения Гирин военный комиссар находился в периферийной зоне внимания начальства, действуя на свой страх и риск. «Никаких указаний по этому поводу из армии я не получал. Я организовывал все дело по личному усмотрению. У меня уже было несколько испытанных разведчиков из китайцев и была установлена в некоторых пунктах связь с местными наблюдателями. Теперь же пришлось всю эту организацию только усилить. Причем по наиболее важным направлениям удалось достичь прекрасной проверки сведений разведчиков, не знавших друг друга». Кроме того, в Гирине в распоряжении Соковнина, как начальника гарнизона, «находился небольшой отряд из двух резервных батальонов и сотни казаков», благодаря чему у Соковнина была возможность время от времени посылать в интересующих его направлениях разведывательные разъезды. «Все это оправдывало себя, Гирин находился всего в ста верстах от линии железной дороги Куанченцзы».

Таким образом, основными задачами военного комиссара при Гиринском цзянцзюне во время русско-японской войны являлись: поддержание конструктивных отношений с местной провинциальной властью, разрешение и улаживание конфликтных ситуаций с китайским населением, постоянный сбор и анализ информации о положении в провинции.

Список использованных источников и литературы:

1. РГВИА. Ф. 274, оп.1, д. 58.
2. *Коростовец И.Я.* Россия на Дальнем Востоке. М. 1907.

Гончаров Юрий Иванович
независимый исследователь
(г. Барнаул, Россия);

Ладыгин Игорь Валерьевич
кандидат технических наук, независимый исследователь
(г. Новосибирск, Россия).

РУССКИЙ ГЕРОЙ АЛЕКСАНДР АЛЯБЬЕВ

Аннотация: Статья посвящена попытке восстановления биографии Алябьева А.А., по мнению авторов, являющегося одним из «рекордсменов» по числу полученных Георгиевских наград за время службы в Российской армии. Авторы, используя архивы спецслужб, также доказывают, что русский офицер Алябьев не принимал участия в карательных операциях в годы Гражданской войны в России.

Ключевые слова: Александр Абрамович Алябьев, Пётр Иванович Ахнин.

За пределами семьи героя большинство подвигов А. А. Алябьева были совершенно неизвестны.

Впервые документ о наградах Алябьева в 2012 году обнаружил в архивно-следственном деле «Трудового крестьянского союза», рассмотренном Алтайской губчека в 1921 году, алтайский краевед А. А. Краснощеков¹. Поражало не только количество боевых наград – всего их было девятнадцать, но и то, что среди них было десять Георгиевских!

В течение многих лет авторы изучали списки военнослужащих, имевших десять и более Георгиевских наград. Было выявлено огромное количество георгиевских кавалеров, награжденных за один подвиг несколькими Георгиевскими наградами.

На данный момент Александр Абрамович Алябьев является первым на неофициальном подиуме георгиевских кавалеров за всю историю Русской армии с десятью Георгиевскими наградами, полученными на законных основаниях.

¹ Краснощеков А. А. Чтобы помнили... Судьбы неизвестных офицеров Белой армии. Алябьев Александр Абрамович – забытый герой // Белая армия. Белое дело : исторический научно-популярный альманах. № 21. Екатеринбург, 2013. С. 90–96.

Александр Абрамович родился 22 октября 1878 года в селе Павловском². С малолетства Александр Алябьев приобщился к крестьянскому труду и полюбил его.

Осенью 1900 г. Александр Алябьев был призван в Русскую императорскую армию и направлен во 2-й крепостной полк во Владивостоке. Там впервые Александру привелось поучаствовать в боевых действиях – схватках с хунхузами (китайскими бандитами). В 1901 году за отличия в службе он получил звание ефрейтора и медаль «За поход в Китай».

В 1903 году Алябьев был направлен нижним чином на формирование 34-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Пришлось ему поучаствовать и в Русско-японской войне.

Русские войска пытались деблокировать крепость Порт-Артур, в связи с чем 34-й Восточно-Сибирский стрелковый полк в составе 9-й Восточно-Сибирской стрелковой дивизии был переброшен на Ляодунский полуостров. Полк участвовал во всех основных сражениях. Там и отличился Алябьев.

Из официального приказа о награждении А. А. Алябьева Знаком отличия Военного ордена 4-й степени (№ 101597) : «за мужество и храбрость, оказанные им в бою с японцами 13-25 августа 1904 г. под Ляо-яном»³.

Немного позже произошла битва при Сандепу. За эту битву Алябьев был награждён ЗОВО 3 ст. для христиан № 17088.

В 1905 году Александр Алябьев был демобилизован в чине ряд-прапорщика, полученном за боевые отличия, и вернулся в Стуковское. В 1911 году крестьян села Стуковского дополнительно наделили землей⁴. Ни о какой военной карьере Александр не помышлял. Однако судьба распорядилась иначе.

² Анкета Алябьева Александра Абрамовича // Архивно-следственное дело «Крестьянского Союза». 1921 г. // Краевое государственное казенное учреждение «Государственный архив Алтайского края» (Далее – КГКУ ГААК). Ф. Р2000. Оп. 6. Д. 171. Л. 310. Здесь и далее многие факты биографии А. А. Алябьева взяты из его анкеты. В журнальном варианте статьи сокращена часть ссылок на архивные документы, но все сообщаемые авторами сведения имеют документальное подтверждение. – Примеч. ред.

³ Знак отличия Военного ордена Св. Георгия. Списки пожалованным за Русско-японскую войну 1904–1905 гг. / сост. Д. Бутрым, И. Маркин. М., 2006. [Электронный ресурс] URL: <https://numismat.ru/gkcatalogs.shtml> (дата обращения: 23.10.2024); Патрикеев С. Б. Сводные списки кавалеров Георгиевского креста 1914–1922 гг. I степень №№ 1–42480. II степень №№ 1–85030. Т. I. М.: Духовная нива, 2015. С. 4. Далее информация о Георгиевских наградах А. А. Алябьева приводится по этим источникам.

⁴ Список наделяемых землей по с. Стуковскому. Население причисленное // КГКУ ГААК. Ф. 29. Оп. 1. Д. 994. Л. 87–87 об.

В июле 1914 года Александр Абрамович был призван в армию по мобилизации, а 1 августа началась Первая мировая война. Алябьев был направлен на службу в 23-й Сибирский стрелковый полк. В ноябре 1914 года в тяжелых боях в Польше он получил ранение. Едва успев выздороветь, в январе 1915 года опять был ранен. Кроме того, Алябьев получил несколько контузий, но не покидал поле боя, дважды был отравлен газами – в мае 1915 года и в апреле 1917 года.

Семейное предание гласит, что у Александра Абрамовича всего было восемь ранений и контузий.

В 1915 году русская армия отступала. В начале года А. А. Алябьев исполнял обязанности младшего офицера роты. Его ставили на самые опасные участки: разведка, бои в арьергарде. Затем он стал командиром взвода, командиром роты. Был удостоен Георгиевского креста II ст. 8682. за выдающиеся подвиги храбрости и самоотвержения против неприятеля, на основании п. 28 ст. 67 Георгиевского Статута. Георгиевский крест I ст. № 708 он получил на основании п. 16 ст. 67 Георгиевского Статута⁵.

В 1915 году подвиги Алябьевым совершались чуть ли не ежедневно. В суматохе отступления штабы не успевали оформлять наградные документы. Потом, в затишье, награды находили героев. Так, одним приказом по 5-му армейскому корпусу Александр Алябьев был награжден Георгиевскими медалями сразу 4, 3, 2-й степени за подвиги, совершенные во время боев 1915 года. А уже в январе 1916 года он был награжден Георгиевской медалью 1-й степени за храбрость и бесстрашие в бою.

В начале 1916 года герой был награжден бельгийской наградой – военной медалью 2-го класса («За храбрость и самоотверженность»).

В 1916 году Александр Абрамович был награжден орденом Св. Георгия 4-й степени⁶.

В связи с формированием 126-й стрелковой дивизии на ее пополнение по жребью отправлялась рота Алябьева.⁷

В ноябре 1916 года Александр Абрамович прибыл в 504-й Верхотурский полк и был назначен командиром взвода, а потом роты. После Февральской революции его избрали в дивизионный Совет военных депутатов, а также он стал избранным заместителем командира полка и избранным командиром полка.

Александр Абрамович уволился из армии в марте 1918 года. Только три месяца занимался любимым делом – хлебопашеством, а уже в июле 1918 года был призван на новую войну – теперь Гражданскую.

⁵ Там же. С. 47.

⁶ Краснощеков А. А. Указ. соч. С. 91.

⁷ Там же.

С 16 июня 1918 года Временным Сибирским правительством была объявлена мобилизация офицеров.

Как военнообязанный 2-го разряда, Алябьев был направлен сначала в 6-й батальон охраны железных дорог младшим офицером. Этим войскам вменялась в обязанность «охрана железных дорог, безопасного по ним движения войск и воинских грузов», а также они могли использоваться «для поддержания порядка на станциях и в полосе отчуждения дорог».⁸

В конце лета 1919 года 13-й батальон охраны железных дорог фактически располагался на территории Алтайской губернии:

2-я рота капитана Алябьева занимала участок от ст. Черепаново до ст. Алтайская, от ст. Алтайская до ст. Барнаул.

ВРИД командира батальона – поручик Р. М. Барский, помощник командира батальона – капитан В. К. Тенисов.

Алябьев в это непростое время, будучи командиром роты, занимался организацией службы войск согласно инструкции. На данный момент не найдено ни одного документа, который бы показывал, что Алябьев занимался формированием команд для борьбы с партизанами. После поражения белых в Западной Сибири Алябьев отступил в Горный Алтай. Там он заболел, а после выздоровления отправился в Барнаул, чтобы встать на учет как белый офицер.

Алябьев был задержан милицией. Следователем губчека И. Ю. Нейманом был опрошен бывший командир 13-го батальона охраны железных дорог колчаковской армии Р. М. Барский, в конце ноября 1919 года перешедший скрытно с частью батальона на сторону барнаульских красных подпольщиков. Опрошенный Барский показал, что Алябьев порок и расстрелов не производил⁹.

Подпольщики Барнаула также показали, что П. И. Ахнин и фельдфебель А. И. Казачий при отсутствии на месте Алябьева были замечены в противоправных действиях по отношению к населению и партизанам.

Были опрошены и другие свидетели, и члены подпольной большевистской организации, действовавшей в батальоне. Все они дали положительные характеристики Алябьеву. Однако об Алябьеве и других бывших белых вспомнили партизаны-роговцы. Ими были поданы заявления в Алтгубчека. В отношении этих офицеров Алтгубчека возбудила следственные дела. Следователь Нейман никакой вины в действиях

⁸ Инструкция войскам, охраняющим железные дороги в военное время и при объявлении железной дороги на военном положении // КГКУ ГААК. Ф. 235. Оп. 1. Д. 49. Л. 41–45.

⁹ Архивно-следственное дело «Крестьянского Союза». 1921 г. // КГКУ ГААК. Ф. Р2000. Оп. 6. Д. 171. Л. 317.

Алябьева не нашёл, о чем и написал. Уже 24 февраля 1920 года коллегия Алтгубчека приняла постановление:

За неимением обвинительного материала и криминальной стороны и отзыв о нем т. Барского бывшего капитана Алябьева из под стражи освободить и отправить в распоряжение Барнаульского уездного комиссариата, а дело доследовать¹⁰.

По-видимому, важную роль сыграли оправдательные приговоры, вынесенные сходами нескольких сел Черемновской волости и положительный отзыв об Алябьеве бывшего командующего Западно-Сибирской крестьянской Красной армией Е. М. Мамонтова. Алябьев был направлен командовать 3-й ротой рабочего батальона при Барнаульском уездном военкомате.

...Однако бывшие партизаны написали новое заявление и следственные действия продолжались. 29 апреля Алябьев был арестован Алтгубчека

Сход жителей села Стуковского в количестве 103 человек принял резолюцию с одобрением А. А. Алябьева и с просьбой о его освобождении.

Авторам пришлось проделать большую исследовательскую работу, прежде чем они смогли сделать однозначный вывод: события, изложенные в обвинениях ячейки коммунистов станции Алтайская, действительно происходили, но к Алябьеву они не имели отношения. Ему были приписаны действия карательных отрядов. Также и распрекомиссия губернского суда установила, что преступления были совершены без участия в этом А. А. Алябьева¹¹.

В течение лета 1920 года на территории Алтайской губернии произошли массовые выступления крестьян. Поводом послужила продрозверстка. Выступления подавлялись силой. В этой обстановке было решено усилить давление на меньшевистские партии, где особая роль отводилась ВЧК и ее представителям. В Сибири эта кампания велась лично И. П. Павлуновским.

Было придумано дело «Крестьянского союза». Вероятно, в октябре-ноябре 1920 года Павлуновским было принято решение о расширении состава участников дела и включении туда Алябьева как авторитетного боевого офицера. В это же дело был «включен» и бывший подчиненный Алябьева П. И. Ахнин, - несомненно, ключевая фигура в фабрикации дела на Алябьева по обвинению в участии в деятельности

¹⁰ Постановление АГЧК от 24 февраля 1920 г. // Архивно-следственное дело «Крестьянского Союза». 1921 г. // КГКУ ГААК. Ф. Р2000. Оп. 6. Д. 171. Л. 315.

¹¹ Форум «Гражданская война в Сибири» [Электронный ресурс]. URL: <https://Siberia.forum.24.ru/?-1-4-0-00000-000-10001-0-1508528963> (дата обращения: 24.10.2024).

«Крестьянского союза». И «зацепили» его чекисты, скорее всего, на реальных порках и, возможно, расстрелах. Ахнин имел и личные счёты к Алябьеву – в 1919 году Ахнин совершил попытку убийства Алябьева, за то, что подвергался взысканиям. За это был разжалован в рядовые.

В период с 5 по 13 мая 1921 года от В. А. Большакова и П. И. Ахнина получены так называемые «добавочные показания», которые и легли в основу обвинения Алябьева в принадлежности к «Крестьянскому союзу».

Пятого мая 1921 года в Алтгубчека допрашивали Алябьева. Александр Абрамович отказался признать обвинение в участии в организации «Крестьянский союз»¹². В итоге, Алябьеву все-таки поставили в вину участие в «Крестьянском союзе», наличие многих царских орденов за германскую войну, службу в Белой армии и приговорили к расстрелу.

В ночь с 17 на 18 сентября 1921 года Александр Абрамович Алябьев в группе из 60 человек был казнён.

В 1997 году Александр Абрамович Алябьев полностью реабилитирован прокуратурой Алтайского края за отсутствием состава преступления.

В Барнауле готовится документация для установки памятника герою. Исследование жизненного пути А. А. Алябьева продолжается.

Авторы выражают благодарность за содействие в подборке материалов УФСБ РФ по Алтайскому краю, Государственному архиву Алтайского края, Г. В. Кузнецовой.

Список использованных источников и литературы:

1. ГААК. Ф.П5876.Оп.1.Д.278.Л. 1-3.
2. ГААК.Ф.Р1768.Оп.1.Д.101 Л.1-70.
3. ГААК.Ф.Р1768,Оп.1.Д.197.Л.1-40.
4. Гончаров Ю.И. Великий русский герой из Сибири// Вестник героев. 2023. №2(110). Март–апрель. С. 4-5
5. Сомов Константин. «Лишь гаолян шумит» (главы из романа «Кавалер»). Барнаул: Алтай, 2021. 476 с.
6. Сомов Константин. Кавалер хроники Александра Алябьева 1914-1918). Барнаул: Алтай, 2022. 556 с.
7. Янкин А. Александр Алябьев – великий русский герой с Алтая// Отчизны верные сыны. 2023. №2(2) Июнь. С. 3

¹² Показания И. А. Алябьева // Архивно-следственное дело «Крестьянского Союза». 1921 г. // КГУ ГААК. Ф. Р2000. Оп. 6. Д. 171. Л. 35–335 об., 340–342 об.

Червинская Яна Леонидовна

Кафедра теории и истории культуры Факультета мировой культуры
Санкт-Петербургского государственного института культуры
(Санкт-Петербург, Россия).

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПЛАКАТЫ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904-1905 ГГ.

Аннотация: В вопросе изучения военных конфликтов особый интерес представляют общественные настроения в противоборствующих лагерях. Статья посвящена рассмотрению восприятия Русско-японской войны 1904-1905 гг. на примере отечественных и японских политических плакатов.

Ключевые слова: Русско-японская война, агитационные средства, политические плакаты.

Политические плакаты, наряду с рекламными, в начале XX века стали в России новым серьёзным средством пропаганды. Во времена войны они, с одной стороны, репрезентовали официальную идеологию государства, с другой были художественным и по большей части необъективным представлением общества о себе и о противнике.

Что Россия знала о Японии к началу 1900-х годов? Помимо очевидных и более или менее нейтральных стереотипов (иная вера, хакакири, кварталы гейш, веера, ширмы и пр.), существовало зафиксированное во множестве источников – как исторических, так и литературных – предубеждение и даже антагонизм русских по отношению к японцам. Не последнюю роль в этом сыграл тот факт, что ещё в 1891 году, во время поездки в Японию цесаревич Николай Александрович – будущий император – подвергся нападению со стороны местного полицейского¹. Несмотря на то что японское правительство пыталось замаять инцидент в Оцу, враждебное отношение России к Японии только возросло. В дальнейшем, вслед за императором, презрительное именование японского народа «макаками», «косоглазыми» и «желтолицыми» прижилось у элиты русского общества, а от неё перешло и в военную среду.

Очевидно, что такая предвзятость проявилась ещё острее с нападением японской эскадры на Порт-Артур 8-9 февраля 1904 г. Учитывая, что произошло оно «вероломно» и что наши вооружённые силы понача-

¹ Ливенцев Д. В. Военная пропаганда в период Русско-японской войны в 1904-1905 гг. // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2012. №4 (15). С. 27

лу не смогли оказать необходимого противодействия врагу, общество пребывало в состоянии психологического потрясения. Именно поэтому авторы политических плакатов того времени начали стремиться не столько призвать представителей военного и гражданского сословия к конкретным действиям по уничтожению врага, сколько поднять моральный дух населения. Если в мирное время неприязнь русских к японцам носила по большей части бытовой характер, то начало войны во многом развязало пропагандистам руки, позволило вынести эту неприязнь на всеобщее обозрение и сделать частью официальной идеологии.

Концепция «маленькой победоносной войны», высказанная министром внутренних дел Российской Империи В. К. Плеве, завышенная оценка собственных сил («один русский солдат стоит четырёх японских») и, как следствие, недооценка сил противника стали одними из главных причин поражения России в войне. Это прослеживается и в агитационном искусстве; сюжеты, представленные на военно-политических плакатах, так или иначе сводятся к ничтожности японской армии и к тому, насколько легко армия русская её побеждает. Многочисленными и несколько однообразными примерами здесь выступают плакаты «Боевая песенка донцов», «Здорово, храбрость японца!», «Как русский матрос отрубил японцу нос», «Кулак да плеть знают, кого погреть». Все они так или иначе изображают русскую армию огромным казаком или матросом (а иногда и обоими), который без особого труда и даже с улыбкой уничтожает слабого, никчёмного и уродливого японского солдата. Названия были «поэтическими» не просто так, поскольку большая часть визуальной агитации сопровождалась ещё и сатирическими частушками. Так, например, главный герой одноимённого плаката матрос Вася Флотский, раскуривая трубку от падающих японских снарядов, насмешливо заявляет:

Эх, япошка, чудак!

Ты воюешь, враг, не так!

Много выстрелов теряешь,

В Порт-Артур не попадаешь!²

Схожую ироническую коннотацию содержит и один из самых известных плакатов Русско-японской войны, который называется «Посидим у моря, подождём погоды». Он также посвящён обороне Порт-Артура, и на нём Россия представлена огромным забайкальским казаком с пушкой, а Япония – крошечным желтолицым солдатом, истерично брыкаю-

² Ливенцев Д. В. Военная пропаганда в период Русско-японской войны в 1904-1905 гг. // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2012. №4 (15). С. 29.

щимся в руках своего господина Джона Буля, то есть Великобритании. Рядом изображён Дядя Сэм – собирательный образ американца и США как таковых, поскольку Великобритания и США в тот период спонсировали 40% военного бюджета Японии. Вообще, тема несамостоятельности, некой «продажности» Японии западным странам была любимой темой русских плакатистов. Поэтому похожие сюжеты прослеживаются и на других лубках раннего этапа войны: «Русский гостинец», «Помогите на военные нужды», «Японская победа». Гораздо более реалистичный по жанру плакат «Японский император и его лукавые доброжелатели» изображает Мэйдзи не карикатурно, а даже с некоторым сожалением, потому что он якобы попал в зависимость от Англии и США, подталкивающих Японию к краю пропасти.

Политические плакаты можно увидеть и на обложках популярного в России журнала «Будильник». Помимо всё тех же лубков, встречаются в нём и «геополитические» сюжеты. На одном из них, под символическим названием «Предупреждение», можно увидеть такого персонажа, как Война; она представлена в образе жуткой старухи, держащей в руках бурлящий котёл с надписью: «Жёлтая опасность» – недвусмысленный намёк на Японию. Внизу изображены страны Европы в виде испуганных женщин. Возможно, «предупреждение» заключалось в том, что война, развязанная Японией, может перекинуться и на европейский континент.

Остановливаясь на культурно-идеологической функции плаката, стоит отметить, что агитация осуществлялась во многом благодаря чётко выстроенной самопрезентации. Помимо уже упомянутых образов матроса и казака, плакатисты обращались и к традиционному женскому лику России, к концепции «Руси-матушки»³. Например, на одном из плакатов серии «Война с Японией» Россия изображена как дева-воительница, за спиной которой – архангел Михаил, а на плече – двуглавый орёл. На другом Россия предстаёт уже в образе сестры милосердия, которая сопоставляется с якобы безнравственной японской гейшей.

Что касается японских политических плакатов, то, в сравнении с русскими, они в большинстве своём были гораздо реалистичнее⁴ и стремились указать на действительные неудачи русского правительства

³ Сидякина Н. И. Визуальная самопрезентация России и Японии в период русско-японской войны 1904-1905 гг. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2014. №2 (28). С. 20.

⁴ Плакаты периода Русско-японской войны. 1904–1905. Из собрания Центрального военно-морского музея имени императора Петра Великого. Каталог – СПб., 2024. С. 194-195; 284-285.

и армии. В то время как русская военная пропаганда апеллировала к чувству презрения и некоторого снисхождения к японцам как к отсталой нации, чем и объяснялась сатирическая направленность плакатов, японские изображения показывали все подробности войны вполне правдоподобно. Примерами таких плакатов могут служить «Торпеда поражает русский корабль при битве за Порт-Артур» и «Поезд, идущий по Транссибирской магистрали, проваливается под лёд озера Байкал» 1904 года. Показательным является и плакат, посвящённый бою у Чемульпо, который Россия, как известно, проиграла. На нём у японцев изображена реальная и нисколько не ироническая сцена сдачи в плен русского военного командования. То, что мы видим на отечественном плакате такого же содержания, можно оставить без комментариев, настолько это было далеко от истинного положения дел. Безусловно, элементы насмешки над армией противника были и у японцев, однако таких плакатов гораздо меньше. В их числе, например, «Обломок русского линейного корабля опускается на дно моря» (1904).

Судить о том, насколько убедительными были визуальные агитационные средства, использованные обеими сторонами, довольно трудно. Русско-японская война не оказалась победной для России и не остановила Первую русскую революцию. В свою очередь, Портсмутский мирный договор привёл к волнениям в Токио 1905 года. Однако несомненно, что политические плакаты были художественной формой отображения как настроений в обществе, так и государственной политики обеих стран.

Список использованных источников и литературы:

1. Жукова Л. В. Формирование «образа врага» в русско-японской войне 1904- 1905 гг. // Военно-историческая антропология. Ежегодник, 2003/2004. – 275 с.
2. Иванов А. А. Коммуникативное пространство войны: пропаганда и общественные настроения: Учебно-методическое пособие. – СПб., 2017. – 72 с.
3. Кукреш В. А. Плакаты времен русско-японской войны как средство информационно-психологического воздействия (1904-1905 гг.) // Молодой ученый. – 2014. – № 11.1 (70.1). – С. 14-16. – URL: <https://moluch.ru/archive/70/12042/> (дата обращения: 30.11.2024).
4. Ливенцев Д. В. Военная пропаганда в период Русско-японской войны в 1904-1905 гг. // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2012. №4 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-propaganda-v-period-russko-yaponskoj-voyny-v-19041905-gg> (дата обращения: 20.11.2024).

5. Плакаты периода Русско-японской войны. 1904–1905. Из собрания Центрального военно-морского музея имени императора Петра Великого. Каталог – СПб., 2024. – 304 с., ил.

6. *Сидякина Н. И.* Визуальная самопрезентация России и Японии в период русско-японской войны 1904-1905 гг. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2014. №2 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vizualnaya-samoprezentatsiya-rossii-i-yaponii-v-period-russko-yaponskoj-voyny-1904-1905-gg> (дата обращения: 25.11.2024).

7. *Степочкина Е. В.* Эволюция образа врага в провинции во время русско-японской войны 1904 - 1905 гг. // Вестник СамГУ. 2008. №60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-obraza-vraga-v-provintsii-vo-vremya-russko-yaponskoj-voyny-1904-1905-gg> (дата обращения: 23.11.2024).

Арслан Гёкхан

исследователь, преподаватель-исследователь
g.arslan.89@hotmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-4997-5354>
Кафедра отечественной истории. Институт международных отношений.
Высшая школа исторических наук и всемирного культурного наследия.
Казанский (Приволжский) федеральный университет. (Казань, Россия).

Литвин Александр Алтерович

доктор исторических наук
hist33rus@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2337-3304>
Кафедра отечественной истории. Институт международных отношений.
Высшая школа исторических наук и всемирного культурного наследия.
Казанский (Приволжский) федеральный университет. (Казань, Россия).

**РУССКАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ
КОНСТАНТИНОПОЛЯ И БОСФОРА ВО ВРЕМЯ
ИТАЛО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ**

Аннотация: Турецко-итальянская война произошла в 1911-1912 годах между Османской империей и Королевством Италия. Основной причиной конфликта стало стремление Италии, которая поздно вступила в колониальную гонку, приобрести новые территории. Особенно Триполи, в силу своей стратегической и экономической важности, стал целью для итальянской промышленности и военной отрасли. Несмотря на то, что Триполи официально оставался частью Османской империи, его удаленность от Константинополя затрудняла его оборону и удержание. Италия начала военную операцию с целью ликвидировать османское господство в Триполи. В ходе войны слабая внешняя политика и внутренние проблемы Османской империи способствовали победе Италии. Италия, используя свое морское могущество, быстро оккупировала османские территории в Африке. С другой стороны, после поражения в Русско-японской войне 1904-1905 годов Российская империя изменила вектор своей внешней политики, переключившись с Дальнего Востока на Ближний Восток. Во главе с министром иностранных дел С.Д. Сазоновым был заключен Русско-британский договор (1907), и Россия стала союзником Великобритании. С геополитической и стратегической точки зрения Константинополь и Проливы имели для России чрезвычайно важное значение, как с точки зрения исторического, так и военного развития. Россия стремилась захватить Стамбул, чтобы обеспечить себе стратегическое преимущество в морских путях и, используя ослабление Османской империи, увеличить

свое влияние в регионе. Кроме того, цель России выйти к тёплым морям была частью её внешней политики с XIX века, в связи с чем Россия вела несколько войн с Османской империей. Однако политика балансирования сил, проводимая Османской империей, а также поддержка её со стороны Великобритании и Франции, мешали достижению целей России. В этом контексте Турецко-итальянская война вновь стала для России шансом на захват Константинополя и Проливов.

Ключевые слова: Итало-турецкая война, демарш Чарыкова, Черноморские проливы, Турция.

Введение

Русская империя в XIX веке пыталась захватить Константинополь и Проливы в ходе войн с турками. Эта экспансионистская политика сформировала внешнеполитический курс России. Однако благодаря политическим и экономическим интересам Великобритании и Франции на Ближнем Востоке, а также характерной для Османской империи политике балансирования, России не удалось достичь своей цели. В результате к концу XIX века российская внешняя политика была вынуждена сместиться в сторону Дальнего Востока. Японская катастрофа, пережитая Россией на Дальнем Востоке, также привела к новому повороту внешней политики страны в сторону Ближнего Востока. Первое неудачное событие, последовавшее после поражения от Японии, стало кризисом в Боснии в 1908 году. Вмешательство русской дипломатии в вопросах с Австро-Венгрией было блокировано неукоснительной политикой Великобритании по проливам. Британцы требовали либо открытия проливов для военных судов всех стран, либо сохранения существующего статус-кво. Однако неудача в боснийском кризисе не остановила Россию. До Первой мировой войны Россия продолжала использовать все кризисы на Ближнем Востоке в своих интересах, превращая их в возможности. Одним из таких кризисов была Итало-турецкая война. За два года до войны между Российской империей и Королевством Италия было заключено соглашение между Императором Николаем II и Королем Виктором Эммануэлем III в замке Раккониджи в Италии.¹ В рамках этого соглашения обе стороны обязались сохранять статус-кво на Балканах. В случае войны или конфликта между Италией или Россией и Австро-Венгрией, каждая из сторон обязалась поддерживать другую через дипломатическое вмешательство. Россия пообещала оказывать поддержку интересам Италии в Триполитании и Киренаике. В свою очередь, Италия выразила уважение к российскому господству на

¹ История Дипломатии. Дипломатия в новое время (1872-1919 гг.) Москва. Ленинград. Том II. Под. Ред. В. П. Потемкина. Государственное издательство политической литературы 1945. С. 198.

Проливах. Этот договор фактически означал создание союза между Россией и Италией в отношении Турции и Австро-Венгрии.

Методы

Это исследование посвящено попыткам России открыть Стамбул и Чанаккале для российских военных кораблей накануне Первой мировой войны. В ходе подготовки работы использовались источники, которые напрямую отражают мысли и чувства государственных деятелей, вовлеченных в эти исторические события. В исследовании использованы четыре основные важные источника. Это коллекции документов: «Международные отношения в эпоху империализма», «Материалы по истории франко-русских отношений за 1910–1914 гг.», «British documents on the origins of the War (1898-1914)» и «Türk İnkılabı Tarihi». Эти дипломатические коллекции документов были собраны в результате работы с многочисленными дипломатическими источниками. Многие архивные материалы из эпохи Российской империи включены в эту коллекцию. Из коллекции «Международные отношения в эпоху империализма» использованы мнения и мысли российских дипломатов по рассматриваемому вопросу. В коллекции «Материалы по истории франко-русских отношений 1910-1914 гг.» содержатся телеграммы, отправленные российским послом в Париже в свою столицу. В архивной коллекции «British documents on the origins of the War (1898-1914)» использованы материалы из британских архивов. В книге «Türk İnkılabı Tarihi» содержится множество важных сведений и разъяснений из османских архивов Турции.

Целью данного исследования является выявление действий России в отношении Босфора и Константинополя в ходе Итало-турецкой войны. В этом контексте в исследовании были поставлены следующие задачи:

1. Выявить цели и задачи правительства России.
2. Определить стратегию и действия турецкого правительства.

В данной работе были использованы следующие методы: метод анализа, системный метод, историко-генетический метод, метод исторической периодизации.

В рамках метода исследования в данной работе использованы российские, английские и турецкие источники. На основе опубликованных архивных материалов мнения государственных деятелей того времени исследовались в хронологическом порядке.

Основная часть

Россия и Турция во время Турецко-итальянской войны

Турецко-итальянская война была расценена российскими властями как большая возможность для открытия Турецких проливов

для российских военных кораблей. Новый посол России в Париже, А. П. Извольский, в телеграмме, направленной временно исполняющему обязанности министра иностранных дел А. А. Нератову, оценил Турецко-итальянскую войну следующим образом: «Мы должны извлечь наибольшую выгоду для наших интересов из предстоящих событий».² С началом войны Министерство иностранных дел России оценило возникший кризис как возможность изменить режим проливов в свою пользу. После неудачи в боснийском кризисе А. П. Извольский, назначенный новым послом России в Париже, в телеграмме, отправленной А. А. Нератову, вновь отметил важность ситуации в контексте интересов России. «Прежде всего вы, конечно, вспомните, что в силу заключенного в Раккониджи секретного соглашения мы обязались не препятствовать свободе действий Италии в Триполи, взамен чего Италия, со своей стороны, обещала нам подобное же отношение к нашей политике в проливах».³

С началом Итало-турецкой войны в Константинополе возникла кризисная ситуация, которая привлекла внимание множества иностранных миссий. Итало-турецкая война была оценена российским послом в Константинополе Николаем Васильевичем Чарыковым как возможность для России реализовать свои исторические политические цели. Н. В. Чарыков в письмах, направленных Нератову, утверждал, что «Россия может решить проблему проливов в соответствии с основными интересами России на Ближнем Востоке».⁴

Начало войны вызвало шок среди османских государственных деятелей. Из-за недостаточности турецких военно-морских сил было невозможно отправить военную помощь в Триполитанию и Сиренаику по морю. В связи с этим, великое везирь Саид Паша, чтобы обеспечить безопасность Константинополя и Проливов, предложил посредничество, заручившись поддержкой иностранных послов в Константинополе.⁵

Министерство иностранных дел России направило телеграмму российскому послу в Константинополе Н.В. Чарыкову с указанием

² Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XVIII. Часть II. Л.: Извольский - Нератову. 13 (26) сентября 1911 г. С. 28-29.

³ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XVIII. Часть II. : № 466. Извольский - Нератову. 13 (26) сентября 1911 г. С. 28.

⁴ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XVIII. Ч. II. №. 498. Чарыков - Нератову. 30/17 сентября 1911 г. С. 49.

⁵ British documents on the origins of the War (1898-1914). Vol. IX/I. № 243. Sir G. Lowther to Sir Edward Grey. 27 September 1911. P. 279; Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XVIII. Ч. II. №. 495. Чарыков - Нератову. 30/17 сентября 1911 г. С. 47.

начать прямые переговоры с османским правительством. В телеграмме подробно были изложены подходы Министерства иностранных дел и стратегия в отношении Турции: «Императорское Правительство обязуется кроме того оказать Оттоманскому Правительству действительную поддержку, чтобы удержать существующее управление Босфорским и Дарданелльским проливами, распространяя ее равнымъ образомъ на прилегающие территории. В цѣляхъ облегчить выполнение вышеуказанных, ограничительныхъ услови, Императорское Оттоманское Правительство обязуется со своей стороны не противиться проходу русскихъ военныхъ судовъ черезъ проливы при услови, если эти суда не будутъ останавливаться въ водахъ проливовъ безъ согласія на то».⁶ По мнению временно исполняющего обязанности министра иностранных дел А. А. Нератова, Турецко-итальянская война, строительство железных дорог в Малой Азии и вопрос Проливов являются подходящими темами для обсуждения. По мнению посла Н. В. Чарыкова, перед началом переговоров с турками необходимо избежать реакции великих держав. Поэтому следовало предвительно информировать Великобританию и Францию и получить их согласие. Таким образом, Россия могла бы избежать негативных последствий и потери престижа, как это произошло в кризисе с Боснией в 1908 году.⁷

2 октября (19 сентября) 1911 года Нератов в письме к Чарыкову изложил проект начала русско-турецких переговоров, разделив его на пять пунктов. Этот проект должен был стать основой для российско-турецких переговоров. В первом разделе проекта обсуждаются железные дороги в Малой Азии, при этом говорится, что Россия готова отказаться от некоторых своих требований. Во втором разделе рассматривается «вопрос Проливов». В этом контексте российское правительство настаивает на сохранении текущего режима прохода кораблей через Босфор и Дарданеллы, а также заявляет о готовности оказать военную помощь в случае нападения на Проливы. По сути, этот пункт напоминает Указ Хюнкар-Искелеси 1833 года и касается предложения о союзе. В третьем разделе проекта российское правительство обязуется посредничать между Турцией и балканскими странами на основе сохранения статус-кво. В четвертом разделе обсуждается продление таможенного соглашения с Турцией на ее условиях. В последнем разделе проекта предполагается отмена капитуляций, которые препятствуют экономи-

⁶ Материалы по истории франко-русских отношений за 1910-1914 гг. С. 531.

⁷ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XVIII. Ч. II. № 570. Посол в Константинополе временно управляющему министерством иностранных дел Нератову. 9 октября / 26 сентября 1911 г. С. 517-519.

ческому развитию Турции и предоставляют преимущества иностранным государствам.⁸

Проект, подготовленный А. А. Нератовым, предоставил послу Н. В. Чарыкову возможность вести прямые переговоры с турецким правительством по важнейшим вопросам российской внешней политики на Ближнем Востоке. С другой стороны, А. А. Нератов, не имея возможности оперативно вмешиваться в события в Константинополе, передал всю ответственность за результат переговоров послу. Кроме того, послу было предоставлено право расширять или ограничивать рамки переговоров в зависимости от позиции турок. В этом контексте А.А. Нератов подчеркнул необходимость добиться от турок обязательства не противодействовать интересам России по вопросу Проливов.⁹

Оценив Турецко-итальянскую войну как историческую возможность, Чарыков считал, что угроза Италии для Константинополя и Проливов может стать основанием для того, чтобы турецкое правительство обратилось за помощью к России. В письме, отправленном А.А. Нератову, он писал: «Безопасность города и даже защита Дарданелл слишком велики, чтобы Турция могла справиться с этим самостоятельно, но защита Дарданелл может быть гарантирована при условии нашей помощи. Поддержка нашего флота и специалистов по морским минам создаст для Турции такие выгодные условия, что наше вмешательство уже не будет восприниматься как угроза, а скорее как спасение».¹⁰

24 сентября 1911 года Министерство иностранных дел направило Н. В. Чарыкову инструкции, которые были утверждены Императором Николаем II, и от него поступила срочная просьба начать переговоры.¹¹ В момент шока от итальянских атак, 29 сентября (12 октября) Н.В. Чарыков, проведя встречу с великим визирем Саидом Пашой, представил проект российско-турецкого соглашения в форме личного письма, предлагая российское дружелюбие и союз.¹² Посол Чарыков обратил внимание на несколько ключевых моментов в своём письме. Он подчеркнул, что Россия хочет строить отношения с Турцией на основе взаимной дружбы и хороших соседских отношений, выразил готовность оказать военную и политическую поддержку Турции в случае агрессии,

⁸ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XVIII. Ч. II. № 509. Нератов -Чарыкову 02 Октября /17 сентября 1911 г. С. 59-60.

⁹ Россия и Черноморские проливы (XVIII-XX столетия). С. 277.

¹⁰ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XVIII. Ч. II. № 570. Посол в Константинополе временно управляющему министерством иностранных дел Нератову. 9 октября / 26 сентября 1911 г. С. 519.

¹¹ Материалы по истории франко-русских отношений за 1910-1914 гг. С. 531.

¹² Yusuf Hikmet Bayur. Türk İnkılabı Tarihi. Cilt II. Kısım I. s. 136.

а также готовность выступить посредником между Италией и Турцией. Кроме того, посол сообщил, что другие главы иностранных миссий в Константинополе не были осведомлены о содержании этого письма и попросил правительство Турции держать вопрос в тайне до принятия решения.¹³

С другой стороны, посол по собственной инициативе добавил к рассматриваемому письму следующее заявление: «Выполнение такого истолкования конвенции, заключенной в Лондоне 1/13 марта 1871 г, находится в зависимости от предварительного согласия других держав, подписавших вышеупомянутое соглашение». Однако это изменение вызвало недовольство в Министерстве иностранных дел. В телеграмме, направленной российскому послу в Константинополь, было указано, что внесенные изменения значительно усложнят будущие российско-турецкие переговоры и было обращено внимание на возможное сопротивление со стороны великих держав.¹⁴

Опытный государственный деятель, великий визирь Саид Паша, не смотря на преимущества предложенного послом Чарыковым проекта соглашения для Османской империи, воздержался от быстрого ответа и отложил переговоры. Основной причиной этого отложения было неизвестность о том, как закончится Турецко-итальянская война, а также неопределенность в отношении реакции европейских держав. 8 октября Саид Паша пообещал Н.В. Чарыкову предоставить официальный ответ в течение недели, однако обсуждение данного вопроса в кругах османского правительства значительно затянулось.¹⁵ Великий визирь Саид Паша знал, что Османская империя не сможет самостоятельно бороться с Италией и не сможет вечно сопротивляться требованиям России по вопросу Проливов. Поэтому решение данного вопроса он искал в Англии. В связи с этим министр финансов Джавит-бей отправился в Лондон, где провел частные переговоры с командующим британским флотом лордом Уинстоном Черчиллем по поводу турецко-британского союзного соглашения. 31 октября 1911 года посол Турции в Лондоне Тевфик Паша, получив инструкции от министра иностранных дел Асыма-бея, передал заместителю министра иностранных дел Великобритании сэру Артуру Николсону официальное требование Османской империи о заключении союза.¹⁶

¹³ Yusuf Hikmet Bayur. Türk İnkılabı Tarihi. Cilt II. Kısım I. s. 140.

¹⁴ Материалы по истории франко-русских отношений за 1910-1914 гг. С. 532.

¹⁵ Материалы по истории франко-русских отношений за 1910-1914 гг. С. 532.

¹⁶ British documents on the origins of the War (1898-1914). Vol. IX/I. Negotiations of Turkey for secret Alliance with Great Britain, October/November 1911. Communication from Tefvik Pasha. 31 October 1911. P.799.

Турецкие политические и дипломатические круги надеялись, что Лондон не мог не узнать о предложениях Н.В. Чарыкова, и что, следовательно, Тевфик Паша сможет легко убедить Великобританию вступить в союз с Турцией. Ведь без положительного ответа от Лондона Россия не могла бы разрешить открыть проливы для российских военных кораблей и предложить союз. Заключение союзного соглашения с Великобританией в Лондоне укрепило бы позиции Турции и ее влияние в предстоящих переговорах с Россией в Константинополе. Однако ожидания Саида Паши от Великобритании не оправдались, и англо-русского конфликта не произошло. Это объяснялось тем, что для Великобритании в тот момент Россия представляла меньшую угрозу, чем Германия. 2 ноября 1911 года сэр Эдвард Грей сообщил, что Великобритания будет придерживаться политики строгого нейтралитета в продолжающейся войне между Италией и Турцией.¹⁷ Такой же ответ был дан лордом Уинстоном Черчиллем 19 ноября 1911 года, который, ссылаясь на продолжающуюся войну, отклонил предложение Турции о союзе. Причина отказа от предложения Турции заключалась не только в Италии, но и в Конвенции 1907 года между Россией и Великобританией. Великобритания не могла себе позволить потерять Россию ради ослабленной Турции в контексте борьбы с Германией.¹⁸

Н.В. Чарыков интерпретировал отказ сэра Эдварда Грея от предложения Турции о союзе с Великобританией как положительный знак для российского проекта по Проливам. Чарыков также верил, что сэр Эдвард Грей не только поймет, но и одобрит и поддержит российский проект по Проливам.¹⁹ Российское правительство, учитывая, что Турция вернулась из Лондона с пустыми руками и возможно отвергнет предложение России о мире, посчитало необходимым вовлечь Великобританию и Францию в процесс. Министерство иностранных дел России отправило послания в свои посольства в Лондоне и Париже с просьбой выяснить, как британское и французское правительства поступят, если Россия потребует права на судоходство через Турецкие проливы. Таким образом, Россия пыталась понять, дадут ли ее союзники официальное

¹⁷ British documents on the origins of the War (1898-1914). Vol. IX/I. Memorandum by Sir Edward Grey. 2 November 1911. P. 780.

¹⁸ Yusuf Hikmet Bayur. Türk İnkılabı Tarihi. Cilt II. Kısım I. s. 175-181.

¹⁹ Галкин И. С. Демарш Чарыкова в 1911 г. и позиция Европейских держав. // Из истории общественных движений и международных отношений: Сб. ст. в память академика Евгения Викторовича Тарле. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. С. 633-656. С. 648.

разрешение.²⁰ Британская дипломатия указала, что подходящее время для решения вопроса Проливов еще не наступило, и воздержалась от высказывания как положительного, так и отрицательного мнения.²¹ Парижский посол А.П. Извольский также потерпел неудачу в своей дипломатической инициативе, и французское правительство предложило, чтобы Россия обсудила вопрос статуса Проливов и Константинополя с Великобританией.²² С другой стороны, существовала мысль, что Германия и Австро-Венгрия сорвут планы России. Формулируя позицию берлинского правительства по этому вопросу, статс-секретарь германского Министерства иностранных дел А. Кидерлен-Вехтер писал канцлеру Т. Бетман-Гольвегу 21 декабря 1912 г.: «Мы работали бы на Англию, если бы на первое же зондирование ответили отказом России... и тем самым безнадежно толкнули бы царское правительство в объятия западных держав».²³

В то время как в Константинополе происходили эти события, итальянское правительство, учитывая затягивание войны в Триполитании и Киренаике, решило расширить фронт. В этот период как отчет британского посольства в Афинах, так и доклад турецкого поверенного в делах в Афинах содержали информацию о том, что итальянский флот намерен напасть на Дарданеллы и Константинополь. В ответ на эту информацию, 18 ноября 1911 года османское правительство направило посольствам в Константинополе уведомление о том, что в случае атаки Италии на Дарданеллы, пролив будет закрыт. В заявлении турецкого правительства говорилось: «...Существует вероятность нападения Италии на турецкие порты и побережья. Турецкое правительство примет все необходимые меры, чтобы противостоять этому нападению... Эти меры будут включать условия, которые могут остановить нейтральную морскую торговлю».²⁴

27 ноября 1911 года Н. В. Чарыков официально передал турецкому министру иностранных дел Асыму-бей в виде ноты российское правительство предложение, которое он представил великому визирю Саиду

²⁰ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XVIII. Ч. II. №. 778. Нератов Извольскому и Бенкендорфу. 20 октября (2) ноября 1911 г. С. 286

²¹ British documents on the origins of the War (1898-1914). Vol. IX/I. №. 336. Sir G. Lowther to Sir Edward Grey. 2 December 1911. P. 340-341.

²² Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XIX. Ч. I. №. 75. Извольски- Нератову. 23 октября (10) ноября 1911 г. С. 71.

²³ Die Grosse Politik der europäischen Kabinette 1871-1914. Bd. 30. № 11005. Berlin, 1925. 593 s.

²⁴ Yusuf Hikmet Bayur. Türk İnkılabı Tarihi. Cilt II. Kısım I. s. 120.

Паше 12 октября.²⁵ Министр иностранных дел Асым-бей принял проект декларации в простом виде и заявил, что представит его на рассмотрение Кабинету министров. С другой стороны, Чарыков, используя дипломатические каналы, предостерег Асым-бея, добавив, что другие державы не будут возражать против соглашения по Проливам между Турцией и Россией. Российский посол подчеркнул, что он готов дать Турции неделю на размышления по данному вопросу, после чего продолжит переговоры либо самостоятельно, либо с помощью французских и британских послов. Посол был уверен, что французские и британские дипломаты окажут на Баб-и Али дружественное давление, что ускорит подписание нового соглашения между Турцией и Россией по Проливам.²⁶

Турецкое правительство, получив официальное обращение от Н. В. Чарыкова с предложением начать переговоры по российско-турецким отношениям, первым делом решило узнать мнение Великобритании по этому вопросу. В этом контексте министр иностранных дел Асым-бей через Тевфика-пашу в Лондоне 29 ноября обратился с вопросом: «Режим прохода через Проливы, применяемый турецким правительством, основан на соглашениях 1841, 1856 и 1878 годов... Исходя из этого, какова будет позиция Великобритании относительно желания России заключить новое соглашение по Проливам?»²⁷ В ответе сэра Эдварда Грея Тевфику-паше было сказано: «Это не соответствует текущей ситуации», тем самым он повторил свое отрицательное мнение.²⁸ Точно так же в отчетах британского посла в Константинополе сэра Г. Лоуфера о требованиях России по Проливам, направленных в Лондон, говорится: «На последнем этапе сомнительно, что найдется правительство, которое согласится на это. Если Россия будет слишком сильно нажимать на Турцию, турки, вероятно, предпочтут открыть Проливы для военных кораблей всех государств».²⁹

Во время переговоров Н. В. Чарыкова с турецким правительством германский посол в Константинополе барон Маршалл в своих письмах, отправленных канцлеру Бетману-Гольвегу, указывает на неохотность

²⁵ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XIX. Ч. I. №. 124. Чарыков - Нератову. 17(30) Октября 1911 г. С. 112; Yusuf Hikmet Bayur. *Türk İnkılabı Tarihi*. Cilt II. Kısım I. s. 148.

²⁶ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XIX. Ч. I. №. 124. Чарыков - Нератову. 17 (30) Октября 1911 г. С. 112-114.

²⁷ Yusuf Hikmet Bayur. *Türk İnkılabı Tarihi*. Cilt II. Kısım I. s. 148.

²⁸ Yusuf Hikmet Bayur. *Türk İnkılabı Tarihi*. Cilt II. Kısım I. s. 149.

²⁹ *British documents on the origins of the War (1898-1914)*. Vol. IX/I. №. 336. Sir G. Lowther to Sir Edward Grey. 2 December 1911. P. 340.

турок. Барон Маршалл передает слова Асым-бея: «Если российские военные корабли будут проходить через Проливы, то речь пойдет о российском протекторате над Турцией. В этом случае Россия станет единственным господствующим государством в Константинополе».³⁰ По мнению немецкого посла барона Маршалла, если российские броненосцы пройдут через Черноморские проливы, то Россия станет господствовать в Константинополе. Тогда султан окажется в роли, аналогичной роли эмира Бухары».³¹

С другой стороны, Н. В. Чарыков в телеграмме, отправленной в Министерство иностранных дел России 9 (22) декабря, сообщает, что турецкое правительство еще не оценило предложение России. В это время, находясь в Париже, министр иностранных дел России С. Д. Сазонов, оценивая атмосферу, сложившуюся против России в Европе, в телеграмме, отправленной Нератову 21 декабря 1911 года, изложил свои мысли по поводу проекта Чарыкова. В своем письме он написал: «Как здесь, так и в Великобритании ощущается настолько сильная тревожная атмосфера, что я пришел к выводу, что необходимо воздержаться от каких-либо окончательных решений и действий до моего возвращения в Санкт-Петербург».³²

26 ноября (9 декабря) Сазонов дал интервью главному редактору французской газеты «*Matin*» (Матэн) Стефану Лозану, в котором о проблеме Проливов было сказано следующее: «“Вопрос о Дарданеллах”, о котором каждый день всюду печатают, не существует. В самом деле, “вопрос” в дипломатическом смысле предполагает просьбу, формулированную правительством, а также предпринятые шаги и переговоры. Но Россия ни о чем не просит, не начинала никаких переговоров, не пыталась предпринимать никакого шага. Дарданеллы – это дверь, дверь несколько узкая, – через которую проходит вся торговля южной России. В первую очередь важно, чтобы эта дверь осталась открытой. Совсем недавно можно было опасаться, что в результате итало-турецкой войны на ней окажется замок. Турки даже говорили о том, чтобы запереть ее на засов. Россия ограничилась тем, что обратила внимание различных европейских держав на этот факт и напомнила им о необходимости оставить эту дверь настежь открытой. Вот и все. В этом нет «вопроса»».³³

Официальный ответ Порты российскому правительству был дан в ноте от 8 декабря: «Оттоманское правительство в согласии с догово-

³⁰ Yusuf Hikmet Bayur. *Türk İnkılabı Tarihi*. Cilt II. Kısım I. s. 156.

³¹ Yusuf Hikmet Bayur. *Türk İnkılabı Tarihi*. Cilt II. Kısım I. s. 153.

³² Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900–1913. Т. XIX. Ч. II. №. 178. Сазонов – Нератову. 25 ноября (8 декабря) 1911 г. С. 165.

³³ Лунева Юлия Викторовна. Босфор и Дарданеллы. С. 114.

рами, заключенными до 1871 года и подтвержденными Берлинским конгрессом, не может допустить исключительное прохождение русского флота через проливы во время мира, как и во время войны, и объявляет, что все права на проливы принадлежат исключительно Османской нации и ее султану для защиты неприкосновенности (османской) территории». В телеграмме, отправленной послом Турции в Париже Рифатом-пашой 10 декабря 1911 года в Константинополь, сообщается, что С. Д. Сазонов и Извольский встретились в Париже. На этой встрече обсуждалось, что Чарыков в Константинополе действовал по собственной инициативе и что российское правительство не давало указания вновь поднимать вопрос о Проливах. После разъяснений министра иностранных дел России С. Д. Сазонова Н. В. Чарыков посетил турецкое министерство иностранных дел. Чарыков передал помощнику министра иностранных дел Асым-бея, господину Оханнесу Куюмджиану, телеграмму от Сазонова. В этой телеграмме говорилось: «Я получил указание официально приостановить переговоры. С этого момента мы вынуждены приостановить переговоры, однако всегда готовы выслушать мнения Турции по вопросам, которые мы подняли...».³⁴

Министр иностранных дел Турции Асым-бей 14 декабря 1911 года на дипломатическом приеме в Константинополе попросил российского посла Чарыкова разъяснить детали заявления Сазонова, сделанного французским журналистом. Чарыков в ответе сказал: «Российское правительство не намерено использовать сложившуюся ситуацию для оказания давления на Османскую империю. Кроме того, в соответствии с указаниями, полученными от моего министерства, я прошу не придавать официальным переговорам по этому вопросу особого значения».³⁵

С другой стороны, из-за того, что Итало-турецкая война затянулась дольше, чем ожидалось, сэр Эдвард Грей 12 (25) февраля 1912 года предпринял шаги и предложил великим державам выступить посредниками между двумя государствами. В этом контексте послы Австро-Венгрии и России в Риме, а также представители других великих держав спросили итальянское правительство, при каких условиях оно готово заключить мир с Турцией.³⁶ Итальянское правительство выдвинуло условия, которые Турция не могла принять. К ним относились: немедленное разоружение турецких войск в Триполитании, продолжение действия капитуляций, предоставленных итальянцам, проживающим на турецкой территории до войны. Взамен он согласился признать

³⁴ Yusuf Hikmet Bayur. *Türk İnkılabı Tarihi*. Cilt II. Kısım I. s. 161.

³⁵ Лулева Юлия Викторовна. Босфор и Дарданеллы. С. 115.

³⁶ British documents on the origins of the War (1898-1914). Vol. IX/I. №. 381. Sir R. Rodd to Sir Edward Grey. 10 March 1912. P. 376.

религиозную власть султана над мусульманами в Триполи и выплачивать компенсацию за турецкую недвижимость в Триполи и Киренаике. Однако эти односторонние требования были отклонены турецким правительством, так как они не обеспечивали сохранение суверенитета султана в Триполитании. В ответ на отказ Турции принять условия мира итальянское правительство решило расширить войну, увеличить масштабы конфликта и попытаться поставить Турцию в безвыходное положение. В первую очередь, итальянский флот 24 февраля 1912 года обстрелял порт Бейрута,³⁷ а 18 апреля (1 мая) 1912 года обстрелял пролив Дарданеллы, пытаясь войти в Мраморное море. После того как Константинополь оказался под угрозой, турецкое правительство, ссылаясь на соображения безопасности, объявило о закрытии Дарданелл для прохода кораблей всех стран.³⁸

С закрытием проливов для судоходства всех стран, особенно сильно пострадала Россия. 22 апреля (5 мая) правительство России направило ноту протеста с требованием немедленно открыть проливы. Подобная реакция последовала и от Великобритании. В ответ на ноту турецкое правительство заявило, что «закрытие проливов было актом законной самообороны». Также турецкое правительство возложило всю вину на Италию, утверждая, что в свете итальянских атак восстановление прохода через проливы в текущих условиях невозможно. Однако Турция пообещала открыть проливы для судоходства в случае, если великие державы предоставят гарантии безопасности проливов. Британский посол в Константинополе, сэр Джордж Лоутер, в своем телеграмме Эдварду Грею отметил, что они с пониманием относятся к действиям турецкого правительства, которое в случае необходимости защищает свои права такими мерами.³⁹ 1 (14 мая) 1912 года в результате давления великих держав турецкое правительство было вынуждено заявить, что откроет Дарданеллы для торговых судов нейтральных держав.⁴⁰

С другой стороны, великий визирь Саид-паша пытался использовать бомбардировку Дарданелл Италией и ее нападение на острова Эгейского моря и побережье Анатолии как возможность продемонстрировать,

³⁷ Necdet Hayta. Ege Adaları Sorunu 1911'den Günümüze. Ankara: Gazi Kitabevi. 2006. s. 30-32.

³⁸ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900-1913. : Т. XIX. Ч. II. №.800. Нота турецкого министерства иностранных дел представители великих держав в Константинополе. 23/10 Апреля 1912 г. С. 447-448.

³⁹ British documents on the origins of the War (1898-1914). Vol. IX/I. №. 396. Sir Edward Grey to Sir G. Lowther. 20 April 1912. P. 388.

⁴⁰ Международные отношения в эпоху империализма: Серия II. 1900-1913. Т. XIX. Ч. II. №. 845. Вербальная нота турецкого министерства иностранных дел представителям иностранных государств в Константинополе. 1 мая/18 Апреля 1912 г. С. 491.

что Турция является незаменимым партнером для европейских государств и заручиться их поддержкой. Таким образом, он ясно заявил, что в случае повторной атаки итальянского флота на Проливы Турция вновь закроет их.⁴¹

В результате этой войны, несмотря на то, что она происходила между Турцией и Италией, она оказала значительное влияние на геополитические и военные интересы всех крупных держав, имеющих интересы на Ближнем Востоке. Турция, несмотря на свою военную слабость по сравнению с Италией и удаленность от Триполитании и Киренаики, продолжала вести войну. Однако движение балканских народов и финансовый кризис, в котором находилось османское правительство, требовали быстрого завершения войны. В связи с этим турецкое правительство, 18/31 октября 1912 года подписало мирный договор с Италией в Лозанне, тем самым завершив конфликт.

Заключение

Война между Турцией и Италией оказала влияние на все империалистические державы, имеющие интересы на Ближнем Востоке. Российское правительство рассматривало Турецко-Итальянскую войну как возможность открыть для российских военных кораблей Турецкие проливы. Основой этой мысли является соглашение, заключенное между императором России Николаем II и королем Италии Виктором Эммануилом III в замке Раккониджи. Эту войну рассматривал как возможность открыть турецкие проливы для русских военных кораблей А. А. Нератов, сменивший министра иностранных дел России С. Д. Сазонова. А. А. Нератов, учитывая, что Турция не могла победить Италию в обычной войне без помощи, посчитал, что с поддержкой России возможно заключение мира между сторонами, и в обмен на это турецкое правительство может открыть проливы для российских военных кораблей. Эта инициатива была поддержана как послом России в Константинополе Н. В. Чариковым, так и послом в Париже А. П. Извольским. А. А. Нератов возложил полную ответственность за эту инициативу по открытию проливов на посла. Демарш, представленный послом великому визирю Саид-паше с предложением укрепить турецко-русские отношения и открыть Босфор для российских военных кораблей, не получил поддержки со стороны великих держав. Кроме того, турецкое правительство открыло бы Босфор для российских военных судов без согласования с великими державами, что поставило бы Турцию под российскую протекцию, и поэтому было отклонено великим визирем Саид-пашой. Таким образом, в ходе Турецко-итальянской войны Турция

⁴¹ İsrâfil Kurtcephe. Osmanlı Parlamento ve Türk-İtalyan Savaşı. s. 252.

сумела сохранить свою независимость, а также обеспечить безопасность Константинополя и Босфора. Россия же потерпела неудачу в своей попытке открыть Босфор для своих военных кораблей.

Список использованных источников и литературы:

1. Галкин И. С. Демарш Чарыкова в 1911 г. и позиция Европейских держав. // Из истории общественных движений и международных отношений: Сб. ст. в память академика Евгения Викторовича Тарле. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. 648 с.

2. Лунева Юлия Викторовна. Босфор и Дарданеллы. Тайные провокации накануне Первой мировой войны (1907–1914). М.: Исторические исследования. Квадрига. 2017.

3. Материалы по истории франко-русских отношений 1910-1914 гг. М.: Сборник секретных дипломатических документов императорской России. Министерство иностранных дел. 1922.

4. Международные отношения в эпоху империализма: Документы из архивов царского и временного правительств (1878–1917). Серия 2. Т.18-20. М., 1938-1940.

5. Россия и Черноморские проливы (XVIII-XX столетия). М.: Международные отношения, 1999.

6. Хвостов В. М. История Дипломатии. Дипломатия в новое время (1872-1919 гг.) М.: Ленинград. Том II. Под. Ред. В. П. Потемкина. ОГИЗ. Государственное издательство политической литературы 1945.

7. British documents on the origins of the War (1898-1914). Vol. IX/I. London. 1926-1938.

8. Die Grosse Politik der europäischen Kabinette 1871-1914. Bd. 30. № 11005. Berlin, 1925.

9. İsrail Kurtcephe. Osmanlı Parlamento ve Türk-İtalyan Savaşı (1911-1912) // OTAM Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi. Cilt. 5. Sayı 5. 1994.

10. Necdet Hayta. Ege Adaları Sorunu 1911'den Günümüze. Ankara: Gazi Kitabevi. 2006.

11. Yusuf Hikmet Bayur. Türk İnkılâbı Tarihi. Ankara: Vol. II-III. Türk Tarih Kurumu Yayınları. 1991.

Понарьин Иван Иванович

Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семёнова-Тянь-Шанского (г. Липецк, Россия)

Научный руководитель: Тихонов Юрий Николаевич
д.и.н., профессор

СЕРБСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: 28 июля 1914 г. произошла трагедия – убийство австро-венгерского наследника Франца Фердинанда в боснийском городе Сараево, ставшая поводом к развязыванию Первой мировой войны. Центральной фигурой тех событий была Сербия, но в исторической науке часто, её дипломатические действия летом 1914 г. сводятся к нескольким эпизодам, в остальном все внимание исследователей направлено на великие державы. На это есть свои причины, но для полноты картины международных событий лета 1914 г., необходимо разобраться, какова была дипломатия Сербии.

Ключевые слова: Сербия, дипломатия, Австро-Венгрия, Сараевское убийство.

После Сараевского убийства, сербское правительство направило все силы на умиротворение Австро-Венгрии. Так, сразу же после поступления информации об убийстве эрцгерцога, сербское правительство выразило своё соболезнование, а в Белграде был объявлен траур¹. Так же было принято решение начать расследование, для поиска виновных, а чуть позже разработан законопроект, по борьбе с анархическими элементами².

Однако, после покушения, австрийскими газетами было объявлено, что заговор был спланирован в Белграде и по всей Дунайской монархии росли антисербские настроения³. Почти сразу, в поток обвинений включились германские газеты⁴, а также английские и часть

¹ Международные отношения в эпоху империализма: документы из архивов царского и временного правительства. (МОЭИ). Серия III. Т. 4. М-Л : 1931. С. 64-65.

² Там же С. 378

³ Синяя книга. Сербская дипломатическая переписка, относящаяся к войне 1914 года / пер. Н.М. Лагова С. 3.

⁴ Там же С. 4.

французских газет. И только в России⁵ большинство газет к Сербии были дружелюбны, что и не удивительно. Таким образом, для Сербии началась борьба за умы обычных европейцев. Сербам было жизненно необходимо убедить народы Европы в своей невинности, ведь в противном случае, любые действия Австро-Венгрии, в глазах населения будут оправданы.

В рамках этой борьбы, сербам ничего не осталось, кроме как выпустить собственное объявление миру, в котором отстаивалась миролюбивость сербского народа и абсурдность причастности Сербии к убийству ввиду ранее предпринимаемых попыток сближения с Австрией⁶. Сербское правительство несколько раз опубликовывало новые обращения, в которых также ссылались на клевету в свой адрес и разжигания антисербских настроений.

Не к месту для сербов пришлась смерть русского посла в Белграде Н. Г. Гартвига 10 июля. Его похороны пытались провести таким образом, чтобы не провоцировать Австро-Венгрию⁷. Но австрийские газеты нашли, а точнее придумали, повод и написали о антиавстрийских демонстрациях в Белграде⁸. Таким образом, между двумя странами всё сильнее разжигалась вражда, и Сербия никак не могла это изменить, ведь разжигала её только Австро-Венгрия.

Осознавая степень нависшей угрозы, сербское правительство искало поддержку среди великих держав. Россия сразу поддержала сербов и 3 июля даже было решено продать Сербии сто двадцать тысяч винтовок и больше миллиона боеприпасов к ним⁹. Помимо этого, российский министр иностранных дел С.Д. Сазонов уверял, что конфликт не перейдёт в более острую свою фазу и нужно оставаться спокойными¹⁰. Франция же попросила сербов держаться крепко и хладнокровно, не давая поводов для австрийской агрессии¹¹. Помимо этого, сербов в определённом смысле поддержала Италия¹², чья элита заявила, что является заинтересованной в независимости Сербии.

На протяжении двадцати пяти дней из Вены то приходили тревожные вести, о готовящейся агрессии. Сербский королевич Александр считал,

⁵ Полетика Н.П. Возникновение Первой мировой войны (Июльский кризис 1914 г. С. 33.

⁶ Там же. С. 6-7.

⁷ МОЭИ. Серия III. Т. 4. М-Л. : 1931. С. 263.

⁸ Синяя книга. С. 16-17.

⁹ МОЭИ. Серия III. Т. 4. М-Л. : 1931. С. 115.

¹⁰ Синяя книга. 11-12.

¹¹ Там же С. 11.

¹² Там же С. 22.

что было бы большой «глупостью» со стороны Дунайской монархии не воспользоваться убийством эрцгерцога в целях начала войны¹³. Его подозрение были полностью оправданы, когда 23 июля в шесть часов вечера австрийский дипломат предоставил сербскому правительству ноту. Ответ на нее было необходимо дать в течении 48 часов, а в случае отсутствия ответа, дипломат заявил, что всё австро-венгерское посольство покинет Белград¹⁴.

Нота носила характер ультиматума, а её содержание не могло принять не одно уважающее свою независимость государство. За помощью сербское правительство снова обратилось к великим державам, оповестив их о наличии ультиматума и его содержании.

Французское правительство предложило тянуть время и принять все удобоваримые пункты ультиматума, а также посодействовать австрийцам в поиске виновных в убийстве¹⁵. Германия, настаивала, что нота – дело сугубо австро-сербское и третьи державы лезть в него не должны¹⁶, а Россия, напротив, пыталась вовлечь как можно больше стран и ручалась, что не бросит сербов одних даже в случае войны¹⁷. В то же время Великобритания настаивала на своём нейтралитете. Невмешательство Великобритании неудивительно, учитывая, что многие её газеты, при поступлении новости об ультиматуме единодушно окрестили его справедливым и законным. Газета «John Bull» даже красноречиво озаглавила свою передовицу «К чёрту Сербию!»¹⁸ и только газета «Times» упорно твердила о желании Австрии начать войну¹⁹.

Последовав совету дружественных держав, Сербия решила принять почти все требования ультиматума, осудила, ещё раз, всю анти-австрийскую пропаганду, что ведётся в Сербии и сожалеет, что в ней участвует часть сербских офицеров и чиновников²⁰. Но, к удивлению, всего мира, 25 июля, через два часа после вручения ответа, австрийское посольство в полном составе покинула Белград²¹. В связи с всё

¹³ МОЭИ. Серия III. Т. 5. М-Л. : 1934. С. 9

¹⁴ Там же С. 33.

¹⁵ Жёлтая книга. Документы, относящиеся к великой европейской войне 1914 г.: [Дипломатическая переписка Франции, предшествовавшая войне] / пер. Н.М. Лагова С. 50.

¹⁶ Синяя книга. С.34.

¹⁷ Полетика Н.П. Указ соч. С. 272-273.

¹⁸ Полетика Н.П. Сараевское убийство: исследование по истории австро-сербских отношений и балканской политике России в период с 1903–1914 годы С. 312.

¹⁹ Там же С. 313.

²⁰ Синяя книга указ. соч. С. 37.

²¹ Там же С. 41-42.

более нарастающей угрозой войны, российское правительство настаивает, чтобы Сербия отправила Англии запрос на посредничество в переговорах²². Сама же Сербия, понимая неизбежность войны, стала ходатайствовать у России о скорейшей доставке, ранее проданных винтовок и боеприпасов, а также попросило дополнительно продать две тысячи комплектов обмундирования²³.

На следующий день, 28 июля, Австро-Венгерская империя объявила войну Сербскому королевству. Об этом сербское правительство уведомило все дружеские страны. Союзники, пытались убедить сербов, отступить из Белграда, расположенного близко к границе, но Сербия проигнорировала этот совет и выстроила оборону по Дунаю²⁴, на следующий день, 29 июля, сербское правительство запросило у России кредит на сумму двадцать миллионов франков²⁵. Помимо этого, Сербия договорилась с Черногорией об объединении генеральных штабов двух стран и ведении совместных боевых действий. Опасения вызывала только Болгария, которая хоть и объявила о своём нейтралитете, с жадностью смотрела на Македонию.

После сараевского убийства, Сербия пыталась сохранить мир. Это было главное направление сербской дипломатии и для этого сербы искали мировую поддержку. Им приходилось бороться за умы европейских масс и параллельно подготавливать к войне свою армию, ведь в Белграде прекрасно понимали, что дело мира в руках великих держав, а не маленькой Сербии, бывшей на тот момент заложником обстоятельств.

Список использованных источников и литературы:

1. *Полетика Н.П.* Сараевское убийство: исследование по истории австро-сербских отношений и балканской политике России в период с 1903–1914 годы. Л. 1930. 453 с.
2. *Полетика Н.П.* Возникновение Первой мировой войны (Июльский кризис 1914 г.). М. 1964. 609 с.
3. Международные отношения в эпоху империализма: документы из архивов царского и временного правительства / под ред. М.Н. Покровского / Серия III. Т. 4. М-Л., 1931. 446 с.
4. Международные отношения в эпоху империализма: документы из архивов царского и временного правительства / под ред. М.Н. Покровского / Серия III. Т. 5. М-Л., 1934. 530 с.

²² Жёлтая книга. С. 75-76.

²³ МОЭИ. Серия III. Т. 5. М-Л. : 1934. С. 166.

²⁴ Там же С. 238.

²⁵ Там же С. 211.

5. Синяя книга. Сербская дипломатическая переписка, относящаяся к войне 1914 года / пер. Н.М. Лагова. П., 1915. 68 с.

6. Жёлтая книга. Документы, относящиеся к великой европейской войне 1914 г.: [Дипломатическая переписка Франции, предшествовавшая войне] / пер. Н.М. Лагова. П. 1915. 220 с.

Перцева Ольга Александровна

Кафедра государственно-правовых дисциплин ЛГПУ
им. П. П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия).

Научный руководитель: д. и. н, профессор кафедры отечественной
и всеобщей истории ЛГПУ **Тихонов Юрий Николаевич**

УЧАСТИЕ РУМЫНИИ ВО ВТОРОЙ БАЛКАНСКОЙ ВОЙНЕ 1913 Г.

Аннотация: В данной статье освещается вступление Румынии во Вторую Балканскую войну 1913 г., а также анализируются итоги этой войны для международной обстановки на Балканах и роста могущества Румынии в этом регионе.

Ключевые слова: Вторая Балканская война, Румыния, Бухарестский мир.

Вторая Балканская война была неизбежной. Так считали многие крупные политические деятели того времени. С точки зрения российского министра иностранных дел С. Д. Сазонова, победа над Османской империей в Первой Балканской войне 1912-1913 гг., давшаяся Балканскому союзу сравнительно легко, повлекла за собой череду «недоразумений, взаимных заподозрений и раздоров, грозивших превратить вчерашних союзников в завтрашних врагов и свести на нет результаты достигнутых ими сообща успехов»¹. Всё это в дальнейшем привело к началу Второй межсоюзнической войны.

В ночь с 29 на 30 июня болгарский генерал М. П. Савов отдал армии приказ о наступлении на сербские части, размещенные в Македонии². Так, фактически без объявления начинается Вторая Балканская война.

Вопреки ожиданиям Болгарии, Румыния не осталась в стороне на этот раз. Первое время румынское правительство пытается пойти на заключение сделки с новоиспеченным агрессором. Согласно ей Болгария отдавала бы часть своей Добруджи, а Румыния, в очередной раз, гарантировала бы нейтралитет в данном конфликте. Однако, это предложение было отклонено.

Помимо отказа от сделки, на решение румынского правительства о вступлении в войну, повлияли следующие обстоятельства. Во-первых, это поддержка Германии. С одной стороны, с 26 марта 1881 года королём Ру-

¹ Воспоминания / С. Д. Сазонов. - Париж : Кн. изд-во Е. Сияльской, 1927. С. 100-101.

² *Задохин А. Г., Низовский А. Ю.* Пороховой погреб Европы. - М.: Вече, 2000. С. 115.

мнению являлся родственник Вильгельма II - Кароль I Гогенцоллерн-Зигмаринген, что уже вызывало к нему больше доверия, нежели к болгарскому правителю. С другой стороны, Германия не хотела терять единственного союзника на Балканском п-ве как для предстоящей Первой мировой войны, так и для вмешательства при необходимости в балканские конфликты. Во-вторых, внутренняя ситуация в стране. Первый король Румынии всё стремительнее утрачивал популярность. Министры, опасаясь отстранения и перехода властной инициативы к конкурентам, нуждались в политическом успехе, который смог бы поднять их престиж. Румынская буржуазия, ощущая поддержку Германии, настаивала на сотрудничестве с Грецией и Сербией и требовала активного вмешательства в конфликт³.

По приказу Кароля I, 3 июля 1913 г. начинается мобилизация румынских войск⁴. Главнокомандующим армии становится Александру Авереску. Улучив момент, 5 июля Румыния направляет три корпуса для вторжения по линии Туртукай-Бальчик, тем самым создавая Болгарии третий фронт, присоединяясь к Сербии и Греции⁵. 10 июля она начинает вторжение в Южной Добрудже, принадлежащей Болгарии⁶. На следующий день румынские войска занимают Силистрию. Вскоре болгарское правительство издает приказ, согласно которому войскам необходимо отступить без сопротивления.

Войска Румынии продвигались по двум основным направлениям: в Южной Добрудже и на Софию. Через 4 дня (14 июля), наведя переправы на Дунае, в районе р. Олт, румыны начинают активно продвигаться в сторону столицы Болгарии⁷. Дипломатические попытки России остановить продвижение Румынии не увенчались успехом.

Ощущая свое проигрышное положение, так как румыны были уже на подступах к Софии болгарское правительство пыталось пойти на переговоры. Так, 18 июля Болгария, еще надеясь на возможность дипломатического урегулирования с Румынией, предлагала ей желаемую границу по линии Туртукай-Бальчик взамен на нейтралитет вовремя заключения мира с Грецией и Сербией. Однако, это предложение было отклонено. Сепаратный мир без участия союзниц – Сербии и Греции не входил в планы румынского правительства, которое теперь могло претендовать

³ История Румынии 1848 - 1917 / Виноградов В.Н. (отв. ред.). М.: Наука, 1971. С. 377-378.

⁴ История дипломатии. Т. 2. М.: Госполитиздат, 1963. С. 756.

⁵ Могилевич А. А. Айрапетян. М. Э. Европейская дипломатия и Балканские войны (1912-1913 гг.) // <https://stalinline.ru/2019/07/08/европейская-дипломатия-и-балканские/>, последнее посещение 15.11.24.

⁶ История дипломатии. Т. 2. М., 1963. С. 756.

⁷ История Румынии 1848-1917 / Виноградов В.Н. (отв. ред.). М.: Наука, 1971. С. 378.

на гораздо большие уступки в мирном договоре⁸. Вдобавок ко всему в конфликт вмешалась недавно побеждённая Турция, заняв Адрианополь, что сильно усугубило и без того печальное положение Болгарии.

Осознавая, что вооруженный конфликт подходит к своему логическому завершению, румынское правительство, не заинтересованное в том, в прочем, как и ее союзницы, чтобы в вопрос мира вмешивались великие державы, начинает вести переговоры. В беседах с посланниками Франции и Англии, Титу Майореску высказал идею о Бухаресте, как месте проведения мирной конференции. После того как Болгария наконец-то пошла на уступки в отношении Южной Добруджи, министр иностранных дел Румынии обратился к союзницам – Сербии и Греции, с инициативой о начале мирных переговоров.

Фактически окруженная и беспомощная Болгария 29 июля 1913 г. обращается за помощью к своему некогда активному заступнику – Российской империи с просьбой посредничества⁹. На следующий день, 30 июля, в Бухаресте в здании министерства иностранных дел, открывается мирная конференция, председателем в которой избран Титу Майореску.

Несмотря на старания Румынии перетянуть на себя и союзниц основную инициативу в переговорах, великие державы все равно вмешивались в их ход. Одним из самых спорных вопросов являлось положение Каваллы. С одной стороны на нее претендовала Греция, с другой были мнения оставить её Болгарии. Как писал Сазонов: «Все кончилось тем, что венский кабинет получил из Берлина внушение отказаться от взятой на себя роли покровительницы если не Болгарии, то Фердинанда Кобургского, и в конце концов Кавала отошла к Греции...»¹⁰. Таким образом, Греция получала Каваллу вместе с приближенными к ней пунктами: Сересом и Драмой. Несмотря на попытки России отстаивать болгарские территории, Сербия сумела получить ряд спорных территорий: Штип, Кочан, РадоБишта. В этом вопросе за Болгарией осталась только часть юго-западной Македонии – Струмица. Что касается деления «яблока раздора», а именно Македонии, то она была поделена следующим образом: Сербия получала юго-западную часть, Греция – южную часть Македонии и западную Фракию. Во владениях Болгарии оставалась лишь часть Фракии с выходом к морю в Дедеагаче¹¹.

⁸ Там же. С. 379.

⁹ Могилевич А.А. *Айрапетян М.Э.* На путях к мировой войне. М.: Госполитиздат, 1940. С.194.

¹⁰ Воспоминания / С. Д. Сазонов. - Париж : Кн. изд-во Е. Сияльской, 1927. С. 120.

¹¹ Могилевич А. А. *Айрапетян. М. Э.* Европейская дипломатия и Балканские войны (1912-1913 гг.) // [https://stalinline.ru/2019/07/08/ европейская-дипломатия-и-балканские/](https://stalinline.ru/2019/07/08/европейская-дипломатия-и-балканские/), последнее посещение 15.11.24.

Приобретения Румынии по Бухарестскому миру были выше всяких ожиданий её руководства перед началом Второй Балканской войны. Она получала территорию в 7500 кв. км до линии Туртукай-Бальчик, включая город Добрич. Помимо этого, Болгария обязывалась в течение 2-х лет уничтожить все укрепления в городах Русе и Шумен. В результате передела балканских территорий Румыния становилась лидером среди бывших союзниц сразу по двум критериям: по площади (138 тысяч км²) и по численности населения (7540 тыс. человек)¹².

Благодаря этим территориальным и людским приращениям, Румыния получила возможность политической гегемонии на Балканах, хотя по факту не была их представителем, а являлась лишь заинтересованным лицом, в силу своего географического положения. Дабы сохранить своё господствующее положение, Бухарест теперь ориентировался на своих новых союзниц - Грецию и Сербию, а также постепенно начал отходить от Тройственного союза в сторону Антанты.

Список использованных источников и литературы:

1. *Виноградов В. Н.* Об исторических корнях «горячих точек» на Балканах // Новая и Новейшая история. 1993. № 4. С. 3-12 с.
2. *Задохин А. Г., Низовский А. Ю.* Пороховой погреб Европы. – М.: Вече, 2000. 411 с.
3. История Балкан. На переломе эпох (1878-1914 гг.) / Отв. ред. К.В. Никифоров. – М.: Институт славяноведения РАН, 2017. 504с.
4. История дипломатии. Т. 2. М. : Госполитиздат, 1963. 820 с.
5. История Румынии 1848 - 1917 / Виноградов В.Н. (отв. ред.). М.: Наука, 1971. 668 с.
6. Малые войны первой половины XX века. Балканы. – М: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. 542 с.
7. *Могилевич А. А. Айрапетян. М. Э.* Европейская дипломатия и Балканские войны (1912 – 1913 гг.) // [https://stalinline.ru/2019/07/08/ европейская-дипломатия-и-балканские/](https://stalinline.ru/2019/07/08/европейская-дипломатия-и-балканские/), последнее посещение 15.11.24.
8. *Могилевич А. А. Айрапетян. М. Э.* На путях к мировой войне. М.: Госполитиздат, 1940. 293 с.
9. *Писарев Ю. А.* Великие державы и Балканы накануне Первой мировой войны. – М., 1986. 285 с.

¹² *Виноградов. В.Н.* Об исторических корнях «горячих точек» на Балканах // Новая и Новейшая история. 1993. № 4. С. 5.

Аннаоразова Джахан Атдамовна

Кафедра общественных наук Института телекоммуникаций
и информатики Туркменистана. (г. Ашхабад. e-mail: tashliyewaj@gmail.com)

«...ЭТА БЫЛА ЛИХАЯ, КРАСИВАЯ, ПЁСТРАЯ КОННАЯ ЧАСТЬ НИ С КЕМ НЕ СРАВНИМАЯ, И СОВСЕМ НЕ РЕГУЛЯРНАЯ»

Аннотация: Добровольческий Туркменский конный дивизион (Туркменский, впоследствии Текинский конный полк) стал одной из наиболее боеспособных и отборных частей русской армии. Под руководством русских офицеров текинцы совершали чудеса храбрости и отличились во многих боях первой войны, в которой довелось участвовать полку, ставшей в то же время и последней войной Российской империи – войны Первой мировой.

Ключевые слова: туркмены, теке, Российская императорская армия, Первая мировая война, иррегулярная конница.

Коренное население Туркестана на русской военной службе 1874 – 1917 г.г. Воспитанные в безбрежных степях, зоркие, быстро ориентирующиеся на любой местности даже ночью, по звездам, как проводники и разведчики кочевники были незаменимы.

Текинцы являлись одной из крупнейших туркменских племенных общностей. Будучи постоянно окружены враждебными племенами и народами, текинцы были крайне воинственны. Среди интересных особенностей этого племени можно отметить то обстоятельство, что они были очень заботливы и внимательны по отношению к лошадям. Ими культивировалась и особая местная порода лошадей - ахалтекинская, которой они очень гордились и дорожили.

Еще в 1881 г., после завоевания Ахал-Теке, генерал от инфантерии М. Д. Скобелев сформировал из туркмен отряд Ахал-Текинской конной милиции численностью 300 всадников. Расчет М. Д. Скобелева был чрезвычайно прост - службой в милиции он хотел занять наиболее беспокойный элемент из только что покоренного племени и этим избавиться от опасности восстания.

В 1885 г. Туркменская конная милиция была узаконена (старшинство – с 24 февраля 1885 г.), а 7 ноября 1892 г. переформирована в 2-сотенный Туркменский конно-иррегулярный (с 30 января 1911 г. Конный) дивизион.

Всадники могли быть произведены в прапорщики милиции, но не ранее как после 6-летней службы в дивизионе.

Из числа отслуживших в дивизионе обычно комплектовались правоохранительные службы региона – бывшие конники становились полицейскими агентами, переводчиками и т. п.

29 июля 1914 г., с началом Первой мировой войны, дивизион был развернут в Туркменский конный полк четырехэскадронного состава.

Полк (расквартирован в г. Каши близ Асхабада) был прикомандирован к Закаспийской казачьей бригаде (штаб бригады – г. Асхабад), входившей в состав 2-го Туркестанского армейского корпуса (Краткое расписание сухопутных войск. Исправленное по сведениям к 1 января 1914 г. Спб., 1914. С. 124.) Туркестанского военного округа (командир полковник С. И. Дроздовский).

31 марта 1916 г., учитывая тот факт, что Туркменский конный полк в основном состоял из текинцев Мерва и Ахала, он был Высочайшим приказом переименован в Текинский конный полк.

Полк являлся элитной частью русской армии – по составу он был добровольческим и в значительной мере был сформирован за счет средств местного туркменского населения: «... туркмены Тедженского, Мервского и Асхабадского уездов поставили отличных текинских коней и снарядили всадников ... на сумму 60 тысяч рублей, что дало возможность выступить ... в отличном виде... Его императорскому Величеству Государю императору благоугодно было собственноручно начертать: «Сердечно благодарю туркмен»» (Гундогдыев О., Аннаоразов Дж. Указ. соч. С. 17.).

Туркмены помогали своему полку и в годы Первой мировой войны. Так, на приобретение лошадей для Текинского конного полка асхабадскими горожанами было пожертвовано 400 рублей, жителями аула Геокдепе - 50 рублей, Гыпчак - 75 руб., Геокча - 75 руб., Безмеин - 63 руб. 79 коп. и т. д. На фронт шли подарки и поздравления.

Несмотря на необычные для туркмен условия местности (из Туркестана полк был переброшен в болота полосы, пограничной с Восточной Пруссией), он зарекомендовал себя как высоко боеспособная часть.

Советский военный историк А. И. Литвинов писал: «К числу безусловно лучших частей надо отнести находившийся в составе армии и жаждавший боевых подвигов Текинский конный полк - краса и гордость Мервского оазиса» (Литвинов А. И. Майский прорыв IX армии в 1916 году. Пг., 1923. С. 64.).

П. Н. Краснов следующим образом охарактеризовал бойцов Туркменского конного дивизиона: «Дивизион был особенный, и служба в нем была особенная. Весь на прекрасных, злых жеребцах - их на коновья-

зи нельзя было держать, так они дрались между собою - с природными наездниками-всадниками, со множеством рыцарских, деликатных восточных обычаев и традиций - это была лихая, красивая, пестрая, конная часть, ни с кем не сравнимая и, конечно, совсем не регулярная. Рубили так, как никто на свете не умел рубить. На веревке подвешивали арбуз и на скаку кривым клычом рубили его ломтями. Рубили живого барана начисто пополам. ... Казачья прямая шашка не годилась, казалось, для такой рубки.» (Краснов П. Н. Воспоминания о русской императорской армии. М., 2006. С. 235.).

Отдельное восхищение у военнослужащих соседних кавалерийских под-разделений вызывали кони, которых привезли текинцы. Ахалтекинская лошадь является одной из древнейших пород мира. Как считают специалисты, лошади этой породы весьма резвы и немногим уступают лишь чистокровным верховым. В то же время в дальних пробегах хрупкий на вид ахалтекинец проявляет не-обыкновенную выносливость, легко переносит жажду. В прошлом дневные переходы в 150–200 км и более на протяжении 7–12 дней подряд были обычными для туркмен.

Об элитном характере полка свидетельствует и тот факт, что за годы войны из 627 всадников георгиевскими кавалерами стали 67 человек (в том числе 2 - обладатели полного георгиевского банта) и свыше 70 человек – кавалерами других боевых наград.

Первую возможность проявить себя в бою текинцы получили 16 ноября 1914 г., когда они приняли участие в битве под Лодзью. 23 ноября 1914 г. полк успешно действовал против пехоты возле деревни Дуплице-Дуже. В одной из открыток с фронта имелись следующие строки: «... Наш эскадрон показал себя на деле, Мы, в ночь с 15 на 16 ноября атаковали неприятельскую пехоту, рубили и резали как собак и этой атакой их задержали на 5 часов, вследствие чего свободно ушли все обозы. Эскадрон взял в эту ночь 5 пулеметов, 1 зарядный ящик и 5 лошадей. У них страшно большой урон...» (Гундогдыев О., Аннаоразов Дж. Указ. соч. С. 18.).

23 ноября 1914 г. 1 эскадрон Туркменского конного полка в районе Дуплице-Дуже (Польша) атаковал немецкую пехоту. Пехота была остановлена и взяты пленные, но эскадрон потерял 45% личного состава.

31 марта 1916 г. подразделение получило наименование Текинский конный полк. С новым именем полк принял участие в своей самой знаменитой атаке в 1916 г.

Текинцам суждено было сыграть решающую роль в одном из наступлений российской армии. 22 мая после артподготовки части 11-го армейского корпуса совместно с 41-м и 33-м корпусами начали наступление на территории Западной Украины, находившейся в составе

Австро-Венгрии. Наступление грозило обернуться неудачей, поскольку отсутствовала крайне необходимая поддержка кавалерии (Милоданович, 1932, с. 12). Единственными кавалеристами, оказавшимися не скованными приказом командования удерживать уже имеющиеся позиции, оказались всадники Текинского полка, которые и атаковали австрийцев. Те, в свою очередь, не выдержали атаки и частью бросились в бегство, а в большинстве сдались в плен. Текинский конный полк, направленный в помощь, на рысях подошел к деревне Чарный Поток, но, встретив на пути разрушенные окопы и проволочные заграждения, затруднявшие продвижение, в течение полутора часов преодолевал их, вследствие чего не смог вовремя поддержать успешную атаку пехоты. После поступил приказ атаковать и преследовать отступающего противника. Уничтожив мелкие группы австрийцев, полк вышел на шоссе, пройдя деревню Похорлоуц тремя эскадронами: одним западнее и по селению, двумя — южнее. Оказавшись на шоссе и увидев густые цепи австрийских полков, двигавшихся против 11-й пехотной дивизии, командир текинцев послал сначала головной эскадрон, а потом и остальные в атаку. Четвертый эскадрон, находившийся западнее шоссе, изменив направление, карьером бросился к поселку Турлиска и тем самым зашел в тыл к австрийским полкам. Внезапное появление конницы на широком фронте, ее молниеносная с разных направлений атака создали в рядах австрийцев панику. В течение 30 минут Текинский полк уничтожил два полка 12-й австрийской пехотной дивизии, часть изрубил, а большинство (3000 чел.) взял в плен, имея потери: 12 человек убитыми и 42 ранеными. Полки 11-й и 12-й пехотных дивизий, увидев доблестную атаку конников, ее разительный успех и забыв об усталости и потерях, пошли вперед завершать столь героически добытую победу (Лужбин, 2014, с. 243).

Всего в этом бою текинцами было уничтожено до 2 тыс. и пленено до 3 тыс. солдат и офицеров противника. Например, 3-й эскадрон под командованием штабс-ротмистра Бек-Узарова, атаковав в районе Юрковцы наступающую пехоту противника, опрокинул и уничтожил одну роту, захватил (изрубив расчеты) два пулемета и около 500 солдат при 3 офицерах.

В ходе этой атаки был ранен командир полка. После лечения он получил новое назначение и стал командиром бригады в 7-й кавалерийской дивизии. В дальнейшем он будет одним из видных участников Белого движения и впоследствии эмигрирует в Югославию. После полковника С. П. Зыкова командование над текинцам было поручено барону Николаю Павловичу фон Кюгельгену, служившему до этого в 10-м Ингерманландском гусарском полку (Волков, 2002, с. 534).

В ходе кампании 1916 г. всадники Текинского конного полка проявили не только героизм и воинскую доблесть, но продемонстрировали и прекрасную тактическую выучку.

В кампании 1917 г. служба Текинского конного полка была в большей степени внутренней.

Штабдарт Туркменского конного полка был вывезен из России. До Второй мировой войны он находился в здании русской церкви в Белграде. После того как советские войска освободили город в 1945 г., штабдарт был передан Советской стороне и ныне хранится в Государственном Эрмитаже.

Осенью 1917 г. из Закаспийской области шли вести о том, что постигший область неурожай грозит семьям туркмен небывалым голодом. В то же время областной Туркменский комитет на собраниях в конце октября и начале ноября 1917 г. в Асхабаде решил объявить дополнительный набор всадников в дивизион, расположенный в Кеши, - но его не успели отправить на фронт. Тогда же была послана телеграмма в Ставку с просьбой о немедленной отправке Текинского конного полка домой. После они участвовали уже в Гражданской войне в России.

Туркменский конный дивизион (полк) был национальной добровольческой воинской частью русской армии. Вся его 32-летняя история – это история добровольцев-текинцев, верой и правдой служивших России. Первая мировая война показала, что огонь артиллерии, пулеметов и винтовок, действия аэропланов и броневиков не в состоянии остановить кавалерийской атаки русской конницы – и Текинский полк яркий тому пример. Атаки у Дуплице-Дуже, Топороуц, Черновиц, у Похорлоуц и Юрковцы ярко продемонстрировали - и невозможное возможно. Даже в условиях позиционной войны, в сети проволочных заграждений, когда пулемет господствовал на поле боя, а пехота была царицей полей – роль конницы не утрачена. Конная атака была не только возможна, но в соответствующих оперативно-тактических условиях и при надлежащем руководстве со стороны командного состава сулила небывалый успех.

За 3 года войны туркменские воины показали себя непревзойденными кавалеристами. Они храбро сражались и не раз спасали положение на фронте.

Текинский конный полк, верой и правдой служивший России, передал свои традиции кавалерийским частям Красной армии.

Текинцы считали большой честью сражаться за Царя и за Отечество. Как не парадоксально это звучит, но туркменский менталитет, рожденный бытом кочевников, сформировал из них великолепных солдат русской императорской армии. Ведь в характере степняка общественное всегда превалировало над личным - и интересы рода были

выше собственной жизни. Туркмены и восприняли империю как гигантское племя, частью которого они стали – и проливали кровь во славу русского оружия.

Список использованных источников и литературы:

1. Краткое расписание сухопутных войск. Исправленное по сведениям к 1 января 1914 г. Спб., 1914.;
2. Устав полевой службы. СПб.: Военная типография, 1912.; Туркменский дивизион // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 34. Спб., 1902.;
3. Из боевого прошлого русской армии. Документы и материалы о подвигах русских солдат и офицеров / под ред. Н. М. Коробкова. М.: Военное издательство Минобороны СССР, 1947.;
4. Сборник документов мировой империалистической войны на Русском фронте (1914-1917 гг.). Наступление Юго-Западного фронта в мае-июне 1916 г. М.: Воениздат, 1940.;
5. Летопись войны. 1914-15-16 гг. № 14.; Нива. 1916. № 23.;
6. Краснов П. Н. Воспоминания о русской императорской армии. М.: Айрис-Пресс, 2006.
7. Гундогдыев О. А. Ратные традиции туркмен // Туркменистан. – 2005. - № 3.;
8. *Гундогдыев О., Аннаоразов Дж.* Слава и трагедия. Судьба Текинского конного полка (1914-1918). Ашгабат, 1992.;
9. *Звегинцов В. В.* Хронология русской армии 1700-1917 гг. Части 2-3. Париж, 1962.;
10. *Карпеев В. И.* Конница русской армии июль 1914 г. М., 2011.;
11. Карпеев В. И. Конница: дивизии, бригады, корпуса. Соединения русской армии. 1810-1917. М.: «Рейтар», 2012.;
12. Келлер Ф. А. Несколько кавалерийских вопросов. Выпуск 2. Спб., 1910.;
13. Керсновский А. А. История Русской Армии. Т. 4. М., 1994.;
14. Корниш А., Каращук А. Русская армия 1914-1918. М., 2005.;
15. Кувшинов В. Опыт привлечения на военную службу коренного населения Туркестана // Военная мысль и революция. – 1923. – Книга 6.;
16. Литвинов А. И. Майский прорыв IX армии в 1916 году. Пг., 1923.;
17. Рубец И. Ф. Конные атаки Российской Императорской Кавалерии в Первую мировую войну – 1915 год // Военная быль. - 1965 - № 76.;

Коробов-Латынцев Андрей Юрьевич
Донецкое высшее общевоинское командное училище
(г. Донецк, ДНР, РФ)

ВОЕННЫЕ ПУТИ РУССКОГО ФИЛОСОФА Ф.А.СТЕПУНА

Аннотация: Русский философ Федор Августович Степун принимал участие в Первой мировой войне в качестве комбатанта в должности прапорщика-артиллериста. О своем военном пути он оставил воспоминания – «Из писем прапорщика-артиллерист», а также отдельные пассажи в других его произведениях. О военных путях философа Степуна, а также о его осмыслении мировой войны, идет речь в данной статье.

Ключевые слова: Степун Ф.А., история русской философии, Первая мировая война.

Федор Августович Степун (1884 – 1965), известный русский философ, учившийся в Германии у Виндельбанда, знаток европейской и русской философии, воевал на австрийском фронте в Первую мировую войну. Степун, как пишет современный отечественный философ Владимир Кантор, был равен своей эпохе¹. Эпоха была сложная, многогранная. Многогранен и Степун: он и ученый-философ, и театровед, и политической деятель, и писатель-мемуарист, и офицер-артиллерист...

С 1914 года Степун служит прапорщиком 5-й батареи 12-й Сибирской стрелково-артиллерийской бригады. В 1915 году бригаду Степуна отводят для пополнения под Ригу, где в это время также идут бои.

«После шестинедельного отдыха мы были снова брошены в бой, – пишет Степун, – мы защищали Ригу. <...> Всю долгую осень пятнадцатого года мы стояли в восемнадцати верстах перед Ригой, призрачно существуя на острой грани подземного, окопного бытия и городской, нарядной жизни, ночных атак и симфонических концертов, смертельных ранений и мимолетных романов, ежедневно проливаемой крови и ежедневно привозимого из Риги вина, упоения тайною жизни и содрогания перед тайною смерти»².

Под Ригой Степун повредит ногу, но не в бою, а при неудачном падении с саней, затем 11 месяцев пролежит в лазарете, где и напишет свой эпистолярный роман и издаст его под псевдонимом Н. Лугин.

¹ Кантор В.К. Федор Степун – русский философ против большевизма и нацизма. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/slovo/2005/45/ka13.html>

² Степун Ф.А. Мысли о России. [Электронный ресурс]. URL: http://www.odinblago.ru/misli_o_rossii

Как пишет современный исследователь А.В. Михайловский в статье «Два литературных свидетельства о Великой войне», «книга «окопного офицера» Степуна – редкое для русской литературы философское осмысление пережитого фронтового опыта»³. При этом сам Степун – убежденный противник войны.

Служа артиллеристом, Степун был далек от непосредственного боя, на своей позиции он находит даже комфорт. В письмах к матери философ признается, что настроение, в котором он переживает войну, в целом бодрое. Посреди войны философ находит и уют, и веселость. «Ужасное слово «бой» означает, слава Богу, для нас, артиллеристов, в большинстве случаев процесс совершенно спокойный, я бы сказал даже идиллический», – пишет Федор Августович в том же письме к матери от 21 января 1915 года. «Странная и совсем непонятная вещь война, – пишет Степун в своих письмах прапорщика-артиллериста. – Мы готовимся к выступлению, а временами кажется, что затевается пикник.

Война, уверен Степун, рождает массу лжи, но в войне есть и правда. «Правда же эта, – пишет Степун, – заключается в том, что вражда к врагу рождает громадную любовь к своему народу, к своей Родине. Сейчас у нас, наверное, и в Германии тоже, действительно наблюдается такое преодоление косности, своекорыстия и эгоизма, о котором в мирное время даже и подумать было невозможно»⁴. Эти строки философ напишет еще будучи в Сибири. Оттуда он вскоре выдвинется на войну – в Галицию (Радзивиллов).

Из Радзивиллова бригада Степуна двинулась на Львов: «...поехали на Львов. В Галицию мы <...> въезжали победителями, стоя на передней площадке паровоза. Край совершенно русский, правильнее, польско-русский. Население встречало с искренним расположением и явным любопытством. Белые мазанки, пирамидальные тополя, соломенные крыши, православные церкви – одним словом типичная Малороссия, по всему своему облику и существу глубоко чуждая Германии и германскому духу Австрии. Все это, бесспорно, должно принадлежать России, не по праву войны, а по естеству и облику всего края»⁵.

Из Львова Степун со своей артиллерийской бригадой идет в Гродек, затем на Мостику, затем под Перемышль, блокировать который и было назначением его бригады. Здесь же, под Перемышлем, Степун увидел

³ Михайловский А.В. Два литературных свидетельства о Великой войне // Вопросы философии. 2015. № 10. С. 106.

⁴ Степун Ф.А. (Лугин Н.) Из писем прапорщика-артиллериста. Томск: Водолей, 2000. С. 23.

⁵ Там же. С. 45.

и самые свежие следы войны – на позициях: «Трупы лежали и слева и справа, лежали и наши, и вражьи, лежали свежие и многодневные, цельные и изуродованные. Особенно тяжело было смотреть на волосы, проборы, ногти, руки... Кое-где из земли торчали недостаточно глубоко зарытые ноги. Тяжелые колеса моего орудия прошли как раз по таким торчащим из земли ногам»⁶.

Далее бригада, где служил Степун, будет преследовать отступавшие австрийские части. Бригаду Степуна вскоре причислят к 8-ой армии Брусилова, она будет участвовать в обходе Перемышля. Степуна будут ждать недели походов и дни стоянок.

Степун в письме к жене говорит, что «постоянное пребывание под ружейным огнем – я как-то уже писал тебе об этом – страшно действует на нервы. Недавно я это снова испытал на наблюдательном пункте. Знаешь, на этом пункте мне довелось на совсем маленьком обыденном примере очень остро пережить всю нравственную трудность войны»⁷. Трудность эта заключалась в том, что Степун должен был послать из наблюдательного пункта одного из двух разведчиков обратно, чтобы они проверили провод для связи наблюдательного пункта с командиром. Задание это было опасным, поскольку путь проходил на глазах у противника. Разведчики ждали приказа от Степуна. «После секунды почти что отчаяния, – пишет Федор Августович, – я принял Соломоново решение, я послал обоих. Вот тебе голый факт, раскрой его, и ты получишь вполне определенную философию войны»⁸.

Вскоре Степун со своей бригадой окажется в Венгрии. Здесь он получит дни отдыха, который, впрочем, быстро надоеет философу. В письме к жене от 25 января 1915 года Степун будет жаловаться: «Когда идут бои, и вся душа твоя напряжена, когда утомительный поход, и ты все время внешне занят его свершением, т.е. следишь за людьми, лошадьми и дорогой, ты как-то спокоен и даже радостен. Первый, второй день отдыха тоже приятен. Но вот когда стоишь в резерве уже пятый, шестой и седьмой день, то пес постоянной тоски, минорный подголосок, который живет на дне души и стережет ее, начинает, подлый, понемногу ворчать и погромыхивать своею тяжелою цепью».

Когда отдых окончится, Степун вернется на позиции. В местечке Альзодор он впервые сам будет стрелять: «Не только, значит, стоя у трубы наблюдал разрывы, не только следил за правильным исполнением командирских команд на батарее, но сам единолично принимал решение выпустить или не выпустить снаряд, т.е. попытаться убить или не

⁶ Там же. С. 65.

⁷ Там же. С. 67.

⁸ Там же. С. 76.

пытаться»⁹. Это философ пишет в письме к матери. Объяснить что-либо даже себе самому, пишет Степун, очень трудно, не говоря уже о том, чтобы передать ощущение, однако никаких нравственных сомнений при стрельбе Федор Августович не испытывал и «совершенно спокойно передавал на батарею нужные команды».

В другой венгерской деревушке под названием Сосфюрет Степун станет свидетелем пехотного штыкового боя, когда австрийцы будут вести успешное наступление с целью разделить главные силы русской армии. «Сначала завязалась перестрелка, – вспоминает Степун, – потом на опушке леса показались австрийцы. Наши кинулись им навстречу. Раздалось «ура...а». Австрийцев, очевидно, было больше, и нашим приходилось трудно. Бросаясь вперед, они волной скатывались вниз и их «ура» сразу же превращалось в страдальчески воющее «а... а... а...». Потом жалобное «а... а...» снова выросло в победное «ура... а...»¹⁰. Степун заканчивает это описание воспоминанием, как в это время над его головой пролетела тяжелая бомба и разорвалась у него на батарее, позади деревни. Степун решает отправиться на свою позицию. К вечеру австрийская атака будет отбита и все успокоится.

Летом 1915 года дивизия Степуна будет отступать до Куртенгофа (под Ригой), и там станет лагерем. В этот период в одном из писем он делает весьма показательный вывод: «Иной раз мне думается, что переживать войну на фронте много легче, чем переживать ее в тылу. В своей сердцевине она все же таит много значительного и увлекательного, а со стороны она, вероятно, сплошной кошмар».

Степун, будучи противником войны, все-таки увидел «великие ценности войны», как он сам пишет в письме к своему фронтовому другу в 1916 году из госпиталя. При этом, оговаривается Степун, он остается ненавистником и врагом войны.

Вернувшись на фронт после госпиталя, Степун через некоторое время подаст рапорт о переводе его в тыл. К жене он будет писать, что главной причиной, побудившей его уйти в тыл, будет то, что война перестанет его интересовать внутренне: «Перестала обогащать меня существенными переживаниями, перестала представлять собою своеобразную духовную ценность»; в другом письме: «Война куда-то далеко отошла от меня. Она уже не определяет собою содержания, строя и течения моей жизни».

И все же, пишет Степун, не смотря на фактическую свободу от войны, война не перестала занимать его жизненно-философски: «Я сей-

⁹ Там же. С. 78.

¹⁰ Там же. С. 86.

час больше живу и мучаюсь ею, чем раньше: как черная туча облегает мысль о войне весь горизонт моей жизни, как сиделка у постели больного дежурит она бессменно в моей душе».

Претерпев все беды и все радости войны, Степун все-таки переведется в тыл. Революцию он встретит еще на фронте. При Временном правительстве он будет начальником Политуправления военного министерства. После Октябрьской революции уедет в деревню. Иностранную интервенцию он не поддержит. В гражданскую войну его вновь призовут в армию. Об этом философ напишет после: «Как военспец, я был призван на военную службу; как тяжело раненный в царскую войну, назначен на тыловую должность; как писатель и бывший фронтовик, ничего не понимающий в административно-хозяйственных делах, любезно переуступлен Троцким Луначарскому на предмет производства пролетарской культуры»¹¹. Философ будет занимать должность руководителя Государственного показательного театра. В 1922 году на поезде Москва–Рига Степун вынужден будет покинуть Советскую Россию.

Список использованных источников и литературы:

1. *Степун Ф.А.* Мысли о России. [Электронный ресурс]. URL: http://www.odinblago.ru/misli_o_rossii
2. *Степун Ф.А.* (Лугин Н.) Из писем прапорщика-артиллериста. Томск: Водолей, 2000.
3. *Михайловский А.В.* Два литературных свидетельства о Великой войне // Вопросы философии. 2015. № 10.
4. *Кантор В.К.* Федор Степун – русский философ против большевизма и нацизма. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/slovo/2005/45/ka13.html>

¹¹ *Степун Ф.А.* Мысли о России. [Электронный ресурс]. URL: http://www.odinblago.ru/misli_o_rossii

Милошевич Милан Петарович

Магистрант 2 курса кафедры Новейшей истории России Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия); младший научный сотрудник Музея политической полиции и органов госбезопасности России XIX-XX века, магистрант 2 курса Института истории СПбГУ.

ПЕРВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ТАНКОВ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ: ТЕХНИЧЕСКИЙ И ТАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: В конце 1914 – начале 1915 года Первая мировая война перешла в позиционную стадию. Враждующие стороны закопались в землю и закрылись километрами колючей проволоки. Активно строились и долговременные укрепления. Каждая пядь земли простреливалась артиллерией и пулеметами. В результате появилась необходимость создания средства, которое сможет преодолеть вражескую оборону, прикрыть пехоту броней и поддержать огнем.

Ключевые слова: танки, моторизация, технический прогресс, исторические события, Первая мировая война, механизация

Осенью 1916 года англо-французские войска на Сомме исчерпали наступательные возможности и боевые действия перешли в позиционную фазу. «Окопная война» вызвала огромные потери при прорыве немецких траншей, укрепленных пулемётными гнёздами. Артиллерия не смогла существенно повлиять на ситуацию. Началась «подземная война», противники рыли тоннели под позициями друг друга. Поэтому было необходимо создать эффективное наземное оружие для поддержки пехоты и прорыва немецких позиций. Актуальность данной темы обусловлена тем, что, несмотря на современную утрату роли психологического и тактического воздействия, и сейчас танки имеют потенциал для модернизации как отдельный род войск, в связи с чем возникает потребность и интерес проследить историю развития танкостроения, способов применения танков на поле боя, поскольку их появление вначале постепенно, а затем коренным образом влияло на военные доктрины всех стран мира, их стратегию и тактику ведения боя. Начало применения танков на поле боя повлияло на кардинальную трансформацию военной мысли в целом.

К началу войны применение бронированных машин было привычным для армий Франции, Германии и Великобритании. Однако из-за малой массы и габаритов бронеавтомобили не могли нести тяжелое

вооружение, ограничиваясь пулемётами или лёгкими полевыми орудиями. Основным недостатком была низкая проходимость вне дорог, что усугублялось наличием воронок от снарядов и осколков, а также постоянным обстрелом противника¹.

В первый год Первой мировой войны не было эффективной тактики прорыва укрепленных позиций противника. Артиллерия не могла нанести значительный урон, а пехота несла большие потери от пулеметного огня. Эта проблема стала особенно заметна после боя при Нев-Шапель в 1915 году. В битве при Вердене потери составили 1,3 миллиона человек, что сделало ее известной как «Верденская мясорубка». Танки в битве на Сомме имели скорее тактический и психологический эффект из-за их разрозненного использования и технических проблем. Потери были огромными: 624 тысячи человек у Антанты и около 500 тысяч у немцев. Использование танков не сократило потери из-за множества технических и тактических проблем.

Первые проекты танков появились в Бельгии и Франции до начала Первой мировой войны. Бельгийцы использовали автомобили «Минерва» для патрулирования, оснащенные пулеметами «Гочкис» и прожекторами, а затем добавили противопульную броню. Французская кавалерия «Сордэ» в 1914 году вооружила легковые и грузовые автомобили пулемётами «Сент-Этьен» и «Гочкис», которые использовались для разведки, связи и сопровождения автоколонн. Первой страной, начавшей производство танков, была Великобритания. С 1914 года там испытывались проекты танков на базе тракторного шасси, а к 1915 году были созданы первые машины без вооружения². Проектированием и производством танков занимался «Комитет по сухопутным кораблям», в основном из морских офицеров, политиков и инженеров под руководством Уинстона Черчилля. Первые танки были похожи на корабли с пушками на основе корабельных орудий.

Эрнест Суинтон, руководитель проекта, назвал бронированные машины на гусеничном ходу «танк», что в переводе с английского означает «бак» или «цистерна». Это название было выбрано для секретности, так как машины перевозились под видом резервуаров с водой. Испытания первых образцов прошли успешно, но военное министерство потребовало увеличить проходимость танков, чтобы они могли преодолевать вертикальные препятствия, рвы, воронки от снарядов и

¹ Бартоломью Э. Ранние бронированные автомобили. — Эйлсбери: Shire Publications, 1988. С. 30–32. [Электронный ресурс]: https://armourbook.com/2008/06/24/early_armored_cars_shire_album_209.html (дата обращения: 10.10.24). С. 10–11.

² Федосеев С. Л. «Сухопутные корабли» (английские тяжёлые танки Первой мировой войны) / М. Барятинский. — Москва: Моделист-конструктор, 2000. С. 7-18.

траншеи в условиях «лунного ландшафта». Существующее шасси было заменено на гусеничное, которое крепилось вокруг корпуса танка, что увеличило длину опоры³. Первый прототип был закончен в январе 1916 года и получил положительные оценки военных, включая командующего британскими экспедиционными силами во Франции Дугласа Хейга. С первым заказом от военного министерства было произведено 100 танков, первый из которых получил название «Mark 1» (или «Модель 1»)⁴.

Отношение к созданию и использованию танков было неоднозначным. Первоначально они были ненадёжными и непрактичными, поэтому к ним относились с недоверием. Мало кто видел в них потенциал, который проявился в танкостроении 30-40-х годов. Даже в Германии многие офицеры генерального штаба сопротивлялись внедрению танковых частей в армию, отдавая предпочтение кавалерии из-за её универсальности.

«Mark» был ромбовидным танком массой 28 тонн с противопульной бронёй от 5 до 12 миллиметров. Существовало две модификации: «Самка» и «Самец». Первая была вооружена только пулемётом, вторая – пулемётом и 57-мм пушкой на базе корабельного орудия образца 1885 года. Скорость танка составляла всего 6,4 километра в час, что делало его уязвимым на поле боя. Из-за конструкции условия внутри были неудовлетворительными, а мощность карбюраторного тракторного двигателя мощностью 105 лошадиных сил была недостаточной для хорошей проходимости.

Несмотря на недостатки, первые танки, применённые в битве на Сомме 15 сентября 1916 года, достигли определенных успехов. Эти успехи были скорее психологическими, чем стратегическими или тактическими. Танки оказались неуязвимыми для винтовочного огня, что вызвало панику среди немецких солдат⁵. Эти боевые машины были объединены в «Тяжелую секцию Пулемётного корпуса», которая в 1917 году была преобразована в «Танковый корпус». Было выявлено множество недостатков, что привело к разработке новых моделей танка «Mark». К маю 1917 года было создано три модели: Mark II, Mark III и Mark IV. К концу войны было выпущено 1057 единиц. Битва при Камбре

³ Олейников, А. В. Танки в Первой мировой войне. Проект «Битва гвардий». [Электронный ресурс]: <https://btgv.ru/arms/tanks-in-world-war-1/> (дата обращения: 17.10.24). С. 1-4.

⁴ Митчель Ф. Танки на войне. История развития танков в мировой войне 1914–1918 гг. М., 1935. С. 139–158.

⁵ Митчель Ф. Танки на войне. История развития танков в мировой войне 1914–1918 гг. М., 1935. С. 130.

в ноябре 1917 года окончательно убедила командование в полезности танков, несмотря на неудачную операцию. К 1918 году танк «Mark» продолжал совершенствоваться. Были внесены значительные изменения в конструкцию, ходовые части и двигатель⁶.

Британские специалисты внесли большой вклад в развитие танкостроения, но и другие страны также активно работали в этой области, опережая Великобританию. Франция, осознавая важность танков, создала один из самых успешных танков Первой мировой войны – Renault FT. В отличие от британских танков, Renault FT имел башню кругового обзора, массу около 7 тонн и броню толщиной от 6 до 17 мм. Максимальная скорость составляла около 8 км/ч, а орудие было менее мощным, чем у британских танков, калибра 37 мм. Танк с вращающейся башней и задним расположением моторного отделения стал основой для всех последующих танков⁷. Он использовался до 1945 года, а его модификации или копии выпускались разными странами, например, американский танк M1917, итальянский «Fiat 3000», советский танк КС и его модификация 1925 года «МС-1»⁸.

Немецкое танкостроение следует отметить отдельно. Разработка танков началась в 1915 году, однако первый боевой танк A7V (Sturmpanzerwagen A7V) был принят на вооружение только в 1918 году, когда английские и французские танки уже активно участвовали в боях. К 1918 году Германия выпустила всего 20 танков, в отличие от Англии и Франции, выпустивших более 7000 танков. A7V стал первым серийным танком Германии, построенным на базе трактора Holt. Танк имел 57-мм пушку впереди и 5 пулеметов MG по кругу корпуса. Два двигателя мощностью 100 лошадиных сил позволяли развивать скорость 10-12 километров в час. Несмотря на внушительные размеры, танк имел недостатки: плохой обзор (до 10 метров вперед), высокую шумность, жаркую и загазованную атмосферу внутри, что усугублялось тем, что экипаж сидел на крыше во время марша, и большие габариты, делающие его легкой целью для артиллерии. Угол горизонтального обстрела

⁶ Федосеев С. Л. Танки Первой мировой войны. Иллюстрированная энциклопедия. – М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2002. [Электронный ресурс]: <https://oil-for-nothing.ru/tanki-pervoy-mirovoj/> (дата обращения: 16.10.24). С. 28-35.

⁷ Федосеев С. Л. Все танки Первой мировой. Самая полная энциклопедия. М., «Яуза», «ЭКМО», 2013. [Электронный ресурс]: <https://armourbook.com/bronetechnic/bronbeforwwii/97907-vse-tanki-pervoy-mirovoy-samaya-polnaya-enciklopediya-vse-tanki-kollekcionnoe-izdanie.html> (дата обращения: 14.10.24). С. 90–99

⁸ Коломиец М., Федосеев С. Л. Лёгкий танк Рено FT-17. – Москва: Стратегия КМ, 2004. [Электронный ресурс]: <https://www.litmir.me/br/?b=191552&p=1> (дата обращения: 12.10.24). С. 14–16

57-мм пушки составлял всего 50 градусов, что было даже меньше, чем у английского Mk I. Из-за размеров, неповоротливости и дымящих двигателей немецкие солдаты прозвали A7V «тяжёлой походной кухней»⁹.

В начале XX века применение танков выявило их преимущества и недостатки в военной тактике. Атака стала непредсказуемой, поскольку артиллерийской подготовки не проводилось, она осуществлялась только одновременно с пехотой и во время боя. Тяжёлые танки прокладывали путь пехоте, а лёгкие поддерживали её. Организация резервов и связи потребовала телеграфа и других средств, включая почтовых голубей и сигнальные доски¹⁰. Тактика была простой: взаимодействие с пехотой на расстоянии нескольких сотен метров или в одном строю. Принципы, разработанные за годы Первой мировой войны, легли в основу военных доктрин многих стран в межвоенный период.

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы: в Первой мировой войне танки оказали существенное влияние на стратегию и тактику боевых действий. В условиях позиционной войны они были преимущественно средством поддержки пехоты, а не прорыва обороны, что стало возможно только во Второй мировой войне. Приоритетные рода войск в Первой мировой войне включали пехоту, кавалерию и артиллерию. Однако танки доказали свою эффективность, открыв новые перспективы для будущих сражений и стимулировав развитие концепции «маневренной войны» и механизированных войск в 1920-1930-е годы.

Список использованных источников и литературы:

1. *Бартоломью Э.* Ранние бронированные автомобили. – Эйлсбери: Shire Publications, 1988. [Электронный ресурс]: https://armourbook.com/2008/06/24/early_armored_cars_shire_album_209.html (дата обращения: 10.10.24).

2. *Коломиец М., Федосеев С. Л.* Лёгкий танк Рено FT-17. – Москва: Стратегия КМ, 2004. [Электронный ресурс]: <https://www.litmir.me/bg/?b=191552&p=1> (дата обращения: 12.10.24).

3. Механизация армии // Большая советская энциклопедия: в 66 т. (65 т. и 1 доп.) / гл. ред. О. Ю. Шмидт. – М.: Советская энциклопедия, 1926-1947. [Электронный ресурс]: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008028141> (дата обращения: 17.10.24).

⁹ *Федосеев С. Л.* Танки Первой мировой. М., 2012. [Электронный ресурс]: <https://coollib.com/b/354245/read> (дата обращения: 15.10.24). С. 157

¹⁰ *Шмелёв И. П.* «История танка (1916–1996)» // Техника молодёжи. – М., 1996. [Электронный ресурс]: <https://web.archive.org/web/20100322215340/http://armor.kiev.ua/Tanks/WWI/Mk/shmelev.php> (дата обращения: 18.10.24). С. 5–12

4. Митчель Ф. Танки на войне. История развития танков в мировой войне 1914-1918 гг. М., 1935.

5. Олейников, А. В. Танки в Первой мировой войне. Проект «Битва гвардий». [Электронный ресурс]: <https://btgv.ru/arms/tanks-in-world-war-1/> (дата обращения: 17.10.24).

6. Федосеев С. Л. «Сухопутные корабли» (английские тяжёлые танки Первой мировой войны) / М. Барятинский. – Москва: Моделист-конструктор, 2000.

7. Федосеев С. Л. Все танки Первой мировой. Самая полная энциклопедия. М., «Яуза», «ЭКСМО», 2013. [Электронный ресурс]: <https://armourbook.com/bronetechnic/bronbeforwwii/97907-vse-tanki-pervoy-mirovoy-samaya-polnaya-enciklopediya-vse-tanki-kollekcionnoe-izdanie.html> (дата обращения: 14.10.24).

8. Федосеев С. Л. Танки Первой мировой войны. Иллюстрированная энциклопедия. – М.: ООО «Издательство Астрель», ООО «Издательство АСТ», 2002. [Электронный ресурс]: <https://oil-for-nothing.ru/tanki-pervoj-mirovoj/> (дата обращения: 16.10.24).

9. Федосеев С. Л. Танки Первой мировой. М., 2012. [Электронный ресурс]: <https://coollib.com/b/354245/read> (дата обращения: 15.10.24).

10. Шмелёв И. П. «История танка (1916-1996)» // Техника молодёжи. – М., 1996. [Электронный ресурс]: <https://web.archive.org/web/20100322215340/http://armor.kiev.ua/Tanks/WWI/Mk/shmelev.php> (дата обращения: 18.10.24).

Латыпова Полина Равильевна

Ассистент кафедры всеобщей истории, философии и культурологии,
студент 1 курса магистратуры ФГБОУ ВО «БГПУ»

РОЛЬ СЕСТЕР МИЛОСЕРДИЯ В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ (НА ПРИМЕРЕ АЛЕКСАНДРЫ ЛЬВОВНЫ ТОЛСТОЙ)

Аннотация: На полях сражений Первой мировой войны трудились более 17 тысяч сестёр милосердия. Многие, из которых работали не только в тылу, но и находились на передовой. Немало случаев, когда долг перед Родиной для сестёр милосердия был важнее собственной безопасности. Многие из них добровольно изъявляли желание работать с больными инфекциями, часто сами, становясь жертвами этих заболеваний. Среди них была и Александра Львовна Толстая, дочь известного русского писателя.

Ключевые слова: Александра Львовна Толстая, общины сестёр милосердия, Первая мировая война, помощь.

В начале XX столетия сестринскими общинами управляло Российское общество Красного Креста, находившееся под управлением императрицы Марии Федоровны. Работа общин регулировалась Общим уставом Красного Креста, который был принят в 1903 году.

Сестрами милосердия могли быть женщины в возрасте от 18 до 40 лет, не состоящие в браке или являющиеся вдовами, обладающие хорошим физическим здоровьем и обученные грамоте. Для того чтобы стать сестрой милосердия, требовалось пройти двухгодичное обучение, которое во время войны было сокращено, а также сдать экзамены.

Роль сестер милосердия в Первой мировой войне была неоценимой и многогранной. Гигантские потоки раненых переполняли госпитали, их страдания требовали утешения, а раны – умелого ухода. Здесь на передний план выступили сестры милосердия – те бесстрашные женщины, чья самоотверженность и преданность делу спасли тысячи жизней.

Сестры милосердия, обученные в Старо-Екатерининской больнице в Москве, были направлены в действующую армию. Одним из немногочисленных и, следовательно, особенно ценных для нас свидетельств являются воспоминания Александры Львовны Толстой, дочери знаменитого писателя Льва Николаевича Толстого. Она появилась на свет

18 июня 1884 года в Ясной Поляне, где ей было получено отличное домашнее образование¹.

Перед началом Первой мировой войны Александра Львовна не входила в сообщество сестер милосердия и не имела медицинского образования. Тем не менее, под руководством домашнего врача Льва Толстого она осваивала анатомию и физиологию. Ещё до начала войны, по её инициативе, в Ясной Поляне была открыта амбулатория, где крестьяне из ближайших районов могли получать медицинскую помощь.

С началом войны между Германией и Россией в стране вспыхнул сильный патриотический подъём. Многие устремились на фронт, среди них были и женщины, которые жаждали оказаться в гуще событий и вступали в сестринские отряды. Александра Львовна, несмотря на протесты матери и друзей покойного отца, приняла твердое решение стать сестрой милосердия. Сдача экзамена на звание сестры милосердия прошла успешно, потому как, работая в амбулатории, она имела опыт изготовления мазей, также умела делать уколы. Позднее в своей работе «Дочь» она напишет: «Сидеть дома сложа руки было невыносимо... Я не могла сидеть дома, я должна была участвовать в общей беде»².

Сначала Александра Толстая занималась работой в тылу, однако через несколько месяцев получила возможность присоединиться к санитарному поезду на Северо-Западном фронте. Там она оказывала первую медицинскую помощь солдатам с тяжелыми ранениями, прибывшим с линии фронта.

В октябре 1914 года Александру Львовну перевели на Турецкий фронт. Она добровольно отправилась по маршруту Эривань – Игдырь и далее, вглубь Турции, ухаживая за больными сыпным тифом, подвергаясь риску заражения³. На Западном фронте А.Л. Толстая обустроивала школы-столовые для детей беженцев, используя опыт, приобретённый Л.Н. Толстым во время работы во время голода 1892 года.

В тот период был организован Всероссийский Земский Союз, частью которого стал Красный Крест, и Александра Львовна занимала там важную должность: она возглавляла «Летучку», оказывая помощь серьезно раненым, эвакуированным с передовой линии фронта.

Во время одной из газовых атак на передовой Александра Львовна получила ранения. Находясь в больнице, она услышала тревожные

¹ Толстая А.Л. Отец. Жизнь Толстого. Кн 2. – М., 1989. С. 342.

² Толстая А.Л. Дочь. М., 1992. С. 7.

³ Постернак А.В. Очерки по истории общин сестер милосердия. URL: <https://studylib.ru/doc/6253192/posternak-a.v.-ocherki-po-istorii-obshhin-sester-miloserdiya> (дата обращения: 28.11.2024).

новости о начале Февральской революции. Ситуация в армии кардинально изменилась: среди солдат начались беспорядки, дисциплина упала, появилось разделение на различные политические фракции, а графский титул стал встречать недоверие и враждебность. В декабре 1917 года в звании полковника она вернулась в Ясную Поляну. Была награждена Георгиевской медалью 4-й и 3-й степеней⁴.

Во время Первой мировой войны Александра Львовна Толстая провела значительное время у линии фронта. Графиня занималась как обеспечением продовольствием, так и лечением раненых. В своей книге «Дочь» А.Л. Толстая представила войну через призму женского взгляда, отразив там многие моменты:

Чувство страха, которое невозможно преодолеть, но которому необходимо противостоять: «Я брожу одна между палатками. Мне так страшно, что я готова бежать сломя голову от этого звука аэропланного полета над самой головой, от разрывающихся где-то здесь, совсем рядом, бомб, от этих безмолвных равнодушных сосен. Я не могу победить этот животный дикий страх...»⁵.

Чувства, которые переполняли Александру Львовну при виде учительницы, ходившей с младенцем на уроки, полностью осиротевшим после обстрела: «На днях отца и мать снарядам убило. Куда же его денешь? Я и подобрала его. Что теперь делать, — не знаю...»⁶.

Описания последствий газовых атак, упоминая, что санитарным повозкам приходилось работать с утра до ночи: «Деревья и трава от Сморгони до Молодечно, около 35 верст, пожелтели, как от пожара. Поля ржи. Смотришь, местами рожь примята. Подъезжаешь. Лежит человек. Лицо буро-красное, дышит тяжело»⁷.

Резюмируя выше сказанное, необходимо отметить что, сестры милосердия оказывали неоценимую помощь на фронтах Первой мировой войны, обеспечивая уход за ранеными солдатами, в тяжёлых и опасных условиях. Александра Толстая была одной из многих женщин, которые добровольно отправились на фронт. Она участвовала в организации и управлении санитарными поездами, которые перевозили раненых солдат с фронта в тыловые госпитали. Работа Александры Львовны как сестры милосердия является ярким примером преданности и жертвенности, свойственной многим женщинам того времени.

⁴ Светлана-Толстая С.В., Светлана Ф.Э. Неизвестная Александра Толстая. М., 2001. С. 8.

⁵ Толстая А.Л. Дочь. М., 1992. С. 65.

⁶ Там же. С. 61-62.

⁷ Там же. С. 70.

Список использованных источников и литературы:

1. *Постернак А.В.* Очерки по истории общин сестер милосердия. URL: <https://studylib.ru/doc/6253192/posternak-a.v.-ocherki-po-istorii-obshhin-sester-miloserdiya> (дата обращения: 28.11.2024).
2. Светана-Толстая С.В., Светана Ф.Э. *Неизвестная Александра Толстая*. М., 2001.
3. *Толстая А.Л.* Отец. Жизнь Толстого. Кн 2. – М., 1989.
4. *Толстая А.Л.* Дочь. М., 1992.

Соломонова Алина Алексеевна
преподаватель кафедры русского языка (ВКА им. Можайского)

ПАЦИФИСТСКАЯ ПОЗИЦИЯ ХУДОЖНИКА ВРЕМЕН ИНТЕРБЕЛЛУМА И ВТОРОЙ МИРОВОЙ (АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ ПАУЛЯ ВЕГЕНЕРА В КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ 1918-1945 ГГ.)

Аннотация: Пауль Вегенер – один из крупнейших немецких режиссеров, актеров и сценаристов Веймарской республики. С сентября по январь 1914 года 40-летний Вегенер воевал во Фландрии и был награжден Железным крестом I степени, после чего комиссован по состоянию здоровья и вернулся к театру и кино.

В 1918-1928 написал сценарии и режиссировал несколько антивоенных немых кинолент («Против братоубийственной войны» и «Апокалипсис» 1918 года), а также снялся в ряде пацифистских фильмов (двухсерийный фантастический фильм «Умирующие народы» (1921-1922), «Человек с того света» (1925), «Мир без оружия»(1927)).

В 1933 Вегенер опубликовал военные мемуары – «Фламандский дневник 1914». Книга вышла в Германии единственный раз в 1933 и собрала множество восторженных отзывов фронтовиков и критиков, однако вскоре была запрещена по личному распоряжению Геббельса за упаднические настроения и критику немецкой военной машины. В ГДР «Фламандский дневник» (несмотря на выраженный пацифизм мемуаров и жесткую критику военной кампании) был в официальных списках запрещенной литературы.

Не видя перспектив успешной профессиональной интеграции за рубежом, Вегенер остался в Германии после прихода фашистов к власти. Однако он не был коллаборантом (как утверждают некоторые исследователи): он пытался весьма изобретательно лавировать в непростой социально-политической ситуации 1930-х – 1940-х годов¹. Вегенер не

¹ Более того, в 1940-е годы в австрийской, французской и американской прессе появлялись статьи эмигрировавших деятелей культуры – писателей и актеров, которые считали Вегенера антифашистом и даже противопоставляли его позицию соглашательской позиции артистов Вернера Краусса и Эмиля Яннингса. Последние двое тесно сотрудничали с режимом и благодаря этому смогли получить от власти много подачек, наград и привилегий. А жизнь беспартийного Вегенера в Рейхе была нелегка – его несколько раз увольняли из театров, пытались выдать его из кино.

вступил в партию, а его появление в пропагандистских фильмах носило во многом двойственный характер. Так, в фильмах «Ханс Вестмар» (1933), «Великий король» (1940-1942) и «Кольберг» (1943-1945) Харлана и «Моя жизнь за Ирландию» (1940) Киммиха он исполнил типичные, почти рутинные для своего амплуа роли злодеев².

Более того, сохранился ряд свидетельств, что артист нередко позволял себе ернические и провокативные замечания в адрес режима и конкретных нацистских деятелей (причем не только в разговоре с близкими³, друзьями и коллегами, но и даже с мелкими функционерами, зазывавшими его в партию). Были и «антирежимные» действия: например, после того, как ему в 1937 дали звание «Государственного артиста», Вегенер демонстративно поставил в своем доме подаренный бюст Геббельса напротив ватерклозета для гостей, а также несколько раз в загримированном виде гулял по Берлину и оставлял граффити вроде «Hitler kaput». Однако Вегенер как известная персона, а также кавалер Железного креста I степени, смог избежать серьезных скандалов и проблем – его работу в театре и кино сильно ограничивали, но его не могли, например, посадить в тюрьму.

Летом 1945 года вел переговоры с советским командованием в Берлине⁴ по делам театра, занимался восстановлением культуры Германии⁵ и был советником по делам культуры в ГДР. В 1946 советское командование назначило Пауля Вегенера президентом «Палаты деятелей искусств», цель которой была денацификация немецкой культуры⁶. Более того, в 1947-1948, незадолго до смерти, Вегенер сыграл в

² Отчасти эта рутина была для Вегенера откупом, вынужденной уступкой режиму – без этого он бы не смог режиссировать развлекательные (напр., «Человек хочет в Германию» 1934), исторические («Август Сильный» 1935) или идеологически двусмысленные фильмы (напр., «Москва-Шанхай» 1936). Помимо этого в 1935 в Австрии Вегенер снялся в антифашистском фильме Эриха Энгеля «...всего лишь комедиант» (фильм чудом прошел цензуру только благодаря завуалированности многих опасных отсылок).

³ Напрмер, с сыном, физиком-ракетчиком, работавшим на секретном полигоне Пенемюнде, Пауль Вегенер обсуждал невменяемость Гитлера.

⁴ конкретно – с генералом Берзариним

⁵ Так, именно Вегенер предложил вернуть на сцену театра запрещенную при фашистах пьесу Лессинга «Натан мудрый» (в которой исполнил ведущую роль), причем не все немецкие зрители в 1946-1948 были морально готовы смотреть пьесу, в которой главный герой – мудрый старый еврей-миротворец. Также вегенеровской инициативой было отремонтировать здания главных театров Берлина.

⁶ Высокий административный статус, а также дружба с Александром Львовичем Дымшицем (майором, а позже подполковником в отделе культуры в Управлении пропаганды Советской военной администрации (СВАГ) в Берлине) позволили Вегенеру спасти из советских застенков многих деятелей немецкой культуры, в том числе актеров Генриха Георге и Густафа Грюндгенса.

пацифистском австрийском фильме «Великий мандарин» Карла Ханса Страукса, причем в эпилоге фильма актер выходит на экран не в образе персонажа, а собственной персоной, и произносит резонерский монолог о важности мира и согласия между странами и людьми.

Таким образом, в докладе будут проанализированы стратегии выражения антивоенных настроений в 1918-1945 годах, культурный контекст про- и антивоенных немецких фильмов 1920-1940-х годов, а в научный круг впервые введен ряд утерянных немых фильмов, сюжет которых был реконструирован докладчиком с помощью историко-текстологического метода на основе сохранившихся журнальных рецензий⁷.

⁷ Это такие фильмы, как «Против братоубийственной войны» и «Апокалипсис» 1918 года, «Умирующие народы» (1921-1922), «Человек с того света» (1925), «Мир без оружия»(1927).

Грачев Анатолий Викторович
Кафедра отечественной истории Омского государственного
педагогического университета (Омск, Россия)

СИБИРСКИЕ КАЗАКИ В ВОЕННОМ ПЛЕНУ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Сибирские казаки героически проявили себя в годы Первой мировой войны, некоторые из них прошли все тяжести и испытания военного плена. В статье на основе архивных источников освещаются некоторые аспекты нахождения сибирских казаков в плену и их возвращение на родину.

Ключевые слова: сибирские казаки, войско, Первая мировая война, плен, побег.

В советской и постсоветской историографии тема плена в контексте военной истории сибирского казачества историками практически не затрагивалась, между тем, популярное направление в современной историографии – военная антропология уделяет значительное внимание проблеме изучения русского плена в годы Первой мировой войны. Исследование вопроса о представителях казачьих войск России в военном плену существенно бы дополнило военную историю казачества.

В самом начале Первой мировой войны командующий 2-й армией генерал А.В. Самсонов (в годы Русско-японской войны командующий Сибирской казачьей дивизии), обращаясь к нижним чинам, указывал на одну из негативных составляющих войны – пленение, которое может быть оправдано лишь тяжелым ранением¹. К попавшим в плен казакам со стороны противника было самое строгое отношение. Немало случаев, когда пленных казаков немцы расстреливали на месте, опознав их по лампасам. В лагере для военнопленных казаки (как и представители других родов войск) попадали в тяжелые условия содержания с плохим питанием, строгим режимом дня, низкой температурой в бараках. Пленных, как правило, использовали для строительных работ, сопровождавшихся переутомлением, уставших пленных конвойные били прикладом или палкой. В качестве дисциплинарного взыскания могло применяться привязывание к столбу, после которого

¹ *Оськин М.В.* Известные трагедии Первой мировой. Пленные. Дезертиры. Беженцы. С. 14.

обыкновенно человек терял сознание и его обливали водой, чтоб привести в чувства².

В 1916 году в Сибирском войске стала известна трагичная история случившаяся на фронте с двумя пленными сибирскими казаками. В сентябре 1915 года казаки 9-го сибирского казачьего полка 6-й сотни Н. Спиглазов (ст. Чарышская) и Н. Бедрин (ст. Черлакская) посланные в разведку, наткнулись на германский кавалерийский разъезд из 12 человек. Преследуя казаков немцы ранили Спиглазова в голову, пока Бедрин пытался оказать помощь своему товарищу, казаки были окружены немцам и взяты в плен. Под конвоем казаки были доставлены в деревню Ручицы, где подверглись жестоким пыткам и истязаниям. Когда Ручицы была освобождена от немцев, тела казаков были найдены, специальная комиссия засвидетельствовала множество колото-резанных, огнестрельных ран со следами ожогов³. 15 января 1916 года по Сибирскому казачьему войску был объявлен приказ войскового наказного атамана Н.А. Сухомлинова о почтении памяти погибших казаков, из которого войсковые обыватели узнали о героях-мучениках⁴. В тылу власти и общество проявляли сочувствие к попавшим в плен, исключение составляли те, кто добровольно сложил оружие, их семьи лишались государственной помощи⁵.

В ноябре 1916 года постановлением Военного совета было принято решение, что все нижние чины, бежавшие из плена после проверки обстоятельств их пленения отправляются в Петроград для вручения георгиевских медалей лично императором. С декабря 1916 года к георгиевской медали «За смелый побег» представляли так же тех, кто бежал из плена и до ноября 1916 года. Главным условием награждения была установка факта, что воин сдался в плен исходя из обстоятельств и неумышленно⁶.

Решиться на побег можно было только при определенных условиях, прежде всего это наступление теплых календарных месяцев, наличие запасов питания, определенный опыт ориентировки на местности, доброжелательное отношение местного населения к бежавшим пленным. Часть побегов заканчивалась неудачей и бежав-

² (Государственный) Исторический архив Омской области (ГИАОО). Ф. 54. Оп. 2. Д. 14. Л. 394–395 об.

³ ГИАОО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 146. Л. 16–16 об.

⁴ Там же. Л. 14.

⁵ *Еремин И.А.* Благотворительная помощь населения Западной Сибири русским военнопленным в годы Первой мировой войны // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (43). С. 80.

⁶ *Воскобойников Г.Л.* Казачество в Первой мировой войне 1914–1918 гг. С. 88.

ших возвращали обратно в лагерь с последующим ужесточением условий их содержания.

Архивные документы сохранили имена сибирских казаков бежавших из неприятельского плена: младший урядник Ф. Семенов⁷, приказный В. Царевский⁸, урядник Иванов⁹. В 1915 г. упомянутый младший урядник Семенов 11 суток добирался из плена к своим, от имени императора награжден георгиевским крестом 4-й степени за то, «что находясь в плену, несмотря на самый суровый режим и строгий надзор подговорил своих товарищей бежать из плена и организовал побег. Преодолев все трудности и лишения, с опасностью для жизни прошел несколько линий проволочных заграждения и сообщил ценные и важные сведения о противнике и его расположении»¹⁰.

Историк Г.Л. Воскобойников отмечает, что в период Первой мировой войны «потери военнопленными и без вести пропавшими среди личного состава казачьей конницы значительно ниже даже по сравнению с личным составом регулярной конницы»¹¹. О крепком моральном духе, высокой дисциплине, верности долгу среди казачества так же говорит количество пленных казаков и пропавших без вести, составляющих лишь 14 % от общих потерь среди казаков¹².

В целом по всем казачьим войскам пропавших без вести и находящихся в плену насчитывалось 6763 человек¹³. Общее количество пленных сибирских казаков, вероятно, еще предстоит подсчитать. По имеющимся сведениям атамана 2-го военного отдела на конец декабря 1918 года, число казаков 2-го военного отдела, находящихся в германском, австрийском и турецком плену составляло 44 человека¹⁴. Стоит отметить, что в военном плену побывали войсковые офицеры – генерал-майор А.Я. Усачев, войсковой старшина П.П. Волосников, есаул В. Безобразов, хорунжие Д. Катанаев, Нарбут, Сергеев и другие¹⁵.

Демобилизация сибирских казачьих частей с фронта продолжалась с конца ноября 1917 по январь 1918 года. Расформирование полков и сотен, роспуск казаков по станицам продолжался до середины февра-

⁷ ГИАОО. Ф. 54. Оп. 2. Д. 14. Л. 394-405.

⁸ Там же. Л. 411.

⁹ ГИАОО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 152. Л. 180.

¹⁰ Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 2007. Оп. 1. Д. 2. Л. 406.

¹¹ *Воскобойников Г.Л.* Казачество в Первой мировой войне 1914-1918 гг. С. 144.

¹² *Воскобойников Г.Л.* Казачество в Первой мировой войне 1914-1918 гг. С. 144.

¹³ Там же. С. 113.

¹⁴ ГИАОО. Ф. 1707. Оп. 1. Д. 7. Л. 93.

¹⁵ *Усачев А.Я.* Из воспоминаний о Великой войне // Сибирский казак. Войсковой юбилейный сборник Сибирского казачьего войска. 1941. Вып. 2. Ч. 1. С. 30.

ля 1918 года¹⁶. Однако, в течении 1918 и 1919 года казаки, бывшие в плену продолжали пребывать на родину. К примеру, хорунжий Нарбут из 4-го сибирского казачьего полка вернулся из германского плена в мае 1919 года¹⁷

Контроль за прибывающими из плена входил в обязанности атаманов военных отделов. Казаки 1-го и 2-го военного отделов прибыв на станцию в Петропавловск проходили регистрацию, которая фактически была возложено на командира 2-го сибирского казачьего отельного дивизиона. Одному из офицеров дивизиона предписывалось находиться на связи с вокзалом, чтобы знать о приходе поездов, а так же для оповещения прибывших на вокзале вывесить плакаты к кому и куда должны обратиться приехавшие казаки.

Вернувшемуся из военного плена казаку была положена тёплая одежда, сапоги, белье, которые он получал от смотрителя интендантского магазина или от частных благотворительных обществ, так же продовольствие и денежное довольствие. Войсковое начальство так же содействовало в отправлении казаков на земских лошадях в свои станции. Исполняющий обязанности атамана 2-го военного отдела подполковник Шевырев считал, что к приему бывших военнопленных необходимо приложить заботливость и «встретить тепло и сердечно этих намаявшихся в плену людей»¹⁸.

Таким образом, сибирские казаки как и представители других войск испытали тяготы плена Первой мировой войны. В тяжелейших нечеловеческих условиях показали пример стойкости, взаимовыручки, верности воинскому долгу, совершили несколько удачных побегов, за что были отмечены перед войском и награждены.

Список использованных источников и литературы:

1. *Воскобойников Г.Л.* Казачество в Первой мировой войне 1914-1918 гг. – М.: Издательство Российской киноvideокомпании. 1994. 174 с.
2. (Государственный) Исторический архив Омской области (ГИАОО). Ф. 54. Оп.1. Д. 146.
3. ГИАОО. Ф. 54. Оп. 1. Д. 152.
4. ГИАОО. Ф. 54. Оп. 2. Д. 14.
5. ГИАОО. Ф. 1707. Оп. 1. Д. 7.
6. ГИАОО. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 2.

¹⁶ *Поварницын А.В.* Демобилизация сибирских казачьих строевых частей с фронта 1-й мировой войны (1917-1918 гг.) // Архивный вестник. № 5. 1994. С. 14-15

¹⁷ ГИАОО. Ф. 1709. Оп. 1. Д. 2. Л. 173 об.

¹⁸ ГИАОО. Ф. 1707. Оп. 1. Д. 7. Л. 84–84об.

7. *Еремин И.А.* Благотворительная помощь населения Западной Сибири русским военнопленным в годы Первой мировой войны // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (43). С. 79-83.

8. *Оськин М.В.* Неизвестные трагедии Первой мировой. Пленные. Дезертиры. Беженцы. – М.: Вече, 2011. 432 с.

9. *Поварницын А.В.* Демобилизация сибирских казачьих строевых частей с фронта 1-й мировой войны (1917-1918 гг.) // Архивный вестник. № 5. 1994. С. 11-16.

10. Российский государственный военно-исторический архив. Ф. 2007. Оп. 1. Д. 2.

11. *Усачев А.Я.* Из воспоминаний о Великой войне // Сибирский казак. Войсковой юбилейный сборник Сибирского казачьего войска. – Харбин : Издание войскового представительства Сибирского казачьего войска, – 1941. Вып. 2. Ч. 1. – С. 20-30.

Лазуркина Мария Николаевна

Муниципальное учреждение «Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс» (Козьмодемьянск, Россия)

КОЗЬМОДЕМЬЯНСК – ОДИН ИЗ ЦЕНТРОВ РАЗМЕЩЕНИЯ БЕЖЕНЦЕВ И ВОЕННОПЛЕННЫХ ВРЕМЁН ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящается пребыванию в г.Козьмодемьянске беженцев и военнопленных в годы Первой мировой войны. Важная роль в статье отводится строительству голландского домика австрийскими военными офицерами в 1916г. Так же показана роль руководства и жителей города в размещении беженцев, на обеспечении их медицинским обслуживанием, выплате пособий и организации рабочих мест.

Ключевые слова: Козьмодемьянск, Первая мировая война, австрийские военнопленные, беженцы, интернированные, Ольгинский приют, Австрийский дом.

Первая мировая война – это первый конфликт в истории, где феномен военного плена проявил себя столь массово. Массовая сдача в плен была связана с тем, что Первая мировая представляла собой совершенно новый тип войны. Появились новые виды оружия: ядовитые газы, танки, огнеметы, пулеметы и т. д. Линии фронтов достигли небывалой протяженности. В такой ситуации наступление или отступление шло фронтально по огромной территории. По примерным оценкам, из 60 млн. воюющих 8 млн. солдат и офицеров оказались в плену. Ни одна из стран не была готова содержать такое количество безоружных врагов. При этом все страны-участники войны обязались соблюдать статьи Гаагской конвенции о военнопленных. Около 3 млн. солдат и офицеров противника были захвачены в плен русской армией. Для сравнения германцы пленили 2,5 млн. человек.

Размещение военнопленных на территории России не было равномерным. В основном они были сконцентрированы в Восточных районах (Сибирь, Урал, Туркестан) и земледельческих областях европейской части страны. При этом российские власти пытались учитывать национальный принцип; немцы, венгры, австрийцы направлялись в районы Восточной Сибири и Туркестан, представители славянских национальностей расселялись в основном в Западной Сибири и европейской части России. Несмотря на принцип отдельного размещения, лагерей

только со славянским или только с немецким составом военнопленных в России создано не было [1, с.23].

В годы войны уездный город Казанской губернии Козьмодемьянск тоже стал центром размещения беженцев, интернированных и военнопленных. Часть беженцев распределялась по местным волостям. Военнопленные же оставались расквартированными в уездных центрах.

Город Козьмодемьянск, расположенный на правом берегу реки Волги, накануне войны был не только уездным, но и торговым центром. Население города на 1912г. составляло 5515 человек.

В Козьмодемьянске ежегодно в течение двух месяцев проводилась знаменитая на всю Россию лесная ярмарка, по своим оборотам уступавшая лишь Архангельской лесной ярмарке. В городе было много домов богатых купцов и чиновников, что в дальнейшем стало поводом для содержания в местном плену офицеров из высшего командования австро-венгерской армии – одного генерала, а также офицера Генерального штаба.

Атмосфера в городе, как и в других российских уездных центрах, соответствовала военному времени. В самом начале войны в докладе Козьмодемьянской уездной земской управы земскому собранию сообщалось: «Открытие военных действий... вызвало чувство глубокого негодования к дерзкому и надменному врагу. Это заставило население слиться воедино и принять твердое и искреннее желание всеми силами и средствами содействовать сохранению чести и достоинства России» [2].

Уже к концу 1914г. в городе появляются раненые, военнопленные и беженцы. К 1 января 1917г. беженцев было 307 мужчин и 409 женщин, а к 1 августа – 357 мужчин и 456 женщин [4, ф. 45]. В годы войны работе с иностранцами, особенно с поданными государств, с которыми Россия воевала, а также с военнопленными, большое значение придавалось в местных отделениях губернской жандармерии. Во время войны были изданы циркуляры Министерства внутренних дел и постановления Сената, ограничившие передвижение и права подданных Германии и Австро-Венгрии, проживавших в России. С конца июля 1914г. мужчины – подданные Германии и Австро-Венгрии – считались военнопленными, которых необходимо было арестовывать и отсылать в определенные места.

В Козьмодемьянске был создан Беженский комитет, во главе которого стал А.П.Садовский из д.Красногорки. Кроме него помощь беженцам оказывал Козьмодемьянский уездный комитет во главе с С.Шумовым. Для беженцев в женской гимназии открыли ковроткацкую мастерскую.

Бывшее Козьмодемьянское Романовское отделение, получившее новое название «Комитет попечения о беспризорных» 19 июля приобретает усадьбу П. Ф. Бычкова в районе Юркино и организует там приют для беженцев.

Данные предоставлены известным краеведом РМЭ, кандидатом технических наук, исследователем истории г.Козьмодемьянска и п.Юрино А.В.Муравьевым.

Иностранцы военнопленные в Козьмодемьянске находились под наблюдением местной жандармерии и воинского начальника. В случае отправки, как беженцев, так и военнопленных в другие места жительства унтер-офицеры на местах должны были сразу же сообщать об этом, под контролем должна была находиться и их переписка. Но не всегда этот контроль осуществлялся квалифицированно. Иногда военнопленные шли на различного рода уловки, чтобы ослабить контроль за собой. В этом им иногда помогали местные жители. Например, 24 июля 1916г. в Козьмодемьянске городская управа пригласила военнопленных переводчика К.Альфельди, бывшего офицера Генерального штаба австро-венгерской армии, и инженера Э.Богатого исполнить некоторые работы на городском водопроводе. В сопровождении конвойного они отправились на извозчике к лесничему А.С.Сапожникову и зашли к нему в дом. Лесничий предложил конвойному остаться на улице, что было нарушением правил, но тот остался. Продолжительное время пленные находились в доме у Сапожникова, до тех пор, пока гуляющая публика не напомнила конвойному о его обязанностях. Затем за городом, на месте постройки водопровода, военнопленные прогуливались, беседовали с женой и детьми Сапожникова, чем возмутили гуляющих граждан. После дознания воинский начальник арестовал К.Альфельди на 7 суток, а конвойного поставил на 32 часа под ружье [3].

Условия для жизни военнопленных в городе были созданы довольно сносные. Так, 1 июня 1916 года в городе Козьмодемьянске находились 3 штаб-офицера, 83 обер-офицера и один генерал: из них 39 немцев и 47 австрийцев. 73 военнопленных офицера были расквартированы в деревянном здании женской гимназии, и 13 человек – в доме Горшкова. Проверяющий Чебоксарский воинский начальник полковник Слюсаренко отмечал, что помещения оборудованы удовлетворительно. Имеется достаточное количество столов и скамеек простой работы, на стенах масса фотографий, картин и полок с необходимыми принадлежностями, но наблюдается теснота из-за избытка чемоданов. При желании можно было пользоваться библиотекой из разрешенных книг. У каждого офицера имеется толмач (переводчик) и денщик [2]. Нижние чины комфорта имели поменьше, и служба их состояла в обслужива-

нии своих офицеров. На одного денщика приходилось четыре офицера. Денщиками служили 8 чинов германской армии и 11 австрийской.

Особенно полезной для города оказалась деятельность штаб-капитана Элемира Богатого. Городской голова Павел Павлович Бычков привлек его к разработке проекта и строительства здания во дворе Ольгинского приюта. После инцидента с военнопленными во время прогулки и ареста К.Альфельди козьмодемьянский уездный воинский начальник подполковник Зеленин потребовал от Городской управы: «Не употреблять труд инженера Богатого на постройку и ремонт зданий, принадлежащих частным лицам или составляющих недвижимую собственность городского головы или кого-либо из членов городской управы или думы». На что Городской голова поспешил ответить: «Спешу сообщить, что военнопленный инженер Богатый работал исключительно для города и частных поручений, сколько мне известно, не исполнял до сего времени. В настоящее время я предполагал бы поручить Богатому составление некоторых планов по водопроводу и городских угодий» [2].

Э.Богатый стал настолько уважаемым в городе человеком, что ему разрешалось присутствовать на городских спектаклях, а городская управа даже хотела выделить ему отдельную квартиру. Но воинский начальник не разрешил ему покидать помещение для военнопленных.

В воспоминаниях местных жителей, которые общались с пленными, сохранились идиллические картины «козьмодемьянского плена». Н.Крюкова, внучка городского головы П.Ф.Бычкова, писала: «Я ставлю в кавычки слово «пленные» потому, что в Козьмодемьянске они жили на свободе, получали из дома посылки, деньги. Не ограничивали себя ни в чем, и если отбросить тоску по Родине и по семье, жили, как на курорте. Пленные офицеры принимались и в интеллигентных домах как почетные гости» [4,с.108]. В этих же воспоминаниях упоминаются необычные рождественские вечера, которые пленные австро-венгерские офицеры устраивали в городе.

Красивое кирпичное здание, очень необычное для деревянной архитектуры Козьмодемьянска, построенное австро-венгерскими военнопленными, уже в годы войны местными жителями называлось «Австрийским домом». Сам деревянный «Ольгинский приют трудолюбия», к которому был сделан кирпичный пристрой, разрушен и не сохранен. «Австрийский дом», как памятник ушедшей эпохе, стоит на улице Советской современного Козьмодемьянска.

Городское население в это время увеличилось почти на треть за счет прибывших пленных и беженцев. Изменились быт и уклад городской жизни. Села обезлюдели после мобилизации мужского населения.

С новым опытом возвращались с фронта демобилизованные солдаты и репатриированные пленные российской армии.

Горьким уроком этой войны остается история пребывания в плену государства-противника. К ним относится и история пребывания военнопленных Австро-Венгрии в России. Сотни тысяч офицеров и солдат Австро-Венгрии пережили самый продолжительный русский плен, т.к. большинство из них оказались там уже в первые месяцы войны, когда империя Габсбургов понесла на военных фронтах наиболее тяжелые потери. В период Первой мировой войны массовая сдача в плен наиболее характерна была для австрийской армии: пленными австро-венгерские части потеряли более двух миллионов человек. О том, как австрийцы убегали с поля боя, добровольно сдавались в плен во время сражения в Галиции в феврале 1915г., писала и уездная газета в глухой российской провинции «Война увер» («Военные известия»). Именно в это время местное население Царевококшайского и Козьмодемьянского уездов Казанской губернии получило свою первую газету на марийском языке, родном языке коренного населения края. Уже через несколько месяцев после этих известий в уездные города и волости приволжской губернии хлынули сотни беженцев и военнопленных.

Первый номер газеты «Война увер» на марийском и удмуртском языках вышел 4 февраля 1915г. Газета информировала население о событиях на фронтах Первой мировой войны, а также печатала материалы культурно-просветительского характера. В третьем номере газеты от 30 марта 1915г. печаталась подробная информация о сражениях на Юго-Западном фронте, в том числе о Галицийской битве и захваченных в плен десятков тысяч офицеров и солдат австрийской армии.

Список использованных источников и литературы:

1. *Зайончковский А. М.* Первая мировая война. СПб., 2000.
2. Государственный архив Республики Марий Эл. Ф. 45.
3. *Бойко С. И.* Казанское губернское жандармское управление в годы Первой мировой войны: о некоторых новых направлениях деятельности // Запад - Восток. № 7. 2014. С. 30-31.
4. *Крюкова Н. А.* Догорающий сад. Воспоминания о жизни уездного города Козьмодемьянска в начале XX века. – 3-е изд., перераб. и дополн. – Йошкар-Ола: Татьянин день, 2023.

Шерстнев Владимир Леонидович
ученый секретарь (Республика Марий Эл)
МУ Козьмодемьянский музейный комплекс

БЕЖЕНЦЫ В ГОРОДЕ КОЗЬМОДЕМЬЯНСКЕ. К 110-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1914–1918 ГГ.

Аннотация. Статья приурочена к теме Первой мировой войны в рамках 110-летия со дня ее начала. Конкретно рассматривается вопрос о жизни и деятельности беженцев в г. Козьмодемьянске. Тема раскрывается на основе архивных документов.

О Первой мировой войне есть такая фраза: войны никто не хотел, но война была неизбежна. В итоге I мировая, эта пирамида из 10 млн. трупов - самый наглядный памятник человеческому безумию. Главные плоды победы (экономические и политические) пожали США, умело используя межгосударственные противоречия.

В первые месяцы войны ситуация для Русской армии складывалась благополучно. Однако, летом 1915 года началось отступление Русской армии по всему фронту. В этот момент верховная ставка под руководством великого князя Николая Романова издаёт указ о массовом выселении людей с западных территорий Российской империи. За лето-осень 1915 года, часто против воли, оттуда вывезли около 5 миллионов человек. Цель была благой: спасти своих граждан от вражеской агрессии. В соответствии указом врагу должны были оставлять выжженную территорию. Люди, покидавшие эти пепелища, были полностью разорены. Можно, предположить, что в годы Первой мировой войны г. Козьмодемьянск принял около 2 тыс. беженцев. Люди приезжали целыми семьями буквально с одним чемоданом на всех. Средств на приём такого потока беженцев, по сути, у руководства г. Козьмодемьянска не было. Государство, силы которого забирала война, пополнять местную казну не спешило. Закон, определяющий статус беженцев, появился не сразу. Тем не менее, ресурсы, чтобы помочь людям, бежавшим от войны, козьмодемьянцы находили. Местные власти быстро организовали для измученных тяжелой дорогой людей столовые, медицинское обслуживание, некоторым нашли рабочие места, составили список домовладельцев, готовых предоставить беженцам кров. В 1918 году к власти в России пришли большевики и уравнили всех в правах, лишив

большей части беженцев Первой мировой войны последних государственных выплат. Люди стали уезжать. Сколько беженцев вернулось домой, сказать трудно. Можно предположить, что для десятков людей козьмодемьянская земля навсегда стала родной.

Сегодня о беженцах Первой мировой войны память хранят архивные документы, которые привожу в своем докладе.

№ 323. — Воззвание к гражданам Козьмодемьянска об оказании временной помощи беженцам, пострадавшим от военных бедствий.

26 мая 1915 г.

Воззвание.

По распоряжению его превосходительства господина казанского губернатора от 12 мая 1915 года за № 7489 в городе Козьмодемьянске назначен кружечный сбор 29, 30 и 31 числа сего мая месяца в пользу Комитета ея императорского высочества великой княжны Татьяны Николаевны для оказания временной помощи пострадавшим от военных бедствий. А потому граждане города Козьмодемьянска приглашаются делать посильные пожертвования на вышеупомянутую нужду посредством опускания своей лепты в предназначенные на это кружки.

Мая 26 дня 1915 года. Городской голова В. Губин.

ГАРМЭ, ф. 16, оп. 1, д. 814, л. 30.

Подлинник.

№ 326. — Прошение Козьмодемьянской городской управы об отпуске из казны денег на содержание беженцев.

22 сентября 1915 г.

Его превосходительству господину главноначальствующему Казанской губернии.

Представляя — при сем в 3-х экземплярах копию с постановления чрезвычайного заседания городской думы, состоявшегося 29 числа минувшего августа месяца по рассмотрению вопроса о принятии в г. Козьмодемьянске беженцев, городская управа имеет честь почтительнейше просить ваше превосходительство не отказать в своем распоряжении возбудить ходатайство перед Министерством внутренних дел, согласно циркуляра Казанского губернского отделения Комитета ея императорского высочества великой княгини Татианы Николаевны об отпуске из казны средств, израсходованных городом на прием беженцев и для дальнейшего их содержания и приема, так как у города положительно не имеется никаких средств для приема беженцев. А между тем их прибыло в г. Козьмодемьянск в течении пяти дней сего сентября в количестве 1350 человек и в силу необходимости пришлось временно сделать

заем из пожертвованных денег частными лицами на раненых воинов в сумме 300 руб. и этих средств явно недостаточно.

О сделанном распоряжении управу не оставить уведомлением.

Городской голова

И.д. секретаря.

№ 333. — Рапорт жандармского унтер-офицера И.Михеева об отношении к войне разных слоев населения в Козьмодемьянском уезде 29 ноября 1916 г.

Секретно.

Помощнику начальника Казанского губернского жандармского управления в Тетюшском, Свияжском, Чебоксарском, Спасском, Козьмодемьянском и Ядринском уездах рапорт.

С 25 по 29 сего ноября мною совершен 11-й в сем году очередной объезд, а предыдущий объезд был совершен с 12 по 16 июня сего года.

Причем был в Татаркасинской, Ардинской и Больше-Юнгинской волостях. При разговоре с сельскими должностными лицами, крестьянами, рабочими, беженцами и на работах с военнопленными проявлений политического характера нигде не замечается по существу настоящей войны.

Должностные лица и крестьяне разговаривают разнообразно большинство из газет; но настроение терпимое; есть слухи разные и ложные, ни на чем не основанные, вообще чувашская и черемисская сплетня, которая и проходит бесследно и безвредно для дела. Беженцы постепенно мирятся с обстоятельствами, приспособляются к жизни; трудоспособные благодаря высокой заработной плате живут очень сносно; трудно живется тем, обремененным детьми, больным и старикам беженцам, исключительно живущим благотворительными комитетами. Военнопленные в уезде находятся на казенных работах в лесу и все-таки продолжают верить в победу Германии и Австрии.

Например, говорят: «Рус был немного капут, Сербии был совсем капут, скоро Румынии будет капут; Австрии и Германии капут никогда не будет»; с нетерпением ждут ее.

Копию вместе с сим представляю начальнику управления за № 266.

Справка: предписание начальника сего управления от 27 октября сего года за № 766.

Унтер-офицер Иван Михеев.

ГАРМЭ, ф. 132, оп. 1, д. 7, л. 96-96 об.

№ 338. — Прошение в Козьмодемьянскую Продовольственную комиссию беженца, мещанина МЛ. Шмуца о выделении необходимой муки для его хлебопекарни

2 февраля 1917 г.

В Козмодемьянский городской комитет Продовольственной комиссии мещанина Менделя Лейбова Шмуца, торгующего в городе Козмодемьянске по свидетельству Ш-го разряда и живущего в доме Торсуевой на углу Набережной и Базарной площади прошение.

Имея пекарню, в которой раньше, то есть в конце 1916 года и в начале 1917 года я выпекал до 30-ти мешков муки, то есть 20 мешков белого и 10 мешков для поклеванного хлеба, и то на неделю не хватало, так как одна моя пекарня для всего еврейского населения в гор. Козмодемьянске, которых находится в наличности около 500 человек, то есть 400 человек евреев австрийских подданных и до 75 человек евреев русских подданных. Да кроме этого большое количество продавалось хлеба и русским жителям гор. Козмодемьянска и уездным во время базара, тогда еще можно было существовать и держать пекарню. Но в настоящее время с распоряжением получения муки по запискам городской управы, по которым мне только дают в неделю шесть мешков муки, то для моей пекарни и торговли очень-очень мало. Так что держать пекарню и торговлю при таких условиях невозможно, а именно, потому что все евреи, живущие в Козмодемьянске, преимущественно пользуются печеным хлебом из моей пекарни. Да и в базарные дни все приезжающие из уезда на базар торговцы и покупатели также большую часть печеного хлеба разбирают они у меня. А если продолжать так, что еврейское население города должно остаться без хлеба и мне от них житья не будет, так как будут требовать хлеба, а у меня его нет и не будет. Так что из шести мешков муки, даваемой на неделю для печева хлеба, работать и содержать пекарню и торговое помещение невозможно. А поэтому я обращаюсь к комитету Продовольственной комиссии, а также и председателю этого комитета с настоящей моей покорнейшей и почтительнейшей просьбой, которую прошу не оставить без внимания. А именно, прошу удовлетворить по возможности мою настоящую просьбу о разрешении выдавать мне для пекарни на неделю, то есть 20 мешков для белого хлеба и 10 мешков для черного хлеба. А если же, так уже невозможно, то прошу комитет разрешить мне получать муки для пекарни для той же надобности, хотя уже не меньше как по 20-ти мешков, то есть сто пудов две третьих части для белого хлеба. То при удовлетворении меня для пекарни хлеба этим количеством муки еще можно работать и производить торговлю печеным хлебом. А если при невозможности дать мне просимое количество мешков муки на каждую неделю для печева хлеба, для удовлетворения нужд в этом населения, которое ко мне будет обращаться, за неимением достаточного количества хлеба я должен буду приходящим отказывать и они с семь-

ями принуждены будут оставаться без хлеба. А без хлеба оставаться, то значит быть голодным, а от этого могут быть с людьми болезни, чего, конечно, для населения города совсем бы нежелательно.

А потому во избежание этого, я еще раз прошу комитет и председателя комитета Продовольственной комиссии не оставить меня в просимом и разрешить мне еженедельно получать просимое количество мешков муки, то есть 30 или не менее 20-ти мешков в указанной мною норме.

А в случае не удовлетворении моей сей просьбы мне тогда придется закрывать свои предприятия, как пекарню, так и торговлю хлебом. [1стр.524]

2-го февраля 1917 года.

Проситель - мещанин Мендель Лейбов Шмуц.

ГАРМЭ, ф.16, оп. 1, д. 878, л. 244-245.

Список использованных источников и литературы:

1. Козьмодемьянск в конце XVI – начале XX веков: документы и материалы по истории города. Йошкар-Ола, 2008 г.

Фахрутдинов Тимур Ирекович

Магистрант 2 курса кафедры Новейшей истории России Института истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия) и младший научный сотрудник Музея политической полиции и органов госбезопасности России XIX-XX века.

Научный руководитель: профессор кафедры Новейшей истории России Института истории СПбГУ, д.и.н. **Иванов Андрей Александрович.**

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРЕТЕНЗИИ РОССИИ НА ЗЕМЛИ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РУССКИХ ПРАВЫХ (1914-1917)

Аннотация: В статье рассматриваются представления русских правых политиков и публицистов по поводу будущих территориальных приобретений России по итогам Первой мировой войны за счет земель Османской империи.

Ключевые слова: Первая мировая война, территориальные интересы, русские правые, внешняя политика Российской империи.

1 августа 1914 г. Россия вступила в Первую мировую войну. На европейском континенте столкнулись армии Антанты и Тройственного блока. Османская империя изначально не принимала участия в боевых действиях, однако в конце октября 1914 г. турецкая эскадра осуществила нападение на российские порты Одессу, Феодосию, Севастополь и Новороссийск. И эта атака стала поводом для того, чтобы Россия объявила Османской империи войну 2 ноября 1914 г.

Начавшаяся война с Османской империей война сразу же вовлекла русских правых в обсуждение вопроса будущих территориальных приобретений, потому что интересы России на земли Турции имели длительную историю. К тому же, по мнению русских правых, победа над Османской империей казалась проще, чем над Германией и Австро-Венгрией. Известный русский правый Н. Марков, выступая в Госдуме, говорил о том, что Россия по итогам войны должна получить «полное и безусловное владение проливами, Константинополем, Адрианополем и соответствующими областями с Галлиполи, а также солидной областью, прилегающей к Мраморному морю в Малой Азии»¹. С конца октября русские

¹ Государственная дума. Созыв IV. Сессия IV. Стенографические отчеты. Пг., 1916. Стб. 3303.

правые активно начинают высказываться о возможных территориальных приобретениях. В передовице «Вестника союза русского народа» будет опубликована статья, в которой будут ярко очерчены русские интересы в отношении Константинополя и Босфора с Дарданеллами: «Откроется нам наше Черное море. Засияет Крест Православный, наш русский Крест на вратах Царьграда, на чудном, древнем храме Святой Софии. Будет нашим навсегда старинный, чудный, мировой Царьград»². Тема Царьграда и проливов становится самой обсуждаемой среди русских правых в период Первой мировой войны, однако мнения о конечных приобретениях не являются единогласными. Русский историк Д. Иловайский высказывал мнение, что Константинополь и его безопасность нужно будет обеспечивать, а это «потребовало бы страшных, непосильных расходов, и все-таки в случае войны не обеспечивало бы нас от прорыва укрепленной линии заграждением проливов с какой-либо, особенно с южной, стороны»³. Но большинство русских правых все же выступало за получение контроля над Царьградом и Босфором с Дарданеллами. С. Глинка подмечал важность обоих проливов, чтобы перекрывать их в опасной ситуации или свободно выходить торговыми и военными судами в Мраморное море. Он писал: «... нашей дипломатии предстоит почетная задача – добиться согласия Англии и Франции на оба пролива»⁴. Решение этого вопроса было крайне сложным и одновременно важным для России, потому что имело длительную историю, начавшуюся еще со времен Екатерины II. Эту задачу русская дипломатия начала решать в 1915 г. и итогом стала договоренность с Англией и Францией о том, что оставшиеся европейские территории, Константинополь, проливы и прилегающих к ним азиатского берега Турции. Российский историк П. Мультатули по этому поводу писал: «Николай II в ходе долгих переговоров добился от союзников признания ими за Россией важнейших геополитических территорий»⁵. Вплоть до Февральской революции у русских правых не было сомнений в том, что все эти территории станут российскими и осуществиться давняя русская задача.

Интерес у русских правых вызывали также территории Османской империи, с которыми у России была общая граница. В начале войны русскими правыми планировалось включить в состав России Западную Армению. Боевые действия на Кавказском фронте начала османская

² Передовица // СПб. Вестник Союза русского народа. 1915. 20 марта. № 213. С. 4-6.

³ Иловайский Д.И. Великая освободительная война и задачи внешней политики // СПб. Кремль Иловайского. 1914. № 56, 57 и 58. 30 декабря. С. 2-4.

⁴ Глинка. С. Проливы // СПб. Земщина. 1914. №1846. 19 ноября. С. 2-3.

⁵ Мультатули П. В. Внешняя политика Императора Николая II (1894-1917). С. 745.

армия. Но попытка турецкой армии захватить Саракамыш оказалась неудачной, после чего русская армия уже с начала 1915 г. начинает активное продвижение вглубь османской территории. И ключевым событием становится взятие Эрзерума. Русский историк О. Айрапетов писал: «Русская победа в Малой Азии имела большой международный резонанс»⁶. Ажиотаж эта новость вызвала и у русских правых. В «Земщине» появилась статья, заканчивающаяся такими словами: «Да поможет нам Господь... навсегда закрепить Эрзерум, как часть единого Российского государства, под скипетром нашего Самодержавца и Державного Вождя славной русской армии»⁷. Эрзерумом интересы России, очевидно, не ограничиваются. Успехи русской армии на Кавказском фронте вызывают у правых дальнейшее желание расширять будущие границы Российской империи. Россия продолжает продвигаться на Кавказском фронте и уже в апреле 1916 г. благодаря совместным действиям с флотом занимает порт Трапезунд, который также в будущем должен быть включен в состав России. Н. Марков, выступая по этому поводу в Госдуме, заявлял, что Армения с Трапезундом и северной половины Персии⁸ должны стать частью Российского государства. В «Земщине», по случаю военной победы, появилась статья, посвященная этому событию: «Сверхчеловеческие подвиги победителей Эрзерума и Трапезонда приближают начало конца Турции и ее союзников»⁹. Стоит сказать, что дальнейшее продвижение русской армии, предполагавшееся в ходе кампании 1917 г., при новых победах безусловно обратило бы на себя внимание русских правых и тогда будущие территориальные приобретения по их мнению очевидно возросли.

Еще одной темой, поднимавшейся среди русских правых, была святая земля. Среди них существовало мнение, что эту территорию необходимо освободить от турок и в дальнейшем передать в совместное владение и управление с союзниками Святой земли (Палестины)¹⁰. Этот вопрос был крайне важным, потому что многие правые выражали мнение, что необходимо освободить от Османской империи «Православный восток». Этой точки зрения придерживался архиепископ

⁶ Айрапетов О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914-1917). С. 13.

⁷ Старый артиллерист. Заметки о войне // СПб. Земщина. 1916. №2265. 7 февраля. С. 2-3.

⁸ Государственная дума. Созыв IV. Сессия IV. Стенографические отчеты. Пг., 1916. Стб. 3303.

⁹ Трапезонд взят... // СПб. Земщина. 1916. № 2319. 6 апреля. С. 2.

¹⁰ Иванов А. А. «Русский щит должен быть прибит к вратам Царьграда»: взгляды русских консерваторов на цели России в Первой мировой войне. С. 68.

Антоний (Храповицкий): «Господень Гроб, Голгофу, Вифлеем, Дамаск, Бейрут и вообще все православные епархии»¹¹ должны быть освобождены. Отчуждения этих территорий от Турции понятно, однако не ясно, кто и как будет осуществлять контроль над этими территориями. Русский правый публицист И. Кашкаров высказывал мнение, что совместный контроль христианских государств не сможет быть осуществлен. Поэтому он предлагал: «...владение Гробом Господним следует предоставить Православной России, преемнице веры истинной от греков»¹². Вопрос контроля над Гробом Господним и другими территориями «Православного востока» был важен для русских правых, однако не так активно обсуждался, как Константинополь с проливами и закавказские территории.

По итогу, можно заключить, что русские правые грезил о тех территориях, которые были важны для Российской империи. Константинополь и Босфор с Дарданеллами имели историческое, политическое, экономическое, религиозное и военное значения для России, из-за чего именно этому аспекту было уделено особое внимание. Закавказские территории имели стратегическое значение, потому что в Азии до формирования Антанты активно шла «Большая игра», в ходе которой Россия соперничала с Англией, и эти земли упрочняли положение на Ближнем востоке. Помимо этого, на этих территориях проживало значительное армянское меньшинство. Гроб Господень был важен конкретно в религиозном плане, потому что в период Первой мировой войны появился реальный шанс вернуть эти земли под контроль христиан. Произошедшая Февральская революция сделала территориальные приобретения России за счет Османской империи невозможными.

Список использованных источников и литературы:

1. Айрапетов О. Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914-1917). 1916. Сверхнапряжение. М., 2015.
2. Антоний (Храповицкий). Чей должен быть Константинополь? Ростов-на-Дону, 1916. С. 8.
3. Глинка. С. Пролиты // СПб. Земщина. №1846. 1914. 19 ноября.
4. Государственная дума. Созыв IV. Сессия IV. Стенографические отчеты. Пг., 1916. Стб. 3303.

¹¹ Антоний (Храповицкий). Чей должен быть Константинополь? Ростов-на-Дону, 1916. С. 8.

¹² Кашкаров И. Кому владеть Гробом Господним? // СПб. Русское знамя. 1915. №63. 18 марта. С.2.

5. Иванов А. А. «Русский щит должен быть прибит к воротам Царьграда»: взгляды русских консерваторов на цели России в Первой мировой войне // От противостояния идеологий к служению идеалам: российское общество в 1914-1945 гг. М., 2016. С. 57-70.

6. Иловайский Д.И. Великая освободительная война и задачи внешней политики // СПб. Кремль Иловайского. № 56, 57 и 58. 1914. 30 декабря.

7. Кашкаров И. Кому владеть Гробом Господним? // СПб. Русское знамя. 1915. №63. 18 марта. С.2.

8. Мультипули П. В. Внешняя политика Императора Николая II (1894-1917). М., 2012.

9. Старый артиллерист. Заметки о войне // СПб. Земщина. №2265. 1916. 7 февраля. С. 2-3.

10. Трапезонд взят... // СПб. Земщина. № 2319. 1916. 6 апреля. С. 2.

Новиков Никита Сергеевич

кафедра отечественной и всеобщей истории ЛГПУ
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия), бакалавр 4 курс.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор кафедры
отечественной и всеобщей истории ЛГПУ **Тихонов Юрий Николаевич**

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДЭВИДА ЛЛОЙД-ДЖОРДЖА НА ПОСТУ МИНИСТРА БОЕПРИПАСОВ В 1915-1916 ГГ.

Аннотация: Статья посвящена деятельности одного из известных политиков начала XX века Дэвида Ллойд-Джорджа. Рассматриваются мероприятия этого английского государственного деятеля на посту министра боеприпасов в 1915-1916 гг.

Ключевые слова: Великобритания, Первая мировая война, Д. Ллойд-Джордж, милитаризация промышленности.

Первая Мировая война – крупнейший конфликт в истории человечества, который оказал влияние на всю систему международных отношений. Никто из стран-участниц не рассчитывал на долгое продолжение боевых действий. В Англии считали, что «дела должны идти как обычно», в этой связи не принимались меры, рассчитанные на длительное ведение боевых действий¹. Это привело к «снарядному голоду» 1915 г.

Целью данной статьи является освещение мероприятий Дэвида Ллойд-Джорджа на посту министра боеприпасов.

В своих мемуарах Ллойд-Джордж оправдывает себя, говоря, что с неохотой взял на себя «ужасное дело изготовления орудий для изуверения и убийства людей»². Обладая политической дальновидность, он рассматривал эту должность, как ступень к посту военного министра³.

Привлечение лучших промышленных умов страны для более быстрой организации и выполнения поставленных задач, предоставление широких возможностей специалистам, чтобы они смогли показать себя – именно на этих принципах Ллойд-Джордж поставил организацию своего министерства⁴. Такие люди были подобраны, к примеру, Глин Уэст – человек, имеющий опыт работы в фирме по производству сна-

¹ Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии 1815-1917 гг. М., 1959. С. 227.

² Ллойд-Джордж Д. Военные мемуары, т. 1. М., 1934. С. 182.

³ Виноградов К.Б. Дэвид Ллойд-Джордж. М., 1970. С. 208.

⁴ Ллойд-Джордж Д. Речи, произнесенные за время войны. Через ужасы к победе! Петроград, 1916. С. 160-161.

рядов «Armstrong's Whitworth» был назначен заместителем директора по поставкам боеприпасов. Его первоочередной задачей было решить нехватку компонентов для производства снаряжения⁵. В августе 1915 г. при Министерстве боеприпасов был создан Департамент изобретения боеприпасов, который стал центром для разработки новых видов снарядов. Таким образом, был создан прецедент привлечения гражданских ученых для решения военных вопросов⁶. Традиционным внутри министерства Ллойд-Джорджа являлось четкое планирование и еженедельные, в ходе которых обсуждение и решение, возникающих вопросов⁷.

Правовой основой деятельности Министерства боеприпасов стал закон «О военном снаряжении». В нём разрешались трудовые конфликты, запрещались локауты и забастовки, устанавливался контроль над предприятиями, занятыми производством снаряжения, и ограничения их прибылей, вводился надзор за рабочими этих предприятий и их награждения наградами⁸. На местах были созданы военные трибуналы⁹. Они должны были решать, возникающие споры и неопределенности, а также получение «увольнительных» сертификатов¹⁰.

Стоит упомянуть, что ещё в марте 1915 г. было заключено «Казначейское соглашение» с лидерами тред-юнионов с целью недопущения забастовок во время войны¹¹. Большинство положений этого соглашения были подтверждены в законе «О военном снаряжении». Ллойд Джордж оценивает этот закон положительно, считая, что ограничение прибыли предприятий соответствовало интересам рабочих¹². Советская историография называет закон от 23 июня 1915 г. «антирабочим»¹³. Нам кажется более правдивой точка зрения о том, что политика британских властей в отношении рабочих включала в себя как уступки, так и меры принуждения¹⁴.

⁵ Adams, R. J. Q. "Delivering the Goods: Reappraising the Ministry of Munitions: 1915-1916." *Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies*, vol. 7, no. 3, 1975, pp. 232-244.

⁶ Pattison M. *Scientists, Inventors and the Military in Britain, 1915-19: The Munitions Inventions Department* // *Social Studies of Science*, vol. 13, no. 4. 1983. P. 558-560.

⁷ Ллойд-Джордж Д. *Военные мемуары*, т. 1. М., 1934. С. 209.

⁸ *Виноградов К.Б.* Указ. соч. С. 211.

⁹ Woollacott A. *On Her Their Lives Depend: Munitions Workers in the Great War*. Berkeley: University of California Press. P. 98.

¹⁰ *Munitions Tribunals in Great Britain* // *Monthly Review of the U.S. Bureau of Labor Statistics*, vol. 5, no. 1. 1917. P.20.

¹¹ *Виноградов К.Б.* Указ. соч. С. 212.

¹² Ллойд-Джордж Д. *Военные мемуары*, т. 1. М., 1934. С. 219.

¹³ *Виноградов К.Б.* Указ. соч. С. 211.

¹⁴ Прокопов А. Ю. *Британские рабочие и их профессиональные организации в годы Первой мировой войны* // *Первая мировая война, Версальская система и современность. Сборник статей Третьей международной научной конференции*. СПб., 2014. С. 114.

Ллойд-Джордж считал, что только мероприятия по децентрализации промышленных областей страны помогут достигнуть необходимых результатов в короткий срок¹⁵. Страна была разделена на 10 округов. Также внутри областей произошла организация административных советов. Они принимали заказы, распределявшиеся между фирмами района или государственными предприятиями¹⁶.

В июле 1915 г. был создан Департамент снабжения траншейной войны, который занимался обеспечением поставок гранат, минометов на фронт. В июле 1915 г. для Дарданельской операции было произведено 25000 гранат, взрыватели и детонаторы, 5000 фосфорных бомб и т.д., всё это было доставлено на фронт в течение следующих семи дней¹⁷. Этот случай может говорить нам о кризисе снабжения в июле 1915 г., однако новообразованное министерство и его департаменты смогли в короткий срок времени организовать необходимую поставку. К ноябрю 1915 г. департамент снабжения траншейной войны производил 800000 гранат всех типов каждую неделю¹⁸. Важным в производстве снарядов, бомб и иных видов снаряжения явились мероприятия по организации национальных заводов, к концу войны их число достигло 218 единиц¹⁹.

В августе 1915 г. был принят закон «О национальной регистрации», его принятию способствовал лично Ллойд-Джордж. Согласно закону все работающие мужчин и женщины в возрасте от 15 до 65 лет сообщали о своих навыках и должностях государственным агитаторам, которые формировали отчет. Эти данные были использованы с целью формирования резерва профессией, использующихся на производстве снаряжения²⁰.

Министр боеприпасов систематически добивался возвращения из армии квалифицированного персонала. Для проведения такого рода мероприятий был создан отдельный департамент. За 14 месяцев существования министерства было возвращено около 43000 человек²¹. К концу войны в министерстве боеприпасов трудилось 65000 человек. Под его начало находилось 3000000 рабочих²².

¹⁵ Ллойд-Джордж Д. Речи, произнесенные за время войны. Через ужасы к победе! Петроград, 1916. С. 162.

¹⁶ Ллойд-Джордж Д. Военные мемуары, т. 1. М., 1934. С. 204-205.

¹⁷ Adams R.J.Q. Delivering the Goods: Reappaising the Ministry of Munitions: 1915-1916 // Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies, vol. 7, no. 3. 1975. P. 237.

¹⁸ Ibid. P. 238.

¹⁹ Ллойд-Джордж Д. Военные мемуары, т. 1. М., 1934. С. 385.

²⁰ Adams R.J.Q. Delivering the Goods P. 239.

²¹ Adams R.J.Q. Op.cit P. 240.

²² Виноградов К.Б. Указ. соч. С. 209.

Уже к январю 1916 г. министерство боеприпасов производило 238000 снарядов в неделю. С августа 1914 г. – по июнь 1915 г. всего было произведено 2306800 снарядов всех калибров. В ходе деятельности Министерства боеприпасов с июля 1915 г. по июнь 1916 г. эта цифра достигла 19499400 снарядов всех калибров. Втрое увеличилось число пушек, переданных в распоряжение армии в течение первого года работы министерства. Число тяжелых орудий выросло в 5 раз²³. За время войны, при содействии Министерства боеприпасов, было изготовлено 240506 пулеметов²⁴. Число произведенных гранат с августа 1914 г. по июнь 1915 г. составляло 68000, а при Министерстве боеприпасов с июля 1915 г. по июнь 1916 г. – 27000000²⁵.

Существует точка зрения, что ещё до прихода Ллойд-Джорджа производство снаряжения увеличивалось. С августа 1914 до ноября 1915 г. производство траншейных мортир выросло в 55 раз, ручных гранат – в 5000 раз, т.е. до того как меры Министерства боеприпасов сказались бы на промышленности²⁶. Зарубежная историография считает, что продуктивный период министерства боеприпасов начался с весны 1915 г., т.е. с момента его создания.

По нашему мнению, Ллойд-Джордж сумел в короткий срок создать систему снабжения армии, которая успешно функционировала до конца войны. Можно констатировать успех его деятельности на посту министра боеприпасов.

Список использованных источников и литературы:

1. Виноградов К.Б. Девид Ллойд-Джордж. М., 1970.
2. Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии 1815-1917 гг. М., 1959.
3. Ллойд-Джордж Д. Военные мемуары, т. 1-2. М., 1934.
4. Ллойд-Джордж Д. Речи, произнесенные за время войны. Через ужасы к победе! Петроград, 1916.
5. Прокопов А.Ю. Британские рабочие и их профессиональные организации в годы Первой мировой войны // Первая мировая война, Версальская система и современность. Сб. ст. Третьей международной научной конференции. СПб., 2014. С. 111-120.
6. Трухановский В.Г. Новейшая история Англии. М., 1958.

²³ Ллойд-Джордж Д. Военные мемуары, т. 1. М., 1934. С. 436.

²⁴ Виноградов К.Б. Указ. соч. С. 210.

²⁵ Ллойд-Джордж Д. Военные мемуары, т. 1. М., 1934. С. 437.

²⁶ Виноградов К.Б. Указ. соч. С. 209.

7. Adams R.J.Q. Delivering the Goods: Reappraising the Ministry of Munitions: 1915-1916 // *Albion: A Quarterly Journal Concerned with British Studies*, vol. 7, no. 3. 1975. P. 232–244.

8. Munitions Tribunals in Great Britain // *Monthly Review of the U.S. Bureau of Labor Statistics*, vol. 5, no. 1. 1917. P. 19-25.

9. Woollacott A. *On Her Their Lives Depend: Munitions Workers in the Great War*. Berkeley: University of California Press, 1994.

10. Pattison M. Scientists, Inventors and the Military in Britain, 1915-19: The Munitions Inventions Department // *Social Studies of Science*, vol. 13, no. 4. 1983. P. 521-568.

Орос Никита Иосифович

Кафедра государственно-правовых дисциплин ЛГПУ
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия).

Научный руководитель: д.и.н, профессор кафедры отечественной и
всеобщей истории ЛГПУ **Тихонов Юрий Николаевич**

КАНАДА – «АРСЕНАЛ АНТАНТЫ» В ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ 1914-1918 ГГ.

Аннотация: Статья посвящена изучению роли Канады в ходе событий Первой мировой войны 1914-1918 гг. В работе исследуется политика, проводимая правительством доминиона и принесшая ему в итоге звание «Арсенал Антанты». Активное участие канадцев в войне подчёркивается как важный шаг на пути Канады к обретению политической независимости.

Ключевые слова: Первая мировая война, «Арсенал Антанты», Дэвид Ллойд Джордж, Роберт Борден, международные отношения, промышленный рост, политическая независимость, Галифакс.

Первая мировая война, разразившись сто десять лет назад летом 1914 года запустила процесс кардинальных метаморфоз на международной политической арене того времени: перекраивая карту, меняя положение великих держав и вводя новых игроков, прежде остававшихся в тени. Одним из таких стал британский доминион Канада, чьи изменения во внешнеполитическом статусе представляют особенный интерес. За годы войны произошёл рост национального самосознания, а также ослабли экономические связи канадцев с метрополией. Внутри Британской империи Канада усилила свои позиции и начала активное движение по пути к внешнеполитической автономии¹.

Канада вступила в войну автоматически, что было обусловлено её статусом, ограничивающим внешнеполитический суверенитет, на стороне Великобритании и соответственно блока Антанты подтвердив своё участие 5 августа 1914 г. Начало войны в Европе не стало неожиданностью для канадцев, особенно для консервативной груп-

¹ Жуковская, Н. Ю. «Североатлантический треугольник» в Версале: Канада, США и Великобритания на Парижской мирной конференции 1919 г // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. № 3-1(43). 2006. С. 244.

пы политической элиты доминиона². Её лидер и по совместительству премьер-министр Канады Роберт Борден осознавал важность событий, происходящих по другую сторону Тихого океана. Роберт Борден и Уилфрид Лорье пожали друг другу руки, обозначив перемирие между либералами и консерваторами, тем самым удавалось обеспечить необходимое для принятия важных решений в первые дни войны единодушие в правительстве.

Немедленно было организовано формирование и отправка добровольческих отрядов. Дэвид Ллойд Джордж, вспоминая события Первой мировой войны отмечал энтузиазм канадских властей, отводя особую роль старейшему доминиону Великобритании, который стал примером поведения для остальных.³ Таким образом, Канада на деле подтверждала своё организованное активное и непосредственное участие в войне с первых же дней, что несомненно увеличивало её влияние внутри Британской Империи.

Возросшему авторитету Канады на международной арене способствовали не только подвиги канадцев в окопах Первой мировой войны, но и ещё одно важнейшее направление содействия доминиона союзникам – поставки и обеспечение фронта всем необходимым для наиболее успешного и эффективного ведения боевых действий. Здесь стоит отметить, что вступление в войну для канадской экономики и прежде всего промышленников – стало спасательным кругом, так как к 1914 г. Канада оказалась перед угрозой кризиса⁴.

Правительство доминиона с первых же дней участия в конфликте взяло курс на развитие военно-промышленного сектора экономики: государственные заказы, активное субсидирование, привлечение иностранных, прежде всего американских, капиталов в отрасль – сделали своё дело и вскоре война начала приносить огромную прибыль. Тесное сотрудничество государственной власти и промышленной буржуазии, обусловленное условиями и испытаниями военного времени, находит своё отражение в опыте Имперского департамента по снабжению вооружением (Imperial Munitions Boards) созданного в 1915 г. Инициированный британскими властями, но руководимый талантливым бизнесменом из Торонто Дж. Флавелем департамент вскоре разросся и стал крупным отделом с шестью сотнями национальных заводов по всей Канаде с трудящи-

² Documents Relative to the European War Comprising Orders in Council, Cablegrams, Correspondence, and Speeches Delivered in Imperial House of Commons. 1914, p. 49–59.

³ Ллойд Джордж Д. Военные мемуары, т. IV. М., 1935, с.23

⁴ Сороко-Цюпа О.С. История Канады. М., 1985.

мися на них более двухсот пятидесяти тысяч рабочих⁵. Это стало возможным благодаря широким полномочиям, которые ему предоставлялись. Департамент стремился обеспечить военную сферу всем необходимым: закупал материалы, прокладывал железные дороги, бурил колодцы, строил и оснащал бесчисленные сооружения⁶. Важно сказать, что военная промышленность в этот период создавалась практически с нуля, так как в предыдущие этапы жизни доминиона потребность в подобных предприятиях отсутствовала, исходя из этого ещё более удивительным представляется индустриальный скачок, который удалось совершить будущей «Стране кленового листа».

Сосредоточив усилия на развитии тяжёлой промышленности, особенно металлургической, металлообрабатывающей, химической и судостроительных отраслях, а также развернув широкомасштабную добычу полезных ископаемых таких как: нефть, уголь, медь, цинк, Канада вскоре смогла обеспечить себе всё необходимое для решения первостепенной задачи, которая ставилась перед доминионом, а именно поставки артиллерийских снарядов на фронт. Успешное разрешение этого вопроса, а также всё возрастающий приток американских инвестиций в военную промышленность – создавал благоприятные условия для дальнейшего развития. В кратчайшие сроки Канада смогла наладить производство самолётов, взрывчатых веществ, военных кораблей и медикаментов⁷.

Помощь союзникам не ограничивалась поставками вооружений. В условиях войны также произошёл бурный рост поставок сельскохозяйственной продукции из Канады, обеспечивший ей лидирующие позиции в этом секторе. Прежде всего, это было обусловлено географической отдалённостью от боевых действий, возросшему притоку мигрантов из Европы и кризисному положению прежних лидеров по экспорту зерна: Франции и России.

Став важным транзитным пунктом союзников в годы войны Канада пережила ужасную трагедию. Зимой 1917 г. в гавани Галифакса произошло столкновение французского судна «Монблан», практически полностью гружённого взрывчатыми веществами, и норвежского сухогруза

⁵ Чухловин, А. П. Основные предпосылки увеличения роли Канады на международной арене в период первой мировой войны // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 9: Исследования молодых ученых. №14. 2016. С. 56.

⁶ Aviation in Canada, 1917-1918. Being a brief account of the work of the Royal air force, Canada, the Aviation department of the Imperial munitions board, and the Canadian aeroplanes limited. 1919, p. 25.

⁷ Тишков В.А., Кошелев Л.В. История Канады. М., 1982.

«Имо»⁸. Начавшийся в результате столкновения пожар привёл к детонации взрывчатки. Взрыв был настолько мощным, что он в мгновение стёр с карты крупную часть города: порт и городской район Ричмонд оказались полностью разрушены, более двух тысяч человек погибли. Некоторые последствия этой катастрофы продолжают быть ощутимыми в Галифаксе и в наши дни.

Первая мировая война послужила катализатором для промышленного роста Канады. Справедливо заполучив звание «Арсенал Антанты» старейший доминион Британской империи смог значительно расширить свою роль на международной арене. Активное участие в «Великой войне» стало для канадцев периодом бурного экономического развития, которое продолжится и в мирное время⁹, став ещё одним шагом на пути к ее политической независимости.

Список использованных источников и литературы:

1. Данилов С.Ю., Черкасов А.И. Двенадцать лиц Канады. М., 1987.
2. Жуковская, Н.Ю. «Североатлантический треугольник» в Версале: Канада, США и Великобритания на Парижской мирной конференции 1919 г //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. № 3-1(43). 2006. С. 244 – 247.
3. Ллойд Джордж Д. Военные мемуары, т. IV. М., 1935.
4. Сороко-Цюпа О.С. История Канады. М., 1985.
5. Тишков В.А., Кошелев Л.В. История Канады. М., 1982.
6. Чухловин, А.П. Основные предпосылки увеличения роли Канады на международной арене в период первой мировой войны // Вестник Волгоградского государственного ун-та. Сер.9: Исследования молодых ученых. №14. 2016. С. 56 – 61.
7. Aviation in Canada, 1917-1918. Being a brief account of the work of the Royal air force, Canada, the Aviation department of the Imperial munitions board, and the Canadian aeroplanes limited. 1919.
8. December 1917: Revisiting the Halifax Explosion. 2006.
9. Documents Relative to the European War Comprising Orders in Council, Cablegrams, Correspondence, and Speeches Delivered in Imperial House of Commons. 1914.

⁸ December 1917: Revisiting the Halifax Explosion. 2006. p. 16.

⁹ Данилов С.Ю., Черкасов А.И. Двенадцать лиц Канады. М., 1987.

Архипченко Ирина Александровна

Доктор биологических наук, профессор микробиологии, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии», Лауреат Премии Правительства России. (Санкт-Петербург, Россия).

МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫЕ УСТОИ ОФИЦЕРСТВА ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССИИ (ПО СТРАНИЦАМ СЕМЕЙНОГО АРХИВА)

Аннотация: Обсуждаются морально-нравственные устои офицерства Императорской России, которые были сформированы на основе сохранения традиций военной службы, глубокого образования в кадетских корпусах и военных училищах, патриотического семейного воспитания. На примере семьи заслуженного генерала Иосифа Ивановича Горского, участника Русско-турецкой войны (1877-1878 гг.) и кампаний в Средней Азии, награжденного семью орденами и золотой саблей «За храбрость», показано, что ратные подвиги, храбрость и верность Отечеству во многом обусловлены Кодексом чести русского офицера. Высокие нравственные основы, проявленные русским офицерством, могут служить примером для многих поколений.

Ключевые слова: Русская императорская армия, Русско-турецкая война, Первая мировая война, Гражданская война, офицерство, нравственность, кодекс чести, сестры милосердия, ордена.

«Формирование нравственных устоев –
путь к процветанию державы»

М.В. Ломоносов

«Желаемого успеха добьется лишь тот,
кто будет постоянно работать над собой,
кто сможет успешно реализоваться в сложных условиях».

Генерал А.А. Брусилов

История офицерских кадров в России показывает, что на протяжении развития всех сфер жизни российского общества, неуклонно возрастали требования к морально-нравственным качествам офицерского состава. В дореволюционной России офицеры считались привилегированным и окруженным романтическим флером сообществом. В 1904 году ротмистр Валентин Михайлович Кульчинский, в последствии

прошедший через Первую мировую войну, собрал воедино «Советы молодому офицеру», которые и стали Кодексом чести русского офицера. Это довольно простые, но мудрые правила. Они включали 23 позиции, причем каждая из них настолько разумна и полезна для поведения не только в офицерском сообществе, но и для обычных гражданских лиц, у которых развито как чувство уважения к окружающим, так и чувство собственного достоинства. На первое место ставилась забота о чести и достоинстве. Офицеры высоко ценили эти нравственные качества в сослуживцах. Понятие чести включало заботу о поддержании высокого уровня военной компетенции и воинского мастерства, гуманность, порядочность, уважение к товарищам, рвение и ответственность при несении службы. Это обеспечивалось высокой дисциплинированностью и подчинением установленным правилам поведения. Все офицеры были обязаны соблюдать внешние формы субординации и вежливости, установленные в армии. Нарушения или отклонения от этих норм нередко заканчивались дуэлью, хотя с дуэлями боролись, но никакие указы не могли запретить офицерам требовать удовлетворения от своих обидчиков. Офицеры всегда были готовы прийти на помощь к сослуживцу в бою и в армейских буднях. В семейном кругу офицеры также отличались высокой культурой общения. Много внимания уделялось манере общения, тону разговора, самому голосу, жестам. Особую значимость имело поддержание семейной культуры: уважение, забота о близких, следование семейным ценностям, авторитет семьи.

Таким образом, нравственные устои – это внутренняя убежденность личности в необходимости совмещения частных, общественных и государственных интересов. Учитывая все эти требования и правила, понятно, что в императорской России офицерами могли быть только образованные люди, которые с 10 лет проходили обучение начиная с кадетского корпуса. Кроме хорошего образования они были пропитаны духом братства, товарищества, необходимостью соблюдения традиций. Существовали офицерские собрания и досуговые центры, где можно поиграть в шахматы, на фортепьяно, пообщаться. Нарушение этих правил наказывалось вызовом на дуэль. Поэтому честь и нравственность строго соблюдались. Офицерам представляли особняки для досуга и собраний, они могли обсуждать там интересующие их вопросы. Торжественные события обычно отмечали совместными трапезами с музыкальной программой. Всё это способствовало душевному равновесию и сплочению коллектива.

Мой прадед потомственный дворянин Иосиф Иванович Горский (1850-1905) (илл.1) родился в семье с давними традициями военной службы. Начальное образование он получил в Нижегородской Графа



Илл. 1. Генерал-майор Иосиф Иванович Горский, 1901 год.
Из семейного архива И.А. Архипченко.

Аракчеева военной гимназии, а затем в Павловском военном училище, в 1870 году он был выпущен подпоручиком в стрелковые батальоны на Кавказ, а в 1871 году произведен в поручики. И.И. Горский неукоснительно соблюдал кодекс чести русского офицера и неоднократно был отмечен командованием за отличные успехи. В 1874 году произведен в штабс-капитана, а в 1876 году уже получил звание капитана. В этом же году за успехи в боевых действиях на Кавказском фронте ему был подарен Императором Александром II золотой перстень с рубином. В 1877-1878 годах он принимал активное участие в Русско-Турецкой войне и неоднократно проявлял героизм и отчаянную смелость. Особо отличился при штурме неприступной крепости Карс, которую сумел взять со своими однополчанами. За эти подвиги он был награжден орденом Св. Владимира 4 степени с мечами и бантом, золотой саблей с надписью «За храбрость» и орденом Св. Георгия 4 степени. В 1879 году И.И. Горский был произведен в майоры, а в 1884 в подполковники, в это время он находился в Закаспийском отделе и принимал активное участие в компаниях в Средней Азии против туркмен. Награжден орденом Св. Станислава 2 степени. В 1885 году подполковник И.И. Горский женился на Юлии Александровне фон Кавер (1869-1920), происходившей из семьи немцев, приглашенных Петром I в Россию для организации горнорудного производства. В семье родилось трое детей: Александра (1889), Мария (1890), Владимир (1892) В 1888 г. Иосиф Иванович был на-

гражден орденом Св. Анны 2 степени, а в 1890 г его назначили командиром 2-ой Кавказской стрелковой дружины, В 1891 году он получил чин полковника, в 1896 году награжден орденом Св. Владимира 3 степени. В 1898 г полковник Горский получил в командование 28 пехотный Полоцкий полк в связи с чем семья переехала в Варшаву. Произведенный 11 мая 1901 г в генерал- майоры Горский в 1904 году стал начальником 1-ой Кавказской стрелковой бригады, награжден орденом Св. Станислава 1 степени¹. Верная служба достойно оценивалась государством. Ежегодно полковник получал 1200 рублей жалования, дополнительно столовых 2700 рублей и квартирных 375 рублей. Отдельно шли доплаты от 100 до 200 рублей за каждый орден. Это позволяло офицерам содержать свои семьи и давать детям хорошее образование. 28 мая 1905 года генерал- майор Горский скоропостижно скончался на месте службы в Ольтах (сейчас Турция)². Отпевание состоялось в Александро- Невской церкви в Тифлисе (ныне Тбилиси). Похоронили генерала с большими почестями на Кукуйском кладбище в Тифлисе³.

Аналогичный путь от кадета до генерал-адъютанта прошел его двоюродный брат Павел Иванович Мищенко (1853-1918), который своими подвигами вошел в историю. Он награжден одиннадцатью боевыми орденами и Золотой шашкой «За храбрость». После революционных потрясений в 1917 году П.И. Мищенко отказался служить Временному правительству и сохранив верность Присяге и Императору ушел с военной службы. По требованию красноармейцев П.И. Мищенко в 1918 году отказался снять погоны и сдать ордена и застрелился у них на глазах⁴.

Сын И.И. Горского Владимир Горский (1892-1955?) (илл. 2), брат моей бабушки Александры Горской, также прошел героический путь строго соблюдая кодекс офицерской чести, верность Отечеству и Присяге. Владимир служил в Лейб-гвардии Кексгольмском полку, участвовал в I Мировой войне, а затем в 1920 году полковник гвардии В.И. Горский служил командиром Конно-партизанского дивизиона во время обороны Перекопских позиций⁵. После эвакуации из Крыма в Галлиполи В.И. Горский эмигрировал во Францию. В 1925 году

¹ Волков С.В. Генералитет Российской империи // Энциклопедический словарь генералов и адмиралов от Петра I до Николая II. М., Т.I. 2009. С. 386.

² Кавказ (Тифлис). 1905. 30 мая.

³ Кавказ (Тифлис). 1905. 2 июня.

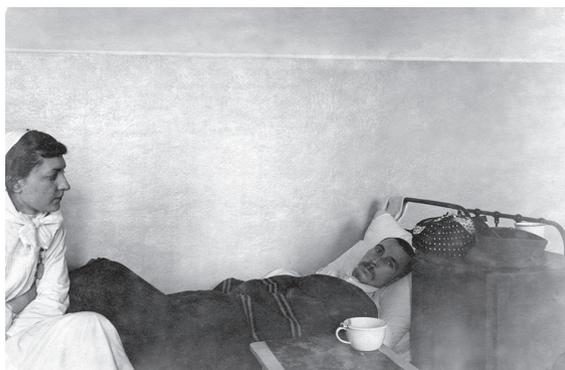
⁴ Марченко Г.В. Российское офицерство в годы революционных потрясений Гражданской войны: моральный и политический выбор // Управленческое консультирование. № 11. 2017. С.143.

⁵ Бутовский А.Ю. К истории «Партизанских отрядов» Таврического отделения Всероссийского Союза земельных собственников (1918-1920). // Проблемы истории, филологии, культуры. №2. 2017. С.135-145.

был в составе Гвардейского отряда, основал строительное предприятие в Пиренеях, в Алжире. Возглавлял местную группу Российского общевойскового союза⁶.



Илл. 2. Владимир Иосифович Горский.
Из семейного архива И.А. Архипченко



Илл. 3. Александра Иосифовна Горская у постели раненого воина
в Варшавском госпитале, 1915 год. Из семейного архива И.А. Архипченко.

⁶ Мнухин А., Лосская В. Российское зарубежье во Франции (1919-2000) // Биографический словарь. Т.1. М., 2008. С. 795.

Когда началась Первая мировая война вдова и дочери И.И. Горского работали сестрами милосердия в Варшавском госпитале. Мария, как прекрасный наездник, была непосредственно на поле боя и спасала раненых бойцов перевозя их на защищенные позиции. За это в 25 лет она была награждена Георгиевской медалью 4 степени, № 855329. Ю.А. Горская фон Кавер и Александра работали сестрами милосердия в Елизаветинской общине госпиталя № 1 Варшавы. Принимали участие в операциях, перевязках, уходе за больными войнами (илл. 3). Однако 4 августа 1915 года Русская армия оставила столицу Польши и Германские войска взяли Варшаву. Часть раненых, которых нельзя было эвакуировать, остались в госпитале Елизаветинской общины Красного Креста и с ними 9 сестер милосердия для ухода за нижними чинами. Сестры, среди которых была и моя бабушка Александра Иосифовна Горская, всё время в течение 10 месяцев непрерывно работали в отделении 1-го Варшавского госпиталя. Они сумели обеспечить возвращение в Петроград 216 нижних чинов, многие из которых были больны туберкулезом, имели ампутации конечностей, лишены зрения. Возвращение в Петербург из германского плена состоялось 25 мая 1916 года военно-санитарным поездом. На Финляндском вокзале мучеников плена встречали журналисты и общественность. Это событие широко освещалось в различных газетах, часть из которых, наряду с фотографиями, сохранилась в нашей семье. Эти фотографии, документы и газетные вырезки, которые в столь сложные годы, учитывая и блокадное время, сохранили Александра Горская и её дочь Ника, средняя внучка генерала-майора И.И. Горского, сейчас являются раритетами. В Великую Отечественную войну Александра и Ника остались в блокадном Ленинграде, работали медицинскими сестрами в госпитале, однако Александра не пережила блокаду и в марте 1943 года её не стало. А младшая внучка И.И. Горского Юлия Зельтман в 17 лет в 1941 году пошла на Ладужский фронт медицинской сестрой и всю войну, несмотря на контузию, работала в госпитале.

Таким образом, кодекс чести русского офицера в нашей семье неизменно соблюдался и помогал не только выстоять в самые тяжелые моменты жизни, но и сохранить основные нравственные принципы и любовь к Отечеству.

Список использованных источников и литературы:

1. *Бутовский А.Ю.* К истории «Партизанских отрядов» Таврического отделения Всероссийского Союза земельных собственников (1918-1920) // Проблемы истории, филологии, культуры. №2. 2017. С. 135-145.

2. *Волков С.В.* Генералитет Российской империи // Энциклопедический словарь генералов и адмиралов от Петра I до Николая II. М. Т.I. 2009.

3. *Марченко Г.В.* Российское офицерство в годы революционных потрясений Гражданской войны: моральный и политический выбор // Управленческое консультирование. № 11. 2017. С. 143.

4. *Мнухин А., Лосская В.* Российское зарубежье во Франции (1919-2000) // Биографический словарь. М. Т.I. 2008.

Ананьева Елена Сергеевна

Отдел «Галерея драгоценностей» Государственного Эрмитажа
(Санкт-Петербург, Россия)

6-Й ЗАПАСНОЙ САПЕРНЫЙ БАТАЛЬОН НА ОХРАНЕ ЭРМИТАЖА: ВЕСНА – ОСЕНЬ 1917 Г.

Аннотация: В работе сделана попытка изучить и проанализировать деятельность солдат 6-го запасного саперного батальона по обеспечению безопасности коллекций Эрмитажа весной – осенью 1917 г. Показана возможная интерпретация роли солдат-саперов в ночь с 25 на 26 октября во время Октябрьского вооруженного восстания.

Ключевые слова: Февральская революция, Октябрьское вооруженное восстание, Эрмитаж, 6-й запасной саперный батальон.

Несмотря на то, что исследователи достаточно полно изучили историю событий 1917 г. в Петрограде, однако все еще остается значительное количество лакун, которые требуют более пристального внимания и, которые могут помочь посмотреть с другой стороны на хорошо известные эпизоды прошлого. В данной работе мы попытаемся понять, почему в такое беспокойное время для охраны Эрмитажа был выделен 6-й запасной саперный батальон, солдаты которого, с нашей точки зрения, не пользовались особым доверием администрации музея.

До Февральской революции охрану Императорского Эрмитажа обеспечивали солдаты роты Дворцовых гренадер, служители музея и сотрудники полиции, которые несли ежедневное дежурство на подъезде музея. Кроме того, в расположенном рядом Зимнем дворце находился круглосуточный караул одного из гвардейских полков, солдаты которого всегда могли прибыть в Эрмитаж в случае необходимости.

В феврале 1917 г. в Петрограде стихийно начались события, которые спустя несколько дней закончились свержением монархии. Столица России охвачена беспорядками, запасные военные части, сосредоточенные в большом количестве в Петрограде, стали переходить на сторону восставшего народа. В силу своего местоположения - в непосредственной близости от царской резиденции - Эрмитаж оказался в эпицентре события. 1 марта к директору музея графу Д.И. Толстому явился представитель Государственной Думы, чтобы узнать о ситуации в Эрмитаже и нужна ли помощь в защите музея от случайных грабителей. Д.И. Толстой попросил о выделении для охраны музея какой-либо

воинской части, которая могла бы оградить Эрмитаж от нападения толпы¹. На следующий день для обеспечения безопасности музейных коллекций прибыли солдаты 6-го запасного саперного батальона, который с этого времени выставлял постоянные караулы в количестве 18 солдат для охраны здания и внутренних помещений музея². Казармы батальона находились на углу Кирочной и Знаменской улиц в значительном удалении от Дворцовой площади. В связи с данными обстоятельствами возникает вопрос, почему выбор пал именно на эту воинскую часть, когда можно было выбрать один из полков, казармы которых находились ближе к Эрмитажу? Тем более, что с первых дней несения службы саперы постоянно вызвали недовольство директора музея. Он неоднократно обращался к комиссару Временного правительства над учреждениями бывшего Министерства императорского Двора Ф.А. Головину и его помощнику П.М. Макарову с просьбой о замене саперов солдатами Преображенского полка, которые традиционно охраняли Зимний дворец и казармы которых находились в соседнем здании с музеем³.

После Февральской революции 6-й запасной саперный батальон был одним из немногих военных подразделений, находящихся под сильным влиянием Петроградской Военной организации большевиков, а унтер-офицер Н.К. Беляков являлся членом ее руководящего состава⁴. Данная военная часть считалась одной из самых революционных, саперы одними из первых перешли на сторону Временного правительства и дали присягу на верность новой власти. 27 февраля 1917 г. солдаты убили командира батальона полковник Геринга и нескольких офицеров, кроме того по постановлению батальонного комитета исключили «по недоверию» 8 офицеров⁵.

Новый командир 6-го запасного саперного батальона прапорщик Плинер с 1 марта распорядился, чтобы дежурные офицеры, в случае необходимости, самостоятельно направляли караулы по охране учрежде-

¹ Революционное время в Русском Музее и в Эрмитаже (воспоминания графа Д.И. Толстого). СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2017. С. 12.

² Указ. соч. С. 16.

³ Архив Государственного Эрмитажа. Ф.1. Оп. 5. 1917 г. Д. 23. Л. 121 – 124; Революционное время в Русском Музее и в Эрмитаже... С. 17.

⁴ Борьба партии большевиков за армию в социалистической революции. - М.: Изд-во Политической литературы, 1977. С. 213; Подвойский Н.И. Военная организация ЦК РСДРП(б) и военно-революционный комитет в 1917 // Красная летопись. №6. 1923. С. 67.

⁵ Российский государственный военно-исторический архив (далее – РГВИА). Ф. 8158. Оп. 1. Д. 63. Л. 201.

ний города⁶. С 3 марта все вопросы, связанные с назначением нарядов от батальона, должна была регулировать специальная комиссия, состоящая из двух представителей батальонного комитета и двух офицеров, назначаемых командиром батальона⁷. В течение марта саперы начали высылать караулы для обеспечения охраны в Эрмитаж, Австрийское, Турецкое посольства, Академию Генерального штаба и в распоряжение начальника милиции Литейной части. К концу марта 1917 г. все городские наряды, за исключением охраны Эрмитажа, были отменены⁸.

Солдаты 6-го запасного батальона не отличались хорошим поведением и получали взыскания за то, что часто ходили нестриженными, одетыми не по форме, без поясов, кокард, погон, без сапог, с брюками навыпуск⁹.

Тем не менее батальон обеспечивал безопасность зданий и коллекций музеев до начала октября 1917 г., когда по распоряжению А.Ф. Керенского все военные посты в Зимнем дворце и Эрмитаже были заменены на юнкерские караулы военных училищ¹⁰. В течение всего времени, когда саперы охраняли Эрмитаж с марта по октябрь 1917 г., никаких серьезных происшествий, краж или хищений отмечено не было.

6-й запасной саперный батальон стал одной из первых инженерных частей, которая приняла активное участие в Октябрьском вооруженном восстании. 1-я рота батальона, считавшаяся большевистской, в ночь на 24 октября 1917 г. заняла Николаевский вокзал и обеспечивала в течение двух дней охрану Смольного. Также отряд добровольце-саперов был отправлен в Москву для участия в борьбе за установление власти Советов в городе¹¹.

В конце нашего краткого исторического обзора деятельности саперов по охране собраний Эрмитажа, мы хотели бы обратить внимание на один эпизод, который может быть случайным совпадением или важным фактом, связанным с Октябрьским вооруженным восстанием.

Дело в том, что еще до начала штурма Зимнего дворца вечером 25 октября 1917 г. в Эрмитаж по указанию Военно-революционного комитета прибыл отряд солдат-преображенцев, которые перекрыли входы в музей и расставили внутренние посты для охраны залов и внутренних дворов. Окна первого этажа закрыли деревянными ставнями,

⁶ Там же. Д. 64. Л. 1.

⁷ Там же. Д. 63. Л. 138.

⁸ Там же. Д. 64.

⁹ Там же. Д. 67. Л. 129.

¹⁰ Там же. Л. 184.

¹¹ Инженерные войска в боях за советскую родину. М.: Воениздат, 1970. С 13 – 14.

а все проходы, через которые можно было попасть из Эрмитажа в Зимний дворец забаррикадировали шкафами, диванами, стульями и другой мебелью¹².

Таким образом, ни свои ни чужие в ночь с 25 на 26 октября попасть в музей не могли, несмотря на то, что проход через Эрмитаж в Зимний дворец, казалось бы, мог упростить положение восставших. Чем же руководствовались большевики, когда закрыли музей? Для ответа на данный вопрос нужно иметь в виду, что в подвалах Эрмитажа находились царские винные погреба, содержимое которых в случае проникновения в них разгоряченной, беспорядочной солдатской массы, могло спровоцировать неуправляемый пьяный погром. В этом случае результат всей операции по аресту Временного правительства был бы непредсказуем, кроме того могли пострадать залы музея с бесценными произведениями искусства. К счастью, большевикам удалось предотвратить катастрофу, перекрыв доступ на территорию Эрмитажа. Пьяные беспорядки будут ненадолго отсрочены и разразятся через месяц в ноябре 1917 г.

Таким образом, нам представляется возможным, что в этих событиях немаловажную роль сыграли солдаты-саперы, которые в течение семи месяцев (с марта по октябрь) обеспечивали охрану зданий музея. Они хорошо изучили местоположение всех помещений, подвалов и хранилищ Эрмитажа, поэтому в преддверии вооруженного восстания большевики имели всю необходимую информацию для планирования конкретных шагов, которой смогли воспользоваться.

Список использованных источников и литературы:

1. Борьба партии большевиков за армию в социалистической революции. М.: Изд-во Политической литературы, 1977.
2. *Варшавский С.П., Рест Ю.И.* Билет на всю вечность: Повесть об Эрмитаже. Л.: Лениздат, 1981.
3. *Еремеев К.* Осада Зимнего дворца // Год 1917. Россия. Петроград: очерки, статьи, воспоминания. М. – Л.: Советский писатель. 1987.
4. Инженерные войска в боях за советскую родину. М.: Воениздат, 1970.
5. *Подвойский Н.И.* Военная организация ЦК РСДРП(б) и военно-революционный комитет в 1917 // Красная летопись. №6. 1923.
6. Революционное время в Русском Музее и в Эрмитаже (воспоминания графа Д.И. Толстого). СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2017.

¹² *Варшавский С.П., Рест Ю.И.* Билет на всю вечность: Повесть об Эрмитаже. Л.: Лениздат, 1981. С. 20 – 21; *Еремеев К.* Осада Зимнего дворца // Год 1917. Россия. Петроград: очерки, статьи, воспоминания. М. – Л.: Советский писатель. 1987. С. 179; Революционное время в Русском Музее и в Эрмитаже ... С. 36 и т.д.

Шумаков Михаил Дмитриевич
Институт Истории СПбГУ

ЦАРИЦЫНСКИЙ ОРУДИЙНЫЙ ЗАВОД. ПУТЬ СКВОЗЬ ДВЕ РЕВОЛЮЦИИ.

Аннотация: В статье исследуется проблема организации Царицынского Орудийного завода в период с 1913 по начало 1919 гг. Становление завода с самого начала было сопряжено с трудностями, связанными с началом Первой Мировой войны, и усугубилось новыми обстоятельствами, связанными с Февральской и Октябрьской революциями. Прослежена политика трёх сменившихся режимов в отношении решения проблем с организацией завода. Показан вклад ремонтных мастерских и автоцеха, открытых на базе Царицынского Орудийного завода летом 1918 г., в оборону Царицына в 1918 г.

Ключевые слова: Царицынский Орудийный завод, Царицын, Виккерс, Оборона Царицына, 1918, С.А. Кукель.

Процесс создания Царицынского Орудийного завода (далее ЦОЗ) был начат в 1913 г.¹ Он должен был стать самым большим в Европе заводом по производству корабельной и береговой артиллерии. Организатором завода стало Российское Акционерное Общество Артиллерийский Заводов (РАОАЗ). Главным акционером общества была английская фирма Vickers Limited, которая и контролировала весь проект. По разным обстоятельствам: от срыва поставок из-за начавшейся войны, до задержек по вине фирмы Vickers², намеченное первоначально на осень 1915 г. окончание сроков строительства завода постоянно откладывалось. В частности, осложнения с подготовкой оборудования для ЦОЗ в Великобритании были связаны с делегацией под руководством лорда А. Милнера, влиятельного политика кабинета Д. Ллойд-Джорджа, близкого к британским военным кругам³, которая побывала в России незадолго до Февральской

¹ Булатов В.В. Иностранный предпринимательский капитал в военной промышленности России: «Группа Виккерс» и русское акционерное общество артиллерийских заводов, 1912-1918 гг.: автореферат дис. ... кандидата экономических наук. Волгоград, 2000. С. 10.

² Шалонов Е.В. «Виккерс» по всем контрактам уже бессовестно обманул» Англо-русская монополистическая военно-промышленная группа в артиллерийской промышленности в России в 1912-1917 гг. // Военно-исторический журнал. 2023. №5. С. 60.

³ Алексеева И.В. Миссия Милнера // Вопросы истории. 1989. №10. С.143.

революции. Ее целью была оценка внутренней обстановки Российской империи на предмет готовности России продолжать войну. Делегация покинула пределы России за несколько дней до революции. Представляется, что впечатления, с которыми лорд Милнер вернулся в Англию, прямым образом отразились на ситуации с размещенными в Великобритании российскими заказами на заводское оборудование. 7 апреля 1917 г. из Лондона в Россию была отправлена телеграмма №2142: «Генерал Гермониус сообщил №999 Огенквару, что положение всех заказов на заводские оборудования стало по возвращению Лорда Милнера из Петрограда безнадежным. Остановлено все касающиеся сколько-нибудь до оборудований не только по неразмещенным заказам, но и по уже исполняющимся. Английское правительство намерено по мере пополнения уже размещенных заказов передавать их на удовлетворение потребностей Англии и других союзников. В число оставленных оборудований входит: Ижорский завод, Ревельский порт, Плавучая мастерская «Анадырь», Ревдинский и Царицынский заводы (курсив мой – М.Ш.)»⁴. Далее автор подчеркивает необходимость ходатайствовать через генерала Пуля о продлении уже размещенных заказов и продолжения дачи заказов новых⁵. Таким образом, комплектация еще недостроенного завода английским оборудованием затягивалась, что стало прямым следствием действий британского правительства. Однако указанные трудности были временными, т.к. в дальнейшем поставки из Англии в Россию были возобновлены⁶. В конечном итоге, вплоть до 1918 г. ЦОЗ так и не смог существовать как полноценное предприятие с законченным циклом производства⁶.

Между тем, имея в виду потенциал ЦОЗ в условиях войны, правительство пыталось предпринять шаги к его скорейшему запуску. Весной 1916 г. был поднят вопрос о приобретении ЦОЗ в казну. Изначально были предложения применить к заводу секвестр, но в целях не допустить обострение отношений с фирмой Vickers, был поставлен вопрос именно о покупке завода и его постепенном переходе в морское ведомство⁷. 26 марта 1916 г. Правлению РАОАЗ был передан проект договора на продажу завода, 26 апреля состоялось чрезвычайное собрание акционеров РАОАЗ по этому вопросу⁸. Однако до февраля 1917 г. вопрос о приобретении завода в казну окончательно решен не был, поэтому его «унаследовала» новая власть.

⁴ РГА ВМФ. Ф. 401. Оп. 6. Д. 1251. Л. 181.

⁵ Загоруйко М.М., Булатов В.В., Косторниченко В.Н. «Виккерс» в России. Волгоград, 2012. С.162.

⁶ Булатов В.В. Иностраный предпринимательский капитал ... С.17.

⁷ Булатов В.В. Иностраный предпринимательский капитал ... С.19.

⁸ ГАВО. Ф. 34. Оп. 1. Д. 602. Л. 110.

После Февраля 1917 г. уже Временное правительство вернулось к идее покупки в казну Царицынского оружейного завода. В этом вопросе наблюдалась непоследовательность. В.В. Булатов отмечает, что «в июле–августе вопрос о покупке предприятия Временным правительством был решен отрицательно»⁹. Характерным проявлением этого решения служит резолюция второго помощника морского министра С. А. Кукеля от 24 июля 1917 г., наложенная на доклад Председателя совещания по пересмотру вопроса о приобретении в казну Царицынского оружейного завода. В ней Кукель обосновывал свою позицию, связанную с отказом от покупки завода теми обстоятельствами, что неопределенность политической конъюнктуры не дает возможность составить план потребности в орудиях на будущее, положение казны не позволяет без неотложной надобности тратить столь большие суммы и, наконец, что в условиях сложной экономической ситуации морскому министерству не следует увеличивать размах своего хозяйства¹⁰. На следующий день – 25 июля 1917 г. в покупке завода официально было отказано¹¹.

Однако вскоре Временное правительство вернулось к вопросу о покупке завода в казну¹². Первые шаги в этом направлении были сделаны в августе 1917 г.: 29 августа С. А. Кукель в письме к министру финансов высказывается за приобретение завода. Столь скорую перемену своих взглядов он обосновывал двумя обстоятельствами. Во-первых, Царицынский завод может стать базой для эвакуации Обуховского завода из Петрограда, находящегося под угрозой немецкого наступления. Во-вторых, оплату при покупке завода на сей раз можно было произвести займами свободы¹³.

12 сентября на инициативу министерства ответило Правление РАОАЗ. В телеграмме оно сообщало, что согласно вступить в переговоры с военным ведомством о приобретении последним либо акций РАОАЗ, либо принадлежащего ему завода¹⁴. Временное правительство, со своей стороны, тоже демонстрировало готовность к сделке. 20 сентября Правлению РАОАЗ сообщалось, что «вопрос о приобретении Оружейного завода в собственность казны, в лице морского министра, близок к окончательному в положительном смысле решению»¹⁵. Были достигнуты предварительные договоренности: для представления

⁹ Булатов В.В. Иностранный предпринимательский капитал ... С.20.

¹⁰ ГАВО. Ф. 34 Оп. 1. Д. 507. Л. 6.

¹¹ Там же. Л. 4.

¹² Булатов В.В. Иностранный предпринимательский капитал ... С.20.

¹³ ГАВО. Ф. 34. Оп. 1. Д. 507. Л. 7.

¹⁴ Там же. Л. 4.

¹⁵ Там же. Л. 12.

интересов морского министерства в правление РАОАЗ вошли два его представителя¹⁶. Более того, помимо двух директоров от Морского министерства, на завод был назначен Правительственный инспектор, а на функционирование завода были отпущены казенные деньги¹⁷. Фактически, с этого времени государство финансово поддерживало жизнь завода. Наконец, 28 сентября 1917 г. Временное правительство высказалось за образование межведомственного совещания для оценки завода (его возглавил С. А. Кукель)¹⁸. Работа совещания продолжалась до 25 октября 1917 г.¹⁹ Была составлена купчая крепость, копия которой хранится в Государственном архиве Волгоградской области. Приведем выдержку из нее: «Нижеподписавшиеся, совершили сего числа в конторе купчую крепость, по коей РАОАЗ продало казне в лице морского министерства недвижимое имущество близ города Царицына, с устроенным в оном заводом и прочее имущество»²⁰. Согласно этой купчей был определен минимум цены за завод, который министерство оплачивало при подписании, а остальная часть суммы (максимум), отсрочивалась на 6 месяцев и должна была быть выплачена только по завершении работы двусторонней комиссии, которая, возможно, несколько скорректирует эту итоговую стоимость²¹. Тем не менее, в отпущенном Временному правительству срок вопрос о приобретении завода так и не был решен, и теперь уже Октябрьская революция вывела его на новый виток.

Советское правительство продолжило придерживаться курса на покупку Царицынского завода в казну. Главная цель национализации оставалась прежней – развёртывание на базе ЦОЗ эвакуируемых из Петрограда военных предприятий. К середине лета 1918 г. национализация завода состоялась. Однако после восстания донских казаков против советской власти и начала их наступления на Царицын эвакуация петроградских заводов в этот город стала рискованной. Встал вопрос уже об эвакуации ЦОЗ. После продолжительных споров различных советских инстанций о судьбе завода²², было решено ЦОЗ закрыть,

¹⁶ Там же. Л. 13.

¹⁷ Там же. Л. 12.

¹⁸ ГАВО. Ф. 34. Оп. 1. Д. 507. Л. 13.

¹⁹ *Загорюлько М.М., Булатов В.В., Косторниченко В.Н.* «Виккерс» в России. Волгоград, 2012. С.156.

²⁰ ГАВО. Ф. 34. Оп.1. Д. 507. Л. 34.

²¹ Там же.

²² Подробнее см. Шумаков М.Д. Закрытие Царицынского оружейного завода летом 1918 г. // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2024. Т. 30. №1. С. 49-54.

рабочих рассчитать, а оборудование эвакуировать²³. В то же время, учитывая военную обстановку вокруг Царицына и требования находящихся в городе советских деятелей, было принято решение после закрытия завода устроить на его базе ремонтные мастерские (туда было решено нанять рабочих завода) и автоцех. Уже с 1 июня 1918 г. работа мастерских была развёрнута. В архиве сохранилась ведомость работы мастерских и автоцеха с 1 июня 1918 г. по начало февраля 1919 г. (см. таблицу 1) – в период кульминации борьбы за Царицын. Из приведённых данных виден весомый вклад мастерских, открытых на базе ЦОЗ, в ремонт военной техники и в оборону Царицына в 1918 г. в целом.

Таблица 1

Отремонтировано	1.06.- 2.07.1918	12.07.- 1.09.1918	1.09.- 1.10.1918	1.10.- 1.11.1918.	1.12.1918 – 31.12.1918	1.01.1919 – 1.02.1919	Итого: 1.06.1918 – 1.02.1919
Орудий	21	90	91	120	50	115	547
Лафетов	-	12	51	26	6	-	121
Пулеметных установок	1	3	7	5	10	17	51
Вооружения броневых поездов	1	6	2	2	3	2	20
Катеров	5	7	6	4	6	19	30
Бронированных автомобилей	4	2/ 12 ²⁴	3	5	-	-	46
Легковых автомобилей	2	2/ 26	28	9	6	10	108
Грузовых автомобилей	-	12	12	2	10	12	67
Мотоциклетов	3	2/3	6	3	15	12	38
Панорам	-	26	61	57	8	3	237
Биноклей	-	52	23	40	34	70	327
Стереотруб	-	2	1	1	37	154	9
Прицельных труб	-	1	-	-	2	5	12

Источник: ГАВО. Ф. Р-127. Оп. 1. Д.4. Л. 114.

²³ Загорулько М.М., Булатов В.В., Косторниченко В.Н. «Виккерс» в России. Волгоград, 2012. С. 161.

²⁴ Жирным шрифтом выделены результаты работы Автоцеха.

Список использованных источников и литературы:

1. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО)
2. Российский Государственный архив Военно-Морского флота (РГА ВМФ)
3. *Алексеева И.В.* Миссия Мильнера // Вопросы истории. 1989. №10. С. 143-148.
4. *Булатов В.В.* Иностраный предпринимательский капитал в военной промышленности России: «Группа Виккерс» и русское акционерное общество артиллерийских заводов, 1912-1918 гг.: автореферат дис. ... кандидата экономических наук. Волгоград, 2000.
5. *Загорулько М.М., Булатов В.В., Косторниченко В.Н.* «Виккерс» в России. Волгоград, 2012.
6. *Шалонов Е.В.* ««Виккерс» по всем контрактам уже бессовестно обманул» Англо-русская монополистическая военно-промышленная группа в артиллерийской промышленности в России в 1912-1917 гг. // Военно-исторический журнал. 2023. № 5. С. 56-65.
7. *Шумаков М.Д.* Закрытие Царицынского орудийного завода летом 1918 г. // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2024. Т. 30. №1. С. 49-54.

Комаров Даниил Олегович

Кафедра истории России и археологии Института истории и международных отношений СГУ им. Н.Г. Чернышевского (Саратов, Россия).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В.П. АНТОНОВА-САРАТОВСКОГО В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Аннотация: В статье анализируется деятельность исполкома в Саратовской губернии в конце 1917 г. после революционных событий конца октября, и в первую очередь его председателя, В.П. Антонова-Саратовского.

Ключевые слова: губернский исполком, большевики, В.П. Антонов-Саратовский, предложения.

После захвата власти в Саратове, В.П. Антонов-Саратовский и его соратники сконцентрировались на усилении своих позиций в городе и регионе. Уже 29 октября (по юлианскому календарю) происходит их встреча с комитетом меньшевиков во главе с Капитоновским и Димантом, на которой большевики, осознававшие силу своей позиции и согласились освободить часть защитников Думы, противостоявших им в предыдущие несколько дней¹. Однако, офицеров, юнкеров и некоторых меньшевиков Исполнительный комитет решил оставить под стражей, аргументируя данное действие их защитой, но она самом деле, скорее всего, не желая выпускать, индивидов способных внести смуту в городе.

Кроме того, освобождение арестованных носило в себе задачу возобновление работы думской Управы для поддержания городского хозяйства². В связи с этим В.П. Антонов-Саратовский также предложил диверсифицировать управление в городе посредством назначения комиссаров. Его предложение было принято и утверждено.

Следующим вопросом на повестке дня было наступление Оренбургской дивизии казаков, которые были вызваны для подавления большевистского бунта бывшим губернским комиссаром Временного Правительства Д. Топуридзе, эсерами и купцом Юрьевым. Требование первого впоследствии было подтверждено приказом войскового атамана Дутова. Последний приказывал дивизии: «Взять Саратов

¹ Саратовский Совет рабочих депутатов, 1917- 1918: сб. док. - М., 1931. С. 223.

² *Рязанцева Е.А.* Октябрьский переворот в Саратове: противостояние меньшевиков и большевиков // Информационная безопасность регионов. № 1 (8). 2011. С. 154.

в 24 часа и ликвидировать большевиков, восстановив законную власть и порядок»³.

Рядовые казаки не слишком хотели выполнять приказ, им хотелось поскорее вернуться к себе домой, но идти против командования они не решились. В.П. Антонов-Саратовский и другие большевики решили этим воспользоваться и провести переговоры. Параллельно с этим в целях перестраховки, они организовали Военный совет и начали готовиться к обороне города.

Переговоры прошли в несколько этапов. На первом большевикам удалось завоевать симпатию рядового казачества, а кроме того, уговорить командира дивизии пока не предпринимать никаких наступательных действий.

На втором В.П. Антонов-Саратовский вместе с остальными членами губернского исполкома предложил казакам отправиться на свои старые стоянки, а также выдать им Д. Топуридзе. Важно также отметить, что большевики смогли не допустить встречи главы делегации казаков с простыми солдатами и тем самым зарубили на корню всякую возможность нового вооружённого столкновения. В итоге, уже 12 ноября казаки начали медленный отход с занимаемых позиций. Последние полки Оренбургской дивизии ушли из губернии в первых числах декабря.

Решив и эту проблему исполнительный комитет губернии приступил к разгону Думы, которая по-прежнему юридически оставалась более легитимной. 5 ноября большевики выпускают воззвание к служащим, в котором они дискредитируют членов Думы⁴. Тем самым губернский исполком пресёк возможное начало новой забастовки. После же, для ограничения деятельности Думы и её финансового контроля были заняты все банки в городе. В ответ Дума выпускает воззвание, которое в итоге становится поводом для её разгона 25 ноября. В.П. Антонов-Саратовский лично принимает в этом участие.

В итоге к концу года в Саратове устанавливается власть большевиков, но всё также неустойчивая из-за внутренних и внешних угроз. Однако, даже в таких условиях В.П. Антонов-Саратовский и его соратники продемонстрировали свою политическую цепкость и гибкость, которая не раз поможет им в будущем.

³ Антонов-Саратовский В. П. Под стягом пролетарской борьбы. Отрывки из воспоминаний о работе в Саратове за время с 1915 г. до 1918 г. Т. 1. М.; Л.: Гос. изд-во Истпарта, 1925. С.178.

⁴ Антонов-Саратовский В. П. Под стягом пролетарской борьбы. Отрывки из воспоминаний о работе в Саратове за время с 1915 г. до 1918 г. Т. 1. М.; Л.: Гос. изд-во Истпарта, 1925. С. 191.

Список использованных источников и литературы:

1. *Антонов-Саратовский В. П.* Под стягом пролетарской борьбы. Отрывки из воспоминаний о работе в Саратове за время с 1915 г. до 1918 г. Т. 1. М.; Л.: Гос. изд-во Истпарта, 1925. 310 с.
2. *Рязанцева Е.А.* Октябрьский переворот в Саратове: противостояние меньшевиков и большевиков // Информационная безопасность регионов. № 1 (8). 2011. С. 152-154.
3. Саратовский Совет рабочих депутатов, 1917- 1918: сб. док. – М., 1931.

Кулькина Ольга Александровна

Старший научный сотрудник отдела Мемориально-исторического музея.
Музей-заповедник «Сталинградская битва»

«2-Й СИБИРСКИЙ»: СУДЬБА БРОНЕПОЕЗДА И КОМАНДИРА

Аннотация. Во время Гражданской войны в Царицыне в 1918-1919 гг. активно применялись бронепоезда. На Царицынском направлении в Красной армии действовало до 15 бронепоездов, среди них - «2-й Сибирский».

Ключевые слова. Царицын, Гражданская война, Красная армия, судьба, бронепоезд, командир

В мае 1918 г. в Царицыне были оборудованы первые бронепоезда. Один из бронепоездов был назван «2-й Сибирский». Первым командиром бронепоезда в 1918-1919 гг. был Дмитрий Корнилович Чернявский. Он родился в 1893 г. в семье крестьянина-батрака в Витебской губернии. Получил образование в сельскохозяйственном ремесленном училище. В 1915 г. был призван на военную службу. Служил в 39 запасном полку, в Калужской губернии. «Окончил полковую школу, получил звание унтер-офицера, был отправлен на Северный фронт в г. Рига, в 4-ю Сибирскую артиллерийскую бригаду. Служил во 2-м дивизионе, 2-й батарее, взвод связистов-разведчиков до Октябрьской революции 1917 г.»¹.

После октябрьских событий 1917 г. батарея в полном составе была отправлена в г. Харьков, где она пополнилась рабочими. В начале мая 1918 г. начались бои с Донской армией генерала П.Н. Краснова около Ростова и Новочеркасска. В этих боях отличилась 2-я батарея. Пришлось отступить к Царицыну. Именно здесь формировались большие красногвардейские отряды и строились бронепоезда.

Остатки 2-й батареи во главе с Д.К. Чернявским были направлены Царицынским штабом обороны на Французский завод для постройки и оборудования бронепоезда. По просьбе команды бронепоезд был назван «2-й Сибирский» в память 2-й Сибирской батареи. Команду составили не только артиллеристы батареи, но и рабочие Царицына, шахтеры Донбасса, всего около двухсот человек. Бронепоезд «2-й Сибир-

¹ Воспоминания и документы Д.К. Чернявского // Музей-заповедник «Сталинградская битва» (далее – МЗСБ) НВФ 1239. – 40 с. С. 27.

ский» был отстроен на базе бронепоезда «Черепеха», отбитого у отряда анархиста Петренко². На бронепоезде были установлены 4 трехдюймовые полевые пушки, на четырех бронеплощадках установили 24 пулемета системы Максима³. В конце июня 1918 г. на завод прибыл Главнокомандующий Революционными войсками Царицынского военного округа И.В. Тулак, который высоко оценил проделанную работу. В одном из приказов он говорил: «Мною были осмотрены броневые поезда «2-й Сибирский» и «Большевик», где я увидел тщательную работу по обшивке броней и установки на 2-м Сибирском бронированном поезде 2-3-х дюймовых орудий на вращающейся башне. Приношу благодарность 2-го Сибирского бронированного поезда командиру тов. Чернявскому с его командой...»⁴.

Вскоре «2-й Сибирский» был выведен на станцию Царицын, здесь команде вручили революционное боевое знамя. На церемонии вручения знамени присутствовали председатель Царицынского Штаба обороны С.К. Минин, командующий войсками И.В. Тулак и другие. На память об этом событии была сделана фотография, которая сохранилась до наших дней⁵.

В дальнейшем бронепоезд около года действовал в боях на всех направлениях Царицынского железнодорожного узла, взаимодействуя с пехотой 10-й Красной армии.

Весной 1919 г. бронепоезд «2-й Сибирский» был отправлен в Донбасс, где продолжал участвовать в боях. В одном из боев был подбит, личный состав команды распределен на другие бронепоезда.

После Гражданской войны был опубликован очерк И.Э. Якира «Смерть стальной черепахи», где рассказывается о гибели бронепоезда.

В очерке автор называет бронепоезд «Черепеха» бронепоездом «Стальная черепаха». Нет ни одного упоминания о «2-м Сибирском». Но использование старого названия бронепоезда, подтвержденное в документах-воспоминаниях Чернявского Д.К., не дает сомнений в том, что И.Э. Якира рассказывает именно о «2-м Сибирском»⁶. В своих воспоминаниях Д.К. Чернявский пишет, что бронепоезд в очерке назван другим названием, для того чтобы «скрыть ответственность за боевой революционный бронепоезд»⁷.

² Там же. С. 4.

³ Там же. С. 22.

⁴ Там же. С. 34.

⁵ Личный состав 2-го Сибирского бронепоезда, 1918-1919 гг. [Фотография] // МЗСБ. КП 909. Ф 359/1. ГК 7276255.

⁶ Воспоминания и документы Д.К. Чернявского // МЗСБ. НВФ 1239. 40 с. С. 5.

⁷ Там же. С. 4-5.

И.Э. Якира так писал о знаменитом бронепоезде: «Черепеха» прошла с нами через всю Украину, принимая участие во многих кровавых боях и на Украине, и на Дону. Мы привыкли к ней, как бы сроднились с ней даже... полюбили ее»⁸. Бронепоезд в день гибели стоял на отдыхе у станции Таловая. Ночью противник совершил прорыв, железнодорожные пути с двух сторон были подорваны, бронепоезд оказался в западне. Каждого, кто пытался прорваться с бронепоезда, осыпали ураганным огнем. И «Черепеха решила лучше погибнуть, чем сдаться противнику»⁹. Все имеющееся оружие загрохотало, но боеприпасов надолго не хватило. Противник быстро приблизился к бронепоезду, машинист дал полный ход и путил его в тупик, из-за чего поезд потерпел крушение вместе со всей командой. Исковерканные части бронепоезда спустя несколько месяцев были доставлены в г.Воронеж, где И.Э. Якир был членом РВС 8-й армии.

Существует и другая версия гибели бронепоезда. 30 марта 1919 г. у станции Хацапетовка «2-й Сибирский» встретился с бронепоездом Добровольческой армии «Офицер». Метким выстрелом из единственного переднего орудия артиллеристы бронепоезда «Офицер» повредили паровоз и броневую площадку на «2-м Сибирском». Бронепоезд красных был отбуксирован на базу, где был проведен ремонт с установкой дополнительной броневой защиты. Бронепоезд переименовали в «Слава офицеру»¹⁰.

В 1962 г. Д.К. Чернявский изготовил макет бронепоезда «2-й Сибирский» и передал Волгоградскому музею обороны Царицына-Сталинграда на первомайских торжествах. Этот макет и сейчас экспонируется в одном из залов Мемориально-исторического музея¹¹.

После Гражданской войны Д.К. Чернявский с 1921 г. по 1924 г. обучался в Витебском сельскохозяйственном институте. Затем с 1924 г. по 1930 г. работал на Днепропетровской гидроэлектростанции «Днепрострой» в исследовательской группе. Работал в институте проектирования металлургических заводов в г. Харькове инженером железнодорожного транспорта. Учился на курсах при Академии моторизации и механизации РККА в г. Москве. С 1933 г. по 1942 г. находился на долж-

⁸ Поликарпов В.Д. Этапы большого пути. Воспоминания о Гражданской войне. Москва: Военное издательство министерства обороны СССР, 1963. 530 с. С.85

⁹ Воспоминания и документы Д.К. Чернявского // МЗСБ. НВФ 1239. – 40 с. С. 4

¹⁰ Власов А.А. О поездах Добровольческой армии. Электронный ресурс / <http://lepassemilitaire.ru/o-bronjepoezdax-dobrovolcheskoj-armii-prodolzhenie-97-and-aleks-vasov/>, последнее посещение 29.11.2024 г.

¹¹ Макет бронепоезда «2-й Сибирский». //Музей-заповедник «Сталинградская битва». МЗСБ НВФ 2004.

ности Военного представителя Главного танкового управления. За боевые подвиги на фронтах Гражданской войны награжден Президиумом Верховного Совета СССР орденом «Красное Знамя» № 143. Принимал участие и в Великой Отечественной войне. За боевые заслуги был награжден в 1945 г. орденом Красного Знамени, орденом Красной звезды и медалями. Демобилизован в запас в 1947 г. в звании полковника танковых войск¹². Д.К. Чернявский был женат на Марии Ивановне Чернявской, в девичестве Сотниковой. В одном из номеров газеты «Вольная Украина», выходящей в 1950-е гг., опубликована статья, где говорится о медсестре бронепоезда «2-й Сибирский» М.И. Сотниковой, оказывающей помощь раненым бойцам¹³. Это один из примеров образования семьи на фронте. В семье Чернявских воспитывалось четверо детей, каждый из которых служил в армии, воевал в Великую Отечественную войну.

Каждый год нашей жизни все больше и больше отдаляет нас от суровых лет Гражданской войны. Но документы, воспоминания участников этих событий, хранящиеся в фондах музея-заповедника «Сталинградская битва», дают возможность восстановить ход событий, вспомнить героические имена. Ярким примерами людей, реализовавших себя в то время, были и командиры бронепоездов, члены их команд.

Список использованных источников и литературы:

1. *Власов А.А.* О поездах Добровольческой армии. Электронный ресурс / <http://lepassemilitaire.ru/o-bronepoezdax-dobrovolcheskoj-armii-prodolzhenie-97-and-aleks-vlasov/>, последнее посещение 29.11.2024 г.
2. Воспоминания и документы Д.К. Чернявского. 40 с. // МЗСБ. НВФ-1239
3. Личный состав 2-го Сибирского бронепоезда, 1918-1919 гг. Фотография // МЗСБ. КП-1909 Ф 359/1 ГК 7276255.
4. Макет бронепоезда «2-й Сибирский» // МЗСБ. НВФ-2004.
5. *Поликарпов В.Д.* Этапы большого пути. Воспоминания о Гражданской войне. Москва: Военное издательство министерства обороны СССР, 1963. 530 с.

¹² Воспоминания и документы Д.К. Чернявского // МЗСБ. НВФ 1239. – 40 с. С. 32-33

¹³ Воспоминания и документы Д.К. Чернявского // МЗСБ. НВФ 1239. – 40 с. С. 6

Лытова Жанн Юрьевна
Музей-заповедник «Сталинградская битва»
(Волгоград, Российская Федерация)

ВОСПОМИНАНИЯ Г.И. СОМОВА, БОЙЦА ЦАРИЦЫНСКОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО БАТАЛЬОНА, КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О ВОЕННЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЯХ «КРАСНОГО» ЦАРИЦЫНА

Аннотация: в статье представлен результат анализа воспоминаний Г.И. Сомова, бойца Царицынского коммунистического батальона, из собрания Музей-заповедника «Сталинградская битва». Показаны сведения о Якове Зельмановиче Ермане (первом председателе исполкома Царицынского Совета) и Сергее Константиновиче Минине (первом председателе Царицынского совета РСДРП(б), председателе Штаба обороны Царицынского Совета). Сделан вывод о том, что воспоминания рядового участника Гражданской войны являются ценным источником информации о военно-политических деятелях Царицына.

Ключевые слова: воспоминания, Царицын, Гражданская война, революция, коммунистический батальон, Яков Зельманович Ерман, Сергей Константинович Минин, Григорий Иванович Сомов.

В собрании Музей-заповедника «Сталинградская битва» имеются задокументированные воспоминания о революционных событиях 1917 г. в Царицыне (уездном городе Саратовской губернии) и Гражданской войне. Большая их часть датирована 1940-и – 1950-и гг.

Причина поступления воспоминаний именно в эти годы была связана с юбилеями революционных событий, Красной армии и 1-й Конной армии. Так, например, в постановлении ЦК КПСС от 16 марта 1957 г. «О подготовке к празднованию 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции» отмечалась необходимость сбора и издания воспоминаний участников «Октябрьского вооруженного восстания»¹.

¹ Постановление ЦК КПСС 16 марта 1957 г. «О подготовке к празднованию 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции» // Под знаменем Ленина. № 57. 19 марта 1957. С. 1–2.

Воспоминания собирались разными путями. Шло выявление фамилий участников тех событий по документам, разыскивались их контакты, проводились собрания, велась переписка².

Современная историческая наука находит интерес к изучению воспоминаний возможностью показа Гражданской войны в «человеческом измерении», получением ранее недоступного знания и дополнением существующего³. Слабая возможность верификации воспоминаний ограничивает их использование в исторических исследованиях вопросами повседневности и чувственной стороны человека.

Среди воспоминаний, которые находятся на хранении в Музее-заповеднике «Сталинградская битва», основную массу представляют воспоминания лиц, известных в регионе и, в целом, в стране. Это представители советского и партийного аппарата, военные руководители.

Однако, имеются и воспоминания рядовых красноармейцев. Среди них воспоминания Григория Ивановича Сомова, бойца 1-го Царицынского коммунистического батальона⁴. Воспоминания были записаны 4 июня 1957 г. на бланке в форме тетради. Рукописный текст разделен на несколько разделов: «Царицын 1917–1919 гг.», «С. К. Минин», «Яков Ерман», «Разгром тюрьмы», «Карательная экспедиция полковника Корвин-Круковского», «Десант матросов Кожанова».

В преамбуле к воспоминаниям Г.И. Сомов описывает причину, которая побудила его приступить к записи воспоминаний. В частности, он упоминает выступления партийных работников о революционных событиях в рамках юбилейных дат. По его мнению, имелись «[...] неточности и досадные искажения того, что было в действительности [...]»⁵. В связи с этим он посчитал своим долгом изложить события, активным участников или свидетелем которых ему довелось быть, «[...] так как они отложились и ясно сохранились в памяти [...]»⁶. Сомов привел и конкретные примеры неточностей. Он отметил, что в газете «Сталинградская правда» от 29 марта 1957 г. была опубликована статья с описанием разгрома тюрьмы в 1917 г. и роппуском заключенных, при этом были выпущены не только политические заключенные, но и уголовники, с которыми быстро справились боевые

² Отчет о работе Государственного музея обороны Царицына-Сталинграда за восемь месяцев 1957 г. // Государственный архив Волгоградской области. Ф. Р-6527. Оп. 1. Д. 98. Л. 7-8.

³ *Сенявская Е. С.* Военная антропология: опыт становления и развития новой научной отрасли // Вестник Мининского университета. 2016. № 1-2. С. 14-25.

⁴ Воспоминания Сомова Григория Ивановича, 1957 г. // Музей-заповедник «Сталинградская битва». НВФ 760.

⁵ Там же. Л. 1.

⁶ Там же. Л. 1-1об.

рабочие дружины. Опровергая эти факты Сомов указал, что политических заключенных в Царицыне не было. Они содержались только в Саратовской губернской тюрьме. Поэтому в Царицыне на улицах оказались уголовники и рабочая милиция не смогла с ними быстро справиться⁷.

В своих записях он дал подробную характеристику ярких царицынских революционеров Якова Зельмановича Ермана (первый председатель исполкома Царицынского Совета) и Сергея Константиновича Минаина (первый председатель Царицынского совета РСДРП(б), председатель Штаба обороны Царицынского Совета).

В качестве важных характеристик Григорий Иванович Сомов выделил ум С.К. Минаина, организаторские качества, умение выступать перед публикой, скромность⁸. Это подтверждается и записями «белого агента в Красной армии» генерал-майора Анатолия Леонидовича Носовича, который в мае-июле 1918 г. командовал Штабом Северо-Кавказского военного округа в районе Царицына. В своих очерках он отметил большую работоспособность Минаина, ум, решительность и гибкость⁹.

Говоря об ораторских способностях Минаина Г. И. Сомов вспомнил речь, которую Сергей Константинович произнес весной 1917 г. на митинге в Царицыне: «[...] Минин говорил об империалистической войне, что ее нужно кончать, продолжение войны выгодно лишь капиталистам [...]. Слушали оратора с огромным вниманием. На меня речь эта произвела неизгладимое впечатление [...]»¹⁰.

Яркие речи Минаина и близость к рабочим, сформировали особенное отношение к нему. Г. И. Сомов привел случай в Сарепте летом 1917 г., когда грузчики, узнав, что Минаину угрожает опасность, начали кричать: «[...] Если кто Минаина тронет, так нас вот тут восемь тысяч (на дамбе) – мы все пойдем в Царицын баграми буржуям пузы рвать [...]»¹¹ [15, л. 1об–2].

Сомов отметил и яркую речь Минаина в Клубе железнодорожников в ноябре 1922 г., когда он, будучи заместителем командующего войсками Украины и Крыма по политической части, приехал в Царицын. А также упомянул речь, которую Сергей Константинович произнес в 1923 г. на открытии памятника участникам Гражданской войны: «[...] произнес речь, посвященную героям, павшим в борьбе с белогвардейщиной [...]»¹².

⁷ Там же. Л. 7-7об.

⁸ Там же. Л. 1об.

⁹ Черноморцев А. Красный Царицын // Донская волна. 3 февраля 1919 г. С. 9.

¹⁰ Воспоминания Сомова Григория Ивановича, 1957 г. // Музей-заповедник «Сталинградская битва». НВФ 760. Л. 3об.

¹¹ Там же. Л. 1об-2.

¹² Там же. Л. 2об.

Григорий Иванович с восхищением описывал писательский талант Минина. По словам Сомова, пьеса Сергея Константиновича «Город в кольце» впервые читалась в Царицыне в конце 1922 г., затем печаталась в местной газете «Борьба», а впоследствии была издана¹³.

Отметил Сомов и то, что Минина отлично знали в других регионах. Так, в сентябре 1920 г, будучи на партийной проверке в Ростове-на-Дону, один из членов комиссии ЦК, попросил Григория Ивановича перечислить знакомых ему партийных и советских работников Царицына. Сомов назвал Минина, Чайку, Литвиненко, Ермана, Магидова, Левина, Скляра. В ответ член комиссии заметил: «[...] Ну, Минина-то, положим, вся страна знает, а не только одни царицане [...]».

Не менее яркую характеристику Г.И. Сомов дал Якову Зельмановичу Ерману. О Ермане он писал следующее: «[...] Человек он безусловно был талантливый, пламенный трибун. Говорили, что его даже буржуазия уважает, боится и уважает, как умного, обаятельного и достойного противника [...]»¹⁴.

Однако, в отличие от воспоминаний о С.К. Минине, он дал относительно небольшую характеристику Ерману, сконцентрировавшись лишь на его похоронах. Сомов отметил, что гроб с телом Якова Зельмановича стоял в Доме науки и искусства (современный Новый экспериментальный театр), здесь же состоялось траурное заседание под председательством Минина: «[...] Похоронили Ермана в нынешнем Комсомольском садике, только если смотреть от здания Драмтеатра, несколько правее, по-моему, и ближе к монументу, который воздвигнут там в его память. Много было стрельбы, нужной, и совсем не нужной: стреляли не только в садике, а даже с крыши железнодорожного вокзала из пулемета [...]»¹⁵.

Таким образом, представленные воспоминания рядового участника Гражданской войны Григория Ивановича Сомова, бойца Коммунистического отряда, являются ценным источником информации о военно-политических деятелях Царицына – Я.З. Ермане и С.К. Минине. Несмотря на возможную предвзятость автора воспоминаний, подобные записи дают возможность исследователям сделать выводы о многогранности образов лидеров того времени, когда в результате сложных политических процессов были ликвидированы старые государственные устои.

¹³ Там же. Л. 3.

¹⁴ Там же. Л. 6–6об.

¹⁵ Там же. Л. 5об-6.

Список использованных источников и литературы:

1. Воспоминания Сомова Григория Ивановича, 1957 г. // Музей-заповедник «Сталинградская битва». НВФ 760.
2. Отчет о работе Государственного музея обороны Царицына-Сталинграда за восемь месяцев 1957 г. // Государственный архив Волгоградской области. Ф. Р-6527. Оп. 1. Д. 98.
3. Постановление ЦК КПСС 16 марта 1957 г. «О подготовке к празднованию 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции» // Под знаменем Ленина. № 57. 19 марта 1957.
4. *Сенявская Е. С.* Военная антропология: опыт становления и развития новой научной отрасли // Вестник Мининского университета. 2016. № 1-2. С. 14-25.
5. *Черноморцев А.* Красный Царицын // Донская волна. 3 февраля 1919 г. С. 9.

Мингалеев Ильнур Азнабаевич

Автор медиа проекта «Башкирская группа войск» (г. Санкт-Петербург)

Пастухов Артем Сергеевич

Координатор направления «Моя История» Ленинградского областного отделения ВОД «Волонтеры Победы» (г. Выборг, Ленинградская область)

Мингалеев Азнабай Алтынбаевич

Преподаватель кафедры Военно-политической работы в войсках (силах) ВМИ ВУНЦ имени Адмирала Флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова» (г. Санкт-Петербург)

УЧАСТИЕ В ОСЕННИХ БОЯХ 1919 ГОДА ПОД ПЕТРОГРАДОМ СВОДНОГО БАШКИРСКОГО СТРЕЛКОВОГО ПОЛКА ТЕРЕГУЛОВА А.Х.

Аннотация: В статье подвергается анализу воспоминания участников обороны Петрограда, воевавших в составе Сводного Башкирского стрелкового полка. Статья является дополнением к статье об участии башкирских бригад в контрнаступлении под Петроградом осенью 1919 года. На основе результатов анализа этих источников авторы пришли к заключению, что участию в контрнаступлении 7 армии Сводного Башкирского стрелкового полка послужили бои в районе Лигово ещё 21.10.1919 г., а не бои в составе Колпино-Тосненской группы войск с 23.10.1919 г., как ранее утверждали официальные источники.

Ключевые слова: Башкирская группа войск, оборона Петрограда, Сводный Башкирский стрелковый полк.

«При первых признаках новой угрозы Красной столице в г. Петрограде 15 октября 1919 года создан комитет обороны». Напротив этой строки на странице книги Какурина¹ стоит изображенный синими чернилами знак вопроса. Видимо Какурин не смог донести до читателя, что скрывалось под «Новой угрозой». Видимо эта же угроза в ночь с 16 на 17 октября послужила причиной принятия Советом обороны на внеочередном заседании своего же Постановления о мерах по защите Петрограда от 16.10.1919 г.²

¹ *Какурин Н. Е.* Борьба за Петроград в 1919 году : С 3 схем / Н. Какурин. — Москва ; Ленинград : Гос. изд-во. Отд. воен. литературы, 1928 (8-я тип. Мосполиграф). — 69 с., [1] л. бланк. анкеты : схем. ; 17х11 см. — (СССР. Библиотека красноармейца). — 25 000 экз. — 20 к. стр.59 <https://militera.lib.ru/h/1/all/k/b66634/index.html#books>

² Декреты Советской власти о Петрограде. 31 января 1919 г.-21 декабря 1920 г. — Л.: Лениздат, 1987 стр.98-100

По нашему мнению, «Новая угроза» могла появиться благодаря следующим событиям на фронте:

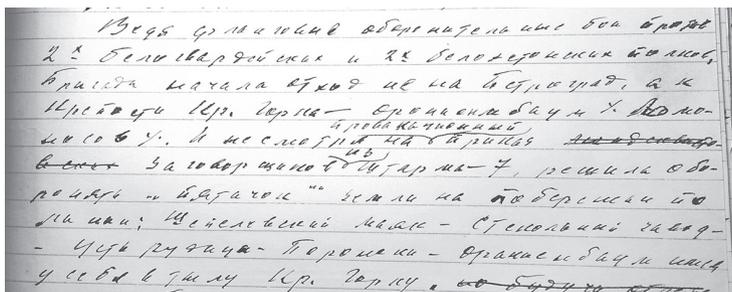
Потеря связи со 2-й стрелковой бригадой командованием 6-й стрелковой дивизией (сд). В связи с невыполнением комиссарами полков бригады приказа командования 7-й армии РККА (7А) – об оставлении форта Краснофлотский с последующим отступлением к Петрограду. Бригада заняла оборону по линии Шепелёвский маяк-Ораниенбаум³

Неустойчивость полков 2-й и 6-й стрелковых дивизий. Как следствие вывода 3-й стрелковой бригады 2сд в Гатчино⁴ и п.1 этого списка.

Отказ 4-го экспедиционного отряда моряков выполнять приказ командования 7А следовать в Ораниенбаум. Эшелон моряков, простояв в Стрельне, самовольно убыл в Лигово 16.10.1919г.⁵

Посадка на мель линкора «Севастополь» в устье Невы за неделю до контрнаступления 7А⁶.

Уничтожение полторатысячного 2-го Башкирского стрелкового полка (2БСП) нового формирования под Кипенью 15.10.1919 г. из-за отсутствия артиллерийского прикрытия (и) как последствия п.п.1, 2 и 4 этого списка.⁷



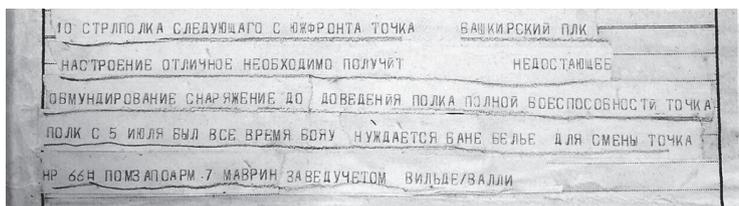
Илл.1 ЦГАИПД СПб. Ф.Р-4000. Оп. 5-2. Д. 2964 Л.43
 Воспоминания бывшего комиссара 6-й стрелковой дивизии

³ ЦГАИПД СПб. Ф.Р-4000. Оп. 5-2. Д. 2964 Смирнов С.А. Воспоминания бывшего комиссара бсд об участии в борьбе против Юденича в 1919 году. Л.43
⁴ Доблестная защита Петрограда в октябре 1919 года : (по материалам Полевого штаба Реввоенсовета республики) / Отд. воен. лит. при Рев. воен. совете республики. – М. : Гос. изд-во, 1921. – 109, [1] с., 1 л. схем. Стр.14
⁵ Героическая оборона Петрограда в 1919 году (Воспоминания участников) / Составители Ф. М. Илясов, А. С. Пухов, под общ. ред. к.и.н. А. П. Константинова. – Л.: Лениздат, 1959. – 410 с. – Тираж 10 000 экз. стр. 341, 342
⁶ Там же стр.333
⁷ Гражданская война в Башкирии: воспоминания участников / под ред. П. А. Кузнецова ; Испарт Башобкрма ВКП(б). Комис. по изуч. истории гражданской войны в Башкирии. – Уфа : Башкир. гос. изд-во, 1932. – 198, [1] с. : ил., портр. Стр.131-134

Вслед за Советом обороны осознав степень угрозы, Главное командование РККА издаёт Директиву № 4969/оп от 17.10.1919 г. о сосредоточении войск для разгрома армии Юденича и, доводя её в 15:30 того же дня по прямому проводу непосредственно командованию 7А, изъявляет желание видеть СБСП, ужедвигающийся из Новгород-Северска, включённым в Колпино-Тосненскую группу войск 7А (КТГВ)⁸.

Как видно из воспоминаний командира СБСП (быв. командира 1БСП) Терегулова Ахмеджана Хусаиновича⁹, Главком по телефону обнадёживал командование 7А – СБСП начал своё движение в сторону Петрограда лишь 18.10.1919г.

В СБСП вошли остатки 1БСП и 2БСП первого формирования¹⁰, понесших большие потери ещё в летних сражениях 1919 года при прикрытии отступавшей в беспорядке 14 армии под Харьковом¹¹. Осенью 1919 года полк был включён в состав 4бсд, сдерживавшей наступление Деникина на Новгород-Северский. До этого полк находился непрерывно в боях с 5 июля. Для приведения в полную боеспособность полку необходима была баня, смена белья и получения недостающего обмундирования.



Илл. 2. ЦГА СПб ф.Р 485 оп.1 д.61 Сводки Политотдела 7-й армии Л.6-9
Сводка Политотдела 7А на 16:00 23.10.1919 г.

С 17 на 21 октября на фронте под Петроградом произошли изменения, не позволившие выполнить вышеуказанную директиву. Дивизия Ливена, самая лучшая из дивизий белой армии Юденича, обмундиро-

⁸ Директива Главного командования командованию 7-й армии о сосредоточении войск для разгрома армии Юденича № 4969/оп. 17 октября 1919 г. // ЦГАСА, ф. 6, оп. 10, д. 107, лл. 103-104. Подлинник. Оpubл.: Балтийский флот в Октябрьской революции и гражданской войне. М.-Л., 1932, стр. 227; Директивы Главного командования Красной Армии (1917-1920). М., 1969, стр. 393.

⁹ Ахмеджан Хусаинович Терегулов «Дружба скреплённая кровью» // «Общественно-политическая газета Тосненского района Ленобласти «Ленинское знамя» №173 от 28 октября 1967 года. Стр.3

¹⁰ Ярмуллин А. Ш. Участие башкирских частей Красной армии в обороне г. Петрограда в 1919 году // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2019 Т. 32 № 3 (95). Стр. 51.

¹¹ Гражданская война в Башкирии... Стр.127-134, 143-153

ванная и вооружённая Германией и Великобританией – уже подходила к предместьям Лигово.

Командование 7А решило использовать СБСП для нейтрализации угрозы на Красносельском участке фронта, а также для участия в контрнаступлении 7А, назначенное на утро 21.10.1919 г. По прибытии в Петроград СБСП был брошен в бой прямо из вагонов¹². Но так как СБСП официально не участвовал в контрнаступлении 7А под Лигово, Терегулов в своих воспоминаниях зашифровывает эту информацию следующими словами:

«Утром 21 октября мы оказались на побережье Финского залива, защищаемого матросами Балтийского флота. Они обрадовались прибывшему подкреплению и были крайне огорчены, когда к вечеру мы получили распоряжение о переброске нас на другой участок фронта.»¹³.

По воспоминаниям Терегулова – на следующее утро прощания с матросами полк оказался «...на станции Новолисино... Между ею и Гатчиной за речкой Черной находилась станция Владимирская, занятая противником». Терегулову, назначенному начальником боевого участка (занимаемых двумя Башкирскими полками, вошедших в состав КТГВ), в «...распоряжение был придан один бронепоезд»... После артподготовки, команда разведчиков СБСП заняла Владимирскую, так как противник, бросив свои пулеметы, бросился бежать ещё в начале артподготовки. После занятия Владимирской Терегулов получил приказ прекратить наступление. Гатчина была взята другими частями 7А.

Действительно, 23 октября 1919 года Главком в разговоре по прямому проводу с командующим 7А¹⁴, ставит последнего в известность о прибытии под Петроград БСПБ, а также напоминает о необходимости усиления КТГВ, с целью выхода на ж/д ст. Владимирское для развития удара в обход правого фланга противника и занятии ст. Вырица. Но командующий 7А бросает в бой у ст.Владимирская только часть СБСП – влившиеся на Южном фронте в СПСБ остатки 2БСП.

Однако утверждения Терегулова имеют неточность, так как не совпадают с воспоминаниями ещё двух свидетелей боёв за ж/д ст.Влади-

¹² По памятным местам боев за Красный Петроград (1919 год)/ Г.Н.Караев - Газетно-журнальное и книжное издательство Ленинградского Совета РК и КД, 1939, 140 стр. Стр.51

¹³ Там же

¹⁴ Директивы командования фронтов Красной Армии (1917-1922): Сб. док. в 4 т. Т. II. Март 1919 г.-апрель 1920 г. / Глав. архив. упр. при Совете Министров СССР, Ин-т воен. истории М-ва обороны СССР, Центр. гос. архив Советской Армии; Отв. сост. Т.Ф. Каряева. – М.: Воениздат, 1972. – 804 с. Стр.153-155

мирская - Хусаинова и Гилязова¹⁵. Последние утверждают, что боевым участком командовал т. Баранов и что ежедневные попытки взять Владимирскую штурмом не прекращались с 23 октября – до прибытия 27-28 октября оставшихся бойцов в количестве 295 штыков, когда взяли-таки Владимирскую.

Все эти утверждения дают основания полагать, что входивший в состав СБСП 1БСП с 22 октября был задействован в составе КТГВ, но до 27-28 октября вёл наступление на другом секторе боевого участка. Так, 26 октября весь фронт облетела весть о славном подвиге Гузаира Тухватуллина – красноармейца СБСП, который около Детского Села подавил огонь броневика белых, взял в плен экипаж. За проявленную отвагу был награждён орденом Красного Знамени¹⁶. Или на страницах Сведений о памятных местах, связанных с обороной Петрограда весной и осенью 1919, как успешно ведший тяжёлые бои с белыми под Онтолово и Новый Бугор 27 октября 1919 года¹⁷. За неточностью в воспоминаниях Терегулова кроется нежелание противоречить официальным источникам. Но благодаря этим воспоминаниям можно уже утверждать, что в совокупности, башкирские полки, принимавшие непосредственное участие в Пулковском сражении в составе ударных групп и дивизий 7А, представляли собой Башкирскую армию (по штату).

Из-за сложившейся обстановки под Петроградом СБСП, как и остальные башкирские части 7А, понесли большие потери в живой силе. СБСП из-за огромных потерь, после двухнедельных боёв был сведён в сводную роту¹⁸. Командованию 7А было известно, что Юденич перебрасывал из под Луги к Петрограду свои полки. Поэтому Главком сводил действия 7А к фронтальным лобовым столкновениям, пытаясь сковать противника в боях, пока 15А пытается сосредоточить силы для перехода в контрнаступление с целью окружения и последующего уничтожения армии Юденича.¹⁹

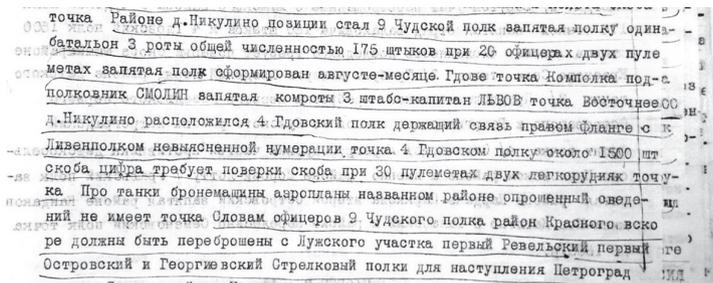
¹⁵ Воспоминания старшины 2-й роты быв. 2-го Башкирского стрелкового полка и помощника командира роты на Петроградском фронте Хусаинова и бывшего командира отделения на Южном фронте и старшины на Петроградском фронте Гилязова https://vk.com/wall-64201306_535

¹⁶ Региональный интерактивный энциклопедический портал «Башкортостан» <https://bashenc.online/ru/articles/52120/>

¹⁷ Сведения о памятных местах, связанных с обороной Петрограда весной и осенью 1919 года ЦГАИГД СПб ф.Р 4000 оп.7 д.1044 Л.2 об.

¹⁸ Ярмуллин А. Ш. Участие башкирских частей Красной армии... Стр.53

¹⁹ Директивы командования фронтов Красной Армии (1917-1922): Сб. док. в 4 т., Стр.159



Илл. 3. ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д.60 Л. 3
Разведсводка 7А от 25.10 за 24.10.1919г.²⁰

Основываясь только на воспоминаниях Терегулова А.Х. выстроить реальную картину, происходившего под Петроградом осенью 1919 года невозможно. Но. Коллектив авторов сошёлся во мнении, что воспоминания здесь необходимо учитывать не как попытку обелить (очернить) определённый класс, народ или национального (партийного) лидера. А как возможность донести правду.

Попытки получить нужную информацию в архивах Санкт-Петербурга зачастую встречали определённые трудности. Такие, например, как:

Дела «Телеграммы – оперативные сводки о движении эшелонов в районе 7-й армии и Петроградского укрепленного района»²¹ и «Сведения о численном составе войсковых частей по уезду»²², не были выданы более года тому назад, так как доступ к ним ограничен и дела эти, будучи направленными на дополнительную экспертизу, до сих пор не были рассекречены.

В делах фонда 485 ЦГА СПб отсутствуют: «Телеграммы – разведывательные сводки 7-й армии»²³ данные до 24.10.1919 г., «Сводки Политотдела 7-й армии»²⁴ – данные с 26.09 по 22.10.1919, «Оперативные сводки (телеграммы) штаба бсд»²⁵ – данные с 22.06 по 23.11.1919г., Разведывательные сводки (телеграммы) штаба 2сд²⁶ – данные до 21.10.1919 г.

²⁰ ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д.60 Л. 3

²¹ ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д.74 136 листов

²² ЦГА СПб ф.Р-6688 оп.3 д.1 187 листов

²³ ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д.60

²⁴ ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д.61

²⁵ ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д.63

²⁶ ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д.64

Список использованных источников и литературы:

1. Какурин Н. Е. Борьба за Петроград в 1919 году : С 3 схем / Н. Какурин. — Москва ; Ленинград : Гос. изд-во. Отд. воен. литературы, 1928 (8-я тип. Мосполиграфа). — 69 с., [1] л. бланк. анкеты : схем. ; 17x11 см. — (СССР. Библиотека красноармейца). — 25 000 экз. — 20 к.
2. Декреты Советской власти о Петрограде. 31 января 1919 г.-21 декабря 1920 г. — Л.: Лениздат, 1987
3. ЦГАИПД СПб. Ф.Р-4000. Оп. 5-2. Д. 2964 Смирнов С.А. Воспоминания бывшего комиссара бсд об участии в борьбе против Юденича в 1919 году.
4. Доблестная защита Петрограда в октябре 1919 года : (по материалам Полевого штаба Реввоенсовета республики) / Отд. воен. лит. при Рев. воен. совете республики. - М. : Гос. изд-во, 1921. - 109, [1] с., 1 л. схем.
5. Героическая оборона Петрограда в 1919 году (Воспоминания участников) / Составители Ф. М. Илясов, А. С. Пухов, под общ. ред. к.и.н. А. П. Константинова. — Л.: Лениздат, 1959. — 410 с. — Тираж 10 000 экз.
6. Гражданская война в Башкирии: воспоминания участников / под ред. П. А. Кузнецова ; Испарт Башобкрма ВКП(б). Комис. по изуч. истории гражданской войны в Башкирии. - Уфа : Башкир. гос. изд-во, 1932. - 198, [1] с. : ил., портр.
7. Директива Главного командования командованию 7-й армии о сосредоточении войск для разгрома армии Юденича № 4969/оп. 17 октября 1919 г. // ЦГАСА, ф. 6, оп. 10, д. 107, лл. 103-104. Подлинник. Опубл.: Балтийский флот в Октябрьской революции и гражданской войне. М.-Л., 1932, стр. 227; Директивы Главного командования Красной Армии (1917-1920). М., 1969
8. Терегулов А.Х. «Дружба скреплённая кровью» // «Общественно-политическая газета Тосненского района Ленобласти «Ленинское знамя» №173 от 28 октября 1967 года.
9. Ярмуллин А. Ш. Участие башкирских частей Красной армии в обороне г. Петрограда в 1919 году // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2019 Т. 32 № 3 (95).
10. ЦГА СПб ф.Р 485 оп.1 д.61 Сводки Политотдела 7-й армии
11. ЦГА СПб ф.Р-485 оп.1 д.60 Телеграммы – разведывательные сводки 7-й армии
12. По памятным местам боев за Красный Петроград (1919 год)/ Г.Н.Караев - Газетно-журнальное и книжное издательство Ленинградского Совета РК и КД, 1939, 140 стр.
13. Директивы командования фронтов Красной Армии (1917-1922): Сб. док. в 4 т. Т. II. Март 1919 г.-апрель 1920 г. / Глав. архив. упр. при

Совете Министров СССР, Ин-т воен. истории М-ва обороны СССР, Центр. гос. архив Советской Армии; Отв. сост. Т.Ф. Каряева. – М.: Воениздат, 1972. – 804 с.

14. Воспоминания старшины 2-й роты быв. 2-го Башкирского стрелкового полка и помощника командира роты на Петроградском фронте Хусаинова и бывшего командира отделения на Южном фронте и старшины на Петроградском фронте Гилязова // https://vk.com/wall-64201306_535

15. Региональный интерактивный энциклопедический портал «Башкортостан» // <https://bashenc.online/ru/articles/52120/>

16. ЦГАИПД СПб ф.Р 4000 оп.7 д.1044 Сведения о памятных местах, связанных с обороной Петрограда весной и осенью 1919 года

Коротченко Максим Александрович

Московский финансово-промышленный университет «Синергия», студент
(Москва)

Научный руководитель: Васильченко Максим Анатольевич

ЭВАКУАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО КОРПУСА И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация: В статье рассматривается деятельность эвакуационного управления Чехословацкого корпуса, отвечающего за процесс перемещения солдат, офицеров и гражданских лиц из охваченной революцией России в Чехословакию. На основе документального круга источников автор делает выводы о структуре организации, ее целях и задачах, характере деятельности и ее эффективности. В основе работы лежат опубликованные источники, введенные в научный оборот недавно и не повергнуты до настоящего времени научному анализу. Автор работы приходит к выводу, что благодаря управлению по эвакуации удалось в короткие сроки разработать правовую базу для эвакуации более чем 50 000 солдат, офицеров и около 6 000 гражданских лиц.

Ключевые слова: эвакуация, Чехословацкий корпус, гражданская война, эвакуационное управление, противостояние.

История Чехословацкого корпуса в последнее время привлекает внимание историков, как в контексте Гражданской войны, так и в рамках существующих геополитических процессов. Участие солдат и офицеров корпуса в Великой российской революции привело к расширению масштабов противоборства. Поражение антибольшевистских сил ускорило процесс эвакуации личного состава корпуса. Вопрос об отводе чехов и словаков в тыл был поставлен осенью 1918 года. Катализатором данного процесса стало объявление независимости Чехословакии 28 октября 1918 года и заключение Компьенского перемирия 11 ноября 1918 года, завершившего военные действия.

В современной отечественной и зарубежной русскоязычной историографии вопрос о процессе эвакуации приобрел новое звучание. Стоит отметить ряд статей и материалов конференций, раскрывающих различные аспекты процесса эвакуации, от мотивационных, до тех-

нических¹. Выход сборника документов² позволил ввести в научный оборот значительный массив информации. Среди обширного поля для деятельности особо выделяется докладная записка полковника Р. Раше, начальника Эвакуационного управления чехословацкого войска в России от 9 июля 1920 года, в которой он излагает основные этапы деятельности вверенного ему управления³.

Процесс эвакуации начинается в марте 1919 года, когда основная часть солдат была отведена в тыл для охраны Транссибирской магистрали⁴.

Отвод войск способствовал усилению протестных настроений и привел к проведению чрезвычайного съезда в Иркутске, главным требованием на котором стал вывод Чехословацкого корпуса из России⁵.

¹ Вацулик Я., Васильченко М.А. Репатриация чехословацких легионеров из России в 1919-1920 гг / Я. Вацулик М. А. Васильченко // История Гражданской войны на Дальнем Востоке и история русской эмиграции : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию окончания Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке, Благовещенск, 13 мая 2021 года / Отв. редакторы Д.В. Буяров, Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2021. – С. 35-41. – DOI 10.48344/BSPU.2021.41.19.006. – EDN WVGGEW. Бесчастнов, Н. Н. Проблема эвакуации Чехословацкого корпуса и США / Н. Н. Бесчастнов // Актуальные проблемы истории, политики и права : сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 17–18 октября 2022 года / Под научной редакцией К.Г. Гаврилова, Л.Ю. Федосеевой, Т.В. Гавриловой. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. – С. 16-19. – EDN GKEMBQ.

Захаров А. М. «...как гости, опостылевшие хозяину»: к вопросу об эвакуации Чехословацкого корпуса из Владивостока в 1920 г / А. М. Захаров // Герценовские чтения 2023. Актуальные проблемы русской истории : Всероссийская научная конференция, Санкт-Петербург, 21 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2024. – С. 189-197. – EDN YTNYGf. Муратов А., Муратова Д. Из Владивостока в Прагу: по морям, океанам и материкам // Русское слово. Прага, 2022. № 1. С. 18 - 23; № 2. С. 22 - 27; № 3. С. 24 - 29.

² Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914-1920. Документы и материалы. Т. 2. Чехословацкие легионы и Гражданская война в России. 1918-1920 гг. М.: Кучково поле, 2018. 1024 с.; 16 л. ил.

³ Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914-1920. Документы и материалы. Т. 2. Чехословацкие легионы и Гражданская война в России. 1918-1920 гг. М.: Кучково поле, 2018. 1024 с.; 16 л. ил. С. 858-867.

⁴ Васильченко М. А., Вацулик Я. Богдан Павлу и его деятельность в России (1915-1919 гг.) / М. А. Васильченко, Я. Вацулик // Научный диалог. – 2021. – № 6. – С. 347-360. – DOI 10.24224/2227-1295-2021-6-347-360. – EDN YRCXJZ. С. 357.

⁵ Васильченко М. А., Панин Е. В. Протестное движение в Чехословацком корпусе и чрезвычайный съезд в Иркутске на завершающем этапе Гражданской войны в России / М. А. Васильченко, Е. В. Панин // Манускрипт. – 2020. – Т. 13, № 5. – С. 16-19. – DOI 10.30853/manuscript.2020.5.2. – EDN FADYUF.

Первоначально эвакуации подлежали инвалиды военнослужащие и гражданские, соотечественники, которых направляли во Владивосток, а затем в Европу⁶. Руководил управлением Ярок Крал Эвакуационное управление работало под патронатом комиссии по опеке и отправилась из Владивостока на родину 15 июля 1919 года, Так как 14 июля было создано эвакуационное управление в составе Военного министерства Чехословакии.

Оно ведало всеми действиями, кокающегося перевоза войска и военного материала, обладало информацией о готовности кораблей, Начальник эвакуации имел широкие полномочия по взаимодействию с гражданскими и военными чинами, как в России, так и в Чехословакии. Он подчинялся командующему чехословацкого войска и имел права командира самостоятельной части⁷. Всего в штате было 8 офицеров, 17 сержантов, и 13 стрелков, выполнявших роль персонала канцелярии и писарей. В состав управления входили 5 управлений: посадки на корабли, регистрации, размещения, здравоохранения, интендантского. Важной проблемой был вопрос размещения отделов учреждения. Первоначально все отделы размещались в период с 5 по 12 августа 1919 года на железнодорожном вокзале. С августа 1919 по апрель 1920 управление размещалось в женской гимназии на ул. Светлановская д.19, в штабе Чехословацкого корпуса. Позднее, эвакуационное управление переехало в русскую морскую школу.⁸

Офицерами управления были разработаны инструкции по эвакуации ведомств и учреждений, благодаря которым удалось в короткие сроки эвакуировать 16 000 человек⁹. Были разработаны четкие инструкции, которые позволили пресечь проблемы с выдачей проездных документов и денежных средств для проезда. До августа 1919 года были эвакуированы 4 транспортами 1099 человек, Американский Красный крест перевез на своих судах 3815 человек, В общей сложности удалось перевести 5504 человека, при том, что корабли были загружены не полностью. Всего в период до 26.06.1920 года было эвакуировано 56 615 солдат и офицеров, а также гражданских лиц (5 700 человек)¹⁰.

⁶ Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914-1920. Документы и материалы. Т. 2. С 858.

⁷ Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914-1920. Документы и материалы. Т. 2.С 859-860.

⁸ Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914-1920. Документы и материалы. Т. 2.С 861.

⁹ Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914-1920. Документы и материалы. Т. 2.С 861

¹⁰ Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914-1920. Документы и материалы. Т. 2.С 865.

Стоит отметить, что лица, не имеющие права на эвакуацию, могли оплатить свой проезд, либо предоставить обязательства по последующей оплате их транспортировки корпорациями. На 9 июля 1920 года предполагалось перевести еще около 10 000 человек.

Таким образом, эвакуационное управление сыграло ключевую роль в репатриации не только чехов, словаков, но и гражданских лиц из числа народов России, тем самым оказала содействие в формировании такого социокультурного явления, как Русское зарубежье.

Список использованных источников и литературы:

1. *Бесчастнов, Н. Н.* Проблема эвакуации Чехословацкого корпуса и США / Н. Н. Бесчастнов // Актуальные проблемы истории, политики и права : сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 17–18 октября 2022 года / Под научной редакцией К.Г. Гаврилова, Л.Ю. Федосеевой, Т.В. Гавриловой. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. – С. 16-19. – EDN GKEMBQ.

2. *Васильченко, М. А., Вацулик, Я Богдан Павлу и его деятельность в России (1915-1919 гг.)* / М. А. Васильченко, Я. Вацулик // Научный диалог. – 2021. – № 6. – С. 347-360. – DOI 10.24224/2227-1295-2021-6-347-360. – EDN YRCXJZ.

3. *Васильченко, М. А., Панин Е.В.* Протестное движение в Чехословацком корпусе и чрезвычайный съезд в Иркутске на завершающем этапе Гражданской войны в России / М. А. Васильченко, Е. В. Панин // Манускрипт. – 2020. – Т. 13, № 5. – С. 16-19. – DOI 10.30853/manuscript.2020.5.2. – EDN FADYUF.

4. *Вацулик, Я., Васильченко М.А.* Репатриация чехословацких легионеров из России в 1919-1920 гг / Я. Вацулик, М. А. Васильченко // История Гражданской войны на Дальнем Востоке и история русской эмиграции : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию окончания Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке, Благовещенск, 13 мая 2021 года / Отв. редакторы Д.В. Буйров, Д.В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2021. – С. 35-41. – DOI 10.48344/BSPU.2021.41.19.006. – EDN WVGGEW.

5. *Захаров, А. М.* «...как гости, опостылевшие хозяину»: к вопросу об эвакуации Чехословацкого корпуса из Владивостока в 1920 г / А. М. Захаров // Герценовские чтения 2023. Актуальные проблемы русской истории : Всероссийская научная конференция, Санкт-Петербург, 21 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: Центр научно-ин-

формационных технологий «Астерион», 2024. – С. 189-197. – EDN YTNUGF.

6. *Муратов А., Муратова Д.* Из Владивостока в Прагу: по морям, океанам и материкам // Русское слово. Прага, 2022. № 1. С. 18 - 23; № 2. С. 22 - 27; № 3. С. 24 - 29.

7. Чешско-Словацкий (Чехословацкий) корпус. 1914-1920. Документы и материалы. Т. 2. Чехословацкие легионы и Гражданская война в России. 1918-1920 гг. М.: Кучково поле, 2018. 1024 с.; 16 л. ил.

Семенова Дарья Ивановна

Кафедра отечественной и всеобщей истории Института истории, права
и общественных наук ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
(Липецк, Россия)

Научный руководитель: Петришина Ирина Дмитриевна,

к. и. н., доцент кафедры отечественной и всеобщей истории ЛГПУ
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского (Липецк, Россия)

ПРОБЛЕМА АНТИБОЛЬШЕВИСТСКИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В 1920 Г.

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема антибольшевистских выступлений 1920 г. на территории Северного Кавказа. В годы Гражданской войны национальный вопрос на Северном Кавказе превратился в решающий фактор утверждения большевистской власти, который был тесно связан с экономическими и политическими проблемами в регионе. Показательно, что теоретические воззрения большевиков по национальному вопросу находили практическое воплощение на Северном Кавказе в борьбе с остатками деникинцев. Документы показывают, что в условиях недостатка большевистских кадров руководство РКП (б) делало ставку на помощь населения Северного Кавказа, внимательное отношение к насущным проблемам его жителей.

Ключевые слова: антибольшевистские выступления, большевики, Гражданская война, горцы, Добровольческая армия, Северный Кавказ, Советская власть.

Октябрьская революция, Гражданская война и иностранная военная интервенция послужили толчком к дестабилизации ситуации на территории Северного Кавказа. Политическая и военная обстановка сделали возможным образование, развитие и выход на политическую арену государственных образований, которые в большей степени сложились по национальному признаку и главной своей целью провозглашали объединение горских народов. Национальный вопрос занимал центральное место в документах ЦК РСДРП (б) – РКП (б). В «Декларации прав народов России» 2 ноября 1917 г. была провозглашена политика добровольного и честного соседства народов России на основе взаимного доверия¹. Конституция 1918 г. утвердила государственное устройство

¹ Декреты Советской власти. Т. I. С. 39-41.

РСФСР². Большевики считали победу Советов и установление диктатуры пролетариата условиями уничтожения национального гнета, установления национального равенства, обеспечения прав национальных меньшинств. В годы Гражданской войны национальный вопрос на Северном Кавказе превратился в решающий фактор утверждения большевистской власти в этом регионе.

В данный период обострилась проблема антибольшевистских выступлений или, как это было принято называть в советской историографии – «бандитизма». На территории Северного Кавказа выделяли комбинированный «бандитизм» т.к. «в рассматриваемый период не существовало политического или уголовного бандитизма в чистом виде, а происходило их тесное переплетение в ходе широкомасштабных выступлений, поддержанных населением. В основном провозглашались политические лозунги, а после разгрома основных сил банды совершали обычные уголовные преступления – налеты с целью грабежа»³. Историки С.Д. Половецкий и А.С. Ченцов пишут о том, что «первые группы, выступавшие против советской власти, появились на Северном Кавказе сразу же после ухода белогвардейских войск»⁴. Авторы также указывают на отношение В.И. Ленина к ситуации в регионе.

В.И. Ленин в своей телеграмме 2 апреля 1920 г. члену РВС Кавказского фронта Г.К. Орджоникидзе убедительно просил «действовать осторожно и обязательно проявлять максимум доброжелательности к мусульманам, особенно при вступлении в Дагестан, всячески демонстрировать симпатии к мусульманам. Он просил сообщать о ходе дела точнее и чаще»⁵. В.И. Ленин убеждал и добивался того, чтобы население было настроено положительно по отношению к Советской власти и не считало ее врагом своего народа. В свою очередь Г.К. Орджоникидзе сообщал о том, что «осетины, ингуши, кабардинцы, дагестанцы, балкарцы проникнуты полным осознанием могущественности Советской власти и безграничным доверием к ней», а это значит, что Советская власть на их землях установлена. С установлением Советской власти антибольшевистские выступления не исчезли.

3 апреля 1920 г. в Грозном был созван съезд чеченцев со всех аулов, по три представителя от каждого⁶. На съезде было рассмотрено

² Декреты Советской власти. Т. II. С. 545.

³ Половецкий С.Д., Ченцов А.С. Деятельность органов и войск ВЧК – ОГПУ – НКВД СССР по борьбе с бандитизмом на Северном Кавказе (1920 – июнь 1941 г.). С. 16.

⁴ Там же. С. 17.

⁵ Революционные комитеты Терской области в борьбе за восстановление и упрочение Советской власти (Октябрь 1919 г. – август 1920 г.): Сб. док. и материалов. С. 44-45.

⁶ Орджоникидзе З.Г. Путь Большевика: Страницы из жизни Г.К. Орджоникидзе. С. 264.

и утверждено решение о восстановлении в Чечне Советской власти, назначен ревком из пяти лиц, исключительно чеченцев, которому поручено «установить твердый революционный порядок»⁷.

Под руководством Г.К. Орджоникидзе продолжалась работа над стабилизацией политической и экономической ситуации на Северном Кавказе, борьба с вооруженными бандами еще продолжалась. 28 апреля 1920 г. в газете «Коммунист» вышла статья о попытке контрреволюции сорвать советское строительство в Северной Осетии. Чрезвычайно важное значение в тот период приобрела кадровая проблема ревкомов, поскольку туда трудоустраивался такой контингент, который только на первый взгляд поддерживал Советскую власть, а в реальности положение дел было иным. Противники Советской власти, которые каким-либо образом попадали в ревкомы, стремились тормозить налаживание аппарата народного самоуправления, что негативно сказывалось на установлении Советской власти в регионе. Проблема требовала немедленного решения, и для этого в Северную Осетию был направлен товарищ Саламов.

Характеризуя ситуацию в революционных комитетах Северной Осетии стоит отметить, что главной из выявленных проблем было недостаточное число большевиков, большая часть членов ревкомов была беспартийными, «буржуйчиками», а порой встречались и контрреволюционеры. В Беслане ревком пришлось разогнать т.к. «это был комитет осиротелых добровольцев», как их описывал Саламова. Естественно, что при таком кадровом составе ожидать успехов в установлении Советской власти было бессмысленно.

20 мая 1920 г. вышел приказ об организации комиссии, которая должна была выяснить, какие убытки были причинены населению со стороны «деникинцев». Целями данной комиссии являлось «выяснения на местах характера и размера причиненных добровольцами убытков и степени материальной нужды пострадавших от контрреволюции»⁸. Комиссия должна была рассматривать все обращения населения, проводить разбирательства по данным обращениям и выносить заключения. Документ носил очень общий характер, но по нему можно сделать вывод, что были попытки поддержать население в сложной экономической и военной ситуации.

Из доклада начальника милиции Баркова можно узнать о положении дела по организации милиции в округе и об общей ситуации в ре-

⁷ Там же.

⁸ Революционные комитеты Терской области в борьбе за восстановление и упрочение Советской власти (Октябрь 1919 г. – август 1920 г.): Сб. док. и материалов. С. 280.

гионе 3 июня 1920 г. В милиции также существовала проблема кадров: на 4 000 человек приходился один милиционер, служить отказывались из-за неуплаты заработанных средств. Схема организации милиции в округе, которая была установлена высшей властью имела свои недостатки, и в связи с этим было невозможно наладить работу: была необходима «конная милиция в количестве, действительно потребном при настоящем положении вещей в округе, а не так, как это делается вообще в остальной России и как требует инструктор, присланный из Центра»⁹.

Высказывались идеи о том, что было необходимо привлечь воинскую силу для стабилизации ситуации в регионе. В итоге было решено, что необходимо рассматривать организацию милиции в Терской области как частный случай, выступать за создание на территории особых мер и подготовку мер борьбы, которые будут эффективны именно для этой ситуации.

Обратимся к воззванию ВЧК при Кавказской Трудовой армии с призывами охранять промышленные предприятия от белогвардейских диверсантов 7 июля 1920 г. В тексте говорится об остатках белогвардейских банд, которые занимались уничтожением складов и заводов посредством поджогов. Из воззвания ВЧК видно, что в этот период представители белого движения переходили к мелким партизанским выступлениям, т.к. возможности проводить открытые военные выступления против большевиков уже не было. Причинами для антиправительственных выступлений называлось стремление разрушить тыл. В документе вина за поддержку антибольшевистский выступлений возлагалась на страны Антанты, которые негативно воспринимали идею о так называемой мировой революции и воспринимали большевиков с большим опасением. Действительно, поджог складов и заводов негативно сказывался на экономическом развитии региона, данная проблема требовала срочного решения. В обращении к населению большевики призывали выявлять поджигателей, быть на страже правопорядка.

В условиях недостатка большевистских кадров руководство РКП (б) сделало ставку на помощь населения Северного Кавказа. В свою очередь политическая и военная ситуация в регионе требовала внимательного отношения к национальным проблемам, от которых зависела судьба советской власти на Северном Кавказе.

⁹ Там же. С. 135-136.

Список использованных источников и литературы:

1. Декреты Советской власти. Т. I. 1917-1918 г. М., 1957.
2. Декреты Советской власти. Т. II. 1918 г. М., 1959.
3. *Орджоникидзе З.Г.* Путь Большевика: Страницы из жизни Г.К. Орджоникидзе. М., 1986.
4. Революционные комитеты Терской области в борьбе за восстановление и упрочение Советской власти (Октябрь 1919 г.- август 1920 г.): Сб. док. и материалов. Сухуми, 1971.
5. *Козлов В.А., Бенвенути Ф., Козлова М.Е., Полян П.М., Шеремет В.И.* Вайнахи и имперская власть: проблема Чечни и Ингушетии во внутренней политике России и СССР (начало XIX – середина XX в.). М., 2011.
6. *Половецкий С.Д., Ченцов А.С.* Деятельность органов и войск ВЧК – ОГПУ – НКВД СССР по борьбе с бандитизмом на Северном Кавказе (1920 – июнь 1941 г.). СПб., 2020.

Ермилова Наталья Валерьевна

Старший научный сотрудник МУК «Шуйский историко-художественный и мемориальный музей имени М.В. Фрунзе» г.о. Шуя
(г.о. Шуя, Ивановская область, Россия).

ОТРАЖЕНИЕ РОЛИ М.В. ФРУНЗЕ В УФИМСКОЙ ОПЕРАЦИИ В ДИОРАМЕ «БОЙ ПОД УФОЙ»

Аннотация: представленная статья посвящена рассмотрению вопросов отражения роли М.В. Фрунзе в Уфимской операции в диораме “Бой под Уфой” и о проведении под руководством М.В. Фрунзе ряда военных операций летом 1919 года (Бугурусланская, Белебейско-Бугульминская и Уфимская). Уфимская операция получила отражение в советском искусстве (кинематографе, литературе, изобразительном искусстве). Наиболее монументальным художественным полотном, отображающим роль Фрунзе в эти события является диорама, находящейся в ШИХММ им. М.В. Фрунзе.

Ключевые слова: М.В. Фрунзе, Гражданская война, Уфимская операция, музей.

10 марта 1939 года в городе Шуя Ивановской области по инициативе соратников М.В. Фрунзе открылась выставка «Жизнь и революционная деятельность М.В. Фрунзе». Она положила начало работе мемориального музея М.В. Фрунзе. В мае 1941 года музей был переведен в здание на Торговой улице (ныне ул. Малахия Белова). В 1950 году открылась новая экспозиция, построение которой основывалось на хронологии жизни М.В. Фрунзе. Эта экспозиция проработала до 1983 года, когда музей был закрыт на капитальный ремонт и реэкспозицию. В 1992 году музей открылся для посещения. В настоящее время музей сохраняет традиции мемориального музея, поскольку его экспозиция отражает не только историю Шуи, но и жизненный путь М.В. Фрунзе.

В 1985 году к 100-летию со дня рождения М.В. Фрунзе художником военной студии имени М.Б. Грекова Е.А. Корнеевым¹ была создана диорама «Отряды Иваново-Вознесенских рабочих под Уфой. Переправа через реку Белая под руководством М.В. Фрунзе» (размер живописной

¹ Евгений Корнеев. Живопись. 1989 / Студия военных художников имени М.Б. Грекова. М., 1989; Евгений Корнеев. М., 2007.

части диорамы 4x14 м, предметного плана 40 кв. м.)². Диорама имеет звуковое сопровождение (первоначальное было утрачено; восстановлено в новой записи в 2014 г.).

Евгений Алексеевич Корнеев как военный художник продолжает и развивает традиции известного баталиста М.Б. Грекова, обращаясь к историческим событиям и современному дню Российской Армии. В 1996 году ему была присвоена Государственная премия РФ за диораму «Блокада Ленинграда» на Поклонной горе в г. Москве (Центральный музей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.)³. В 2007 году Е.А. Корнееву присвоено звание народного художника России.

Е.А. Корнеев – своеобразный, многоплановый художник, его произведения несут в себе яркую творческую индивидуальность. Он не раз писал портреты М.В. Фрунзе: «Контрреволюция ликвидирована» (1986 г., х. м., 225x250), «Портрет М.В. Фрунзе» (1988 г., х. м., 217x157, Академия сухопутных войск в Москве), «М.В. Фрунзе. Портрет эпохи» (2005 г., Культурный центр ВС РФ имени М.В. Фрунзе в Москве).

При создании диорамы Е.А. Корнеев использовал грековский прием воссоздания атмосферы массового героизма, где героями являются все, кто изображен на холсте⁴. Художник виртуозно выстроил композицию, придав динамичное движение, где в ситуации предельного драматизма разработал богатейшую палитру характеров своих героев. Общее одно: непреклонная решимость в их лицах и динамике фигур. Основная группа, столь выразительная для определения общего характера всего людского потока, вплотную приближена художником к зрителю. Но это не обезличивает остальных героев, ведь дальше, до самого горизонта движутся такие же мужественные и прекрасные в своем воинском порыве бойцы Красной Армии. Фигуры людей органично вписаны художником в пейзаж, что создает впечатление единой движущейся могучей силы. Используя пространство и перспективу, художник показал отдельные картины боя: рукопашный бой, иваново-вознесенцы теснят белых, над полем боя кружат два вражеских аэроплана, сбрасывающих бомбы. Над полем боя – облако пыли и дыма от разрыва снарядов;

² В диссертации А.А. Дружинина диорама называется «Бой отряда ижевско-воткинских рабочих под Уфой. Форсирование реки Белой» (См.: Дружинин А.А. Художественная диорама как вид искусства: Дис. ... канд. искусствоведения. Специальность: 17.00.04. М., 2014. С. 467). Возможно, это первоначальное (рабочее) название диорамы.

³ Е.А. Корнеевым создана также диорама «Лобня. Наступление» для Музея истории танка Т-34 (2001 г.).

⁴ В диораме Е.А. Корнеева воплотился многолетний опыт студии М.Б. Грекова по разработке и воплощению проектов художественных диорам (См.: Дружинин А.А. Указ. соч. С. 65-104, 133-145).

стройность рядов каппелевцев распалась, и они обратились в бегство. Таким образом, на основе широкого идейно-художественного обобщения и архитектурно-технического решения показан внушительный размах боевых действий под Уфой. При создании диорамы учитывается и психологический фактор. Бойцы-ивановцы в момент отражения «психической атаки» каппелевцев изображены в боевом порыве, полные стремления выполнить свой долг до победного конца. В центре М.В. Фрунзе на скачущем коне при отражении атаки, тут же и В.И. Чапаев, непосредственно руководивший боем, Д.А. Фурманов. На полотне изображены ивановские и шуйские рабочие, их лица воссоздавались по фотографиям, хранившихся в фондах музея. В первых рядах бойцов находились Д.А. Фурманов и ординарец В.И. Чапаева – Петр Исаев, ивановцы – Мякишев, Шарапов, Пелевин, Хлебников, шуяне – Алимов, Заботин, Гужев, Бородин.

Диорама «Бой под Уфой» посвящена яркому эпизоду истории Гражданской войны в России⁵.

Уфимская операция явилась важным этапом стратегического плана по разгрому Колчака, разработанного М.В. Фрунзе⁶, создавшая ему славу выдающегося стратега и полководца. После ее проведения он был назначен командующим Восточным фронтом и был награжден в 1919 году орденом Красного Знамени.

Летом 1919 года упорные сражения развернулись в районе города Уфы, имеющего стратегическое значение. Здесь столкнулись войска Южной группы Восточного фронта Красной Армии под командованием М.В. Фрунзе и белогвардейские части под командованием А.В. Колчака. Общее наступление войск Южной ударной группы Восточного фронта под командованием М.В. Фрунзе началось 28 апреля 1919 года, в результате его были успешно завершены Бугурусланская и Белебейско-Бугульминская военные операции, которые переросли в Уфимскую. Операция проходила с 25 мая по 20 июня 1919 года.

В течение 2 и 3 июня 1919 года полки 25-й дивизии заняли левобережье реки Белой под Уфой. Командир 220-го Иваново-Вознесенского

⁵ Данный эпизод Гражданской войны получил отражение не только в живописи, но и в киноискусстве. В 1968 году был снят черно-белый фильм «Гроза над Белой» (киностудия «Ленфильм»; в роли М.В. Фрунзе – заслуженный артист РСФСР А. Михайлов). В настоящее время данный фильм посетители музея могут увидеть на мониторах в зале № 3 основной экспозиции музея «Время и судьбы», где находится диорама «Бой под Уфой» (См.: Ермилова Н.В. Эволюция образа М.В. Фрунзе в отечественном кинематографе // Неизвестный М.В. Фрунзе. Вып. 3. Межрегион. сб. ст. и материалов / Сост. и отв. ред. В.В. Возилов. Иваново, 2009. С. 169).

⁶ См.: М.В. Фрунзе на Восточном фронте: Сб. документов. Куйбышев, 1985.

полка Горбачев с ротой бойцов ночью форсировал Белую и пробрался в тыл противника к деревне Александровка, произведя глубокую разведку и заняв там плацдарм. 7 июня М.В. Фрунзе прибыл в село Красный Яр в штаб 25-й стрелковой дивизии.

В ночь на 8 июня М.В. Фрунзе лично руководил начавшейся переправой через реку Белую. Первыми переправились 220-й Иваново-Вознесенский и 217-й Пугачевский полки. При переправе использовались плоты, лодки и другие подручные средства, в том числе захваченные у противника два небольших парохода «Потеха» и «Помощник», также установили телефонную связь с ударной группой и Горбачев доложил о готовности полков и сил поддержки к боевым действиям.

Появление частей Красной Армии на правом берегу реки Белая застигло противника врасплох. Но затем была организовано контрнаступление на части 25-й дивизии.

«Положение ивановцев было тяжелое. Патроны на исходе, артиллерия отстала, сзади река Белая – отступать некуда. В этот тяжелый момент прибыл Михаил Васильевич. С карабином в руке он быстро пошел в первую цепь 220-го Ивановского полка. Бойцы увидели его. Раздался громовой крик: "Ура! Фрунзе с нами!". Воодушевленные присутствием Михаила Васильевича, части пошли в атаку. Бой длился недолго. Белые дрогнули и начали беспорядочно отступать. А тут подошла наша артиллерия, броневедомитель, прибыли патроны, и 220-й полк выдвинулся к железной дороге. Вскоре показался броневик белых. Но наша артиллерия отогнала его. После наступления Михаил Васильевич возвратился в боевой штаб, который находился во ржи, около небольшого дерева...», – вспоминал М.Я. Сараев⁷.

«Бой за рекой Белой постепенно затихал. Поздним вечером смолкли последние выстрелы. Части расположились на ночь на отдых. Утром готовилось общее наступление. Противник решил предупредить наше выступление, и ночью подтянул к деревне Турбаслы силы – отборные офицерские ударные батальоны, с тем чтобы опрокинуть чапаевские полки в реку Белую... Чапаевцы были предупреждены. На место предполагаемого удара были подтянуты пулеметы. Части подготовились к встрече. 9 июня ранним утром на огромное поле высокой ржи... показались ударные офицерские батальоны. Они шли взводными и ротными колоннами размеренным парадным шагом. На колоннами горделиво развевались знамена. Офицеры и юнкера были одеты в парадные черные мундиры с георгиевскими крестами на груди. Тихо, без дрягга оружия, без звука шли черные колонны. Они выросли в серых утренних

⁷ Сараев М.Я. На подступах к Уфе // Воспомяна о Фрунзе. [Иваново,] 1959. С. 256.

сумерках, занимая все поле. Было ясно, что они надеялись захватить красных бойцов сонными и переколоть, перестрелять их в окопах... Вот уже перед ними показались холмики свежевырытой земли... Окопы... Черные колонны невольно прибавили шаг. Но окопов достичь им не удалось. Чапаевцы подпустили колчаковцев вплотную и разом, по команде, открыли уничтожающий пулеметный огонь, буквально скосив вместе с рожью офицерские батальоны. К 8 часам, т.е. через 3 часа после начала атаки, бой закончился»⁸.

В этот же день наступление красных частей стало развиваться. Под прикрытием огня, отряд иваново-вознесенцев пошел в атаку и освободил от белогвардейцев деревню Новые Турбаслы, вышли на шоссе Уфа – Благовещенский завод. Пугачевцы тем временем заняли Александровку и Степановку.

10 июня в газете политотдела Южной группы Восточного фронта «Красный отклик» подробно рассказывалось об этой победе: «...Сорокадневное безостановочное наступление Красной Армии от станции Подбельская до Уфы завершилась падением последнего опорного пункта Колчака. Подступы к Уралу и далее на Сибирь нам открыты... Бой за Уфу продолжался три дня. Между нашими полками шло соревнование в смелости и лихости, сплошь и рядом доходило до упорных рукопашных схваток с неприятелем. Иваново-вознесенцы, разиновцы и пучевцы, невзирая на бешенный артиллерийский огонь противника, шли все время впереди... Наша артиллерия ураганным перекрестным огнем заставила замолчать артиллерию противника... Командующий Южгруппой тов. Фрунзе лично руководил переправой через реку и, будучи контужен, не покидал все время наших передовых цепей. Тов. Чапаев, командир Н-ской дивизии, раненый, оставался впереди, и первый вступил в город во главе наступающих колонн своей дивизии... Первый раз за все время гражданской войны в боях принимали участие аэропланы как боевые единицы...»⁹.

Таким образом, диорама «Бой под Уфой» отображает важную роль М.В. Фрунзе в Уфимской операции вместе с иваново-вознесенскими и шуйскими рабочими, которая проходила под Уфой 7–9 июня 1919 года, предопределившая полный разгром армий Колчака. И главную роль сыграло умелое руководство и личное присутствием М.В. Фрунзе.

⁸ Кутяков И.С. Боевой путь Чапаева. 3-е изд. Куйбышев, 1958. С. 65.

⁹ «Красный отклик» (летучая газета) № 9 от 10 июня 1919 г.; 220-й Иваново-Вознесенский стрелковый полк 25-й Чапаевской дивизии. ЦАУ СССР.

Список использованных источников и литературы:

1. Евгений Корнеев. Живопись. 1989 / Студия военных художников имени М.Б. Грекова. М., 1989.
2. Евгений Корнеев. / «Белый город». М., 2007.
3. Дружинин А.А. Художественная диорама как вид искусства: Дис. ... канд. искусствоведения. Специальность: 17.00.04. М., 2014.
4. Ермилова Н.В. Эволюция образа М.В. Фрунзе в отечественном кинематографе // Неизвестный М.В. Фрунзе. Вып. 3. Межрегион. сб. ст. и материалов / Сост. и отв. ред. В.В. Возилов. Иваново, 2009.
5. М.В. Фрунзе на Восточном фронте: Сб. документов. Куйбышев, 1985.
6. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 50. М., 1970.
7. Сараев М.Я. На подступах к Уфе // Воспомявая о Фрунзе. [Иваново,] 1959.
8. Кутяков И.С. Боевой путь Чапаева. 3-е изд. Куйбышев, 1958.
9. «Красный отклик» (летучая газета) № 9 от 10 июня 1919 г.; 220-й Иваново-Вознесенский стрелковый полк 25-й Чапаевской дивизии. ЦАУ СССР.

Рыбникова Валерия Александровна
Кафедра Новейшей истории России Института истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия)

Н. И. БУХАРИН В ДИСКУССИЯХ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Н.И. Бухарин во многом прославился как решительный революционер, повлиявший на позиции В.И. Ленина в период революционных событий 1917 г. Однако наибольшая его заслуга, оставшаяся заклеянной за ним в течение всей его дальнейшей жизни, лежит в области идеологической направленности партии. В работе отражены взгляды Н.И. Бухарина на основные дискуссии периода Гражданской войны – вопрос о Брестском мире и «красном терроре» с целью проследить на их основе трансформацию идеологических взглядов деятеля.

Ключевые слова: Брестский мир, «красный террор», Гражданская война, Н.И. Бухарин

В.И. Ленин в «Письме к съезду» назвал Бухарина «ценнейшим и крупнейшим теоретиком партии»¹. Во многом именно поэтому позиции Н.И. Бухарина по различным вопросам, возникавшим в период Гражданской войны в России, представляют особый интерес. Уже в то время ему удалось зарекомендовать себя как опытного теоретика, обладавшего уникальной способностью нестандартно рассуждать и делать грамотные выводы относительно внешней и внутренней политики.

Дискуссия о Брестском мире является одной из самых малоизученных в исследованиях, посвященных Бухарину. Дело в том, что в тот период, Н.И. Бухарин принадлежал к «левому крылу» партии, чей «костяк» составило «московское окружение»², и Бухарин как никто другой претендовал в нем на лидирующую роль по своему положению среди остальных большевиков.

Какую же позицию занимали «левые» относительно вопроса о Брестском мире? Они выступали за продолжение войны с перерастанием ее в мировую революцию. Н. Бухарин, выступая на VII экстренном съезде РКП(б) в марте 1918 г. признавал, что в первые дни это обойдется России в огромное количество жертв, захваченных и разрушенных го-

¹ В. И. Ленин. Письмо к съезду // http://az.lib.ru/l/lenin_w_i/text_1922_pismo_k_siezd.html, последнее посещение 28.11.24.

² Кун М. Бухарин: его друзья и враги. С. 84.

родов. Однако именно в результате этой партизанской борьбы войска интервентов также погрязнут в ней, что ослабит империалистические силы и спровоцирует взрыв революции. Бухарин полагал, что крестьяне встанут на ее защиту, когда немец «отнимет у них последние сапоги», им просто нужно столкнуться с врагом напрямую³. Эта точка зрения находит разный отклик среди исследователей. Например, С. Коэн выступает на стороне Бухарина, поддерживая обоснованность идеи партизанской борьбы. Он аргументирует это тем, что украинские отряды во время Гражданской войны так и противостояли германским солдатам, посредством объединения в партизанские отряды, что показало состоятельность концепции Бухарина.⁴ Однако Ю.В. Емельянов, выражает совершенно противоположную точку зрения. По его мнению, Бухарин не имел точного представления о крестьянстве и был ограничен идеей о том, что крестьянин будет вступать в борьбу исключительно из-за посягательства на его собственность. Историк пришел к выводу, что партиец не понимал психологии крестьянства, у которого были совершенно иные мотивы, например, гнев на почве национального гнета⁵.

Позиция Бухарина относительно введения «красного террора» в стране, дошла до нас в неоднозначном свете. Ценным источником в контексте данного дискурса можно считать интервью с Б.И. Николаевским. Во время своего последнего выезда за границу в феврале 1936 г., с целью приобретения у германских социал-демократов архива Карла Маркса, находившихся тогда в Париже, происходят диалоги между Бухариным и Николаевским. Однако здесь важно понимать, что все свои записи с ответами Бухарина, Николаевский впоследствии уничтожил в том же 1936 г., опасаясь, что НКВД попытается их похитить⁶. До нас дошли лишь воспоминания Николаевского об этих записях, которые он опубликовал спустя почти 30 лет.

Согласно Николаевскому, Бухарин в конце 1918 г. был назначен Лениным представителем в ВЧК, обладавшим правом накладывать вето на решения комиссии⁷. Поскольку Бухарин еще работал и главным редактором «Правды», то стоит обратить внимание и на то, какие статьи

³ Протоколы и стенографические отчеты съездов и конференций Коммунистической партии Советского Союза. Седьмой экстренный съезд РКП(б). — М., 1962. С. 35.

⁴ Коэн С. Бухарин. Политическая биография. 1888-1938 : пер. с англ. / общ. ред., послесл. и коммент. И. Е. Горелова. С. 97-98.

⁵ Емельянов Ю. В. Заметки о Бухарине: Революция. История. Личность. С. 193-194.

⁶ Кун М. Указ. соч. С. 103.

⁷ Ю. Г. Фельштинский. Разговоры с Бухариным // <https://lib.ru/HISTORY/FELSHTINSKY/buharin.txt>, последнее посещение 28.11.24.

в то время печатались в ней. Об этом Николаевский также упоминает, отмечая, что в газете в то время выпускались статьи против ЧК. Однако, в монографии М. Куна, выражается совсем противоположная точка зрения. Венгерский историк отмечает, что в «Правде» за 1918-1919 гг., было опубликовано всего несколько статей с критикой методов ЧК, в то время как сам Бухарин таких статей вовсе не выпускал, а напротив, защищал систему «красного террора»⁸. Современный историк И.С. Ратьковский, отмечает, что Бухарин, наряду с Д.А. Трилиссером, А. Дьяконовым и Н.В. Крыленко выпускал в то время критические статьи, выражавшие заинтересованность в упразднении ЧК, в то время как, например, газета «Известия ВЦИК» сохраняла нейтральную позицию⁹.

Если рассматривать точку зрения С. Коэна, то у него мы находим весьма противоречивые сведения. С одной стороны, он пишет о поддержке Бухариным «красного террора», приводя в пример часто цитируемую Бухариным фразу Сен-Жюста: «Нужно управлять железом, если нельзя управлять законом»¹⁰. С другой, он утверждает, что в тот период Николай Бухарин имел роль «улаживателя конфликтов», ссылаясь на напряженные моменты, которые иногда возникали в ЧК¹¹.

Подведем небольшой итог. Во-первых, нельзя отрицать, что Бухарин был назначен на пост представителя правительства в ВЧК Лениным. Сам Владимир Ильич сохранял усредненную позицию по поводу политики «красного террора»¹². Довольно логичным представляется его решение назначить на этот пост Бухарина, который был человеком с «мозгами без бюрократических извращений», и по праву мог справедливо осуществлять на практике эту ленинскую усредненность, давая право вето определенным категориям осужденных лиц. Во-вторых, многое зависит и от того, в какой конкретно период рассматривать взгляды Бухарина. В период с 1918-1921 гг. он действительно мог во многом осуждать радикальные методы ЧК, в силу своей пока еще невключенности в правительственный аппарат. Стоит учитывать здесь и характер Бухарина, неспроста многие члены Политбюро хоть и отмечали по большому счету его задорный нрав, но вместе с тем, говорили и о его мягкотелости. Однако уже ближе ко второй половине 1920-х гг. он мог, напротив, говорить о времени «военного коммунизма» с определенной гордостью.

⁸ Кун М. Указ. соч. С. 103.

⁹ Ратьковский И. С. Красный террор. Карающий меч революции. С. 301-302.

¹⁰ Коэн С. Указ. соч. С. 109.

¹¹ Там же. С. 111.

¹² Войтиков С. С., Ратьковский И. С. Массовый красный террор осенью 1918 г.: взгляд старых большевиков // Russian Colonial Studies. № 2(6). 2020. С. 62.

Можно сделать вывод, что позиции Бухарина периода гражданской войны во многом отражают смену его мировоззренческих установок в политической сфере от крайне «левых» до более умеренных. Сам Бухарин ясно дал понять, что именно после совершения «крупнейшей политической ошибки» (имея в виду отстаивание продолжения войны с Германией)¹³, его взгляды постепенно трансформируются в истинно марксистские, по большому счету благодаря влиянию Ленина. Именно этот момент жизни Бухарина во многом является переломным, когда крайняя «левизна» постепенно перерастает в умеренные, а затем, как покажет история, и вовсе в «правые» взгляды.

Список использованных источников и литературы:

1. В. И. Ленин. Письмо к съезду // http://az.lib.ru/l/lenin_w_i/text_1922_pismo_k_siezdu.shtml, последнее посещение 28.11.24.

2. Протоколы и стенографические отчеты съездов и конференций Коммунистической партии Советского Союза. Седьмой экстренный съезд РКП(б). М., 1962.

3. Союз Советских Социалистических Республик. Деятели СССР и ОР. Бухарин, Николай Иванович // <http://granat.wiki/enc/s/soyuz-sovetskikh-sotsialisticheskikh-respublik-dey35047/>, последнее посещение 28.11.24.

4. *Войтиков С. С., Ратьковский И. С.* Массовый красный террор осенью 1918 г.: взгляд старых большевиков // *Russian Colonial Studies*. № 2(6). 2020. С. 52-64.

5. *Емельянов Ю. В.* Заметки о Бухарине: Революция. История. Личность. М., 1989.

6. *Коэн С.* Бухарин. Политическая биография. 1888-1938 : пер. с англ. / общ. ред., послесл. и коммент. И. Е. Горелова. М, 1988.

7. *Кун М.* Бухарин: его друзья и враги. М., 1992.

8. *Ратьковский И. С.* Красный террор. Карающий меч революции. М., 2021.

9. *Ю. Г. Фельштинский.* Разговоры с Бухариным // <https://lib.ru/HISTORY/FELSHTINSKY/buharin.txt>, последнее посещение 28.11.24.

¹³ Союз Советских Социалистических Республик. Деятели СССР и ОР. Бухарин, Николай Иванович // <http://granat.wiki/enc/s/soyuz-sovetskikh-sotsialisticheskikh-respublik-dey35047/>, последнее посещение 28.11.24.

Кривошеенко Глеб Александрович
Музей-заповедник «Сталинградская битва»

ГОЛОД 1921–1923 ГГ.: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

Аннотация: В статье анализируются позиции советской, зарубежной и современной отечественной историографии о голоде 1921-1923 гг.

Ключевые слова: голод 1921-1923 годов, историография, Поволжье.

Революция 1917 года и долгая Гражданская война в России резко ухудшила уровень жизни простых граждан. Масштабные социальные и экономические эксперименты советской власти привели к тому, что в 1921 году в ряде регионов Советской России начинался голод, невиданных масштабов.

Лев Троцкий в своём пропагандистском выступлении обвинял буржуазию, капиталистов и кулаков в том, что в люди голодают¹. Речь была произнесена летом 1918 года, что уже свидетельствовало о крупных проблемах в народном хозяйстве.

В Кратком курсе истории ВКП(б) о тяжелых годах голода говорится весьма скупно. Отмечается падение производства сельскохозяйственной продукции примерно на половину по сравнению с тем, что было перед началом Первой мировой войны².

Выходили также специальные издания, где рассматривалось влияние голода на экономическую отрасль в определенном регионе. В 1921 году вышел сборник «Промышленность Поволжья и голод 1921 года», в котором авторы полагали, что основной задачей ВСНХ состояла в том, чтобы рабочие в голодные годы не уходили с предприятий и продолжали на них работать³.

Выходили книги, которые затрагивали бедственное положение в отдельных губерниях. Так, например, в 1922 году вышел сборник Бориса де Гефье о Царицынской губернии. В ней были рассмотрены важные статистические данные, такие как урожайность, до и после революции, работа Губкомпомгола, его источники финансирования, агитационная работа помощи голодным⁴.

¹ Троцкий Л.Д. На борьбу с голодом! URL: <https://www.marxists.org/russkij/trotsky/works/trotl692.html>, последнее посещение 13.08.2023

² История Всесоюзной коммунистической. Партии (большевиков): Краткий курс. Под редакцией Комиссии ЦК ВКП (б). С. 237-238.

³ Промышленность Поволжья и голод 1921 года. С. 13-18.

⁴ Гефье Б. де. Черная година : сборник о голоде в Царицынской губернии и обзор деятельности Губкомпомгола за 1921-22 год. С. 76.

О позиции Русской Православной церкви (РПЦ) во время голода в 1921-1923 годов написал работу Б. П. Кандидов. Данный труд напоминает агитационный материал, имеющий ярко выраженный антицерковный и антиправославный характер. В русле антицерковной агитации Кандидов с первых страниц своей рукописи начинает обвинять РПЦ в том, что церковь занималась эксплуатацией и присвоением дохода трудящихся⁵.

В 1975 году выходит работа профессионального советского историка Ю.А. Полякова. Однако принципиально новым подходом и оценками событий его работа не отличилась. Работа Полякова, это перечисление заслуг коммунистической партии в борьбе со страшным бедствием, а также обвинение интервентов и белогвардейцев в том, что именно из-за них он имел место быть⁶.

В работе «Антисоветская интервенция и ее крах 1917-1922 гг.», тема голода практически не затрагивается, однако авторы обвиняют страны Антанты в случившихся смертях⁷.

Таким образом, советская историография отличалась весьма тенденциозным взглядом на данные трагические события.

Тем не менее, такое событие не могло оставить равнодушными и зарубежных историков. Их историография тоже имеет свои отличительные особенности. Отдельно хотелось бы остановиться на работе одного из самых известных ученых-советологов Р. Конквесте и его книге «Жатва скорби». Историк прямо возлагает вину на Ленина и большевиков⁸. Р. Пайпс отмечает, что в отличие от большевиков, царское правительство организовало распределение продуктов для 11 миллионов голодающих и оказали щедрую экстренную помощь местным органам управления⁹.

После 1991 года отечественная историография делает шаг вперед в изучении ранее запретных тем в истории нашей страны.

Результатом этой работы стала публикация 4-томного издания «Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1918-1939». Первый том содержит материалы, относящиеся к 1918-1923 годам. В научный оборот вводятся засекреченные документы¹⁰.

⁵ Кандидов Б. П. Голод 1921 года и церковь. С. 11.

⁶ Поляков Ю. А. 1921-й: победа над голодом. С.8-9.

⁷ Антисоветская интервенция и ее крах. 1917-1922/ Ю. А. Поляков [и др.]. С.109-110.

⁸ Конквест Р. Жатва скорби. Советская коллективизация и террор голодом. Лондон, 1988. С. 91—92

⁹ Пайпс Р. Русская революция. Кн. 3. Россия под большевиками. 1918 – М., 2005 1924 С. 476

¹⁰ Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1918—1939. Документы и материалы. В 4-х т. М., 1998-2012.

Роль помощи русской эмиграции в борьбе с голодным бедствием раскрывается в монографии А.В. Урядовой. Исследователь показала раскол эмиграции в вопросе помощи советскому правительству в борьбе с голодом¹¹. О помощи голодающим в Советской России, но со стороны международных организаций рассказывается в монографии А.А. Германа и О.И. Помогаловой. На примере регионов, таких как Саратовская губерния и Автономная область немцев Поволжья показывается работа таких организаций как Американская администрация помощи (АРА), Международный комитет Ф. Нансена и Международный Красный крест¹². Работу АРА в Царицынской губернии, а также её конфликты с советскими официальными органами и ГПУ затрагивается в статье историка В. А. Погромского. Кроме всего прочего, показываются мероприятия, которые предпринимали американцы для ликвидации голода и его последствий¹³.

Монография историка В.Ф. Зима, затрагивает вопрос не только голода 1921 года, но и отношение РПЦ и советской власти в это время. Историк на основании архивных документов показывает насильственный процесс изъятия церковных ценностей под предлогом помощи голодающим. Затронут также вопрос размера продналога для крестьян¹⁴.

В целом, можно отметить более объективный характер современной историографии по голоду 1921-1923 годов. Тем не менее, работ по конкретным регионам и областям, пострадавшим от голода, крайне мало, что указывает на сложность и многогранность этого периода.

Список использованных источников и литературы:

1. Антисоветская интервенция и ее крах, 1917-1922 / [Ю.А. Поляков, В.А. Шишкин, Ю.В. Мухачев и др.; Редкол.: Ю.В. Мухачев и др.]. М., 1987.
2. Герман А. А., Помогалова О. И. Как нам помогали выжить: Помощь иностранных благотворительных организаций голодающим Поволжья. 1921-1923 гг. М., 2015.
3. Гефье Б. де. Черная година: сборник о голоде в Царицынской губернии и обзор деятельности Губкомпомгола за 1921-22 год. Царицын, 1922.

¹¹ Урядова А. В. Голод 1920-х гг. в России и Русское зарубежье. С. 160-162

¹² Герман А. А., Помогалова О. И. Как нам помогали выжить: Помощь иностранных благотворительных организаций голодающим Поволжья. С. 320.

¹³ Погромский В. А. Деятельность Американской администрации помощи в Царицынской губернии и прилегающих территориях в период голода 1921-1923 гг. // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». № 1 (5) 2016. С. 37-43.

¹⁴ Зима В. Ф. Голод 1921-1922 годов в Советской России: власть и церковь. С. 133.

4. Зима В.Ф. Голод 1921-1922 годов в Советской России: власть и церковь. Саратов, 2022.
5. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс. М., 1946.
6. Кандидов Б. П. Голод 1921 года и церковь. М., 1932.
7. Конквест Р. Жатва скорби. Советская коллективизация и террор голодом. Лондон, 1988.
8. Пайпс Р. Русская революция: В 3 кн. Кн. 1. Агония старого режима. 1905–1917. М., 2005.
9. Погромский В. А. Деятельность Американской администрации помощи в Царицынской губернии и прилегающих территориях в период голода 1921–1923 гг. // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». № 1 (5). 2016. С. 37–43.
10. Поляков, Ю. А. 1921-й: победа над голодом. М., 1975.
11. Промышленность Поволжья и голод 1921 года. М., 1921.
12. Советская деревня глазами ВЧК–ОГПУ–НКВД. 1918-1939. Документы и материалы. В 4-х т. М., 1998–2012.
13. Троцкий Л. На борьбу с голодом! (Речь, произнесенная 9 июня 1918 г. на народном собрании в Сокольниках). М., 1918.
14. Урядова А. В. Голод 1920-х гг. в России и Русское зарубежье. Спб., 2010.

Ракова Елизавета Анатольевна

Аспирант кафедры истории России Воронежского государственного педагогического университета (Воронеж, Россия)

П.И. БАРАНОВ (1892-1933 ГГ.): ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ БИОГРАФИИ

Аннотация: Статья представляет собой краткий обзор основных фактов биографии советского военно-политического деятеля П.И. Баранова, которого по праву можно считать «крупнейшим организатором советской авиации». На основе информации, прежде всего представленной в советской периодической печати, автор характеризует особенности становления П.И. Баранова как революционера-большевика, участника Гражданской войны, руководителя ВВС РККА и главы советского авиапрома. Отмечается, что некоторые факты жизни П.И. Баранова требуют дальнейшего изучения и освещения в целях популяризации его деятельности в современной России.

Ключевые слова: П.И. Баранов, большевики, гражданская война, военно-воздушные силы, советская авиапромышленность.

Кардинальные изменения в жизни российского общества периода Революции 1917 года и последующей Гражданской войны привели не только к созданию уникального, первого в мире советского государства, но и закономерной смене политических элит. Руководящие посты в новом государстве заняли бывшие революционеры-большевики, искренне верящие в возможность построения нового общественно-политического порядка, основанного на всеобщем равенстве и диктатуре пролетариата. Одним из таких деятелей был Пётр Ионович Баранов, внёсший значительный вклад не только в укрепление советской власти в стране в первые годы её существования, но и принявший активное участие в развитии отечественных военно-воздушных сил и авиапромышленности.

П.И. Баранов родился в 1892 году в семье выходцев из деревни Крутой Верх Зарайского уезда Рязанской губернии Ионы Аввакумовича и Ирины Тимофеевны Барановых. В голодном 1892 году крестьянская семья Барановых переехала в Петербург и поселилась на его окраине в Новой Деревне, отец стал работать ломовым извозчиком, а мать занималась воспитанием семерых детей, пятым из которых был Пётр¹. Можно отметить,

¹ Глуховский С.Д. Когда выросли крылья. С.7.

что данные о месте и дате рождения будущего революционера рознятся, например, в кратком очерке о биографии П.И.Баранова, который вышел в «Вестнике воздушного флота» в 1923 г. говорится о том, что он родился в Петербурге², биограф П.И. Баранова А.В. Глуховский в свою очередь приводит данные о его рождении в вышеупомянутом селе Крутой Верх³. В большинстве источников датой рождения Петра Ионовича называют 10 (22) сентября 1892 г.⁴ В 1962 году в №8 «Военно-исторического журнала» вышла статья, посвящённая 70-летию со дня рождения «крупнейшего организатора советской авиации» П.И. Баранова, но здесь датой его рождения называют уже 23 августа 1892 года⁵. Конечно, данные вопросы не являются принципиальными, но демонстрируют, что некоторые факты жизни Петра Ионовича требуют дальнейшего уточнения и исследования.

В двенадцатилетнем возрасте, после обучения в Ново-Деревенской церковно-приходской школе, Пётр поступает на службу в одну из контор известного синдиката «Продамет». В это же время Барановы потеряли отца, неожиданно умершего от «разрыва сердца», и обеспечение семьи во многом легло на плечи юного Петра⁶. Несмотря на это он продолжает своё образование и в свободное от работы время начинает посещать Санкт-Петербургские общеобразовательные курсы А.С. Черняева, которые «представляли собой частное среднее учебное, соединявшее особенности классической и реальной школы...На курсах читали лекции такие известные учёные как В.М. Бехтерев, С.А. Венгеров, Н.Е. Введенский И.Ф.Федосеев, К.Ф. Жаков и др.»⁷. Интересным фактом является то, что данные курсы получили высокую оценку в мемуарах известного социолога Питирима Сорокина, который в своё время также являлся их слушателем⁸.

Вероятно, именно знакомство с передовой петербургской молодёжью на Черняевских курсах подтолкнуло Петра Баранова к участию в революционном движении. В 1911 году за попытку организации забастовки

² Помощник Главного Начальника Воздушного Флота по политической части Пётр Ионович Баранов (биографическая справка) // Вестник Воздушного Флота. № 4. 1923. С.103.

³ Глуховский С.Д. Когда выросли крылья. С.9.

⁴ Начальник Военных Воздушных сил РККА и член Реввоенсовета СССР. Пётр Ионович Баранов (биографическая справка) // Вестник Воздушного Флота. № 2. 1925. С. 9.

⁵ Крупнейший организатор советской авиации // Военно-исторический журнал. № 8. 1962. С. 126.

⁶ Глуховский С.Д. Когда выросли крылья. С.17.

⁷ Ломоносова М. В. Александр Сергеевич Черняев (1873-1916): забытые страницы отечественной педагогики. // Наследие. № 1(8). 2016. С. 114.

⁸ Ломоносова М. В. Александр Сергеевич Черняев (1873-1916): забытые страницы отечественной педагогики. // Наследие. № 1(8). 2016. С. 115.

ставки он был уволен с работы, а уже в 1912 году П.И. Баранов стал членом РСДРП (б). Тогда же двадцатилетний юноша был избран в правление союза конторщиков, а затем стал членом рабочей комиссии большевистской фракции Государственной думы IV созыва.

Революционная деятельность П.И. Баранова попала в поле зрения царской охранки, в результате уже в 1913 году он был арестован за принадлежность к большевистской группе Васильевостровского района Петербурга и организацию стачечного движения. Согласно решению Министерства внутренних дел П.И. Баранов был выслан из Санкт-Петербурга и лишён права жительства в крупнейших городах страны. Однако, революционер не покинул столицу и перешёл на нелегальное положение, в ходе одной из демонстраций П.И. Баранов даже получил ранение, но успел скрыться.

В 1915 году П.И. Баранов прибывает в Москву и устанавливает связь с большевистскими кругами, однако, вскоре попадает под мобилизацию и отправляется для прохождения дальнейшей службы в 94-й пехотный запасной полк в Казани, из которого вскоре дезертирует. Под именем А.Е. Тихомирова в 1916 году П.И. Баранов отправляется в Харьков для проведения революционной работы⁹. В сентябре того же года последовал очередной арест П.И. Баранова, военно-полевым судом он был осуждён на 8 лет каторги и отправлен в Казанскую губернскую тюрьму для дальнейшей транспортировки в Сибирь¹⁰. Характерной чертой П.И. Баранова на протяжении всей жизни было стремление к постоянному самообразованию, даже находясь в заключении в Казани, он начал изучать татарский язык и добился от начальника тюрьмы разрешения на получение книг по алгебре, химии и грамматике русского языка¹¹.

Февральская революция принесла свободу П.И. Баранову, в марте 1917 г. он становится председателем полкового комитета вышеупомянутого 94-го пехотного запасного полка. Также П.И. Баранова избирают представителем гарнизона в городской комитет РСДРП (б) и Казанский исполком. Отныне деятельность П.И. Баранова связана с политической работой в армейских частях. Летом 1917 года его полк был направлен на Румынский фронт, где П.И. Баранов развернул активную революционную агитацию в солдатской среде. После Октябрьских событий П.И. Баранов возглавляет Революционный

⁹ Черняков А.С. Петр Иванович Баранов. С.4.

¹⁰ Помощник Главного Начальника Воздушного Флота по политической части Пётр Иванович Баранов (биографическая справка) // Вестник Воздушного Флота. № 4. 1923. С.103.

¹¹ Глуховский С.Д. Когда выросли крылья. С.15.

комитет Румынского фронта, а в начале 1918 г. вступает в Красную Армию¹².

В годы Гражданской войны проявились организаторские способности П.И. Баранова. С 7 по 20 апреля 1918 г. он командовал 4-й Донецкой рабочей армией¹³, действовавшей в районе Изюма, затем занимал другие ответственные должности на Южном фронте, в частности входил в состав его Реввоенсовета. В 1919 г. партия перебросила П.И. Баранова на Восточный фронт, он был назначен военным комиссаром штаба 4-й армии, где провёл серьёзную работу по укреплению дисциплины в частях. По заданию М.В. Фрунзе и Самарского губкома партии, П.И. Баранов успешно подавил антибольшевистское восстание в районе Самары и Сызрани, после чего был назначен помощником начальника политотдела Южной группы армий Восточного фронта.

С сентября 1919 г. деятельность П.И. Баранова тесно связана с установлением советской власти на Закаспийских территориях. В этот период он занимал посты члена Реввоенсовета 1-й армии Восточного фронта в Туркестане, члена Закаспийского областного революционного комитета, а затем члена областной Закаспийской организации РКП (б)¹⁴. Вместе с М.В. Фрунзе и Ш.З. Элиавой в марте 1920 г. П.И. Баранов принимал участие в работе 1-го съезда представителей туркменского народа по вопросу советского строительства.

Осенью 1920 г. П.И. Баранов вновь вернулся на Украину и вошёл в состав Реввоенсовета 14-й армии Юго-Западного фронта, а затем возглавил Политическое управление войск Украины и Крыма, которое располагалось в Харькове¹⁵.

Важным событием в карьере П.И. Баранова стал X съезд РКП (б), во время которого вспыхнул в марте 1921 г. знаменитый Кронштадский мятеж, представлявший значительную угрозу власти большевиков. В числе 300 делегатов съезда, П.И. Баранов лично принял участие в подавлении мятежа в составе 3-го батальона 238-го Брянского стрелкового полка, за что впоследствии был награждён орденом Красного Знамени приказом Реввоенсовета Республики №93 от 23 марта 1921 г.¹⁶

¹² Крупнейший организатор советской авиации // Военно-исторический журнал. № 8. 1962. С. 126.

¹³ Абасов А. Л. 130 лет со дня рождения Петра Ивановича Баранова. Авиационные двигатели. № 3(16). 2022. С. 4.

¹⁴ Помощник Главного Начальника Воздушного Флота по политической части Пётр Иванович Баранов (биографическая справка) // Вестник Воздушного Флота. № 4. 1923. С.103.

¹⁵ Черняков А.С. Петр Иванович Баранов . С.7.

¹⁶ Герои Гражданской войны. Баранов Пётр Иванович. // Военно-исторический журнал. № 12. 1976. С.75.

Вскоре П.И. Баранов вновь возвращается в Среднюю Азию, где становится членом Реввоенсовета Туркфронта и командующим частями особого назначения Туркестана. В августе 1921 г. его избрали членом ЦК КП (б) Туркестана и членом ТурЦИК 10-й сессии. В борьбы с басмачеством П.И. Баранову удалось завоевать авторитет среди армии и местного населения, так, личный состав Туркестанского конного полка избрал его почётным джигитом¹⁷. Также за свою деятельность П. И. Баранов награжден орденом Красного Знамени Хорезмской ССР и орденом Красной Звезды 1-й степени Бухарской Народной Советской республики¹⁸.

В 1923 г. П.И. Баранов вернулся в Москву и на непродолжительное время (с июля по август) занял пост начальника и комиссара бронесил РККА¹⁹. С августа 1923 г. жизнь П.И. Баранова была неразрывна связана с авиацией, сначала он был назначен заместителем начальника Главного управления Воздушного флота по политической части, затем с 10 декабря 1924 года исполнял обязанности начальника Военно-воздушных сил РККА, а 2 марта 1925 г. официально их возглавил²⁰.

Может показаться, что П.И. Баранов был совершенно далёк от авиации, однако, ещё будучи помощником начальника ВВС он успешно закончил курсы лётчиков-наблюдателей²¹. С присущей ему энергией П.И. Баранов взялся за укрепление советского военно-воздушного флота, который на тот момент являлся слабым, малочисленным и не отвечающим требованиям времени. Необходимо отметить, что в данный период разгорелась настоящая дискуссия о месте авиации в структуре Красной Армии и объёмах её финансирования, но П.И. Баранов последовательно претворял в жизнь установку партии о необходимости увеличения числа самолётов с лучшими, чем у противника тактико-техническими характеристиками и создания по-настоящему массового военно-воздушного флота²². Известный советский авиаконструктор А.Н. Туполев характеризовал взгляды П.И. Баранова на развитие авиации следующим образом: «По его мнению, авиация в будущей войне будет играть если не самую решающую, то во всяком случае чрезвычайно важную роль. И поэтому авиации надо дать очень хороший размах

¹⁷ Черняков А.С. Петр Иванович Баранов . С.8.

¹⁸ Герои Гражданской войны. Баранов Пётр Иванович. // Военно-исторический журнал. № 12. 1976. С.75.

¹⁹ Абасов А. Л. 130 лет со дня рождения Петра Ивановича Баранова. Авиационные двигатели. № 3(16). 2022. С.4.

²⁰ Начальник Военных Воздушных сил РККА и член Реввоенсовета СССР. Пётр Иванович Баранов (биографическая справка) // Вестник Воздушного Флота. № 2. 1925. С. 9.

²¹ Глуховский С.Д. Когда выросли крылья. С.80.

²² Елисеев С. П. Как сворачивалась дискуссия о стратегии строительства военно-воздушных сил Красной армии в 1926 г. // Вестник университета. № 21. 2014. С. 24.

как по подготовке лётного, технического персонала, так и по развитию авиационной промышленности»²³.

Среди основных направлений деятельности П.И. Баранова на посту начальника ВВС РККА можно выделить следующие:

1. Перестройка структуры ВВС в соответствии с военной реформой 1924-1925 гг.

2. Мобилизация в авиацию талантливых командиров из других родов войск;

3. Активное привлечение молодёжи в авиацию, в том числе путём создания и деятельности ОСОАВИАХИМА;

4. Проведение масштабной воспитательной работы в ВВС и укрепление дисциплины в войсках;

5. Расширение сети лётных и технических школ в СССР;

6. Увеличение количества учебных и боевых самолётов, производимых в СССР;

7. Создание научно-исследовательских авиационных институтов²⁴;

Значительная роль принадлежит П.И. Баранову в укреплении военного сотрудничества СССР и Веймарской Германии, так 15 апреля 1925 г. им было подписано официальное соглашение с Лит Томсенем об открытии германского авиационного центра в г. Липецке, где проводилась не только подготовка лётчиков-истребителей, но и испытание новейших образцов боевых самолётов и вооружения, созданных немецкими конструкторами²⁵.

Интересной страницей биографии П.И. Баранова являются его поездки за границу для закупки новейших технических образцов и знакомства с особенностями зарубежной авиапромышленности. В декабре 1929 г. П.И. Баранов направился в США во главе делегации советских авиаспециалистов, в которую также входили А.Н. Туполев, Б.С. Стечкин, Н.М. Харламов и Е.В. Урмин. Торговые соглашения по закупке лицензий на производство авиационных моторов были заключены прежде всего с американской фирмой «Кертисс-Райт», в связи с чем в 1930-е годы на основе американского мотора Райт R-1820 был создан советский мотор М-25²⁶.

По инициативе П.И. Баранова в 1930 г. был создан Институт авиационных моторов (в настоящее время – ЦИАМ), который до сих пор

²³ Туполев А.Н. Жизнь и деятельность. С.232.

²⁴ Черняков А.С. Петр Ионович Баранов. С.9.

²⁵ Карташев А.В. История подготовки военных авиационных специалистов в России: 1910-1991: дисс.. д.ист.наук: 07.00.02. Пятигорск. 2012. С.159.

²⁶ Мухин М.Ю. Советская авиапромышленность до начала Великой Отечественной войны: дисс. ... д.ист. наук : 07.00.02. М. 2008. С.165.

носит его имя. По предложению начальника ВВС 2 августа 1930 г. под Воронежем была осуществлена первая демонстрационная выброска 12 парашютистов, именно этот день положил начало истории отечественных воздушно-десантных войск²⁷.

С 1932 г. П.И. Баранов возглавил советскую авиационную промышленность. Он последовательно занимает посты начальника Всесоюзного авиационного объединения, заместителя Председателя ВСНХ по авиационной промышленности, а также заместителя Наркома тяжёлой промышленности и начальника Главного управления авиационной промышленности. Благодаря активной деятельности П.И. Баранова и Г.К.Орджоникидзе к концу первой пятилетки советская авиация претерпела качественные изменения, окрепла авиационная база, СССР стал массово выпускать бомбардировщики, истребители и штурмовики²⁸. О данном периоде А.Н. Туполев вспоминал: «По сути дела, главное в авиации принадлежит у нас двум лицам - это Серго Орджоникидзе ... и Баранову Петру Ионовичу ... Петр Ионович считал, что наша промышленность должна быть так развёрнута, так оснащена, чтобы получить возможность в случае конфликта иметь у себя на снабжении порядка ста тысяч самолётов. Верно им была оценена цифра или нет? Все, кто знает, сколько у нас было самолётов во время Великой Отечественной войны, видят, что эта цифра была им предугадана почти правильно»²⁹.

За выдающиеся заслуги и умелое руководство авиацией и авиационной промышленностью 17 августа 1933 г. П.И. Баранов был награждён орденом Ленина, он также являлся членом ЦИК СССР и кандидатом в члены ЦК ВКП (б)³⁰.

Неизвестно, сколько бы ещё успел сделать П.И. Баранов для советского государства, если бы не его преждевременная и трагическая гибель. 5 сентября 1933 года направлявшийся в Крым самолёт АНТ-7, на борту которого находилось 8 человек, в том числе и Пётр Ионович Баранов с женой Беллой Моисеевной, потерпел страшное крушение под Подольском, вблизи станции Лопасня. Согласно официальному заключению, причиной этой страшной трагедии стали тяжёлые метеорологические условия. Данная катастрофа по сути обезглавила советскую авиапромышленность и гражданскую авиацию, привела к ужесточению контроля за полётами высших партийных и государственных деятелей СССР и реорганизации воздушного сообщения в стране: самолёты ос-

²⁷ Абасов А. Л. 130 лет со дня рождения Петра Ионовича Баранова. Авиационные двигатели. № 3(16). 2022. С. 4.

²⁸ Черняков А.С. Петр Ионович Баранов . С.9.

²⁹ Туполев А.Н. Жизнь и деятельность. С.230.

³⁰ Черняков А.С. Петр Ионович Баранов . С.9.

нашались оборудованием для полётов по приборам, ежегодно проверялась квалификация лётчиков, перевозки пассажиров осуществлялись только на испытанных самолётах. Урна с прахом П.И. Баранова была захоронена в Кремлёвской стене 9 сентября 1933 г³¹.

Таким образом, деятельность Петра Ивановича Баранова служит примером истинного служения Отечеству и преданности собственным идеалам, но, к сожалению, его имя в современной России известно, пожалуй, только людям, непосредственно связанным с авиацией, что является не совсем справедливым, учитывая тот вклад, который он внёс в укрепление оборонной мощи нашей страны.

Список использованных источников и литературы:

1. Абасов А. Л. 130 лет со дня рождения Петра Ивановича Баранова. Авиационные двигатели. № 3(16). 2022. С.4.
2. Герои Гражданской войны. Баранов Пётр Иванович. // Военно-исторический журнал. № 12. 1976. С.75.
3. Глуховский С.Д. Когда вырастали крылья. М., 1965.
4. Елисеев С. П. Как сворачивалась дискуссия о стратегии строительства военно-воздушных сил Красной армии в 1926 г. // Вестник университета. № 21. 2014. С. 22-24.
5. Карташев А.В. История подготовки военных авиационных специалистов в России: 1910-1991: дисс.. д.ист.наук: 07.00.02. Пятигорск. 2012. 612 с.
6. Крупнейший организатор советской авиации // Военно-исторический журнал. № 8. 1962. С. 126-127.
7. Ломоносова, М. В. Александр Сергеевич Черняев (1873-1916): забытые страницы отечественной педагогики. // Наследие. № 1(8). 2016. С. 113-120.
8. Мухин М.Ю. Советская авиапромышленность до начала Великой Отечественной войны: дисс. ... д.ист. наук : 07.00.02. М. 2008. 446 с.
9. Начальник Военных Воздушных сил РККА и член Реввоенсовета СССР. Пётр Иванович Баранов (биографическая справка) // Вестник Воздушного Флота. № 2. 1925. С. 9.
10. Помощник Главного Начальника Воздушного Флота по политической части Пётр Иванович Баранов (биографическая справка) // Вестник Воздушного Флота. № 4. 1923. С.103-104.
11. Туполев А.Н. Жизнь и деятельность. М., 1989.
12. Черняков А.С. Петр Иванович Баранов. М., 1961.

³¹ Глуховский С.Д. Когда вырастали крылья. С.149-150.

Энхбаяр Сод-Эрдэнэ

Военная академия материально-технического обеспечения
имени генерала армии А.В. Хрулёва (Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Евдокимова Елена Алексеевна

к. филол. н., доцент

ХАЛХИН-ГОЛ: ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОВЕТСКО-МОНГОЛЬСКИХ ВОЙСК

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы технического обеспечения советско-монгольских войск в вооружённом конфликте у реки Халхин-Гол в 1939 г. Дается анализ численного соотношения сил (живой силы, вооружения и военной техники) советско-монгольских и японских войск.

Ключевые слова: Халхин-Гол, техническое обеспечение, Монгольская Народная Республика (МНР), СССР, советско-монгольские отношения.

Вооруженный конфликт у реки Халхин-Гол – это вооруженные действия советско-монгольских войск в мае-сентябре 1939 года в районе нижнего течения реки Халхин-Гол (около 900 км на восток от Улан-Батора) у границы Маньчжоу-Го с МНР. Для отражения агрессии японских захватчиков, вторгшихся на территорию МНР, советско-монгольские войска приложили максимум усилий. Японии был очень выгоден этот район, т.к., во-первых, туда вели две железные дороги со стороны Маньчжурии (в 125 км и 60 км от места боев), а советская железнодорожная станция располагалась в 750 км, во-вторых, сеть грунтовых дорог была развита недостаточно, и это осложняло снабжение войск. В-третьих, на халхингольском направлении не было подготовлено «никаких баз, узлов связи, линий связи, аэродромных узлов, посадочных площадок и т.д. ... Хуже того, никто из командования монгольской народной республиканской армии..., командиров соединений и штабов в этом районе не был и не знал его. Никаких оперативных расчетов по сосредоточению и развертыванию войск не отрабатывалось»¹.

Начиная с 1936 года японские и маньчжурские войска делают попытки по пересечению монгольской границы в таких районах, как

¹ Службы тыла ВВС РККА в военном конфликте у реки Халхин-Гол (1939 г.): итоги и военная политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sluzhby-tyla-vvs-rkka-v-voennom-konflikte-u-reki-halhin-gol-1939-g-itogi-i-voennaya-politika/viewer>, свободный. – (дата обращения: 22.11.2024).

Улан-Бургас, Булан-Дерс, Адаг Варм, Бурд-Ово, Хайлаастские дюны и храм Халх. Поэтому весной 1937 года войска Советского Союза вошли в Монголию в соответствии с Советско-Монгольским соглашением о взаимной помощи 1936 года. Надо отметить, что наиболее ценным источником информации о ходе японских приготовлений в Маньчжурии и на восточной границе КНР был советский разведчик Р. Зорге, который сообщил, что японцы планируют спровоцировать локальный конфликт весной 1939 года.

Утром 28 мая 1939 г. около 40 японских самолетов нанесли бомбовые удары по советско-монгольским военным позициям и войска противника численностью 2,5 тысячи человек, нарушив государственную границу МНР, стали продвигаться в глубь её территории. Советско-монгольские войска незамедлительно дали отпор захватчикам и 29 мая освободили монгольскую территорию.

В июне 1939 г. японские войска сделали попытку захватить плацдарм на западном берегу реки Халхин-Гол, сосредоточив для этого 38 тысяч человек, 310 орудий, 145 танков и бронемашин, 225 самолетов. В японскую ударную группировку вошли 23-я пехотная дивизия, 2 полка 7-й пехотной дивизии, Хинганская кавалеристская бригада и 2 танковых полка. Советско-монгольские войска 57 особого корпуса, который к 15 июля был развернут в 1-ю армейскую группу, имели 1 танковую бригаду, 3 бронетанковые бригады, 1 пулеметную бригаду, 2 мотострелковые бригады, 2 кавалерийские дивизии и насчитывали 12,5 тысяч человек, 109 орудий, 186 танков, 266 бронемашин, 82 самолета. Командующий – командир дивизии, а с 31 июля командир корпуса Г.К. Жуков.

В ночь на 3 июля японская ударная группировка форсировала реку Халх и захватила гору Баян-Цаган (Баянцагаан). Г.К. Жуков принял решение резервными силами окружить и уничтожить японскую армию. 11-й и 7-й танковым бригадам и 24-му мотострелковому полку было приказано выдвинуться в направлении Баянцагаана, а задачу по сдерживанию противника поставил 175-му и 185-му артиллерийским полкам. Также был дан приказ эскадрилье бомбардировщиков бомбить позиции противника. Утром 3 июля головная рота 2-го батальона 11 танковой бригады, которая состояла из 15 танков БТ и 9 бронемобилей, применив фланговый маневр, полностью разгромила походную колонну японского пехотного батальона с противотанковой батареей на конной тяге. Одновременно с подходом основных сил 11-й танковой бригады началась одновременная атака с трех направлений: с северного – 1-й батальон совместно с монгольским мотобронедивизионом, с южного – 2-й батальон и с западного – 3-й батальон совместно с 24-

мотострелковым полком. В результате четырёхчасового боя танковые роты 2-го батальона (53 танка БТ-5) потеряли 3 танка и две бронемшины, из которых 1 танк и бронемшины были эвакуированы.

Из 133 танков участвовавших в атаке у горы Баян-Цаган было потеряно 77 машин, из них безвозвратно – 51 БТ-5 и БТ-7. Многие танки были восстановлены. 20 июля 11-я ОЛТБр имела в своем составе 125 танков.

Таким образом, советско-монгольские войска, усиленные также к этому времени 8-й кавалеристской дивизией МНРА, 7-й, 8-й и 9-й мотобронебригадами, нанесли мощный контрудар, в результате чего к 5 июля японские войска были разгромлены и отброшены на восточный берег реки.

«... Оценивая сейчас смелое по замыслу решение Г. К. Жукова, нельзя не заметить, сколь точно и правильно определил Георгий Константинович, что главным ... козырем были бронетанковые соединения и что, только активно используя их, можно разгромить переправившиеся японские войска, не дав им зарыться в землю и организовать противотанковую оборону», – дает оценку Федюнинский И.И.². Решение Г.К. Жукова было не только смелым, но и необычным, т.к. согласно уставам того времени самостоятельный удар танковых и бронетанковых частей без поддержки пехоты был невозможен. Но Жуков «... Знал и сознательно пошел на такой рискованный шаг. Он понимал – другого выхода нет. Промедлить – значит вообще проиграть сражение»³.

К 10 августа японские войска были сведены в 6-ю армию, насчитывавшую 75 тысяч человек и состоявшую из 500 орудий и 182 танков. Поддерживали её свыше 300 самолётов. Командующий 6-й армией – генерал О. Риппо. В состав 6-ой японской армии вошли несколько дивизий (7-я и 23-я пехотная дивизии), 14-я пехотная бригада, маньчжурская пехотная бригада, а также 3 кавалеристских полка.

17 августа японские войска перешли в наступление, но к 20 августа они были остановлены советско-монгольскими войсками. К этому времени к реке Халх были переброшены 82-я и 57-я стрелковые дивизии, 6-я танковая рота и 212-я воздушно-десантная бригада. Также была усилена 1-я армейская группа: численность доведена до 57 тыс. человек, 542 орудия и миномётов, около 500 танков, 385 бронемашин, количество боевых самолетов увеличилось до 515. Монгольская сторона была усилена четырьмя кавалерийскими дивизиями под командованием маршала Чойбалсана. В результате численность советско-монголь-

2 Федюнинский И.И. На Востоке (Военные мемуары) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/fedyuninsky_ii/index.html, свободный. – (дата обращения: 19.11.2024).

3 Там же.

ских войск превысила численность японских агрессоров и по пехоте, и по танкам, и по артиллерии, и по самолётам.

703 и 218 авиабазы обеспечивали бои на Халхин-Голе самолетами. Интересен факт, когда на место боев была доставлена команда советских саперов-маскировщиков, задачей которых было оборудовать ложные аэродромы с макетами самолетов И-16 в количестве 75 штук. Такой прием использовался впервые в отечественной военной практике. Также была создана транспортная эскадрилья, которой предстояло доставлять остродефицитные материалы и продовольствие, а также перебрасывать летно-технический состав и общевойсковых командиров. В ходе всего вооруженного конфликта транспортной эскадрильей, состоявшей из 15 бомбардировщиков ТБ-3 и нескольких (3-5) транспортных самолетов «Дуглас», было переброшено 2235 тонн грузов: ТБ-3 – 1885 тонн, «Дуглас» – 350 тонн. 60 % грузов – это боеприпасы и вооружение, 25 % – различные технические средства и 5 % – продукты питания.

Утром 20 августа началась решающая наступательная операция по окружению и уничтожению японских войск на восточном берегу реки Халх. Советско-монгольские войска осуществили массированный авиационный налёт (150 бомбардировщиков СБ и 144 истребителя), специальные штурмовые группы пушечных истребителей И-16П в количестве 46 самолётов подавили огонь зенитных батарей. В одном из боёв участвовала экспериментальная группа И-16, которая была вооружена реактивными снарядами РС-82. Эта группа машин, состоявшая из пяти самолётов, была включена в состав 22-го ИАП.

21-22 августа бронетанковые войска Северной группы направились вдоль границы, чтобы соединиться с Южной группой. В воздушном сражении, которое состоялось недалеко от авиабазы Тамсаг-Булак участвовало 174 советских истребителя И-16 и И-153 и 139 японских самолётов разных типов. В это же время войска Центральной группы активными действиями блокировали основные силы противника с фронта, затрудняя его манёвр. В результате данных действий 31 августа территория МНР была освобождена от японских захватчиков.

За весь период боевых действий на реке Халхин-Гол с советско-монгольской стороны состоялось 2047 вылетов бомбардировочной авиации, 160 самолетовылетов ночных бомбардировщиков, 17739 самолетовылетов истребительной авиации.

По разным источникам, японские войска потеряли 200 орудий, 382-660 самолётов (по данным Японии – 162). С советской стороны было потеряно 207 самолётов.

Интересен факт, что в вооруженном конфликте у реки Халхин-Гол использовалась 152-мм гаубица образца 1910-1934 года. Такое орудие

имелось в составе только 185-го артиллерийского полка, который принимал активное участие в боях на реке Халхин-Гол в 1939 году. Подобную гаубицу можно увидеть в Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи в Санкт-Петербурге.

Во время войны на реке Халх произошло в общей сложности 101 крупное сражение. Хотя война проходила на относительно небольшой территории, она характеризуется большим количеством задействованной живой силы, вооружения и техники с использованием всех современных на то время военно-технических достижений.

Список использованных источников и литературы:

1. Бои на Халхин-Голе (1939 год). Историческая справка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20090831/183101401.html>, свободный. – (дата обращения: 19.11.2024).

2. Службы тыла ВВС РККА в военном конфликте у реки Халхин-Гол (1939 г.): итоги и военная политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sluzhby-tyla-vvs-rkka-v-voennom-konflikte-u-reki-halhin-gol-1939-g-itogi-i-voennaya-politika/viewer>, свободный. – (дата обращения: 22.11.2024).

3. Федюнинский И.И. На Востоке (Военные мемуары) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://militera.lib.ru/memo/russian/fedyuninsky_ii/index.html, свободный. – (дата обращения: 19.11.2024).

4. Халхин-Гольский конфликт 1939 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/khalkhin-gol-skii-konflikt-1939-5ee8e1?ysclid=lv870molv9907432943>, свободный. – (дата обращения: 22.11.2024).

Севастьянов Николай Викторович
Независимый исследователь, Россия, Санкт-Петербург

БОЕВОЙ ПУТЬ 68 СТРЕЛКОВОГО ПОЛКА 70-Й СТРЕЛКОВОЙ ДИВИЗИИ (ДЕКАБРЬ 1939 ГОД).

Аннотация: 70-я стрелковая дивизия принимала участие в советско-финской войне с 30 ноября 1939 года по 13 марта 1940 года. Участвовала в операции по прорыву «линии Маннергейма» и в битве за острова Финского залива в составе 19 - ого стрелкового корпуса 7-й армии. В данной статье описывается боевой путь 68 стрелкового полка 70-й стрелковой дивизии в декабре 1939 года.

Ключевые слова: 68 стрелковый полк, 70-я стрелковая дивизия, высота 38,2.

70-я стрелковая дивизия была сформирована в 1934 году в городе Куйбышеве (ныне Самара) в качестве территориальной дивизии в составе Приволжского военного округа.

В 1936 году дивизия была передислоцирована во Всеволожский район Ленинградской области. В ее задачи входило, в том числе обеспечение обороны государственной границы от берега Финского залива до Елизаветинки.

Дивизия в составе 19 - ого стрелкового корпуса 7-й армии принимала участие в советско-финской войне с 30 ноября 1939 года по 13 марта 1940 года. Участвовала в операции по прорыву «линии Маннергейма» и в битве за острова Финского залива.

В данной статье мы исследуем боевой путь одного из полков 70-й стрелковой дивизии в декабре 1939 года.

С конца сентября 1939 года 70-я стрелковая дивизия, располагающаяся в Ленинградском военном округе занимала оборону на участке высоты 128,4, Киссулово, ПЗ № 119, левом берегу реки Сестры и Финском заливе.

Согласно боевому приказу 09.10.1939 года дивизия произвела перегруппировку частей. Согласно ему 68 стрелковый полк с частями усиления дислоцировался на переднем крае по левому берегу реки Сестра от ПЗ № 82 до ПЗ № 63 и в тыловом районе леса возле оз. Витриярви.

К 25 октября силы 1-ого батальона 68 стрелкового полка дислоцировалась в районах ПЗ № 76, № 67, пос. Майнило. Силы 2 батальона 68 стрелкового полка в районе бора, а 2 пулеметная рота в пос. Майнило.

Силы 3 батальона 68 стрелкового полка заняли дислокацию в районе ПЗ № 82, № 76, отм. 80,0.

В течении ноября температура воздуха колебалась в диапазоне от +3 до -7 градусов по Цельсию.

По состоянию на 29 ноября по разведанным в полосе наступления 70-й стрелковой дивизии оборону держали части 1-го егерского батальона, до 2-х батальонов пехоты и 1 эскадрон кавалерии Финской армии.

70-я стрелковая дивизия граничила с 24-й стрелковой дивизией по границам ПЗ № 82, Карвала, жен. ман. Лииптулла, Таппилан-Улконалста, Лиискола, оз. Кантел-ярви, ст. Лоунатиоки, Таамала, мз. Кейбель, слева дивизия должна была взаимодействовать с Краснознаменным Балтийским флотом.

70-й стрелковой дивизии была поставлена задача коротким ударом уничтожить противника в Сестрорецком языке и части прикрытия в районе Икола, пос. Райвола, Метсола, Терийоки, а также отрезать отход финских частей в укрепленный район. Наступить в направлении оз. Ваммел-ярви и к исходу 30 ноября выйти на рубеж: Мустамяки, Расватту, ст. Инонкюля (Ино).

В целях выполнения поставленной боевой задачи 68 стрелковый полк совместно с 1-ой ротой 155 танковой бригады, 3-им батальоном 94 противотанкового дивизиона без одного взвода, с взводом 64 отдельного саперного батальона должен был нанести удар в направлении Мустапохьянкюля, Йоутселькя и овладеть рубежом: (иск) Карвала, западной окраине Йоутселькя, в дальнейшем наступать в направлении Горки, Патрикки.

В день начала советско-финской войны 30 ноября 1939 года после получасовой артиллерийской подготовки в 8-30 силы дивизии перешли государственную границу.

К 12-00 68 стрелковый полк занял Таммиселькя, и вел бой за Йоутселькя. Командный пункт полка передислоцировался в Таммиселькя. Финские войска, оказывая слабое сопротивление отступали. В этот день в плен был захвачен офицер финской армии.

К вечеру 30 ноября силы полка располагались в районах мз. Отанхови, южной окраины Илляпяя и отм. 61,4 восточная окраина Питкяярви. Командный пункт полка располагался в Йоутселькя.

01 декабря полку была поставлена боевая задача: закрепиться на рубеже Кеккралла, Сюкилла, Карвала. Сформировать отряд усиленный стрелковой ротой и противотанковой ротой и осуществить разграждение наступления полосы полка.

Силы 68 стрелкового полка заняли мон. Линтула и осуществляли, наступление по направлению Горки, Патрикки, Икола.

03 декабря силам 68 стрелкового полка была поставлена боевая задача: уничтожить части прикрытия и к исходу дня главными силами сосредоточится в районе Туркила, (иск) Каннельярви, оз. Койралампи.

Маршрут следования: Кутерселька, Туркила, Каннельярви, Илякюля, мз. Майсниэли. В течении дня силы 68 полка сосредотачивались в пос. Райвола.

04 декабря силы полка наступали из Кутерселька на Туркила.

06 декабря полку была поставлена боевая задача: преследовать противника и отрезать пути отхода на запад и северо-запад и к 20-00 вечера выйти к району Лампейстено по маршруту следования Илякюля, Лоунатиоки, оз. Суур-сярк-ярви, Пэрк-ярви и далее вдоль железной дороги.

Части 68 стрелкового полка с боями достигли окраины Илякюля, разведкой также было установлено, что мост в Илякюля взорван мелкими группами отступающих финских войск. Танки с артиллерией участие в бою не принимали по причинам отсутствия горючего.

С 9-00 силы полка двигались с Илякюля на Лоунатиоки. В течении дня 1 и 2 батальон заняли станцию Лоунатиоки, 3 батальон занял дачи Сарн-ярви.

Противник отходил в западном и северо-западном направлении. К исходу 06 декабря части 68 стрелкового полка и 227 гаубичный артиллерийский полк занимали железную дорогу у Пэрк-ярви.

Также силы 70-й стрелковой дивизии продолжили выдвижение к укрепленному району и начинали разведку его переднего края.

07 декабря 68 стрелковый полк до 12-00 находился в Пэрк-ярви, а с 12-00 находился в движении с задачей выйти на рубеж реки Мустаоя.

Также 68 стрелковый полк двигался на рубеж района реки Лампейстено и ждал указаний о приостановке частей стрелковой дивизии и информацию о выявленных, полосах укреплений в Кутерселька.

3 батальон 68 стрелкового полка вел бой в районе реки Косен-йоки, наступая в направлении реки Лампейстено.

Части 68 стрелкового полка, со средствами усиления выполняя поставленную задачу, вышли к реке Мустаоя.

Противник под прикрытием мелких отрядов отходил в западном и северо-западном направлении.

К 07 декабря в частях 70-й стрелковой дивизии практически полностью были исчерпаны запасы горючего в связи, с чем штаб дивизии направил запрос в штаб 19-ого стрелкового корпуса о возможности силами стрелкового корпуса подвести одну заправку горючего.

08 декабря штабом дивизии силам 68 стрелкового полка с частям 227 гаубичной артиллерийского полка был отдан приказ главными силами начать выход и сосредоточение в районе Кутерселька.

68 стрелковый полк, располагаясь в 4 километрах севернее Пэрк-ярви начал выдвижение и 09 декабря стрелковый полк и 227 гаубичный артиллерийский полк прибыли в район Кутерселька.

12 декабря 70-я стрелковая дивизия была переведена в резерв 7-й армии и в соответствии с приказом к 13 декабря должна была сосредоточиться в районе Кууярви, Тервахаутонмякки, Каукила, Патру.

По приказу штаба дивизии к исходу 13 декабря части 68 стрелкового полка с 227 гаубичным артиллерийским полком и электроротой должны были сосредоточиться в районе к-на Халила.

14 декабря поступил боевой приказ из штаба дивизии силам 68 стрелкового полка без 3 батальона с 227 гаубичным артиллерийским полком, и с 3 батальоном 94 противотанкового дивизиона к исходу 15 декабря сосредоточится в районе Каукола, Паавола.

Вышеуказанные силы планировалось выдвинуть по маршруту: Пелтола, Линкка, к-ка Халила, Каукола с исходным пунктом в районе высоты 53,0.

3-й батальон находился в резерве стрелковой дивизии в районе Патру.

Силы 70-й стрелковой дивизии, находясь в резерве армии с готовностью развить успех 50-ого стрелкового корпуса действуя за 10 тк в направлении Хумола.

Стрелковая дивизия после марша сосредоточилась и занимала положение 1 и 2 батальон 68 стрелкового полка, 227 гаубичный артиллерийский полк, 3 батальон 94 противотанкового дивизиона в районах Оннела и Пелтола.

3-й батальон находился в резерве стрелковой дивизии в районе Патру.

В 13-00 15 декабря части 68 стрелкового полка прошли к-ка Халила.

К исходу 15 декабря 1 батальон 68 стрелкового полка располагался в Каукола, 2 батальон 68 стрелкового полка располагался в Сипрола, а 3 батальон находился в резерве командира дивизии в расположении штаба стрелковой дивизии.

16 декабря происходило сосредоточение частей 68 стрелкового полка, 227 гаубичного артиллерийского полка, 3 батальона 94 противотанкового дивизиона.

70-я стрелковая дивизия сменила части 554 стрелкового полка и вошла в боестолкновение с противником. Открыт левый фланг в районе оз. Куолема-ярви.

80 финнов контратаковали из района Исойоки. Противник был отброшен на юго-западный берег болота Суурсуо. Наступление финских войск остановлено. Однако между левым флангом 70-я стрелковой

дивизии и отрядом Лазаренко образовался разрыв в 9 километров. Силами 68 стрелкового полка, и 252 стрелкового полка, а также 329 стрелкового полка 43 стрелковой дивизии, оказалось, невозможно прикрыть этот промежуток.

17 декабря из штаба стрелковой дивизии поступил приказ частям 68 стрелкового полка, совместно с 227 гаубичным артиллерийским полком и батареей 94 противотанкового дивизиона сосредоточится в районе Сипрола и одним усиленным батальоном вести разведку в направлении Кархула.

Войска выполнили поставленную боевую задачу и силами 2-ого батальона вели разведку в направлении Кархула.

Противник системой ДОТ оборонял западный берег оз. Хатьялахден-ярви и Суурпентиккяля.

18 декабря был отдан боевой приказ № 12 приказывающий силам полка совместной атакой с 2 батальоном 554 стрелкового полка уничтожить противника в районе Кархула, овладеть Кархула и вести разведку в направлении Харккэ.

1 батальон располагался в районе Мелола, находясь в резерве командира дивизии с 19 декабря.

3 батальон располагался в Сипрола;

1 и 3 батальоны 18 декабря в боях не участвовали.

2 батальон с утра ведя разведку в направлении Кархула, к 13-00 вышел к отм. 12,8 не встречая сопротивления и достиг Тайпале где был задержан артиллерийским огнем с высоты 38,2 и «безымянной высоты» юго-восточнее 1 км. высоты 38,2 и мз. Леппямяки. Продвижение батальона было приостановлено.

В ходе боев было потеряно два броневедомоцила также был убит начальник инженерной службы Мерман Ш.П. Ранен командир 65 отдельного разведывательного батальона майор Александров.

Перед фронтом полка противник оказывал упорное сопротивление с высот 38,2 и 34,8, ведя оружейный огонь из района Кархула. Полк оккупался.

19 декабря 2 батальон правым флангом перешел реку Тюппелянйоки против высоты 38,2 и закрепился на восточных и юго-восточных скатах высоты 38,2. 3 батальон закрепился на южных и юго-западных скатах высоты 38,2, уступом за батальоном и в районе вырубки 1,4 км. юго-западнее Тайпале. 1 батальон располагался уступом за правым флангом 2-ого батальона на восточном берегу реки Тюппелянйоки. Штаб полка располагался в Тайпале.

19 декабря перед фронтом 68 полка противник оказывал упорное сопротивление с высот 38,2 и 34,8.

Противник вел орудийный огонь по расположению полка из района Кархула.

1 батальон располагался уступом за правым флангом 2 батальона на восточном берегу реки Тюппелян-йоки.

2 батальон располагался на восточном и юго-восточном скате высоты 38,2.

3 батальон располагался на южном и юго-западном скате высоты 38,2, уступом за 2 батальоном.

В ходе боев силами полка было захвачено 5 человек пленных из 10-го пехотного шведско-финского полка.

Командованием дивизии силам полка была поставлена задача 20 декабря овладеть Кархула и вести разведку в направлении Харккэ.

В 6-00 противник перешел в наступление в районе высоты 38.2 в расположении 68 стрелкового полка. Артиллерийским огнем 227 гаубичного артиллерийского полка приданого дивизии наступление противника было приостановлено в 6-30.

В течении двух дней 68 стрелковый полк вел бой за высоту 38,2, в 17-00 20 декабря отступил за реку Тюппелян-йоки. К исходу дня в дивизии осталась два исправных пушечных танка.

1 и 3 батальоны были отведены в лес южнее Тайпале

2 батальон окапался восточнее и юго-восточнее высоты 38,2.

По второму батальону финскими войсками был открыт сильный минометный и орудийный огонь из района оз. Суур-уруухи-ярви и района Кархула.

21 декабря командованием дивизии перед силами полка была поставлена задача сосредоточить главные силы в районе леса, юго-восточнее и южнее Тайпале, мелкими группами вести разведку в направлении высоты 38,2, Кархула, войти в боевую связь с отрядом прикрытия 50-ого стрелкового корпуса, 2 батальоном 554 стрелкового полка и быть готовым к действиям в юго и юго-западном направлении.

Полк вел бой за высоту 38,2. Финские войска оказывали упорное сопротивление при поддержке артиллерии и минометов. Полк понес большие потери и отошел. Организовав оборону по восточному берегу реки Косен-йоки.

Выполняя боевую задачу по обеспечению прикрытия левого фланга 7-й армии силы полка в составе 1 и 2 батальона располагались в лесу южнее, юго-восточнее Тайпале.

Третий полк располагался на восточном берегу реки Тюппелян-йоки у восточных скатов высоты 38,2.

68 стрелковый полк ограниченными силами вел разведку высоты 38,2 и района Кархула.

22 декабря положение сил стрелкового полка оставалась без изменений.

Разведрота полка достигла высоты «безымянная» юго-западнее высоты 38,2.

23 декабря командованием дивизии перед полком была поставлена задача: определение расположения ДОТов и возможность их обхода.

Силы полка, ведя разведку в направлении высоты 38,2 и оз. Пиен-хауки-ярви достигли северо-восточного ската высоты 38,2, обнаружив ров, колючую проволоку и пулемет.

Боевая группа № 2 достигла «безымянной» высоты юго-западнее высоты 38,2.

Второй батальон развернут на переправе в районе Тэтри восточный берег Тюппелян-йоки с задачей совместно с силами 252 стрелкового полка овладеть высотой 23,3.

Финские войска силами до 1 пехотного полка на рассвете атаковали 68 стрелковый полк, 252 стрелковый полк и 65 отдельный разведывательный батальон.

1 батальон располагался западнее опушки леса юго-западнее Тайпале.

3 батальон располагался на опушке леса в 2 км. юго-западнее Култала.

24 декабря поступил приказ силам полка оборонять рубеж западнее роши юго-западнее Тайпале, а так же вести разведку в направлении высоты 38,2.

Финские войска силами до одного полка с 23 декабря наступали в направлении Тайпале, Кярна, Питкяля.

Финские войска были отброшены с большими потерями и заняли оборону на западном берегу реки Тюппелян-йоки и оз. Хатьялахденярви.

1 батальон располагался западнее опушки леса юго-западнее Тайпале.

2 батальон располагался до рассвета на восточном берегу реки Тюппелян-йоки у переправы в районе Тэтри. В дальнейшем перекрёсток дороги с просекой западнее Култала 1,5 км.

3 батальон располагался на опушке леса 2 км. юго-западнее Култала.

В этих боях совершил свой подвиг пулеметчик 68 стрелкового полка рядовой Кузьма Демидович Высоцкий.

23 декабря 1939 года рядовой Высоцкий К.Д. в ожесточенном бою успешно отражал вражеские атаки, ведя огонь по противнику из неисправного пулемета. Чтобы пулемет не перегревался, стрелять при-

ходило короткими очередями. По просьбе рядового Высоцкого К.Д. пулемет был установлен на подошедший танк. Рядовой Высоцкий К.Д. расстреливал финнов короткими очередями в упор, специально подпуская их на близкое расстояние менее 30 метров.

Вдохновленные мужественными действиями рядового Высоцкого К.Д., бойцы батальона пошли в контратаку. Сломив сопротивление противника, они закрепились на отвоеванных рубежах.

За мужество и отвагу, проявленные в боях, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 января 1940 года Высоцкому Кузьме Демидовичу было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая звезда»¹.

25 декабря поступил приказ силами 68 стрелкового полка при поддержке артиллерии и взвода танков 361 отдельного танкового батальона ударом в направлении высоты 38,2 овладеть ею и выйти на рубеж Кархула, Хнолкоэлла, обеспечивая правый фланг ударной группы.

1 батальон располагался западнее опушки леса юго-западнее Тайпале.

2 батальон располагался на перекрёстке дороги с просекой западнее 1,5 км. от Култала.

3 батальон располагался на опушке леса 2 км. юго-западнее Култала.

25 декабря Военным советом 7-й армии командующий 70-й стрелковой дивизией полковник Алябушев Ф.Ф. был снят с должности за самовольный отход частей вверенной ему дивизии.

26 декабря поступил приказ силами полка с утра 27 декабря перейти в наступление с задачей овладеть мз. Митпямяем в дальнейшем наступать на Кархула.

В 10-00 27 декабря дивизия после интенсивной артиллерийской подготовки перешла в наступление.

К 22-00 1 батальон, понеся большие потери, закрепился на восточном скате высоты 38,2 и осуществил огневое соприкосновение с финскими войсками. 2 батальон закрепился в 100 м. западнее скатов высоты 38,2 и левее 400 м. высоты 38,2 и перешел к обороне. 3 батальон расположился на опушке леса в 500 м. от берега оз. Пиен-хауки-ярви. После чего силы дивизии перешли к обороне, наступая на западном берегу оз. Пиен-хауки-ярви пытаясь переходить проволочное заграждение. При попытке перехода заграждений были встречены пулеметным огнем и отошли обратно.

¹ Бессмертный полк. Чагода. Высоцкий Кузьма Демидович (Дмитриевич). <https://www.moypolk.ru/soldier/vysockiy-kuzma-demidovich>.

28 декабря 68 стрелковый полк вел бой за высоту 38,2. Бои в течение дня не дали результатов.

К 29 декабря силы полка окончательно перешли к обороне на участке 1 км. западнее высоты 38,2. Мост через «безымянный» ручей 800 м. оз. Пиен-хауки-ярви 1 км. от дороги южнее Тайпале. 2-я рота ударной группы расположилась в пересечении дороги 1 км. Пийпола. Противник оказывал сильное сопротивление.

Силы дивизии перешли в основном к разведке, нацеленной на взятие высот 38,2, 34,2, 23,3.

Полк активных действий в течение ночи не предпринимал, производил укрепление обороны. К 30 декабря 1 батальон располагался на восточном скате высоты 38,2 и в 750 метрах от высоты «безымянная», юго-восточнее высоты 36,2, 2 батальон в 750 метрах от высоты «безымянная», юго-восточнее высоты 36,2 и роще восточнее оз. Пиен-хауки-ярви, 3 батальон на западном берегу оз. Пиен-хауки-ярви и около моста через «безымянный» ручей.

К 31 декабря изменений в расположении сил дивизии нет.

Финские войска активно двумя ротами при поддержке артиллерии в 9-00 с высоты 23,3 перешли в наступление на левый фланг дивизии в стыке между 1 и 2 ротами 329 полка и 147 полком. Атака финских войск была отбита.

По итогу боев декабря 1939 года потери 68 стрелкового полка 70-й стрелковой дивизии составили:

Убитыми среднего и младшего нач. состава – 21 человек, рядового состава – 86 человек.

Ранено среднего и младшего нач. состава – 129 человек, рядового состава – 514 человек.

Больных, находящихся на излечении в госпиталях среднего и младшего нач. состава – 10 человек, рядового состава – 129 человек.

Всего полк в боях потерял убитыми, ранеными и больными 889 человек.

Политико-моральное состояние личного состава стрелкового полка до боев и во время боев было и оставалось хорошим. Высокие патриотические чувства бойцов, командиров и политработников нашли свое выражение в мужестве и героизме, проявленном в ходе декабрьских боев.

Бойцы и командиры 68 стрелкового полка показали свой высокий боевой дух, высокое политико-моральное состояние и готовность драться с врагами до конца.

Список использованных источников и литературы:

1. РГВА. Ф. 34980. Оп. 10. Д. 1072.
2. РГВА. Ф. 34980. Оп. 10. Д. 1083.
3. РГВА. Ф. 34980. Оп. 10. Д. 1084.
4. РГВА. Ф. 34980. Оп. 10. Д. 1085.
5. РГВА. Ф. 34980. Оп. 10. Д. 1086.
6. РГВА. Ф. 34980. Оп. 10. Д. 1087.
7. РГВА. Ф. 34980. Оп. 10. Д. 1091.
8. РГВА. Ф. 34980. Оп. 10. Д. 1092.
9. Бессмертный полк. Чагода. Высоцкий Кузьма Демидович (Дмитриевич). <https://www.moypolk.ru/soldier/vysockiy-kuzma-demidovich>.

Шамилов Александр Самирович

Высшая школа международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого
(Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель: Лагойко Анастасия Геннадьевна

старший преподаватель Высшей школы международных отношений Гуманитарного института СПбПУ Петра Великого

Прищепа Александр Сергеевич

кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, научный сотрудник отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» (СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»)

ВЕНГЕРСКИЕ ДОБРОВОЛЬЦЫ В СОВЕТСКО-ФИНСКОЙ ВОЙНЕ 1939-1940 ГГ.

Аннотация: Статья освещает участие венгерских добровольцев на стороне Финляндии в советско-финской 1939-1940 годов. В работе подробно рассмотрен процесс формирования добровольческого батальона: от набора и подготовки до участия в поддержке Финляндии во время и после конфликта. Автор приходит к выводу, что, несмотря на ограниченное участие венгров в боевых действиях, батальон имел значительное политическое и моральное значение для Финляндии, а поддержка со стороны Венгрии была обусловлена этническим и культурным родством народов, а также антикоммунистической политикой венгерского правительства. В результате исследования автор акцентирует внимание на сохранении памяти о событиях в форме мемориалов и памятных мероприятий, что свидетельствует о важности данного эпизода в исторических связях двух стран.

Ключевые слова: добровольцы, советско-финская война, Венгрия, Финляндия, Вторая мировая война

30 ноября 1939 года начинается вторжение Советского Союза в Финляндию. Многие страны в данном конфликте поддержали Финляндию, и, что характерно, это были страны с разными политическими режимами. Западные демократии в лице США, Великобритании и Франции, фашистский режим в Италии, и авторитарная на тот момент Венгрия оказывали материальную и дипломатическую поддержку Финляндии.

Причины такой поддержки были разными в зависимости от страны. Например, в США не последнюю роль сыграла религия. Американцы считали, что это борьба финского христианского народа с безбожниками-коммунистами¹. В случае с Венгрией были другие факторы, которые повлияли на решение оказать поддержку Финляндии в войне. Если говорить про поддержку венгерского общества, то в первую очередь она исходит из этнического и языкового родства финнов и венгров, так как оба народа являются финно-угорскими. В венгерских публикациях финны именовались не иначе, как «северные братья», с которых стоит брать пример венграм². Поддержка венгерского общества выражалась в организации мероприятий, посвящённых финской культуре и сборов для поддержки Финляндии³. Однако венгерское правительство хоть официально и не поддерживало Финляндию, одобряло гражданские инициативы и само тайно оказывало материальную поддержку. Причина поддержки Финляндии венгерским правительством кроется в антикоммунистическом векторе венгерской политики, а также в желании продемонстрировать независимую от Германии внешнюю политику⁴.

12 декабря 1939 года премьер-министр Венгрии Пал Телеки дал разрешение Миклошу Козме на организацию добровольческого батальона, который отправится в Финляндию. Миклош Козма был главой венгерского новостного агентства (Magyar Távirati Iroda – сокр. MTI) и ранее уже занимался рекрутированием нерегулярных вооружённых формирований «Rongyos Gárda» (в англоязычной литературе «Rugged Guard», что можно перевести, как «стражи-оборванцы»), которые участвовали в венгерской оккупации южной Словакии в 1938 году⁵. Набор добровольцев проводился в главном здании Венгерского Радио, который также находился под контролем Миклоша Козмы. Всего на службу к марту 1940 г. записалось 25 000 человек, однако из-за жёстких критериев отбора в батальон попало около 400 человек. У добровольца не должно было быть уголовного преследования, связей с коммунистам⁶ и семьи⁷.

¹ Ollila M. Finland in Crisis: Finnish Relations with the Western Democracies, 1939–1941: A thesis presented to the University of Waterloo in fulfilment of the thesis requirement for the degree of Master of Arts in History University of Waterloo, Ontario, Canada, 2012. Pp. 13-14.

² Gabor Richly. Unkari ja Suomen Talvisota // Sotahistoriallainen aikakuskirja 15. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy. 1996. S. 136.

³ Ibid. S. 137.

⁴ Niina Ala-Fossi, Gábor Richly, Ferenc Vilisics. Unkarilaiset vapaaehtoiset talvisodan suomessa - hungarian volunteers in finland during the Winter War. Helsinki: Embassy of Hungary in Helsinki. 2014. P. 11.

⁵ Ibid. P. 21.

⁶ Ibid. P. 23.

⁷ Gabor Richly. Unkari ja Suomen Talvisota. S. 150.

Добровольцы проходили боевую подготовку в лагере Харшедь на окраинах Будапешта. Командующим батальоном был назначен лейтенант Имре Надь, который до этого также командовал формированием Rongyos Gárda. Лагерь добровольцев посетили Миклош Козма, Пал Телеки, финский посол Онни Талас и представитель Маннергейма профессор Эрик Лённрот. Тренировка проходила до февраля 1940 г., после чего батальон отправился в Финляндию⁸.

Транспортировка батальона была сложной задачей, так как Германия запретила транзит добровольцев в Финляндию через свою территорию. Миклошу Козме пришлось договариваться с властями Югославии, Италии, Франции и Швеции о транзите. Также путь добровольцев проходил через Великобританию, для чего была задействовано турагентство. Официально батальон числился как «туристы-лыжники». Это означало, что добровольцы отправлялись в Финляндию без оружия.

Путь батальона начался 7 февраля 1940 года. В этот день поезд с 341 добровольцами отправился из Будапешта. 10 февраля батальон уже прибыл в британский порт Ньюхэйвен, однако в Великобритании добровольцы сильно задержались, так как финский транспортный корабль, который должен был их забрать, был потоплен. Только 21 февраля батальон смог отправиться из Британии в Норвегию по морю, и 27 февраля прибыл в Берген. Далее их путь проходил так же как и у других отправившихся в Финляндию добровольцев – на поезде через Норвегию и Швецию в северный финский город Торнио. 2 марта батальон прибывает в Лапуа – в тренировочный лагерь для добровольцев, где венгров и добровольцев из других стран свели в единый отряд «Sisu». Здесь добровольцы получили оружие и проходили дальнейшую тренировку, которая готовила бойцов к войне в зимних условиях⁹.

Финское военное руководство высоко оценило венгерских добровольцев. Выделялась их дисциплина и выучка, особенно на фоне остальных из других стран, которые ранее не проходили боевую подготовку. Однако уже 13 марта 1940 г. война закончилась. Несмотря на неопределенный статус добровольцев в стране, К.Г. Маннергейм одобрил их дальнейшее пребывание в Финляндии. 22 марта в лагерь в Лапуа прибыл генерал финской армии Оскар Эйнкель, который занимался иностранными добровольцами. Спустя 5 дней инспектировать батальон приехал сам маршал Маннергейм. Во время визита Маннергейма Имре Надь повысили в звании до капитана¹⁰.

⁸ Niina Ala-Fossi, Gábor Richly, Ferenc Vilisics. Unkarilaiset vapaaehtoiset. P. 23.

⁹ Ibid. P. 25.

¹⁰ Niina Ala-Fossi, Gábor Richly, Ferenc Vilisics. Unkarilaiset vapaaehtoiset. P. 27.

17 апреля расквартированный в Лаппеенранта венгерский батальон принимает участие в пограничных мероприятиях на новой советско-финской границе. Также венгерские добровольцы участвуют в работах по разбору разрушений и восстановлению¹¹.

20 мая 1940 г. батальон начинает своё возвращение домой. Венгерские добровольцы в порту Турку погружаются на финский корабль SS Arcturus¹² и отправляются в Германию. Немецкое руководство в этот раз разрешило транзит формирования по своей территории. Добровольцы высадились в Щецине и оттуда быстро добрались до Будапешта. 28 мая в лагере Харшедь батальон был официально сформирован¹³.

Помимо сформированного втайне батальона в Финляндию отправлялись добровольцы-одиночки. Примерное количество таких добровольцев оценивается в 20 человек¹⁴. Известны случаи двух венгерских лётчиков-добровольцев. Матьяш Пириты совершил 20 боевых вылетов в Финляндии на самолёте итальянского производства Fiat G. 50¹⁵. Вилмош Бекасси также был пилотом G.50, но в результате инцидента при переправке самолётов из Швеции в Финляндию погиб 8 февраля 1940 г.¹⁶

Несмотря на то, что батальон не успел попасть на фронт до окончания боевых действий, сам факт отправки такого батальона имел большое политическое значение и повышал моральное состояние финнов. Важность этого события проявляется и в политике памяти – финны и венгры до сих пор проводят памятные мероприятия посвящённые венгерским добровольцам. Так, официальный сайт посольства Венгрии в

¹¹ Ibid. P. 27.

¹² Ibid. P. 96.

¹³ Ibid. P. 29.

¹⁴ Gabor Richly. Unkari ja Suomen Talvisota. S. 159.

¹⁵ Suurlähtetiläs Markku Virrin juhlapuhe seppeleenlaskutilaisuudesta talvisodan unkarilaisten vapaaehtoisten muistoksi // Сайт, поддерживаемый Министерством иностранных дел и зарубежными представительствами Финляндии Finland Abroad: [сайт]. URL: https://finlandabroad.fi/web/hun/ajankohtaista/-/asset_publisher/TV8iYvdcF3tq/content/suurl-c3-a4hettil-c3-a4s-markku-virrin-juhlapuhe-seppeleenlaskutilaisuudesta-talvisodan-unkarilaisten-vapaaehtoisten-muistoksi/384951uurlahettilas-Markku-Virrin-juhlapuhe-seppeleenlaskutilaisuudesta-talvisodan-unkarilaisten-vapaaehtoisten-muistoksi // https://finlandabroad.fi/web/hun/ajankohtaista/-/asset_publisher/TV8iYvdcF3tq/content/suurl-c3-a4hettil-c3-a4s-markku-virrin-juhlapuhe-seppeleenlaskutilaisuudesta-talvisodan-unkarilaisten-vapaaehtoisten-muistoksi/384951, последнее обращение 27.11.2024.

¹⁶ Főhadnagy Antal 'Béka Tóni' Békássy. Справочный сайт о лётчиках-асах Второй мировой войны. // http://surfcity.kund.dalnet.se/hungary_bekassy.htm, последнее обращение 27.11.2024.

Хельсинки в 2020 г. пишет про мемориальную доску в Лапуа, которую соорудили венгерские добровольцы 4 апреля 1940 г.¹⁷ Также в 2020 году в Будапештском музее военной истории прошло памятное мероприятие, посвящённое венгерским добровольцам. На мероприятии присутствовали и представители из Финляндии. Участники мероприятия возложили венок к мемориалу, который был установлен в музее в марте 2010 г.¹⁸

Таким образом, участие венгерских добровольцев в советско-финской войне 1939-1940 годов представляет собой уникальный эпизод международной истории, отражающий сложное переплетение культурных, этнических и политических факторов.

Список использованных источников и литературы:

1. Főhadnagy Antal 'Béka Tóni' Békássy // Справочный сайт о лётчиках-асах Второй мировой войны, // http://surfcity.kund.dalnet.se/hungary_bekassy.htm, последнее обращение 27.11.2024.

2. Gabor Richly. Unkari ja Suomen Talvisota // Sotahistoriallainen aikakuskirja 15. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy. 1996.

3. Lapua - Téli háború magyar önkénteseinek emléktáblája // Официальный сайт венгерского посольства в Хельсинки, // <https://helsinki.mfa.gov.hu/page/lapua-teli-haboru-magyar-oenkenteseinek-emlektablaja>, последнее обращение 27.11.2024.

4. Niina Ala-Fossi, Gábor Richly, Ferenc Vilisics. Unkarilaiset vapaaehtoiset talvisodan suomessa - hungarian volunteers in finland during the Winter War. Helsinki: Embassy of Hungary in Helsinki. 2014.

5. Ollila M. Finland in Crisis: Finnish Relations with the Western Democracies, 1939–1941: A thesis presented to the University of Waterloo in fulfilment of the thesis requirement for the degree of Master of Arts in History University of Waterloo, Ontario, Canada, 2012. 138 p.

6. Suurlähtetiläs Markku Virrin juhlapuhe seppeleenlaskutilaisuudesta talvisodan unkarilaisten vapaaehtoisten muistoksi // Сайт, поддерживаемый

¹⁷ Lapua - Téli háború magyar önkénteseinek emléktáblája // Официальный сайт венгерского посольства в Хельсинки // <https://helsinki.mfa.gov.hu/page/lapua-teli-haboru-magyar-oenkenteseinek-emlektablaja>, последнее обращение 27.11.2024.

¹⁸ Suurlähtetiläs Markku Virrin juhlapuhe seppeleenlaskutilaisuudesta talvisodan unkarilaisten vapaaehtoisten muistoksi // Сайт, поддерживаемый Министерством иностранных дел и зарубежными представительствами Финляндии Finland Abroad // https://finlandabroad.fi/web/hun/ajankohtaista/-/asset_publisher/TV8iYvdcF3tq/content/suurl-c3-a4hettill-c3-a4s-markku-virrin-juhlapuhe-seppeleenlaskutilaisuudesta-talvisodan-unkarilaisten-vapaaehtoisten-muistoksi/384951, последнее обращение 27.11.2024.

мый Министерством иностранных дел и зарубежными представительствами Финляндии Finland Abroad // https://finlandabroad.fi/web/hun/ajankohtaista/-/asset_publisher/TV8iYvdcF3tq/content/suurl-c3-a4hettil-c3-a4s-markku-virrin-juhlapuhe-seppeleenlaskutilaisuudesta-talvisodan-unkarilaisten-varaaehtoisten-muistoksi/384951, последнее обращение 27.11.2024.

Чекмасов Иван Александрович

хранитель музейных предметов Центрального музея российского казачества Государственного исторического музея (г. Москва, Россия).

Пастухов Артем Сергеевич

кандидат технических наук, член регионального совета Ленинградского областного отделения ООД «Поисковое Движение России» (г. Выборг, Россия).

Дюринский Илья Владиславович

Президент Межрегиональной общественной организация по увековечению памяти защитников Отечества, погибших в разные годы при выполнении воинского и служебного долга «Северо-Запад» (г. Санкт-Петербург, Россия).

**«ИМЕНА ВАШИ И ДЕЛО НЕ ЗАБУДУТ ВЕКА».
УСТАНОВЛЕНИЕ ИМЕН ВОИНОВ КРАСНОЙ АРМИИ,
ПАВШИХ В БОЯХ С БЕЛОФИННАМИ В МАРТЕ 1940 ГОДА,
ПОХОРОНЕННЫХ НА ОСТРОВЕ ГОГЛАНД**

Аннотация: 85 лет назад провожая своих товарищей в последний путь, бойцы особой специальной стрелковой бригады поклялись всегда помнить имена павших в боях с белофиннами. Однако, когда на остров Гогланд снова пришли финны, они уничтожили памятник и могила затерялась, а вместе с ней и имена красноармейцев. Участники экспедиции «Острова Памяти» под руководством Ильи Владиславовича Дюринского смогли не только найти место захоронения, но и установить имена советских воинов.

Ключевые слова: Финский залив, остров Гогланд, особая специальная стрелковая бригада КБФ, советско-финляндская война.

Поиск останков бойцов и установление имен погибших в период советско-финляндской войны продолжает оставаться важной задачей, над которой уже много лет работают поисковики, военные историки и родственники, чьи предки значатся пропавшими без вести. Неоднократно предпринимались попытки объединить имеющуюся информацию о потерях в единую базу данных. Наиболее известной сейчас является государственная информационная система – «Память народа»¹. Однако на текущий момент сайт наиболее полно ох-

¹ Память народа. Поиск документов о героях войны: [Электронный ресурс].URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (Дата обращения: 30.10.2023).

вывает информацию только об участниках и событиях Великой Отечественной войны.

В начале 2000-х годов издательство «Патриот» опубликовало Книгу Памяти воинов, погибших, умерших от ран и болезней, пропавших без вести в ходе советско-финляндской войны 1939-1940 гг. В последующем издательство опубликовало в интернете электронную версию Книги Памяти². На момент подготовки статьи сайт издательства был недоступен.

Особо стоит отметить интернет-ресурс «Зимняя война. Безвозвратные потери Красной Армии в период Советско-финляндской войны 1939-1940 гг.»³. Проект был создан научно-исследовательским и образовательным центром по проблемам Второй мировой войны на Севере Европы (НИОЦ ВМВСЕ) кафедры всеобщей истории исторического факультета ПетрГУ. Исполнители проекта уточнили и дополнили сведения, содержащиеся в Книге Памяти. Дополнительно внесли сведения о воинах, умерших в финском плену в 1939-1940 гг. (некоторые воины значились в Книге Памяти пропавшими без вести). К сожалению, поиск на этом ресурсе возможен только по фамилии, имени и отчеству.

И наконец, сайт «Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области», на котором размещена информация о количестве и списках погибших, биографических данных бойцов и местоположении могил на карте⁴. Поиск на сайте удобный, но как уже понятно из названия информация на нем не охватывает всех погибших на советско-финляндской войне.

По этой причине исследователи и поисковики по-прежнему сталкиваются с неучтенными захоронениями и отсутствием в именном списке потерь данных о бойцах, обнаруженных в ходе полевых поисковых работ.

В июне 2022 году в Финском заливе на острове Гогланд экспедицией «Острова Памяти», под руководством Ильи Владиславовича Дюринского, было обнаружено захоронение двух воинов Красной Армии погибших во время советско-финляндской войны. Попытки найти это место предпринимались и ранее, но поиски заканчивались безрезультатно.

² Издательство «Патриот». Безвозвратные потери РККА в период Советско-финляндской войны 1939-1940 гг.: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriot-izdat.ru/memory/1939-1940/> (Дата обращения: 30.10.2023).

³ Зимняя война. Безвозвратные потери Красной Армии в период Советско-финляндской войны 1939-1940 гг.: [Электронный ресурс]. URL: <http://winterwar.karelia.ru/> (Дата обращения: 30.10.2023).

⁴ Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области: [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.vbglenobl.ru/> (Дата обращения: 31.10.2024).

татно⁵. Единственной подсказкой, которая могла пролить свет на эту тайну, была фотография, сделанная финским фотографом весной 1942 года. На снимке запечатлены две пирамидки со звездами и табличками (надписи, на которых качество фотографии прочитать не позволяет), а также монумент из склоненных знамен, увенчанных изображением серпа и молота. «Имена Ваши и дело не забудут века» - гласила надпись над могилой советских бойцов.



Илл. 1. Фотография захоронения на острове Гогланд, 26.03.1942 г.

Но монумент и пирамидки не сохранились до наших дней, и могила затерялась, а вместе с ней и имена красноармейцев. И вот спустя почти 85 лет это место было найдено. В ходе раскопок были обнаружены останки двух военнослужащих РККА. Оба были в деревянных гробах, окрашенных красной краской.

Боец, похороненный в правой части захоронения был одет в зимнюю форму (в буденовке и шинели) без знаков различия, судя по всему красноармеец. Боец, похороненный в левой части захоронения слева

⁵ Пастухов А. С. Работа экспедиции «Острова Памяти» в августе 2021 года / А. С. Пастухов, И. В. Дюринский, И. А. Чекмасов // Военная история: люди, судьбы, конфликты : материалы VIII международной конференции, Санкт-Петербург, 19 ноября 2021 года / СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»; Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская государственное бюджетное учреждение Дом молодежи «ФОРПОСТ» Выборгского района, 2021. – С. 151-156.

был в гимнастерке с поясным ремнем, и знаком «ГТО» на подвесе. Три треугольника в петлицах указывают то, что это младший комвзвода.

На основании проведенного поиска по архивным документам было установлено, что на острове Гогланд могли быть захоронены следующие военнослужащие:

- капитан Субач А.О. (летчик);
- лейтенант Ладыгин А.Е. (штурман);
- мл. комвзвода Пеньков А.С. (стрелок радист)⁶;
- красноармеец Великанов И.И. (связной отделения управления, 1-ой стрелковой роты, 1-го батальона ОССБ);
- мл. комвзвода Кашин И.Е. (командир отделения, 1-го стр. взвода, 1-й стр. роты, 1-го батальона ОССБ);
- мл. комвзвода Умрихин Г.Д. (гидрограф, 21 АБН ОУР Балтийский флот);
- красноармеец Богданов Д.И. (сапер, саперный взвод, рота боевого обеспечения, 1-го батальона ОССБ).

Бомбардировщик «СБ» из состава 57-го скоростного бомбардировочного авиаполка был сбит над Гогландом 01.12.39 г.⁷. Позднее тела двух из трех членов экипажа были найдены высадившимися на остров красноармейцами. Экипаж вполне мог быть похоронен на месте гибели. Однако ничего из обнаруженного в захоронении вместе с останками советских воинов не указывало на их принадлежность к летному составу.

Красноармеец Великанов Иван Иванович погиб во время разведки 19.02.1940 г. Однако, характер обследованной поисковиками могильной ямы позволяет сделать предположение о одновременной процедуре захоронения двух бойцов⁸.

Таким образом, оставались Богданов, Кашин из 1 ОССБ и гидрограф Умрихин погибшие 04.03.1940 г. Список с указанием этих бойцов был найден авторами статьи в РГА ВМФ⁹.

Обстоятельства боя 1 ОССБ изложены в Докладе штаба Балтийского флота начальнику Главного морского штаба о боевых действиях частей Зимней обороны в районе побережья Ристиниеми, Котка за период с 4 по 13 марта 1940 г.:

«1 ОССБ и 50-й батальон под общим командованием майора Рослова – имел задачу выставить заслон в районе башни Луппи, овладеть

⁶ Петров П.В. «Зимняя война». Балтика 1939-1940. Хельсинки, Финляндия: RME Group Oy, 2008. С. 416.

⁷ Тиркельтауб С.В., Степаков В.Н. Против Финляндии. Светская морская авиация на Балтике в войне 1939-1940 годов. СПб.: Б&К, 2000. С. 22.

⁸ РГАВМФ. Ф. Р-1159. Оп. 2. Д. 15. Л. 36

⁹ РГАВМФ. Ф. Р-1159. Оп. 2. Д. 15. Л. 44

островом Кильписаари и вести усиленную разведку боем на Таммио... В 10:06 1-й ОССБ и 50-й батальон попали под сильный заградительный огонь батарей противника со стороны Кирко-Мансаари и Ранке. Батальоны продолжали наступать, неся потери... За период операции части понесли потери в личном составе: 1 ОССБ и 50-й батальон: убитых – 3, раненых – 9. Все потери имели место в ходе наступления 4 марта»¹⁰.

Информацию о Богданове Дмитрие Ивановиче, 1919 г.р. - сапере, саперного взвода, роты боевого обеспечения, 1-го батальона ОССБ, удалось найти на двух ресурсах «Память народа» и «Зимняя война. Безвозвратные потери Красной Армии в период Советско-финляндской войны 1939-1940 гг.». На сайте Память народа указано, что он погиб 04.03.1940 г. и был похоронен 06.03.1940 г. на острове Гогланд¹¹. Эту же информацию подтверждает и второй ресурс¹².

Младший комвзвода Кашин Иван Евдокимович¹³, командир отделения, 1-го стр. взвода, 1-й стр. роты, 1-го батальона ОССБ, в рядах РККА с 1938 года. К сожалению, большей информацией авторы статьи о нем не располагают. Вероятнее всего именно ему принадлежат останки, с которыми был обнаружен знак ГТО.

На финской фотографии захоронения запечатлены две пирамидки, и поисковики нашли останки двух воинов. Однако остается открытым вопрос о третьем погибшем бойце - гидрографе Умрихине Григории Ивановиче¹⁴ из 21 АБН ОУР Балтийский флот. Возможно, его тело было похоронено отдельно или вывезено с острова сослуживцами. Дополнительный взгляд на снимок захоронения, сделанный в 1942 году, позволяет всё же в едва различимой надписи прочесть имя на одной из пирамидок: Богданов Дмитрий Иванович.

На основании письма военного комиссариата Выборга и Выборгского района Ленинградской области от 16.05.2019 Богданов Дмитрий Иванович, Кашин Иван Евдокимович и Умрихин Григорий Иванович увековечены на Воинском захоронение № 12 в посёлке Лужки Приморско-

¹⁰ РГАВМФ. Ф. Р-92. Оп. 2. Д. 394. Л. 1-15.

¹¹ Богданов Дмитрий Иванович. Память народа. Поиск документов о героях войны: [Электронный ресурс].URL: pamyat-naroda.ru/heroes/memorial-chelovek_dopolnitelnoe_donesenie69160710/ (Дата обращения: 31.10.2024).

¹² Богданов Дмитрий Иванович. Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области: [Электронный ресурс].URL: <https://winterwar.karelia.ru/> (Дата обращения: 31.10.2024).

¹³ Кашин Иван Евдокимович. Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области: [Электронный ресурс].URL: <https://winterwar.karelia.ru/> (Дата обращения: 31.10.2024).

¹⁴ Умрихин Григорий Иванович. Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области: [Электронный ресурс].URL: / (Дата обращения: 31.10.2024).

го городского поселения Выборгского района Ленинградской области в 113 км от места реального захоронения! Всего по этому письму на воинском захоронении №12 были увековечены 58 краснофлотцев.

Места захоронения красноармейца Великанова, погибшего в разведке на Гогланде, и членов экипажа «СБ» до сих пор неизвестно, и поэтому работа поисковиков продолжается.

Проект «Острова Памяти» реализуется при поддержке Фонда Президентских грантов.

Список использованных источников и литературы:

1. Память народа. Поиск документов о героях войны: [Электронный ресурс].URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (Дата обращения: 30.10.2023).

2. Издательство «Патриот». Безвозвратные потери РККА в период Советско-финляндской войны 1939-1940 гг.: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriot-izdat.ru/memory/1939-1940/> (Дата обращения: 30.10.2023).

3. Зимняя война. Безвозвратные потери Красной Армии в период Советско-финляндской войны 1939-1940 гг.: [Электронный ресурс].URL: <http://winterwar.karelia.ru/> (Дата обращения: 30.10.2023).

Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области: [Электронный ресурс].URL: <https://vz.vbglenobl.ru/> (Дата обращения: 31.10.2024).

4. Пастухов А. С. Работа экспедиции «Острова Памяти» в августе 2021 года / А. С. Пастухов, И. В. Дюринский, И. А. Чекмасов // Военная история: люди, судьбы, конфликты : материалы VIII международной конференции, Санкт-Петербург, 19 ноября 2021 года / СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»; Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская государственное бюджетное учреждение Дом молодежи «ФОРПОСТ» Выборгского района, 2021. – С. 151-156.

5. Петров П.В. «Зимняя война». Балтика 1939-1940. Хельсинки, Финляндия: RME Group Oy, 2008. С. 416

6. Тиркельтауб С.В., Степак В.Н. Против Финляндии. Светская морская авиация на Балтике в войне 1939-1940 годов. СПб.: Б&К, 2000. С. 22.

7. РГАВМФ. Ф. Р-1159. Оп. 2. Д. 15, л 36

8. РГАВМФ. Ф. Р-1159. Оп. 2. Д. 15, л 44

9. РГАВМФ. Ф. р-92. Оп. 2. Д. 394, л. 1-15.

10. Богданов Дмитрий Иванович. Память народа. Поиск документов о героях войны: [Электронный ресурс].URL: pamyat-naroda.ru/heroes/

memorial-chelovek_dopolnitelnoe_donesenie69160710/ (Дата обращения: 31.10.2024).

11. Богданов Дмитрий Иванович. Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области: [Электронный ресурс].URL: <https://winterwar.karelia.ru/> (Дата обращения: 31.10.2024).

12. Кашин Иван Евдокимович. Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области: [Электронный ресурс].URL: <https://winterwar.karelia.ru/> (Дата обращения: 31.10.2024).

13. Умрихин Григорий Иванович. Воинские захоронения Выборгского района Ленинградской области: [Электронный ресурс].URL: / (Дата обращения: 31.10.2024).

Буровский Артем Алексеевич
3 курс Института Истории СПбГУ (Санкт-Петербург, Россия)

ЭКСПЕДИЦИЯ ПО ПЕРЕЗАХОРОНЕНИЮ ПОГИБШИХ ЛЁТЧИКОВ КАК ПРИКРЫТИЕ: РАБОТА СОВЕТСКОЙ ВОЙСКОВОЙ РАЗВЕДКИ В ФИНЛЯНДИИ В ДЕКАБРЕ 1940 Г.

Аннотация: Ведение войсковой разведки силами Краснознамённого Балтийского флота в предвоенный период изобиловало небольшими качественными военными операциями. Успехи довоенной разведки находятся «в тени» успехов Великой Отечественной войны. Целый ряд успешных операций позволяет сделать вывод о качественно высоком уровне советской войсковой разведки.

Ключевые слова: Войсковая разведка, Финляндия, экспедиция.

События советско-финляндского конфликта нередко подводят к мысли, что работа военной разведки, в частности войсковой разведки, была организована плохо. Этой позиции придерживается Владимир Нагирняк, автор одного из последних трудов по теме, историк серьёзно критикует работу войсковой разведки.

На мой взгляд, поражения Зимней войны и начального периода Великой Отечественной войны обусловлены целым комплексом ошибок, при этом войсковая разведка проявила себя достойно. В небольшой мирный промежуток – в декабре 1940 года была предпринята экспедиция по поиску тел погибших лётчиков. Строго говоря, только часть из павших была лётчиками, остальные были разведчиками и диверсантами, которые приземлились на финскую землю при помощи парашютов. Обстоятельства гибели и пленения советских военнослужащих был различными, однако по свидетельству командира экспедиции, на телах погибших обнаружены следы насильственной смерти и жестоких пыток. Финны были ценителями хороших трофеев – на многих трупах отсутствовала форма.

В архиве мне удачно попали в руки два документа, первый – отчёт о проведённой экспедиции по поиску погибших лётчиков¹, второй – стенограмма доклада полковника Н.С. Фрумкина², занимавшего должность начальника Разведотдела Балтийского флота. Нашему современнику

¹ ЦАМО (филиал в г. Гатчина) Ф. 161 Оп. 34 Ед. хр. 2.

² ЦАМО (филиал в г. Гатчина) Ф. 161 Оп. 34 Ед. хр. 27.

покажется удивительным, но в условиях блокады и непрекращающейся битвы за Ленинград военнослужащие регулярно проводили сборы и военные конференции, на которых происходил обмен ценным опытом, что позднее позволило нанести захватчиков ощутимые поражения в боях.

По документам, которые были представлены финской стороне для официально проезда, экспедиция в составе 12 человек (Приложение 1, двое из которых были командирами) на трёх грузовиках проехали по важнейшим автомагистралям, посещая крупные города Финляндии, собирали тела погибших лётчиков. Было подготовлено четыре маршрута следования:

1. Ханко–Таммисаари–Хельсинки–Мальме–Ханко.
2. Ханко–Таммисаари–Хельсинки–Хямеэнлинна–Тампере–Нокиа–Муохиярви–Лянси–Весилаhti–Ханко.
3. Ханко–Таммисаари–Хельсинки–Лаhti–Хейнола–Миккели–Варкаус и обратно через Куусанкоски–Ханко.
4. Ханко–Таммисаари–Хельсинки–Оулукуля–Тохеярви–Сало–Ханко.

В сумме это составило более 5000 км, часть сведений нуждается в проверке, так как некоторые города названы неправильно.

Экспедиция проходила с 3 по 31 декабря 1940 года, участники этого рискованного предприятия вернули на Родину тела 25 погибших товарищей. За работой красноармейцев тщательно следили многочисленные финские полицейские, мобилизованные в городах, где проходила эксгумация тел. За своё воинское мастерство, психологическую выдержку военнослужащим была объявлена благодарность.

Обмен пленными и массовые перезахоронения встречались и раньше после окончания войн, но отдельно организованная поездка наводит на мысль, что это была специально спланированная операция. Тем более, что часть сведений в таблице личного состава была пропущена. Теоретически, я мог допустить, что это были вольнонаёмные работники; но реально отправка в заграничную командировку в страну, где население настроено враждебно, вольнонаёмных работников исключена – для этого стоит использовать профессиональных военных. Второй документ подтвердил мои догадки: оказалось, что экспедиция занималась сбором стратегических данных о путях сообщения и местах размещения военных объектов, были получены важные данные об отношении финнов к СССР – оказалось, что многие люди ждали прихода Красной армии в Финляндию. На своём докладе полковник Фрумкин Наум Соломонович высказал мнение о невысокой компетенции сотрудников разведки довоенного периода – на что с места последовал

ответ, возмущённый таким заявлением выступил генерал-лейтенант Елисеев Алексей Борисович, который рассказал некоторые подробности об экспедиции в Финляндию: оказалось, что в составе группы часть красноармейцев имела командирские звания и имела различные военные специальности, для конспирации командиры были обезличены формой рядового состава. Это хороший пример смешения агентурной разведки (оригинальные документы на чужое лицо и форму) и войсковой (силами войск при официальном разрешении, в советской военной форме). Продуманность операции позволила провести её качественно и не раскрыть замысел противнику. Благородная цель вкупе с серьёзной подготовкой надёжно скрывала истинные замыслы советского военного руководства.

Электронные базы «Память народа» и «Подвиг народа» позволили мне проследить судьбу нескольких членов экспедиции, самым простым стал поиск данных о руководящем составе старших лейтенантах Довмаляне и Шibaеве. В отчёте приведены лишь фамилии, поэтому при простом расчёте времени поступления на службу в РККА и предположении о возрасте командиров, мне удалось проследить их дальнейшую судьбу. Капитан-лейтенант Довмалян Георгий Дурасович будет тяжело ранен при обороне Ханко в 1941 году, умрёт во время эвакуации и будет предан морю. Его товарищ, старший лейтенант Шibaев Евгений Николаевич по ряду документов будет считаться пропавшим без вести при эвакуации из Таллина, на самом деле Шibaев умрёт от ран на борту корабля и найдёт упокоение на дне Балтийского моря.

Другая участь ожидала одного из шофёров экспедиции краснофлотца Караулова Александра Сергеевича, он тоже будет числиться в списках без вести пропавших, реально – попадёт в плен при обороне Ханко, останется жив и будет освобождён.

Поиск по данным других участников экспедиции серьёзно осложнён отсутствием имени и отчества в списке личного состава, а также специальности, что существенно упростило бы поиски. Возможно, однажды получится восстановить эти сведения. Сложности в поиске – это прежде всего доказательство высокого уровня работы советской войсковой разведки – даже спустя почти век сложно узнать правду об одной небольшой военной операции.

Список использованных источников и литературы:

1. «Зимняя война»: работа над ошибками (апрель-май 1940 г.). Материалы комиссий Главного военного совета Красной армии по обобщению опыта финской кампании. М.: СПб.: Летний сад, 2004. – 560 с.
2. Зимняя война 1939-1940 гг. в документах НКВД. СПб.: Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2010. – 320 с.
3. ЦАМО РФ Ф. 161 О. 34 Д. 2. Организационные и руководящие директивы Штаба КБФ. 109 л.
4. ЦАМО РФ Ф. 161 О. 34 Д. 27 «Стенографический отчет по докладу полковника тов. Фрумкина «Об организации разведки на Балтийском театре». 35 л.

Приложение 1

Военное звание, фамилия, имя, отчество	Должность
Начальник ШВМБ Ханко – старший лейтенант ДОВМАЛЯН Георгий Дурасович	Нач-к экспедиции
Начальник 6 Отделения РО КБФ старший лейтенант ШИБАЕВ Евгений Николаевич	Пом. Нач. экспедиции
Командир отделения ТРЕТЬЯКОВ	Ст. шофёр
Краснофлотец КАРАУЛОВ Александр Сергеевич	Шофёр
-"- ПОПОВСКИЙ	-"-
Старшина группы УВАРОВ	Лекпом
Старшина группы СМИРНОВ	Рабочая сила
Старшина группы ТАМАРЛАКОВ	-"-
Командир отделения ХАНОВ	-"-
Красноармеец СУХАРЕВ	-"-
-"- КАДЕНЦЕВ	-"-
-"- ЧЕРНОВ	-"-

Гайдукевич Александр Евгеньевич
ФГБОУ ВО СПб Университет ГПС МЧС России имени Героя Российской
Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева. Санкт-Петербург, Россия

Жукова Елизавета Сергеевна
ФГБОУ ВО Петрозаводский государственный университет
Петрозаводск, Россия

Карпов Артем Игоревич
Петрозаводск, Россия

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ОБОРОНЫ ПЕТРОЗАВОДСКА НА ПРЯЖИНСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В СЕНТЯБРЕ 1941 ГОДА

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы участия бойцов и командиров 313 стрелковой дивизии в боях на Карельском фронте в сентябре 1941 года. В статье описана практика архивного поиска, повлекшая вовлечение в поисковую деятельность. Полученная информация была спроецирована на местность и определила область проведения поисковых работ на местности. В статье также описываются основные цели проекта по вовлечению молодежи в изучение истории семьи и популяризации подвигов бойцов и командиров, защищавших свою родину в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.).

Ключевые слова: ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА, ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА, ОБОРОНА ПЕТРОЗАВОДСКА, КАРЕЛЬСКИЙ ФРОНТ.

Объектом исследования стала 313 стрелковая дивизия, которая была сформирована в июле-августе 1941 года часть в городе Ижевске и Воткинске (Уральском военном округе) в рамках реализации постановления ГКО СССР № 48сс от 08.07.1941. Пункт 7 постановления гласит: к формированию дивизий приступить с 9 июля 1941 года и полностью закончить укомплектование людьми и лошадьми к 1 августа 1941 года с тем, чтобы не менее 28 стрелковых дивизий и 6 конных дивизий были сформированы не позднее 23 июля. В дивизии были уроженцы Башкирии, Удмуртии, Свердловской и Челябинской областей. По завершении формирования директивой Генштаба № 001357 от 28 августа 1941 года была направлена на Карельский фронт в район города Петрозаводска и поступила в действующую армию 5 сентября 1941 года.

Из дела номер 2 исторического формуляра листа номер 2 мы узнаем, что на фронт Великой Отечественной войны 313 стрелковая дивизи-

зия прибыла в промежутке между 5-м и 8-м сентября 1941 года и вошла в состав 7 отдельной Армии. После выгрузки полки подразделения сосредоточилась в районах:

- 1072 стрелковый полк с 1-м дивизионом 856 артиллерийского полка в районе Совхоза Кирья (квадрат 6256), Верхний Бесовец (квадрат 6060);
- 1-й батальон 1070 стрелкового полка и штаб полка в районе населенного пункта Половина (квадрат 5664);
- 2-й батальон 1070 стрелкового полка в районе обороны квадрата 4632;
- 3-й батальон 1070 стрелкового полка во втором эшелоне в районе отметки 95,0;
- 1070 стрелковый полк со 2-м дивизионом 856 артиллерийского полка Половина (квадрат 5448), командный пункт дивизия Сулажгора (квадрат 5666);
- 2 дивизион 856 артиллерийского полка в район квадрата 6002;
- 1-й батальон 1068 стрелкового полка занял оборону в районе Матросы (квадрат 5042);
- 3-й батальон 1068 стрелкового полка занял позиции на высоте 168,5 (квадрат 4636);
- Штаб полка расположился в районе населенного пункта Матросы.

По приказу штаба 7 Армии части 313 стрелковой дивизии в период с 6-го по 12-е сентября 1941 года вели наступательные бои за населенный пункт Красная Пряжа. А 7-го сентября 1941 года заняли оборону Юго-Западнее Бараки Дюменишки (квадрат 5036). С 18-го по 20-е сентября 1941 года противник начал наступательные бои на Сямозерском направлении, угрожая городу Петрозаводску. 22 сентября 1941 года приказ занять оборону западнее Верхние Виданы (квадрат 6052). Дивизия, ведя упорные бои с наступающим противником на город Петрозаводск, пять суток удерживали занимаемый рубеж, обеспечив отход наших войск. 27 сентября 1941 года приказ отойти на Северо-Восточный берег реки Шуя и занять рубеж Усадище (квадрат 6862), Ивановская (квадрат 6664), и удерживать его до 2-го октября 1941 года.

На левом фланге 7-го армейского корпуса главную роль играла 11-я пехотная дивизия. 2,3 и 4 сентября 1941 года 8-й и 50-й пехотные полки 11-й дивизии вели наступление по шоссе Сямозеро–Петрозаводск 4-6 сентября 1941 года финская армия Карельского фронта перешла в общее наступление. Главной целью – захват столицу Карело-Финской ССР – город Петрозаводска.

11-я дивизия 7-го Армейского корпуса начала наступление в направлении поселка Пряжа. Так как узел дорог у поселка Пряжи имел важное

стратегическое значение – захватив его, открывалась дорога на город Петрозаводск, до которого оставалось менее 50 километров.

Пряжинское направление обороняли части Петрозаводской оперативной группы генерал-майора Аввакумова - 9 стрелковый полк, 24 стрелковый полк, 272 стрелковый дивизия, которые были измотаны в предыдущих боях, но оказывали противнику ожесточенное сопротивление.

Военным Советом Карельского фронта было принято решение направить к поселку Красная Пряжа пополнение - части 313-й стрелковой дивизии, которые вскоре должны прибыть в город Петрозаводск.

Части 1068-го стрелкового полка уже 6 сентября вступили в бой в районе Красная Пряжа.

Из обработанного перевода книги «SUOMEN SOTA 1941-1945»: «11 дивизии была подчинена кавалерийская бригада, которая, переправившись через реку Кутижма, 4 сентября предприняла попытку захватить деревню Маркелицы, которая не удалась из-за сильного сопротивления русских. Захват деревни был отложен, так как основные части 11 дивизии повернули на Пряжинское направление.

4 сентября оборону у реки Кутижма занял 35 пехотный полк под командованием подполковника Л. Руотсало. Полк до середины сентября оставался в относительно спокойном состоянии обороны, выполнял патрулирование местности и вел беспокоящий огонь артиллерии по противнику»3.

Наступающим частям 11-й пехотной дивизии финнов противостояли 1063-й стрелковый полк 272-й стрелковой дивизии и 15-й мотострелковый полк НКВД, которые под натиском противника вынуждены были отступить. Группы бойцов 15 мотострелкового полка НКВД отходили к Кутижозеру и Маркелицам, к отметке 128,5. 1063 стрелковый полк занял оборону у деревни Маркелицы, чтобы прикрывать дорогу Сямозеро–Петрозаводск.

Из выписки Журнала боевых действий 7-й армии от 4 сентября 1941 года: «В течение ночи и утра 4 сентября 1941 года подразделения 15 мотострелкового полка НКВД, 1063 мотострелкового полка, 74 отдельный разведывательный батальон 71 стрелковой дивизии занимая положение по линии КУТИЖОЗЕРО (квадрат 7030), отметка 128,5, западные скаты безымянной высоты (квадрат 5830), частью перечисленных подразделений вели бой в районе отметки 109,3 западнее реки КУТИЖМА».

Из воспоминаний медсестры: «Батальон размещается на Нинисельгских высотках, командир - капитан Маликов. Он просил прислать к ним медика. Вот туда райком и дал мне направление. Мне велели

взять в больнице санитарную сумку с перевязочным материалом и в тот же день отправиться на Нинисельгские высоты. Это было 2 сентября 1941 г. Комбат Маликов принял меня и ознакомил с работой. Так я стала защитницей Пряжи в составе комсомольского стройбатальона.

Первые три дня было относительно спокойно. Перевязала нескольких легкораненых солдат, которые вышли из леса, приняла нескольких больных. 5 сентября рано утром враг начал обстреливать высоты. Кроме нас, здесь находилась воинская часть, командовал которой майор Макаров. Наши ответили на стрельбу, началась артиллерийская перестрелка, она длилась несколько часов. В 15 час. пришло известие, что в южной части Пряжи, в районе кладбища, находится противник, идут бои. Пришел приказ: батальон Маликова вывести с высоты. Нас вывели в Матросы. Это было 5 сентября 1941 г. воинская часть майора Макарова осталась в Пряже. Двое суток в окружении пытались бойцы защитить наш поселок, но безуспешно. В ночь на 8 сентября они покинули Пряжу, мы видели их в Матросах.»

Командир 1070 стрелкового полка 313 стрелковой дивизии Макаров Михаил Степанович (дата рождения: 1908 год; место рождения; Омская область, Омская железнодорожная станция Чапы; дата призыва: 1930 год; воинское звание: майор, подполковник) Был награжден государственной наградой орденом Красного Знамени (приказ войскам Карельского фронта № 0156 от 13 марта 1942 года гор. Беломорск) за: «Тов. МАКАРОВ находясь на фронте Отечественной войны на командной должности проявил много героических подвигов, мужества и отваги в борьбе с немецко-финским фашизмом. Командуя 12-м Особым Московским батальоном, находясь в обороне с. ПРЯЖИ в августе месяце 1941 г. Тов. МАКАРОВ со своим батальоном отбивал несколько яростных атак белофиннов, переходя с обороны в контрнаступление и нанося противнику чувствительные удары, как живой силе, так и материальной части. В этом бою батальоном было уничтожено до 500 финнов, взяты трофеи и другое военное имущество. Тов. МАКАРОВ в этом бою проявил исключительную стойкость и выдержку. Сам лично шел в атаку и своим примером увлекал и вел в атаку своё подразделение. Командуя 24 стр. полком, 37 стрелковой дивизии, находясь в обороне г. МЕДВЕЖЕГОРСКА при нескольких попытках со стороны финского фашизма прорвать линию обороны полка. Тов. МАКАРОВ сумел организовать прочную, неприступную круговую оборону и построить правильную систему ведения огня, наносил противнику большие поражения, отбивая неоднократные яростные атаки противника. Сам лично показывал пример, образцы, героизма и всегда находится на передовой линии обороны.» Погиб и захоронен в Петрозаводский горсовет, город Петрозаводск.

Их сводки штаба 7-й армии Карельского фронта о характере и методах боевых действий противника на фронте с начала боев по 10 сентября 1941 г. мы получим:

Разведка: разведку противник ведет в большинстве случаев небольшими группами силою до взвода, иногда до отделения, вооруженными почти исключительно автоматами. Группы разведчиков снабжаются рациями.

Метод разведки обычно заключается в том, что группы, прикрываясь складками местности и лесом, подходят близко к расположению наших войск и открывают сильный огонь из автоматов, который ведут до тех пор, пока наши огневые точки ответным огнем не обнаружат себя. После этого противник отходит и возобновляет те же действия на другом участке. Таким образом, противник выявляет нашу систему огня и обороны на нужном для него фронте.

Особое внимание финнами обращается на выявление стыков между частями и подразделениями. Просачиваясь в стыки мелкими группами, разведывательные партии проникают в наши тылы и на фланги, и, действуя сосредоточенным огнем из автоматов, подкладывая мины и фугасы на путях сообщений, стремятся дезорганизовать работу войскового тыла.

За последнее время наблюдаются случаи, когда разведка противника, выходящая на дороги в наших тылах, имеет крупнокалиберные пулеметы для борьбы с нашими бронемашинами и танками, курсирующими по дорогам.

При организованном противодействии со стороны наших войск разведка противника, не принимая боя быстро уходит, пользуясь лесами.

Наступление: наступательные действия противника всегда начинаются сильным минометным и артиллерийским огнем по переднему краю нашей обороны и по ее глубине. Во время этой огневой подготовки пехота противника, пользуясь лесами, лощинами и другими складками местности, сосредотачивается на исходных рубежах для атаки. Перед фронтом, обычно, располагаются демонстрирующие группы, а основные ударные группы – на флангах для охвата или захода в тыл. При атаке впереди идут в расчлененных порядках автоматчики, ведя на всем фронте атаки сильный огонь чаще всего на ходу, редко на остановках, не прицельный, с рассеиванием, заставляя этим наши подразделения прижиматься к земле. За автоматчиками в линейном порядке, цепями продвигаются ударные группы, которые развивают атаку. После прорыва переднего края обороны автоматчики устремляются в глубину, одновременно обтекая фланги, чтобы обеспечить успех ударной группе и воспрепятствовать контратакам с флангов. Атака сопровождается

ся криками: «УРА», «РУСЬ СДАВАЙСЯ». В глубине боевого порядка по скрытым подступам двигаются небольшие колонны поддержек, имея прикрытие с флангов.

Связь поддерживается в основном рациями и ракетами. Часты случаи заброски финнами в наш тыл специально обученных людей, переодетых в нашу форму, хорошо знающих русский язык, которые при атаке с фронта выкрикивают фразы с целью провокации и внесения дезорганизации в ряды наших частей: «НАС ОКРУЖИЛИ», «МЫ ОКРУЖЕНЫ», «ЕСТЬ ПРИКАЗ, ТОВАРИЩИ, ОТХОДИТЬ» и т.п.

За последнее время отмечается еще и другой вид наступательных действий финнов, который в основном сводится к следующему методу маневра: используя отсутствие непрерывного фронта и лесистую закрытую местность, действуя небольшими единицами до батальона, усиленного минометами и артиллерией, они ставят перед собой целью пересечь коммуникации, чтобы прекратить питание боеприпасами и продовольствием частей передовой линии и парализовать управление ими. Выйдя в тыл, они быстро занимают на выгодном рубеже прочную круговую оборону, создавая тем самым видимость окружения, что вызывает решение наших частей на прорыв или на отвод живой силы без материальной части по бездорожью в лесисто-болотистой местности.

Для подготовки этого маневра сначала небольшими группами в составе от отделения до взвода, вооруженных автоматами, производится тщательная разведка фланга, а затем место сосредоточения наших тылов и передовых подразделений. Попутно намечается и разведывается путь выхода на коммуникации, используя широкие просеки и лесные тропы, идущие в этом направлении, которые отмечаются в процессе разведки засечками на деревьях и также выбирается и тщательно разведывается рубеж, который нужно занять, причем всегда используются для этого господствующие высоты. Затем по намеченному пути внезапно вводятся силы обычно до батальона, насыщенного автоматами, ручными и станковыми пулеметами, минометами и крупнокалиберными пулеметами, который занимает рубеж и, давая большую плотность огня, быстро в процессе боя укрепляется для упорной обороны, вырывая окопы с блиндажами, сопротивляемость огню 50 м/м и 82 м/м минометов. В процессе того же боя проводится быстрая расчистка пути подвоза до пределов возможности движения гужевого транспорта и волокуш на конной тяге для питания частей вышедших на коммуникации и для движения подкреплений. На путях движения создаются узлы сопротивления или же этот путь прикрывается патрулями. Независимо от расстояния и движения лесами и болотами финны всегда тащат с собой минометы.

С фронта при проведении этой операции, финны стремятся всей мощью огня взаимодействовать на наши передовые части, отвлекая их внимание от флангов и приковывая к месту.

Оборона: оборона финнами строится на небольших участках, преимущественно круговая, имея впереди и на флангах наблюдателей, иногда на деревьях («кукушек»), хотя последние в сравнении с прошлой зимней кампанией выставляются реже, вероятно потому что этот метод разгадан нашими войсками, и они быстро и ловко снимают их. Оборона строится обязательно круговая, в две-три линии окопов. Устройство оборонительных сооружений: окопов, противопехотных и противотанковых препятствий финны производят очень быстро и прочно. Окопы, как правило, делаются полного профиля с перекрытиями, защищающими от минометного и от артиллерийского огня. Все оборонительные сооружения тщательно маскируются.

Финны, стремясь к выходу в наш тыл, сами очень боятся за свои тылы. Был случай Ребольского направления, когда при заходе в тыл двум ротам финнов одного нашего взвода нашего взвода при внезапном обстреле, финны в панике бежали, оставив оружие, раненых и рацию.

Использование артиллерии и минометов: противник применяет 75 м/м и 107 м/м орудия и 80 м/м и 120 м/м минометы, стреляя шрапнелью, осколочными, фугасными и осколочно-фугасными и зажигательными снарядами и такими же минами.

В начале боевых действий управление артиллерией осуществлялось централизованно, но за последнее время часто наблюдается рассредоточение артиллерия по батарейно и по орудийно, причем отдельные орудия, а иногда и отдельные минометы часто меняют свои позиции (кочующие орудия и минометы).

Артиллерия среднего и крупного калибра, обычно эшелонируется в глубину, преимущественно вдоль дорог. Огонь ведётся по глубине порядков по ориентирам или чаще по площадям. Пристрелка отдельных рубежей производится с помощью самолета-корректировщика, который указывает цели ракетой. Часты случаи ведения огня артиллерией по площадям без наблюдения. Были примеры, когда в течении нескольких дней подряд артиллерия стреляла по пустому месту.

Артиллерия полкового типа и минометы выдвигаются близко к переднему краю, ведя огонь по нему и в глубину до предельной дальности по площади и даже по шуму проезжающих машин или повозок. Корректировщики огня с рациями, обычно, выдвигаются почти вплотную к нашему расположению, вызывая огонь или рацией, или ракетами.

Артподготовку, как правило, финны начинают до рассвета за 2-3 часа короткими налетами по разным рубежам в глубине обороны, ища

наши ОП, КП, НП. Постепенно огонь приближают к переднему краю. В это же время из минометов ведется огонь по переднему краю обороны. Минометы, обычно, подвозятся на машинах, быстро занимают огневые позиции и после непродолжительного огня меняют их. Минометным огнем финны владеют хорошо, быстро им маневрируют и стреляют метко по целям.

Наблюдаются случаи, когда финны зажигательными минами и снарядами поджигают леса и этим вынуждают наши части уходить с выгодных рубежей.

Сторожевое охранение: сторожевое охранение организуется по принципу линии постов наблюдения от системы полевых караулов, силой 10-12 человек, удаленных от переднего края обороны или района расположения части до одного километра.

Управление и связь: для управления и связи широко используется радио и световые сигналы (ракеты разного цвета).

Выводы:

1. противник, хорошо ориентируясь в лесисто-болотистой местности, свои наступательные действия проводит путем обхода фланга с выходом на коммуникации, приковывая к месту наши части сильным огнем с фронта;

2. наступательные операции подготавливает тщательной разведкой путей движения и рубежей для занятия;

3. по занятии намеченных рубежей – спешно и прочно закрепляется на них;

4. противник хорошо владеет минометами и плохо своей артиллерией;

5. противник боится за свои тылы и в случае захода наших хотя бы небольших частей при внезапном их нападении в панике разбегаются.

Список использованных источников и литературы:

1. Родословная Фамилии Архив Генеалогическое древо История села ОКорнева [Электронный ресурс] // ЦАМО. Фонд 313 стрелковой дивизии. Описание 1. [сайт]. [2024]. URL: <https://www.okorneva.ru/svedeniya-o-boevom-puti-chastey-vov/313-strelkovaya-diviziya-na-5941-21041/> (дата обращения: 10.08.2024).

2. Издательский дом Гелион [Электронный ресурс] // Хроника боевых действий 313-й стрелковой дивизии-1. [сайт]. [2024]. URL: <https://helion-ltd.ru/chronicle-operations-313-1/> (дата обращения: 10.08.2024).

3. Эстафета поколений Карельский региональный общественный фонд содействия увековечиванию памяти погибших при защите Оте-

чества [Электронный ресурс] // 313 Петрозаводская, дважды орденов Красного Знамени, орденов Суворова, Кутузова 2 степени стрелковая дивизия. [сайт]. [2024]. URL: <http://www.memorialrk.ru/karel-skij-front/7-ja-otdel-na-ja-armija/313-sd/> (дата обращения: 10.08.2024).

4. Память народа: Подлинные документы о Второй Мировой войне [Электронный ресурс] // История 596 осапб 313 сд. [сайт]. [2024]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=131887461> (дата обращения: 10.08.2024).

6. Богданова О.В., Чипенко М.В., Гайдукевич А.Е. ПОСЛЕДНИЙ БОЙ 181 СТРЕЛКОВОГО ПОЛКА В «ЗИМНЕЙ» ВОЙНЕ. АРХИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ // Военная история: люди, судьбы, конфликты. Материалы VII международной конференции. Под редакцией В.А. Носова, С.А. Пищулина. 2020. С. 169-179.

7. Издательский дом Гелион [Электронный ресурс] // Хроника боевых действий 313-й стрелковой дивизии на Сямозерском направлении-1. [сайт]. [2024]. URL: <https://helion-ltd.ru/313th-shooting-division-1/> (дата обращения: 10.08.2024).

Галлов Александр Викторович
Вороненко Даниил Артемович
СПб ГБПОУ «Академия транспортных технологий»

Руководители: Демина Анна Александровна
Королькова Светлана Юрьевна

РАМУШЕВСКИЙ КОРИДОР СМЕРТИ

Аннотация: Статья посвящена изучению страницы Великой Отечественной войны 1941-1945гг. по ликвидации «Рамушевского коридора». Открытых источников по данной теме катастрофически мало, поэтому основу исследования составили мемуары, военные дневники обеих сторон, материалы поисковых отрядов и т.п.

Ключевые слова: Демянский котёл, Рамушевский коридор, наступательные операции.

Демянский «котёл» выделяется в истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. как одно из затянувшихся сражений, где впервые была окружена и удерживалась более года крупная группа немецких войск. В энциклопедии Министерства обороны Российской Федерации «Рамушевский коридор» характеризуется как узкая полоса местности близ села Рамушево Новгородской области, соединявшая окружённую советскими войсками в районе Демянска немецкую группировку с основными силами противника¹. Название «Рамушевский коридор» в документах Северо-Западного фронта появилось весной 1942г., и значилось как место тяжелых кровопролитных боев. Именно тогда советские войска, как никогда, стремились как можно быстрее ликвидировать коридор, а немецкие, наоборот, его расширить. Эти цели так и не были достигнуты. Условия боевых действий в районе Рамушевского коридора были предельно суровыми, так как бесчисленные болота не давали возможности построить ни настоящего окопа, ни прочного блиндажа, поэтому наземные укрытия не спасали от обстрела². Среди болот немцы не могли вытянуть фронт в одну – две – три линии и неприятель сконцентриро-

¹ Военный энциклопедический словарь Министерства обороны Российской Федерации // <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/list.htm>, последнее обращение 10.11.2024.

² *Симаков А.* Разгром дивизии «Мертвая голова». Демянская катастрофа эсэсовцев // «Память Народа» – информационный проект // <https://pamyat-naroda.ru/>, последнее обращение: 15.11.2024.

вал оборону вокруг стратегически важных населённых пунктов и дорог. В реальности карты были старыми, ещё из мирной жизни и реальному положению дел на дорогах не соответствовали. Самые ожесточенные сражения развернулись осенью 1942г. и длились с небольшими перерывами, в ходе которых обе стороны несли серьезные потери. Перед началом интенсивных боев за овладение коридором ВВС Северо-Западного фронта были преобразованы в 6-ю воздушную армию³, командующим которой был назначен генерал-майор авиации Д. Ф. Кондратюк. Одна из известных операций по ликвидации коридора была проведена с 3 по 20 мая 1942г., в ходе которой планировалось нанести по объекту встречные удары с юга и севера, полностью перекрыть его и затем разгромить группировку противника, не принесла успеха Красной Армии. Особенно большое напряжение испытывали в те дни штурмовики. Больше заходов! Дольше находиться над целью! Точнее наносить удары! – вот под какими девизами они действовали. В своих воспоминаниях участники отмечают, что в ходе наступательных операций настил, покрытый с утра снегом, к концу дня становился похож на окровавленное полотно длиной в километр⁴. Основной фронт оставался пассивным, а удары наносились лишь по узким его участкам. Значительный вклад в уничтожении противника внесла группа под командованием Героя Советского Союза капитана П. М. Марютина, большая часть документов об этом имеют пометку «Рассекречено в соответствии с приказом Министра обороны РФ в 2007г.». На музейной странице Петра Матвеевича просто написано, что он возглавлял группы при выполнении особо важных заданий.

Воспоминания участников наступательных операций по ликвидации Рамушевского коридора сводятся к выводу, что они проводились ценой тяжелых потерь и сыграли свою роль по отвлечению значительных сил противника от их переброски и соединению с армией «ЮГ»⁵. А. Симков, основываясь на музейных материалах, военных дневниках, архивных данных министерства обороны, на наш взгляд наиболее подробно восстановил события Демянского котла, указывая на доработку плана «Полярная звезда», где С. К. Тимошенко поднимает вопрос о создании севернее и южнее «Рамушевского коридора» двух ударных группировок (27-я и 1-я армии), также описывает окружение «внутри коридора». Ав-

³ *Польнин Ф.П.* Боевые маршруты. С.191.

⁴ *Жилин П. А.* На Северо-Западном фронте (Вторая Мировая война в исследованиях, воспоминаниях, документах). С.386.

⁵ Форум официального сайта ЧРОО (Челябинская региональная общественная организация). Поисковый отряд «Ориентир» / Мемуары. Рамушевский коридор и Демянский котел// <https://www.отрядориентир.рф/forum/viewtopic.php?p=429>, последнее обращение: 12.11.2024.

тор подводит итоги и выделяет крупным недочетом то, что в ходе основных боевых операций не было создано решающего превосходства над противником в артиллерии, танках, авиации на направлениях главных ударов за счёт ослабления других, второстепенных участков фронта⁶. Изучив труды А. Щербакова-Ижевского, основанные на воспоминаниях его отца, командира 3 миномётного взвода, лейтенанта И. П. Щербакова (1923 г.р.), мы пришли к выводу, что отсутствие надлежащих разведданных приводило к недооценке сил и средств противника, что в результате позволило немцам удержаться на позициях вплоть до эвакуации группировки в начале 1943г⁷. Многие исследователи сходятся во мнениях, что руководству советских войск не хватило опыта, вследствие чего был допущен ряд тактических ошибок, не позволивших им в указанный период ликвидировать «Рамушевский коридор». Во время боев было убито более 90 тысяч немецких солдат и 120 тысяч советских солдат⁸, красноармейцы и командиры Северо – Западного фронта проявили массовый героизм, но его роль и в настоящее время полностью недооценена.

Список использованных источников и литературы:

1. Жилин П. А. На Северо-Западном фронте. – М.: «Наука», 1969 (Вторая Мировая война в исследованиях, воспоминаниях, документах). 446с.

2. Польшин Ф.П. Боевые маршруты. М.: Воениздат, 1972.

3. Симаков А. Разгром дивизии «Мертвая голова». Демянская катастрофа эсэсовцев // «Память Народа» – информационный проект. – Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru/>, дата обращения: 15.11.2024.

4. Симаков А. П. Демянский «котел»: упущенная победа Красной Армии. М.: Яуза-пресс, 2022. 448с.

5. Шарапов А. Н. Малоизвестные страницы Великой Отечественной войны // Вестник Адыгейского государственного университета. 2015. №4 (167). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloizvestnye-stranitsy-velikoy-otechestvennoy-voyny>, дата обращения: 18.11.2024.

6. Щербаков - Ижевский А. «Военный роман. ... Избранное», Ижевск, 2020. 300с. // Режим доступа: <https://proza.ru/2023/01/10/783>, дата обращения; 11.11.2024.

⁶ Симаков А. П. Демянский «котел»: упущенная победа Красной Армии. С. 402.

⁷ Щербаков-Ижевский А. И. «Военный роман. ... Избранное» // <https://proza.ru/2023/01/10/783>, последнее обращение: 11.11.2024.

⁸ Шарапов А. Н. Малоизвестные страницы Великой Отечественной войны // Вестник Адыгейского государственного университета // <https://cyberleninka.ru/article/n/maloizvestnye-stranitsy-velikoy-otechestvennoy-voyny>, последнее обращение: 18.11.2024.

Прокурова Наталья Сергеевна
Кафедра русского языка Волгоградской академии МВД России
(Волгоград, Россия).

ТАЦИНСКИЙ ТАНКОВЫЙ РЕЙД ГЕНЕРАЛА В.М. БАДАНОВА И ЕГО ОТРАЖЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация: Тацинский танковый рейд был совершён танковым корпусом генерала В.М. Бадановым 24 декабря 1942 года. Эта операция имела важное стратегическое значение: корпус разгромил в Тацинской фронтовой базу противника: продовольственные, артиллерийские, вещевые и технические склады, а также – немецкий аэродром боевой и транспортной авиации, уничтожив свыше 300 самолётов врага, которые поддерживали с воздуха окружённую в Сталинграде 6-ю полевую армию Ф. Паулюса.

Ключевые слова: танковый рейд, генерал, корпус, противник, аэродром, авиация, войска, самолёты.

Начало Великой Отечественн0й войны полковник Василий Михайлович Баданов встретил в должности командира 55-й танковой дивизии. В марте 1942 года уже генерал-майор танковых войск В.М. Баданов был назначен исполняющим должность заместителя командующего 56-й армией по танковым войскам, а уже 19 апреля – на должность командира 24-го танкового корпуса.

После окружения в Сталинграде 6-й полевой армии Паулюса вермахт предпринял попытку 12 декабря путём деблокирующего удара 4-й танковой армии Гота со стороны Котельниково (на юге от Сталинграда) пробиться к окружённой группировке и объединёнными усилиями разорвать кольцо окружения. Но этого не произошло, так как в ходе ожесточённых боёв враг был остановлен соединениями 13-го танкового корпуса генерал-майора танковых войск Т. И. Танасчишина, 51-й армии генерал-майора Н.И. Труфанова (входившей в состав войск Сталинградского фронта генерал-полковника А.И. Ерёмко) и 4-го механизированного корпуса генерал-майора В.Т. Вольского на рубеже рек Мышкова и Аксай Есауловский у хутора Верхне-Кумского, от которого пролегал наискратчайший путь к Сталинграду.

16-го декабря 1942 года войска Юго-Западного и левого крыла Воронежского фронтов перешли в наступление. В 8 часов утра на противника обрушился мощный артиллерийский огонь, который не пре-

кращался в течение полутора часов. Ведущую роль в этой операции играли танковые и механизированные соединения: 17, 18, 24 и 25-й танковые корпуса 1-й гвардейской и 6-й армий и 1-й гвардейский механизированный корпус 3-й гвардейской армии. Перед этими соединениями была поставлена сложная задача: наступать от Верхнего Мамона, действовать по тылам 8-й итальянской, 3-й румынской и немецкой армий и таким образом сорвать все замыслы врага по освобождению окружённой в Сталинграде армии Паулюса. «Нашим танковым частям предстояло пройти 250 – 300 километров. Стояла холодная и снежная зима. Снежный покров местами был более метра и затруднял маневр танков..., – вспоминал впоследствии генерал Баданов. – <...> На этом пути предстояло подавить сопротивление противника, уничтожить его резервы, уничтожить гитлеровские войска, отходящие под ударами наших частей, сорвать работу штабов, нарушить связь между частями противника и его систему управления войсками, отрезать пути подвоза и т.д.»¹. Тогда генерал Баданов вряд ли осознавал, что выполнение этой поставленной и перед его корпусом задачи станет его звёздным часом.

Все эти соединения стремительно продвигались на юг и юго-восток в глубь занятой врагом территории, уничтожая отступавшие колонны противника (немецких, итальянских, румынских солдат), захватывая его тылы: автомашины, боеприпасы, вооружение и продовольствие.

«Особенно высокий темп наступления имел 24-й танковый корпус, которым командовал генерал-майор танковых войск В.М. Баданов, – пишет академик А.М. Самсонов. – Введённый в сражение 19 декабря корпус за пять суток продвинулся на глубину около 240 километров, успешно громя тылы 8-й итальянской армии. 22 декабря части корпуса вели бои в районе Большеинка, Ильинка, где захватили значительное число пленных²». К исходу следующего дня после продолжительного боя корпус занял станицу Скосырскую. Следующим пунктом назначения для корпуса должна была стать станица Тацинская, имеющая важное стратегическое значение. «В Тацинской размещалась фронтовая база противника, – писал В.М. Баданов. – Здесь были склады: продовольственные, артиллерийские, вещевые, технические, горючего. Здесь же, у Тацинской, располагался аэродром, на котором размещалась боевая и транспортная авиация, которая бомбила наши войска и

¹ Баданов В.М. Тацинский танковый рейд // Битва за Волгу. Воспоминания участников Сталинградского сражения. Второе исправленное издание. Волгоградское книжное издательство. 1962. С. 158.

² Самсонов А.М. Сталинградская битва. Третье издание, дополненное. М., 1982. С. 466.

питала окружённую группировку Паулюса»³. Теперь до Тацинской оставалось около 30 километров.

После ночного боя в Скосырской командирь частей надеялись отдохнуть здесь, а утром двинуться на Тацинскую. Понимая, что людям нужен отдых и более того, чётко осознавая, что если отложить наступление до утра, корпус потеряет самое важное – элемент внезапности действий, генерал Баданов решил предоставить личному составу небольшой отдых и при этом дозаправить материальную часть, а уже на рассвете 24 декабря атаковать врага. Корпус занял исходное положение для атаки на ж.д. станцию, станицу Тацинская и аэродром. В 7 часов 30 минут, когда гарнизон противника ещё мирно спал, танковые бригады перешли в атаку.

«В итоге дня, – вспоминал Баданов, – на аэродроме было захвачено и раздавлено до 350 самолётов противника различных марок, захвачены огромные запасы продовольствия и горюче-смазочных, артсклады и в эшелонах оружие: пулемёты и автоматы»⁴.

О том, какие впечатления произвели эти события, в частности, разгром немецкого аэродрома и гибель целой воздушной армии рассказал оставшийся в живых немецкий офицер Курт Штрайт, который был свидетелем этих событий. В статье «О тех, кто вырвался из преисподней», опубликованной в газете «Die deutsche Soldaten Zeitung», издаваемой в Западной Германии, в разделе «Кровавая баня в Тацинской» Курт Штрайт писал: «Утро 24 декабря 1942 года. На востоке брезжит слабый рассвет, освещающий серый горизонт. В этот момент советские танки, ведя огонь, внезапно врываются в деревню и на аэродром. Самолёты сразу вспыхивают, как факелы. Всюду бушует пламя. Рвутся снаряды, взлетают в воздух боеприпасы. Мечутся грузовики, а между ними бегают отчаянно кричащие люди. Всё, что может бежать, двигаться, лететь, пытается разбежаться во все стороны. <...>

Начинается безумие... Со всех сторон выезжают на стартовую площадку и стартуют самолёты. Всё это происходит под огнём и в свете пожаров. Небо распростёрлось багровым колоколом над тысячами погибающих людей, лица которых выражают безумие.

Вот один «Ю-52», не успев подняться, врывается в танк, и оба взрываются со страшным грохотом в огромном облаке пламени.

Вот уже в воздухе сталкиваются «Юнкерс» и «Хейнкель» и разлетаются на мелкие куски вместе со своими пассажирами. Рёв танков и авиамоторов смешивается с взрывами, орудийным огнём и пулёмётны-

³ Баданов В.М. Тацинский танковый рейд. С. 161.

⁴ Указ. соч. С. 163.

ми очередями в чудовищную симфонию. Всё это создаёт полную картину настоящей преисподней»⁵.

Заняв Тацинскую и аэродром, 24-й корпус организовал круговую оборону и стал готовиться к отражению вражеских атак, которые последовали 26 декабря с трёх направлений. В течение всего этого дня вражеская авиация наносила массированные удары по боевым порядкам корпуса. В этот же день, 26-го декабря, Бадановым была получена поздравительная радиограмма от командующего Юго-Западным фронтом: «Корпус преобразован в гвардейский. Вы награждены орденом Суворова II степени. Поздравляю Вас и весь личный состав корпуса и от души желаю полной победы гад врагом. Ватутин. Иванов. Лайок»⁶.

27 декабря 1942 года газета «Красная звезда» сообщала: «Сегодня мы публикуем Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении генерал-лейтенанта танковых войск Баданова В.М. орденом Суворова II-й степени за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом умение и мужество. Корпус, которым командует генерал Баданов, за отвагу в боях с врагом, за стойкость, мужество, дисциплину и организованность, за героизм личного состава преобразован во 2-й Гвардейский танковый корпус. Первый орден Суворова – почётный знак высокой командирской доблести – украсит грудь советского военачальника танковых войск. Золотые лучи суворовской звезды осенят своей славой генерала-танкиста»⁷.

27-го декабря корпус Баданова, испытывая острую нехватку боеприпасов, продолжал вести тяжёлые оборонительные бои. На имя командующего Юго-Западным фронтом и командующего 1-й гвардейской армии Бадановым была отправлена радиограмма: «Корпус испытывает острый недостаток в боеприпасах. <...> Прошу прикрыть действия корпуса с воздуха и ускорить продвижение частей армии, обеспечив положение частей корпуса. Прошу авиацией подбросить боеприпасы»⁸.

Уже в 23 часа 27-го декабря корпуса Баданова советские самолёты стали сбрасывать корпусу боеприпасы. Примерно в это же время из Ставки по прямому проводу И.В. Сталин и Г.К. Жуков говорили с командующим Юго-Западного фронта Н.Ф. Ватутиным: «Первая ваша задача – не допустить разгрома корпуса Баданова и поскорее направить ему

⁵ Баданов В.М. Тацинский танковый рейд. 1962. С. 163 – 164.

⁶ Самсонов А.М. Сталинградская битва. С. 471.

⁷ «Красная звезда». 1942. 27 декабря.

⁸ Самсонов А.М. Сталинградская битва. С. 472.

на помощь Павлова и Руссиянова»⁹. И ещё Верховный сказал: «Помните Баданова, не забывайте Баданова, выручайте его во что бы то ни стало»¹⁰. Ватутин пообещал Сталину, что он выручит Баданова, и слово своё сдержал.

Впоследствии Г.К. Жуков писал в своих воспоминаниях: «Пять суток танковый корпус удерживал Тацинскую, ведя напряжённый бой в окружении с подошедшими резервами противника»¹¹.

Утром 29 декабря 1942 года, после получения разрешения Н.Ф. Ватутина, корпус В.М. Баданова протаранил фронт врага и вышел из окружения. А через несколько дней он уже участвовал в боях за Морозовск..

Таким образом, обещанная Гитлером помощь окружённым войскам Паулюса – задуманная верховным главнокомандованием операция деблокирования «Зимняя гроза» группы армий «Дон» Манштейна – не имела успеха: 4-я танковая армия Гота, входившая в эту группу и начавшая 12 декабря наступление с юга в направлении котла, вначале успешно продвигалась на соединение с окружённой армией, однако вскоре сама оказалась под угрозой окружения и была вынуждена отойти назад. И теперь 6-я полевая армия Ф. Паулюса была уже окончательно брошена на произвол судьбы.

О значении Тацинского героического рейда 24-го танкового корпуса В.М. Баданова массовому читателю рассказал в своих документально-художественных произведениях писатель Г.В. Ключарёв: повести «Конец «Зимней грозы» (1983) и романах: «Стальное пламя» (1987) и «Сталинградская тайна» (2015).

«Одному из танковых корпусов было суждено совершить в эти дни немислимый, поистине легендарный подвиг, зримое воплощение которого в документальном романе всё ещё ждёт своего талантливого автора, – писал Г.Ключарёв. – Здесь нам необходимо сказать об этом подвиге самое главное, без чего невозможно истинное и сколько-нибудь полное представление ни о сталинградской победе Красной армии в целом, ни о ликвидации деблокирующего удара сил 4-й танковой армии генерала Гота из Котельников в частности.

Перед командиром 24-го танкового корпуса генерал-майором танковых войск Василием Михайловичем Бадановым была поставлена особая задача: в кратчайшие сроки, действуя по возможности скрытно, войдя в прорыв фронта на Дону с Осетровского плацдарма в ста километрах выше Вёшенской (Ростовская область – Н.П.), выйти в глубоком

⁹ Указ. соч. С. 472.

¹⁰ Указ. соч. С. 472.

¹¹ Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3-х т. 11-е издание, дополненное по рукописи автора. М., 1992. Т. 2. С. 365.

2. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: В 3-х т. 11-е издание, дополненное по рукописи автора. М., 1992. Т. 2.
3. Ключарёв Г.В. Конец «Зимней грозы». М., 1983.
4. Ключарёв Г.В. Стальное пламя. М., 1987.
5. Ключарёв Г.В. Сталинградская тайна. Волгоград, 2015.
6. Самсонов А.М. Сталинградская битва. Третье издание, дополненное. М., 1982.

Синакова Вероника Андреевна

Санкт-Петербургский технический колледж управления и коммерции
(СПб ГБПОУ «СПб ТКУиК»)

Руководитель: Легкова Надежда Дмитриевна

ОПЕРАЦИЯ «ИСКРА»

Аннотация: Для каждого жителя города Санкт-Петербург тема Блокады Ленинграда хорошо известна и важна. Но не всегда поднимается тема тонкостей прорыва, благодаря каким усилиям удалось совершить такое величайшее событие в истории Великой Отечественной войны и кому мы должны быть признательны в этом и по сей день.

План наступления под Ленинградом зимой 1942-1943

К концу 1942 года обстановка под Ленинградом оставалась крайне сложной. Город был полностью блокирован, а войска Ленинградского фронта вместе с Балтийским флотом оказались изолированными, без наземной связи с «большой землей». В том году Красная Армия дважды пыталась деблокировать Ленинград, но обе операции - Любанская и Синявинская - закончились неудачей. Под контролем немецкой 18-й армии оставался так называемый «Шлиссельбургско-Синявинский выступ» - территория между южным берегом Ладожского озера и деревней Мга, где расстояние между фронтами было минимальным (12-16 км). Эта зона оставалась критически важной для дальнейших военных действий, и ее удержание противником осложняло положение советских войск.

Главные цели нового наступления

18 ноября 1942 года командование Ленинградского фронта представило Верховному Главнокомандующему И.В. Сталину свои предложения по подготовке нового наступления под Ленинградом. В ходе

«Шлиссельбургской операции» в декабре 1942 года планировалось совместно с Волховским фронтом «снять блокаду с Ленинграда» и «обеспечить постройку железной дороги вдоль Ладожского канала», а в ходе «Урицкой операции» в феврале 1943 года – восстановить сухопутную связь с Ораниенбаумским плацдармом.

После изучения предложенного плана Ставкой ВГК от проведения «Урицкой операции» было решено отказаться, а план «Шлиссельбургской операции» был утверждён директивой № 170696 от 2 декабря 1942 года. В конце 1942 года.

В соответствии с директивой № 170703 Ставки Верховного Главного Командования, изданной 8 декабря 1942 года, перед войсками Ленинградского и Волховского фронтов стояли четкие задачи. Основной задачей было разгромить группировку противника в районе Липка, Гайтолово, Московская Дубровка и Шлиссельбург. При этом операция должна была завершиться к концу января 1943 года с целью разбить блокаду Ленинграда.

После успешного выполнения этой задачи предлагалось перейти к обороне на рубеже реки Мойка, поселка Михайловский и Тортолово. Это позволило бы не только обеспечить надежные коммуникации Ленинградского фронта, но и предоставить войскам необходимый 10-дневный отдых для восстановления сил и подготовки к новым операциям.

Подготовка

Для проведения операции по снятию блокады Ленинграда были сформированы две ударные группировки. На Волховском фронте действовала 2-я ударная армия под командованием генерал-лейтенанта В.З. Романовского, а на Ленинградском фронте – 67-я армия под руководством генерал-майора М.П.Духанова.

Основной задачей ударной группировки Ленинградского фронта было форсирование реки Невы по льду, что требовало высокой мобильности и смелости, учитывая любые погодные условия и активные действия противника. После этого армия должна была прорвать оборону противника в районе Московская Дубровка и Шлиссельбург, уничтожить окопавшиеся силы и провести стыковку с войсками Волховского фронта. Проведение операции ударной группировки Волховского фронта было возложено на командующего 2-й ударной армией, который действовал под непосредственным руководством заместителя командующего фронтом генерал-лейтенанта И.И. Федюнинского. Это обеспечивало централизованное управление и координацию действий для достижения поставленных целей.

Большое значение придавалось оперативной маскировке. Перегруппировка войск производилась исключительно в ночное время или в нелетную погоду. Для разведки боем и ночных поисков привлекались только те подразделения и части, которые находились в непосредственном соприкосновении с противником. Чтобы скрыть от него подготовку к прорыву, были активизированы разведывательные действия на всем фронте, вплоть до Новгорода. В разработке плана операции участвовал ограниченный круг лиц. Все эти меры сыграли свою роль. Противнику лишь незадолго до начала операции удалось установить, что войска готовятся к наступлению, но определить время и силу удара он не смог.

Прибытие Г. К. Жукова

10 января генерал армии Г.К. Жуков прибыл в штаб Волховского фронта, а затем ознакомился с положением дел во 2-й ударной и 8-й армиях. на командном пункте Романовского и Старикова, с которыми подробно разобрал обстановку и принятые решения.

Основными недочетами в решениях и обеспечении операции являются:

Дивизии, наступающие в общем направлении на Рабочий поселок № 8 в обход синявинского узла сопротивления, не имели танков, и по опорному пункту Рабочий поселок № 8 было недостаточно сосредоточено огневых средств. Отсутствие танков и недостаточное количество огневых средств не гарантировало прорыв.

Взаимодействие на стыках армии, соединений и частей отработано слабо.

Расположение дивизионных резервов в боевых порядках было слишком близкое, и по существу резервы превращались во вторые эшелоны, отмененные Вашим приказом. Удаленность их от 1-го эшелона на 1–1,5 км могла привести к большим потерям.

Кроме того, обнаружен ряд мелких тактических и технических недостатков.

По всем обнаруженным недостаткам даны исчерпывающие указания Афанасьеву (псевдоним К.А. Мерецкова. — Авт.) и командирам» (цит. по: Ленинград выстоял и победил. С. 136).

По приказу Сталина командующие фронтами немедленно приступили к устранению выявленных Жуковым недостатков, еще раз детально проработали план предстоящей операции. Однако полностью устранить все недостатки не удалось.

Начало Операции «Искра»

Авиация Ленинградского и Волховского фронтов и Краснознаменного Балтийского флота, несмотря на низкую облачность, наносила непрерывные удары по скоплениям войск противника. В полосе наступления 67-й армии наибольшего успеха добилась 136-я стрелковая дивизия генерала Н.П.

Симоняка, наступавшая в районе Марьино. Ее части, преодолев по льду Неву, захватили первые траншеи противника и стали продвигаться в глубь его обороны.

Противник, стремясь не допустить прорыва обороны, принял меры по ее усилению. В район севернее Синявино 13 января были переброшены части 61, 69 и 5-й пехотных дивизий. В районе Московской Дубровки вражеское командование провело несколько контратак с целью пробиться к Неве и отрезать наступающую группировку 67-й армии. Весь день в полосе армии продолжались ожесточенные бои, в результате

которых понесшие большие потери части 268-й стрелковой дивизии вынуждены были отойти на 1,5–2 км.

По решению командующего 2-й ударной армией генерала Романовского были приняты меры по расширению прорыва в сторону флангов. 128-я стрелковая дивизия и 12-я лыжная бригада, совершив обходной маневр по Ладожскому озеру в тыл врага, оборонявшему Липки, завершили окружение его частей, а затем уничтожили их. 372-я стрелковая дивизия при поддержке 122-й танковой бригады 15 января заняла Рабочий Посёлок № 8 и к 17 января вышла к Рабочему Посёлку № 1.

Противник, пытаясь не допустить соединения частей 67-й и 2-й ударной армий, спешно перебросил с юга 21-ю пехотную дивизию и дивизию СС «Полицай», которые с ходу вступили в бой. Однако остановить советские войска врагу не удалось. Утром 18 января 136-я стрелковая дивизия и 61-я танковая бригада Ленинградского фронта ворвались в Рабочий Посёлок № 5 с запада, соединившись с частями 18-й стрелковой дивизии 2-й ударной армии. В районе Рабочего Посёлка № 1 соединились части 123-й стрелковой бригады Ленинградского фронта с частями 372-й стрелковой дивизии Волховского фронта.

Коридор, пробитый вдоль берега Невы шириной 8–11 км, восстановил напрямую сухопутную связь Ленинграда со страной. «Я увидел, – вспоминал маршал Г.К. Жуков, – с какой радостью бросились навстречу друг другу бойцы фронтов, прорвавших блокаду. Не обращая внимания на артиллерийский обстрел противника со стороны Синявинских высот, солдаты по-братски, крепко обнимали друг друга. Это была воистину выстраданная радость!» (цит. по: Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. Т. 2. С. 196).

Однако дальнейшее наступление войск 67-й и 2-й ударной армий на юг, в сторону Мги, развития не получило. Противник с 19 по 30 января перебросил в район Синявино части 5 дивизий и большое количество артиллерии, что позволило ему удержать Синявинские высоты.

Итог

Такая важная победа для нашего города была достигнута, но далась ценой жизни тысяч Советских Солдат, благодаря мужеству которых блокада Ленинграда была полностью снята.

Мы гордимся и помним подвиг наших героев!

Список использованных источников и литературы:

1. <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=11717926%40cmsArticle>

Романенко Дмитрий Владимирович

Военная академия материально-технического обеспечения имени
генерала армии А.В. Хрулева г.Санкт-Петербург

ОСВОБОЖДЕНИЕ ГОРОДА ШАХТЫ ОТ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В 1942 Г.

Аннотация: Рассказывается об немецко-фашистской оккупации города Шахты Ростовской области, суровые испытания горожан, освобождение города.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, оккупация, фашисты, освобождение.

Город Шахты был захвачен немецко-фашистскими войсками 21 июля 1942 года.

Для жителей нашего города наступили черные дни фашистского натиска.

Жители города целыми семьями арестовывались и расстреливались без суда и следствия. Местами казни советских людей стали каменные и песчаные карьеры в районе станции Каменоломни, хутора Поповка и Власова, Аюта, расстрелы производились также в балках и оврагах в районе Горного леса.

В дальнейшем, чтобы скрыть следы своих преступлений, особенно после разгрома немецкой армии под Сталинградом, каратели приспособили для казней ствол шахты им. Красина. В стволе шахты нашли себе могилу около 3500 чел.

Всего, за время оккупации фашистскими захватчиками города Шахты, было замучено, заморено голодом, расстреляно 13854 человека.

С приходом гитлеровцев в город, начало складываться и шахтинское подполье. Его организаторами и участниками становились верные сыны России – И.Т. Клименко, Т.С. Холодов, Гудков Н.И., В.Л. Евлахов, Кудинов И.Т., Сосненко Г.М., И.П. Ткаченко, Фисунов Н.А., Мешкова О.А. и другие. Своей деятельностью они, прежде всего, стремились укрепить в людях веру в конечное торжество борьбы советского народа с немецким фашизмом, придать им стойкость и мужество перед лицом суровых испытаний, выпавших на их долю, организовать шахтеров для активной борьбы с захватчиками. Многие из них стали жертвами Шахтинской трагедии.

Отдали свою жизнь: Л.С. Волокитин, А.Ф. Сапальников, И.В. Василенко, И.Т. Кудинов, И.Е. Белько, А.Ф. Зимина и многие другие шахтин-

цы – подлинными патриоты своей Родины. Их именами названы теперь улицы, проспекты, дворец культуры шахтерского города.

Начавшийся 19 ноября 1942 года разгром немецких армий под Сталинградом перешел в мощное наступление Красной Армии на более чем на 1500 км. от Воронежа до Кавказа. Это был коренной перелом в ходе войны – неуклонное массовое изгнание врага с нашей земли.

Долгожданная свобода пришла, наконец, и на родную Донскую землю, 12 февраля 1943 года соединения Южного фронта, которым командовал Р. Я. Малиновский, вышли на подступы к городу Шахты. Город освобождала 258 стрелковая дивизия, которой командовал полковник С.С. Левин. Противник обстреливал подступы к городу из орудий и минометов. Воздушная разведка накануне сообщала, что немецкие колонны уходили на запад в сторону Новошахтинска, со стороны Каменоломни не было обнаружено ни танков, ни значительных сил артиллерии. По отходившим колоннам немцев были нанесены воздушно-штурмовые удары авиации 8-ой воздушной армии.

Ночью разведгруппы 361-ой разведроты (командир капитан Силантьев А.) 258-ой дивизии выдвинулись в город с целью выявить огневые точки противника и расположение немецких сил оборонявших город. Разведчики выбили немцев из хутора Костиков и провели разведку боем.

Утром 12 февраля наши дивизии атаковали вражеский гарнизон в городе.

Удары наносились с трех сторон: с севера, с востока и юга. Первыми в город вступили части 258-ой стрелковой дивизии под командованием подполковника Левина С.С., наступавшие с восточных окраин города. 991-й стрелковый полк майора Свиридова А.А. и полк Пономарева Я.П. под прикрытием артиллеристов завязали уличные бои. Разбившись на мелкие группы, пехотинцы прочесывали каждый двор, продвигаясь к центру города. Активно, в первых рядах действовал батальон капитана Майкова.

К полудню 12 февраля передовые подразделения 258-ой дивизии вышли к центру города, и вскоре на одном из высоких зданий взвился красный флаг. Отходя из города, немцы минировали и взрывали различные объекты. Один из взрывов решительными действиями предотвратил замполит саперного батальона майор Маслов. Он не дал взлететь на воздух школе №5, где в лагере военнопленных содержалось около 200 пленных больных солдат и офицеров.

Через несколько часов уличных боев, немцы были выбиты из города, при этом довольно упорные бои шли в районе Нежданной.

12 февраля Совинформбюро сообщило: «...войска генерал-лейтенанта Цветаева В.Д, продолжая развивать наступление, овладели городом Шахты. Первыми вошли в город части генерал-майора тов. Князева Л.С. и полковника тов. Фурсина И.Я.».

Еще продолжались отдельные бои в городе, а горожане со слезами радости встречали своих освободителей. Все, и стар и млад, выбегали встречать наших солдат в белых маскхалатах, с автоматами.

Благодаря героическому труду шахтеров, многообразной организаторской работе партийных, советских, общественных и хозяйственных организаций в 1945 году по комбинату «Ростовуголь» были восстановлены и сданы в частичную эксплуатацию 11 крупных основных и средних шахт, многие из которых вошли в строй значительно раньше предполагаемого срока.

В течение 1944 года было выдано угля в 2,5 раза больше, чем в 1943 году, а в 1945 году – в 6,2 раза больше. В июле 1945 года суточная добыча угля уже составляла 62% довоенного уровня. В сущности, целый промышленный каменноугольный район был построен заново.

9 мая 1945 года праздник Победы пришел на Советскую землю. Закончился продолжавшийся непрерывно в течение 1418 дней и ночей беспримерный в истории ратный и трудовой подвиг. Советский Союз одержал великую военную победу. И хотя уже прошло более полувека времени, которое отделяет нас от дня победного окончания Великой Отечественной войны, подвиг нашего народа предстает во все большем величии. Каждый раз, когда подходит праздник Победы, старики-шахтинцы, ветераны могут с гордостью сказать, что они с честью выполнили свой долг перед Родиной, дав ей героев фронта, тыла и партизанского движения.

Список использованных источников и литературы:

1. Великая Отечественная война 1941-1945 годов. Том 6. Тайная война. Разведка и контрразведка в годы Великой Отечественной войны. М., 2013 -864с.
2. *Котеленец А.* Советские партизаны. М. 1961 – 542с.

Харчевников Александр Юрьевич

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования Санкт-Петербургский университет министерства внутренних дел Российской Федерации

Научный руководитель: Викторов Артем Валерьевич

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
подполковник полиции

ПАРТИЗАНСКАЯ ОПЕРАЦИЯ «РЕЛЬСОВАЯ ВОЙНА» 1943 Г.

Аннотации: Операция «Рельсовая война» – важное событие, проведённое советскими партизанами в 1943 году на оккупированных нацистами территориях во время Великой Отечественной войны. С 3 августа по 15 сентября 1943 года операция охватила Беларусь, а также части Ленинградской, Смоленской, Калининской и Орловской областей РСФСР и УССР. Основной целью было разрушение железнодорожных коммуникаций Вермахта с целью затруднения перемещения немецких войск и грузов, что оказало влияние на ход Курской битвы. В ходе нее было уничтожено около 215 тысяч рельсов, подбито 836 эшелонов и три бронепоезда. Тактические действия партизан со значительным успехом затруднили логистику противника, снизив объём перевозок на 35–40%. Операция продемонстрировала высокую степень организованности и эффективность партизанского движения, оказав влияние на общую ситуацию на Восточном фронте.

Ключевые слова: партизаны, рельсовая война 1943 г., поезд, П.К. Пономаренко.

В августе 1943 года в истории Великой Отечественной войны началась новая фаза борьбы на оккупированных нацистами территориях – это партизанская операция, получившая название «Рельсовая война». Она внесла не малый вклад в стратегической операции советских войск на Курской дуге, направленной на срыв вражеских планов контрнаступления и подрыва материального обеспечения немцев на фронте.

Командование данной операцией осуществлял Центральный штаб партизанского движения под руководством Пантелеймона Кондратьевича Пономаренко, члена Военного совета Центрального фронта.¹ Его помощники занимались организацией разведывательной деятельно-

¹ Азяский Н. Ф., Князьков А. С. Партизанская операция «Рельсовая война» (1985) Из цикла «Новое в жизни, науке, технике. Серия «Защита Отечества»» Выпуск № 11. С. 16.

сти, распределением задач и координацией действий партизанских отрядов.

Участниками «Рельсовой войны» стали партизанские формирования, действовавшие на оккупированных нацистами территориях СССР, в частности Белоруссии, Украины, а также Калининской, Смоленской и Ленинградской областях. В операциях принимали участие тысячи бойцов, чьи действия были направлены на разрушение железнодорожной инфраструктуры, что имело целью нарушить транспортные коммуникации противника. Партизаны подрывали мосты, устраивали обвалы и заграждения, что серьезно затрудняло переброску немецких войск и техники на фронт. Успех этих маневров стал возможен благодаря согласованной работе диверсионных групп и их хорошей осведомлённости о положении немецких оборонительных объектов.

С началом операции основная задача заключалась в том, чтобы увеличить дезорганизацию в тылу противника посредством разрушения транспортной инфраструктуры. Первым шагом стало создание диверсионных групп, которые тайно передвигались вблизи железнодорожных линий, чтобы закладывать мины и взрывчатые устройства под рельсы и мосты.

Действия были направлены на разрушение критически важных участков железнодорожных путей, что должно было вызвать задержки и прекращение движения немецких эшелонов. Использование различных способов маскировки и ловушек позволяло партизанам вовремя скрыться после диверсий, минимизируя потери среди своих.

Успешность «Рельсовой войны» заключалась в систематическом подходе, который позволял не только устранять отдельные пути, но и выводить из строя целые транспортные узлы. Этот подход привел к нарушению снабжения германских войск, замедлению темпов транспортировки ресурсов и дестабилизации их управления.

В ходе операции увеличивалась интенсивность диверсий; подрывы проводились с особой тщательностью и регулярностью, что осложняло восстановительные работы на железной дороге.² Германским инженерам приходилось тратить время и ресурсы на ремонтные работы, что требовало отвлечения значительных сил на ликвидацию последствий партизанской активности.

Завершением стало значительное нарушение логистической сети немецких войск, что позволило Советской Армии укрепить свои боевые позиции на основных фронтах, не встречая своевременного подкрепле-

² Азяский Н. Ф., Князьков А. С. Партизанская операция «Рельсовая война» (1985) Из цикла «Новое в жизни, науке, технике. Серия «Защита Отечества»» Выпуск № 11. С. 18.

ния противника. Партизанам удалось продемонстрировать эффективность массированных и скоординированных действий в условиях оккупации.

Список использованных источников и литературы:

1. Азяский Н.Ф., Князьков А.С. - Партизанская операция «Рельсовая война» (1985). Из цикла «Новое в жизни, науке, технике. Серия «Защита Отечества»» Выпуск № 11.

2. «Рельсовая война. Железные дороги в военное время», сборник, издательство «Родина», год 2023, Гуров Сергей Гаврилович, Пунин Лев Николаевич, Шильдбах Константин Константинович.

Беринчик Арсений Сергеевич

Студент 1 курса экономического факультета Брестского государственного технического университета (Брест, Беларусь).

Научный руководитель: Грибова Светлана Владимировна

Кафедра гуманитарных наук Брестского государственного технического университета, к.и.н., доцент (Брест, Беларусь)

ПАРТИЗАНСКИЙ ОТРЯД ИМ. В.М. МОЛОТОВА БРИГАДЫ ИМ. Ф.Э. ДЗЕРЖИНСКОГО БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ, БОЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МЕМОРИАЛИЗАЦИЯ ПАМЯТИ

Аннотация: данная статья посвящена партизанскому движению на территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны. Данный вопрос представлен на примере деятельности партизанского отряда им. В.М. Молотова бригады им. Ф.Э. Дзержинского Брестской области. Большое внимание уделено истории создания этого партизанского формирования и его командиру А.П.Черткову, а также мемориализации памяти о его подвиге.

Ключевые слова: партизанское движение, А.П.Чертков, мемориализация, Хованщина.

Территория Беларуси с первых месяцев войны была занята германскими войсками. Антифашистское сопротивление, организованное в республике, создавало значительные препятствия гитлеровцам в реализации их планов и способствовало приближению изгнания врага с оккупированной им территории. Действия партизанских отрядов и соединений в БССР в годы Великой Отечественной войны приобрели особенно значительные размеры и имели огромное значение. Первые партизанские отряды начали формироваться уже в конце июня 1941 г. Их пополнение особенно усилилось в начале 1942 г. в связи с началом принудительной мобилизации белорусской молодёжи на работы в Германию. Тогда же началось объединение некоторых партизанских отрядов в бригады.

Партизанские формирования возникали по инициативе коммунистов, комсомольцев, беспартийных, советских военнослужащих, оставшихся в окружении. В истории Великой Отечественной войны

есть герои, прославившиеся своими подвигами, которые, рискуя собственными жизнями, выполняли воинский долг, защищая Родину от врага, спасая людей от гибели. Одним из таких окруженцев был Алексей Петрович Чертков. Данная статья посвящена деятельности и вкладу в общую Победу отряда имени В.М. Молотова, инициатором создания которого он являлся.

Отряд им. В.М. Молотова был сформирован в апреле 1942 г. как 112-й отряд около д. Ходоки Коссовского района из групп бывших военнослужащих, возглавляемых А.П. Чертковым, П.И. Ключевым, М.Г. Артеменко. Командиром отряда был избран Алексей Петрович Чертков¹.

После окончания военного училища в середине июня 1941 г. А.П. Чертков был направлен для прохождения службы в одно из подразделений на западной границе БССР.

В первые дни войны он вместе со своими сослуживцами попал в плен, откуда им удалось бежать. Вскоре, собрав оставшихся на оккупированной территории окруженцев, он инициировал создание партизанского отряда.

Изначально численность отряда не превышала 10 человек, и первой задачей А.П. Черткова была набор личного состава. Действовали они скрытно. Вербовали людей в ближайших деревнях. В июле 1942 г. к нему присоединился отряд им. В.М. Монахова, созданный в августе 1941 г. из жителей Песковского сельсовета Березовского района и попавших в окружение военнослужащих². Серьезный подрывной деятельностью его отряд начал заниматься с августа 1942 г., когда они совершили налёт на немецкий гарнизон железнодорожной станции Святая Воля. (Ивацевичский район, Брестская область).

Основной задачей партизанского отряда было уничтожение личного состава и техники врага, а также подрыв железнодорожных путей.

В октябре 1942 г. отряду было присвоено имя В.М. Молотова. До декабря 1943 г. он действовал самостоятельно³.

¹ Партизанские формирования Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 - июль 1944): Краткие сведения об орг. структуре партиз. соединений, бригад (полков), отрядов (батальонов) и их личном составе/[Манаенков А. Л., Горелик Е. П., Маркова А. Ф. и др.]. - Минск: Беларусь, 1983. - 765 с., С. 133.

² Там же. С. 132.

³ Партизанские формирования Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 - июль 1944): Краткие сведения об орг. структуре партиз. соединений, бригад (полков), отрядов (батальонов) и их личном составе/[Манаенков А. Л., Горелик Е. П., Маркова А. Ф. и др.]. - Минск: Беларусь, 1983. - 765 с., С. 133.

Важной датой в истории партизанского отряда является 11 октября 1943 г. Алексей Чертков получил задачу от командования Брестского соединения выдвинуться в район ст. Снитово и взорвать застрявший там немецкий эшелон с боеприпасами. Сразу после получения приказа в лагерь пришли связные. Они доложили, что отряд немецких карателей собрался совершить налет на деревни Вавуличи и Доброты Дрогичинского района Брестской области. Фашисты хотели угнать молодёжь на принудительные работы в Германию. Алексей Чертков принимает решение послушаться приказа руководства и отправиться на спасение молодёжи. Под покровом ночи отряд двинулся к деревне Гутова (Дрогиченский район Брестской области). В полночь в лесу между деревней Гутова и Вавуличи было выбрано место для засады. Партизаны замаскировались и стали ждать.

На протяжении нескольких часов партизаны лежали в засаде, и только к рассвету появились немецкие каратели. Враг вел себя осторожно, двигался медленно. Впереди на расстоянии в полкилометра шла разведка с собаками. Приблизившись к лесу, собаки залаяли. Колонна остановилась. Понимая, что внезапность не получилась, Алексей Чертков дал команду на открытие огня по врагу.

Бой был тяжелым и долгим. Партизаны понесли большие потери, однако карательный отряд немцев был уничтожен. В этом бою погиб и сам Алексей Петрович Чертков, а также четверо командиров отделений и комиссар отряда. В декабре 1943 г. из личного состава, выделенного отрядом В.М. Молотова, был образован отряд имени погибшего А.П. Черткова. Командиром его стал Виктор Лопатин. Данное партизанское подразделение, вместе с отрядами им. В.М. Молотова, им. И.М. Калинина, им. М.Ф. Сильницкого вошли в созданную в декабре 1943 г. бригаду имени Ф.Э. Держинского, которая действовала в Брестской области.

Одним из известных участников партизанского отряда имени А.П. Черткова был молодой партизан Николай Гойшик. Он прославился своей подрывной деятельностью. 24 апреля 1944 г. погиб при исполнении очередного задания, позже его именем назвали Комсомольскую подрывную группу.

12 июля 1944 г. для всех участников партизанской бригады имени Ф.Э. Держинского стал праздничным днём. В этот день партизаны соединились с частями Красной Армии.

За все время своей боевой деятельности отряд А.П. Черткова пустил под откос 46 немецких эшелонов, уничтожил 83 бронемашину, также

был подорван один немецкий танк⁴. На день соединения с частями Красной армии отряд насчитывал 226 партизан⁵.

Большинство участников партизанского движения после соединения с Красной Армией продолжили бороться с фашистами в ее рядах. Кто-то же остался на освобождённых территориях для помощи в уничтожение оставшихся немецких диверсионных групп и коллаборационистов.

16 июля 1944 г. в Минске на берегу реки Свислочь прошел партизанский парад, в котором приняла участие 30 000 человек. Большинство участников этого парада были награждены особыми знаками за выдающуюся партизанскую деятельность.

В июле 1984 г. на месте боя с немецкими карателями был открыт памятник погибшим партизанам. На открытии этого памятника присутствовали все выжившие участники партизанского отряда имени А.П.Черткова

На современном этапе ежегодно проходит военно-историческая реконструкция, посвящённая памяти партизанского отряда. Она организовывается на месте партизанской славы – Хованщина «Илл. 1».

Хованщина является филиалом Ивацевичского историко-краеведческого музея. Этот мемориальный комплекс был построен в 1971 году, в августе 1998 г. передан Брестским областным краеведческим музеем отделу культуры Ивацевичского райисполкома как филиал Ивацевичского историко-краеведческого музея. В 1943-1944 гг. здесь базировался штаб Брестского областного партизанского соединения, обком ЛКСМБ, редакция и типография газеты «Заря», санчасть, «лесная школа».

Ярким примером мемориализации памяти деятельности отряда и подвига Алексея Черткова стал российско-белорусский проект – документальный фильм с элементами игрового кино «Приказано жить», режиссером-постановщиком которого является доктор исторических наук, профессор Ирина Ивановна Маслова (Российская Федерация, г. Пенза). 21 июня 2024 года в Бресте состоялась премьера этого фильма «Илл. 2». Создателями этого проекта была проведена огромная работа по сбору информации: использовались воспоминания партизан, до-

⁴ *Посохина Г.И.* Боевой путь партизанского отряда им. А. П. Черткова (по материалам личного архива комиссара отряда И. М. Терешенкова) / Г. И. Посохина // Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в исторической памяти народа : сборник научных статей : [материалы Международной научно-практической конференции, г. Брест, 9-10 апреля 2020 г. : посвящается 75-летию Победы] / под общей редакцией Н. П. Яловой. – Брест, 2020. – С. 151-156.

⁵ Партизанские формирования Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 – июль 1944): Краткие сведения об орг. структуре партиз. соединений, бригад (полков), отрядов (батальонов) и их личном составе/ [Манаенков А. Л., Горелик Е. П., Маркова А. Ф. и др.]. – Минск: Беларусь, 1983. – 765 с., С.134.

кументы и кинохроники. Актерами этой картины стали не известные актеры, а люди, чей образ наиболее подходил для воссоздания образа реальных героев. Так, к примеру, актера сыгравшего роль Алексея Черткова – Ярослава Милованова выбирали из 700 курсантов Пензенского артиллерийского института. Съёмки проходили как в Беларуси, так и в России. Использовались кадры с военных реконструкций в Бресте, Мемориальном комплексе партизанской славы Хованщина, директору которого – Горбач Раисе Ивановне, и принадлежит идея создания данного проекта. Этот фильм получил ряд наград на различных кинофестивалях: «Лучший документальный патриотический фильм – 2024», «Лучший военно-исторический фильм – 2024», Победитель XI Всероссийского кинофестиваля «Белая Птица» – награда «Лучший документальный патриотический фильм», Победитель Международного кинофестиваля «Крылатый Барс» – награда «Лучший военно-исторический фильм», Финалист XXXIII Международного кинофорума «Золотой Витязь», Финалист Международного передвижного фестиваля «Кино на службе Отечеству». Вызванный интерес у зрителя к этому проекту, подтолкнул его создателей к работе над продолжением.

Таким образом, можно констатировать, что Алексей Петрович Чертков, а также его соратники являются ярким примером мужества, смелости и отваги. Эти качества они проявили, будучи еще совсем молодыми людьми, в ходе партизанской борьбы в годы войны. Приятно отметить, что память об их деятельности сохранилась и живет по сей день.

Список использованных источников и литературы:

1. Партизанские формирования Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 – июль 1944): Краткие сведения об орг. структуре партиз. соединений, бригад (полков), отрядов (батальонов) и их личном составе/ [Манаенков А. Л., Горелик Е. П., Маркова А. Ф. и др.]. – Минск: Беларусь, 1983. – 765 с.

2. *Посохина Г.И.* Боевой путь партизанского отряда им. А. П. Черткова (по материалам личного архива комиссара отряда И. М. Терешенкова) / Г.И. Посохина // Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в исторической памяти народа : сборник научных статей : [материалы Международной научно-практической конференции, г. Брест, 9-10 апреля 2020 г. : посвящается 75-летию Победы] / под общей редакцией Н. П. Яловой. – Брест, 2020. – С. 151-156.

3. Боевой листок Военно-исторического музея имени Дмитрия Карповича Удовикова. Алексей Петрович Чертков. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://d-museum.by/show_article.php?h=711 – Дата доступа: 14.11.2024 г.



Иллюстрация 1. Военно-историческая реконструкция «Последний бой Алексея Черткова», Хованщина, 12.10.2024 г.



Иллюстрация 2. Премьерный показ документального фильма «Приказано жить», Брест, 21.06.2024 г.

Никонова Елизавета Андреевна

Студентка 3 курса экономического факультета Брестского государственного технического университета (Брест, Беларусь).

Научный руководитель: Данилов Юрий Дмитриевич

Старший преподаватель кафедры гуманитарных наук Брестского государственного технического университета

ГАЛИНА АРЖАНОВА – ПАРТИЗАНСКАЯ СВЯЗНАЯ И ПОДПОЛЬЩИЦА

Аннотация: Трагическая история Галины Аржановой, молодой партизанки-связной из Бреста, казненный нацистами в 1943 году. Текст рассказывает о её мужестве, пытках в гестапо, и посмертном увековечении памяти в Бресте. Символ сопротивления и героизма в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Галина Аржанова, Брест, партизанка, подполье, Великая Отечественная война, нацисты, мужество, героизм, подпольная деятельность, связная, партизанский отряд имени Чернака.

«Вступаю в ряды партизан. Присягаю не сложить оружие до тех пор, пока Беларусь не будет освобождена от захватчиков» – эта клятва, ставшая девизом многих участников партизанского движения, нашла своё трагически героическое воплощение в судьбе Галины Александровны Аржановой (1922-1943)¹. Мемориальная доска на пересечении улиц Советская и Пушкинская в Бресте служит напоминанием о её мужестве и самопожертвовании. Брест, город на Буге, стал для неё местом как профессионального становления, так и мученической гибели.

Аржанова родилась в селе Ивановское Волоколамского района Московской области. После окончания семилетней школы она поступила в Московскую фармацевтическую школу, получив в 1940 году диплом с отличием. Направленная по распределению в Брест, она начала свою трудовую деятельность в аптеке №4.

В Московской фармацевтической школе настойчивая слушательница и пытливая ученица Аржанова овладела искусством изготовления лекарств и способами их применения. К работе далеко от родителей она отнеслась по-комсомольски правильно. Она считала, что ее место

¹ Присяга белорусского партизана. [Электронный ресурс] URL: <https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/2118/> (дата обращения 01.12.2024).

там, где она нужнее Родине. Конечно, волнение, от того, что первое место работы Аптека № 4 находилась в самой оживленной части незнакомого белорусского города Бреста. Но он встретил Галину мирным, цветущим и радостным.

«Аптека чистая, уютная, заведующий хороший, и остальные работники по мне неплохо относятся... На днях были представители из наркомздрава республики, меня вызвали и представили как самого молодого аптечного работника Бреста. Заведующий все шутил, что весь военный комиссариат и штаб, которые находятся напротив, «заворожены» мною, и с моим приходом оборот аптеки увеличился» – из письма Галины Аржановой родителям в Волоколамск².

Начало Великой Отечественной войны 22 июня 1941 года прервало мирную жизнь Бреста и кардинально изменило траекторию жизни Аржановой. Она активно включилась в подпольную борьбу, разорвав связь с прежним местом работы и установив контакт с брестским подпольем. Её деятельность на начальном этапе включала распространение листовок и разведку позиций вражеских войск.

Однако, специальность Аржановой оказалась востребованной партизанскими отрядами, нуждавшимися в медикаментах. В 1942 году, по заданию Брестского подпольного комитета партии, она вернулась в аптеку, сохраняя одновременно статус связной партизанского отряда имени Чернака Брестского партизанского соединения. Её функции значительно расширились: сбор разведанных, организация тайных встреч, оказание помощи раненым советским военнопленным в бегстве из плена и перенаправлении их в партизанские отряды. Кроме этого, Аржанова выполняла свои непосредственные обязанности фармацевта, неоднократно выезжая в столицу для приобретения медикаментов, используя эти поездки также для снабжения партизан бытовыми товарами. Известен случай передачи в отряд имени Чернака биноклей, фотоаппарата и бланков паспортов.

Арест Аржановой в октябре 1943 года стал результатом доноса Гертруды Вагнер, предавшей значительную часть брестского подполья. Следствие в гестапо сопровождалось жестокими пытками и очными ставками с Вагнер, которая и определила Аржанову как подпольщицу и связную партизанского отряда. Заключенная в одиночную камеру Брестской тюрьмы. Сведения об Аржановой подпольщикам передавала цыганка Люба, которую из тюрьмы вместе с другими женщинами-заключёнными водили в город на дезинфекцию мест общего пользова-

² Галина Аржанова – партизанская связная и подпольщица. [Электронный ресурс] URL: <https://zhabinka.brest-region.gov.by/ru/cspecproect-ru/view/galina-arzhanova-partizanskaja-svjaznaja-i-podpolschitsa-2000004301> (дата обращения 01.12.2024).

ния. По ее свидетельству, Аржанова подверглась 26 пыткам. Несмотря на нечеловеческие страдания, она нашла способ передать подпольщикам четыре записки. В одной из них содержалось следующее послание: «Допрос ведет высокий гестаповец, требует признаний, как связалась с партизанами. Не бойтесь, умру, но никого не выдам. Тайну унесу в могилу. Прощай, Родина! Прощайте советские люди! Мстите за нас фашистам»³.

Этот фрагмент, написанный в условиях смертельной опасности, является ярким свидетельством непоколебимой верности Аржановой своим убеждениям и принципам. Он подчеркивает её исключительное мужество и готовность пожертвовать жизнью во имя спасения товарищей и освобождения Родины.

В одной из записок, переданных из тюрьмы подпольщице Марии Сименковой, она в отчаянии писала: «Сжался надо мной, моя родная, пришли мне отравы. Судьба моя решена. Мучительна не смерть, а пытки. Больше не могу терпеть. Пожалейте меня. Прощайте, Галя»⁴. В последнем письме она написала только три слова: «уходите в лес»⁵.

Галину Аржанову повесили во дворе Брестской тюрьмы в декабре 1943 года, на груди ее была дощечка с надписью «Партизанка», на тот момент девушке был 21 год. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 1968 года о награждении её орденом Отечественной войны I степени стал официальным признанием её героизма и вклада в борьбу с фашизмом. Память о ней увековечена в различных формах, отражающих значимость её деятельности в контексте истории Бреста и Беларуси в целом.

Её имя занесено в книгу памяти, а на углу улиц Пушкинская и Советская, на здании дома №18 (бывшая аптека №4, функционировавшая с 1939 года), установлена мемориальная доска, введённая в эксплуатацию в 1964 году. В 1972 году решением исполкома Брестского городского Совета депутатов трудящихся имя Галины Аржановой было присвоено улице и переулку в Бресте, что стало символическим актом увековечивания памяти героини.

Кроме того, исторические экспозиции, посвящённые жизни и деятельности Аржановой, представлены в Брестском областном крае-

³ Галина Аржанова (1922-1943): ко Дню партизан и подпольщиков. [Электронный ресурс] URL: <https://vcbs.ru/galina-arzhanova-1922-1943-ko-dnyu-partizan-i-rodpolshchikov.html?template=accessibility> (дата обращения 02.12.2024).

⁴ Там же

⁵ Ее повесили прямо во дворе «Краснухи». Кто такая Аржанова, именем которой в Бресте названы улица и переулок. [Электронный ресурс] URL: <https://altaex.ru/news/earth/ee-povesili-priamo-vo-dvore-krasnuhi-cto-takaya-arzhanova-imenem-kotoroj-v-breste-nazvany-ulicza-i-pereulok/> (дата обращения 02.12.2024).

ведческом музее, городских школьных музеях и мемориальном музее Брестской крепости. С 2017 учебного года пионерская дружина средней школы №32 г. Бреста носит её почётное имя, что свидетельствует о стремлении передать память о ней молодым поколениям. Барельеф Аржановой, расположенный на Аллее «Их именами названы улицы Бреста», подчеркивает её место среди других выдающихся героев города⁶.

Таким образом, историческая память о Галине Аржановой сохраняется и поддерживается через многочисленные мемориальные и музейные экспозиции, а её имя стало символом мужества и самоотверженности в борьбе против нацизма. Анализ её судьбы, основанный на совокупности архивных документов, личных писем и мемориальных объектов, позволяет реконструировать не только исторические события, но и глубоко человеческую трагедию, ставшую символом стойкости перед лицом фашистского террора.

Список использованных источников и литературы:

1. Присяга белорусского партизана. [Электронный ресурс] URL: <https://belarusenc.by/temy/belarusinsecwar/2118/> (дата обращения 01.12.2024).

2. Галина Аржанова – партизанская связная и подпольщица. [Электронный ресурс] URL: <https://zhabinka.brest-region.gov.by/ru/среспроект-ru/view/galina-arzhanova-partizanskaja-svjaznaja-i-podpolschitsa-2000004301> (дата обращения 01.12.2024).

3. Галина Аржанова (1922-1943): ко Дню партизан и подпольщиков. [Электронный ресурс] URL: <https://vcbs.ru/galina-arzhanova-1922-1943-ko-dnyu-partizan-i-podpolshchikov.html?template=accessibility> (дата обращения 02.12.2024).

4. Ее повесили прямо во дворе «Краснухи». Кто такая Аржанова, именем которой в Бресте названы улица и переулок. [Электронный ресурс] URL: <https://altaex.ru/news/earth/ee-povesili-priamo-vo-dvore-krasnuhi-kotakaya-arzhanova-imenem-kotoroj-v-breste-nazvany-ulicza-i-pereulok/> (дата обращения 02.12.2024).

5. Возле Брестской крепости открыта аллея «Их именами названы улицы Бреста» [Электронный ресурс] URL: <https://www.sb.by/articles/vozle-brestskoy-kreposti-otkryta-alleya-ikh-imenami-nazvany-ulitsy-bresta.html> (дата обращения 02.12.2024).

⁶ Возле Брестской крепости открыта аллея «Их именами названы улицы Бреста» [Электронный ресурс] URL: <https://www.sb.by/articles/vozle-brestskoy-kreposti-otkryta-alleya-ikh-imenami-nazvany-ulitsy-bresta.html> (дата обращения 02.12.2024).

Данилов Юрий Дмитриевич

Кафедра гуманитарных наук Брестского государственного технического университета (Брест, Беларусь)

ОККУПАЦИЯ КАК ПОВСЕДНЕВНОСТЬ

Аннотация: Война всегда воспринимается как трагедия, несущая лишения, боль и страдания. Вместе с ней неизменно приходит оккупация – как повседневность, к которой люди вынуждены приспосабливаться, чтобы сохранить себя для будущего. В статье приведены некоторые штрихи из повседневной жизни города Бреста в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: оккупация, повседневность, война, Брест, гетто, террор.

Под историей повседневности чаще всего понимается изучение образа жизни людей в различных жизненных ситуациях, при этом ее главными маркерами выступает частота смены эмоциональных реакций, переживаний, психологических состояний, вызываемых этими событиями.

Война – всегда трагедия, стресс для людей, но на каком-то этапе она и все что с ней связано могут превращаться в некую фантазмагорическую повседневность, к которой люди приспосабливаются и привыкают, в которой научаются выживать физически и эмоционально, но при этом не утрачивая чувства внутреннего морального протеста. Ярким примером такого состояния может служить жизнь в оккупации, которое испытали миллионы советских граждан в годы Великой Отечественной войны.

Довоенный Брест нередко сравнивали с Иерусалимом – здесь издавна проживали люди разных конфессий и национальностей – иудеи, протестанты, православные, католики, евреи, поляки, белорусы, русские. Их жизнь в небольшом городке, лишь недавно вошедшем в состав СССР, протекала достаточно тихо и размеренно, во многом сохраняя прежний уклад. Но перед самым нападением местные жители по каким-то только им ведомым признакам стали ощущать приближение чего-то нового: население в спешном порядке стало избавляться от советских денег, ремесленники затягивали выдачу готовых заказов, из магазинов стали исчезать спички, мука, соль. Во всем чувствовалась напряженность и ожидание чего-то страшного, хотя люди просто

ходили на работу, митинги, в кино и на танцы, все больше старались говорить на русском языке, который теснил польскую речь. Так к брестчанам подступала другая повседневность – война и оккупация.

22 июня на улицах города появились солдаты 45-я немецкой пехотной дивизии, в честь которой буквально на следующий день была переименована одна из них. Следом появились СД, гестапо, была создана местная полиция, которые и стали одними из основных проводников «нового порядка». Евреев, которые составляли более двух третей населения Бреста, хватали на прямо на улицах, грузили по 20-25 человек в машины и увозили в неизвестном направлении. Только после войны все узнали, что только за июнь-июль 1941 года, т.е. за полгода до создания гетто, гитлеровцы расстреляли от 4 до 5 тысяч брестчан¹. В еще недавно уютном, благоухающем зеленым, живущем размеренной мирной жизнью городке воцарились и стали повседневностью страх, облы, казни, бедность, голод и антисанитария.

С самого начала оккупации одной из главных проблем стал вопрос снабжения населения продовольствием. С 1 сентября 1941 года оккупационная администрация объявила о введении карточной системы и введении норм снабжения продовольственными и другими бытовыми товарами. Согласно им, на одного жителя выделялось 200 гр. хлеба, рабочим полагалось от 250 до 400 гр., в зависимости от тяжести работ, на которых они были задействованы. Паек мяса составлял 200-250 граммов. Во время оккупации нормы продовольственного снабжения постоянно корректировались в сторону уменьшения, так, с января 1942 года они уже стали рассчитываться на неделю и составляли: для неработающих – 1,5 г хлеба, 70 г жиров, 2 кг картофеля, для работающих – 2 кг хлеба, 100 г жиров и 100 г мяса, 2,5 кг 2500 г картофеля². При таком обеспечении положение местного населения было крайне тяжелым, о чем свидетельствует множество сохранившихся архивных документов – прошений с просьбами об оказании помощи продуктами питания, снижении оплаты за жилье и т.п.

Острейший характер приобрела проблема антисанитарии, т.к. коммунальные службы практически прекратили свою работу с самого начала оккупации. Особенно тревожной она была в еврейском гетто, на рынке, в пунктах реализации мяса и хлеба.

¹ Владимир Павловец. Памятная дата: о трагедии Брестского гетто // <https://zarya.by/news/community/pamjatnaja-data-o-tragedii-brestskogo-getto>, последнее посещение 29.10.24.

² Виктория Никитюк. Брест в годы оккупации: интересные подробности и факты // <https://zarya.by/news/community/brest-v-gody-okkupacii-interesnye-podrobnosti-i-fakty>, последнее посещение 24.10.24.

Обыденной повседневностью для горожан стали принудительные работы и систематический вывоз трудоспособных в Германию, во всех людных местах расклеивались специальные памятки, как подготовиться к данному «мероприятию».

С ноября в городе был введен запрет на самовольное оставление рабочего места, а весной следующего 1942-го, вывоз трудоспособных людей в Германию приобрел массовый характер, туда отправляли мужчин в возрасте от 14 до 45 лет и женщин от 14 до 35 лет. Освобождались от принудительного вывоза только занятые в оккупационной администрации или в военных учреждениях, железнодорожники, беременные женщины, больные. С осени 1942 года на всех предприятиях Бреста и его окрестностей была введена 56–60-часовая рабочая неделя.

В городе регулярно проводились перерегистрации населения с целью упорядочивания выдачи продовольственных карточек. По отношению к тем, кто уклонялся от этих переписей или по каким-то причинам не смог пройти, применялись строгие наказания, вплоть до отправки на каторжные работы и тюремного заключения. В декабре оккупационный режим еще больше ожесточился: обязательная регистрация была введена для всей молодежи от 15 до 18 лет и учителей.

Самым трагическим событием оккупации города стало уничтожение еврейского гетто, в котором по разным оценкам находилось от 20 до 27 тысяч евреев из Бреста и ближайших местечек. 15 октября 1942 года гетто окружили, людей при помощи собак выгнали на улицу и погнали на станцию для погрузки в вагоны и отправки в район Бронной горы, где все они были расстреляны.

Город за годы оккупации очень сильно пострадал, хотя интенсивных боев в нем не было. Жилой фонд уменьшился практически вдвое, повреждены или полностью уничтожены были многие промышленные предприятия, медицинские и учебные учреждения. По сравнению с довоенным периодом, численность населения сократилась почти в 5 раз – с 70 до 15 тысяч. Таковы были итоги более чем трехлетней «повседневности» ужаса, которую породила война.

Именно поэтому после освобождения Бреста первоочередными стали задачи обеспечения выживания людей: организация нормального водоснабжения и продовольственного обеспечения, открытие столовых, создание торговых и бытовых объектов по ремонту одежды, обуви, мебели, парикмахерских, уборка территории и восстановление коммунальной инфраструктуры. В областной газете «Заря» регулярно публиковались призывы к горожанам принять участие в восстановительных работах.

Несмотря на катастрофическое снижение численности населения города, в Бресте после освобождения отмечался недостаток жилья, еще более обострившийся с приближением холодов. Решением горсовета на каждое из работающих городских предприятий была возложена обязанность восстановить один-два жилых дома своих работников. На один из таких воскресников 22 октября 1944 года вышло более трех тысяч человек, а всего в этих работах приняли участие практически все брестчане, включая школьников.

Не сразу был решен вопрос и продовольственного обеспечения, особенно со снабжением хлебом, так как для его доставки не хватало транспорта. Ближе к зиме обострилась проблема с подвозом населению топлива.

Но постепенно все эти вопросы решались, повседневность оккупации уходила в прошлое и наступала другая – город быстро менял свой облик, на его улицах стало больше людей, восстанавливались основные промышленные и торговые предприятия: хлебокомбинат, мясокомбинат, рынки, открывались столовые, магазины, другие бытовые объекты. Уже осенью 1944 года некоторые медицинские учреждения были переведены на мирный режим работы, в брестских педагогическом училище и железнодорожном техникуме начался новый учебный год. Буквально с августа 44-го возобновил свою работу главный кинотеатр города – имени 1 Мая, для читателей открылись областная и городская библиотеки.

Все вокруг говорило, что город возвращается к мирной жизни, наступает новая повседневность – без войны, хотя ее следы в облике города и судьбах людей, остаются и поныне.

Список использованных источников и литературы:

1. Виктория Никитюк. Брест в годы оккупации: интересные подробности и факты // <https://zarya.by/news/community/brest-v-gody-okkupacii-interesnye-podrobnosti-i-fakty>, последнее посещение 29.10.24.
2. Владимир Павловец. Памятная дата: о трагедии Брестского гетто // <https://zarya.by/news/community/pamjatnaja-data-o-tragedii-brestskogo-getto>, последнее посещение 29.10.24.

Гелен Евгения Валерьевна
Кафедра новейшей истории России Института истории СПбГУ
(Санкт-Петербург, Россия).

ПОЛИТИКА НЕМЕЦКИХ ОККУПАЦИОННЫХ ВЛАСТЕЙ В ОБЛАСТИ КОНТРОЛЯ ПРОЦЕССОВ МИГРАЦИИ И ПЕРЕДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ (1941-1944 ГГ.)

Аннотация: Немецкая оккупационная политика в Ленинградской области безусловно носила геноцидальный характер по отношению к проживавшему там населению. Ограничение процессов, связанных с передвижением, жесткий контроль за жителями каждого из населенных пунктов, были составной частью этого процесса. Целью статьи является изучения основных направлений данной политики на территории Ленинградской области в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на основе архивных материалов.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, немецкая оккупация Ленинградской области, миграционная политика.

В период с 1941 по 1944 г. значительная часть Ленинградской области оказалась под контролем немецкой группы армий «Север», а на занятой территории была установлена система военного управления.

Основопологающим документом, регулирующим данный аспект немецкой политики по «расширению жизненного пространства» на Востоке, был приказ А. Гитлера от 17 июля 1941 г., являвшийся результатом совещания от 16 июля 1941 г. Согласно данному документу до полного окончания боевых действий на определенной территории и в близлежащих районах там функционировала военная система управления, которая могла быть заменена на гражданскую исключительно после личного распоряжения со стороны лидера нацистской Германии¹.

Ленинградская область была территорией, на которой боевые действия продолжались на протяжении всего периода немецкой оккупации. А система управления в занятых противником районах строилась по стандартной схеме, предполагающей наличие четырех основных

¹ Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: Сб. док. / рук. группы авт.-сост. В.П. Ямпольский. в 6 т. Т. 2. Кн. 1. Начало. 22 июня–31 августа 1941 г. М.: Русь, 2000. С. 615–617.

структур: Вермахта, «Четырехлетнего плана» под руководством рейхсмаршала Г. Геринга, СС и министерства по делам оккупированных Восточных территорий А. Розенберга, охватывавших политическую, экономическую, полицейскую и военную сферы². Такая система позволяла практически полностью контролировать все стороны жизни местного населения, в том числе и вопросы миграционного характера.

Процессы переселения и передвижения в период немецкой оккупации осложнялись введенными немецкими властями правилами перемещения, которые практически полностью лишили жителей Ленинградской области возможности мобильности за пределами своего постоянного места проживания.

Первые ограничения начали вводиться с самого начала установления «новой власти». Так, в приказе Главного военного командования от 16 сентября 1941 г., вывешенном в г. Красное Село, было закреплено, что в городе запрещено пребывание лиц, не живущих в нем на постоянной основе. Кроме того, был установлен комендантский час, который периодически изменялся в зависимости от общей обстановки и времени года³.

Для «выбытия» жителя из города требовалось получить специальный пропуск⁴. Основным же документом, который позволял перемещаться от одного населенного пункта до другого, было удостоверение «Для передвижения на короткие расстояния» (нем. *Kleiner Verkehrsschein*), которое функционировало только при предъявлении удостоверения личности. В нем указывалась основная информация о человеке – фамилия, имя и отчество, место жительства, народность, причина поездки, путь, по которому он будет передвигаться, населенные пункты, между которыми будет происходить движение и другая информация, необходимая для осуществления контроля. Такое удостоверение действовало месяц, по прошествию которого было необходимо было его возобновить. За злоупотребление или же утрату данного документа следовало наказание⁵.

Существовало также удостоверение для перемещения на дальние расстояния, которое включало практически полностью аналогичный по содержанию список информации: разрешение или запрет на использование железной дороги, фамилия и имя человека, дата и место

² Hartmann C., Hürter J., Lieb P., Pohl D. *Der deutsche Krieg im Osten 1941-1944*. Oldenbourg Wissenschaftsverlag GmbH.: München, 2009. С. 16.

³ Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Оп. 5 Д. 170. Л. 1.

⁴ ЦГА СПб. Оп. 5 Д. 170 Л. 1.

⁵ ЦГА СПб. Оп. 9. Д. 12 Л. 3; ЦГА СПб. Оп. 10. Д. 4. Л. 2.

рождения, место проживания, гражданство, число поездок, пункты выезда и прибытия, маршрут и причина перемещения⁶.

Кроме того, было введено удостоверение для представления германским военным властям (нем. *Bescheinigung zum Aufsuchen einer deutschen Wehrmachtdienststelle*), которое выдавалось при необходимости отправить то или иное лицо в военное учреждение. Срок действия данного документа составлял два дня, а по прибытии в пункт назначения оно изымалось. При необходимости возвращения обратно в свой населенный пункт учреждением выдавался новый документ, также в один конец⁷.

Помимо ограничений передвижения немецкими оккупационными властями велись списки местного населения с отдельным указанием ушедших и прибывших жителей⁸. Однако стоит отметить, что, как правило, число жителей населенного пункта менялось незначительно, а основной причиной для «выбывания» был не переезд на новое место жительства или эвакуация, а смерть человека.

Кроме того, Городской управой выдавались специальные справки для подтверждения факта проживания того или иного лица по определенному адресу, которое подписывалось главой Управы, если речь шла о городском жителе, или же старостой, в случае прописки в сельской местности⁹. Управляющими домами, в свою очередь, велся контроль за проживающими, заключавшийся в составлении отчетов (справок) о том, есть ли в здании лишние постояльцы¹⁰.

Таким образом, немецким оккупационным властям удалось установить весьма жесткую систему контроля за миграционными процессами и передвижением населения на территории Ленинградской области. Данные меры лишали местное население одного из базовых прав человека – права на свободу перемещения, что является одним из доказательств геноцидального характера оккупационной политики. Население было лишено не только возможности по собственному желанию изменить свое место жительства, но и было ограничено в возможности перемещения в собственном населенном пункте. Однако эффективность описанных мер «новой власти» можно подвергнуть сомнению в связи с высокой активностью партизанского движения, а также действенной работой местного населения по осуществлению саботажа и диверсий, которые путем введения ограничений передвижения пыталась предотвратить немецкая оккупационная администрация.

⁶ ЦГА СПб. Оп. 9. Д. 26. Л. 2.

⁷ ЦГА СПб. Оп. 9 Д. 12. Л. 5.

⁸ ЦГА СПб. Оп. 10. Д. 34. Л. 1–5.

⁹ ЦГА СПб. Оп. 10. Д. 51. Л. 1.

¹⁰ ЦГА СПб. Оп. 6. Д. 3. Л. 1–4.

Список использованных источников и литературы:

1. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне: Сб. док. / рук. группы авт.-сост. В.П. Ямпольский. в 6 т. Т. 2. Кн. 1. Начало. 22 июня–31 августа 1941 г. М.: Русь, 2000.
2. Центральный государственный архив (ЦГА СПб). Ф. 3355. Оп. 5. Д. 170.
3. Центральный государственный архив (ЦГА СПб). Ф. 3355. Оп. 6. Д. 3.
4. Центральный государственный архив (ЦГА СПб). Ф. 3355. Оп. 9. Д. 10.
5. Центральный государственный архив (ЦГА СПб). Ф. 3355. Оп. 9. Д. 12.
6. Центральный государственный архив (ЦГА СПб). Ф. 3355. Оп. 9. Д. 26.
7. Центральный государственный архив (ЦГА СПб). Ф. 3355. Оп. 10. Д. 4.
8. Центральный государственный архив (ЦГА СПб). Ф. 3355. Оп. 10. Д. 34.
9. Центральный государственный архив (ЦГА СПб). Ф. 3355. Оп. 10. Д. 51.
10. Hartmann C., Hürter J., Lieb P., Pohl D. Der deutsche Krieg im Osten 1941-1944. Oldenbourg Wissenschaftsverlag GmbH.: München, 2009.

Максимов Михаил Вячеславович

Аспирант. Кафедра Истории России, Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, Россия, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин

КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ КАК АСПЕКТ ЭВОЛЮЦИИ МАССОВОГО СОЗНАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ОККУПИРОВАННОГО ГОРОДА ПУШКИНА (1941-1944 ГГ.)

Аннотация. В статье, на основании широкого круга источников, рассматривается проблема коллаборационизма как аспекта эволюции сознания жителей оккупированного города. Автором были выявлены конкретные факты коллаборационной деятельности в Пушкине, приведены и обоснованы некоторые факторы сотрудничества с врагом, а также проанализирован экстремальный аспект изменения повседневности и его влияние на образ мыслей и действий людей. Автор приходит к выводу, что коллаборационизм как аспект ментальных изменений человека в годы Великой Отечественной войны – это важная проблема, которая требует дальнейшего изучения и научных разработок.

Ключевые слова: коллаборационизм; город Пушкин; немецко-фашистская оккупация; Великая Отечественная война; массовое сознание.

Коллаборационизм – это осознанное и в большинстве случаев добровольное сотрудничество с врагом. В период Великой Отечественной войны это явление было широко распространено в оккупированных нацистскими войсками городах СССР. Представители местного населения часто становились пособниками врага по различным причинам: некоторые граждане принимали немецко-фашистскую оккупацию как должное и не проявляли сопротивления захватчикам ни прямым, ни косвенным образом, другие же видели в этом выгоду для себя. Мотивы сотрудничества советских граждан с врагом на оккупированной территории неразрывно связаны с психологией человека, а точнее с её реакцией на неожиданно наступившие экстремальные обстоятельства жизни. В этом контексте коллаборационизм можно рассматривать как один из основных аспектов эволюции сознания жителя оккупированного города.

Город Пушкин был оккупирован 17 сентября 1941 г. После того как нацистские войска захватили город, началось формирование оккупационной структуры управления. Чтобы лучше понять, как технически было устроено сотрудничество местных жителей с захватчиками, рас-

ловеком, который старался во всём услужить немцам и, в частности, немецкому шефу. Он установил невыносимый режим работы для своих соотечественников, в котором было распространено понукание, жестокие физические наказания и лишение пайка даже за незначительную провинность»³.

В то же время главой городской управы стал Селезнёв В.Н. Он пользовался большим уважением у немцев и большую часть времени занимался тем, что отправлял многочисленные доклады в немецкую комендатуру. Как и другие пособники немецкой власти, Селезнёв владел немецким языком и активно использовал его для взаимодействия с нацистами, например, он переводил для захватчиков интересные их действия разных людей. Также Селезнёв отвечал за распределение пайков, при этом обманывал людей, обвешивая их, несмотря на то, что пайки были скудного размера. Мелкумова А. К., которая была одной из заключённых немецкого лагеря, также говорила, что Селезнёв как глава городской управы имел прямое влияние на управление лагерем. Она вспоминала, что «Селезнёв относился ко всем пленным плохо и за малейшую провинность доносил немецкому коменданту, который провинившихся отправлял в заключение в холодный подвал»⁴. Интересен здесь следующий момент: житель Пушкина Челмодеев Г.С. вспоминал, что «до оккупации Селезнёв работал инженером на заводе и к своим коллегам и непосредственным подчинённым относился благосклонно»⁵. Можно сделать вывод, что жизнь в условиях оккупации изменила этого человека. Стремление к личной выгоде и страх за свою жизнь — факторы, которые повлияли на Селезнёва так, что он сам стал подражать оккупантам.

В Пушкине, согласно многочисленным данным, также широко применялась система подкупа и шпионажа. Крылов С.В. в своих показаниях Чрезвычайной Комиссии уточнял, что лично видел специальный приказ немецкой комендатуры о выплате вознаграждения в размере 200 рублей за «результативную предательскую работу»⁶. Такие приказы были развешаны по всему городу и немцы вербовали агентов из местных жителей, обещая им вознаграждение в размере 200 рублей или 20 немецких марок. Мелкумова А.К. отмечала: «Я не могу назвать конкретных людей, которые выдавали интересующих немцев людей, но ещё раз утверждаю, что они среди нас были»⁷. Важно отметить, что,

³ Там же. Л. 52.

⁴ ЦГА СПб. Ф. 8557. Оп. 6. Д. 1095. Л. 68.

⁵ ЦГА СПб. Ф. 8557. Оп. 6. Д. 1100. Л. 61.

⁶ ЦГА СПб. Ф. 8557. Оп. 6. Д. 1095. Л. 52.

⁷ Там же. Л. 68.

по словам Крылова С.В., массовые расстрелы и казни жителей города через повешение начались тогда, когда в городе появились данные листовки⁸. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод: такая пропаганда была эффективным способом воздействия на людей – многие осознанно шли на предательство и соучастие в убийстве ради денег или пропитания.

Таким образом, в данной статье явление коллаборационизма было рассмотрено в контексте изменения ментального состояния человека, который жил в экстремальных условиях немецко-фашистской оккупации. Анализ проблемы позволил выявить несколько основных факторов, влиявших на решение жителей сотрудничать с врагом. Во-первых, это знание немецкого языка, которое позволяло людям установить контакт с оккупантами и зачастую получить от этого выгоду. Во-вторых, положение, занимаемое человеком, некоторые уважаемые граждане, имеющие вес в обществе, пытались наладить контакты с нацистами. В-третьих, активная нацистская пропаганда, которая часто вынуждала голодающих жителей идти навстречу врагу из-за обещанной награды за пособническую деятельность. В-четвёртых, экстремальная ситуация сама по себе подталкивала человека к сотрудничеству с захватчиками.

Список использованных источников и литературы:

1. Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. 863 с.
2. Ковалёв Б.Н. Коллаборационизм в России в 1941-1945 гг. Типы и формы. Великий Новгород: Новгородский государственный университет, 2009. 372 с.
3. Ковалёв Б.Н. Повседневная жизнь населения России в период нацистской оккупации. М.: Молодая гвардия, 2011. 619 с.
4. Будницкий О.В. «Свершилось. Пришли немцы!» Идеиный коллаборационизм в СССР в период Великой Отечественной войны. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 328 с.
5. Ермолов И.Г. Под знамёнами Гитлера. Советские граждане в союзе с нацистами на оккупированной территории РСФСР в 1941-1944 гг. М.: Вече, 2014. 464 с.
6. Кринько Е.Ф. Коллаборационизм в СССР в годы Великой Отечественной войны и его изучение в российской историографии // Вопросы истории. 2004. № 11. С. 153-161.

⁸ Там же. Л. 53.

7. *Плоткин К.М.* Холокост у стен Ленинграда // Актуальные проблемы социальных наук. СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2005. С. 115-120.

8. *Цыпин В.М.* Царское Село - город Пушкин. Еврейские страницы истории. Лод (Израиль): ТО «Хранитель Идей», 2013. 316 с.

9. *Цыпин В.М.* Город Пушкин в годы войны. 2-е изд. СПб.: Genio Loci, 2019. 406 с.

10. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). – Ф. 8557. Оп. 6. Д. 1095.

11. ЦГА СПб. Ф. 8557. Оп. 6. Д. 1100.

Абиева Алана Георгиевна

Высшая школа педагогики и истории ФГБОУ ВО ТОГУ (Хабаровск, Россия).

Руководитель: Астанина Елена Анатольевна

Кандидат исторических наук, доцент Высшей школы педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

ПРЕСТУПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ ПРОТИВ МИРНОГО НАСЕЛЕНИЯ ЛАТВИЙСКОЙ ССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: в условиях острой международной обстановки и роста русофобских настроений в конце XX–XXI вв., особенно на постсоветских пространствах, в частности на территории Прибалтики, проблемы Великой Отечественной и Второй Мировой войны приобретают особую актуальность и интерес со стороны исследователей. В статье рассмотрены действия латвийских националистических формирований по отношению к мирному населению республики в годы войны. Анализ документальных материалов позволяет их классифицировать как военные преступления. **Ключевые слова:** бандформирования, военные преступления, Латвия, националистические формирования, прибалтийские республики.

С середины 1930-х гг. на территории Прибалтики началась активная пропаганда фашистского движения среди мирного населения, а также прививание ненависти по отношению к русскоязычным гражданам. В условиях начавшейся Второй Мировой войны для предотвращения угрозы со стороны Прибалтики Советский союз в 1939-1940 гг. заключил договоры о взаимопомощи с прибалтийскими республиками и в соответствии с ними ввел войска Красной армии на данные территории. Так, 5 октября 1939 г. Подобный пакт был заключен между СССР и Латвийской Республикой¹. Подобные обстоятельства способствовали

¹ Обзор Ф. Коциньша В. Мунтерсу реакции дипломатического корпуса в Москве на заключение Советским Союзом с Латвией, Литвой и Эстонией договоров о взаимопомощи. № 23. 1939 г., октября 22, Москва. // Вынужденный альянс. Советско-балтийские отношения и международный кризис, 1939–1940 гг.: Сборник документов / Институт российской истории РАН; Российская ассоциация прибалтийских исследований; Фонд «Историческая память»; Сост. Н.Н. Кабанов (отв. сост.), А.Р. Дюков, В.В. Симиндей. М.: Ассоциация книгоиздателей «Русскаякнига», 2019. С. 122-124.

активизации деятельности националистических формирований, чья преступная деятельность наиболее ярко проявилась в годы Великой Ответственной Войны².

До начала самой войны, как было отмечено выше, наблюдался рост антисоветских настроений на территории Латвии. По информации советского военного атташе К. П. Васильева, приехавшего в Латвию в середине апреля 1939 г. германский военный атташе полковник Х. Рессинг прощупывал возможность установления над республикой германского протектората. «Рессинг в Лиепае командиру дивизии и офицерам гарнизона предлагал германский протекторат, причем этот протекторат должен был быть направлен против СССР», – сообщал советский военный атташе. В начале мая 1939 г. К. П. Васильев направил в Москву обширный доклад о подготовке Германии к захвату республики. По его мнению, латвийские власти были склонны пойти на соглашение с нацистской Германией, они «прямо лезут в объятья Гитлера»³. Свободное допущение антисоветской пропаганды и распространению фашистской идеологии отмечал также уполномоченный представитель СССР в Латвии И. С. Зотов, считая, что отчасти это стало следствием широкого туристического потока немцев 1939 г. на территорию государства. За лето указанного года Латвию посетило в качестве экскурсантов, туристов около 7000 немцев. Один пароход «Оцеания» в два рейса привёз 2000 немцев. И в подкрепление всей этой дружбы с неофициальным визитом в Ригу пришли 4 германских миноносца, остановившиеся под окнами замка. Этот визит повторился в Виндавский порт⁴.

С началом войны, в Латвии началась волна по формированию национальных вооружённых групп с ярко выраженной антисоветской направленностью. В частности, эта роль отводилась перконкрустовцам – членам крайне националистической организации «Перконкрустс» («Громовой крест»), которая была организована по образцу нацистских штурмовиков. Начало формирования данной организации относят к 1932 г.

² Прибалтийский национализм в документах НКВД, МВД и МГБ СССР: Сб. док. / Объед. ред. МВД России, Центр. арх. внутрен. войск МВД России, Гос. арх. РФ; Сост. Н.И. Владимирцев и др. М.: Объед. ред. МВД России, 2011. С. 46-47, С.155-156, С. 287-288.

³ Доклад советского военного атташе в Латвии К. П. Васильева в отдел внешних сношений НКО СССР «О подготовке германской агрессии в Латвии» с приложением речи министра иностранных дел Латвии В. Мунтерса от 7 мая 1939 г. [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: офиц. сайт. URL: <https://www.prlib.ru/item/1295939> (дата обращения: 01.12.2024)

⁴ От национализма к коллаборационизму. Прибалтика в годы Второй мировой войны: Док. в 2 т. Т. 1. / Отв. сост. А.В. Репников. М.: Политическая энциклопедия, 2018. С. 53.

Тогда она носила наименование «Огненный крест», но после ее запрета в 1933 г. организация была переименована в Объединение латышского народа «Перконкрустс». К 1934 г. в её рядах было до 5000 человек. Большинство из них были представителями латышской интеллигенции и студенческих корпораций. Главного лидера организации Густавса Целминша арестовали ещё в 1934 г., но в годы немецко-фашистской оккупации перконкрустовцы участвовали во всех преступлениях нацистов уже под руководством других членов организации: Раймондса Чакса, Паулса Ковалевскиса, Артурса Кродерса и Адольфа Шилде. Все указанные члены организации содействовали немецким оккупантам⁵.

Помимо них активными пособниками оккупантов являлись также т.н. «айзсарги», считавшимися наиболее активной антисоветской организацией в Латвии. Их лидером являлся бывший генерал латвийской армии Курелис. Организация была легализована по указанию немецкого командования к февралю месяцу 1943 г. Участники организации «Айзсарги» активно использовались немцами для шпионской и диверсионной работы, карательных действий против партизан, в розыске советских парашютистов, в организации массовых расстрелов советских граждан.⁶

Также активное содействие немецким оккупантам предоставляли бывшие полицейские, офицеры и вновь сформированные шуцманы, которые в первые же дни оккупации разворачивали свою деятельность по поиску «подозрительных» личностей. Сотрудничество латвийских националистов с немецкими властями обуславливалось надеждами обрести независимость. В связи с чем, особенно активно националистические формирования участвовали в совместных с немцами операциях⁷.

Действия националистических формирований, в частности, на территории Латвийской ССР, делились на две категории: пассивное и активное сопротивление. Первое нашло выражение в саботаже рабочих на промышленных комплексах, крестьян в сельском хозяйстве, дезертирстве и т.д. Активное сопротивление проявилось в создании банд-групп, нападении на представителей государственных и партийных ор-

⁵ Преступления нацистов и их пособников в Прибалтике (Латвия). 1941-1945: Док. и свидетельства. Рига: Б. и., 2007. С. 68-71.

⁶ Доклад народного комиссара внутренних дел СССР Л.П. Берия И.В. Сталину, В.М. Молотову и Г.М. Маленкову о проводимых мероприятиях по очистке Латвийской ССР от «вражеского элемента» от 26 января 1945 г. /НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939-1956): Сб. док.; Сост. Н.И. Владимирцев и А.И. Кокурин. М.: Объед. ред. МВД России, 2008. С. 247-250.

⁷ Преступления нацистов и их пособников в Прибалтике (Латвия). 1941-1945: Док. и свидетельства. Рига: Б. и., 2007. С. 68-71.

ганов, военнослужащих РККА, террористических актах, направленных на устрашение мирного населения с целью предотвращения содружества между ним и советской властью.

Так, например, обращаясь в публичном заявлении к населению города Апе, старшина Х. Петерсон угрожает населению из-за пособничества коммунистам: «было обнаружено, что жители села Аудрини Резекненского уезда и села Мордуки Рунденской волости скрывали и всячески поддерживали коммунистов и беглых русских военнопленных, снабжая их оружием и продовольствием. Пособники коммунистов из села Аудрини – 30 человек – за это были расстреляны и село сожжено, а в селе Мордуки Рунденской волости было расстреляно 47 человек, поддерживавших и скрывавших коммунистов, а село уничтожено, т.е. сожжено. Поэтому каждый предупреждается, что за укрытие или поддержку в какой-либо форме коммунистов или бежавших русских военнопленных грозит смертная казнь и сожжение дома»⁸.

Во время немецкой оккупации Латвийской ССР регулярные совместные мероприятия нацистов и прибалтийских коллаборационистов приобрели наиболее радикальный характер. Пособники немцев буквально терроризировали местное население и советских граждан. Так, например, исходя из данных судебно-медицинской экспертной комиссии по исследованию массовых могил были выявленные многие места массовых захоронений мирного населения и советских граждан. Давность погребения исследованных трупов судебно-медицинская экспертиза относит к концу 1941-1944 гг. на участках Зиепниекалнс, Панцирных казарм, Бикерниекалнс, Саласпилса, еврейских кладбищ, Бишумуйжа, Румбульских, Дрейлинских лесов. Акт обнаружения трупов различных периодов захоронения свидетельствует о систематическом уничтожении военнопленных и советских граждан на протяжении трех лет.

По данным судебно-медицинской экспертной комиссии по исследованию массовых могил, работавшей в рамках декабря 1944 г. общая площадь обнаруженных массовых могил составляла 42 043 квадратных метра. Всего фашистами и их пособниками было убито 313 798 мирных жителей и 330 032 советских военнопленных⁹.

Чрезвычайная республиканская комиссия в составе: председателя – депутата Верховного Совета СССР Я. Э. Калнберзина, председателя Совнаркома Латвийской ССР В. Т. Лацис, писателей Ф. Я. Рокпелнис, А. К. Судрабкалнс, председателя Рижского горисполкома А. Ф. Деглав и

⁸ Преступления нацистов и их пособников в Прибалтике (Латвия). 1941-1945: Док. и свидетельства. Рига: Б. и., 2007. С. 210-211.

⁹ Там же. С. 104-107.

представителя Чрезвычайной Государственной Комиссии Н. П. Дымова, с участием судебно-медицинской экспертизы в составе: начальника медицинской службы армии подполковника А. А. Асатурян и армейского судебно-медицинского эксперта майора С. Н. Кривцова, работавшая в декабре 1944 г., расследовала и установила факты военных преступлений, совершенных немецко-фашистскими захватчиками в городе Риге. В течение трех с лишним лет немецко-фашистские захватчики разрушали предприятия, коммунальное хозяйство, школы, библиотеки, музеи и лечебные учреждения Риги при содействии латышско-немецких националистов из преступных банд Данкерса, Бангерского, Приманиса и других. Они также массами уничтожали местное население – женщин, детей, стариков, тысячами угоняли мирных граждан на каторгу в Германию¹⁰.

В ходе допроса от 9 декабря 1944 г., проводившимся заместителем начальника следственного отделения отдела контрразведки «СМЕРШ» 67 Армии был допрошен бывший командир взвода «Команды Арайса» Таливалдис Озолс. Согласно его показаниям: «В апреле м-це [19]42 года 5 или 6 раз я со своим взводом выезжал в Бикернецкий лес, где участвовал в истреблении мирного населения, преимущественно евреев. В течение апреля м-ца того же года, из тех поездов, которые только я совершал в Бикернецком лесу было расстреляно не менее, как 7.000 человек. На расстрел привозили стариков, женщин, подростков, и даже таких женщин, у которых были грудные дети. Людей брали для расстрела из Рижской тюрьмы, а также из Гетто, где содержались исключительно евреи (...) Я также выделял специально двух полицейских для подсчета, какое количество народу доставлялось для расстрела в Бикернецкий лес, и эти сведения сообщал оберштурмфюреру [СС] Краузе, который был в чине вирс-лейтенанта, т.е. ст[арший] лейтенант Краузе был большим начальником в немецкой полиции «СД» (...) Два раза в мае месяце [1942 года] во время участия моего в истреблении советских граждан, там было расстреляно 1.500 человек, причем 300 советских граждан были привезены на расстрел из больницы для душевнобольных, по национальности все они были евреи, за исключением душевнобольных. Среди них были старики, женщины и маленькие дети»¹¹.

¹⁰ Преступления нацистов и их пособников в Прибалтике (Латвия). 1941-1945: Док. и свидетельства. Рига: Б. и., 2007. С. 107-119.

¹¹ «Уничтожить как можно больше...»: Латвийские коллаборационистские формирования на территории Белоруссии, 1941-1944 гг.: Сб. док. / Фонд «Историческая память»; Сост. А.Р. Дюков, В.В. Симиндей и др.; Сопр. ст. А.М. Литвин. М., 2009. С. 283.

Таким образом, представленный материал демонстрирует, что националистические формирования на территории Латвийской ССР вели активную и довольно агрессивную политику против Советского правительства и мирного населения на протяжении длительного периода, пользуясь определенной поддержкой со стороны иностранных спецслужб, что в конечном итоге привело к чрезмерному использованию террористических способов борьбы против своего же населения. В условиях информационной войны необходимо придерживаться объективной оценки относительно событий, происходивших в годы Великой Отечественной войны, не оправдывать и героизировать вооруженные формирования, действующие с поддержкой нацистов против собственного населения и органов советской власти.

Список использованных источников и литературы:

1. «Уничтожить как можно больше...». Латвийские коллаборационистские формирования на территории Белоруссии, 1941-1944 гг.: Сб. док. / Фонд «Историческая память»; Сост. А.Р. Дюков и др. М.: Фонд «Историческая память», 2009. 360 с.

2. Вынужденный альянс. Советско-балтийские отношения и международный кризис, 1939–1940 гг.: Сборник документов / Институт российской истории РАН; Российская ассоциация прибалтийских исследований; Фонд «Историческая память»; Сост. Н.Н. Кабанов (отв. сост.), А.Р. Дюков, В.В. Симиндей. М.: Ассоциация книгоиздателей «Русская книга», 2019. 4 48 с.

3. Доклад советского военного атташе в Латвии К. П. Васильева в отдел внешних сношений НКО СССР «О подготовке германской агрессии в Латвии» с приложением речи министра иностранных дел Латвии В. Мунтерса от 7 мая 1939 г. [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина: офиц. сайт. URL: <https://www.prlib.ru/item/1295939> (дата обращения: 01.12.2024).

4. НКВД-МВД СССР в борьбе с бандитизмом и вооруженным националистическим подпольем на Западной Украине, в Западной Белоруссии и Прибалтике (1939-1956): Сб. док.; Сост. Н.И. Владимирцев и А.И. Кокурин. М.: Объед. ред. МВД России, 2008. 640 с.

5. От национализма к коллаборационизму. Прибалтика в годы Второй мировой войны: Док. в 2 т. Т. 1 / Рос. гос. арх. соц.-полит. истории, Гос. арх. РФ, Рос. гос. воен. арх., Арх. Президента РФ, Центр. арх. Федер. службы безопасности РФ, Арх. Службы внеш. разведки РФ, Центр. арх. М-ва обороны РФ; Отв. сост. А.В. Репников. М.: Политическая энциклопедия, 2018. 437 с.

6. Преступления нацистов и их пособников в Прибалтике (Латвия). 1941-1945: Док. и свидетельства / Балт. центр ист. и соц.-полит. исслед. (Рига, Латвия), Обществ. союз против неонацизма и межнац. розни (Таллинн, Эстония). Рига: Б. и., 2007. 416 с.

7. Прибалтийский национализм в документах НКВД, МВД и МГБ СССР: Сб. док. / Объед. ред. МВД России, Центр. арх. внутрен. войск МВД России, Гос. арх. РФ; Сост. Н.И. Владимирцев и др. М.: Объед. ред. МВД России, 2011. 424 с.

Тимерярова Наина Наилевна

Студентка 5 курса исторического факультета Стерлитамакского филиала
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»
(Стерлитамак, Россия)

Научный руководитель: Павлова Оксана Сергеевна

Кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории
Отечества и методики преподавания истории Стерлитамакского филиала
Уфимского университета науки и технологий

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СЛУЖЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА НА ОККУПИРОВАННОЙ ВРАГОМ ТЕРРИТОРИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье рассмотрена патриотическая деятельность Русской Православной Церкви в годы Великой Отечественной войны, а также активное участие духовенства в борьбе с фашизмом. Автором показано, что священноначалие с первого дня войны продемонстрировало ярко выраженную патриотическую позицию, которая нашла отражение не только в широкой пропаганде среди верующих, материальной помощи фронту и тылу, а также в активном участии священнослужителей в боевых действиях и партизанском движении на оккупированных врагом территориях.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, духовенство, Русская Православная Церковь, оккупация, служение, патриотизм.

В тяжелые годы Великой Отечественной войны Русская Православная церковь (далее – РПЦ) внесла весомый вклад в дело Победы над врагом. Патриотическая позиция РПЦ нашла отражение в ее заявлениях к верующим в первый же день войны.

Сергий (Старгородский), патриарший местоблюститель, обратился к верующим с посланием встать на защиту Родины¹.

¹ Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Сб. док. / Сост. О.Ю. Васильева, И.И. Кудрявцев, Л.А. Лыкова. М., 2009. С. 38-39.

Молебны о даровании Победы, которые служились в православных храмах с первых дней войны, не прекращались и на оккупированных территориях².

Широко известны факты активной материальной помощи РПЦ фронту и тылу. С самого начала войны Церковью был объявлен сбор средств и до лета 1945 г. было собрано более 300 млн. рублей, а также драгоценностей, вещей и продуктов. Также священнослужители оказывали помощь тылу собственными силами. Так, ссыльный епископ, знаменитый хирург Лука Войно-Ясенецкий с начала войны требовал от властей разрешения перевестись из ссылки в госпиталь, и такое разрешение было получено. В регионах страны организовывались церковные попечительства для благотворительной помощи.

Также священнослужители принимали участие непосредственно в боевых действиях. За все годы войны практически не было случаев отказа от службы в армии по религиозным мотивам. Православные верующие, в том числе и те, кто уже был в сане, уходили на фронт, часто – отбыв срок в лагерях и в ссылках.

Почти сорок священнослужителей были награждены медалями «За оборону Ленинграда» и «За оборону Москвы», более пятидесяти – «За доблестный труд во время войны», несколько десятков – медалью «Партизану Великой Отечественной войны». Фронтовиком из лагерей, дослужившимся до звания майора, был и будущий Патриарх Пимен (Извеков)³.

Одним из сложных и дискуссионных в отечественной исторической науке является вопрос о деятельности РПЦ на оккупированных немцами территориях. Известно, что при содействии оккупационных властей открывались храмы и монастыри, оказывалась материальная помощь РПЦ. Предметом широкого изучения современными светскими и цер-

² Мансуров С.М., священник. Деятельность православного духовенства Воронежской епархии на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2022. №4 (12). С. 23-25.

³ Зеленова О.В. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2015. №3 (41). С. 54; Васильева О.Ю. Русская Православная церковь 1927-1943 гг. // Вопросы истории. 1994. №4. С. 35–47; Павлова О.С., Насырова А.Р. Русская Православная церковь и советская власть в годы Великой Отечественной войны // Великая Отечественная война в памяти поколений: Сб. на-уч. трудов Всероссийской на-уч.-практ. конференции, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 29 апреля 2020 года / Отв. ред. Д.П. Самородов, зам. отв. редактора А.А. Богданова. Стерлитамак, 2020. С. 271-277.

ковными исследователями являются вопросы об истинных целях немцев в их лояльной религиозной политике на территории СССР, их деятельность в этом направлении и ее результаты, позиция иерархов РПЦ на оккупированных территориях и многие другие вопросы⁴.

Сохранилось много свидетельств самоотверженного служения и борьбы представителей православного духовенства на оккупированной фашистами территории Белоруссии. Так, Александр Романушко из Полесья, участвовавший в 1942-1944 гг. в боевых разведывательных операциях, отказался в 1943 г. отпевать полицая, указав на совершенный им грех предательства, считая, что убийца неповинных людей не может быть достойным молитв Церкви и пения «Со святыми упокой». Батюшка обратился с призывом к полицаям принести покаяние и выступить против врага. Своей проповедью он впечатлил всех присутствующих, которые после вступали в отряды партизан⁵.

Священники оказывали активную помощь партизанскому движению снабжением продуктами, медикаментами, предоставлением места для отдыха, помощи в оформлении документов, участием в разведке и боевых действиях. Так, Николай Хильтов – настоятель церкви Иоанна Предтечи деревни Блячин Минской области в первые недели войны оказывал помощь в снабжении продуктами Красной Армии, а с 3 апреля 1942 г. был связным партизанского отряда им. Г. Котовского 300-ой партизанской бригады им. К. Ворошилова в Копыльском районе. В приходе он организовал госпиталь, партизанский штаб, место для отдыха диверсионных групп со складом оружия и медикаментов. Прихожане собирали продукты для партизан и для находившихся в концлагере советских военнопленных, сам священник обеспечивал командира диверсионной группы бригады Чапаева (действовавшей на участке железной дороги Погорельцы – Городея) Михаила Шершнева одеждой, добыл ему пропуск и паспорт, не раз представлял его как своего племянника. В характеристике деятельности Николая Хильтова, вы-

⁴ Гаврилин А.В. Отношение советской власти к Латвийской Православной Церкви в 1940-1941 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2013. №54 (5). С. 44-58; Обозный К.П. Планы и перспективы объединения православных церквей на оккупированных территориях СССР и центральной Европы под эгидой экзарха Сергия (Воскресенского) в 1941-1944 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2019. №88. С. 58-76; Шишкин Е. Русская Православная церковь на оккупированных территориях Кавказа в августе 1942 – феврале 1943 г // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2014. №61 (6). С. 113-127; Шкаровский М.В. Крест и свастика. Нацистская Германия и Православная Церковь. М, 2007.

⁵ Батырев Д.М. К вопросу о деятельности Русской Православной Церкви на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2019. № 4(13). С. 207.

данной партизанами, было указано: «Товарищ Хильтов систематически передавал ценные сведения по разведке, вел работу по разложению полицейского гарнизона г. Клецка, сообщал о полицейских и немецких засадах». Также его брат Георгий Хильтов священник Покровской церкви г. Клецка организовывал помощь местным жителям, сбор продуктов для советских военнопленных. Братья оказывали помощь до их ареста 6 апреля 1944 г. и дальнейшей отправки в концентрационный лагерь «Колдычево», который был организован в марте 1942 г. в бывшем имении Шалевича в 18 километрах от Барановичей по шоссе Барановичи – Новогрудок⁶.

О мужестве и героизме православных священников сохранились свидетельства и на северо-западных территориях страны, попавших под немецкую оккупацию. Понимая важность роли священнослужителей в пропагандистской работе, руководство партизанских отрядов иногда «назначало» священников в церкви. Подобный случай произошел со священником Н. Соловьёвым, который в конце ноября 1943 г. после сожжения оккупантами сел Илемно и Заплеменье вместе со всеми жителями был заключен в лагерь Блудово. Через пять дней его отпустили, после чего он был задержан представителями советского Сопротивления и передан в особый отдел 5-й партизанской бригады. Вскоре по предложению председателя чрезвычайной тройки штаба бригады Соловьёв возглавил приход в селе Дубенки. Здесь священник проводил пропаганду среди верующих и собрал 7500 рублей на танковую колонну и много подарков бойцам Красной армии. Лишь после прихода советских войск в феврале 1944 г. он смог обратиться за благословением к митрополиту Ленинградскому Алексию⁷.

Примером героического служения народу и отчизне стала деятельность священника Федора Пузанова из села Бродовичи-Заполье. На оккупированной территории Псковщины для строительства танковой колонны он сумел собрать среди верующих, по сведению Московского церковного вестника «целую котомку золотых монет, серебра, церковной утвари и денег». Общая сумма составляла около 500 тысяч рублей и через партизанские отряды была передана на сторону Красной Армии. Известный историк М.В. Шарковский указывает, что после изгна-

⁶ Мандрик С.В., Гиранский А.О. Деятельность православных сельских священников на оккупированной территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны на примере братьев Хильтовых // Религия и общество – 17 : сб. науч. ст. / под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко, Э. В. Старостенко. Могилев, 2023. С. 160 – 162.

⁷ Кулик С.В., Самыловская Е.А. Участие православного духовенства в движении советского Сопротивления на оккупированной территории Северо-Запада России в 1941–1944 гг. // Terra Linguistica. 2016. №2 (244). С. 62.

ния фашистов с Орловской земли верующие собрали 2 млн. рублей, а священнослужители Ворошилоградской области перечислили в фонд Красной армии 202 тысячи рублей⁸.

Таким образом, Русская Православная церковь в годы Великой Отечественной войны приложила все силы для победы над врагом. Священноначалие горячо поддержало войну с нацистами как Отечественную, оказывало духовную и материальную помощь фронту и тылу. Благодаря отважному служению православного духовенства Отечеству и народу путем не только проповеднической, материальной и иной помощи фронту и тылу, но и активным участием в боевых действиях и партизанском движении на оккупированных территориях был внесен весомый вклад в дело освобождения нашей страны от немецко-фашистских захватчиков.

Список использованных источников и литературы:

1. *Батырев Д.М.* К вопросу о деятельности Русской Православной Церкви на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны / Д. М. Батырев // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2019. № 4(13). С. 206-210.

2. *Васильева О.Ю.* Русская Православная церковь 1927-1943 гг. // Вопросы истории. 1994. №4. С. 35-47.

3. *Гаврилин А.В.* Отношение советской власти к Латвийской Православной Церкви в 1940-1941 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2013. №54 (5). С. 44-58.

4. *Зеленова О.В.* Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2015. №3 (41). С. 52-62.

5. *Кулик С.В., Самыловская Е.А.* Участие православного духовенства в движении советского Сопротивления на оккупированной территории Северо-Запада России в 1941-1944 гг. // TerraLinguistica. 2016. №2 (244). С. 59-65.

6. *Мандрик С.В., Гиранский А.О.* Деятельность православных сельских священников на оккупированной территории Беларуси в годы Великой Отечественной войны на примере братьев Хильтовых // Религия и общество – 17 : сб. науч. ст. / под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко, Э. В. Старостенко. Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2023. С. 160-162.

⁸ Батырев Д.М. К вопросу о деятельности Русской Православной Церкви на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2019. № 4(13). С. 208.

7. Мансуров С.М., священник. Деятельность православного духовенства Воронежской епархии на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны // Вестник Исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2022. №4 (12). С. 21-27.

8. *Обозный К.П.* Планы и перспективы объединения православных церквей на оккупированных территориях СССР и центральной Европы под эгидой экзарха Сергия (Воскресенского) в 1941-1944 гг. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2019. №88. С. 58-76.

9. *Павлова О.С., Насырова А.Р.* Русская Православная церковь и советская власть в годы Великой Отечественной войны // Великая Отечественная война в памяти поколений: Сб. науч. трудов Всероссийской науч.-практ. конференции, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, 29 апреля 2020 года / Отв. ред. Д.П. Самородов, зам. отв. редактора А.А. Богданова. Стерлитамак: Стерлитамакский филиал БашГУ, 2020. 430 с.

10. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Сб. док. / Сост. О.Ю. Васильева, И.И. Кудрявцев, Л.А. Лыкова. М.: Изд-во Крутиц. подворья; О-во любителей церков. истории, 2009. 786 с.

11. *Шишкин Е.* Русская Православная церковь на оккупированных территориях Кавказа в августе 1942 – феврале 1943 г // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2014. №61 (6). С. 113-127.

12. *Шкаровский М.В.* Крест и свастика. Нацистская Германия и Православная Церковь. М.: Вече, 2007. 505 с.

Литвинова Анастасия Михайловна

Студентка педагогического факультета Старооскольского филиала НИУ «БелГУ» (г. Старый Оскол, Россия)

Научный руководитель: Мамаева Татьяна Петровна

к. ист. н., СОФ НИУ «БелГУ», г. Старый Оскол

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В данной статье рассматривается роль Православной Церкви в противостоянии врагу годы Великой Отечественной войны. Проанализировано, как Церковь преодолевала последствия репрессий 1930-х годов, обрела новое значение, становясь защитницей Родины и нравственных ценностей. В условиях войны Русская Православная Церковь стала важным символом надежды и стойкости для народа.

Ключевые слова: Церковь, РПЦ, духовенство, Великая Отечественная война.

С октября 1917 года в советском обществе возникла новая система взаимодействия с религиозными организациями и верующими, которая не только осуществила полный контроль над церковью, но и поставила её существование и целостность под серьезную угрозу.

В 1930-е годы в СССР началась коллективизация, в результате которой многие крестьяне стали жертвами раскулачивания. В стране происходило массовое уничтожение церквей, в Москве был взорван храм Христа Спасителя, а заброшенные храмы превращались в склады. Кроме того, в этих помещениях создавались клубы с девизом «Борьба против религии – борьба за социализм».

В период «безбожной пятилетки» с 1932 по 1937 годы была поставлена цель уничтожить все религиозные сооружения, включая храмы, церкви, костелы, синагоги, молельные дома, мечети и дацаны. Антирелигиозная пропаганда была нацелена на то, чтобы охватить всех граждан СССР, уделяя особое внимание молодежи¹.

Вторая мировая война была страшной трагедией для всего мира, но особенно для СССР. В течение всего времени войны церковь не воспользовалась возможностью отомстить за прежние серьезные оскор-

¹ *Васильева О.Ю.* Русская православная церковь в политике советского государства в 1943-1948 гг. М., 2001. С. 167.

бления. Патриотизм православных верующих и духовенства оказался крепче всех давних обид, накопленных за годы преследований. Начало войны произошло 22 июня 1941 года, дата, известная многим, но немногие осведомлены о том, что это воскресенье совпало с церковным праздником «Неделя всех святых, в земле Российских просиявших». Этот праздник был установлен перед началом жестоких гонений на Русскую Православную Церковь и стал предвестником времени мучений в российской истории. Тем не менее, в 1941 году он символизировал освобождение и возрождение церкви. Русские святые выступили в роли силы, способной остановить бронированное наступление немецких войск, несущих оккультную свастику.

В первый же день войны, за 11 дней до знаменитой сталинской речи, без всякого нажима властей, сугубо по своей инициативе, Патриарший местоблюститель митрополит Сергей (Страгородский) написал свое знаменитое «Послание пастырям и пасомым христианской православной Церкви»: «Фашиствующие разбойники напали на нашу Родину. Попирая всякие договоры и обещания, они внезапно обрушились на нас, и вот кровь мирных граждан уже орошает родную землю. Повторяются времена Батяя, немецких рыцарей, Карла шведского, Наполеона... Наши предки не падали духом и при худшем положении, потому что помнили не о личных опасностях и выгодах, а о священном своем долге пред Родиной и верой, и выходили победителями. Не посрамят же их славного имени и мы – православные, родные им по плоти и вере. Отечество защищается оружием и общим народным подвигом... Вспомним святых вождей русского народа, например, Александра Невского, Димитрия Донского, полагавших души свои за народ и Родину... Церковь Христова благословляет всех православных на защиту священных границ нашей Родины»².

Документ имел значительное историческое значение. После Сергия с призывом «Церковь зовет на защиту Родины» к верующим обратились такие фигуры, как Ленинградский митрополит Алексей, митрополит Николай, а также эмигрировавший в США митрополит Вениамин. В условиях острого кризиса акценты сдвинулись: на первый план вышли не личные обиды и предвзятости, а многовековые традиции русской православной церкви в служении народу и патриотизме.

Германские войска продвигались по всей стране, захватывая важнейшие города и стратегические области. На оккупированных землях

² Васильева О.Ю., Кудрявцев И.И., Лыкова Л.А. Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-v-gody-velikojotechestvennoj-vojny-1941-1945-gg/1_1, последнее посещение 08.11.2024 г.

они внедряли тщательно разработанную религиозную политику, стремясь контролировать местное население и разрушить традиционные ценности. Открывая храмы, немцы проводили антисоветскую пропаганду, разумеется, преследуя корыстные интересы. Многие из вновь открытых церквей подверглись закрытию после завершения русской кампании, что подтверждается документами, рассекреченными после войны³.

И.В. Сталин не мог игнорировать действия немецких властей. Кроме того, волна требований об открытии храмов, возникшая в СССР в первые месяцы войны, также не осталась без внимания. Эти события подтолкнули советское руководство к принятию официального решения о разрешении открытия церквей на неоккупированных территориях.

Из-за стремительного продвижения вермахта к столице Родины нужны были все силы страны, чтобы остановить врага. Русская Православная церковь оказалась среди первых, кто проявил активность. Следует отметить, что на протяжении войны лишь один митрополит Сергей сделал призыв к верующим целых 24 раза, при этом другие иерархи Русской церкви также не оставались в стороне.

Патриотическая активность проявлялась разнообразными способами и встречалась по всей стране: как в тылу, так и на передовой, а также на оккупированных землях. Епископ Лука (Войно-Ясенецкий) добровольно принял участие в управлении района, где находился в ссылке, и предложил свои медицинские навыки для помощи солдатам Красной армии, выступая консультантом для всех госпиталей Красноярского края и занимая должность главного хирурга эвакуационного госпиталя.

Сбор средств для Фонда обороны начался 23 июня 1941 года. Священники жертвовали серебряные облачения и драгоценности с крестов. На пожертвования религиозной общины были созданы танковая колонна «Дмитрий Донской» и авиаэскадрилья «Александр Невский». Финансы использовались для закупки различной военной техники, подарков для солдат, одежды, а также помощи детям-сиротам и инвалидам войны. В итоге, на протяжении всего военного времени Русская Православная Церковь сумела собрать свыше 300 миллионов рублей.

Также Русская Православная Церковь предоставляла свою помощь раненым: после освобождения Киева в ноябре 1943 года в Покровском женском монастыре был создан госпиталь. Монахини осуществляли работу в этом медицинском учреждении. Игуменья Архиелая (Савелье-

³ Шкаровский М. В. Политика Третьего рейха по отношению к Русской Православной Церкви в свете архивных материалов 1935-1945 // https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/politika-tretego-rejha-po-otnosheniyu-k-russkojpravoslavnoj-tserkvi-v-svete-arhivnyh-materialov-1935-1945-godov/, последнее посещение 12.11.2024 г.

ва), настоятельница монастыря, была удостоена медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

Еще одним значимым направлением деятельности Церкви стали молитвы о получении силы для борьбы с фашизмом, и многие священнослужители обращались к Богу в эти трудные дни. В Ленинградской области проживал старец – иеросхимонах Серафим (Муравьев), которому в 1941 году было 76 лет. В связи с серьезной болезнью он не имел возможности передвигаться без посторонней помощи, но продолжал молиться, стоя перед образом своего святого покровителя, Серафима Саровского. Серафим часто говорил: «Один молитвенник за страну может спасти город и веси...».

Героизм столичного духовенства заслуживает особого внимания. Настоятель храма Святого Духа, протоиерей Павел Успенский, не покидал пределы Москвы ни на мгновение. При своем храме он организовал настоящий социальный центр. В церкви было организовано круглосуточное дежурство. В подклети был создан бомбоубежище, позже переоборудованное в газоубежище. Отец Павел также основал санитарный пункт для оказания первой помощи, где были подготовлены носилки, а также все необходимые медикаменты и перевязочные принадлежности⁴.

Содействие Русской Православной Церкви в противостоянии врагу привело к укреплению её материального, политического и правового статуса, задав новый курс в церковно-государственных отношениях. Государство признало вклад Церкви в защиту Отечества, что подтверждается такими событиями, как официальное разрешение на празднование церковных торжеств, постановления Моссовета от 19 сентября 1944 года и 3 января 1945 года, восстановление Патриаршества и открытие Духовной семинарии. Великая Отечественная война стала тяжёлым испытанием для всего народа, однако она также спасла Русскую Православную Церковь от полного истребления.

Список использованных источников и литературы:

1. *Васильева О.Ю.* Русская православная церковь в политике советского государства в 1943-1948 гг. М., 2001. – 213 с.

2. *Васильева О.Ю., Кудрявцев И.И., Лыкова Л.А.* Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. [Электронный ресурс] // https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/

⁴ *Колесов А.* Русская Православная Церковь в период Великой Отечественной войны // https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkajpravoslavnaja-tserkov-v-period-velikoj-otechestvennoj-vojny/, последнее посещение 15.11.2024 г.

russkaja-pravoslavnaja-tserkov-v-gody-velikojotechestvennoj-vojny-1941-1945-gg/1_1.

3. Колесов А. Русская Православная Церковь в период Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] // https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkajpravoslavnaja-tserkov-v-period-velikoj-otechestvennoj-vojny/.

4. Шкаровский М. В. Политика Третьего рейха по отношению к Русской Православной Церкви в свете архивных материалов 1935-1945 [Электронный ресурс] // https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/politika-tretego-rejha-po-otnosheniyu-k-russkojpravoslavnoj-tserkvi-v-svete-arhivnyh-materialov-1935-1945-godov/.

Ермоченко Константин Павлович
Смоленский государственный университет (Смоленск, Россия)

Научный руководитель: Каиль Максим Владимирович,
кандидат исторических наук, доцент

«В ОКОПАХ АТЕИСТОВ НЕТ»: МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. В статье выявляются механизмы влияния событий Великой Отечественной войны на динамику религиозности советского человека, его отношения к церкви. Автор определяет направленность влияния церковно-государственной политики в советском государстве на трансформацию религиозных представлений его граждан в годы войны. Сделан вывод о росте уровня религиозности в военные годы, который возможно интерпретировать в качестве одного из аспектов православного возрождения в советской России.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, советское государство, церковь, советский человек, религиозность, вера.

По праву самым эпохально-трагичным событием российской истории первой половины XX в. является Великая Отечественная война 1941-1945-х гг., результаты которой сегодня имеют всемирно-историческое значение. Главным итогом Великой Победы стал полный разгром гитлеровской армии и освобождение европейских стран от фашистского порабощения с последующим изменением геополитической карты мира и мирового порядка.

Сегодня эта Победа имеет огромное значение для России и всего цивилизованного человечества, цену которой нужно обязательно помнить. События Великой Отечественной войны оказали сильное влияние на отношение советского человека к церкви и религии, динамику его религиозных представлений.

Целью данного исследования является выявление степени влияния событий Великой Отечественной войны на динамику религиозности советского православного населения и его отношение к церкви.

Данной проблеме посвящены работы М.В. Булавина¹, В.Н. Трухина², К.В. Цеханской³, Лачаевой М.Ю.⁴ и др. Авторы в своих научных трудах пытались определить, как страшные военные годы могли повлиять на отношение человека к церкви, изменив саму сущность его религиозных представлений и идеалов.

С.А. Мозговой в своем научном труде отстаивает тезис о том, что залогом победы в Великой Отечественной войне явился сохранившийся в сознании советских граждан христианский дух. Наряду с общепризнанными исторической наукой источниками победы в войне внимание заслуживает, по мнению автора, такой фактор, как духовность народа⁵.

Человек, оказавшийся в тяжелой жизненной ситуации, имеет внутреннюю возможность пересмотреть свое отношение к религии и духовным ценностям, тем самым трансформируя религиозное мировоззрение в целом. Такой социальной ситуацией, которая привела к изменениям религиозных представлений советского человека, явились страшные события 1941-1945-х гг., ставшие временем постоянного человеческого обращения к Богу в надежде найти спасение, сохранить свою жизнь и жизнь родных людей. Сознание советского человека в условиях войны было прямо обращено к религии и церкви: его чувства находились в состоянии бурного религиозного всплеска, в котором он пытался найти как ответы, так и защиту.

Е.С. Сенявская отмечает, что война относится к категории «пограничной ситуации». Чем менее она управляема и зависима от человека, тем сильнее его склонность к поиску психологической опоры. На любой

¹ Булавин М.В. К вопросу о влиянии Великой Отечественной войны на динамику религиозности православного населения // Вестник Томского государственного университета. История. 2010. № 4(12). С. 6.

² Трухин В.Н. Религиозный подъем в Советском Союзе в период Великой Отечественной войны // <http://www.hist.msu.ru/Science/Conf/lomweb01/truhin.htm>, последнее посещение 14.07.23.

³ Цеханская К.В. Война и вера: религиозный аспект подвига советских людей в годы Великой Отечественной войны // Метаморфозы истории. 2019. № 13. С. 19-21.

⁴ Лачаева М.Ю. В окопах атеистов не бывает: отечественная историография о роли веры в Великой Отечественной войне // XVIII Пасхальные чтения: Материалы Восемнадцатой Международной научно-методической конференции, Москва. 2020.

⁵ Чит. по: Девина И.В. Религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3: Философия. Реферативный журнал. 1996. № 4. С. 169.

войне это проявляется в активизации религиозных чувств и настроений, усилении роли традиционных религий⁶.

Современной историографией и публицистикой принято рассматривать рост религиозности в годы Великой Отечественной войны в качестве аспекта духовного возрождения в советском государстве, которое стало возможно благодаря кардинальным изменениям положения церкви в государстве⁷. Они привели к этапному прекращению атеистической пропаганды, положили начало законного проведения церковью патриотической работы и т.д.

«В окопах атеистов нет». Это выражение обычно приписывают генералу Джорджу Смиту Паттону (1885-1945) или американскому писателю Джеймсу Морроу. Нельзя не согласиться с данным утверждением, ставшим уже устойчивым выражением. Страшные военные события способны «разбудить» религиозность советского человека, оказав значительное влияние на подъем его религиозных чувств, не проявление которых в условиях войны было, скорее, невозможным.

Изучая вопрос подъема уровня религиозности в годы войны, необходимо иметь в виду два основополагающих положения, которые задают вектор дальнейшей динамики в отношениях к вере и религии советского человека. Во-первых, трансформационные процессы в государственно-церковных отношениях могут оказывать значительное влияние на механизм формирования религиозного сознания в целом. Во-вторых, необходимо сказать о наличии своего собственного религиозного чувства, которое может претерпевать изменения в границах самой веры. Оно полностью отстранено от всякого государственного вмешательства.

Материалы Всесоюзной переписи населения 1937 г. являются важным источником, который содержит информацию об уровне религиозности населения перед войной. Чтобы оценивать отношение людей к церкви и религии в рассматриваемое время на основе полученных данных, необходимо помнить, в каких условия проводилась эта перепись: террор, аресты за наличие в доме Библии, преследование верующих, слухи о возможной их ссылке, обложении налогами и т.д. Многие исследователи отмечают, что с конца 20-х и до середины 50-х гг. XX в.

⁶ *Сенявская Е.С.* Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века: очерки по военной антропологии / Институт российской истории Российской академии наук, Москва: Институт российской истории; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив. 2017. С. 31.

⁷ *Булавин М.В.* К вопросу о влиянии Великой Отечественной войны на динамику религиозности православного населения // Вестник Томского государственного университета. История. 2010. № 4(12). С. 7.

не было достоверных данных о численности населения в советском государстве. Е. М. Андреев, Л. Е. Дарский и Т. Л. Харькова подчеркивают, что в 30-х гг. текущий учет населения был настолько плох, что на отдельных территориях вообще не проводился⁸. Это обстоятельство выступает препятствием на пути к оценке уровня религиозности советских граждан в соотношении с общей численностью населения Советской России рассматриваемого периода.

В этих условиях одни верующие были склонны скрывать свою религиозную принадлежность, другие - напротив, верили, что чем больше людей заявят о своей религиозности, тем больше откроют храмов, а третьи просто боялись этого вопроса, и отказывались отвечать. Это положение не позволяет в полной мере оценить количественный уровень религиозности советского населения.

Согласно Всесоюзной переписи населения 1937 г., верующих среди лиц в возрасте 16 лет и старше оказалось больше, чем неверующих от всех выразивших свое отношение к религии (56,7%)⁹. Эти данные могут свидетельствовать о том, что не всегда политика государства в отношении церкви и верующих была способна быстро оказать решающее влияние на систему факторов динамики религиозности человека. Возможно, эти показатели связаны также и с деятельностью религиозных объединений в СССР. Их число, по сведениям, собранным Антирелигиозной комиссией в конце 1936 г., достигло отметки в 30 тысяч. По-прежнему в основу их регулирования было положено соответствующее Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8 апреля 1929 г., которое ограничивало и культовую, и социально-значимую деятельность объединений¹⁰.

К началу Великой Отечественной войны большевистское руководство очень сильно приблизилось к достижению своей цели, провозглашенной в области религиозных отношений. Количество верующих, как отмечал М.И. Одинцов, начало сокращаться день ото дня, а ««бесцерковные» и «безбожные» деревни, поселки, города, районы и даже целые области насчитывались десятками и сотнями»¹¹.

⁸ Цит. по: Кышпанак, В.А. «Забывтая перепись» (к 80-летию со дня проведения Всесоюзной переписи населения 1937 г.) // Научное обозрение Саяно-Алтая. 2017. № 4(20). С. 58.

⁹ Жиромская В.Б. Религиозность народа в 1937 году (По материалам Всесоюзной переписи населения) // Исторический вестник. №5. 2000. С. 9.

¹⁰ Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 г // Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. С. 252.

¹¹ Одинцов М.И. Религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., Москва: РАГС. 1995. С. 132.

Стабилизация государственно-церковных отношений в годы Великой Отечественной войны позволила постепенно отойти от политики неясности в вопросе о том, что можно говорить, а что нет про религиозность советского народа. 1943 г. стал временем стремительного возрождения организационных структур церкви, когда государственно-церковные отношения стали на путь нормализации и диалога. В сентябре 1943 г. прошла встреча Сергия (Страгородского), Алексия (Симанского) и Николая (Ярушевича) с И.В. Сталиным. После нее началось практическое претворение в жизнь достигнутых договоренностей, и среди них главное – избрание Московского патриарха. Начала возрождаться церковная печать: возобновилось издание «Журнала Московской патриархии», который освещал жизнь Русской православной церкви¹². В скором времени многие антирелигиозные издания постепенно прекратили свое существование. Так, уже в следующем году перестал выходить журнал «Под знаменем марксизма», на страницах которого публиковались теоретические атеистические материалы и вообще тексты антирелигиозного характера.

Стремительное возрождение организационных структур церкви после 1943 г. постепенно будило «уснувшие» религиозные чувства православного населения, которое по своей инициативе стало приносить пожертвования в это тяжелое военное время на нужды фронта. Церковнослужители также наравне с верующими принимали активное участие в оказании помощи советской армии, часто ценою собственной жизни. Так, архимандрит Александр Вишняков, пытаясь спасти евреев от гибели в Бабьем Яру, в ноябре 1941 г. принял мучительную смерть: его привязали к кресту, подожгли и горящего сбросили с обрыва¹³. Бескорыстная патриотическая позиция Русской православной церкви вызывала среди верующего населения и руководства страны чувство признательности и благодарности. В адрес церковнослужителей нередко поступали благодарственные письма. Их авторы восторженно писали о спасительной функции всех агитационных письменных сообщений и обращений от лица церкви, усматривая в них слово Божье и, одновременно, инструмент борьбы против фашизма¹⁴.

¹² Алешин А.А. Проблемы развития духовного образования на страницах «Журнала Московской патриархии» в период Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы. 1943-1948 годы // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 8 (337). С. 14.

¹³ Цеханская К.В. Война и вера: религиозный аспект подвига советских людей в годы Великой Отечественной войны. В. Цеханская // Метаморфозы истории. 2019. № 13. С. 11.

¹⁴ Сапронов А.Н. Роль Русской Православной церкви в событиях Великой Отечественной войны (1941-1945) // <http://pravsarov.su/content/846/1882/4289.html>, последнее посещение 16.07.23.

Отметим, что эта признательность и благодарность церкви и всем ее служителям за оказываемую помощь в войне содержала, в то же время, аккуратный подтекст: помощь церкви и пожертвования верующих принимались, но любые попытки открытого призыва к распространению идеологии церкви жестко пресекались. В мае 1943 г было запрещено «шефство» как формы «патриотического служения», в ходе которого епархии могли влиять на чувства верующих, их позицию по отношению к церкви. Снабжение продуктами госпиталей, посещение раненых бойцов, проведение представителями приходов и духовенства для них концертов не должно было быть направлено на «духовную корректировку» чувств советского человека.

На Брянщине в начале 1943 г. наблюдался заметный приток священнослужителей, которые, к сожалению, имели сомнительную репутацию. Например, бывший завхоз Комаричской больницы Садовников был снят с работы за половую распущенность и пьянство, но это не помешало ему стать священником и получить назначение на приход. В Клинцовском округе более половины всех учтенных священников составляли самозванцы¹⁵.

Обратим особое внимание, что в страшной военной обстановке 1941-1945-х гг. к вере приходили молодые люди, выросшие в советских условиях 1917-1920-х гг., когда эти государственно-церковные отношения имели не самые лучшие свои проявления. Достаточно вспомнить ужас всех антирелигиозных мероприятий советского правительства 1920-х гг. Но это не помешало военнослужащим в годы войны найти дорогу к молитвам, носить православную атрибутику и надеяться на помощь Бога. «Во время войны в боевых частях командиры и политработники, как правило, делали вид, что не замечают, когда тот или иной обращается к богу... считалось, что если вера помогает бить врага, то пусть себе веруют. Многие имели с собой либо крестик, либо образок, а то и просто бумажку с молитвой»¹⁶.

Истинные религиозные чувства были свойственны многим генералам и маршалам. Так, по приказу маршала Ф.И. Толбухина, брат которого был протоиереем, в освобожденной Вене в 1945 г. были отреставрированы витражи в русском православном соборе и отлит в дар колокол

¹⁵ Дубровский А.М. Политика оккупационных властей по отношению к православной церкви в годы Великой Отечественной войны (по материалам истории Брянской области) // Вестник Брянского государственного университета. 2021. № 1(47). С. 12.

¹⁶ Булавин М.В. К вопросу о влиянии Великой Отечественной войны на динамику религиозности православного населения // Вестник Томского государственного университета. История. 2010. № 4(12). С. 8.

с надписью «Русской Православной Церкви от победоносной Красной Армии». Без обращения к Богу и знаменитого жуковского «С Богом!» ни солдат и ни маршал не воевал¹⁷.

Религиозность в годы войны сохранялась у военнопленных и мирных граждан, угнанных в германское рабство, которые с легкостью могли образовать церковный хор и с душевной болью спеть без нот всю Божественную литургию¹⁸. В служебных документах самих немцев среди отличительных черт угнанных в плен советских людей входила наравне с высоким интеллектом степень их религиозности и свободное выражение религиозных чувств¹⁹.

Иногда внутренняя борьба советского человека приводила его к отвержению религиозной веры. Среди тех же военнопленных, советских маршалов и генералов, простых православных разочарование в вере не было редкостью. Ужас военных лет часто ломал духовно-нравственную сущность человека, изменяя его отношение к церкви и к Богу в сторону отверженного неприятия. Так, жительница Челябинской области В. Глебкина вспоминает: «Слезы на ее (матери) глазах я видела лишь раз, когда принесли извещение о гибели папы. В этот день мама перестала верить в бога. Пока отец воевал, она много молилась, просила, чтобы муж вернулся. Когда принесли похоронку, мать прокляла бога»²⁰.

Таким образом, религиозность советского человека в годы Великой Отечественной войны находилась в фазе своего подъема, который был вызван ужасом военных лет. Динамику религиозности в годы войны нельзя однозначно выявить, опираясь на опыт 1920-1930-х гг. Это совершенно разное время, определяющее возможность быть ближе к церкви, принимать ее идеалы. Что оказалось сильнее: вера или страх человека в условиях войны? Конечно, и в окопах были атеисты, которые и до войны, и уже в мирное время отрицали существование Бога и не верили ни во что, кроме действительной реальности. Но, в то же время, философия человеческого существования всегда включает в

¹⁷ Лачаева М.Ю. В окопах атеистов не бывает: отечественная историография о роли веры в Великой Отечественной войне // XVIII Пасхальные чтения: Материалы Восемнадцатой Международной научно-методической конференции. Москва. 2020. С. 179.

¹⁸ Цеханская К.В. Война и вера: религиозный аспект подвига советских людей в годы Великой Отечественной войны // Метаморфозы истории. 2019. № 13. С. 12.

¹⁹ Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.) / Под ред. А. Ф. Киселева, Э. М. Щагина. М., 1996. С. 501.

²⁰ Булавин М.В. К вопросу о влиянии Великой Отечественной войны на динамику религиозности православного населения // Вестник Томского государственного университета. История. 2010. № 4(12). С.7.

себя помимо всего прочего поиск защиты и надежды, чтобы как можно лучше и безопаснее чувствовать себя, принимать реальность. Но в условиях войны для огромного количества людей этот поиск часто приводил человека в церковь. Вера помогала и защищала его. За спасительной помощью обращались все: верующие и неверующие, свободные и угнанные в германский плен, рядовые солдаты и маршалы. Все были равны. Уровень религиозности советских граждан в годы Великой Отечественной войны вырос. Но, в тоже время, по количеству людей в храме, заполняемости церковей в праздники определить динамику его трансформации в военные годы крайне сложно.

Список использованных источников и литературы:

1. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 г // Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. С. 252.

2. *Алешин А.А.* Проблемы развития духовного образования на страницах «Журнала Московской патриархии» в период Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы. 1943-1948 годы // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 8 (337). С. 82.

3. *Булавин М.В.* К вопросу о влиянии Великой Отечественной войны на динамику религиозности православного населения // Вестник Томского государственного университета. История. 2010. № 4(12).

4. *Девина И.В.* Религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3: Философия. Реферативный журнал. 1996. № 4. С. 169.

5. *Дубровский А.М.* Политика оккупационных властей по отношению к православной церкви в годы Великой Отечественной войны (по материалам истории Брянской области) // Вестник Брянского государственного университета. 2021. № 1(47).

6. *Жиromская В.Б.* Религиозность народа в 1937 году (По материалам Всесоюзной переписи населения) // Исторический вестник. №5, 2000.

7. *Кышпанов В.А.* «Забытая перепись» (к 80-летию со дня проведения Всесоюзной переписи населения 1937 г.) // Научное обозрение Саяно-Алтая. 2017. № 4(20).

8. *Лачаева М.Ю.* В окопах атеистов не бывает: отечественная историография о роли веры в Великой Отечественной войне // XVIII Пасхальные чтения: Материалы Восемнадцатой Международной научно-методической конференции, Москва. 2020.

9. *Одинцов М.И.* Религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Москва: ПАГС, 1995.

10. *Сапронов А.Н.* Роль Русской Православной церкви в событиях Великой Отечественной войны (1941-1945). [Электронный ресурс]: URL: <http://pravсарov.su/content/846/1882/4289.html> (дата обращения: 16.07.2023).

11. *Сенявская Е.С.* Человек и фронтовая повседневность в войнах России XX века: очерки по военной антропологии / Институт российской истории Российской академии наук. Москва: Институт российской истории; Санкт-Петербург: Центр гуманитарных инициатив, 2017.

12. *Трухин В.Н.* Религиозный подъем в Советском Союзе в период Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.hist.msu.ru/Science/Conf/lomweb01/truhin.htm> (дата обращения: 14.07.2023).

13. Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.) / Под ред. А. Ф. Киселева, Э. М. Шагина. Москва, 1996.

14. *Цеханская К.В.* Война и вера: религиозный аспект подвига советских людей в годы Великой Отечественной войны // *Метаморфозы истории.* 2019. № 13.

Ракитина Наталья Евдокимовна
МОУ СШ №81 (Волгоград, Россия)

СУДЬБА ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ЛЁТЧИКА ПАНИНА П.А.

Аннотация: В статье обобщаются и систематизируются факты биографии лётчика П. А. Панина, погибшего 26 августа 1943 года в воздушном бою в Заполярье, над Баренцевым морем. Анализ пяти личных писем героя, хранящихся в фондах Волгоградского областного краеведческого музея и в музее школы, в которой учился Павел Панин, даёт дополнительную информацию о его личности и жизни.

Ключевые слова: Герой Советского Союза лётчик Панин П.А., бои в Заполярье, «Авиакобра»

Павел Алексеевич Панин родился 11 июня 1909 года, в Царицыне. Воспитывался в большой дружной семье. Его отец, Панин Алексей Андреевич (1877 г.р.) – потомственный рабочий, член ВКП(б) с 1918 года Алексей Андреевич с детства работал на базе завода «Нефтесиндикат» бондарем. В годы Советской власти стал возглавлять бригаду бондарей. Прошёл всю гражданскую войну, участник обороны Царицына. От отца Павел унаследовал лучшие качества – мужество и беззаветную любовь к Родине. Мать, Панина Татьяна Николаевна, была домохозяйкой. Всю жизнь воспитывала детей, в советское время удостоена ордена «Материнская слава» II степени. За годы совместной жизни с Алексеем Андреевичем у них родилось 15 детей. Но лишь восемь выжили. Это четыре сестры: Нина, Мария, Александра, Тамара и четыре брата: Пётр, Анатолий, Леонид, Павел. И каждый из них выбирал свою дорогу в жизнь¹.

Еще в детстве Павел выделялся среди своих сверстников энергией, большой любознательностью и памятью. Семь классов сталинградской школы № 7 на улице Школьной Павел окончил с отличием и поступил работать на бывшую нобелевскую нефтебазу. Все свободное время парень проводил на стадионе «Динамо»: играл в футбол, любил бег и прыжки в длину. Даже стал чемпионом Сталинградской области по лёгкой атлетике!² Одновременно учился на рабфаке. Он никогда не

¹ *Евдокимова В.* Крылатый герой// «Молодой ленинец» от 01.02.1959

² Чемпион Сталинградской области по лёгкой атлетике// https://www.vgafk.ru/info/nauchnij_polik/detail.php?ELEMENT_ID=5565, последнее посещение 26.11.2024



Илл.1 Семья Паниных (на первом плане внизу – Павел Алексеевич, Татьяна Николаевна и Алексей Андреевич). Фотомонтаж из фондов Школьного музейного уголка, посвящённого П. А. Панину)

думал, что станет летчиком. Как успешно окончившего рабфак, Панина Павла посылают учиться в Ленинградский горный институт. В 1930 году вступил в ряды ВКП(б).

Учеба в институте подходила к концу, когда Павел Панин Алексеевич в числе других восемнадцати коммунистов института был направлен на пополнение кадров советской авиации. Дата призыва в Рабоче-Крестьянскую Красную Армию – 01.05.1932 года. В декабре 1932 года окончил военно-теоретическую школу летчиков наблюдателей в Ленинграде, в декабре 1934 года – 14-ю Военную школу пилотов имени М.М. Расковой в городе Энгельсе Саратовской области, которая давала лучшую в то время подготовку лётчиков. По окончании школы пилотов Павлу Панину было присвоено воинское звание – лейтенант. Был оставлен в школе инструктором. С 1936 года Павел проходил службу на Дальнем Востоке в летных частях в должностях младшего летчика, затем – начальник связи эскадрильи³. С ноября 1937 по май 1938 года лейтенант П. А. Панин принимал участие в боевых действиях против японских войск в Китае в должности командира звена И-16. Совершил около 40 боевых вылетов, провёл пять воздушных боёв. За эти бои Панин П.А. был награждён Орденом Красного Знамени 14 ноября 1938 года⁴.

³ Советские асы // http://soviet-aces-1936-53.ru/abc/p/panin_pa.htm, последнее посещение 25.11.2024

⁴ Наградные листы П. А. Панина // <https://podvignaroda.ru/?id=7405068&tab=navDataIiDocument>, последнее посещение 20.11.2024

В сентябре 1938 года П. А. Панин назначен помощником командира 4-го истребительного авиационного полка Белорусского особого военного округа. Участвовал в советско-финской войне 1939-40 годов, летал на И-15бис и И-153. 27 июня 1940 года получил вторую боевую награду – орден Красной Звезды - и звание капитана⁵.

В начале июня 1941 года был направлен на Курсы усовершенствования командного состава при Военно-Воздушной академии, прошел ускоренный курс подготовки. Со 2 мая 1942 года П. А. Панин участвовал в военных действиях на фронтах Великой Отечественной войны уже в звании майора.

В конце августа 1941 года авиаполк, в котором служил П. А. Панин был выведен в тыл, на переформирование. Личный состав авиаполка осваивал новую материальную часть – самолеты ЛаГГ-3. На фронт Панин вернулся уже в должности заместителя командира авиаполка. В мае 1942 года его авиаполк влился в ударную авиагруппу Ставки Верховного Главнокомандования, которая вела бои под Ленинградом, на Ленинградском и Волховском фронтах. Самолеты полка вылетали накрытие наземных войск и кораблей Балтийского флота, на штурмовку объектов на западном берегу Ладожского озера, отражение налетов вражеских бомбардировщиков на Ленинград. В июне 1942 года авиагруппа была переименована в Особую морскую авиагруппу, и в июле перебазировался на Северный флот. Базировался на аэродроме Ваенга⁶.

В то же время командование полком принял майор Панин. В октябре 1942 года полк был включен в состав 5-й бомбардировочной авиационной бригады Северного флота. Участвовал в обороне Заполярья. На вооружение полка поступили новые самолеты Р-39 «Аэрокобра»⁷, производства США, присланные по ленд-лизу.

«Аэрокобра» имела у союзников недобрую славу. Она не была предназначена для боев на большой высоте. Когда Британия получила этот самолет, английским лётчикам приходилось вести бои на высоте около 5000 метров, а там «кобры» уступали «мессерам». Американцы же своего самолета просто боялись: уж очень он капризный и трудный в управлении, легко сваливается в плоский штопор. Кроме того, покидать «Аэрокобру» в воздухе через ее дверцы автомобильного типа было опасно: стабилизатор самолета бил по телу выпрыгнувшего пилота, как будто машина мстила бросающему ее лётчику. «Аэрокобра» была ка-

⁵ Евдокимова В. Крылатый герой // «Молодой ленинец» от 01.02.1959, с.5

⁶ Фамилия: Панинцы // «Волгоградская правда» от 20 мая 1972, с.6

⁷ Герои Великой Родины // <https://m.ok.ru/heroesoftheussr/topic/156492330897423>, последнее посещение 21.11.2024

призна, беспощадна и своенравна. Но, почувствовав твердую и уверенную руку настоящего аса, она становилась послушной и превращалась в его руках в грозное оружие, опасное для врага, как молниеносный бросок настоящей кобры⁸. С октября 1942 года Майор Павел Панин летал именно на этом самолёте.

Летчики полка совершали боевые вылеты на сопровождение торпедоносцев и бомбардировщиков, прикрытие Главной базы флота и аэродромов базирования, на штурмовку войск противника. Командир полка стал инициатором полетов истребителей на предельный радиус действия с использованием подвесных баков⁹.

Из Наградного листа на Орден Великой Отечественной войны 1 степени летчика-командира 255-го истребительного авиаполка 5 ИТАД майора Панина Павла Алексеевича, составленного 19 июля 1943 года командиром 5-й минно-торпедной авиадивизии ВВС СФ полковником Кидалинским мы узнаём следующие сведения. «За время Отечественной войны с 2 мая 1942 года произвел 109 боевых вылетов, из них 22 боевых вылета на сопровождение бомбардировщиков и торпедоносцев, 4 боевых вылета на отсечку истребителей противника, 77 боевых вылетов на прикрытие аэродромов ГБ, 6 боевых вылетов на штурмовку с бомбометанием. Провел 14 воздушных боев, в результате которых сбил 6 самолетов противника из них: 5 МЕ-109 и 1 МЕ-110.

4 ноября 1942 года награжден вторым орденом «Красного знамени». После награждения тов. Панин произвел 25 вылетов на сопровождение торпедоносцев на предельный радиус действия самолета с подвесными бачками, прикрытие ГБ и аэродромов от налетов авиации противника. В результате воздушных боев лично сбил 3 самолета противника.

7 мая 1943 года сбил 1 МЕ-110, сбитие подтверждено оперсводкой Штаба ВВС СФ. 3 июня 1943 года сбил 1 МЕ-109, сбитие подтверждено оперсводкой Штаба ВВС СФ. 12 июня 1943 года сбил 1 МЕ-109, сбитие подтверждено оперсводкой Штаба ВВС СФ.

С 1 ноября 1942 года по 15 июля 1943 года 255 ИАП произвел свыше 750 боевых вылетов на сопровождение торпедоносцев и бомбардировщиков на предельный радиус действия самолетов с подвесными бачками, на прикрытие аэродромов базирования и ГБ, прикрытие корректировщиков, отсечку ИА противника от торпедоносцев, ВР в интересах бригады, штурмовка по катерам противника. В результате воздушных боев за этот период уничтожено 57 самолетов противника, при этом полк имеет потери 6 самолетов.

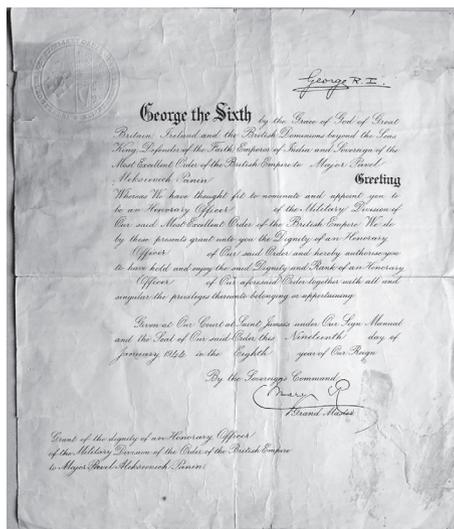
⁸ Аэрокобра // <https://proza.ru/2012/06/20/1021>, последнее посещение 26.11.2024

⁹ Герои Великой Родины// <https://m.ok.ru/heroesoftheussr/topic/156492330897423>, последнее посещение 21.11.2024

За умелое руководство и боевую выучку лётного состава полка, отличное выполнение боевых заданий и проявленное при этом мужество и отвагу достоин Правительственной награды».

Орден Великой Отечественной войны 1 степени летчик Панин был награждён 10 сентября 1943 года (посмертно). Из наградного листа мы узнаём, что «за период с 20 июля по 26 августа 1943 года майор Панин, летчик-командир 255 истребительного авиаполка 5 минно-торпедной авиадивизии ВВС СФ, участвовал ещё в пяти боевых вылетах, из них: три - на сопровождение бомбардировщиков и торпедоносцев, один - на прикрытие ГБ флота и аэродромов базирования и один - на штурмовку с бомбометанием войск противника. Провел 4 воздушных боя, в результате которых сбил лично 2 самолета противника, из них: 1 МЕ-109 и 1 ФВ-190»¹⁰.

Уинстон Черчилль просил И. В. Сталина защитить с воздуха британские суда, доставляющие в наши северные порты боевую технику и продовольствие. Полк Панина с честью выполнил эту задачу. Сам король Великобритании Георг Шестой 19 января 1944 года присвоил советскому лётчику Павлу Панину звание Почётного офицера Военного подразделения Превосходнейшего Ордена Британской империи 4-й степени.



Илл.2 Наградной лист П. А. Панина к Почётному Ордено Британской империи 4-й степени. Документ 14288/2 ГК МФ № 42268705 из фондов Волгоградского областного Краеведческого музея

¹⁰ Наградные листы// <https://podvignaroda.ru/?id=7405068&tab=navDetailDocument>, последнее посещение 20.11.2024

Награждение таким орденом давало право его обладателю на титул пэра Великобритании¹¹, но Павел Панин не узнал об этом, потому что погиб 26 августа 1943 года.

Единственными документами, которые могут пролить свет на личную жизнь Павла Панина в военный период, являются на сегодняшний день пять его писем, написанные родным. Четыре подлинника хранятся в архиве Школьного музейного уголка, посвящённого П. А. Панину. Одно фронтовое письмо (от 29.04.1943 г.) вошло в Государственный каталог Музейного фонда РФ за номером 39157985 и хранится в фондах Волгоградского областного краеведческого музея в деле №13994. Там же хранится и расшифровка этого письма. Остальные же четыре письма Павла Панина автор статьи расшифровала лично.

Обратимся к первому письму от 28 июля 1941 года. Оно адресовано в первую очередь жене Павла Панина - Марии Тимофеевне Паниной. Павел обращается к ней ласково: «Здравствуй милая и любимая жenuшечка Муличка!» Из следующего обращения мы понимаем, что в семье Паниных был маленький сын: «И ненаглядненький курносенький Боричка!»

Далее Павел здоровается с матерью жены и с «Нюсей, Геной» и ещё одним Борей. Скорее всего, это родственники жены. Отцу и своей матери Павел, видимо, пишет отдельные письма, т.к. в письме от 29.04.43 есть фраза: «отец пишет». В письме же от 28.07.41 упоминается брат Пётр: «С Петей встретиться не пришлось и не знаю где он сейчас». Как мы увидим из следующего письма, братья и сестра Павла тоже пошли служить в армию в это тяжёлое для страны время.

Сам Павел, как мы уже упомянули в предыдущем разделе, в июне 1941 года находился в Москве на Курсах усовершенствования командного состава при Военно-Воздушной академии. В письме есть косвенное подтверждение этому. Павел пишет жене: «Муличка! Пиши как можно быстрее - получила ли ты денежный аттестат, высланный из Москвы на твоё имя во Фроловский ВК» (военкомат).

Тут надо пояснить, о каком «аттестате» идёт речь. Денежный аттестат военнослужащего — это документ, который выдается финансовым органом, в который военнослужащий зачислен на денежное довольствие. Приказом от 26 июня 1941 года №224 за время фактического пребывания в действующей армии вплоть до армейского тыла включительно всем военнослужащим выплачивалась дополнительная надбавка (полевые деньги) помимо оклада. Сами оклады остались прежними, довоенными. Согласно общему перечню приказов Народного

¹¹ Барыкин И. Он так и не стал пэром Британии// «Заря» от 8.05.2004. с.3

Комиссара Оборона СССР в годы Великой Отечественной войны был отдан ряд приказов об окладах содержания и других видах денежного довольствия военнослужащих и их семей. Оклады повышали каждый год войны и даже не один раз в течение года. Офицеры большую часть своих денег перечисляли родным в тыл. Для этого родственникам выдавались специальные денежные аттестаты, по которым они получали деньги в райвоенкоматах¹².

Следующее письмо сохранилось не полностью, отсутствует начало и нет даты написания. По содержанию можно предположить, что оно написано в начале марта 1942 года, так как там есть такая фраза, обращённая к жене: «Поздравляю тебя с праздником 8 марта и 13-й годовщиной нашей любви и дружбы» (видимо, Павел и Мария познакомились в марте 1929 года).

Павел сообщает жене: «Здесь я случайно встретил брата Леонида, с которым долгое время жили вместе, но сейчас он уехал немного подальше от меня. Но мы часто встречаемся и в своей работе взаимодействуем: он бьёт с земли, я с воздуха». Получается, что Леонид служил в артиллерии. Далее Павел пишет: «При помощи его я знаю, где находятся все наши родные, поэтому спешу сообщить вам их адреса». Из этого письма Павла мы узнаём, что его сестра Тамара воюет на Черноморском флоте, брат Пётр – в Москве, служит в частях ОО НКВД, а брат Алексей с женой и ребёнком находится в Хабаровске, там же и сестра Нина. Павел делает вывод, что «только Мария наша неизвестно где». Всё это доказывает, что большая и дружная семья Паниных и во время войны не распалась, её члены активно поддерживали связи друг с другом. Немалую роль в этом играл и Павел.

Третье письмо имеет дату – 18.05.1942 года. В начале чернила очень выцвели, весь текст трудно разобрать, но понятно, что оно обращено к жене, «дорогой Муличке». Кроме того, можно прочесть следующую фразу: «Милая Муличка! Я посылал тебе известия, но на них ни разу не получил ответ, возможно, причиной является частая смена моего места жительства». В конце письма Павел пишет: «Нахожусь сейчас там, где я провел свою цветущую юность, и как сейчас воспоминания рисуют последний выпускной вечер в общении с милой и любимой девушкой».

Вспомним, что Павел в юности учился в Ленинграде, где, видимо, и познакомился с будущей женой. Действительно, в мае 1942 года его 255-й авиаполк влился в ударную авиагруппу Ставки Верховного Главнокомандования, которая вела бои под Ленинградом. Павел очень ску-

¹² Денежные аттестаты родственникам// <https://dzen.ru/a/X90lJdCto3uG-E1w>, последнее посещение 24.11.2024

чает по сыну. В письме есть просьба к жене: «Если можешь, то вышли Борькину рожицу, ведь ему уже 1 год и 9 месяцев, а я его почти и не знаю. Но пусть растёт и здравствует моя гордость - славный соколенок!». То есть сын родился в июле 1940 года, и отец видел его совсем крошечным младенцем. Заканчивается письмо так: «Жду с нетерпением ответ. Целую вас крепко-прикрепко. Остаюсь любящим вас ваш Паша!18.05.1942 Действующая армия, П.П.С. У55 39 БА0255 ИАП»

Четвёртое письмо, от 29.04.1943 года, хранится в Краеведческом музее, но автору предоставлена фотография этого письма и расшифровки его. Из четвёртого письма мы узнаём, что жена прислала мужу фотографию сына, ведь в письме есть наставление, обращённое к жене: «милая моя, колея твоя должна проходить около дорогого, как мне и должно быть и тебе, милого создания – Борьки Палыча, портрет которого постоянно пред моими глазами, – такой белобрысый, с прищуренными глазками, скурносившийся, улыбающийся! Смотря на него, невольно и сам улыбнёшься, и мысли воскресают картинки счастливого прошлого!» Павел продолжает: «А ещё одна вещь, которая сопровождает меня в дни больших разлук, начиная с 1937 года. Всегда и всюду со мной на моей груди, у сердца... Вспомни? «Муля в грустном ожидании...» Скорее всего, тут Павел Алексеевич намекает жене на её фотографию, которую он всегда носил с собой. Значит, это фото погибло вместе с летчиком-героем...

В данном письме Павел Алексеевич впервые много места уделяет описанию своей деятельности, конечно, в пределах, допустимых цензурой: «Работа моя идёт успешно, продолжаю по-стариковски увеличивать счёт мести презренному врагу за нашу Родину, за нашу прерванную счастливую жизнь». Напомним, что Панину в это время было всего 34 года. Чтобы все видели, какой урон врагу нанёс летчик-истребитель, за каждый сбитый фашистский самолёт на борту рисовали звезду.

Далее в четвёртом из известных нам писем Павел Панин пишет: «И пусть мой любимый орлёнок научится правильно говорить настоящее имя подлого врага, с которым его отец бьётся в смертельной схватке за наше светлое будущее». Потом Павел обращается непосредственно к сыну: «Милый сынок! Я тебя почти не знаю, а сейчас ты стал настоящим казачком, 2 года и 8 месяцев тебе уже минуло, а поэтому тебе скоро и на коня садится, чтобы к моему приезду ты стал настоящий джигит». Поясним, старинный обряд сажания сына на коня в возрасте от 3-х до 4-х лет у донских казаков сохранился практически до наших дней¹³. И в целом

¹³ Обряд сажания на коня // <https://vpravda.ru/obshchestvo/starinnyy-obryad-na-novyuy-lad-30194>, последнее посещение 23.11.2024

сохранил свое главное предназначение – первое испытание будущего защитника Отечества. А это значит, что род Паниных идёт из донских казаков.

Дальше идёт очень эмоциональная часть письма: «Эх! Милый мой, как сильно я соскучился по вас, и дорога была б минута – хоть одним глазком поглядеть на вас, но я верю, что эта минута придёт, и я буду вместе с вами, – только вы ждите меня, – очень ждите, и я вернусь!» Чувствуется, что Павел уже знаком со знаменитым стихотворением К. Симонова. Следующая фраза: «Я рад, хоть нашёл вас, и теперь получаю, хоть изредка, ваши письма» напоминает нам о том, что в период с июля 1942 года по февраль 1943 года на территории Сталинградской области проходила Сталинградская битва, а родные Панина жили, скорее всего, на станции Арчеда, но во время боёв на их территории куда-то переехали. Недаром Павел в письме упоминает какой-то хутор и спрашивает: «Была ли занята Арчеда?» и опять беспокоится о денежном довольствии: «Получаете ли через военкомат?» Заканчивается это письмо поздравлением с майскими праздниками и «с наступлением весны». Но уточняет «хотя у нас ещё снег». Ведь в это время он уже защищал Советское Заполярье.

Последнее из известных нам писем П. А. Панин написал 2 августа 1943 года, за три недели до гибели. Начинается оно так «Здравствуй, милый и золотой Мур-Мулёночек!». Героический лётчик очень любил свою жену. В этом письме он опять пишет об этом: «Как я хочу видеть тебя и нашего славного красавчика казачка. Прямо скажу, душа изныла. Часто вспоминаю всю нашу счастливую жизнь, а я был счастлив с тобой и многие завидовали нам, нашей любви и дружбе». Эта любовь давала Павлу силы в бою: «И вот сейчас, когда вижу фрица, до боли в руках сжимаю штурвал и со всей злобой обрушиваюсь и свинцовым огнем уничтожаю гадину».

По тексту этого письма прямо понятно, что родители Павла жили отдельно от его жены и после Сталинградской битвы вернулись на прежнее место жительства: «Муличка! От старичков получил письмо, что они выехали в Сталинград, туда же уехали Шурончик с Сашанчиком (скорее всего, это сестра Павла Александра с сыном. Прим. автора) и Мария с Сашей №2 (вероятно, ещё одна сестра Павла с сыном ли дочерью. Прим. автора)».

В конце письма Павел благодарит жену «за все твои труды и хлопоты по свитию общего нашего гнезда». Проявляет сам заботу: «Пиши мне, что тебе нужно. Я постараюсь прислать». Сообщает в завуалированном виде о получении награды (скорее всего, второго Ордена Красного Знамени): «я получил еще одну шайбочку. В-общем, скоро вещать

некуда будет. Хотя вокруг Большой Медведицы места много, но оно священо и занято Муличкой!»

Вот таким, мужественным и нежным, заботливым и тоскующим, сильным и честным человеком предстаёт пред нами лётчик-ас майор командир авиаполка Павел Алексеевич Панин.

26 августа 1943 года летчиками 118-го ОРАП ВВС Северного Флота был обнаружен германский конвой под прикрытием истребителей Me-110 и Me-109. Командованием ВВС флота было принято решение его атаковать. Из Наградного листа от 27 августа 1943 года майора Панина мы узнаём, что «26 августа 1943 года, вылетев ведущим в составе 6 самолетов-истребителей накрытие звена торпедоносцев, товарищ Панин в завязавшемся воздушном бою проявил исключительное героическое и мужество, отвагу и стойкость в борьбе с ненавистным врагом. Несмотря на тройное превосходство противника, тов. Панин вступил в воздушный бой, чем отвлек внимание самолетов противника на себя, дав возможность нашим торпедоносцам блестяще выполнить боевое задание. В этом бою тов. Панин лично сбил 1 самолет противника типа ФВ-190, а всего группой сбито 8 самолетов противника. Благодаря активным действиям истребителей, группа торпедоносцев потопила 1 и повредила 1 транспорт противника общим водоизмещением в 12.000 тонн. И без потерь вернулась на свой аэродром. В воздушном бою тов. Панин погиб смертью героя»¹⁴.

Павел Алексеевич Панин в том бою был ведущим группы из шести истребителей во время прикрытия торпедоносцев. Погиб во время воздушного боя с превосходящими силами противника, сохранив все прикрываемые им торпедоносцы, обеспечив нанесение успешного торпедного удара по немецким кораблям и за мгновения до гибели сбив немецкий истребитель¹⁵. Вот как описывается этот момент в рассказе «Торпеды идут в цель»: «Панин первым бросился на перехват «мессершмитта», который уже заходил для атаки головного советского катера. Панин дал очередь, но «мессершмитт» продолжал лететь. Сейчас он ударит по торпедному катеру. И тогда Панин бросил свой самолёт под огонь гитлеровца... Самолёт клюнул носом, свалился в штопор. Он потерял управление, лётчик был тяжело ранен. Но в эфире раздался его голос: «Друзья, выхожу из боя! Бейте гадов до последнего!» Длинные пенные ленты на море приближались к кораблям врага. Это к цели шли советские торпеды. На одну из таких белых лент и упала боевая

¹⁴ Наградные листы // <https://podvignaroda.ru/?#id=7405068&tab=navDetailDocument>, последнее посещение 20.11.2024

¹⁵ Куртучкин В. Огонь на себя. // На страже Заполярья. 1982. 8 мая, с. 4

машина с красными звёздами на крыльях...».¹⁶ Могилей лётчику Павлу Панину стало Баренцево море.

В конце уже цитируемого нами Наградного листа от 27 августа 1943 года указано, что «255-й Истребительный Авиаполк под командованием майора Панина в период с 1-го ноября 1942 года по 26-е августа 1943 года, т.е. только за время пребывания в составе 5-й авиабригады (ныне 5-й минно-торпедной авиадивизии) ВВС СФ, произвел 1038 боевых вылетов с общим налетом 1099 часов 53 минуты; в ожесточенных воздушных боях... уничтожил 87 самолетов и повредил 4 самолета противника...

Торпедоносцами и бомбардировщиками, надежно прикрываемыми истребителями майора Панина, за указанный выше период, потоплено: 17 транспортов общим водоизмещением 147.000 тонн, один танкер водоизмещением 6.000 тонн, 1 сторожевой корабль и 1 тральщик противника и предположительно потоплено: 8 транспортов общим водоизмещением 68.000 тонн, 1 танкер водоизмещением 6.000 тонн, 1 сторожевой корабль и 1 тральщик противника...

За героизм, мужество и бесстрашие в боях с фашистскими оккупантами, за исключительно высокие результаты его личной боевой работы и руководимого им полка в целом тов. Панин достоин ПРЕДСТАВЛЕНИЯ К ВЫСШЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ НАГРАДЕ - ПРИСВОЕНИЮ ЗВАНИЯ ГЕРОЙ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, посмертно»¹⁷.

Подписал Наградной лист командир 5-й минно-торпедной авиадивизии ВВС СФ полковник Кидалинский, 4 сентября 1943 года ходатайство о присвоении П. А. Панину звания Героя Советского Союза подписал командующий ВВС СФ генерал-майор авиации Андреев. В этот же день ходатайство подписали командующий Северным Флотом вице-адмирал Головкин и генерал-майор береговой службы СФ Торик.

В 1941-1945 годах пятьдесят три лётчика авиации Северного флота были удостоены звания Героя Советского Союза. В посёлке Сафоново Мурманской области, названном в честь Б. Ф. Сафонова, впервые за годы Великой Отечественной войны удостоенного этого звания дважды, в 1968 году открыта Аллея Героев, на которой установлены бюсты авиаторов-североморцев – Героев Советского Союза. Почётное место там занимает бюст П. А. Панина. В 1976 посёлке Сафоново, где располагался первый аэродром для гидросамолётов, был открыт Музей военно-воздушных сил Северного флота (с 2013 года филиал Военно-морского музея Северного флота Министерства обороны Российской Федерации).

¹⁶ Бондаренко А. С., Бородин А. М. и др. Торпеды идут в цель // Герои-Волгоградцы – Волгоград, 1967, с.51

¹⁷ Наградные листы // <https://podvignaroda.ru/?#id=7405068&tab=navDetailDocument>, последнее посещение 20.11.2024

В экспозиции музея тоже есть бюст П. А. Панина¹⁸. В этом же посёлке в 1985 году одна из улиц названа именем Героя Советского Союза Панина Павла Алексеевича, о чём свидетельствует мемориальная доска.

В 1999 году был выпущен мемориальный почтовый конверт, посвящённый Герою Советского Союза, лётчику-истребителю Панину Павлу Алексеевичу.

В родном городе имя лётчика-героя тоже увековечено. Около средней школы №7, которую в своё время с похвальной грамотой закончил Павел Панин, 4 ноября 1968 года был открыт ему памятник как Герою Советского Союза. Автор памятника – скульптор В. Н. Безруков, архитектор – Е. Н. Левитан¹⁹. В советское время около памятника проходил торжественный приём учеников в пионеры



Илл.3 Приём в пионеры учащихся Средней школы №7 Волгограда в 1976 году. Фото из архива Школьного музейного уголка, посвящённого П. А. Панину, по праздникам к памятнику возлагали цветы, проводили митинги.

В 1972 году в Средней школе №7 по инициативе учителя истории Себряковой Лидии Васильевны начал создаваться музей Героя Советского Союза лётчика П. А. Панина. Лидия Васильевна с учениками по крупицам собирали материалы о П. А. Панине и его родных. Музей был торжественно открыт 19 мая 1972 года. Самыми ценными экспонатами стали личные письма Павла Панина, написанные им родным в период Великой Отечественной войны.

¹⁸ Музей в Сафоново // <https://patasak.livejournal.com/33170.html>, последнее посещение 23.11.2024

¹⁹ Памятники и памятные места Волгограда. Волгоград, 1991, с. 77

7 сентября 1982 года на самом здании Средней школы №7 была открыта гранитная мемориальная доска с текстом: «В этой школе учился герой Советского Союза Панин Павел Алексеевич. Героически погиб в бою 26 августа 1943 года на Северном фронте».

В 1917 году по инициативе директора МОУ СШ №7 Татьяны Александровны Мазиной депутаты Волгоградской городской Думы приняли решение о том, что с 24 мая средняя школа №7 Центрального района будет носить имя Героя Советского Союза, майора авиации Павла Алексеевича Панина²⁰. Но через некоторое время сменился директор, музей превратился в мемориальный уголок. А в 2023 году школа на улице Школьной по решению департамента образования администрации Волгограда превратилась во второй корпус МОУ СШ №81, потеряв свой номер и имя Героя Советского Союза, майора авиации Павла Алексеевича Панина...

Список использованных источников и литературы:

1. Аэрокобра// <https://proza.ru/2012/06/20/1021>
2. Барыкин И. Он так и не стал пэрмом Британии/ «Заря» от 8.05.2004.С.3
3. Бондаренко А. С., Бородин А. М. и др. Торпеды идут в цель // Герои-Волгоградцы. Волгоград, 1967. С.49-52
4. Герои Великой Родины // <https://m.ok.ru/heroesoftheussr/topic/156492330897423>
5. Денежные аттестаты родственникам // <https://dzen.ru/a/X90IJDcTo3uG-E1w>
6. Евдокимова В. Крылатый герой// «Молодой ленинец» от 01.02.1959.С.5
7. Куртучкин В. Огонь на себя. // На страже Заполярья.1982.8 мая.С.4
8. Музей в Сафоново// <https://patasak.livejournal.com/33170.html>
9. Наградные листы// <https://podvignaroda.ru/?#id=7405068&tab=navDetailDocument>
10. Обряд сажания на коня//<https://vpravda.ru/obshchestvo/starinnyy-obryad-na-povuuy-lad-30194>
11. Памятники и памятные места Волгограда.Волгоград,1991.
12. Советские асы//http://soviet-aces-1936-53.ru/abc/p/panin_pa.htm
13. Средней школе №7 присвоено имя героя Панина // <https://novostivolgograda.ru/news/2017-05-24/sredney-shkole-7>
13. Фамилия: Панинцы/ «Волгоградская правда», 1972, 20 мая.С.6
14. Чемпион Сталинградской области // https://www.vgafk.ru/info/nauchniy_polok/detail.php?ELEMENT_ID=5565

²⁰ Средней школе №7 присвоено имя героя Панина //<https://novostivolgograda.ru/news/2017-05-24/sredney-shkole-7>, последнее посещение 26.11.2024

Никита Денисович Яковлев

Институт истории СПбГУ, магистратура, 1 курс,
кафедра Новейшей истории России.

Научный руководитель: Ходяков Михаил Викторович,
профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой Новейшей
истории России Института истории СПбГУ

УЧАСТИЕ ТЯЖЕЛЫХ БОМБАРДИРОВЩИКОВ ПЕ-8 В НАЛетах Авиации ДАльнего Действия НА Хельсинки в Феврале 1944 г.

Аннотация. В статье на основе архивных документов Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации рассматривается участие тяжелых бомбардировщиков Пе-8 в налетах авиации дальнего действия Военно-воздушных сил Красной Армии на Хельсинки в феврале 1944 г. Данные налеты преследовали за собой цель вывести Финляндию из войны. Целью статьи является анализ действий тяжелых бомбардировщиков Пе-8 по столице Финляндии в феврале 1944 г.

Ключевые слова: Военно-воздушные силы, Хельсинки, авиация дальнего действия, бомбардировщики.

Сегодня, в эпоху крайне сложных отношений России и Финляндии, весьма важно и актуально обращаться к ключевым событиям прошлого. Зачастую данные события малоизвестны широкой аудитории, одним из таких эпизодов истории являются налеты авиации дальнего действия ВВС Красной Армии на Хельсинки в феврале 1944 г. В научной литературе есть описания этих налетов, здесь следует упомянуть работу М. А. Жирохова¹, посвященную советской дальней авиации и А. Б. Широкограда², в которой исследуются войны России со своими северными соседями. Однако в монографиях обоих авторов не освящено участие в налетах на Хельсинки тяжелых бомбардировщиков Пе8 – самых крупных советских самолетов в годы Великой Отечественной войны. Для исследования участия этих «воздушных гигантов» в налетах АДД на Хельсинки мы обратимся к документам, хранящимся в Центральном архиве Министерства обороны Россий-

¹ Жирохов М. А. Большое небо Дальней авиации. Советские дальние бомбардировщики в Великой Отечественной войне 1941–1945. М.: Центрполиграф, 2014.

² Широкоград А. Б. Северные войны России. М.: ООО «Издательство АСТ»; Мн.: Харвест, 2001.

ской Федерации, документы опубликованы на электронном портале «Память народа».

По состоянию на февраль 1944 г. тяжелые бомбардировщики Пе-8 состояли на вооружении 45-й авиационной дивизии дальнего действия, в которую входил 25-й гвардейский авиаполк и 890-й авиаполк. Личному составу именно этих полков предстояло совершить налеты на столицу Финляндии. В 10.00 6 февраля 1944 г. штаб дивизии получил предварительное распоряжение на подготовку к вылету, и уже в 14.00 части 45-й АД готовы были начать боевую операцию. Всего для первого налета на Хельсинки было выделено 16 тяжелых бомбардировщиков Пе-8 – 8 от 25-го ГАП и столько же от 890-го АП. Взлет самолетов с аэродрома Кратово начался в 17.08, при этом часть Пе-8 задержались с взлетом из-за нерасторопности экипажей. Взлетев, все самолеты установили связь и вышли на маршрут курсом на Хельсинки. Полет до цели проходил в условиях полного радиомолчания, экипажи тяжелых бомбардировщиков слушали информацию с земли о погоде. Радиомолчание нарушил 1 Пе-8 890-го АП (летчики Сукоркин и Рубинштейн) – запросили погоду над целью.

Бомбометание по цели самолеты 45-й АД начали в 21.10, то есть на 5 минут раньше запланированного и закончили в 21.55, на 25 минут позже запланированного завершения бомбардировки. Причина заключалась в том, что часть Пе-8 вышли к цели слишком рано, другая часть прилетела с опозданием. Выход на цель осуществлялся с юго-востока. До Хельсинки дошли 15 самолетов, 1 самолет из-за технических проблем до цели не дошел, сбросил бомбы по железнодорожной станции Сонда (25 км западнее Кохтла-Ярви, Эстония – Н.Я.). По Хельсинки бомбардировка проводилась с высоты 5200-7100 м. Сброшено 2 ФАБ-5000³, 12 ФАБ-2000, 4 ФАБ-1000, 22 ФАБ-500, 22 ФАБ-250, 11 ЗАБ-100, 2 САБ-100. Итого: 75 бомб общим весом 55960 кг. По наблюдениям экипажей все бомбы разорвались среди зданий южной части города. 1 ФАБ-5000 попала по Кабельному заводу, вторая – по железнодорожным мастерским и казармам войск. Обе бомбы дали разрыв большой силы с выбрасыванием мощного пламени. В результате бомбардировки возникло 15 очагов пожаров, из них 3 больших площадных пожара, охватывающие жилые кварталы. Самолеты обстреляны огнем зенитной артиллерии, разрывы снарядов на высоте 5000-6000 м. Зенитный огонь велся рассредоточенно и с малой плотностью. Встреч с истребителями противника не было. После выполнения задания 14 тяжелых бомбардировщи-

³ Данная бомба – самая тяжелая авиабомба, которая применялась ВВС Красной Армии в Великой Отечественной войне. Ее носителем мог быть только Пе-8

ков Пе-8 вернулись на аэродром базирования. 1 Пе-8 (летчики Угрюмов и Владимиров) произвели вынужденную посадку на аэродроме Иваново по причине отказа пилотажных приборов и плохой работы индикатора РПК-2 (пеленгационный приемник радиополукомпаса – Н. Я.) Задача была выполнена⁴. Во втором налете АДД на Хельсинки, в ночь с 16 на 17 февраля, тяжелые бомбардировщики Пе-8 участия не принимали.

Третий налет состоялся в ночь с 26 на 27 февраля. В 16.05 было получено письменное распоряжение из Штаба авиации дальнего действия по атаке на Хельсинки. К вылету были готовы 18 бомбардировщиков Пе-8 – 9 от 25-го ГАП и столько же от 890-го АП. Взлет самолетов с аэродрома Кратово начался в 17.02 и закончился в 18.06. 25-й ГАП выполнял заход на цель с востока, 890-й АП – с юго-востока. Во время полета к цели экипажи сохраняли полное радиомолчание. До Хельсинки дошли все самолеты, бомбометание проводилось с высот 5000-7000 м, началось в 21.02, закончилось в 22.00. Сброшено 20 ФАБ-2000, 2 ФАБ-1000, 13 ФАБ-500, 12 ФАБ-250, 23 ЗАБ-100, 34 САБ-100, 4 ФОТАБ-100. Итого: 108 бомб общим весом 57600 кг. В результате бомбометания возникло 8 очагов пожаров, экипажи наблюдали 12 больших взрывов, часть из них была красного и белого пламени. Самолеты были обстреляны плотным огнем зенитной артиллерии, 4 Пе-8 были взяты в лучи прожекторов и обстреливались особенно интенсивно, 2 из них получили пробоины от осколков снарядов зенитной артиллерии. 1 Пе-8 из состава 25-го ГАП (летчик Угрюмов) на высоте 7000 м загорелся и упал в 10-15 км северо-западнее Хельсинки. Весь экипаж погиб. Встреч с истребителями противника не было. Также произошло 1 происшествие: 1 Пе-8 из состава 890-го АП (летчики Архаров и Корогодов) получил повреждения от зенитного огня, из-за чего заклинило мотор и образовалась течь масла из маслобаков 1-го и 4-го мотора. Тяжелый бомбардировщик произвел вынужденную посадку на аэродроме Выползово. Экипаж цел. Задача была выполнена⁵.

В общей сложности тяжелые бомбардировщики Пе-8 из состава 45-й АД совершили по Хельсинки 33 самолетовылета, сбросили 183 бомбы общим весом 113560 кг. Удалось поразить Кабельный завод, казармы и железнодорожные сооружения. Потери составили 1 самолет, сбит зенитной артиллерией противника. Личный состав полков проявил смелость, решимость и собранность при совершении боевых вылетов.

⁴ ЦАМО РФ. Ф. 20109. Оп. 1. Д. 59. Л. 1–7. Журнал боевых действий 45 АД. URL: <https://bit.ly/3UrG8Z7> (дата обращения: 12.11.2024)

⁵ ЦАМО РФ. Ф. 20109. Оп. 1. Д. 59. Л. 17–20. Журнал боевых действий 45 АД. URL: <https://bit.ly/3UrG8Z7> (дата обращения: 13.11.2024)

Несмотря на то, что экипажи тяжелых бомбардировщиков Пе-8 выполнили свою задачу, политической цели налетов АДД на Хельсинки достичь не удалось. Переговоры, проходившие в Москве между финской делегацией (государственный советник Ю. Паасикиви, министр иностранных дел К. Энкель) и советской (нарком иностранных дел В. М. Молотов, заместитель наркома иностранных дел В. Г. Деканозов) ни к чему не привели, Финляндия отвергла предложения Советского Союза⁶. Выход из войны против СССР произойдет только в сентябре 1944 г.

В заключении следует сделать вывод, что боевой опыт участия тяжелых бомбардировщиков Пе-8 в налетах АДД на Хельсинки в феврале 1944 г. сегодня актуален как для современной дальней авиации России, так и для политического руководства Российской Федерации в связи с нарастающими военными угрозами от Финляндии, входящей с 4 апреля 2023 г. в Северо-Атлантический альянс (НАТО). Как и 80 лет назад, дальняя авиация нашей страны способна нивелировать военные и политические угрозы.

Список использованных источников и литературы:

1. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Т. 2. 1 января – 31 декабря 1944 г.: Док. и материалы / Ред.-сост. С. Майоров. М.: Госполитиздат, 1946.

2. ЦАМО РФ. Ф. 20109. Оп. 1. Д. 59. Л. 1-20. Журнал боевых действий 45 АД. URL: <https://bit.ly/3UrG8Z7> (дата обращения: 12.11.2024).

3. *Жирохов М. А.* Большое небо Дальней авиации. Советские дальние бомбардировщики в Великой Отечественной войне 1941-1945. М.: Центрполиграф, 2014.

4. *Широкоград А. Б.* Северные войны России. М.: ООО «Издательство АСТ»; Мн.: Харвест, 2001.

⁶ Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Т. 2. 1 января – 31 декабря 1944 г.: Док. и материалы / Ред.-сост. С. Майоров. – М.: Госполитиздат, 1946. – С. 111–114.

Кривчиков Владислав Михайлович

Кафедра тылового обеспечения военного факультета ГрГУ им. Я. Купалы
(Гродно, Беларусь).

ПОДГОТОВКА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ НАСТУПАТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ «БАГРАТИОН» 1944 Г. КАК ТРИУМФ СОВЕТСКОЙ ВОЕННОЙ МЫСЛИ

Аннотация: Операция «Багратион», проведенная в июне-августе 1944 г., сыграла ключевую роль в освобождении Беларуси от немецкой оккупации. Она стала одной из самых значительных советских наступательных операций во Второй мировой войне, продемонстрировав высокий уровень координации и планирования. Операция способствовала ослаблению германских сил на восточном фронте, создала условия для дальнейшего наступления Советской армии и укрепила позиции СССР в преддверии операций по освобождению Европы. Кроме того, «Багратион» оказал значительное влияние на ход войны, закрепив окончательно стратегическую инициативу за советскими войсками.

Ключевые слова: Операция «Багратион», особенности подготовки, Советские войска, Беларусь.

В 2024 г. Беларусь отпраздновала 80-летие освобождения от немецко-фашистских захватчиков. В ходе операции «Багратион», которая проводилась с 23 июня по 29 августа 1944 г. позволила полностью освободить территорию Беларуси от нацистских войск. О значении этой операции очень верно сказал Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко, выступая в Минске на военном параде 3 июля 2024 г.: «Здесь, на белорусской земле, решалось будущее многих народов. В этой судьбоносной битве сошлись рекрутированные со всей Европы фашисты и воины великой многонациональной Красной Армии. Лоб в лоб. Это была битва за свободу и будущее нашего народа, за свободу и будущее народов всего континента. Это был уверенный шаг к Великой Победе»¹.

Только благодаря тщательной подготовке этой операции, умноженной на героизм советских солдат, операция «Багратион» оказала разрушающее воздействие на группу армий «Центр». Основную роль в планировании операции сыграл наш земляк – генерал армии Алексей

¹ <https://belta.by/president/view/vystuplenie-lukashenko-na-voennom-parade-posvjaschennom-80-j-godovschine-osvobozhdenija-respubliki>, последнее посещение 12.11.2024.

Иннокентьевич Антонов, который родился в г. Гродно². Вот что о нем сказал А. Г. Лукашенко: «Мы восхищаемся великими полководцами Жуковым, Василевским, Рокоссовским, а также нашим земляком – генералом армии Антоновым – основным разработчиком плана стратегической наступательной операции «Багратион»³.

Подготовка советских войск к операции «Багратион» отличалась несколькими ключевыми особенностями:

1. Операции предшествовало тщательное планирование, которое разрабатывалось с учетом глубокой разведки, выявления слабых мест в немецкой обороне и анализа боевого опыта предыдущих операций.

2. В операции использовались масштабные военно-технические ресурсы: новые виды техники, включая танки и артиллерию, а также активное применение авиации для обеспечения воздушного превосходства.

Так, во время операции широко использовались новые модели советских танков, такие как Т-34 и КВ-1. В операции также применялись танки более поздних модификаций, такие как Т-34-85, которые имели улучшенную огневую мощь и бронезащиту. Использование самоходных артиллерийских установок, таких как СУ-76 и СУ-152, позволило советским войскам эффективно поддерживать пехоту и бороться с вражескими танками. Применение тяжелой артиллерии и реактивных систем залпового огня, таких как «Катюша», позволило эффективно наносить удары по сосредоточенным силам противника. В операцию были внедрены новые средства связи, которые обеспечили оперативное управление войсками и координацию действий на фронте. Инженерные части применяли новые технологии для быстрого разминирования и создания наплавных переходов через водные преграды⁴.

Также в операции активно использовались штурмовики Ил-2, которые смогли обеспечить поддержку наземным войскам, нанося удары по противнику и уничтожая его укрепления.

3. Советская армия активно придерживалась информационной маскировке. Войска действовали с большой степенью секретности, вводя противника в заблуждение о настоящих направлениях удара.

Советское командование использовало дезинформацию для создания ложных ударов. Для этого распространялись слухи о возможных наступлениях на других фронтах и направлениях, таких как возможные

² Лобов В. Н. Кавалеры ордена «Победа». С. 208.

³ <https://belta.by/president/view/vystuplenie-lukashenko-na-voennom-parade-posvjashchenom-80-j-godovschine-osvobozhdenija-respubliki>), последнее посещение 12.11.24.

⁴ Исаев А. Операция «Багратион». Взлом «белорусского балкона». С. 129.

атаки на Киев или в Восточную Пруссию. В зонах действий фронтов была организована ложная активность, включая развитие подготовительных работ, проведение учений и переброски войск. Эти действия должны были создать впечатление, что основные силы сосредоточивались в других местах.

Повсеместно использовались радиоперехваты, чтобы прослушивать и создавать ложные передачи. Это позволяло поставлять дезинформацию немецкому командованию и запутывать их в отношении истинного места и времени наступления. За несколько месяцев до операции была проведена активная маскировка и перемещение войск, что создало впечатление о возможных ударах в других районах⁵.

Советские войска также применяли методы создания «фантомных» частей и ложных целей – использование макетов танков и транспортных средств для создания иллюзии значительных сил в определенных местах. Разведывательные группы передавали ложные данные о перемещениях войск, что заставило противника неэффективно располагать свои силы.

Все эти меры значительно помогли в успешной реализации операции, дезориентировав немецкое командование и обеспечив советским войскам стратегическое преимущество.

4. Активно проводилась работа по комплектованию фронтов свежими частями и формированию резервов. В ходе подготовки к операции «Багратион» советское командование сформировало несколько ударных группировок, каждая из которых имела свои задачи и цели. Основные группировки, которые были созданы для успешного выполнения операции, включали: 1-й Прибалтийский фронт под командованием генерала И. Х. Баграмяна, 3-й Белорусский фронт – генерала И. Д. Черняховского, 2-й Белорусский фронт – генерала Г. Ф. Захарова, 1-й Белорусский фронт – генерала К. К. Рокоссовского.

5. Планировалось расширенное использование комбинированных атак, в том числе сосредоточение огневой мощи на узких участках фронта.

6. Огромное значение отводилось поднятию морального духа, воспитание уверенности в войсках и широкое использование пропаганды для повышения боевого духа.

Все эти факторы обеспечили высокую эффективность операции и стремительное продвижение советских войск. За первые 12 дней операции «Багратион», с 23 июня по 4 июля 1944 г., советские войска продвинулись с исходного положения до Минска почти на 240 км, что соот-

⁵ Гончаров В. Операция «Багратион». С. 233.

ветствовало среднесуточному темпу наступления около 20 км в сутки. Яркой иллюстрацией победоносного наступления советских войск стал «марш побежденных», проведенный в Москве 17 июля 1944 г., когда по улицам столицы СССР провели 57 600 попавших в плен на территории Беларуси солдат и генералов Вермахта.

Список использованных источников и литературы:

1. Выступление А. Г. Лукашенко на военном параде, посвященном 80-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belta.by/president/view/vystuplenie-lukashenko-na-voennom-parade-posvjaschenom-80-j-godovschine-osvobozhdenija-respubliki>. – Дата доступа: 12.11.2024.

2. *Гончаров В.* Операция «Багратион» / В. Гончаров. – М. : Вече, 2011. – 478 с.

3. *Исаев А.* Операция «Багратион». Взлом «белорусского балкона» / А. Исаев. – М. : Эксмо, 2017. – 448 с.

4. Кавалеры ордена «Победа» / В. Н. Лобов, В. А. Рунов, П. Д. Алексеев [и др.]; отв. ред.: В. Н. Лобов // Московское военно-историческое общество. – М. : Логос, 2000. – 414 с.

Мулюкина Кристина Витальевна

Высшая школа педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

Научный руководитель: Астанина Елена Анатольевна

Кандидат исторических наук, доцент Высшей школы педагогики и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТСКИХ ЖЕНЩИН-СНАЙПЕРОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: данная статья посвящена анализу деятельности советских женщин-снайперов в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). В статье рассматриваются особенности подготовки и обучения женщин-снайперов, боевой опыт и вклад в победу над фашистской Германией, а также влияние их участия на ход боевых действий.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, женщины-снайперы, Центральная женская школа снайперской подготовки (ЦЖШСП), снайперская подготовка.

Одной из актуальных проблем Великой Отечественной войны является участие женщин в боевых действиях, которое впервые за всю историю России получило массовый характер. История деятельности советских женщин на фронте в годы войны, их героические подвиги продолжает вызывать интерес со стороны исследователей, что подтверждается широким перечнем научных публикаций на современном этапе развития исторической науки¹. Особого внимания для изучения заслуживает вопрос об участии женщин-снайперов в Великой Отечественной войне и их вкладе в Победу.

Великая Отечественная война стала тяжелейшим испытанием для всего советского народа. После нападения фашистской Германии на Советский Союз многие советские женщины и девушки не смогли остаться

¹ *Аринов А.Г.* Участие женщин в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны в советской военной периодической печати // *Женщина в российском обществе.* 2021. № 4. С. 136-148. ; *Балахнина М.В.* Участие женщин в Партизанском движении в годы Великой Отечественной войны // *Вестник СГУПС.* 2021. №2. С. 85-89. ; *Дианова Н.Ф., Чмелева Д.С.* Роль женщин в Великой Отечественной войне // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* 2021. №57. С.15-17.

ся в стороне от трагических событий. Добившись зачисления в ряды Красной Армии, они освоили практически все военные специальности и в дальнейшем наряду с мужчинами несли военную службу во всех родах войск Советских Вооруженных Сил². Помимо распределения женщин-военнослужащих в обычные части и соединения, в составе Красной Армии были созданы особые женские воинские формирования, в число которых входила и Центральная женская школа снайперской подготовки, что стало уникальным опытом в мировой военной истории³.

В годы Великой Отечественной войны снайперскому мастерству женщины обучались во многих частях и соединениях действующей армии. На фронте воевали девушки и женщины, прошедшие курсы ОСО-АВИАХИМа и окончившие его снайперские школы, обучавшиеся снайперскому мастерству в комсомольско-молодежных подразделениях Всевобуча, а также получившие навыки стрелкового дела на фронте. Однако система профессиональной подготовки женщин-снайперов в СССР начала зарождаться только в конце 1942 г., когда на базе Центральной школы инструкторов снайперской подготовки в Вешняках по инициативе Главного Управления Всевобуча НКО СССР, были сформированы женские курсы отличных стрелков снайперской подготовки.

Приказ НКО № 0367 от 21 мая 1943 года, согласно которому женские курсы отличных стрелков снайперской подготовки были преобразованы в Центральную женскую школу снайперской подготовки (ЦЖШСП), стал важным шагом в системе подготовки советских женщин-снайперов⁴. Текст приказа гласил: «К 25 июля 1943 года сформировать на базе женских курсов отличных стрелков при Центральной школе инструкторов снайперского дела Центральную женскую школу снайперской подготовки в составе двух батальонов...»⁵. Это стало в определённой степени свидетельством признания значимости и эффективности женского потенциала на фронте, а также стремления к более специализированной и масштабной подготовке.

Центральная женская школа снайперской подготовки, располагавшаяся в подмосковных Вешняках, стала кузницей женского снайпер-

² Мурманцева В.С. Советские женщины в Великой Отечественной войне. М., 1974. С. 127.

³ Петракова В.И. Женские стрелковые формирования в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2013. С. 73.

⁴ Иванова Ю.Н. Храбрейшие из прекрасных. Женщины России в войнах. М., 2002. С. 148.

⁵ Никифорова Е.Н. Женская снайперская школа [Электронный ресурс] // Снайперы. Сборник. М., 1976. С. 22. URL: https://a-z.ru/women_cd2/12/4/i80_217.htm (дата обращения: 01.12.2024)

ского мастерства. Зачисление проходило на добровольной основе. Со всех уголков Советского Союза в Вешняки съезжались девушки и женщины разных возрастов и национальностей.

Однако обучение в ЦЖШСП было доступно не всем советским женщинам ввиду существования высоких требований отбора. Будущие воспитанницы должны были быть крепкими, физически выносливыми, обладать отличным зрением, возрастом до 25 лет и образованием не ниже 7-ми классов годным к службе в армии из числа прошедших подготовку в снайперских подразделениях Всевобуча и специальную медицинскую комиссию. Существовали также критерии, по которым могли отказать в принятии на обучение в школу снайперской подготовки, например, плохое зрение, беременность, недостаточный рост и др⁶.

Всего за годы Великой Отечественной войны ЦЖШСП осуществила 4 выпуска: 1-й в июле 1943 г., 2-й в марте 1944 г., 3-й августе 1944 г., 4-й выпуск не был отправлен на фронт по причине того, что Великая Отечественная война находилась в завершающей стадии⁷. ЦЖШСП дала фронту 1061 снайпера и 407 инструкторов снайперского дела, которые подготовили тысячи мастеров сверхметкой стрельбы. За весь период войны на снайперских курсах и в школах, входивших во Всевобуч, снайперским мастерством овладели 2484 женщины и девушки⁸. Общее число женщин-снайперов составляло около 7000⁹.

Выпускницы ЦЖШСП, закалённые суровой подготовкой, представляли собой смертоносную силу, чья меткость и хладнокровие в бою не знали себе равных. Блестящие успехи – не счастливая случайность, а результат железной дисциплины, физической выносливости и отточенного мастерства. Обучение в снайперской школе было направлено не только на отработку навыков стрельбы, но и на формирование железной воли и психологическую подготовку к экстремальным условиям военной жизни. С самого первого дня молодых курсанток погрузили в режим жесточайшей дисциплины.

Снайперам приходилось воевать в сложных условиях. Особенности этой профессии предполагали длительное пребывание солдат на посту. Часами женщины лежали неподвижно на холодной земле, под дождем, снегом, палящим солнцем в ожидании врага. Психологическая устойчи-

⁶ *Петракова В.И.* Женские стрелковые формирования в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2013. С. 126.

⁷ Там же. С.127.

⁸ *Мурманцева В.С.* Советские женщины в Великой Отечественной войне. М., 1974. С. 128.

⁹ *Вашурина З.П.* В строю защитников Отечества // Военно-исторический журнал. 2001. № 3. С. 18.

вость в таких экстремальных условиях становилась не менее важным оружием, чем снайперская винтовка.

Встав на защиту Родины, женщины-снайперы продемонстрировали исключительную смелость и изобретательность, внося значительный вклад в борьбу с немецко-фашистскими захватчиками. Многие из них уничтожили более 80 гитлеровцев.

Нельзя не отметить выдающуюся деятельность Л.П. Павличенко – самой результативной женщины-снайпера времён Второй мировой войны. На её счету 309 официально подтверждённых убийства вражеский солдат и офицеров. Служила в составе 25-й Чапаевской стрелковой дивизии, участвовала в обороне Одессы и Севастополя. Её имя стало символом мужества и героизма советских женщин на фронтах Великой Отечественной войны. Её отваге и целеустремлённости не было предела, как отметил корреспондент «Красной звезды»: «Девушка смотрит на диплом, на верную винтовку с телескопическим прицелом и говорит просто: – Будет больше»¹⁰.

На счету Н.В. Ковшовой 167 истреблённых фашистских солдат и офицеров. 14 августа 1942 г. около деревни Сутоки Новгородской области вместе со снайпером М.С. Поливановой вели бой до последнего патрона. Затем подорвали последними гранатами себя вместе с окружившими их гитлеровцами.

Ещё одним примером невероятной стойкости и мужества является боевая деятельность Р.Е. Шаниной. Среди других она выделялась умением делать два идущих друг за другом выстрела по движущимся целям. Она истребила более 50 гитлеровцев. В газете «Уничтожим врага» от 17 октября 1944 г. была отмечена очередная победа девушки: «Сейчас на счету грозного мстителя 51 истребленный солдат и офицер. 17 из них Шанина убила на прусской земле», «Пусть радуется русская мать, родившая и воспитавшая Родине славную благородную дочь! (...) С боевым успехом, товарищ Шанина!»¹¹.

Молдагулова А.Н. в возрасте 18 лет в боях за село Казачиха Псковской области подняла и повела за собой роту солдат, которые уже через

¹⁰ Озеров Л. Девушка с винтовкой // Красная звезда. №126. 1942. С.3.

¹¹ Красноармейская газета «Уничтожим врага» № 218 от 17 сентября 1944 г. (Белорусского фронта). 1944 г. [Электронный ресурс]. Государственный исторический музей: офиц. сайт. URL: <https://catalog.shm.ru/entity/OBJECT/7963200?query=%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B3%D0%B0%D0%B7%D0%B5%D1%82%D0%B0%20%22%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D1%87%D1%82%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D0%BC%20%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B0%22&index=1> (дата обращения: 01.12.2024)

мгновение ворвались в траншеи врага. Из-за угла траншеи фашистский офицер выстрелил в грудь Алии. Выстрел для девушки стал смертельным. На счету юного снайпера за годы войны насчитывалось более 70 гитлеровцев.

Невозможно упомянуть всех героинь, мужественно защищавших свою Родину. Каждая из них, участвуя в боевых операциях, приближала Советский Союз к победе. Многие участницы войны тяжело переносили свои первые убийства: «Да, это был враг, но первым выстрелил не он, а она. Этот человек «должен был ещё жить», думала она. Тося рыдала»¹². Однако впоследствии становились свой личный счет до нескольких десятков уничтоженных солдат противника.

Таким образом, анализ деятельности советских женщин-снайперов в годы Великой Отечественной войны свидетельствует о том, что вклад советских женщин-снайперов в победу в Великой Отечественной войне, несмотря на относительную малочисленность по сравнению с общим составом Красной Армии, был значительным и многогранным. Их участие опровергает стереотипы о женской роли в военном деле, демонстрируя высокую степень профессионализма, мужества и стойкости.

Список использованных источников и литературы:

1. *Аринов А.Г.* Участие женщин в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны в советской военной периодической печати // *Женщина в российском обществе.* 2021. № 4. С. 136-148.

2. *Балахнина М.В.* Участие женщин в Партизанском движении в годы Великой Отечественной войны // *Вестник СГУПС.* 2021. №2. С. 85-89.

3. *Вашурина З.П.* В строю защитников Отечества // *Военно-исторический журнал.* 2001. № 3. С. 18-19.

4. *Виноградова Л.* Ангелы мщения. Женщины-снайперы Великой Отечественной войны. М., 2016. 288 с.

5. *Дианова Н.Ф., Чмелева Д.С.* Роль женщин в Великой Отечественной войне // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук.* 2021. №57. С.15-17.

6. *Иванова Ю.Н.* Храбрейшие из прекрасных. Женщины России в войнах. М., 2002. 272 с.

7. Красноармейская газета «Уничтожим врага» № 218 от 17 сентября 1944 г. (Белорусского фронта). 1944 г. [Электронный ресурс]. Государственный исторический музей: офиц. сайт. URL: <https://catalog.shm.ru/entity/OBJECT/7963200?query=%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0>

¹² *Виноградова Л.* Ангелы мщения. Женщины-снайперы Великой Отечественной войны. М., 2016. С. 98.

%BD%D0%BE%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B3%D0%B0%D0%B7%D0%B5%D1%82%D0%B0%20%22%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D1%87%D1%82%D0%BE%D0%B6%D0%B8%D0%BC%20%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B3%D0%B0%22&index=1 (дата обращения: 01.12.2024).

8. *Мурманцева В.С.* Советские женщины в Великой Отечественной войне. М., 1974. 272 с.

9. *Никифорова Е.Н.* Женская снайперская школа [Электронный ресурс] // Снайперы. Сборник. М., 1976. С. 22-30. URL: https://a-z.ru/women_cd2/12/4/i80_217.htm (дата обращения: 01.12.2024)

10. *Озеров Л.* Девушка с винтовкой // Красная звезда. №126. 1942. С.3.

11. *Петракова В.И.* Женские стрелковые формирования в СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2013. 233 с.

Алексеев Александр Игоревич

ВИ ДПО ВУНЦ «Военно-морская академия имени Н.Г. Кузнецова»,
кандидат технических наук, член-корреспондент Петровская академия
наук и искусств

Дьячков Денис Иванович

ВИ ДПО ВУНЦ «Военно-морская академия имени Н.Г. Кузнецова»

ВЫПУСКНИКИ ВЫСШИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ОФИЦЕРСКИХ КЛАССОВ – МАСТЕРА ТОРПЕДНОГО УДАРА В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В этом году Высшие специальные офицерские классы празднуют 130 лет со дня своего образования. Свою историю классы начали в 1874 году с Минного офицерского класса, выпускники которого стали в последующем ведущими специалистами военно-морского флота в минной, противоминной и торпедной областях. Многие офицеры – выпускники классов достойно показали себя в Великой отечественной войне и сражаясь на просторах мирового океана, на кораблях и подводных лодках.

Ключевые слова: Великая отечественная война, минный офицерский класс, Высшие специальные офицерские классы, подводная лодка, торпеда.

С началом Великой Отечественной войны на Высших специальных офицерских классах был осуществлён переход на программы военного времени с сокращенным сроком обучения. Командиры подводных лодок, вступившие в войну сразу после окончания командирских классов, были теоретически подготовлены и применяли торпеды по данным гидроакустики и перископа.

В годы Великой Отечественной войны на вооружении Военно-Морского Флота СССР стояли восемь типов торпед. Наиболее серьезным недостатком торпед, было неточное удержание глубины хода при ее малой установке, когда торпеды либо уходили на глубину более заданной, либо шли по поверхности и обнаруживались с атакованного судна, успевавшего выполнить маневр уклонения. Относительно высокая шумность и следность торпед с тепловыми энергосиловыми установками послужили поводом для разработки торпед с электрическими двигателями. В нашей стране разработка электрической торпеды была завершена в 1942 году принятием на вооружение торпеды ЭТ-80. Одна-

ко, командиры не любили эти торпеды и всячески от них уклонялись. Торпеды имели маленькую скорость хода, что требовало более точного определения элементов движения цели.

Отечественной промышленностью к началу войны было освоено масштабное производство торпед типа 53-38 [1]. Из 1605 торпед, выстреленных советскими подводниками в годы войны, 1471 была торпеда 53-38 (то есть более 91 %). Эта торпеда стала самой массовой советской торпедой Великой Отечественной войны, а личный состав флота хорошо освоил их эксплуатацию.



Илл. 1. Погрузка торпеды типа 53-38 на подводную лодку

За годы войны подводными лодками было выполнено 695 атак, израсходовав при этом 1605 торпед различных образцов. С каждым годом на одну атаку приходилось всё большее количество торпед, что соответствовало передовым взглядам военной науки того времени, если в 1941 году на Северном флоте подводные лодки типа «К» в 9 атаках израсходовали 19 торпед, то в 1943 году эти же подводные лодки выпустили 30 торпед всего в 6 атаках.

Наибольших успехов по применению торпедного оружия добились подводники Балтийского флота: из 489 выпущенных торпед своих целей достигли 54, что составляет 11 % от общего их числа. Подводными лодками Северного флота было выпущено 702 торпеды, 44 из них попали в цель (6,2 %). Моряки-подводники Черноморского флота произвели 39 успешных пусков торпед из 414, что составило 9,4 %.

Необходимо учитывать, что советские подводники вынуждены были действовать в тяжелейших условиях, с которыми не сталкивались подводники ни одной из воюющих стран.

За подвиги, совершённые во время Великой Отечественной войны, звания Героя Советского Союза удостоились 21 подводник, и еще одному – Матиясевич Алексею Михайловичу, уже в 1995 году, было посмертно присвоено звание Героя России.

Среди них, конечно и выпускники Высших специальных офицерских классов:

*Маринеско Александр Иванович;
Богорад Самуил Нахманович;
Фисанович Израиль Ильич;
Колышкин Александр Иванович;
Калинин Михаил Степанович;
Матиясевич Алексей Михайлович;
Грешилов Михаил Васильевич;
Иосселиани Ярослав Константинович;
Коновалов Владимир Константинович;
Стариков Валентин Георгиевич;
Щедрин Григорий Иванович.*



Илл. 2. Выпускники Высших специальных офицерских классов
Герои Советского Союза

Каждый из этих героев-подводников заслуживает отдельного внимания и можно долго рассказывать о тех подвигах, которые они совершили, но в рамках этой статьи, остановимся на двух личностях.

Григорий Иванович Щедрин относится к самым выдающимся подводникам отечественного флота. Окончив командные классы учебного отряда подводного плавания в Ленинграде в 1937 году, он прибыл служить на Тихоокеанский флот.

С началом войны, был совершен переход шести подводных лодок, в том числе и «С-56» под командованием Щедрина, с Тихоокеанского флота на Северный через Панамский канал, лодки прошли через 3 океана и 8 морей. Щедрину принадлежит уникальная атака, когда пораженными оказались сразу две цели. Вообще на подобное претендовали несколько командиров, однако фактически удалось это только командиру «С-56».

17 мая 1943 года в Тана-фьорде Щедрин обнаружил конвой в составе транспорта, танкера и 8 кораблей охранения. «С-56» шла в подводном положении, осуществляла поиск судов противника. В 5.30 акустик доложил, что по курсовому углу 20° левого борта прослушиваются шумы группы кораблей. Командир объявил боевую тревогу и начал вести наблюдение через перископ. В 5.38 Щедрин обнаружил силуэты кораблей, в том числе двух транспортов. Через 5 минут он отчетливо наблюдал на дистанции 25-30 кбт два судна, следовавших почти контркурсом подводной лодке в охранении сторожевых кораблей. Впереди по курсу конвоя следовало два сторожевика, а примерно на траверзе транспортов со стороны «С-56» – два сторожевых катера. В конце конвоя также следовали корабли охранения. Транспорта шли на небольшом расстоянии один от другого, поэтому командир решил атаковать их четырехторпедным залпом при малой циркуляции после выхода первой торпеды, искусственно создавая площадь поражения, в которой находились оба судна. С приходом первой цели на угол упреждения в 5.51 он начал стрельбу последовательными выстрелами, выпустив четыре торпеды с временным интервалом 15 секунд. Через 2 мин после начала стрельбы Щедрин наблюдал попадание одной торпеды в головной транспорт и двух торпед во второй. Корабли охранения начали атаку подводной лодки. В течение часа они сбросили более 60 глубинных бомб. «С-56» погрузившись на глубину 70 м, первоначально сближаясь с местом потопления судов, а затем, перейдя на другую сторону от их бывшего курса, прошла ближе к берегу, отрываясь от преследования. Этот маневр уклонения оправдал себя. Корабли охранения искали подлодку вдали от берега, удаляясь от нее. К сожалению, достигнув попадания сразу в две цели – танкер «Ойроштадт» и

транспорт «Вартеланд» он утопил только танкер, торпеда, попавшая в транспорт, не взорвалась.

Григорий Иванович Щедрин будучи командиром подводной лодки выполнил 7 боевых походов, общей продолжительностью 125 суток, произвел 12 торпедных атак, потопив при этом 2 транспорта и 2 боевых корабля. За успешное командование кораблём и проявленные мужество и героизм 5 ноября 1944 года Григорий Иванович Щедрин был удостоен звания Героя Советского Союза с вручением медали «Золотая Звезда» и ордена Ленина.



Илл. 3. Прибытие в базу подводной лодки «С-56»

Подводная лодка «С-56» 23 февраля 1945 года получила Гвардейское звание. После окончания войны лодка вернулась на ТОФ и сейчас является кораблем-музеем.

Не менее успешно вёл боевые действия еще один выпускник Специальных курсов командного состава подводного плавания 1938 года – командир подводной лодки «М-171» Валентин Георгиевич Стариков.

Стариков оказался третьим по счету подводником-североморцем, кому удалось проникнуть в Петсамо-фьорд, расположенный в Печенгском заливе. Сделать ему это было куда труднее, чем двум предыдущим подводникам. Немцами было установлено сетевое заграждение. Гавань Линахамари была важным пунктом снабжения северной группы войск фашистской Германии и использовалась для вывоза в Германию необходимого сырья.

В октябре 1941 года лодка вошла во фьорд. По берегам немцами были установлены артиллерийские батареи и сигнально-наблюдательные посты. У причала были обнаружены два больших транспорта.

В результате торпедной атаки были зафиксированы два взрыва. «М-171» развернулась и последовала к выходу в море. На полном ходу, на глубине восемнадцати метров, лодка врезалась в противолодочную сеть и застряла на месте. Лодка была атакована немецкими катерами глубинными бомбами. Попытки вырваться из сети оказались безуспешными. Немцы прекратили бомбометание и стали ждать всплытия и сдачи лодки в плен.

«М-171» удалось выскочить из сети после того, как был дан полный ход назад и создан максимальный дифферент на корму.

Лодка освободилась от сети, но осталась внутри фьорда. Положение было практически безвыходным. Однако В.Г. Стариков нашел единственный правильный выход в создавшихся условиях. Командиром было принято решение пройти над сетью в момент максимального прилива, который во фьордах достигал десяти и более метров. Лодка была подготовлена к артиллерийскому бою и, при необходимости, к возможному взрыву корабля.

В результате командир не ошибся, лодка прошла над сетью и благополучно вернулась в базу. Данный эпизод нашел отражение в известном советском фильме «Командир счастливой щуки»

За время войны В.Г. Стариков выполнил 25 боевых выходов, общей продолжительностью 123 суток. На его счету официально подтверждены, на данный момент, две цели. За успешное командование подводной лодкой и героизм, проявленный в боях с немецко-фашистскими захватчиками, Валентину Георгиевичу Старикову Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 апреля 1942 года было присвоено звание Героя Советского Союза, с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда», а подводная лодка «М-171» впоследствии была удостоена гвардейского звания.

Оценивать эффективность действий подводных лодок только прямыми потерями противника было бы неверно. Потенциальная подводная угроза заставляла отвлекать на борьбу с ней значительные силы и средства, которые могли бы быть использованы на других направлениях вооруженной борьбы.

Несмотря на все трудности, подводные лодки ВМФ внесли свой вклад в Великую Победу. За нее отдали свои жизни более двух тысяч подводников. Советские подводники воевали в исключительно сложных условиях. Необходимо признать безусловное мужество, проявленное абсолютным большинством подводников буквально в каждом боевом походе. Командиры, окончившие перед войной специальные курсы командного состава, стали героями подводной войны. За годы Великой Отечественной войны на курсах было подготовлено свыше 1500 офице-

ров, которые в боях с врагом проявили высокое боевое мастерство и командирский талант.

Список использованных источников и литературы:

1. *Морозов М.Э.* Советские подводные лодки во Второй мировой войне. Летопись боевых походов. Энциклопедия. - Москва: Книжный мир, 2021. – 736 с. *Морозов М.Э., Кулагин К.Л.* Советский подводный флот 1922-1945 гг. О подводных лодках и подводниках. – Москва: АСТ, 2006. – 877 с.
2. *Пиллар Л.* Подводная война. Хроника морских сражений. 1939-1945. – Москва: Центрполиграф, 2022. – 412 с.
3. *Платонов А.В., В.М. Лурье.* Командиры Советских подводных лодок 1941 – 1945 гг. – СПб.: Цитадель, 1999. – 124 с.
4. *Римашевский А.А.* и др. Высшие офицерские классы военно-морского флота России. – СПб.: ВСОК ВМФ, 2005. – 238 с.

Лутовинов Владимир Ильич

Кафедра государственного управления и национальной безопасности
Института Права и национальной безопасности РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации (Москва, Россия).

80-ЛЕТИЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА И КРАСНОЙ АРМИИ: ВОЖДЬ – ГЕНЕРАЛИССИМУС ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ СТАЛИН

Аннотация: Великая Победа – событие огромного значения. Память о Подвиге Поколения Победителей – величайшее достояние их наследников – граждан России. Творцом Победы был советский народ, возглавляемый Сталиным. Величайшие заслуги Сталина в достижении Победы несомненны и общепризнаны. Правое дело сталинской стратегии Победы должно быть продолжено в современной России.

Ключевые слова: Великая Победа, история, правда, память, народ, государство, Сталин, правое дело, война, стратегия, Россия, Запад, фальсификации, противоборство, защита Отечества.

Близится 80-летие Великой Победы. Масштабность, грандиозность и огромное значение этого события далеко не сразу были осознаны в историческом и особенно духовно-философском смысле. После завершения боёв и сражений необходимо было ускоренно налаживать мирную жизнь, восстанавливать промышленность и сельское хозяйство, создавать ядерное оружие, решать вопросы политической и военной безопасности на международном уровне в условиях развернувшейся инициированной вчерашними союзниками «холодной войны».

Согласно всем известной истине о том, что большое видится на расстоянии, с течением времени происходило осмысление Великой Победы как величайшего события в мировой истории и главного события в истории всех войн. В послевоенный период (2-я половина 40-х гг. - начало 50-х гг.) невозможно было переоценить и решающий вклад главного Победителя в этой войне – СССР и лично Сталина. Благодаря огромному авторитету нашей страны и её руководителя именно под влиянием Великой Победы, итогов Второй мировой войны на всей планете происходили революционные изменения, разрушающие империалистическую систему и знаменующие глобальное наступление социализма.

Однако после смерти Сталина и особенно после 20-го съезда КПСС возникла проблема оценки его заслуг, в том числе в достижении Ве-

ликой Победы. Наши внешние противники и антисталинисты, взращённые Хрущёвым и его окружением, получили козыри для дальнейших «разоблачений» не только лично Сталина, но и всего советского строя как порождённой им «сталинской системы». И если в период правления Брежнева и его преемников всем этим проискам давался постоянный отпор, хотя и с определёнными оговорками и допущениями в рамках не прекращавшейся идеологической борьбы, то с приходом к власти Горбачёва с Яковлевым ситуация резко изменилась. Эти и другие руководящие деятели вкупе с продажной интеллигенцией стали пособниками идеологической и информационной войны против народа, всей нашей страны, которая была объявлена президентом Рейганом «империей зла».

Под руководством США, Великобритании и других государств Запада, при активном деятельном участии организаторов так называемой «перестройки» в лице значительной части правящей элиты, госструктур и мощной «5-ой колонны» в короткие сроки была одержана победа над СССР в «холодной войне». Это позволило странам Запада незамедлительно приступить к решению задачи по кардинальному пересмотру итогов Второй мировой войны и по своему усмотрению, с позиции своих интересов оценивать и трактовать Великую Победу, её источники, творцов, героев, равно как и главный смысл, значение, последствия.

Лавры Победителя, по праву принадлежащие нашему народу, Красной Армии и Генералиссимусу Сталину, были целенаправленно и методично конфискованы и нагло присвоены бывшими союзниками СССР во Второй мировой войне. Но этого мало. Взамен Россия как правопреемница СССР с его «тоталитарным режимом», «диктатором» и «деспотом» Сталиным объявлена «оккупантом» наравне с гитлеровской Германией. Вследствие этого Россия должна в соответствии с принятой в сентябре 2019 г. Европарламентом резолюцией нести всю ответственность перед европейскими государствами за их «оккупацию», означающую в действительности спасение народов и государств Европы от фашизма в результате выполнения Красной Армией освободительной миссии в 1944-1945 гг.

Конечно, вся эта чудовищная ложь, бесконечные фальсификации, разработка и «обоснование» правовых документов, в том числе международного уровня по переоценке Великой Победы и переделу итогов Второй мировой войны, попранию исторической правды и оскорблению всем этим не только Поколения Победителей, но и его потомков - наследников их беспримерного Подвига не воспринимается на веру даже немалой частью самих европейцев. Однако главная тенденция и направленность этого процесса налицо – СССР, Россию хотят лишить

Великой Победы, и работа по достижению данной цели ведётся титаническая, особенно ведущими государствами Запада и их сателлитами.

В этих сложных условиях всем нам, особенно тем гражданам России, которые осознают не только абсурдность, но и огромную опасность лжи, всё более угрожающей правде о Великой войне и реалиям послевоенной истории, продолжению её мирного развития, необходимо повернуться к ней лицом и бороться за нашу Победу. Противостоять этому враждебному натиску по различным направлениям, на системном уровне и прежде всего на идеологическом, военно-историческом, информационно-аналитическом.

Обращение и возвращение к Сталину как к создателю социалистического государства и эффективной системы, обеспечивающей в сложнейших исторических условиях наряду с ускоренным экономическим ростом также и подготовку к войне не только боевой техники, вооружения, командного, политического и инженерного состава, но и большинства населения, прошедшего военное обучение в ОСОАВИАХИМ, в наше время, требующее прорывных решений и мобилизации всех сил на обеспечение реальных изменений во всех сферах жизни российского общества к лучшему, представляется безусловно необходимым. И начинать это возвращение необходимо именно со Сталина как творца Великой Победы, поскольку предстоящее 80-летие, тематика столь знаменательного события создают благоприятные для этого условия.

Неразделимость Великой Победы и Сталина – это одно из базовых положений, имеющих методологическое значение, являющихся важнейшим аргументом не только в борьбе с бесчисленными фальсификациями и беспочвенными претензиями и обвинениями западных и прозападных политиков, но и в преодолении позиции в отношении к Сталину со стороны нашего руководства. Она заключается в том, что Великая Победа – это достижение всех братских народов СССР, Красной Армии, наших союзников и других государств. Но Сталин при этом остаётся в тени, хотя именно его руководящая роль как лидера нашей страны, а по сути – всей антигитлеровской коалиции совершенно очевидна и бесспорна. Такая позиция, игнорирование ключевой руководящей роли Сталина в Великой Отечественной войне даёт повод для новых притязаний и фальсификаций нашей Победы.

В отличие от большинства наших современных политиков, экономистов, финансистов и других высокопоставленных либеральных деятелей, плывущих по течению и не вспоминающих о национальных интересах России, Сталин не только олицетворял образец государственного служения, но и являл пример постоянной борьбы за «правое дело», всегда был к ней готов и всегда стремился только к победе. И не только

за счёт своей железной воли, но и высочайшего интеллекта, собственного, а не «искусственного», на который уповают наши высшие управленцы, неспособные решать проблемы не то что динамичного, но хотя бы устойчивого развития страны.

Глубочайший ум и гений Сталина выражался не только в высочайшей эффективности созидательной деятельности всего народа, но и в научном предвидении, в предвосхищении важнейших событий и угроз. Уже в середине 20-х годов 20-го века им была определена опасность фашизма как главного врага, нацеленного именно на СССР. В соответствии с этим под его руководством осуществлялась вся дальнейшая политика индустриализации, направленная на обеспечение готовности народа и Красной Армии к предстоящей войне.

Сталин – это достояние нашей отечественной истории на правах величайшего государственного и политического деятеля, одного из самых авторитетных мировых лидеров середины 20-го века. Он навсегда вошёл в историю как личность огромного масштаба, способная возложить на себя всю тяжесть и ответственность за ход и исход самой великой из всех войн. В этом его высшая заслуга и величие. Не понимать и не признавать это могут либо очень недалёкие люди, либо недруги и враги России, расшатывая и ослабляя своим ущербным и нетерпимым отношением к нашему великому и трагическому прошлому самые основы современного общества и государства.

Содержание, способы и приёмы прямой лжи, клеветнических измышлений и домыслов о личности Сталина во многом аналогичны тем, которые веками нагромождались на великого государя Ивана Грозного. Эффект, к сожалению, тоже достигнут, хотя и в меньшей степени. Не умеем мы беречь и защищать наше общее достояние даже в лице величайших деятелей, возглавлявших наше государство. К ним можно также отнести и императоров Павла I, Николая I и Николая II. Этому нам следует учиться у тех же западноевропейских и многих других государств.

Например, символом Франции, как известно, является не только знаменитая Эйфелева башня, но и Наполеон Бонапарт, деяния которого в отношении целого ряда европейских государств и России сродни Гитлеру. После умерщвления диктатора на острове св. Елены упоминание имени Наполеона во Франции вследствие чудовищности и ужасающих последствий его злодеяний для мировой цивилизации в течение 60 лет было запрещено. Однако по истечении этого срока запрос на великую и ужасную личность постепенно взял своё. Великое гипертрофировалось, ужасное, напротив, камуфлировалось и всё больше исчезало. В период проведения юбилейных мероприятий в связи с 200-летием

Бородинского сражения в 2012 году в Москве и на знаменитом поле представителями СМИ и даже исторической науки имя Наполеона упоминалось чаще, чем главнокомандующего русской армией Кутузова, причём, как правило, не в роли агрессора и завоевателя, а в амплуа выдающегося полководца.

Другой император – Японии – Хирохито, возглавлял её в период оккупации Китая и массового истребления китайского населения задолго до начала Второй мировой войны. Помимо десятков миллионов жертв, агрессивных действий против СССР на озере Хасан и на реке Халхин-Гол в активе многочисленных «заслуг» этого императора также и знаменитый «отряд 731» по созданию биологического и бактериологического оружия массового поражения, тысячи умерщвлённых в результате чудовищных экспериментов над людьми. Это был достойный союзник Гитлера как по злодеяниям, так и по духу. Однако со вступлением в силу в 1947 г. конституции Японии император Хирохито был объявлен «символом государства».

Президент США Трумэн, санкционировавший применение ядерного оружия против мирных городов Японии в преддверии завершения Второй мировой войны, итог которой был предопределён в результате разгрома советскими войсками Квантунской армии, также представляется одним из достойных лидеров этой «демократической» страны послевоенного периода.

Особенно следует отметить отношение современного китайского общества и его государственной элиты к своему прежнему руководителю Мао Цзэду – верному последователю Сталина и его наследия, порвавшего с Хрущёвым после 20-го съезда КПСС. Несмотря на значительные ошибки и перекосы в деятельности Мао Цзэдуна, включая его «культурную революцию», он является общепризнанным вождём и учителем китайского народа, продолжателем «правого дела» товарища Сталина. В этом основа наследия Мао Цзэдуна, которому следует правящая партия и народ Китая, добиваясь всё новых и всё более впечатляющих успехов по обретению лидерства в мире.

Исходя из этого и другого зарубежного опыта, из элементарного здравого смысла, из необходимости объективной и адекватной оценки собственной истории, наконец, из интересов обеспечения безопасности современной России перед лицом внешних и внутренних угроз, необходимо сделать всё возможное для скорейшей и полной реабилитации целого ряда выдающихся государственных деятелей нашего Отечества. В числе первых – вождя нашего советского народа и государства, Генералиссимуса Великой Победы Иосифа Виссарионовича Сталина. Его имя и заслуги перед Отечеством являются примером слу-

жения Родине, выполнения государственного долга, проявления высочайшего патриотизма, стремления отдавать все свои силы развитию и укреплению нашей страны как Великой Державы.

Одной из важнейших задач в продолжение наследия Великой Победы и «правого дела» И.В. Сталина является подготовка граждан РФ, прежде всего подрастающего поколения к защите Отечества и военной службе. Современная стратегия России по противодействию агрессии коллективного Запада, особенно в условиях продолжающейся СВО и угрозе дальнейшей эскалации этого и других вооружённых конфликтов предполагает необходимость перехода к качественно новой форме организации армии, общества и государственной власти. При этом главной характерной чертой войны, как социально-политического явления остаётся вооружённая борьба, требующая достаточных ресурсов, в первую очередь людских, которые необходимы для успешного ведения военных действий и достижения победы.

Вследствие этого существующая система подготовки граждан к военной службе требует значительных преобразований, адаптированных к изменившимся условиям. Необходимо выйти на уровень принципиально иных возможностей в решении государственной задачи по обеспечению реальной готовности граждан к защите Отечества и военной службе.

Завершившаяся более 70 лет назад сталинская эпоха исполнена многих выдающихся побед и достижений, вершиной которых стала Великая Победа. С середины 50-х годов 20-го века осуществляется непрекращающаяся кампания по их дискредитации и, как минимум, замалчиванию, шельмованию личности самого Сталина. При этом ошибки, неизбежные в процессе социалистического созидания, возлагаются прежде всего на него как главного архитектора строительства нового общества. Всё происходящее сегодня с нами в России, особенно с 90-х годов 20-го века, равно как и главные тенденции развития современного многоликого и противоречивого мира во многом противоречат сталинской эпохе, экономике, социальной сфере, морали, идеологии теперь уже бывшего СССР.

Проблема сталинского наследия в целом гораздо более сложна и многопланова, чем феномен Великой Победы. Однако её понимание, глубокое осмысление невозможно без всего того, что сделано Сталиным, поколениями советских людей в его эпоху во имя идеалов социализма, строительства новой жизни путём самоотверженного созидания и героической защиты родного Отечества.

Насекин Максим Анатольевич

аспирант кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования, ВГСПУ (Волгоград, Россия).

ПОДГОТОВКА НАСЕЛЕНИЯ СТАЛИНГРАДА К ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ ОБОРОНЕ ПВО В ПЕРВЫЙ ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Аннотация. Статья посвящена подготовке населения г. Сталинграда к противовоздушной обороне и групп самозащиты с июля 1941 по июнь 1942г. В исследовании рассматриваются основные категории населения, подлежащие и не попадающие под обязательную подготовку к ПВО. Материалы работы описывают организационные вопросы и результаты выполнения постановления Правительства по ПВО. В них приводятся данные о количестве населения подготовленного в городе в период с июля 1941 по май 1942 г. Отмечены отдельные районы города, выполнившие задание по обучению. В результате исследования были выявлены основные недостатки в этой работе, и обозначаются дальнейшие направления деятельности по улучшению качества и количества подготовки населения и групп самозащиты.

Ключевые слова. Противовоздушная оборона, подготовка населения, группы самозащиты, Осоавиахимы, исполкомы.

В первый дни Великой Отечественной войны мирные приграничные города Советского Союза, подверглись воздушному нападению противника. Несмотря на то, что мероприятия по местной противовоздушной обороне (далее МПВО) в стране стали проводиться с 1930-1932¹ г., население оказалось не подготовленным к действиям в условиях внезапного нападения противника с воздуха. В предвоенных условиях правительство СССР приняло ряд важных постановлений по организации ПВО. Они включали в себя мероприятия направленные на организацию военного противодействия нападению противника с воздуха и организацию жизни гражданского населения в условиях ПВО. В рамках МПВО организовывались специализированные службы и формирования, а также велась подготовка населения к ПВО.

Тема подготовки населения к противовоздушной обороне актуальна и сегодня, поэтому важно изучить опыт ПВО в годы Великой Оте-

¹ Шойгу С.К. От МПВО к гражданской защите (исторический очерк). С19-20.

чественной войны. К сожалению, научных трудов, отражающих эту деятельность недостаточно. Что касается подготовки населения Сталинградской области, то работы по данной теме нет. Это объясняется тем, что на протяжении 70 лет архивные данные были засекречены. В 20-х годах XXI века стали постепенно рассекречиваться материалы. Источниковой базой работы, стали архивные материала отдела специальных фондов и реабилитации жертв политических репрессий (ОСФ и РЖПР Р) Главного Управления МВД по Волгоградской области. Цель статьи – введение в научный оборот рассекреченных документов.

Подготовка населения в г. Сталинграде началась до объявления города зоной угрожаемого положения по воздушному нападению. 2 июля 1941 г. было подписано Постановление Совета Народных Комиссаров СССР « О всеобщей обязательной подготовке населения к ПВО». Все взрослое население в возрасте от 16 до 60 лет должно было пройти обучение противовоздушной и химической обороне. Несовершеннолетних в возрасте от 8 до 16 лет, предполагалось обучить пользованию средствами индивидуальной защиты при воздушных нападениях. Обучение проводилось по месту работы, обучения, и месту жительства.

Кроме того, граждане обоего пола – мужчины в возрасте от 16 до 60 лет и женщины в возрасте от 18 до 50 лет привлекались к участию в группах самозащиты МПВО на предприятиях, в учреждениях и жилых домах в обязательном порядке. От участия в обязательном порядке в группах самозащиты освобождались лица, временно утратившие вследствие болезни и увечий трудоспособность, на время необходимое на её восстановления. Инвалиды труда и войны, беременные женщины за 35 дней до родов и в течении 28 дней после родов, женщины, имеющие детей до 8 летнего возраста. Граждане могли состоять в группах самозащиты как по месту работы так по месту жительства, привлекались к работе в той группе, где они будут находиться в момент подачи сигнала воздушной тревоги.

Подготовка населения по нормам ПВХО, инструкторов и личного состава групп самозащиты возлагалась на исполкомы городских, районных советов депутатов трудящихся. На предприятиях и учреждениях подготовку организовывали руководители, а материальное обеспечение и оснащение групп самозащиты возлагалось на соответствующие наркоматы и ведомства. Руководство организацией групп самозащиты МПВО возлагалось на Управление МПВО НКВД².

Порядок привлечения к ответственности за уклонение от прове-

² Лашков А.Ю. Войска ПВО страна в Великой Отечественной войне. Сборник документов, часть 1. С. 35

дения мероприятий по МПВО в районах, не объявленных на военном положении, устанавливался распоряжениями местных органов власти. Лица виновные в неисполнении этих распоряжений, в том числе, уклоняющиеся от участия в группах самозащиты, привлекались к ответственности в административном порядке, через административные комиссии при Исполкомах и наказывались в пределах санкций, установленных распоряжениями местных органов штрафом до 100 рублей или исправительными работами до 1 месяца. Материалы о лицах уклоняющихся передавались в органы милиции³.

В Сталинграде в 1941 г. находилось 533875 человек. Из них обучению подлежало 412733 чел. В течение 1941 г было обучено 345268 чел или 83%⁴. По организации обучения групп самозащиты. В городе предполагалось организовать и обучить 856 групп. На 15 апреля 1942 г. подготовлено и принято районными штабами 392 групп или 45,7 %. Из них положенным по табелю имуществом было оснащено только 154 гр. не было противохимического и санитарного имущества⁵.

Невыполнение постановления правительства произошло в силу того, что Исполкомы Райсоветов депутатов трудящихся и организации Осоавиахима не уделили вопросу организации обучения населения и развёртыванию массовой разъяснительной работы среди населения должного внимания. Плохо организовывали работу по подготовке населения и групп самозащиты председатель Ворошиловского райсовета Осоавиахима Абакумов и Краснооктябрьского райсовета Осоавиахима Аникеев.

Основными недостатками подготовке населения на местах были: отсутствие повседневной массовой работы среди населения по привлечению его к обучению, слабое привлечение к организации подготовки населения членов Осоавиахима, недостаточная помощь организаций Осоавиахима, большинство которых на предприятиях и в учреждениях не были активизированы и мобилизованы на выполнение постановления Правительства.

Неудовлетворительно проводилась работа с инструкторами ПВХО. Кадры подготовленных инструкторов в ряде районов из-за плохого их учета в значительной мере были растеряны и не работали. Укомплектование групп самозащиты и их обучение в тех районах, в которых предусмотрено заданием, было слабым. В отчетах отмечались факты, когда ранее скомплектованные и обученные группы самозащиты из-за бес-

³ Отдел Спецфондов и Реабилитации Жертв Политических Репрессий ГУ МВД России по Волгоградской области (далее ОСФ и РЖПР) Ф 49. Оп. 1 Д 5. Л.200.

⁴ ОСФ и РЖПР Д 5 Л 192.

⁵ Там же. Л. 192.

контрольности и плохого руководства развалились. Боевое имущество существующих групп подчас ни, за кем не закреплялось, находилось в запущенном состоянии, и было непригодно для использования. С населением, прошедшим обучение, прекращалась дельнейшая работа, не организовывалось повторение тем и упражнений по дополнительной программе, особенно по элементарным правилам защиты и предосторожности от артиллерийского огня, не взорвавшихся авиабомб и снарядов, а также наземных способов химического нападения⁶.

Однако, были районы, показавшие хорошие результаты в работе. Председатель Кировского райсовета Осоавиахима Толмачев, за 2 месяца подготовил 53 группы самозащиты. Всего им было подготовлено 81 группа, также было организовано социалистическое соревнование между группами. В Тракторозаводском районе председатель райсовета Осоавиахима Кузнецов за 2 месяца своей работы хорошо организовал подготовку населения по ПВХО, подготовив 71 группу. В Ерманском районе старший командир-инструктор райсовета Осоавиахима Богданова подготовила несколько групп самозащиты, систематически организовывала с ними практические занятия⁷.

Хорошо организовывали подготовке сандружин, санитарных постов и звеньев, а также общую подготовку населения следующие председатели райкомов: в Тракторозаводском районе Тимофеева, в Краснооктябрьском районе Григорьева. Плохие образцы в работе показали председатель Кировского райкома Пирогова, которая за все время подготовила только лишь одну сандружину. И председатель райкома Ворошиловского района Ильясова⁸.

В целях устранения недостатков и исправления подобного положения в г. Сталинграде исполком областного совета депутатов трудящихся предложил: председателям исполкомов райсоветов депутатов трудящихся совместно с организациями Осоавиахима исправить выявленные недостатки и обеспечить не позднее 15 июня 1942 г. полное выполнение постановления СНК СССР. Ускорить обучение, сохраняя при этом высокое качество подготовки. Также необходимо было на основе контрольного задания, утвержденного для районов, разработать планы обучения населения, закончить обучение инструкторов-общественников согласно заданию областного совета Осоавиахима.

Установить в районных советах Осоавиахима персональный учет инструкторов ПВХО и ввести систематические учебно-методические совещания и командирские занятия, на которых особое внимание уде-

⁶ ОСФ и РЖПР Д 5. Л.196.

⁷ ОСФ и РЖПР Ф 49. Оп. 1 Д 5. Л 193.

⁸ ОСФ и РЖПР Ф 49 Оп1. Д 5 л 194.

лялось вопросам организации и методики занятий по ПВХО. В целях привлечения внимания широких масс трудящихся к вопросам ПВХО и поднятия качества этой работы, создать сеть консультационных пунктов и выставок ПВХО. Практиковать проведение лекций, докладов, бесед, широко использовать при этом местную печать, радио, кино⁹.

В целях поддержания и совершенствования полученных знаний важно было не прекращать работу с контингентом, прошедшим обязательную подготовку, организовывать для них в добровольном порядке дополнительное обучение элементарным мерам защиты и предохранения от артиллерийского и миномётного огня, неразорвавшихся авиабомб, а также наземных способов химнападения. Исполком областного совета депутатов трудящихся обращал внимание председателей райисполкомов на их персональную ответственность за выполнение задания по подготовке населения к ПВХО в установленный срок. В дальнейшей работе планируется изучение вопроса подготовки населения Сталинграда в 1942 -1943 гг.

Список использованных источников и литературы:

1. *Лашков А. Ю.* Войска ПВО страны в Великой Отечественной войне. Сборник документов, часть 1(октябрь 1940- ноябрь 1941 гг.). М., 2023г.

2. Фонды отдела Спецфондов и Реабилитации Жертв Политических Репрессий Информационного Центра Главного Управления Министерства Внутренних дел по Волгоградской области.

3. *Шойгу С.К.* От ММПВО к гражданской защите (исторический очерк). М.1998г.

⁹ ОСФ и РЖПР Ф 49 Оп1. Д 5 л. 201

Подберезная Валентина Сергеевна
Кафедра истории России ВГПУ (Воронеж, Россия)

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА ОСНОВЕ МАТЕРИАЛОВ НАГРАДНЫХ ЛИСТОВ)

Аннотация. В статье предпринята попытка проанализировать деятельность медицинских работников в первые месяцы Великой Отечественной войны на Западном и Северо-западном и Северном фронтах на основе данных, содержащихся в наградных листах. Рассмотрено значение деятельности военврачей, санитаров, санинструкторов через подвиги, описанные в наградных листах. Определено количество награжденных в данной категории.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, категории военнослужащих, медицинские работники, наградные листы.

Роль и значение деятельности врачей, санитаров, санитарных инструкторов в жизни общества в целом, и в условиях войны в частности, переоценить сложно. Работа их в первые месяцы Великой Отечественной войны бесспорно была одной из самых тяжелых. Ведь именно от действий этих людей зависело количество безвозвратных потерь на любом участке фронта. Медицинские работники не только сохраняли жизни бойцов, но и позволяли многим из них вернуться в строй.

Значение поведения, деятельности человека и функций, которые он исполняет в рамках государства, гражданином которого он является, можно определить разными способами. В нашем случае, в ситуации войны, самым явным источником информации по вопросу отношения государства к своим гражданам, а точнее к их поведению, является система наградений, в которой существует (или должен существовать) список критериев, требований к поведению человека в бою или при исполнении своих обязанностей, косвенно связанных с боевыми действиями. В рамках действующей в 1941 году системы наградений, нами и была предпринята попытка проанализировать деятельность врачей в условиях войны и понять отношение государства к этой деятельности. Для этого мы проанализировали Приказы Президиума Верховного Совета СССР о награждениях боевого и командного состава Красной

Армии за период летних месяцев 1941 г. В данных документах, в качестве приложений, содержатся наградные листы солдат и офицеров, сражавшихся в боях и проявившими героизм в бою, в ремонте, в спасении жизней, в налаживании связи и т.д. Нами были прочитаны 1520 наградных листов, из которых выявлено, лишь 238 военнослужащих, награжденных орденами и медалями, которые являлись представителями военно-технического, хозяйственного, административного или медицинского состава армии, то есть относились к так называемым нестроевым званиям. С этой выборкой нам и предстояла дальнейшая работа.

В целом, практика награждения представителей нестроевых званий в начале войны была достаточно редкой. В выборке из 238 военнослужащих лиц, имеющих отношение к медицинскому персоналу, отмеченному наградами, мы насчитали 20 человек, что составляет примерно 8%, а от всех 1520 награжденных – 1,32%.

В целом, если говорить о состоянии сферы военной медицины в начале войны, можно отметить, в советских войсках была организована мощная система военно-медицинского снабжения и обеспечения, войска были практически полностью укомплектованы медицинским персоналом. Также в первой половине XX века бурное развитие получило военно-медицинское образование. Однако, в первые годы Великой Отечественной войны наблюдались трудности в работе медицинской службы. Это связано с неготовностью советских войск к полномасштабным военным действиям и нехваткой времени на оказание нормальной медицинской помощи¹. В более поздние периоды Великой Отечественной войны военная медицинская служба встречала меньше проблем из-за коренного перелома в ходе войны и перехода к наступательной тактике, что позволяло полностью реализовать принципы лечебно-эвакуационного обеспечения². В период Великой Отечественной войны, благодаря силам медиков, удалось вернуть в строй большую часть раненых и больных, а также предотвратить возникновение крупных эпидемий.

Как и за что государство поощряло медицинских работников в первые месяцы войны, можно увидеть сопоставляя формулировки подвигов, приведенные в наградных листах и полученную награду в виде ордена или медали. Посмотрим для примера, какого рода героизм проявляли врачи и санитары на поле боя и в тылу. Стоит оговориться, что в отличие от всех остальных для военных врачей и всех, относящихся к

¹ *Смирнов Е.И.* Война и военная медицина 1939-1945 годы. Мысли и воспоминания. С. 105.

² *Симоненко, В.Б.* Навстречу 75-летию победы. Вклад медицинских работников в победу в Великой Отечественной войне // Клиническая медицина. №3. 2020. С. 7.

данной сфере, раньше всех появился приказ, в котором наиболее четко были прописаны критерии награждения. Буквально за какое количество спасенных бойцов (причем с оружием и без – имело значение), следует награждение конкретной наградой. Для других категорий военнослужащих таких документов на первом этапе войны создано не было.

Так, например, Военврач 2 ранга 12 танкового полка Файнгольд Мордко Менделеевич 1910 года рождения, находясь в окружении врага, взял на санитарную машину 5 тяжело раненых и вывез их в госпиталь. За это Мордко Менделеевич был представлен к медали «За боевые заслуги», однако награду ему повесили до медали «За отвагу»³. 19-летний младший командир, сержант Бараканов Аман Берикбаевич в должности санитарного инструктора мотоциклетной роты был награжден орденом Красной звезды. Он предан партии и Родине. В борьбе с нацистами проявил отвагу, смело действовал по оказанию медицинской помощи раненым, всегда на передовой. Проявлял большую заботу, оказывая профилактическую помощь⁴. Также отвагу проявил и младший военврач 3 ранга 603 стрелкового полка 161 стрелковой дивизии Дубровенский Михаил Борисович 1907 года рождения, 27-28 июня при наступлении полка под огнем врага оказывал помощь раненым. Сам лично выносил раненых с поля боя с винтовкой в руках. Был награжден орденом Красной звезды⁵. Помимо своих непосредственных обязанностей по оказанию помощи раненым, медицинским работникам приходилось заниматься эвакуацией и проявлять организаторские способности. Так, военврач 1 ранга Михнов Кондратий Моисеевич. В должности начальника санитарной службы 2 Армии, руководил обеспечением медикаментами, эвакуацией раненых, эвакуировано 2000 чел. Сам непосредственно выезжал в части и оказывал помощь раненым. Был представлен к ордену Красной звезды⁶. Военфельдшер 217 стрелкового полка 104 стрелковой дивизии Некипелов Алексей Аверьянович 1920 года рождения проявил себя как бесстрашный комсомолец. Находясь на передовой, оказывал первую помощь раненым, отправлял их в медпункт. Внезапно оказался в окружении белофиннов, на требование сдаться, крикнул «Коммунисты в плен не сдаются!» был убит. Постертно награжден орденом Ленина⁷.

³ ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д. 2. Л. 402

⁴ ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д. 2. Л. 240

⁵ ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д. 4. Л.19

⁶ ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д.1. Л. 254

⁷ ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д. 3. Л. 198

Среди рассматриваемой категории военнослужащих вспомогательных специальностей и среди военных в целом, здесь самое большое количество награжденных женщин. Например, военфельдшер Андрианова Мария Андреевна 1915 года рождения, в должности старшего леккома отдельного дивизиона ПТО, 55 дивизии, находилась на передовой единственная из всего личного состава. Оказывала помощь десяткам раненых, предприняла все меры по эвакуации, используя машину и подводы. Многие были спасены от смерти. Находилась на передовой до отхода частей. Награждена орденом Красной Звезды⁸. Военврач 3-го ранга Былинина Елизавета Григорьевна была начальником лазарета 264 БАО. Хорошо организовала работу медпункта. Не поддается панике, работает энергично. В период налетов авиации продолжает оказывать помощь и принимает меры для рассредоточения раненых в укрытия. Проявляет исключительную заботу о раненых. Изначально была представлена к медали «За боевые заслуги», позже Президиум Верховного Совета СССР повысил награду до Ордена Красной звезды⁹.

23-летняя комсомолка Винник Вера Александровна в должности военфельдшера 603 стрелкового полка 161 стрелковой дивизии 14-17 июля при прорыве мотомеханизированной колонны противника под ураганным огнем эвакуировал всех раненых, оказала им медпомощь, вывела их в тыл. д9. Л 290 Военфельдшер, временно исполняющий обязанности начальника санитарной службы Губина Анна Андреевна 1909 года рождения, 4 июля 1941 во время боя все время находилась на передовой, оказывала первую помощь раненым. Не смотря на сильный огонь, принимала верные и быстрые решения. Награждена медалью «За отвагу»¹⁰.

Таким образом, проанализировав деятельность медицинских работников в первые месяцы Великой Отечественной войны на основе материалов, содержащихся в наградных листах, мы выявили количественные и качественные характеристики подвигов военврачей, санитаров, санинструкторов. Беспрецедентный массовый героизм медицинских работников, их воля, целеустремленность помогли одержать победу в Великой Отечественной войне.

⁸ ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д. 2. Л. 129

⁹ ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д.2. 245

¹⁰ ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д.4. 248

Список использованных источников и литературы:

1. *Симоненко, В.Б.* Навстречу 75-летию победы. Вклад медицинских работников в победу в Великой Отечественной войне / В.Б. Симоненко, Ю.В. Овчинников // Клиническая медицина. – 2020. - №3. – С. 5-9
2. *Смирнов Е.И.* Война и военная медицина 1939-1945 годы. Мысли и воспоминания. / Е.И. Смирнов. - Москва: Медицина, 1976. – 463 с.
3. ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д. 1.
4. ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д. 2.
5. ЦАМО РФ. Ф.33. Оп. 682523. Д. 4.

Строганова Валентина Александровна
Студент 3 курса бакалавриата Института Истории СПбГУ
Научный руководитель: Назаренко Кирилл Борисович
Доктор исторических наук, профессор кафедры Источниковедения
истории России СПбГУ

«ТРУД, ОБЯЗАННОСТИ СПАСАЮТ»: ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ГОСПИТАЛЬНОЙ САНИТАРКИ В ПЕРИОД БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА (1941-1944 ГГ.) В ДНЕВНИКЕ О. Н. МЕЛЬНИКОВСКОЙ.

Аннотация: Дневниковые записи О. Н. Мельниковской являются ценным источником по истории блокадной повседневности блокадного Ленинграда, предлагающие уникальный опыт переживания трудностей осадной жизни. О. Н. Мельниковская с сентября 1941 г. по февраль 1942 г. работала санитаркой в эвакогоспитале № 1012 – благодаря ее записям, а также некоторым смежным эго-документам, можно рассмотреть трудовые обязанности и жизненные трудности младшего медицинского работника в условиях блокады Ленинграда.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, здравоохранение, эго-документы, О. Н. Мельниковская, эвакогоспиталь № 1012.

Ольга Николаевна Мельниковская (1921-1965) – археолог, кандидат исторических наук (1965), сотрудница Института археологии АН СССР (1946-1988).

Если переходить непосредственно к источнику, то начать можно с того, что ряд исследователей делит дневники жителей блокадного Ленинграда на две большие группы¹: первая – условно называемые «классические» дневники, которые велись на протяжении долго времени (то есть записи о блокаде составляют лишь часть) и собственно «блокадные дневники», которые охватывали определенный критический период в жизни автора. Записи Мельниковской можно отнести ко второй группе, так как хронологически охватывают только период с сентября 1941 г. до середины февраля 1942 г. и сведений о том, что

¹ Мягкова Е.М., Репников А.В. Дневники жителей блокадного Ленинграда как исторический источник (специфика, жанры, формы, содержания) // Вестник ВНИИДАД. 2024. № 2. С. 91

она вела дневник до или после блокады мы не имеем. Важно отметить, что помимо собственно дневника существует авторское предисловие и послесловие к записям. Время их создания можно приблизительно датировать 1987-1989 гг., когда велась активная работа по собиранию свидетельств универсантов о блокаде Ленинграда для публикации сборника Д. Ю. Марголиса «Ленинградский университет в Великой Отечественной»². Дневник и авторские комментарии к нему были полностью опубликованы в сборнике «Мы знаем, что значит война...»³.

На момент начала блокады Мельниковская была студенткой 2 курса археологического отделения исторического факультета Ленинградского государственного университета. В сентябре 1941 г. она вместе с подругами решила уйти работать в новосозданный в здании истфака эвакогоспиталь № 1012. Однако девушка не успела закончить медицинских курсов, из-за чего ее приняли на работу в качестве санитарки, а не медсестры. Это повлекло за собой сразу несколько тяжелых последствий.

Санитарки выполняли крайне трудную и грязную работу, чаще всего связанную с бытовыми проблемами госпиталя. Зимой 1941-1942 гг. в госпитале отсутствовало освещение, электричество, отопление, прекратил свою работу и водопровод. В таких условиях, санитарки должны были убирать палаты, стирать белье, разбирать завшивленную одежду, следить за уборными⁴.

Крайне тяжелым было положение санитарок в госпитале. В отличие от медсестер, санитарки не переводились на казарменное положение – не могли питаться в госпитальной столовой и не могли оставаться ночевать в госпитале, если не несли дежурства. Но в условиях сильных морозов зимы 1941-42 гг. и крайней физической истощенности дорога до общежития могла бы привести к летальному исходу. Это отмечали и госпитальные врачи⁵.

Это привело к тому, что Мельниковской приходилось спать в комнате, где складывали мертвых. Это было единственное помещение, которое не проверяли во время процедуры обхода. «Если кровать не занята,

² Ленинградский университет в Великой Отечественной: Очерки / ред. Ю. Д. Марголис. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1990.

³ «Мы знаем, что значит война...»: воспоминания, письма, дневники универсантов военных лет: 65-летию Великой Победы посвящается / сост. Т.Н. Жуковская, И.Л. Тихонов. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010.

⁴ Дело врача блокадного Ленинграда э/г 1012 Гороховой В.Н. // ГММОБЛ. РДФ. Оп. 1. Д. 181. С. 30

⁵ Грачев Ф.Ф. Записки военного врача. Л.: Лениздат, 1970. С. 107

сплю на ней, если на ней мертвый, отодвигаю его к стене и сплю с ним рядом»⁶, сообщает страшные подробности Мельниковская.

Однако характеризуя своим дежурства Мельниковская писала о них так: дежурства – это «работа, деятельность, движение, стремление помочь тем, кто в этом нуждается», а без них – «безразличие, бессмысленное цепенение под ватными одеялами и матрацами...»⁷. Как объяснить такое восприятие тяжелой работы? По мнению исследователя С. В. Ярова роль труда в период блокады Ленинграда нужно определять не как вид деятельности для достижения конкретного результата, а как системность и автоматизм коллективных действий⁸, которые выступали одним из условий сохранения цивилизованности не только человека, но и всего коллектива, что препятствовало нравственному распаду и давало импульс жить дальше. На примере записей Мельниковской с этой точкой зрения можно согласиться. Как пишет автор дневника: «Долг, обязанности спасают».

Но был и еще один важный элемент трудовой системы, без которого, как нам представляется, переживать блокадные испытания было бы гораздо труднее – это раненые и взаимоотношения с ними.

Не всегда получалось найти общий язык с ранеными – санитарка сообщает, что особо тяжело было работать с представителями состава – «Майор Столяров с язвой желудка требует белых сухарей, а не чёрных, ему не дают, а кричит он на меня»⁹. Представители офицерства в целом у автора оставили исключительно негативные впечатления. Она упоминает об одном раненом из офицерской палаты, который каждый день уходил в город и возвращался сытым (как считал автор дневника). Как-то раз после ужина он не доел корочку хлеба – после долгих рассуждений девушка съела ее. «На утро по его взгляду поняла, что он это заметил» и далее девушка пишет крайне интересно: «Может, нарочно искушал меня?»¹⁰. Предположить, что офицер намеренно ставил «эксперимент» над молодой санитаркой представляется сложным – зимой 1941-1942 гг. большая часть ленинградцев оказалась на грани голодной смерти, офицер не мог не знать об этом. Если офицер каждый день покидал пределы госпиталя, то он не мог не видеть очередей, толпы голодных горожан и неубранные трупы (коих было не мало и вокруг госпиталя – ленинградцы, не имевшие сил самостоятельно похоронить

⁶ «Мы знаем, что значит война...» ... С. 594

⁷ Там же. С. 593

⁸ Яров С. В. Блокадная этика: представления о морали в Ленинграде в 1941-1942 гг. СПб.: Нестор-История, 2011. С. 201

⁹ «Мы знаем, что значит война...» ... С. 592

¹⁰ «Мы знаем, что значит война...» ... С. 595

умерших родственников, оставляли их в сугробах вокруг здания госпиталя¹¹). Также показателен тот факт, что раненый об этом никому не рассказал – по сути, у него украли его хлебную норму, что можно считать достаточно серьезным проступком. Он мог пожаловаться начальнику госпиталя – С. А. Ягунову или рассказать товарищам по палате. Если обратиться к официальной документации госпиталя, то можно найти примеры, когда в аналогичной ситуации санитарку не просто уволили, но и отдавали под суд¹². Однако, как можно судить по дневнику Мельниковской, он этого не сделал. Опасения и предположения молодой девушки могут быть обусловлены условиями перебоев снабжения (особенно важно отметить, что это происходило в феврале 1942 г. – в критический месяц) и тяжелого психоэмоционального состояния, из-за чего настороженность, недоверие и даже отвращение к «сытым» – крайне логичная реакция.

Но нельзя не отметить выстраивание особенно теплых взаимоотношений между ранеными и медицинскими работниками. В дневнике Мельниковской содержится крайне трагичная история о том, как в январе 1942 г. у нее украли карточки на работе – это сделала ее сменщица. Узнав о происшествии: «ребята в палате ужасно взволновались..., раненые очень трогательно утешали меня, обещали делить еду не на 24 порции, а на 25...»¹³. Двое из раненых узнали адрес сменщицы и навестили ее – карточки были возвращены владелице.

Благодаря раненым Мельниковская могла не тратить силы на возвращение в общежитие в нерабочие дни – именно они «добыли» для нее ключ от комнаты, где складывали мертвых, ставшей убежищем для девушки.

Сюжеты о взаимопомощи и поддержки раненых, об их личностях – перенесенных ранениях и операциях, жизненных историях, становится одной из магистральных тем не только данных дневниковых записей, но и многих других эго-документов, посвященных эвакогоспиталю № 1012 и другим. Раненые становятся одними из важнейших действующих лиц, оказывающих влияние на формирование блокадной повседневности медицинских работников.

Записи обрываются в феврале 1942 г. – Ленинградский университет начал эвакуацию в Саратов, и вместе с университетом Мельниковская уехала из осажденного Ленинграда.

¹¹ Гапова В. И. Одна зима // О войне и победе. СПб.: Изд-во Журнал «Нева», 2005. С. 123

¹² МО ЦАМО РФ ВМД. Ф. 725. Оп. 49324. Д.1. Л. 2

¹³ «Мы знаем, что значит война...» ... С. 592

Дневниковые записи О. Н. Мельниковской являются ценным источником по истории госпитальной повседневности в период блокады Ленинграда, так как предлагают уникальный опыт индивидуального переживания трудностей осадной жизни, что позволяют создать базу для понимания и изучения генезиса подвига защитников города.

Список использованных источников и литературы:

1. Воспоминания об университете и о войне бывших студентов// Музей истории СПбГУ. Ф. ВОВ. Д. 187.
2. Гапова В. И. Одна зима // О войне и победе. СПб.: Журнал «Нева», 2005.
3. Гладких П. Ф. Здравоохранение блокадного Ленинграда, 1941-1944 гг. Л.: Медицина, 1985.
4. Грачев Ф. Ф. Записки военного врача. Л.: Лениздат, 1970.
5. Дело врача блокадного Ленинграда э/г 1012 Гороховой В.Н. // ГМ-МОБЛ. РДФ. Оп. 1. Д. 181.
6. Ленинградский университет в Великой Отечественной: Очерки / ред. Ю. Д. Марголис. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1990.
7. МО ЦАМО РФ ВМД. Ф. 725. Оп. 49324. Д.1.
8. «Мы знаем, что значит война...»: воспоминания, письма, дневники универсантов военных лет: 65-летию Великой Победы посвящается / сост. Т.Н. Жуковская, И.Л. Тихонов. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010.
9. Мягкова Е.М., Репников А.В. Дневники жителей блокадного Ленинграда как исторический источник (специфика, жанры, формы, содержания) // Вестник ВНИИДАД. 2024. № 2.
- 10 Пянкевич В. Л. «Люди жили слухами»: Неформальное коммуникативное пространство блокадного Ленинграда. СПб.: Владимир Даль, 2014.
11. Яров С. В. Блокадная этика: представления о морали в Ленинграде в 1941-1942 гг. СПб.: Нестор-История, 2011.

Мирфасолова Екатерина Федоровна

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Чайковский историко-художественный музей» (Чайковский, Пермский край, Россия)

ПОМОЩЬ ФОКИНСКОГО РАЙОНА МОЛОТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЭВАКОГОСПИТАЛЯМ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья рассказывает об организации двух эвакогоспиталей в Фокинском районе Молотовской области и помощи сельских жителей раненым бойцам. На основе анализа архивных документов, подшивки районной газеты «Колхозник льновод» и воспоминаний медицинских работников дается представление о приеме и восстановлении раненых.

Ключевые слова: Фокинский район, эвакогоспитали, раненые, помощь, переливание крови, сбор средств, шефство.

В годы Великой Отечественной войны для лечения раненых бойцов сформировано более 6000 эвакогоспиталей (ЭГ)¹, в том числе в Молотовской области – 161. На территории Фокинского района работало 2 эвакогоспиталей, переведённых в 1942 г. из г. Молотов, где была острая проблема с помещениями. ЭГ №1324 расположился в с. Фоки в зданиях райкомхоза и средней школы, ЭГ №2560 организован на базе больницы и пришкольного интерната².

20 апреля 1942 г. Фокинский районный комитет Молотовской области направил в адрес сельских советов территории извещение о прибытии в первой половине мая в Фокинский район эвакогоспиталей, для которого требуется немедленно оборудовать помещения и обеспечить полную потребность посудой. Сбор денежных средств, посуды, твердого и мягкого инвентаря необходимо было осуществить до 8 мая 1942 г.

¹ Перечень № 28 частей и учреждений медицинской службы Советской армии, со сроками вхождения их в состав действующей армии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Дата обращения 18.11.2024 г. – URL: https://web.archive.org/web/20140508223402/http://www.teatrskazka.com/Raznoe/Perechni_voisk/Perechen_28.html

² Эвакуационные госпитали, располагавшиеся на территории Молотовской области в 1941 – 1945 гг. // Пермский государственный архив социально-политической истории. Дата обращения 18.11.2024 г. – URL: <https://www.permgaspi.ru/db/evacohosp/>

В короткий срок население района собрало для госпиталя 855 тарелок, 322 стакана, 159 чайных блюдец, 456 столовых и чайных ложек, 355 вилок... Кроме того жители с. Фоки принесли для раненых 219 подушек из пуха и пера, 27 матрацев, 31 полотенце³.

К маю все было готово для приема больных, начальником эвакогоспиталя №2560 назначили Тарасову Марию Викторовну – главного врача больницы в с. Фоки, эвакуированную из г. Петрозаводска осенью 1941 г. Всего в госпиталях и больницах Фокинского района, трудились 32 эвакуированных медицинских работников⁴.

Сельская молодежь помогала в оборудовании и благоустройстве эвакогоспиталей, в транспортировке раненых и уходе за ними. Пионеры после работы и школьных занятий убирали помещения, наводили уют в палатах, читали бойцам книги, газеты и письма, выступали в палатах с концертами, помогали раненым в переписке с их семьями. Учащиеся школ помогали в сборе лекарственных трав для больницы и госпиталей. Так учительница Старо-Бурнинской школы т. Андреева организовала учащихся на ежедневный сбор в лесу хмеля, листьев крапивы, полыни, смородины, шиповника, рябины и черемухи⁵.

В мае 1942 г. при Фокинской районной больнице организованы курсы сандружинниц, окончив которые, вчерашние школьницы помогали раненым бойцам, следили за чистотой в палатах. Успеваемость на курсах была отличная, дисциплина – военная⁶. Первый выпуск курсанток в июне 1942 г. показал прекрасные знания и выразил готовность в любую минуту выехать на фронт для спасения жизней бойцов⁷.

Широкое распространение в эвакогоспиталях получило переливание крови. Если донорскую кровь в начале войны получали 3 из 200 раненых, то на завершающем этапе – каждый третий. Из эвакогоспиталей Западного Урала возвращались в Красную Армию после излечения 76% раненых бойцов и командиров, что было выше показателя по стране (72,3 %) ⁸.

³ Извещение Сайгатскому сельскому совету от Фокинского районного комитета Молотовской области 20 апреля 1942 г. // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», дело об эвакогоспиталях.

⁴ Колесникова Т.И. Ради жизни на земле. Летопись здравоохранения нашего края 1870-2001: события, факты, воспоминания. С. 29.

⁵ Собирают лекарственные травы // Колхозник-льновод 18 сентября 1942 г. № 81 (13061), С. 2.

⁶ Сандружинницы // Колхозник-льновод 1 мая 1942 г. №№ 38-39, С. 3

⁷ Новый отряд сан дружинниц // Колхозник-льновод 22 июня 1942 г. № 54 (13034), С. 2.

⁸ Здравоохранение Западного Урала в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. – Пермь, 1985 г. С. 3-24.

Донорами большей частью были медицинские сотрудники. Так санитарка эвакогоспиталя №1324 Евдокия Васильевна Юркова стала донором для многих бойцов. Одним из тех, кому перелили ее кровь, был командиром пулеметчиков Иван Егорович Попов родом с Украины. В сентябре 1942 г. он получил тяжелое ранение, после лечения в госпитале был комиссован и остался работать в колхозе «Память Кирова» с. Альяш счетоводом.

Эвакогоспиталь №1324, оказывающий специализированную помощь раненым в голову, открыли в июле 1941 г. в г. Молотов, 29 июня 1942 г. перевели в с. Фоки. Медсестрой с августа 1941 г. в нем работала Дубовикова Надежда Федоровна – жительница с. Завод-Михайловский Фокинского района. В сентябре 1941 г. пришел первый эшелон с бойцами, получившими ранение в голову. В больнице она работала с 14 лет, много видела всяких операций, но увидев прибывших с передовой раненых в свои 42 года испугалась: у кого не было подбородка, у кого – щеки или носа. Все были исхудавшие из-за невозможности принимать пищу, от слабости они даже не могли ходить. Специально для раненых готовили бульоны с растворенным хлебом, мясо пропускали через мясорубку, кормили с ложки и через трубку. Но самое главное в госпитале никто не умер, всех выходили, несмотря на то, что с ранениями в голову требовалось много времени на восстановление, некоторые перенесли до 40 операций. В большинстве раненые – неженатые молодые люди переживали о невозможности создания семьи в будущем. Чтобы отвлечь бойцов от подобных мыслей в отделении для выздоравливающих организовали подсобное хозяйство, где больные от операции до операции занимались выращиванием овощей, пчеловодством, разводили свиней и кур⁹.

Раненые вспоминали, что питались очень хорошо, эвакогоспитали находился на полном обеспечении колхозов района. Для улучшения питания в эвакогоспиталях в Фокинском районе к 28 марта 1942 г. создан комитет помощи больным и раненым, занимающийся сбором семян овощных культур и табака, тары для засолки овощей и грибов, птицы для птицеферм¹⁰.

Однако основной задачей тружеников района в годы войны было снабжение фронта продовольствием. Поэтому к 10 октября 1942 г.

⁹ Воспоминания Дубовиковой Надежды Федоровны // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело семьи Дубовиковых.

¹⁰ Извещение Сайгатскому совету о Решении Облисполкома от 05 марта 1942 г. об оказании помощи в приобретении семян, молочно-продуктивного скота, свиней и кур // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», дело об эвакогоспиталях.

эвакогоспитали вернулись на прежнее место в г. Молотов. А жители Фокинского района взяли шефство над госпиталями г. Сарапула Удмуртской АССР. Делегации с подарками для бойцов: кисетами, носовыми платочками, продуктами питания, отправляли в Сарапул еще с первого года войны. 20 апреля 1942 г. председателю Сайгатского сельского совета Фокинского района пришла благодарность за оказанное внимание раненым от командования ЭГ №2695, и просьба взять шефство над этим госпиталем¹¹.

Фокинский район оказывал всестороннюю помощь госпиталям, при этом медики сами не оставались в стороне. 20 марта 1942 г. коллектив Фокинской районной больницы одним из первых в Молотовской области подхватил идею медработников г. Молотов об оказании помощи медресудам освобожденных районов и послал в адрес одного из них хирургический инструмент для оборудования хирургического и гинекологического отделений больницы¹². А 21 января 1943 г. коллектив медицинских работников с. Фоки решил для ускорения разгрома врага месячную разницу в размере 3 221 рубль, полученную в результате повышения зарплаты, внес на постройку самолета «Советский медик»¹³.

Долгожданную победу приближали все жители нашей страны, проявляя особое внимание к восстановлению раненых бойцов, делились с ними последним, как с самыми близкими и родными.

Список использованных источников и литературы:

1. Воспоминания Дубовиковой Надежды Федоровны // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», личное дело семьи Дубовиковых. – Без номера.

2. Здравоохранение Западного Урала в годы Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. – Пермь, 1985 г. С. 3 – 24.

3. Извещение Сайгатскому сельскому совету о Решении Облисполкома от 05 марта 1942 г. об оказании помощи в приобретении семян, молочно-продуктивного скота, свиней и кур // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», дело об эвакогоспиталях. – Без номера.

4. Извещение Сайгатскому сельскому совету от Фокинского районного комитета Молотовской области 20 апреля 1942 г. // Архив МБУК

¹¹ Письмо из эвакогоспиталя 2695 от 20 апреля 1942 г. № 164 председателю Сайгатского сельского совета Фокинского района // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», дело об эвакогоспиталях.

¹² Колесникова Т.И. Ради жизни на земле. Летопись здравоохранения нашего края 1870-2001: события, факты, воспоминания. С. 28.

¹³ М. Тарасова, Н. Пименов. Вклад медработников// Колхозник-льновод 21 января 1943 г. № 6 (13089), С. 2.

«Чайковский историко-художественный музей», дело об эвакогоспиталях. – Без номера.

5. Колесникова Т.И. Ради жизни на земле. Летопись здравоохранения нашего края 1870-2001: события, факты, воспоминания. – Сарапул: МУП «Сарапульская типография», 2006. – С. 29. (322 с.)

6. М. Тарасова, Н. Пименов. Вклад медработников // Колхозник-льновод 21 января 1943 г. № 6 (13089), С. 2.

7. Новый отряд сан дружинниц // Колхозник-льновод 22 июня 1942 г. № 54 (13034), С. 2.

8. Перечень № 28 частей и учреждений медицинской службы Советской армии, со сроками вхождения их в состав действующей армии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Дата обращения 18.11.2024 г. – URL: https://web.archive.org/web/20140508223402/http://www.teatrskazka.com/Raznoe/Perechni_voisk/Perechen_28.html

9. Письмо из эвакогоспиталя 2695 от 20 апреля 1942 г. № 164 председателю Сайгатского сельского совета Фокинского района // Архив МБУК «Чайковский историко-художественный музей», дело об эвакогоспиталях. – Без номера.

10. Сандружинницы // Колхозник-льновод 1 мая 1942 г. №№ 38-39, С. 3

11. Собирают лекарственные травы // Колхозник-льновод 18 сентября 1942 г. № 81 (13061), С. 2.

12. Эвакуационные госпитали, располагавшиеся на территории Молотовской области в 1941 – 1945 гг. // Пермский государственный архив социально-политической истории. Дата обращения 18.11.2024 г. – URL: <https://www.permgaspi.ru/db/evacohosp/>

Карфидов Алексей Николаевич
ГАУК СО «Невьянский государственный историко-архитектурный музей»
(Невьянск, Россия)

К БИОГРАФИЯМ ЛЕНИНГРАДЦЕВ – УЧАСТНИКОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, ПРОХОДИВШИХ ЛЕЧЕНИЕ В ЭВАКОГОСПИТАЛЯХ ГОРОДА НЕВЬЯНСКА

Аннотация: В статье представлены обнаруженные в областном архиве в Екатеринбурге сведения об 11 военнослужащих, уроженцах Ленинграда и Ленинградской области, в годы Великой Отечественной войны проходивших лечение в двух невьянских эвакогоспиталях.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Невьянск, эвакогоспиталь, Ленинград, Ленинградская область.

В настоящее время в Невьянском музее проходит работа над созданием новой экспозиции «Тыловой военной госпиталь». Готовятся концепция, техническое задание и тематико-экспозиционный план. Открытие экспозиции планируется 9 мая 2025 года.

Поясню, что в Невьянске в годы Великой Отечественной войны действовали два эвакогоспиталя. Они имели хирургический профиль со специализацией – лечение верхних и нижних конечностей.

Первый невьянский эвакогоспиталь №2545 был открыт 24 июля 1941 года. В сентябре 1943 года госпиталь был направлен в действующую армию. Вместо него был сформирован эвакогоспиталь №5924, который работал до июля 1944 года. Размещались госпитали в зданиях трех средних школ и техникума.¹

В процессе научно-исследовательской работы по теме в Государственном архиве административных органов Свердловской области мне удалось установить фамилии 87 военнослужащих, проходивших лечение в невьянских госпиталях. В их числе 11 уроженцев Ленинграда и Ленинградской области. Информацию о них я представляю в этом докладе.

Это истории болезни. Они представляют собой двусторонний бланк, отпечатанный типографским способом. В историях болезни указаны фамилия, имя, отчество военнослужащего, его место жительства до войны, возраст, название воинской части и звание, полученное ранение и

¹ *Набиулина В.Р.* Тыловые госпитали // Звезда. №18. 2015. С. 3.

проведенное лечение. Последняя запись в истории болезни – решение, принятое по итогам обследования пациента врачебной комиссией.

21 августа 1941 года в числе первых раненых в невьянский эвакуогоспиталь на лечение были доставлены два уроженца Ленинградской области.

Один из них – Георгий Никифорович Погибалов. Он воевал в составе 3 стрелкового полка. Был ранен 8 августа 1941 года. В невьянском госпитале находился на лечении до 12 ноября 1941 года. 11 ноября врачебная комиссия провела освидетельствование и решила: «предоставить отпуск на 6 месяцев».²

Второй раненый, поступивший в госпиталь одновременно с Г.Н. Погибаловым – Иван Егорович Юдин. Он родился в 1912 году в Ленинградской области. Воевал в составе 205 стрелкового полка. 29 июля 1941 года был ранен пулей навылет в голеностоп и осколком снаряда в область лопатки. В невьянском госпитале Иван Егорович проходил лечение до 7 февраля 1942 года. По итогам освидетельствования был признан негодным к военной службе.³

Через неделю, 27 августа, в невьянский госпиталь поступил Петр Иванович Писарев. Он родился в 1905 года в Ленинградской области. Воевал в составе 502 стрелкового полка рядовым. 5 августа 1941 года в бою получил множественные ранения левой ноги. Дата выписки в истории болезни не указана. Нельзя назвать и точную дату освидетельствования П.И. Писарева врачебной комиссией: в документе указано число – 19 и год – 1942, а вот название месяца закрыто переплетом. П.И. Писарев был признан негодным к военной службе.⁴

С 24 октября на лечении в невьянском госпитале находился Николай Иванович Леонтьев. Он родился в 1921 году в Ленинграде. В истории болезни в графе «войсковая часть» указан только номер – 4244. Воинское звание: рядовой. Н.И. Леонтьев оказался в госпитале после несчастного случая – 10 июля 1941 года он «попал под грузовую машину, сдавило колесом нижнюю половину живота и поясницу». Вначале Николай Иванович проходил лечение в эвакуогоспитале №2009, а 24 октября оказался в Невьянске, где лечился до 21 мая 1942 года. Как и в случае с П.И. Писаревым дата обследования Н.И. Леонтьева врачебной комиссией неясна: число – 27, год – 1942, а название месяца закрыто переплетом. Н.И. Леонтьев признан негодным к военной службе.⁵

² Государственный архив административных органов Свердловской области (далее ГААОСО). Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 17. Л. 147.

³ ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 18. Л. 144.

⁴ ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 20. Л. 66.

⁵ ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 19. Л. 235.

В 1942 году в Невьянске находились на лечении пять жителей Ленинградской области из тех военнослужащих-ленинградцев, фамилии которых были выявлены в областном архиве.

16 марта 1942 года в невянский госпиталь поступил Игорь Дмитриевич Щепетнов. Год его рождения – 1918, место рождения – Ленинградская область. И.Д. Щепетнов воевал в составе 681 стрелкового полка рядовым. 20 июля 1941 года был ранен пулей в плечо. В невянском госпитале оказался только 16 марта 1942 года, где он проходил лечение до этого не указано. 6 июня 1942 года Игорь Дмитриевич был выписан. Врачебной комиссией был признан негодным к военной службе.⁶

28 мая на лечение поступил Иван Николаевич Захаров. Он был самым молодым из всех установленных мной ленинградских солдат. Дата его рождения – 1922 год. И.Н. Захаров числился в 11 стрелковой бригаде курсантом. Попал в госпиталь Иван Захаров после обморожения пальцев на обеих ногах. Произошло это 20 ноября 1941 года. Вначале лечился в эвакогоспитале №1539, а с 28 мая по 10 ноября 1942 года – в невянском госпитале. По итогам обследования был признан негодным к военной службе.⁷

Через несколько дней после И.Н. Захарова, 2 июня, в госпиталь поступил Андрей Прокофьевич Мясников 1902 года рождения. Наименование его войсковой части в документе не указано. А.П. Мясников 5 января 1942 года был ранен осколком мины в правое предплечье. Вначале находился на лечении в эвакогоспитале №2886, а с 2 июня по 30 июля 1942 года – в Невьянске. 27 июля он был признан врачебной комиссией негодным к военной службе.⁸

В последний день 1942 года – 31 декабря в невянский госпиталь поступили Иван Васильевич Васильев и Федор Иванович Гонцов.

Иван Васильевич Васильев родился в 1903 году в Додовичском районе Ленинградской области. Служил рядовым в 270 стрелковом полку. Был ранен осколком мины в левое бедро (дата ранения не указана). Кроме этого, в госпитале у него было выявлено заболевание глаз (отслоение сетчатки). И.В. Васильев находился на лечении с 31 декабря 1942 по 30 января 1943 года. 27 января он был признан негодным к военной службе.⁹

Федор Иванович Гонцов родился в 1901 году в Старо-Русском районе Ленинградской области. Воевал в составе 1025 стрелкового полка в звании сержанта. 10 сентября 1942 года был ранен осколком в левую

⁶ ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 20. Л. 148.

⁷ ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 19. Л. 130.

⁸ ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 20. Л. 16.

⁹ ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 16. Л. 96.

и правую стопу. Дата его освидетельствования и выписки неизвестна. В истории болезни указано число – 24 и год – 1943, а название месяца закрыто переплетом. Врачебной комиссией Ф.И. Гонцов был признан негодным к военной службе. Ему была присвоена инвалидность второй группы.¹⁰

Еще две истории болезни военнослужащих-ленинградцев относятся к 1943 году.

22 января 1943 года в невянский госпиталь поступил Иван Николаевич Назаров. Его место проживания до войны: Старо-Русский район Ленинградской области. И.Н. Назаров воевал в составе 21 стрелкового полка рядовым. 16 октября 1942 года был ранен осколком мины в левую ногу. Вначале проходил лечение в четырех эвакогоспиталях страны, а с 22 января по 20 февраля 1943 года в Невьянске. 17 февраля после обследования он был признан негодным к военной службе с присвоением инвалидности второй группы.¹¹

Еще один житель Ленинграда Владимир Петрович Кузнецов проходил лечение во втором невянском эвакогоспитале – №5924. В госпиталь он поступил 6 ноября 1943 года. Родился В.П. Кузнецов в 1899 году. Служил в 864 стрелковом полку в звании старшего сержанта. Владимир Петрович был ранен 27 марта 1943 года миной в левую ногу, в результате чего ему оторвало стопу и часть голени. Лечился в Невьянске В.П. Кузнецов до 7 февраля 1944 года. По итогам обследования он был признан негодным к военной службе с присвоением инвалидности второй группы¹².

Конечно, нам бы хотелось узнать о послевоенной судьбе этих военнослужащих. С этой целью мы отправили в музей истории Петербурга запрос, но ответа пока не получили.

В настоящее время готовятся письма-запросы в музеи населенных пунктов, откуда родом остальные 76 человек, проходившие лечение в невянских госпиталях. Работа по теме продолжается.

Список использованных источников и литературы:

1. Государственный архив административных органов Свердловской области (ГААОСО). Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 16. Свидетельства о болезнях военнослужащих (А-Л). 1942-43 гг.

2. Там же. Д. 17. Свидетельства о болезнях военнослужащих (Л-С). 1942-43 гг.

¹⁰ ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 16. Л. 113.

¹¹ ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 17. Л. 67.

¹² ГААОСО. Ф. Р-140. Оп. 1. Д. 21. Л. 206.

3. Там же. Д. 18. Свидетельства о болезнях военнослужащих (С-Я). 1942-43 гг.
4. Там же. Д. 19. Свидетельства о болезнях военнослужащих (А-Л).
5. Там же. Д. 20. Свидетельства о болезнях военнослужащих (М-Я). 1942 г.
6. Там же. Д. 21. Свидетельства о болезнях военнослужащих (А-Л). 1942, 1944 гг.
7. *Набиулина В.Р.* Тыловые госпитали // Звезда. №18. 2015. С. 3.

Алламуратов Гулмурат Султамуратович

Доктор философии (PhD) в области исторических наук. Нукусский военно-академический лицей «Темурбеклар мактаби» МВД Республики Узбекистан. (г.Нукус, Узбекистан)

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ КАРАКАЛПАКСТАНА В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Данная статья посвящена роли народа Каракалпакстана в победе над фашизмом во Второй мировой войне, акцентируя внимание на сложностях, с которыми сталкивалась медицинская система в регионе в условиях военного времени. Основная мысль заключается в том, что несмотря на героизм и преданность местного населения на фронте и в тылу, недостаток ресурсов и развал системы здравоохранения значительно усложнили положение, приводя к повышению смертности и распространению эпидемий.

Ключевые слова: Здравоохранения, Второй мировой войне, Каракалпакстан, врач, фельдшеры и медсестры, тиф, дизентерия, Мария Борисовна Шлепина.

В победу над фашизмом во Второй мировой войне определенный вклад, наравне с другими народами Советского Союза, внес и народ Каракалпакстана. Посланцы из Каракалпакстана храбро и беззаветно сражались на фронтах войны, а в тылу не покладая рук трудились старики, женщины и подростки.

В сфера здравоохранения в сельской местности была менее развита, так как она формировалась заново, на научной основе. В 1937-1938 годах в республике работали 114 врачей и 896 среднего медицинского персонала¹, только в 1940 году в эту сферу были выделены 1876 тысяч рублей. Однако, этих средств не хватало, что обусловило резкое повышение смертности уже в первые годы войны, особенно среди детей. Повсеместно начались эпидемии остро респираторных и других особо опасных болезней. Специальных санитарно-эпидемиологических служб не было даже в городах, эти обязанности были возложены на врачей на местах. Врачи сельских врачебных участков (пункты) не смогли справиться, во многих из них даже не было врачей, а только фельдшеры и медсестры. Они ютились в приспособленных помещениях – «глинобитные здания с земляным полом,

¹ ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.10, л.5.

с осыпающимися от солончака стенами, маленькие окна... Обвалы крыш и стен этих зданий опасны для живущих и ежегодно поглощают столько денег, что можно было бы построить новое. В таких же каморках живут и медработники².

Увеличение смертности и быстрое распространение эпидемических заболеваний в 1941 году вынудило Наркомздрав организовать санитарно-эпидемиологические отряды, которые должны были проводить профилактические работы в аулах и колхозах. Например, в январе 1942 года было проведено санитарно-эпидемиологическое обследование сельского населения Кунградского района. Обнаружилось, что с 15 ноября 1941 года по 29 января 1942 года 11 аулсовета колхоза «Правда» умерли 19 детей. Большинство детей умерло от катаральной бронхопневмонии, кори, цинги, менингита и др. Обследовавшие врачи указывали, что основными причинами смерти детей являются отсутствие теплых вещей («босы, без головных уборов и редко кто в пальто, матери носят детей маленьких за спиной раздеты, лишь подвязанных платком, иногда температурающих или детей перенесших простудное заболевание»), низкое санитарно-гигиеническое состояние жилищ («сырость, темнота, отсутствие вентиляции, сквозняки и т.п., а также полное отсутствие личной гигиены колхозников в уходе за детьми»), длительное, одностороннее безвитаминозное питание («вареный рис, пшенная каша, соленая капуста, что ослабляет сопротивляемость организма вообще и детей особенно и ведет к заболеванию цингой»)³.

В последующие годы в сельских местностях Каракалпакстана были распространены такие болезни, как возвратный тиф, дизентерия, трахома, были случаи болезни сыпным и брюшным тифом, корью. Даже к концу войны эпидемиологическая ситуация в республике оставалась сложной: были распространены такие болезни как лепра, венерические и кожные заболевания, трахома, туберкулез. Ветеран труда У.Тлеубергенов вспоминал, что «из-за снижения уровня жизни населения в годы войны среди населения распространились такие заболевания, как «сузек», «ысытпа», так как не хватало лечебных учреждений, лекарств, очень много было умерших. В двух аулах «Қазаяқлы» умерли свыше 20 человек»⁴. Ветеран труда И.Шагилов тоже вспоминает случай, когда заболела его сестра и вызвали муллу. Он пишет, что в те годы население неохотно обращалось к врачам, больше муллам и знахарям (тәйип): «Если выздоровеет – хорошо, нет

² ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.69.

³ ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.138.

⁴ Моянов Ж. Ерди ели ардақласын. – Нөкис, 2020. 20-б.

– поплачут, погорюют и похоронят. Хотя тогда в Муйнаке функционировали больницы и в них работали хорошие врачи, прибывшие из России. Но в тот момент никому в голову не пришло обратиться к врачам»⁵

Население, особенно сельское, в большинстве случаев обращалось местным знахарям (таубам, порханам) и костоправам. Обычно, в каждом селении были порханы и таубы, которые лечили больных с использованием различных трав, заговоров и молитв. Порханы лечили различными заговорами и молитвами, изгоняя дух «нечистой силы», таубы еще спускали кровь, лечили при помощи лекарственных трав. Однако они были бессильны перед инфекционными и эпидемическими болезнями. Накануне войны в Каракалпакстан были направлены около 500 медицинских работников, но несмотря на это, в 1940 году на 10000 человек приходилось всего 2,4 врача, хотя, по сравнению с 1925 годом этот показатель вырос почти в 6 раз.

Вторая мировая война наложила серьезный отпечаток на демографическое положение сельского населения республики, особенно 1941-1943 годы. Согласно статистическим данным, в 1941 году естественный прирост населения составил 5622 человек, а в 1942 года – уже 6000, однако, за семь месяцев 1943 года этот показатель составил 1720 человек. При этом данные показатели были не точны, так как учет родившихся, как и умерших, не всегда регистрировался. «Даже в городах умершие регистрируются далеко не все, а о регистрации в сельской местности вообще мало кто заботится, - говорилось в одном из документов Наркомздрава республики. – кладбища располагаются в городах и в селах на открытом поле, не имеют сторожей, рыть могилы и хоронить могут все без какого-либо контроля и спроса»⁶. В большинстве случаев, сельское население не обращалось медицинским работникам, предпочитая местных таубов, лекарей. Например, в 1941 году по республике было зафиксировано 13937 родов, в 1942 году – 11385, за 7 месяцев 1943 года – 4438, при этом в 1941 году только 4177 рожениц обратились за помощью медицинским работникам, в 1942 году – 2672, а в 1943 году – всего 537⁷. Причиной считали религиозные предрассудки и недоверие медицине местного населения, а также отсутствие местных кадров, так как почти 80% медицинского персонала были представителями европейской национальности.

⁵ Шагилов И. Өткен күнлерд еслеймен. – Нөкис, 2012. 67-6.

⁶ ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.58.

⁷ ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.70.

Количество медицинского персонала в Каракалпакской АССР в 1941-1943 гг.

Год	Штатные должности		Фактически занятые	
	врачи	средний медперсонал	врачи	средний медперсонал
1941	279	1082	105	553
1942	328	1123	163	589
1943	351	1140	134	560

Для исправления ситуации в сельской местности в первые годы войны Наркомздрав республики направлял в районы и колхозы молодых врачей, медицинских сестер, организовывал курсы повышения квалификации для среднего медперсонала. Например, в 1941 году после окончания Самаркандского медицинского института в Каракалпакстан по направлению приехала Фаня Ефимовна Вайсберг, которую направили в Кегейлийский район, где она проработала всю войну. Она организовала работу по борьбе с эпидемией в районном центре и аулах, затем работала заведующим участком в районе. В этом же районе долгие годы проработала Зоя Касымовна Кантарбаева, фельдшер-акушерка, которая в 1941-1945 годы активно боролась с детской смертностью. Мария Борисовна Шлепина только в 1943 году окончила Турткульскую фельдшерско-акушерскую школу и до конца войны проработала в аулах и колхозах Кегейлийского района, Активно участвовала в ликвидации очагов эпидемии, круглосуточно работая в трудных условиях временного стационара в ауле, одновременно проводила подворовые обходы в колхозах. Также нужно отметить самоотверженный труд в годы войны медсестры Прасковьи Тимофеевны Зелепухиной, врача, заведующей больницей 5 аулсовета Лидии Игнатьевны Тихончук, фельдшера-эпидемиолога Ли Чан Ик и др. В Караузякском районе проявили себя врачи Антонина Петровна Попова (заведующая СВУ 8 аулсовета), Тедя Синг (заведующий районной больницей), Тамара Александровна Степанова (педиатр), фельдшеры Зина Уай, Ли Дан Сен, Кайнарбаев и др.

Большинство из среднего медперсонала были выпускниками Турткульского фельдшерско-акушерской школы: только за 1941-1943 годы здесь были выпущены 185 фельдшеров (из них 12 фельдшериц-акушерок), большинство из которых составляли выходцы из местных национальностей. По линии Красного креста и Красного полумесяца были подготовлены 220 медсестер запаса, по линии Наркомздрава – 12 дезинфекторов, 1218 заведующих сезонными колхозными яслями,

20 ясельных патронажных сестер, 174 хинизаторов-бонификаторов, 32 хирургических операционных сестер, 23 врача по военно-полевой хирургии и т.д.⁸

Подворовые обходы врачей и фельдшеров осуществлялись постоянно, обычно шли пешком. Как свидетельствуют архивные источники, в сельской местности, а также большинство в городах, «деятельность медработников связана с постоянной ходьбой, отсутствие обуви не дает возможности выполнять ими свои обязанности»⁹. Наркомздрав республики даже выпрашивал у правительства обеспечить медицинский персонал обувью, верхней одеждой, тканями (мануфактурой).

Здания медицинских учреждений также требовали внимания и крупных вложений. например, в Тахтакупырском районе существовала единственная больница, 7 медицинских пунктов, все они находились в приспособленных помещениях. Качество медицинского обслуживания не удовлетворяло потребности. Население часто обращались медикам, так как обострилась санитарно-медицинская ситуация в районе. Только в 1942 году были обследованы 34995 человек, в 1943 году – 21982. Наиболее распространенной болезнью был тиф. Всего в районе было 30 бань, 18 дезинфекционных камер, однако и функциональность оставляла желать лучшего, даже баня в центре Тахтакупыра работала всего два раза в неделю¹⁰. Подобная ситуация была почти во всех районах.

Всего по республике на 1944 год врачей было 89, в течение года прибыло еще 24 врача. В существовавших 28 сельских врачебных участках оставались только фельдшеры. Врачей не хватало, по штату были заполнены только 1/5 часть, а штат среднего медперсонала – на 1/3. В 1945 году общее количество врачей составило 106, однако с окончанием войны отток специалистов усиливается, так как были сняты льготы и привилегий для медперсонала за работу в отдаленных местностях¹¹.

Другая причина заключалась в их подготовке. Так, в одной из докладных записок указывается, что «среди врачей у нас почти нет кадров национальных и этот вопрос ждет срочного своего разрешения». «За небольшим исключением у европейских медицинских работников, как у врачей, так и среднего медперсонала, имеется «чемоданное настроение», и только твердые отказы Наркомздрова задерживают украинцев от выезда их в освобожденную Украину и вообще всех желающих выехать из Каракалпакии. Подвергая анализу это желание выезда приходится делать вывод, что наши кадры, особенно врачи, неправильно

⁸ ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.73.

⁹ ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.135, л.17.

¹⁰ ЦГА РК, ф.Р-606, оп.1, д.18, л.45.

¹¹ ЦГА РК, ф.273, оп2, д.12, л.25.

воспитываются еще в вузах и их страшит глубокая периферия. На студенческой скамье они изучают социологию по книгам, в которых говорится о канализационно-водопроводных системах в Париже, Москве, Ленинграде, но никто не читает им лекции, как бороться с антисанитарией в условиях заброшенного колхоза, где не знают, что такое баня, где уборной служит вся площадь окружающая жилище. Плохие квартирные и вообще бытовые условия на сельских участках Каракалпакии добавляют горечи к их первым впечатлениям и нужно много времени, пока человек свикнется. За 2,5 года (1941-1943 годы. – Прим. А.Г.) мы убедились, что 70% из прибывающих молодых врачей являют собою тепличные цветки, почти неприспособленные к работе в наших условиях»¹².

Летом 1944 года распространилась эпидемия малярии, были зафиксированы 20279 больных. Правительство республики приняло специальное постановление, предусматривавших ряд мер по борьбе с этой болезнью¹³. Однако, остановить распространение этой болезни было сложно, не хватало ни персонала, ни лекарств. Население в большинстве случаев занималось самолечением, традиционным народным способом, так как с одной стороны, не хватало лекарств, с другой – в сельской местности все еще существовало недоверие официальной медицине. Вот так описывает академик М.Нурмухамедов свою болезнь в годы войны: «Как-то я заболел малярией. Шла война, медицинская служба испытывала трудности. Болезнь, помню, помучила меня: обычно во второй половине дня меня мгновенно лихорадило, я страшно мерз, несмотря на летнюю жару, чувствовал себя отвратительно. Затем эти симптомы отступали, мне становилось лучше, но я ждал нового приступа лихорадки, который появлялся на другой день и вновь во второй половине дня. Однажды отчаявшаяся бабушка принесла два живых сазана, которых она купила на базаре. Приказал мне раздеться и сесть на корточки, что я и сделал. Бабушка на моих глазах разрежала обе рыбы, ловко вынула их внутренности... Схватив одного сазана, бабушка стала бить внутренней частью рыбы по моим подмышкам, приговаривая: «Не моя рука, а рука моего пира Патимы» («Мениң қолым емес, пийрим Бийпатманың қолы»). Закончив сеанс лечения, бабушка приказала мне одеться не обтираясь...»¹⁴.

В конце 1944 и 1945 годах правительство республики стало уделять большое внимание этой сфере, в первую очередь охране материнства и детства. Так, 15 декабря 1944 года СНК ККАССР и обком партии во исполнение постановления СНК УзССР и КП(б)Уз об увеличении госу-

¹² ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.74.

¹³ ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.1078, л.1.

¹⁴ Академик Марат Нурмухамедов. Прыжок. – Ташкент, 2020. С.134.

дарственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и «Медаль материнства» от 14 сентября 1944 года, приняли решение об открытии детских яслей на 80 мест в сельской местности, организовать в районах курсы подготовки и повышения квалификации сестер-воспитательниц яслей, освободить и отремонтировать все помещения детских садов и яслей и т.д.¹⁵ Однако, по окончании войны в сфере здравоохранения наблюдается период стагнации, отток квалифицированных работников, обветшание помещений существовавших медицинских учреждений, в том числе аптек (их было всего 14 по республике, в основном в городах и районных центрах).

В годы войны государство стремилось взять под контроль все сферы жизни населения, в том числе и то небольшое количество свободного времени, которое оставалось у трудящихся. Большие изменения в военное время произошли в сфере культурного обслуживания населения республики.

Главной задачей учреждений культуры ККАССР стала работа, направленная на мобилизацию сил на защиту Родины, а также на решение стоявших на повестке дня основных задач народного хозяйства. Работники культуры разъясняли населению республики характер, цели и ход войны, а также раскрывали сущность нацистской идеологии.

Список использованных источников и литературы:

1. ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.10, л.5.
2. ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.69.
3. ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.138.
4. *Моянов Ж.* Ерди ели ардақласын. – Нөкис, 2020. 20-б.
5. *Шагилов И.* Өткен күнлерд еслеймен. – Нөкис, 2012. 67-б.
6. ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.58.
7. ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.70.
8. ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.73.
9. ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.135, л.17.
10. ЦГА РК, ф.Р-606, оп.1, д.18, л.45.
11. ЦГА РК, ф.273, оп.2, д.12, л.25.
12. ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.122, л.74.
13. ЦГА РК, ф.273, оп.1, д.1078, л.1.
14. Академик Марат Нурмухамедов. Прыжок. – Ташкент, 2020. С.134.
15. ЦГА РК, ф.273, оп.2, д.27, л.23-24.

¹⁵ ЦГА РК, ф.273, оп.2, д.27, л.23-24.

Даулетмуратов Рашит Бегимбаевич

Нукусский военно-академический лицей «Темурбеклар мактаби» МВД Республики Узбекистан, преподаватель истории (г.Нукус, Узбекистан)

СВЯЗЬ И КОММУНИКАЦИЯ КАРАКАЛПАКСТАНА В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В статье на основе архивных документов и научной литературы освещена проблема связи и транспортный коммуникаций Каракалпакстана в годы Второй мировой войны. С началом войны вся связь и коммуникационная система республики была реорганизована. Вся её деятельность была направлена на обеспечение нужд фронта.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Телефонная связь, транспорт, судоходство, коммуникация, почты.

Вторая мировая война является одной из самых больших трагедии в истории всего человечества. Сегодня мы опять, как и все предыдущие годы, преклоняем головы перед подвигом нашего народа. Ни с чем несравнимы потери и разрушения, которые нанесла война. Она причинила народу горе, от которого и поныне скорбят сердца миллионов матерей, вдов, сирот.

Тяжела была горечь утрат. Очевидно и воспитательное значение настоящего исследования. Традиции военных лет играют важную роль в воспитании нынешнего поколения. Затронутая проблема, как и любая другая проблема военной историографии, может служить делу военно-патриотического и интернационального воспитания молодежи. Никогда не будут забыты ни война, ни ее итоги. Ибо мир тогда был спасен от фашизма.

Президент Узбекистана Ш.М.Мирзиёев отметил: «Тысячи наших соотечественников вместе с представителями других народов проявили подлинный героизм в той страшной войне. На протяжении 77 лет их великий подвиг является для всех нас школой мужества, источником гордости, и так будет всегда. Подвиг павших вдохновляет живых».¹

Работники почты служили мостом между бойцами на фронте и их родителями, женами и родственниками. Построенная в 1943 г. 500-километровая телефонная линия соединила Ташкент с Хорезмской обла-

¹ «Еркин Каракалпакстан». 9-май 2022-ж.

стью и Каракалпакстаном.² На крупных предприятиях были установлены малые телефонные станции на 50-100 точек. В результате этого обеспечивалась четкая деятельность по руководству предприятиями и оказанию им своевременной помощи.

Увеличился объем работы в почтовых отделениях. Если в 1941 г. один работник почтового отделения отправлял в среднем 50 тыс. писем, то в 1942 г. 74,5 тыс., а в 1943 – 77,5 тыс³. В годы войны были открыты телефонные линии Ташкент–Самарканд–Ашхабад, Ташкент–Самарканд–Баку, Ташкент–Самарканд–Красноводск и две линии Ташкент–Самарканд–Бухара–Нукус. Сотрудники отделений связи, телефонной и телеграфной служб тоже работали в соответствии с требованиями военного времени. Они обеспечивали четкую и бесперебойную связь Каракалпакстана с Центром, руководителей республики с областями, городами, районами, с сотнями промышленных предприятий.

Между тем, в Чимбае к началу войны существовало автомобильное, почтовое, пассажирское и воздушное сообщение со всеми соседними районами республики. В этот период в городе Чимбае действовали телеграфная и телефонная станции емкостью 100 номеров. Телефонная связь была со всеми аульными советами, с одной машинно-тракторной станцией, 8-ю колхозами, там работали 23 письменно-машинистки, которые обслуживали колхозы, кроме того, был радиофицирован город и ближайшие 45 колхозов на 847 радиоточек⁴. В годы войны вся эта коммуникация пришла в упадок.

Республика имела морской и речной транспорт, который позволял выход на железнодорожные сети. Известно, что через Аральское море республика имела выход на Оренбургскую линию железных дорог, связывающая её с метрополией. В период войны речным и морским транспортом перевозились через Амударью и Аральское море войска, и грузы необходимые для фронта и тыла. Свыше 70% всего грузооборота Аральского и значительная часть Амударьинского пароходства падал на грузы, идущие в республику. Руководство обоих пароходств находилось вне пределов республики – это отразилось на качестве обслуживания (т.е. задержка завоза, потеря грузов, качества и т.д.). При существовавшей системе обслуживания участок протяжением в 200 км (Ургенч – Ходжейли), оставался вне поля деятельности обоих пароходств, так как линия обслуживания между ними установилась для Амударьи по линии Чарджоу – Ургенч, а Аральского – по линии Аральское море – Ходжейли.

² К. Тангирбергенова. Социально-экономическая жизнь Каракалпакстана в годы второй мировой войны (1941-1945) Нукус-2023. Стр 116

³ «Советская Каракалпакия», 26-ноября 1943 г

⁴ ЦГА РК – Ф.2, Оп.1, Д.43, Л.12.

Между тем, все грузы, поступающие для Каракалпакстана через железную дорогу шли через станцию Чарджоу-Ашхабадской железной дороги (от Ходжейли – 700 км) и станцию Аральск Оренбургской железной дороги (500 км), затем перегружались на водный транспорт. Из Чарджоу по Амударье, а грузы из Оренбургской линии железных дорог – через Аральское море. По воде грузы шли коечным или механизированным флотом.

Необходимо отметить, что завершающий этап войны обусловил и резкое сокращение численности грузчиков парохозяйства: вместо 275 чел. на день открытия навигации в 1943 г. работали всего 168. Плавсостав также испытывал недостаток специалистов-кочегаров, помощников механиков, матросов, рулевых. Нехватка кадров в летний период 1943 г. покрывалась частично практикантами Чарджоуского лесного техникума и Семипалатинского речного училища. Руководство Аральского флота было вынуждено набирать на должности матросов членов семей и домохозяек матросов. Если перевозка грузов прерывалась по вине местного самоуправления, то в 1943 году объем пассажирских перевозок увеличился, а при плане на 5000 человек перевозка составила 7311 человек. Выделились команды пароходов «Папанин» (капитан Э. Тлеуов) и «Рыбак» (капитан А. Айдаулетов), выполнившие план на 104 % за период навигации 1943 года. Одним словом, ветераны грузовой транспортной компании вели доброе дело на пути к победе. В целом в 1943 г. за выполнение плана перевозок груза 5 работников Аральского парохозяйства были награждены Президиумом Верховного Совета, бывшего Союза орденами и медалями, 17 значками «Отличник соцсоревнования»⁵. Навигация в 1944 г. была более продолжительной по сравнению с 1943 г. (240 дней против 250).

В 1944-1945 гг. небольшое по тогдашним меркам Нукусское авиапредприятие и отдельное звено Актюбинского аэропорта обслуживали нужды транспортного подразделения Узбекского управления гражданской авиации. В первом полугодии 1945 г. большие успехи были достигнуты в производственной деятельности Нукусского авиапредприятия, которое в то время сводилось в основном к приему, догрузке и отправке самолетов ИЛ-2 Ташкентского летного отряда.

Было установлено почтово-пассажирское авиасообщение между Чарджоу, Турткулем и Нукусом. В первом полугодии 1944 г. Нукусским авиапредприятием было принято и отправлено 113 самолетов. Из Нукусского аэропорта было перевезено 1,487 пассажиров, 36.466 кг багажа, 54.795 кг различных грузов и 21.643 кг почты. Нукусское авиапред-

⁵ ЦГАНХ России, Ф. 3464. оп/ 6, д. 662, л. 306.

приятие, наряду с авиационной линией Нукус-Ташкент, обслуживало также и местные линии северное кольцо к пунктам посадки Нукус-Караузяк-Кунград общей протяженностью 318 км, южное кольцо Нукус-Ургенч-Турткуль 174 км, Нукус-Муйнак 171 км. Авиакомпания также оказала медицинскую помощь в первой половине 1945 года, перевезя 85 врачей, 18 пациентов и 369 кг медикаментов⁶.

Таким образом, вторая мировая война поставила транспортные учреждения Каракалпакии перед необходимостью поиска новых способов своей работы, полного подчинения ее интересам обороны страны.

Война отняла у нашей страны четыре года, растянувшиеся в целую историческую эпоху. Все более четко обрисовывалась великая цена военной и экономической победы нашей страны. Она была достигнута путем предельного напряжения сил, огромных затрат материальных и людских ресурсов.

Список использованных источников и литературы:

1. «Еркин Каракалпакстан». 9-май 2022-ж.
2. *К. Тангирбергенова*. Социально-экономическая жизнь Каракалпакстана в годы второй мировой войны (1941-1945) Нукус-2023. Стр 116
3. «Советская Каракалпакия», 26-ноября 1943 г
4. ЦГА РК – Ф.2, Оп.1, Д.43, Л.12.
5. ЦГАНХ России, Ф. 3464. оп/ 6, д. 662, л. 306.
6. Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Т.3. стр.103.

⁶ Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Т.3. - С. 103.

Антипов Илья Евгеньевич

Студент-бакалавр, ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского.
Научный руководитель: д.и.н., профессор кафедры отечественной
и всеобщей истории ЛГПУ Томилин Виктор Николаевич

ОРУЖИЕ ПОБЕДЫ: ТАНК Т-34

Аннотация: Статья рассматривает краткую историю создания танка Т-34, его тактико-технические характеристики, а также мнения различных людей о нём. СССР готовился к большой войне и для чтобы противостоять врагу необходимы были новые современные танки. С 1937 г. начинает разрабатываться будущий танк Т-34, который станет самым массовым танком СССР и будет вскоре называться легендарным. Автор в данной статье уделяет значительное внимание эффективности танка и его тактико-техническим характеристикам. Немалое значение в статье отводится и мнениям советских и немецких солдат и командиров о Т-34.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, техническая оснащённость, СССР, Третий Рейх, танковые сражения, Т-34

В Великой Отечественной войне исход сражений во многом зависел от степени технической оснащённости той или иной державы. Или по-другому, такие войны назывались – «Войны моторов». СССР, обороняя свои территории, был вынужден что-то противопоставить Третьему Рейху в танковых сражениях, потому что на начальном этапе войны наша страна потеряла значительное количество техники. Во многом это было связано с опытом немецких танкистов, а также слабой защищённости советских танков, которые встречали врага на границах в 1941 г. Советские конструкторы смогли создать боевую машину, способную отражать натиск врага и с таким же успехом наступать, этой машиной стал танк Т-34. Он был самым массовым по производству в СССР и составлял большинство танкового парка страны. Чем же этот танк был хорош и почему его называют лучшим танком Второй Мировой? В этой статье мы постараемся ответить на эти вопросы.

Разработка легендарного танка началась в 1937 г., он имел сотни различных модификаций, создавался, а затем менялся десятками лет и был снят с вооружения в 1993 г. Машина создавалась не без проблем, сильно тормозило её разработку то, что многие конструкторы были подвергнуты репрессиям. Однако разработчиков танка всё-таки на-

шли. Руководителями по созданию техники были: конструктор Михаил Кошкин и его ближайшие помощники – Александр Морозов и Николай Кучеренко.¹

Теперь рассмотрим тактико-технические характеристики танка Т-34. Важно отметить, что «Т-34» – это общее название различных модификаций. Танки имели в разное время разный вес, башни, двигатели, орудия и многие другие детали. До 1944 г. большинство танков Т-34 были оборудованы пушкой 76,2 мм, для понимания далее их будем обозначать как Т-34-76. Т-34-76 обладал массой от 25,6 до 30 т., был оснащён двигателем В-2 с мощностью 500 л.с. и разгонялся до 54 км/ч по шоссе, был довольно проходимой техникой для нашей местности, оснащался также и 2-мя пулемётами ДТ с калибром 7,62 мм. В танке находилось 4 члена экипажа. Всего к началу Великой Отечественной войны было изготовлено 1066 единиц Т-34 и то не все имели 76-мм орудие, что составляло менее 5% всего танкового парка страны. Как отмечали современники и историки, 76-мм пушка являлась одним из самых мощных орудий примерно до конца 1943 г.²

В 1944 г. начался серийный выпуск Т-34-85, его обновили новой более мощной башней и 85-мм. орудием. Была укреплена броня и увеличена масса танка. Экипаж в танке стал составлять 5 человек. Всё это повысило характеристики танка в бою. Теперь машина могла противостоять новым немецким танкам «Pz.5» и «Pz.6» или «Пантера» и «Тигр».³

Обратимся к отзывам немецких военачальников. Бывший командующий 1-й танковой группой Э. Клейст называл советские Т-34 лучшими в мире. Генерал-лейтенант Э. Шнейдер писал, что русские танки Т-34 показали немецким танкистам своё превосходство в вооружении, броне и манёвренности. Танк Т-34 произвёл сенсацию. Фон Меллентин отмечал исключительно высокие боевые качества, а также и то, что немцы ничего подобного не имели. Исследователь Барятинский, обращает внимание на то, что все приведённые цитаты, были написаны спустя 10-15 лет после войны и относятся скорее к танку Т-34 в целом (включая и Т-34-85). Однако надо понимать, что Т-34 в 1943-1945 годах, это не Т-34 в 1941-м!⁴

¹ Рождение «стального кулака» // <https://tass.ru/armiya-i-opk/7361589>, последнее посещение: 11.09.2024

² Рождение «стального кулака» // <https://tass.ru/armiya-i-opk/7361589>, последнее посещение: 11.09.2024

³ Рождение «стального кулака» // <https://tass.ru/armiya-i-opk/7361589>, последнее посещение: 11.09.2024

⁴ Барятинский М. Б., Т-34 в бою // <https://litmir.club/br/?b=104797&p=29>, последнее посещение: 11.09.2024

Посмотрим теперь, какими мыслями делятся советские танкисты и военачальники. Знаменитый танковый командир М.Е. Катуков отмечал мощную броню, простоту управления, подвижность и маневренность – всё это было сильными сторонами танка. Эта машина во всех отношениях превосходила немецкие Pz.II, Pz.III, Pz.IV, которые имели на вооружении соответственно 20, 37, 50 и 75-мм пушки, которые были значительно слабее новых советских. На приёме у Сталина 17 сентября 1942 года – в момент, когда, по мнению М. Барятинского, было достигнуто «дно» в плане качества «тридцатьчетверок», Сталин спрашивал Катукова о различных боевых машинах. Танковый командир, ответил, что Т-34 полностью оправдали себя в боях и на них возлагаются большие надежды.⁵

Командир 10-й танковой дивизии генерал-майор С. Я. Огурцов в своём докладе обращал внимания на следующие недостатки: Т-34 с дистанции 300 – 400 м пробивается 37-мм бронебойным снарядом. Отвесные листы бортов пробиваются 20-мм бронебойным снарядом. При преодолении рвов техника зарывается носом, а сцепление с грунтом неадекватное. При прямом попадании снаряда проваливается передний люк водителя, ходовую танка разрывает любой снаряд, фрикционы быстро выходят из строя.⁶

Приведём теперь мнения советских танкистов о Т-34-76, потому что, Т-34-85, итак была улучшенной версией «тридцатьчетвёрки» и очевидно удостоена в большинстве своём положительных отзывов.

Ветеран А. В. Боднарь отмечал жуткий грохот катков. Ветеран С. Л. Ария как недостаток выделяет внутреннюю связь. Также он жалуется на триплексы, расположенные на люке механика-водителя, потому что они были сделаны из жёлтого или зелёного оргстекла, которые давали искажённую, волнистую картинку. Увидеть, что-либо через такой триплекс, особенно в танке, который жёстко идёт по бездорожью, было невозможно. Также он отмечает, что забота об экипаже в Т-34 минимальная по сравнению с английскими и американскими танками. Прокладки на танках были слабые, что приводило к попаданию воды внутрь танка. Однако общий вывод по танку – надёжная и удачная машина.⁷

⁵ «Война моторов: Танковая дубина Сталина. 100 часов на жизнь (сборник)» // <https://iknigi.net/avtor-andrey-melehov/159721-voyna-motorov-tankovaya-dubina-stalina-100-chasov-na-zhizn-sbornik-andrey-melehov/read/page-8.html>, последнее посещение: 11.09.2024

⁶ Барятинский М. Б. Т-34 в бою // <https://litmir.club/br/?b=104797&p=29>, последнее посещение: 11.09.2024

⁷ «Война моторов: Танковая дубина Сталина. 100 часов на жизнь (сборник)» // <https://iknigi.net/avtor-andrey-melehov/159721-voyna-motorov-tankovaya-dubina-stalina-100-chasov-na-zhizn-sbornik-andrey-melehov/read/page-8.html>, последнее посещение: 11.09.2024

Ветеран П.И. Кириченко отмечает несовершенство связи, расстояние работы которой составляло до 6 км. Также указывает на конструкционную недоработку коробки передач, доходило до того, что её нужно было переключать вдвоём. Но общий вывод Кириченко в том, что машина довольно простая и на ней легко учиться воевать.⁸

Ветеран П. П. Кулешов указывает на расхлябанность в строительстве танков. Говорит про частые поломки различных деталей и тяжёлое управление. Но называет танк незаменимым во время войны, отмечает хорошую манёвренность и качество техники.⁹

К.Н. Шипов оценивал Т-34 как прекрасную машину и отмечал простоту ремонта. С точки зрения оружия он тоже хорош... Вот не было устройства для выброса гильз, и их приходилось выбрасывать через верхний люк, а в остальном отличная машина. Ветеран Н. З. Александров говорил про проблему с задымлением от гильз, но считал Т-34 прекрасным танком, простым в обслуживании и ремонте с надёжной коробкой передач и гусеницами.¹⁰

В заключение, подведём итоги. Во-первых, Т-34 действительно являлась эффективной боевой машиной, способной держать удар противника, пробивать вражескую технику, быстро маневрировать на поле боя и побеждать. Во-вторых, благодаря исследованию мы можем сделать вывод о том, что Т-34 не был идеальным, как может показаться человеку непросвещённому, но и имел немалое количество недостатков. Однако наличие отрицательных сторон «тридцатьчетвёрки» всё равно позволяют нам с уверенностью говорить о том, что Т-34 был крайне удачным и не зря назван лучшим танком Второй Мировой войны. Данный тезис также подтверждается мнением советских и немецких солдат и военачальников. Великолепная конструкция и сбалансированность танка сделали боевую машину мощным оружием в руках советских танкистов. Оснащение советской армии танками Т-34 внесло большой вклад в победу в Великой Отечественной войне.

⁸ «Война моторов: Танковая дубина Сталина. 100 часов на жизнь (сборник)» // <https://iknigi.net/avtor-andrey-melehov/159721-voyna-motorov-tankovaya-dubina-stalina-100-chasov-na-zhizn-sbornik-andrey-melehov/read/page-8.html>, последнее посещение: 11.09.2024

⁹ «Война моторов: Танковая дубина Сталина. 100 часов на жизнь (сборник)» // <https://iknigi.net/avtor-andrey-melehov/159721-voyna-motorov-tankovaya-dubina-stalina-100-chasov-na-zhizn-sbornik-andrey-melehov/read/page-8.html>, последнее посещение: 11.09.2024

¹⁰ «Война моторов: Танковая дубина Сталина. 100 часов на жизнь (сборник)» // <https://iknigi.net/avtor-andrey-melehov/159721-voyna-motorov-tankovaya-dubina-stalina-100-chasov-na-zhizn-sbornik-andrey-melehov/read/page-8.html>, последнее посещение: 11.09.2024

Список использованных источников и литературы:

1. Tass.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/armiya-i-oprk/7361589> – Дата обращения: 11.09.2024. – Рождение «стального кулака».

2. ЛитМир. Электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://litmir.club/br/?b=104797&p=29> – Дата обращения: 11.09.2024. – Барятинский М. Б., Т-34 в бою.

3. Iknigi.net [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iknigi.net/avtor-andrey-melehov/159721-voyna-motorov-tankovaya-dubina-stalina-100-chasov-na-zhizn-sbornik-andrey-melehov/read/page-8.html> – Дата обращения: 11.09.2024. – «Война моторов: Танковая дубина Сталина. 100 часов на жизнь (сборник)»

Малозёмов Александр Викторович
ФГБОУ ВО ПГУПС

ЗНАЧЕНИЕ ПОДВИЖНОГО СОСТАВА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕРЕВОЗОК ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: Статья посвящена анализу роли железнодорожного транспорта в логистическом обеспечении Советского Союза в период Великой Отечественной войны. Особое внимание уделяется мобилизации и реорганизации железнодорожной сети для удовлетворения военных и народнохозяйственных потребностей. Рассматриваются примеры ключевых операций, таких как оборона Москвы, организация перевозок в условиях блокады Ленинграда, и восстановительные работы, проведённые в ходе войны. Подчеркивается стратегическое значение железнодорожной инфраструктуры, её влияние на исход боевых действий и на обеспечение тыла.

Подвижной состав железнодорожного транспорта сыграл решающую роль в обеспечении логистических операций в ходе Великой Отечественной войны. Железнодорожная сеть Советского Союза на протяжении всей войны выступала в качестве ключевого элемента в системах снабжения вооружённых сил, эвакуации гражданского населения и промышленного оборудования, а также в транспортировке боеприпасов и военной техники. В условиях разрушенной инфраструктуры, остро ощущаемой нехватки материальных ресурсов и регулярных воздушных налётов, железнодорожный транспорт продемонстрировал исключительную устойчивость, став важнейшим фактором, способствовавшим победе Советского Союза.

Ещё в довоенный период Советский Союз создал развитую и эффективную железнодорожную инфраструктуру. К началу Великой Отечественной войны она превратилась в основное связующее звено между фронтом и тылом. В ходе войны потребовалась оперативная реорганизация всей транспортной системы для удовлетворения возросших потребностей. Эта перестройка затронула все аспекты функционирования железнодорожного транспорта и была осуществлена в кратчайшие сроки.

Значительный вклад в эту трансформацию внёс опыт, накопленный в годы Гражданской войны. Тогда была создана система мероприятий

по реорганизации транспортной сети, включающая мобилизацию ресурсов, изменение приоритетов грузоперевозок и адаптацию графиков движения поездов к военным условиям.

Одним из ключевых нововведений стала разработка и внедрение особого воинского графика движения поездов. Этот график предусматривал приоритетное продвижение эшелонов с воинскими грузами и стратегическими материалами. Одновременно был пересмотрен порядок перевозки народнохозяйственных грузов, который стал строго регламентироваться. Была также расширена номенклатура грузов, подлежащих централизованному планированию и транспортировке.

Начало немецкой операции «Тайфун» 30 сентября 1941 года ознаменовало собой серьёзную угрозу Москве. Немецко-фашистская группировка, включавшая 75 дивизий, попыталась окружить и уничтожить советские войска вблизи столицы. В ходе обороны Москвы значительный вклад внесли железнодорожники. В этом процессе участвовали как военные, так и гражданские подразделения, включая 6-ю и 26-ю железнодорожные бригады, а также специальные формирования Народного комиссариата путей сообщения (НКПС). Их задача включала восстановление разрушенной инфраструктуры и создание инженерных заграждений.

Подготовка контрнаступления под Москвой в конце 1941 года стала возможной благодаря масштабному задействованию железнодорожного транспорта. За этот период было перевезено более 333 тысяч вагонов с войсками и военными грузами. Особую роль играли так называемые паровозные колонны, представлявшие собой военизированные соединения, сотрудники которых находились на положении военнослужащих. Они выполняли задачи, связанные с бесперебойной доставкой грузов и поддержанием работы транспортной системы.

С началом блокады Ленинграда в сентябре 1941 года перед железнодорожным транспортом встала задача обеспечить эвакуацию населения, вывоз промышленного оборудования и доставку грузов в осаждённый город. Основным средством связи с остальной территорией страны стало Ладожское озеро. Однако для доставки грузов к водной магистрали была необходима реконструкция железнодорожной линии.

Ремонтно-строительные поезда, действуя в сложных условиях, восстановили Ириновскую железнодорожную линию, ставшую ключевым элементом снабжения города. Были построены новые станции и раздельные пункты, а на станции Ладожское озеро сооружены устройства для обслуживания паровозов. Кроме того, по решению Государственного комитета обороны (ГКО) в январе 1942 года началось строительство

линии от станции Войбокало до мыса Коса. Уже в феврале того же года по новому маршруту началось регулярное движение грузовых поездов.

В январе 1943 года была построена железнодорожная линия Шлиссельбург–Поляны, которая обеспечила связь Ленинграда с остальной территорией СССР. Для повышения пропускной способности применялась система «живой блокировки» – временные сигнальные посты, позволявшие увеличивать число поездов, проходивших за ночь.

К окончанию войны транспортная система СССР, несмотря на значительные разрушения, продолжала эффективно функционировать, обеспечивая перевозку воинских и народнохозяйственных грузов. Работы по восстановлению железнодорожной инфраструктуры проводились в условиях острого дефицита материалов, таких как металл, цемент и древесина. Рельсы укладывались из укороченных кусков, мостовые опоры возводились из непропитанного леса, что ограничивало пропускную способность и скорость движения поездов.

Тем не менее к весне 1944 года железнодорожная сеть достигла уровня, позволявшего наладить регулярные пассажирские перевозки. Одним из символов возвращения к мирной жизни стал запуск фирменного поезда «Красная стрела» из Москвы в Ленинград 24 марта 1944 года.

Великая Отечественная война продемонстрировала исключительное значение железнодорожного транспорта в условиях тотальной войны. Способность оперативно перестраивать транспортную систему, мобилизация ресурсов и самоотверженность железнодорожников стали одними из ключевых факторов, позволивших СССР выдержать испытания и добиться победы.

Список использованных источников и литературы:

1. *Конарев Н. С.* (ред.). Железнодорожный транспорт в годы Великой Отечественной войны. Москва: Транспорт, 1975. – 432 с.
2. *Лысенко А. Г.* Транспорт в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.. Москва: Наука, 1980. – 320 с.
3. Советские железнодорожники в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (сборник документов и материалов). Москва: Наука, 1977. – 558 с.
4. *Панков И. С.* Тыл и транспорт в годы войны. Москва: Воениздат, 1965. – 284 с.
5. Пути победы: Железнодорожники в Великой Отечественной войне. Москва: Транспорт, 1985. – 296 с.

**Черкашина Мария Владимировна,
Кузьминых Анастасия Алексеевна**
студенты Старооскольского филиала НИУ «БелГУ»
(Старый Оскол, Россия)

Научный руководитель: Мамаева Татьяна Петровна
к.ист.н., СОФ НИУ «БелГУ», г. Старый Оскол

ГЕРОИЧЕСКАЯ СТРАНИЦА ИСТОРИИ СТАРООСКОЛЬСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

Аннотация: В годы Великой Отечественной войны старооскольские железнодорожники проявили величайший героизм, обеспечивая бесперебойную работу железной дороги в условиях постоянных бомбардировок. Знание истории возведения железнодорожной линии Старый Оскол – Ржава, построенной в 1943 году во время подготовки к Курской битве, позволяет не только почтить память наших предков, но и воспитывает в нас чувство патриотизма, сохраняет историческую память о подвиге строителей. В данной работе анализируется строительство Дороги Мужества в невиданно короткий срок в условиях военного времени, условия работы железнодорожников, роль в обеспечении фронта. Это событие является настоящим героическим подвигом нашего народа.

Ключевые слова: железнодорожная линия, Дорога Мужества, героический труд, Великая Отечественная война, Курская дуга, историческое наследие.

Не для кого не секрет, что строительство железной дороги Старый Оскол–Ржава – значимое историческое событие, к которому на протяжении многих лет проявляют искренний интерес как исследователи, так и обычные граждане. История строительства «Дороги мужества» вызывает интерес по нескольким причинам. Во-первых, железнодорожная линия сыграла решающую роль в исходе Курской битвы, так как обеспечила бесперебойные поставки боеприпасов и продовольствия для фронта. Во-вторых, строительство железной дороги Старый Оскол – Ржава протяжённостью 95 км является ярким примером массовой самоотверженности и героизма советских людей в годы Великой Отечественной войны. В-третьих, сама история строительства железной дороги является свидетельством невообразимого трудового подъёма, мобилизации всех народных сил в борьбе с врагом. Изучение этой стра-

ницы нашей истории позволяет не только почтить память тех, кто принимал участие в строительстве «Дороги Мужества», но и вдохновить на подвиги во имя Родины будущие поколения.

Строительство железной дороги Старый Оскол–Ржава началось в разгар Великой Отечественной войны в июне 1943 года. Постановлением Государственного Комитета Обороны (ГКО) 8 июня было решено, что должна быть построена новая железнодорожная линия, связывающая Старый Оскол и район боевых действий. Советские войска вели ожесточённые бои на Курской дуге и именно в это время железнодорожные коммуникации имели решающее значение для снабжения фронта. 14 июня Курский обком ВКП(б) объявил о мобилизации для оказания помощи в строительстве. Были мобилизованы около двадцати тысяч красноармейцев из запасных полков и два отдельных автомобильных батальона. Неоценимый вклад в строительство внесли подростки, женщины и старики из Чернянского, Корочанского, Волоконовского, Валуйского, Прохоровского, Ивнянского и других районов Белгородской области. Для возведения железной дороги был дан срок всего два месяца, а перед народом эта задача была поставлена как вопрос жизни и смерти. «Дороги Мужества» была построена в рекордные сроки – за 32 дня¹.

Постройка железной дороги проходила в очень сложной обстановке, так как утверждённого проекта не было, поступали старогодные рельсы разных типов, были некомплектные скрепления, острая нехватка шпал и отсутствие столбов для линий связи. Строителями было уложено 164 км станционных и главных путей, выполнены земляные работы в объёме 800 тысяч кубометров, а также построено восемь остановочных пунктов, два пункта водоснабжения и 48 искусственных сооружений, общая протяжённость которых около 750 км.

Строительство «Дороги Мужества» – пример не трудового подвига, который продемонстрировал силу человеческого духа и важность транспортных коммуникаций для победы в войне. Тяжелые условия, ограниченные сроки и нехватка ресурсов не помешали выполнить эту грандиозную задачу. Тысячи людей – в основном женщины, подростки и старики, не жалели себя и сумели проложить жизненно важную транспортную артерию для фронта раньше срока.

Богатые залежи железной руды в районе Курской магнитной аномалии требовали развития транспортной инфраструктуры для организации их добычи и вывоза. Развитию этого промышленного региона и

¹ Кадирова А.С. Подвиг жителей и защитников Белгородчины в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2017. №1 (32) // <https://cyberleninka.ru/article>, последнее посещение 11.11.2024.

укреплению всего потенциала страны способствовала постройка железной дороги Старый Оскол–Ржава.

Мотивация людей, которые участвовали в строительстве, была очень высока, а главными движущими силами были патриотизм, желание приблизить победу и собственными силами помочь фронту. Строители понимали, что каждая шпала в этой дороге и каждый метр пути приближают их к победе над врагом².

Возведение дороги было тщательно организовано, было создано специальное руководство, отвечающее за планирование и координацию работ. Все рабочие были разделены на бригады, каждая из которых выполняла собственную конкретную задачу. Одни занимались земляными работами, другие же укладывали рельсы, а третьи строили мосты. Само строительство велось круглосуточно, в несколько смен. Такое разделение труда повышало эффективность работы и позволяло быстрее достичь поставленной цели. Несмотря на тяжелые условия, все люди работали с огромной самоотверженностью и энтузиазмом.

Возведение железной дороги велось в исключительно тяжелых условиях, ведь рабочие трудились круглосуточно, очень часто не имея достаточно отдыха. Значительно осложняли процесс строительства нехватка материалов, оборудования и инструментов. Тяжелый физический труд и неблагоприятные условия часто приводили к проблемам со здоровьем у многих строителей. Бытовые условия не отличались удобством, люди жили во временных бараках или землянках, часто без элементарных удобств. Питание было очень скудным и однообразным³.

Строительство дороги велось в большой мере ручным трудом, так же использовались лошади для перевозки грузов и оборудования. Механизированных средств было очень мало, поэтому инженерам и рабочим приходилось проявлять изобретательность. Они использовали подручные средства и находили нестандартные решения для преодоления возникающих трудностей. Например, для укрепления насыпей были использованы местные материалы такие как: камень, земля, древесина.

Доктор исторических наук В.В. Цысь выявил факторы, которые обеспечивали успешное проведение восстановительных работ на желез-

² Горбунов А.А., Кретов Б.И. Военно-политическое значение железных дорог в Великой Отечественной войне // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article>, последнее посещение 15.11.2024.

³ Гриднев В.П. Организаторская деятельность органов управления по строительству железной дороги Старый Оскол – Ржава на Курской дуге // Управленческое консультирование. 2020. № 5 (137). URL: <https://cyberleninka.ru/article>, последнее посещение 15.11.2024.

нодорожном транспорте в годы Великой Отечественной войны. К этим факторам относятся:

- увеличение технической оснащённости восстановительных подразделений;
- сочетание использования квалифицированных специалистов из специальных формирований и массовой рабочей силы мобилизованных граждан;
- использование местных и трофейных ресурсов для снижения себестоимости работ⁴.

Безусловно, мы считаем, что при строительстве железной дороги Старый Оскол – Ржава были успешно соблюдены эти факторы.

После завершения строительства и окончания войны дорога до Ржавы послужила основой для дальнейшего развития транспортной инфраструктуры в регионе, и сыграла весомую роль в восстановлении страны.

Несомненно, возведение железной дороги Старый Оскол – Ржава является одним из самых ярких эпизодов в Великой Отечественной войне. За рекордные сроки была построена жизненно важная транспортная артерия, сыгравшая решающую роль в ходе Курской битвы. Подвиг строителей, которые работали в тяжелейших условиях, навсегда останется в нашей памяти. Наследие строителей железной дороги увековечено в мемориалах, памятниках Старооскольского городского округа, в том числе скульптурная композиция, запечатлевшая трех женщин-железнодорожниц, созданная по проекту архитектора М.А. Хромова и скульптора А.А. Шишкова.

Таким образом, история возведения «Дороги Мужества» остаётся актуальной и сегодня, ведь она является нашим историческим наследием и напоминает нам о том, что даже в самые трудные времена русский народ способен совершать великие дела. История этого события учит нас ценить мир, уважать труд наших предков и беречь память о тех, кто отдал свои жизни за Родину.

Список использованных источников и литературы:

1. Горбунов А.А., Кретов Б.И. Военно-политическое значение железных дорог в Великой Отечественной войне // Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2013. № 1. URL:

⁴ Цысь В.В. О факторах, обеспечивавших успешное проведение восстановительных работ на железнодорожном транспорте в годы Великой Отечественной войны // Научный диалог. 2016. №10 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article>, последнее посещение 15.11.2024.

<https://cyberleninka.ru/article/n/voenno-politicheskoe-znachenie-zheleznyh-dorog-v-velikoy-otechestvennoy-voyne> (дата обращения: 15.11.2024).

2. *Гриднев В.П.* Организаторская деятельность органов управления по строительству железной дороги Старый Оскол – Ржава на Курской дуге // Управленческое консультирование. 2020. № 5 (137). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatorskaya-deyatelnost-organov-upravleniya-po-stroitelstvu-zheleznoy-dorogi-staryy-oskol-rzhava-na-kurskoy-duge> (дата обращения: 15.11.2024).

3. *Кадира А.С.* Подвиг жителей и защитников Белгородчины в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // БЕРЕГИНЯ.777. СОБА. 2017. №1 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podvig-zhiteley-i-zaschitnikov-belgorodchiny-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-1941-1945-gg> (дата обращения: 11.11.2024).

4. *Цысь В.В.* О факторах, обеспечивавших успешное проведение восстановительных работ на железнодорожном транспорте в годы Великой Отечественной войны // Научный диалог. 2016. №10 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-faktorah-obespechivavshih-uspeshnoe-provedenie-vosstanovitelnyh-rabot-na-zheleznodorozhnom-transporte-v-gody-velikoy-otechestvennoy> (дата обращения: 15.11.2024).

Соловьев Артем Борисович

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Музей истории СПбПУ (Санкт-Петербург, Россия).

ЛАДОГА. 5 НИТЕЙ ЖИЗНИ. ПРОКЛАДКА ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО КАБЕЛЯ ПО ДНУ ЛАДОЖСКОГО ОЗЕРА В 1942 ГОДУ

Аннотация: Прорыв энергоблокады Ленинграда, произошедший 23 сентября 1942 г., имел важнейшее значение для осажденного города. Для решения этой задачи потребовалось огромное количество усилий ленинградцев, которые осуществили уникальный проект – прокладку протяженного кабеля по дну Ладожского озера. Одним из руководителей и автором идеи был выпускник Ленинградского индустриального института – Никодим Сергеевич Туманов.

Ключевые слова: Ленинград, блокада, Кабель Жизни, прорыв энергоблокады Ленинграда.

С началом блокады Ленинграда 8 сентября 1941, снабжение города стало возможно осуществлять только водным и воздушным путями. Воздушный путь не обладал необходимыми мощностями. В связи с этим, основная нагрузка легла на водный путь через Ладожское озеро – названный впоследствии «Дорога жизни».

Согласно статистическим данным, за время работы коммуникации по Ладоге с начала блокады и до 30 марта 1943 было доставлено: почти 1,5 млн тонн грузов, около 450 тысяч человек (преимущественно военнослужащих) и эвакуировано более 1 млн 200 тысяч человек, а также эвакуогрузов¹. Цифры в различной литературе разнятся, но порядок их одинаковый. Это дает общее представление о том, каким образом снабжался Ленинград в годы блокады. Большую часть грузов за время работы Дороги жизни доставила Ладожская флотилия, на ее плечи легло порядка 90% всего грузопотока.

Несмотря на то, что среднесуточное, округленное значение доставляемых грузов составляет порядка 3000 тонн, для Ленинграда – города миллионника, крупного промышленного центра, ведущего тяжелые бои по деблокаде, этого было недостаточно. Здесь стоит упомянуть, что в

¹ Ковальчук В. М. Ленинград и Большая земля. История Ладожской коммуникации блокированного Ленинграда в 1941-1943 гг.

Ленинграде уже в первую блокадную зиму подошли к концу топливные запасы для электростанций, к 25 января 1942 года функционировала только одна электростанция, выдававшая критически важным потребителям около 3000 кВт. Малую часть потребности в топливных ресурсах закрывали торфозаготовки и разборка деревянных конструкций и сооружений, но этого явно не хватало.

Поэтому еще в марте 1942 года состоялось совещание, на котором обсуждалась техническая возможность передачи энергии с Волховской ГЭС через Ладожское озеро. И если строительство линий электропередач от Волхова до восточного берега Ладоги и от западного берега до Ленинграда не вызывало затруднений, то опыта прокладки протяженной подводной силовой линии не было. Тем не менее, 7 августа 1942 Военным Советом Ленинградского фронта издается постановление № 001133 «О прокладке кабеля через Ладожское озеро»². Заместителем начальника специальных работ, ответственным за кабельное хозяйство, был назначен Никодим Сергеевич Туманов.

Н.С. Туманов, 1904 г.р., по национальности великоросс (так в личном деле), участник ликвидации кронштадтского мятежа, начал свою трудовую деятельность в 1922 году в качестве кочегара в С-3 жел. дор. строительстве, затем помощником арматурщика на заводе Красный Путиловец, откуда был направлен на обучение в Первый Ленинградский электротехникум, где обучался с 1924 по 1928 годы. После окончания учебы принят стажером-электриком на 2-ю Ленинградскую табачную фабрику. С 1930 года поступает на работу техником в бюро электрического проектирования Управления сетями эл. тока³. В 1931 году Туманов направлен на высшее обучение в Ленинградский электротехнический институт им. Ульянова, но поступает в итоге Никодим Сергеевич экстерном в Ленинградский электромеханический институт (отраслевой вуз Ленинградского политехнического института) на специальность «Токи высокого напряжения» со специализацией «Передача и распределение электрической энергии». В 1935 защитив диплом на тему «Расширение электрической сети Центрального района электросети Ленинграда», переведен на должность прораба в подводную группу Ленинградской кабельной сети, а в 1939 назначен заместителем начальника 35 кВ района ЛКС. Из послужного списка Никодима Сергеевича становится понятно, почему именно ему была поручена выработка схемы и технологии прокладки кабелей по дну Ладоги. Специалист, который, что называется «с земли» поднялся до

² ЦГАИПД СПб.

³ Личное дело Н.С. Туманова из Архива СПбПУ.

высокого инженерного уровня, знал и понимал, как проходят технологические процессы.

С 8 августа 1942 начинается организация работ. Выбрана площадка для размещения лагеря рядом с д. Морье, Н.С. Туманову выдается задание на разработку спецификации на подводные муфты для соединения кабеля. К 10 августа на заводе «Севкабель» уже было изготовлено несколько десятков километров кабеля СКС с тремя многопроволочными медными жилами сечением 120 кв. мм, рассчитанного на 10 кВ. Выбор в пользу этого кабеля был сделан ввиду того, что для изготовления более мощного кабеля на 35 кВ требовалось не менее полугода.

К 15 августа Туманов представил начальнику работ И.И. Ежову вариант прокладки кабеля с баржи. Параллельно с этим шли работы по составлению смет, заявок и договоров аренды с различными смежными предприятиями и организациями. Так, например, к концу августа между Кабельной сетью Ленэнерго и Аварийно-спасательной службой Краснознаменного балтийского флота (АСС КБФ) был заключен договор, по которому водолазы обязывались выполнить работы по прокладке и осмотру кабеля на грунте, а Кабельная сеть обеспечить кабель, монтаж соединительных муфт, плавсредства, всё другое необходимое оборудование и осуществлять технический надзор строительства.

К концу августа часть кабеля была доставлена в бухту Морье, и 27 августа началась укладка кабеля в баржу. Катушки с кабелем доставлялись до ж/д платформы, затем их вручную подкатывали ближе к пирсу и устанавливали на домкратах. Размотка, протяжка и укладка кабеля в трюмах производилась вручную. Сразу же на барже монтеры собирали муфты, соединяя 500-метровые строительные длины кабеля. 3 сентября состоялся первый выход прокладочного каравана. 4 сентября от западного берега в сторону м. Кареджи были проложены первые 10 км кабеля. С 10 на 11 сентября была проложена вторая половина расстояния до восточного берега. Соединить кабели не удалось из-за разыгравшегося шторма. К слову, при прокладке кабеля была пересечена трасса бензопровода, проложенного ранее для подачи топлива в осажденный город. Параллельно велись работы по прокладке следующих линий. Кабель для второй, третьей и четвертой ниток в баржу наматывали уже на всю длину (более 20 км)⁴.

К 23 сентября два кабеля - №№ 101 и 102 были смонтированы. При первом же включении под нагрузку пробился первый кабель. А по второму с 9 часов 34 минут в Ленинград начала поступать электроэнергия! Именно это знаменательное событие и называется Днем прорыва

⁴ Здесь и далее – Н.С. Туманов. ЛАДОГА. ПЯТЬ НИТЕЙ ЖИЗНИ.

энергоблокады Ленинграда. Продлилась работа кабеля, к сожалению, не долго. Днем 24 сентября из-за разрыва береговой муфты прекратил работу второй кабель. Более-менее регулярная подача электричества в Ленинград началась с 30 сентября. Попеременно, периодически выходя из строя, 5 нитей жизни – 5 линий подводных кабелей передавали Мегаватты энергии. Потери в воздушных и подводных линиях, на трансформаторах составляли более 30% и из 24 МВт, передаваемых от 6-й ГЭС, до Ленинграда доходило от 5 до 20 МВт. Если провести подсчет необходимого количества топлива для выработки таких мощностей внутри города, на примере первых 3 месяцев с начала работы линии, то по самым скромным прикидкам, в город необходимо было бы доставить порядка 3000 тонн высококачественного угля. Если пересчитывать на торф, то цифра увеличивается в разы. И этот груз нужно было бы везти вместо продовольствия по ледовой трассе на автомобилях, лошадях – многие сотни рейсов. Именно поэтому прокладку подводного кабеля – Кабеля Жизни можно и нужно считать одним из героических подвигов Ленинградцев.

Список использованных источников и литературы:

1. Ковальчук В. М. Ленинград и Большая земля. История Ладужской коммуникации блокированного Ленинграда в 1941-1943 гг. Л., 1975; Харитонов А. Д. Легендарная ледовая трасса. М., 1965.
2. Личное дело Н.С. Туманова из Архива СПбПУ.
3. Туманов Н.С. ЛАДУГА. ПЯТЬ НИТЕЙ ЖИЗНИ. – Санкт-Петербург.: Издательство «Европейский Дом», 2019 – 248 стр., илл.
4. ЦГАИПД СПб. Фонд Р-417. Описание 3. Дело 190.

Юдина Мария Олеговна
ГБОУ лицей№101

ГЕРОИ-УЧЕНЫЕ: КАК УСИЛИЯ РАБОТНИКОВ НИИ ВИТАМИННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПОМОГЛИ ЛЕНИНГРАДУ ПЕРЕЖИТЬ БЛОКАДУ

Аннотация: В статье рассматривается деятельность научных организаций и медицинских работников в блокадном Ленинграде (1941-1944 гг.), направленная на борьбу с последствиями голода и авитаминозов. Особое внимание уделено роли Всесоюзного научно-исследовательского института витаминной промышленности (ВНИВИ) в разработке и производстве витаминных препаратов, включая хвойный настой, гидролизные дрожжи и никотиновую кислоту, которые спасали жизни тысяч блокадников. Описаны научные подходы к использованию доступных ресурсов, таких как хвоя и дикорастущие растения, а также создание инновационных методик получения витаминов в экстремальных условиях. Анализируются социальные и медицинские аспекты, связанные с распространением алиментарной дистрофии, цинги и пеллагры. Подчеркивается вклад ученых, чей труд способствовал не только выживанию населения, но и поддержанию боеспособности Красной Армии.

В условиях блокады Ленинграда, когда каждый прожитый день превращался в борьбу за выживание, научная деятельность сотрудников научно-исследовательских институтов оказалась фактором, спасавшим жизни тысяч людей. Одним из таких ключевых центров научной работы стал Всесоюзный научно-исследовательский институт витаминной промышленности (ВНИВИ). Хотя их работа была далека от линии фронта, ее значение для обеспечения выживания блокадников трудно переоценить.

К началу Великой Отечественной войны Ленинград не обладал большими запасами продовольствия. Однако это не вызывало опасений, поскольку город регулярно снабжался продовольственными грузами, доставляемыми железнодорожным транспортом. Каждый день в город поступало около 250 вагонов продуктов, что составляло 5-6 железнодорожных составов. Введение карточной системы распределения продовольствия в июле 1941 года, аналогичной мерам в Москве и других крупных городах СССР, позволило контролировать потребление продуктов.

Положение резко ухудшилось после установления блокады города немецкими войсками. Одной из трагедий первых дней блокады стал пожар на продовольственных складах имени А. Е. Бадаева, которые фашистская авиация подвергла массированным бомбардировкам. В результате этой катастрофы значительная часть продовольственных запасов была утрачена. Историк А. Сапаров отмечал: «Из огня была спасена лишь незначительная часть продуктов, и это несчастье сразу ухудшило положение ленинградцев». Наряду с уничтожением продовольственных складов, немецкие бомбардировки наносили удары по мельничным комбинатам и другим ключевым объектам городской инфраструктуры.

Самые тяжелые месяцы блокады – конец 1941 и начало 1942 года – в воспоминаниях современников описывались как «смертное время». Системный дефицит продовольствия привел к массовому голоду, сопровождавшемуся развитием специфических заболеваний, вызванных хроническим недоеданием. Осенью 1941 года органы здравоохранения Ленинграда зарегистрировали рост числа больных, страдающих от авитаминоза, дистрофии и других патологий, связанных с недостатком витаминов и питательных веществ. У пациентов отмечались слабость, отеки, истощение, поражения кожи, а также общая деградация организма.

Дистрофия, которую до этого практически не диагностировали, стала массовым явлением. Как вспоминал член-корреспондент АН СССР С. Э. Фриш, у страдающих от голода людей «западали щеки, стягивались губы, появлялся страшный, “голодный” оскал белых зубов». Показательны данные Ленинградского городского отдела здравоохранения: уже в декабре 1941 года около 70% умерших жителей погибали именно от алиментарной дистрофии. Весной 1942 года резко участились случаи цинги, которая поражала кожу, суставы, слизистые оболочки. Эти состояния еще больше усугубляли и без того критическое положение горожан.

В условиях острого дефицита продуктов первоочередной задачей стало предотвращение цинги и других авитаминозов. Основной вклад в решение этой проблемы внесли сотрудники ВНИВИ, которые имели опыт работы с концентратами витамина С, получаемого из хвои, капусты и плодов шиповника. Однако блокадные условия требовали упрощения технологии и использования максимально доступных ресурсов. Было решено изготавливать витаминный настой из хвои, используя водные экстракты. Руководителями этой работы стали А. Д. Беззубов и К. З. Тульчинская.

По воспоминаниям лауреата Сталинской премии А. Д. Беззубова, сотрудники института осознавали важность своей миссии и немедленно

приступили к разработке витаминного препарата. За первое полугодие 1942 года в Ленинграде было произведено свыше 783,5 тысяч литров хвойного настоя. Позже, в 1943 году, под руководством В. Я. Букина был разработан метод ферментативного сбраживания хвои, который обеспечивал более высокую концентрацию витаминов при устранении горького вкуса.

Другим значительным достижением стал выпуск гидролизных дрожжей, богатых витаминами группы В. Эта работа основывалась на довоенных исследованиях, проведенных во ВНИВИ по запросу Ленинградского научно-исследовательского гидролизного института. Измельченную древесину подвергали кислотному гидролизу, в результате которого получался раствор глюкозы. Этот раствор использовался как питательная среда для производства дрожжей. К началу 1942 года фабрика имени А. И. Микояна производила до пяти тонн прессованных дрожжей в сутки.

Для лечения пеллагры, вызванной комплексной недостаточностью витаминов А, В, С и РР, необходимо было синтезировать никотиновую кислоту. Условия блокады осложняли эту задачу: лаборатории ВНИВИ не функционировали из-за отсутствия электроэнергии, а большинство специалистов были эвакуированы. Однако химики нашли решение, используя оборудование табачной фабрики имени М. С. Урицкого, где из табачной пыли выделяли никотин, который затем окисляли до никотиновой кислоты. В 1942 году В. М. Иосикова и П. Д. Улитина предложили новый антипеллагрический препарат – азотнокислую соль никотиновой кислоты, показавшую хорошие клинические результаты.

С целью пополнения витаминного рациона блокадников специалисты ВНИВИ совместно с сотрудниками Ботанического сада АН СССР разработали методы использования дикорастущих растений, таких как лебеда, борщевик, крапива, одуванчики. Эти растения консервировали и применяли для приготовления супов, салатов и других блюд, что помогало снизить последствия авитаминозов.

Труд сотрудников ВНИВИ, медицинских работников и химиков в условиях блокады стал важнейшей частью борьбы за выживание Ленинграда. Их самоотверженная работа была отмечена 3 марта 1944 года, когда Президиум Верховного Совета СССР наградил 117 человек орденами и 62 человека медалями «за выдающиеся заслуги в области развития советской витаминологии и за отличное выполнение заданий Правительства по снабжению Красной Армии витаминными концентратами и препаратами».

Список использованных источников и литературы:

1. *Манаков Н. А.* В кольце блокады : Хозяйство и быт осажденного Ленинграда. – Ленинград : Лениздат, 1961. – 215 с.
2. *Беззубов А.Д.* Витамины для блокадного Ленинграда// Химия и жизнь. Научно популярный журнал АН СССР. -1985. - №.1.- С 14-19.

Татаринцев Александр Юрьевич
ФГБОУ ВО ВГПУ (Воронеж, Россия)

Научный руководитель: Малютина Татьяна Петровна
д-р ист. наук, доцент кафедры истории России, ФГБОУ ВО ВГПУ
(Воронеж, Россия).

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945 ГГ.) В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Аннотация: в статье рассматриваются представления отечественных историков советского и современного периодов о внешней политике СССР в годы Великой Отечественной войны. Раскрываются особенности советской историографии, а также российской в изучении внешнеполитического курса Советского Союза в 1941-1945 гг., исследуются различные взгляды советских и российских авторов.

Ключевые слова: историография, СССР, Великая Отечественная война, внешняя политика, дипломатия, международные отношения, антигитлеровская коалиция.

В отечественной историографии внешняя политика СССР в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) непосредственно затрагивается в ряде работ, изданных как во время советского, так и современного периодов. Среди тех, кто исследовал различные аспекты советской внешней политики, были следующие авторы: А.А. Громыко¹, В.Л. Исраэлян², И.А. Кирилин³, А.Д. Богатуров⁴, Р.Ф. Иванов⁵ и другие. Анализ трудов

1 История внешней политики СССР 1917-1980 гг.: коллективная монография. В 2 томах. Том 1. / А. В. Березкин, И. Н. Земсков, И. Ф. Ивашин [и др.] ; под редакцией А. А. Громыко, Б. Н. Пономарева. – Москва : Наука, 1980. – 397 с.

2 *Исраэлян В.Л.* Дипломатия в годы войны 1941-1945 гг. / В.Л. Исраэлян. – Москва : Международные отношения, 1985. – 480 с.

3 История международных отношений и внешней политики СССР, 1917-1987 гг.: коллективная монография. В 3 томах. Том 1. / В. И. Антюхина-Московченко, А. А. Ахтамзян, А. Ю. Борисов [и др.] ; под редакцией И. А. Кирилина. – Москва : Международные отношения, 1986. – 412 с.

4 Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-1991 гг.: коллективная монография. Том 1. / З. С. Белоусова, А. Д. Воскресенский, Е. Г. Капустян [и др.] ; под редакцией А. Д. Богатурова. – Москва : Московский рабочий, 2000. – 321 с.

5 Иванов, Р.Ф. Сталин и союзники. 1941-1945 гг. / Р.Ф. Иванов. – Москва : Вече, 2005. – 476 с.

отечественных исследователей позволит более детально рассмотреть различные точки зрения и взгляды авторов при изучении внешнеполитического курса Советского Союза в 1941-1945 гг., а также окажет неоценимую помощь в формулировке своих выводов и интерпретации событий.

Одной из первых работ, написанных в советский период и затрагивающих внешнюю политику Советского Союза в годы Великой Отечественной войны, является труд Ю.В. Борисова «Советско-французские отношения 1924-1945 гг.»⁶, где автор, анализируя участие Свободной Франции в антигитлеровской коалиции, отмечает, что политика СССР в отношении движения Свободной Франции коренным образом отличалась от политики западных держав, так как Советский Союз заботился о создании наиболее благоприятных условий для освободительной борьбы французского народа, что содействовало разгрому гитлеровских захватчиков.

Обращаясь к работам общего характера, следует отметить коллективный труд советских историков «История внешней политики СССР. 1917-1945 гг.»⁷, а именно первый том, где внешняя политика Советского государства в годы Великой Отечественной войны получила системное и комплексное изложение. В труде подробно освещается нападение фашистской Германии на Советский Союз, раскрываются цели СССР и западных держав во Второй мировой войне, акцентируется внимание на роли Советского государства в создании антигитлеровской коалиции, исследуется роль советской дипломатии в ускорении кризиса фашистского блока, освобождение Советским Союзом стран, поработанных германским фашизмом, окончательный разгром и безоговорочная капитуляция фашистской Германии.

Неоценимый вклад в изучение внешней политики СССР в 1941-1945 гг. внесли И.Н. Земсков⁸, В.Л. Исраэлян⁹, И.А. Кирилин¹⁰. В своих исследованиях авторы раскрывают активную внешнеполитическую деятельность СССР в 1941-1945 гг., анализируют дипломатические

⁶ Борисов Ю. В. Советско-французские отношения 1924-1945 гг. / Ю. В. Борисов. – Москва : Международные отношения, 1964. – 551 с.

⁷ История внешней политики СССР 1917-1980 гг.: коллективная монография. В 2 томах. Том 1. / А. В. Березкин, И. Н. Земсков, И. Ф. Ивашин [и др.] ; под редакцией А. А. Громыко, Б. Н. Пономарева. – Москва : Наука, 1980. – 397 с.

⁸ Земсков И. Н. Дипломатическая история Второго фронта в Европе / И. Н. Земсков. – Москва : Политиздат, 1982. – 319 с.

⁹ Исраэлян В.Л. Дипломатия в годы войны 1941-1945 гг. / В.Л. Исраэлян. – Москва : Международные отношения, 1985. – 480 с.

¹⁰ История международных отношений и внешней политики СССР, 1917-1987 гг.: коллективная монография. В 3 томах. Том 1. / В. И. Антюхина-Московченко, А. А. Ахтамзян, А. Ю. Борисов [и др.] ; под редакцией И. А. Кирилина. – Москва : Международные отношения, 1986. – 412 с.

контакты между СССР, Англией и США по вопросу об открытии второго фронта в Европе, исследуют сотрудничество, взаимодействие и разногласия государств внутри антигитлеровской коалиции, освещают многочисленные двусторонние переговоры и важнейшие конференции периода войны – Московская, Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская. Не остались без должного внимания и межсоюзнические отношения накануне и в период разгрома фашистской Германии, а также укрепление дипломатических позиций Советского Союза в странах Латинской Америки в эти сложнейшие для нашей страны годы.

В современный период развития исторической науки тема внешней политики СССР в годы Великой Отечественной войны получила своё дальнейшее изучение в системном труде под редакцией А.Д. Богатурова¹¹, в котором глубокому анализу были подвергнуты начало Второй мировой войны, этапы антифашистского сотрудничества, вопросы коллективного регулирования международных отношений внутри антигитлеровской коалиции, включая послевоенное мироустройство. Историком Р.Ф. Ивановым¹² на основе ранее неопубликованных архивных материалов был раскрыт характер и стиль руководства И.В. Сталина, показана его деятельность в годы Великой Отечественной войны как дипломата.

В статье Л.В. Пономаренко¹³ исследована роль Советского Союза в становлении Франции полноправным и полноценным членом антигитлеровской коалиции, анализируется советско-французский договор от 10 декабря 1944 г., закрепивший дружеские отношения между Францией и СССР и заложивший прочную основу для дальнейшего развития советско-французских отношений. Интерес представляет написанная ранее статья «К вопросу о роли СССР в создании антигитлеровской коалиции»¹⁴, где был рассмотрен процесс формирования антигитлеровской коалиции в период оборонитель-

¹¹ Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-1991 гг.: коллективная монография. Том 1. / З. С. Белоусова, А. Д. Воскресенский, Е. Г. Капустян [и др.]; под редакцией А. Д. Богатурова. – Москва : Московский рабочий, 2000. – 321 с.

¹² Иванов. Р.Ф. Сталин и союзники. 1941-1945 гг. / Р.Ф. Иванов. – Москва : Вече, 2005. – 476 с.

¹³ Пономаренко Л. В. К вопросу о советско-французских отношениях в годы Второй мировой войны / Л. В. Пономаренко // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2015. – № 3. – С. 58–68.

¹⁴ Татаринцев А. Ю. К вопросу о роли СССР в создании антигитлеровской коалиции / А. Ю. Татаринцев // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и методики их преподавания : материалы Всероссийского научно-практического форума (08-20 апреля 2024 г., Воронеж) : Филология. История. Экономика / под ред. Г. А. Заварзиной. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2024. – С. 403–406.

ного этапа Великой Отечественной войны (1941-1942 гг.), проанализированы различные дипломатические документы, способствующие укреплению межсоюзнических связей стран антифашистского союза. Сделан вывод о том, что в создании и сплочении стран антигитлеровской коалиции и антифашистских сил Советскому Союзу отводится ключевая, консолидирующая роль, изменившая последующее устройство мира.

Таким образом, отечественная историография по данной теме представлена довольно внушительным и разнообразным списком работ специалистов гуманитарного знания. Написаны как обобщающие работы, так и посвящённые отдельным аспектам исследования внешней политики СССР в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). Всё вышеизложенное доказывает важность, значимость и необходимость дальнейшего изучения внешней политики Советского Союза.

Список использованных источников и литературы:

1. *Борисов Ю. В.* Советско-французские отношения 1924-1945 гг. / Ю. В. Борисов. – Москва : Международные отношения, 1964. – 551 с.
2. *Земсков И. Н.* Дипломатическая история Второго фронта в Европе / И. Н. Земсков. – Москва : Политиздат, 1982. – 319 с.
3. *Иванов Р.Ф.* Сталин и союзники. 1941-1945 гг. / Р.Ф. Иванов. – Москва : Вече, 2005. – 476 с.
4. *Израэлян В.Л.* Дипломатия в годы войны 1941-1945 гг. / В.Л. Израэлян. – Москва : Международные отношения, 1985. – 480 с.
5. История внешней политики СССР 1917-1980 гг.: коллективная монография. В 2 томах. Том 1. / А. В. Березкин, И. Н. Земсков, И. Ф. Ивашин [и др.] ; под редакцией А. А. Громыко, Б. Н. Пономарева. – Москва : Наука, 1980. – 397 с.
6. История международных отношений и внешней политики СССР, 1917-1987 гг.: коллективная монография. В 3 томах. Том 1. / В. И. Антюхина-Московченко, А. А. Ахтамзян, А. Ю. Борисов [и др.] ; под редакцией И. А. Кирилина. – Москва : Международные отношения, 1986. – 412 с.
7. *Пономаренко Л. В.* К вопросу о советско-французских отношениях в годы Второй мировой войны / Л. В. Пономаренко // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2015. – № 3. – С. 58–68.
8. Системная история международных отношений в четырех томах. 1918-1991 гг.: коллективная монография. Том 1. / З. С. Белоусова, А. Д. Воскресенский, Е. Г. Капустян [и др.] ; под редакцией А. Д. Богатурова. – Москва : Московский рабочий, 2000. – 321 с.

9. *Татаринцев А. Ю.* К вопросу о роли СССР в создании антигитлеровской коалиции / А. Ю. Татаринцев // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук и методики их преподавания : материалы Всероссийского научно-практического форума (08-20 апреля 2024 г., Воронеж) : Филология. История. Экономика / под ред. Г. А. Заварзиной. – Воронеж : Воронежский государственный педагогический университет, 2024. – С. 403-406.

Назаров Рамин Вугарович
аспирант 1 курса ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ КОНТРРАЗВЕДКИ В ВОЛЖСКОЙ ВОЕННОЙ ФЛОТИЛИИ (1941-1944 ГГ.)

Аннотация: В данной работе поднимается вопрос о деятельности органов контрразведки Волжской военной флотилии и результатах их работы.

Ключевые слова: Волжская военная флотилия, Великая Отечественная война, Сталинградская битва, моряки, флотилия, Волга, Смерш, контрразведка.

В довоенное время флотилии так глубоко в тылу не существовало, но тяжелая обстановка на фронтах, потребовала организации военной флотилии на Волге.

В связи с продвижением немецких частей и их союзников и стран-сателлитов, решением ГКО был создан Учебный отряд кораблей (УОК) от 16 июля 1941 г. о создании с целью подготовки кадров для всех действующих флотов и флотилий РКВМФ. Участие в боевых действиях предполагалось лишь в исключительном случае, который как мы знаем все-таки произошел, и флотилия стала боевым подразделением. [1]

Формирование учебного отряда сразу же попало под контроль органов контрразведки, и уже 22 августа 1941 г. из Сталинграда в Москву уходит сообщение начальника 3-го отделения УОК полкового комиссара И.Л. Машленко о неудовлетворительном состоянии дел: *«Согласно приказу наркома № 00203, срок формирования Учебного отряда был установлен 1 августа 1941 г. Фактическое положение на 18 августа с.г. представляется в следующем виде: в стадии формирования находятся суда ОБРа, органы и части тыла, посты СНИС, плавучий узел связи, флотский полуэкипаж и 2-й отряд бронекатеров; не приступлено к формированию 3-го отряда бронекатеров, 1, 2 и 3-го отрядов тральщиков и ряда подразделений тыла; не прибыло к 1 августа 45 % начсостава; особенно большой процент неукомплектованности был среди политического состава; база боевого и технического оснащения кораблей, специального их снабжения и ремонта не создана, так как материальные средства для этого еще не завезены; направление в Учебный отряд больших и малых глубинных бомб по меньшей мере не продумано, так как в условиях реки они не могут применяться, и поэтому снимать их в количестве несколь-*

ких сотен с действующего морского флота нет надобности; неудовлетворительно обстоит дело с обеспечением Учебного отряда имуществом связи.»[2]

Полученные с Волги материалы о состоянии незамедлительно легли на стол наркому ВМФ СССР Н.Г. Кузнецову, который занимался организацией флотилии.

Контрразведчики флотилии уже осенью 1941 года подчеркнули ряд недостатков, такие как:

- 1) Ведение секретного делопроизводства;
- 2) Хранение секретных документов;
- 3) Создание предпосылок к раскрытию государственной тайны;
- 4) Пропажа трех страниц из секретного приказа по флотилии.

Как мы видим причин для расследования и организации правильного ведения дел, по всем необходимым нормам, могли бы быть приняты уже с условием первого пункта, но реально же ситуация начала меняться лишь, после начала расследования о пропаже страниц из приказа.

Работа же по борьбе с дезертирством и бандитизмом тоже легла на плечи контрразведчиков, согласно документам от 12 октября 1942 года: *«...перед строем моряков 1-й бригады бронекатеров, по постановлению Особого отдела ВВФ, были расстреляны три моряка этого соединения. Следствием было установлено, что 9 октября 1942 г. три члена экипажа бронекатера № 31 сбежали с подбитого корабля, бросив оружие и оставив без помощи раненых бойцов и командиров, эвакуируемых женщин и детей, большая часть из которых погибла».* [2]

Результатами патрулирования контрразведчиками Волжской военной флотилии было задержано 188 человек:

- 1) 149 дезертиров;
- 2) 11 – прибывшие с немецкой стороны мирные жители;
- 3) 28 – подозрительных элементов. [3]

Все они были переданы в заградительные отряды и оперативные группы особого отдела НКВД 57-й и 64-й армий.

За период с 20 августа 1942 г. по 20 августа 1943 г. из подразделений флотилии дезертировали 38 человек, из которых 21 был разыскан и арестован.

Анализ состояния внутренней и корабельной службы в подразделениях флотилии, проведенный сотрудниками контрразведки, показал, что причинами, порождавшими и способствовавшими дезертирству, являлись:

- 1) Неосведомленность командиров и политработников о морально-психологическом состоянии личного состава;

2) Слабая проводимая политико-агитационная работа (но это свойственно только на начальном этапе существования флотилии) [4]

3) незнание командирами различных степеней (младшими командирами, командирами подразделений, а также командирами частей, кораблей и их заместителями по политической части) своих подчиненных;

4) неудовлетворительное состояние организации службы в частях, на кораблях, слабая политико-воспитательная работа по разъяснению воинских преступлений, в том числе и дезертирства;

5) несвоевременное пресечение попыток дезертирства со стороны командования отдельных частей, подразделений, кораблей, а в отдельных случаях скрытие фактов дезертирства;

6) небрежное хранение в отдельных частях бланков, штампов, печатей, отсутствие систематического контроля и проверки работников секретных частей и находящейся в них документации.

Отдел «Смерш» флотилии признавали, что в борьбе с агентурой противника успеха не имеет. Так, в докладе «О результатах проведенной работы «Смерш» ВВФ по борьбе со шпионажем в частях и подразделениях Волжской военной флотилии с начала Отечественной войны 1941-1943 гг.» от 25 ноября 1943 г. отмечалось, что анализ результатов проведенной работы ОКР «Смерш» ВВФ по борьбе со шпионажем свидетельствует, что успехи в этой области у нас незначительные». [2]

Все трудности контрразведчиков связаны с неопытностью кадрового состава отдела, нерешительности и низким качеством работы.

Негативно сказывалась и сосредоточенность флотилии по всей дельте Волги и работать с личным составом, который разбросан по практически всему бассейну Волги было проблематично. [5]

В июне 1944 г. Волжская флотилия, выполнившая все боевые задачи, в соответствии с приказом НКВМФ от 30 мая 1944 г. № 00138 была расформирована. Личный состав ОКР «Смерш» ВВФ ВМФ СССР передавался в подразделения контрразведки других флотов и флотилий. [6]

В заключении хотелось бы сказать, что, хотя в деятельности «Смерш» отдела флотилии и были найдены недочеты и пробелы при работе с личным составом, но они обусловлены исключительно боевыми действиями, а так как оценка работы велась по стандартам и правилам мирного времени, то считать её безусловно верной некорректно. Важно помнить, что флотилия была именно боевым соединением, от которого зависела судьба целого города и армий, его обороняющих.

Список использованных источников и литературы:

1. Приказы и директивы Народного комиссара ВМФ в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945. – М.:Терра, 2000. – 342 с.
2. *В.С. Христофоров, А.П. Черепков, Д.Ю. Хохлов.* «Вместе с флотом. Советская морская контрразведка в Великой Отечественной войне: Исторические очерки и архивные документы / В.С. Христофоров, А.П. Черепков, Д.Ю. Хохлов – М.: Вече, 2015. – 490 с.
3. Архив УФСБ по Саратовской области ф.14. оп. 6. д.36. л. 460-461
4. Архив УФСБ по Саратовской области ф.14. оп. 6. д.36. л. 507
5. Боевая летопись Военно-Морского Флота 1941-1942. –М.: Военное изд-во, 1983. – 496 с.
6. *Доценко В.Д.* «Флот. Война. Победа.» / Доценко В.Д. – Спб.: Судостроение., 1995. – 256 с.

УДК 322 + 94(470)»1941/1945»
ББК 63.3(2)622 + 67.401.212 + 86.37 + 86.372 + 86.376

Крапивин Михаил Юрьевич

Кафедра музеологии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия)

СОВЕТСКИЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И «ХРИСТИАНСКОЕ СЕКТАНТСТВО» В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ОБЗОР РУКОВОДЯЩИХ ДОКУМЕНТОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО АППАРАТА НКВД-НКГБ СССР

Аннотация: Публикация представляет собой краткое изложение содержания циркуляров центрального аппарата Народного комиссариата внутренних дел СССР и Народного комиссариата государственной безопасности СССР, характеризующих цели и задачи, формы и методы чекистской работы в среде «христианского сектантства» в период Великой Отечественной войны (по декабрь месяц 1945 г. включительно).

Ключевые слова: Народный комиссариат внутренних дел СССР; Народный комиссариат государственной безопасности СССР; агентурно-оперативная работа; духовенство; верующие; религиозное (церковное) подполье; религиозное (христианское) сектантство.

За годы войны (до декабря 1945 г. включительно) на места было разослано не менее 30 циркулярных распоряжений («указаний», «директив») центрального аппарата НКВД и НКГБ СССР по религиозной проблематике.

Большинство циркуляров касались различных аспектов агентурно-оперативной работы в православной церковной среде.

В остальных циркулярах речь шла о старообрядцах; католиках (+ униатах); масонско-окультино-мистических кружках и группах; религиозном (христианском) сектантстве (в последнем случае – 9 текстов).

Термин «сектантство» был общепринятым для советской литературы 1920-1940-х годов; также он широко использовался в системе партийного и чекистского делопроизводства. Под религиозным (христианском) сектантством подразумевались (в своей совокупности) как старорусские секты (в свое время отпавшие от Православной церкви: хлысты, молокане, духоборцы, чуриковцы и пр.), так и конфессиональные объединения протестантской вероисповедной ориентации (автономные евангельские церкви «западного происхождения»): евангельские христиане, баптисты, адвентисты седьмого дня и др.).

Указание НКВД СССР № 64 от 18 февраля 1942 г.

[О постановке оперативно-чекистской работы на освобожденных от немецко-фашистских захватчиков территориях]

– определить состав сектантских организаций, возникших при немцах¹; выяснить, как оккупанты использовали эти организации в своих интересах²; какие мероприятия они проводили по этой линии (открытие молитвенных домов и пр.);

– «руководителей и активистов» сектантских организаций, в том случае, если те выступали в качестве прямых немецких пособников, подвергать аресту и проводить в отношении них надлежащее следствие;

– особое внимание обратить на выявление среди сектантов агенты германских разведывательных и контрразведывательных органов, как заброшенной нам в тыл, так и оставленной ими «на месте»;

– через нашу агентуру уточнить настроения населения, чтобы можно было определить правильную линию поведения в отношении дальнейшего существования открытых немцами «сектантских молитвенных домов»: насколько это соответствовало желаниям масс; кто в них служил и служит и т.д.? Привозили ли немцы с собой своих «сектантских проповедников»³ и кого персонально? В ведении каких закордонных сектантских центров они состоят, где они сейчас, кто из местных сектантов к ним близок?

– арестов лиц духовного звания и закрытия сектантских молитвенных домов, открытых немцами, без согласования с 3-м Управлением НКВД СССР не производить.

Директива НКВД СССР – НКВД Белорусской ССР № 52/6463 от 12 мая 1942 г. Необходимо установить связь с нашей проверенной агентурой по сектантам, оставшейся на территориях, временно оккупированных противником, и приобрести новых агентов (в т.ч. посредством за-

¹ Докладная записка Представителя ЦШПД на Брянском фронте ст. майора ГБ Матвеева Зам. начальника Центрального штаба партизанского движения т. Сергиенко [не ранее 30 ноября 1942 г.] На оккупированной территории немцами была разрешена деятельность старообрядцев и баптистов.

² Из сообщения НКГБ БССР в ЦК КП (б) Белоруссии и СНК БССР №2/2176 от 22 июня 1944 г. Немецкие захватчики активно использовали антисоветски настроенную часть сектантов для борьбы с партизанским движением.

³ Из сообщения НКГБ БССР в ЦК КП (б) Белоруссии и СНК БССР №2/2176 от 22 июня 1944 г. Под видом евангелистских проповедников в ряде случаев выступал «гласный офицерский состав» германской армии «из числа чиновников военного ведомства».

броски в тыл к немцам имеющейся в Вашем распоряжении агентуры)⁴. «Найдите возможности для нелегального распространения в тылу врага патриотических обращений <...> сектантских руководителей в СССР».

Указание НКВД СССР № 268 от 7 июля 1942 г. В условиях войны активизировалось сектантское подполье. Согласно чекистской информации, сектанты ведут пораженческую агитацию (в т.ч. в госпиталях); призывают к бойкоту РККА (под антивоенными лозунгами происходит вербовка в сектантские общины несектантской молодежи), стремятся к дезорганизации деятельности колхозов. Характер и направленность антисоветской работы сектантов свидетельствует об их связи с агентурой иноразведок⁵. Для проведения разложенческих мероприятий в сектантской среде органам НКВД необходимо приобрести [целевую] агентуру «по всем сектам, существующим в республике, крае, области». Особое внимание обратить на выявление проповедников-нелегалов, подталкивающих членов общин к уходу в подполье. Аресты применять только против заведомо враждебных нам элементов. «Известны случаи, когда отдельные НКВД, достаточно не разобравшись в религиозной обстановке и игнорируя факты отсутствия легально действующих сектантских общин, подвергают репрессиям большое количество рядовых сектантов». В отношении рядовых верующих рекомендуется практиковать профилактические мероприятия, освобождающие их из-под влияния антисоветски настроенного руководства.

Указание НКГБ СССР № 25 от 21 февраля 1944 г. За последнее время участились случаи возобновления деятельности сектантских молитвенных домов (причем, некоторые управления НКГБ способствуют этому через свою агентуру) [возможно, в целях противопоставления друг другу православных и сектантских религиозных объединений. —

⁴ Из указания руководителя оперативно-чекистской группы НКВД по БССР начальнику оперативно-чекистской работы по Минской области № 10/12322 от 25 июня 1942 г. «наша слабая агентурная работа по <...> сектантам <...> мы выпустили инициативу из своих рук и в данный момент лишены возможности применить эффективные чекистские мероприятия по парализации враждебного влияния <...> на население». Указание НКГБ СССР № 84 от 22 сентября 1943 г. Необходимо усилить агентурную работу среди сектантов.

⁵ Циркуляр УНКГБ Ленинградской области № 31 от 10 декабря 1943 г. Ряд руководящих работников бывшего Всесоюзного совета адвентистов седьмого дня (Лебсак Генрих Иванович и др.) были завербованы немецкой разведкой «в то время, когда они выезжали на заграничные конгрессы адвентистов или проходили подготовку в проповеднических и миссионерских школах Германии». Поэтому основной задачей органов ГБ должно стать обнаружение вражеской агентуры среди нелегальных групп адвентистов и выявление антисоветских связей адвентистского подполья («не только местного значения, но и в других республиках, краях и областях Советского Союза»).

М. К.]. «Впредь, до получения дополнительных указаний, необходимо агентурным путем» воспрепятствовать попыткам сектантского актива добиться «массового» открытия молитвенных помещений.

Указание НКГБ СССР № 26 от 21 февраля 1944 г. Актив «существовавших ранее в СССР антисоветских мистических организаций антропософов, теософов и масонских лож» в настоящее время пытается воссоздать сеть мистических кружков и групп, вовлекая в них учащихся и рабочую молодежь. Под видом спиритических сеансов и бесед ведется антисоветская агитация: за выход из комсомола, за отказ от учебы в советской школе, от службы в РККА, от работы в колхозах. В распоряжении НКГБ есть данные о том, что «иностранные разведки пытаются через церковные круги своих государств и в СССР установить контакт с молодежью Советского Союза» в целях организации различных объединений «н[а]подобие “Христианского союза студенческой молодежи”, ликвидированного в свое время нашими органами». При ведении агентурно-оперативной работы среди участников религиозно-мистического подполья следует различать руководящий актив (арест) и рядовых членов (профилактика по отрыву их из-под влияния враждебных нам элементов). Кроме того, важно «своевременно информировать партийные руководящие органы о[б]о всех фактах роста религиозных проявлений среди молодежи».

Указание НКГБ СССР № 29 от 3 марта 1944 г. [Об организации агентурно-оперативной работы на освобожденной территории Прибалтийских республик] Аресты членов сектантских религиозных организаций «производить только при наличии проверенных данных об их активном сотрудничестве с немецкими разведывательными и контрразведывательными органами». Аресты сектантских руководителей, «имеющих большой авторитет среди верующего населения» производить только с санкции НКГБ СССР.

Указание НКГБ СССР № 157 от 12 декабря 1944 г. 26-29.10.1944 г. в Москве состоялось совещание представителей евангельских христиан (ЕХ) и баптистов (Б). Было принято решение о слиянии обеих организаций в один Союз. Избран единый руководящий центр – Всесоюзный Совет ЕХ и Б (ВСЕХ и Б). Утверждены уполномоченные Совета по Украине, Белоруссии и Северному Кавказу. Участники совещания обратились с призывом к местным общинам усилить религиозно-патриотическую работу. В свою очередь НКГБ СССР направил территориальным органам требование не препятствовать руководителям местных общин ЕХ и Б исполнять постановления, принятые на совещании, вместе с тем, пресекая возможные попытки со стороны руководства общин выходить за границы предоставляемых им государством прав либо использовать

эти права в антисоветских целях. В случае, если отдельные члены общин будут саботировать решения октябрьского совещания, через агентуру осуществлять необходимые профилактические мероприятия. При содействии уполномоченных Совета по делам религиозных культов (и через уполномоченных ВСЕХ и Б) ввести «должности» областных уполномоченных (из числа агентуры НКГБ) на тех территориях, где большое количество зарегистрированных общин вызывает необходимость в централизации их деятельности и осуществлении неослабного наблюдения за руководящим активом ЕХ и Б. Каждую зарегистрированную и вновь открываемую общину обеспечивать проверенной агентурой. В тех случаях, когда общины «сектантов-пятидесятников» будут стремиться к объединению с ЕХ и Б, через агентуру способствовать такого рода намерениям. «Усилить агентурную работу среди других сектантских течений (особенно по нелегальным организациям и группам), пресекая возможные провокации и попытки активизировать антисоветскую работу с их стороны в связи с принятыми совещанием “ВСЕХ и Б” решениями»⁶.

Указание НКГБ СССР № 74 от 6 июня 1945 г. Значительное количество немецко-румынской агентуры и пособников оккупантов из числа активных сектантов бежало из тех районов, где они проводили свою предательскую деятельность: большинство перекочевали в другие населенные пункты ранее оккупированных территорий и продолжают [духовное. – М. К.] служение либо устроились на работу в различные советские учреждения⁷.

Указания НКГБ СССР № 6 от 5 января 1945 г. и № 105 от 5 октября 1945 г. В 1943–1944 гг. было частично ликвидировано подполье сектантов хлыстов во главе с С.И. Суслиным (Куйбышевская, Ульяновская, Чкаловская, Горьковская области). В течение 1945 г. хлысты неоднократно предпринимали попытки воссоздать свои централизованные управленческие структуры. Органам ГБ следует всячески препятствовать этому намерению. Необходимо изучить иногородние связи хлыстов с целью выявления их нелегального центра («возможно суще-

⁶ Циркуляр Управления НКГБ Ленинградской области № 57 от 30 мая 1944 г. требовал от РО НКГБ взять на учет и в агентурную разработку родственные и иные связи бежавших с немцами «руководителей сект (баптистов, евангелистов, адвентистов, чуриковцев и др.)».

⁷ Циркуляр УНКГБ ЛО № 29 от 17 ноября 1945 г. Получена информация о налаживании сектантскими общинами межрайонных и межобластных связей (а также контактов с Прибалтикой и Финляндией). Наша агентурно-осведомительная сеть среди подучетных сектантских контингентов недостаточна: особое внимание следует уделить вскрытию их организованной антисоветской деятельности и выявлению нелегальных руководящих центров.

ствующего»). Приступить к насаждению агентурной сети в сектантской среде и, в первую очередь, к созданию квалифицированной маршрутной агентуры (желательно, из числа содержателей явочных и конспиративных квартир, доверенных лиц подполья – связников, бродячих старцев). Особое внимание уделить розыску и активной разработке т.н. «христов», «богородиц» и «пророков», играющих роль организаторов и руководителей подполья. Постоянно вести профилактическую и разложенческую работу в среде рядовых сектантов в целях вырвать их из-под влияния реакционного руководящего актива⁸. Одно из важнейших направлений чекистской работы – нейтрализация подрывной деятельности хлыстов в отношении колхозов (сектантское руководство принуждает своих единоверцев не подчиняться трудовой дисциплине, не платить налогов, не участвовать в госзаймах, в конечном итоге, покидать коллективные хозяйства).

Список использованных источников и литературы:

1. Деятельность органов государственной безопасности в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): сб. док. и материалов. М., 1964.

2. Из истории оперативной деятельности органов государственной безопасности СССР в предвоенные годы (октябрь 1938 – июнь 1941 гг.): сб. док. М., 1962.

3. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне [ноябрь 1938-1945]: сб. док: в 6 т. (11 кн.). М., 1995–2014.

4. Советские органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне [1939 – декабрь 1945 гг.]: сб. док. и материалов: в 7 т. М., 1985-1995.

⁸ Аналогичные директивы содержались и в тексте циркуляра НКГБ СССР № 136 от 25 декабря 1945 г. [Об усилении агентурно-оперативной работы и выявлении анти-советского подполья сектантов молокан].

Крапивин Михаил Юрьевич

Кафедра музеологии Института истории Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия)

СОВЕТСКИЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СИОНИСТСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ (ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ) ВОЙНЫ: ОБЗОР РУКОВОДЯЩИХ ДОКУМЕНТОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО АППАРАТА НКВД-НКГБ СССР И НКВД-НКГБ УССР.

Аннотация: Публикация представляет собой краткое изложение содержания циркуляров центрального аппарата НКВД-НКГБ СССР и НКВД-НКГБ УССР, характеризующих цели и задачи, формы и методы чекистской работы среди членов сионистских организаций в период Второй мировой (Великой Отечественной) войны.

Ключевые слова: Народный комиссариат внутренних дел СССР; Народный комиссариат государственной безопасности СССР; Наркомат внутренних дел Украинской ССР; Наркомат государственной безопасности Украинской ССР; агентурно-оперативная работа; евреи; синагога; сионисты.

Как известно, 3 февраля 1941 г. НКВД СССР был разделен на 2 части: НКВД и НКГБ СССР. 20 июля 1941 г. оба наркомата были вновь объединены под прежним названием. 14 апреля 1943 г. из состава единого наркомата был выведен самостоятельный НКГБ СССР.

Судя по доступным нам документальным источникам, сионистами занимались:

– по состоянию на 26 августа 1941 г. – сотрудники 1-го отделения 3-го отдела 3-го Управления НКВД СССР;

– по состоянию на ноябрь 1941 г., август-сентябрь 1942 г. – сотрудники 4-го отделения 3-го отдела 3-го Управления НКВД СССР;

– до апреля-мая 1943 г. – сотрудники 4-го отдела 3-го [Секретно-политического] управления НКГБ СССР;

– с 16 мая 1943 г. – сотрудники 5-го отдела 2-го управления НКГБ СССР [контрразведка: борьба с антисоветскими элементами и агентурой иностранных разведок внутри страны, наблюдение за посольствами и иностранными подданными].

За годы Второй мировой войны на места было разослано не менее 7 циркулярных распоряжений («приказаний», «указаний», «директив»)

центрального аппарата НКВД-НКГБ УССР и НКВД-НКГБ СССР по вопросам борьбы с сионистским подпольем.

Циркуляр Наркома Внутренних дел УССР № 480 / СН «Об агентурно-оперативной работе по сионистам» от 29 января 1941 г. На Западной Украине действует крупное сионистское подполье. Наши первоочередные задачи:

– выявить связи сионистских организаций, функционирующих в западных регионах УССР, с сионистскими группами, действующими в восточных областях УССР;

– добиться выявления агентуры иноразведок в сионистской среде (в т. ч. среди сионистов, бежавших с захваченной немцами территории Польши);

– проследить систему финансирования нелегальных сионистских структур, которое осуществляется через организацию «Джойнт»;

– завербовать серьезную целевую агентуру (в т. ч. из числа сионистских авторитетов), способную «перехватить» руководство сионистским подпольем.

Приказание Наркома Государственной безопасности УССР №А-1553 «Об усилении агентурно-оперативной работы по вскрытию и ликвидации сионистского подполья» от 7 мая 1941 г. В целях предотвращения активных антисоветских проявлений (террора, диверсий) со стороны членов сионистских организаций в Западных областях УССР агентурные разработки по сионистскому подполью, не вызывающие сомнений, следует ликвидировать немедленно. В момент ареста предусмотреть выведение из дела «старой» агентуры и приобретение новой из числа авторитетов, способных продвинуться в число руководителей сионистского подполья.

Директива НКВД СССР № 274/к [Об агентурно-оперативной работе среди лиц еврейской национальности, эвакуированных из Прибалтики, Западных областей Украины и Белоруссии] от 5 ноября 1941 г. [с приложением «Справки об антисоветских еврейских политических партиях и националистических организациях, существовавших в западных областях Украины, Белоруссии, в Бессарабии, Литве, Латвии и Эстонии до установления Советской власти»] [По материалам следственных дел, заведенных нами за время войны, установлено, что иноразведки (среди прочих, агентура гестапо и японских разведслужб) используют в своих интересах членов еврейского подполья, в т. ч. для организации актов саботажа и распространения в массах пораженческих настроений. Они утверждают, в частности, будто бы английские войска, действуя с территории Ирана, готовы захватить Среднюю Азию и Закавказье. Необходимо срочно организовать агентурно-оперативную работу в местах

концентрации лиц еврейской национальности, широко используя для этого маршрутную агентуру].

Указание НКВД СССР № 351 [О выявлении и пресечении антисоветской деятельности участников еврейской националистической организации «Джойнт»] **от 22 августа 1942 г.** [с приложением Справки на членов еврейских благотворительных обществ, финансируемых «Агроджойнтом»] [Лидеры «Агроджойнта» были выдворены из СССР в 1938 г. Агентурным и следственным путем было установлено, что отделение «Агроджойнта» в Москве являлось резидентурой американской, английской и германской разведок и одним из руководящих центров сионистско-клерикального подполья в СССР, действовавшего по принципу: из СССР — клеветническая информация, из-за рубежа — деньги].

Директива НКВД СССР № 419 [Об агентурно-оперативных мероприятиях по пресечению антисоветской деятельности еврейских националистов] **от 26 сентября 1942 г.** [с приложением Справки о путях и направлении антисоветской деятельности еврейского националистического подполья в СССР за год войны] [Необходимо наладить агентурно-оперативное обслуживание еврейских религиозных обществ, синагог. Направить нашу агентуру на выявление агентов иноразведок, сионистского подполья и групп, пытающихся нелегально уйти за кордон [афганская граница]. Создать сеть среди эвакуированных евреев, живущих в колхозах, совхозах и на предприятиях, близко расположенных к госгранице. Выявлять и арестовывать саботажников, уклоняющихся от службы в Красной армии, готовящихся к нелегальному переходу за рубеж].

Указание НКГБ СССР № 107 [Об агентурно-оперативной работе на территории Прибалтики] **от 30 августа 1944 г.** [с приложением 3-х справок по антисоветским организациям (в т.ч. сионистам), функционировавшим на территории Латвии, Литвы и Эстонии в годы войны].

Указание НКГБ СССР №2/5/58100 [«Об усилении агентурной работы по вскрытию участников фашистских еврейских организаций “Бейтар”, “Бриттрumpfелдор” и “Иргун-Цевой Леуми”»] **от 15 декабря 1944 г.** [с приложением Справки соответствующего содержания **от 12 декабря 1944 г.**] [К нам поступает информация, что в ряде республик и областей СССР организованы антисоветские сионистские группы. В г. Фрунзе, по непроверенным данным, создан Всесоюзный центр «Бриттрumpfелдор». Стало известно о стремлении «Бриттрumpfелдор» и «Бейтар» осуществить в Москве диверсии и совершить теракты. Для разработки указанных контингентов необходимо использовать наиболее проверенную часть нашей агентуры по еврейским клерикалам и националистам. Установить наличие организационных связей между членами сионистских групп в различных частях страны, обратив особое внимание на

связи, идущие в Москву. Сосредоточить наши усилия на выявлении и своевременном пресечении террористических и диверсионных намерений сионистов].

Список использованных источников и литературы:

1. Деятельность органов государственной безопасности в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.): сб. док. и материалов. М., 1964.
2. Из истории оперативной деятельности органов государственной безопасности СССР в предвоенные годы (октябрь 1938 – июнь 1941 гг.): сб. док. М., 1962.
3. Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне [ноябрь 1938-1945 гг.]: сб. док: в 6 т. (11 кн.). М., 1995–2014.
4. Советские органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне [1939 – декабрь 1945 гг.]: сб. док. и материалов: в 7 т. М., 1985-1995.

Летуновский Петр Васильевич

кафедра национальных и федеративных отношений, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Россия, Москва

МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ 1941-1945 ГГ.: О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВОЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ РОССИИ

Аннотация: в статье на основе архивных документов Смоленского региона России, раскрываются отдельные направления деятельности государственных структур - органов местного военного управления в ходе Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Автором вводятся в научный оборот сведения Смоленских государственных архивов, раскрывающих малоизвестные страницы военного лихолетья.

Ключевые слова: военные комиссариаты, оборонно – массовая работа, военная подготовка и военное дело, военно – учебные пункты, призывная молодёжь, учёт военнообязанных.

В Указе Президента РФ «О подготовке и проведении празднования 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», определяются направления деятельности всех уровней власти РФ по подготовке и празднования этой важнейшей даты в жизни нашего государства [17].

В тяжелейших военных испытаниях наш народ победил фашизм в этой войне, отстоял свою независимость и свободу, спас человечество от порабощения. Это было трудное и героическое время, до краёв наполненное кровью и слезами, горечью поражений и тяжкими раздумьями, безмерными страданиями и невосполнимыми утратами. Победа стала итогом гигантских усилий государственных органов, общественных организаций, всего населения страны.

Особое место в военной организации нашего государства, в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., занимали местные органы военного управления – военные комиссариаты, которые были созданы еще в 1918 году. С военного комиссариата начиналась подготовка защитников Отечества. Поэтому результаты их деятельности непосредственно влияли на боевую мощь армии и флота в годы войны.

В первые дни войны Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) в директивном письме к партийным и советским организациям прифронтовых обла-

стей потребовали мобилизовать все силы для разгрома врага. «Теперь всё зависит от нашего умения быстро организоваться и действовать, не теряя ни минуты времени, не упускать ни одной возможности в борьбе с врагом...», – подчёркивалось в этом документе [1, л.1-2].

Эти задачи, потребовали исключительной организованности, оперативности в работе, и как показал исторический анализ, этот суровый экзамен военные комиссариаты, как и другие государственные органы страны, выдержали с честью.

В Смоленской области России работа по мобилизации людских резервов, по сбору и отправке в войска материальных и транспортных средств была возложена на местные органы военного управления (на 22 июня 1941 года – это 54 районных и 3 городских военкомата). В сложнейших условиях начавшейся войны, необходимо было призвать в армию сотни тысяч людей и обеспечить войска необходимым количеством транспорта (в первую очередь - грузовыми машинами и тракторами). Успех этой деятельности напрямую зависел от быстроты оповещения населения, явки военнообязанных на сборные пункты и максимально слаженной работы работников органов местного военного управления.

Военкоматы Смоленской области призыв военнообязанных начали проводить организованно и почти круглосуточно. По первой мобилизации, в период с 23 июня по 3 июля 1941 года, было призвано и отправлено в войска 98,5% подлежащих призыву военнообязанных, а основная работа по сбору и отправке призванных граждан к месту назначения была завершена в Смоленской области уже к 10 июля 1941 года [2, л. 2-3].

Наряду с решением чисто мобилизационных проблем, военные комиссариаты занимались вопросами усиления охраны запасов продовольствия, вещевого имущества и автоэшелонов, организовывали борьбу с пожарами, часто вспыхивавшими после бомбежек, производимых фашистскими самолётами, формировали партизанские отряды и подпольные группы для боевых действий в тылу противника.

Всего в июле 1941 года на территории области было сформировано 54 партизанских отряда общей численностью 1160 бойцов. Для них было организовано 2 учебно-тренировочных пункта, на которых осуществлялась боевая подготовка будущих партизан [3, л. 5, 31]. В целом, на территории оккупированной Смоленщины действовало свыше 109 партизанских отрядов, работало 28 подпольных районных комитетов партии, 16 подпольных районных комитетов комсомола [4, л.115-121].

Весной 1943 года в ходе наступления Красной Армии были освобождены от гитлеровцев 24 района области. Освобождённая земля Смоленщины представляла собой разрушенные города, деревни и села,

поросшие бурьяном пепелища, заминированные дороги и переправы, опоясанные рядами колючей проволоки места бывших фашистских концлагерей.

Сразу же после освобождения, в районах Смоленской области наряду с другими органами управления, вновь создавались и военные комиссариаты, которые развёртывали большую организационную работу по восстановлению мирной жизни, одновременно проводя учёт и специальную подготовку будущих воинов. На организованных военкоматами 17 военно-учебных пунктах Всеобуча стали проходить подготовку по 110 часовой программе призывники 1925 года рождения. В итоге было подготовлено 69 автоматчиков и 53 пулемётчика. Помимо этого, было создано 12 санитарных дружин и 247 санпостов [5, л.11-14].

Знаменательно, что подобная работа началась ещё в 1942 году, когда первые семь районов области были освобождены от гитлеровцев. В целом, на теоретических занятиях и тренировках, проводимых на военно – учебных пунктах, было подготовлено значкистов: БГСО («Будь готов к санитарной обороне») – 326 человек, ГСО («Готов к санитарной обороне») – 2 тыс. человек, соответственно в 1943 году: БГСО – 1208 человек, ГСО – 3599. Кроме того, в районах области был организован 21 отряд для помощи органам НКВД [6, л.2-3]. Члены этих отрядов изучали военное дело, проводили проверку документов у населения, а также оказывали посильную помощь при выявлении и задержании диверсантов и дезертиров.

Необходимо отметить, что уже с началом освобождения Смоленской области от фашистской оккупации, военными комиссариатами стали призываться в войска призывники 1926 и 1927 годов рождения, а граждане, родившиеся в 1928 году, приписывались к соответствующим призывным участкам.

Перед отправкой призывников к месту службы, работники военных комиссариатов проводили с ними, так называемые «политические беседы», тематика которых была разной, например: «Великое прошлое русского народа»; «Приказы Верховного Главнокомандующего тов. И.В. Сталина о присяге»; «Герои Великой Отечественной войны и их подвиги», «Международное положение» и другие. Помимо этого, мобилизованным показывали кинофильмы соответствующего содержания, для них устраивались встречи с представителями воинских частей. Новобранцев вовлекали и в сбор средств в «Фонд обороны». К примеру, только военкомат Смоленского района в 1943 году при участии призывников собрал таких пожертвований на сумму 62 тысячи рублей [7, л. 80].

Одной из основных задач в этой деятельности являлась организация патриотического воспитания призывников, а также обучение их ос-

номам военного дела по программе Всеобуча. Работники военкоматов Смоленской области всю эту многогранную работу проводили в сложных условиях: не хватало подготовленного персонала, необходимого оборудования, помещений, транспорта, постоянно возникали проблемы с телефонной связью и т. д. К примеру, военный комиссариат Спас-Деменского района Смоленской области, в 1943 году находился не в районном центре, как это требовалось, а, ввиду отсутствия там подходящего помещения, в колхозе им. Курьянова, причём там же, в одном из сараев размещался и районный призывной пункт.

Тем не менее, задачи возложенные на сотрудников органов местного военного управления выполнялись. Так, в докладе Областного военного комиссариата от 27 марта 1944 года сообщалось, что за прошедшие месяцы данного года в войска было отправлено 13 455 новобранцев, что составляло 110% от плана [8, л.70]. Кроме призыва граждан на военную службу, военные комиссариаты проводили мобилизацию людей для восстановления разрушенных предприятий промышленности и сельского хозяйства.

В конце Великой Отечественной войны, в восстанавливаемых учебных заведениях области по инициативе работников военкоматов, со школьниками старших классов возобновились занятия по начальной военной подготовке (НВП), которые стали носить планомерный характер. Так, на 1944-1945 учебный год основные задачи НВП сводились к следующему:

- используя опыт боев Великой Отечественной войны, перестроить военные занятия в учебных заведениях для достижения более высокого качества военной подготовки будущих защитников Родины;
- воспитывать молодое поколение в духе беззаветной любви к Отечеству и верности делу Ленина-Сталина;
- готовить в ходе занятий физически крепких и выносливых юношей и девушек.

Занятия носили организованный характер, на основе разработанного единого плана. По инициативе военкоматов в учебных заведениях создавались кружки, а именно: стрелковые (по подготовке «Юных ворошиловских стрелков» и «Ворошиловских стрелков»), гимнастические, лыжные, волейбольные, по подготовке значкистов БГТО и ГТО. В 1944-1945 учебном году были проведены областные заочные соревнования по «полевой гимнастике», а в ряде районов - первенство по лыжам, лёгкой атлетике и волейболу [9, л. 70].

Особое внимание в деятельности военкоматов уделялось планированию и проведению военно – патриотического воспитания. Если в первом полугодии 1945 года, учебные планы по военно-патриотиче-

скому воспитанию были составлены лишь некоторыми райвоенкоматами, то во втором полугодии отделом Всеобуча областного военного комиссариата был разработан единый план повышения уровня военно – патриотического воспитания учащихся. Причём средний процент его выполнения по области составлял 95%, а положительные оценки по военно-патриотическому воспитанию составили не менее 90% от всех, полученных старшеклассниками на зачётах по данной дисциплине.

Одним из важнейшим направлением деятельности военных комиссариатов была работа с семьями погибших воинов. После получения ими извещения о гибели на фронте отца, сына или дочери работники военкоматов без промедления решали все вопросы, связанные с назначением соответствующей пенсии, с трудоустройством членов данной семьи погибшего, проявляли посильную заботу в решении житейских проблем.

Немало внимания военкоматы уделяли трудоустройству и пенсионному обеспечению воинов, ставших инвалидами в ходе войны. С этой целью 5 июля 1944 года, в Смоленске было проведено совещание руководителей районных военкоматов области, где были даны конкретные указания и рекомендации по подготовке к приёму возвращающихся в родные места этой категории солдат и офицеров, по постановке их на воинский учёт, выдаче им учётно-воинских документов и т.д.

Всего по состоянию на 1 августа 1945 года военкоматами области было принято на учёт свыше 70 тысяч бывших военнослужащих. Кроме того, демобилизованным военнослужащим была организовано выдача ссуд на ремонт и строительство жилья, в общей сложности на сумму 33 266 750 рублей, а также передано из фондов колхозов и государственных учреждений 5394 голов различного скота [10, л.1].

В завершающий период войны, к началу 1945 года в Смоленской области действовало 1284 организаций ДОСАРМ («Добровольное общество содействия армии»), а к концу 1946 года таковых насчитывалось уже 1714. [11, л.14]. За 1945 -1946 гг. было подготовлено 15 089 значкистов ГТО («Готов к труду и обороне СССР») и ВГТО («Всегда готов к труду и обороне СССР»), а также 575 спортсменов-разрядников[12,л.1-8]. Кроме того, в этот период молодёжными организациями области совместно с обществами ДОСАРМ проводились учения, походы и соревнования. К примеру, тактических учений было проведено 39, походов – 36, а тренировочных походов в противогасах – 37[13, л. 96-97].

Несмотря на сложные условия, связанные с восстановлением разрушенного хозяйства в 1945-1946 гг., работники военных комиссариата

тов были инициаторами создания в восстановленных школах «кабинетов военного дела». При их непосредственном участии, были созданы 27 военно-спортивных лагеря и «Клубов будущего воина» [14, л.17].

При активном участии сотрудников военкоматов разрабатывались методические рекомендации и по созданию «Народных музеев», «Комнат и Уголков боевой славы», проводились военно-спортивные игры, организовывались встречи с участниками Великой Отечественной войны, с партизанами и подпольщиками.

Современное мироустройство «практически мало чем отличается от того, с чем приходилось сталкиваться России на протяжении своей многовековой истории. Все та же напряжённость в отношении нашего государства, стремление уменьшить роль России на влияние протекающих геополитических процессов. Защита народом своего Отечества – одна из наиболее характерных черт политического прошлого нашей державы» [15, с.3]. Современные реалии предполагают необходимость дальнейшего совершенствования системы военной безопасности страны, где важнейшая роль должна принадлежать военным комиссариятам в деле подготовки подрастающего поколения к защите Отечества [16, с. 17]. В этой связи представляется жизненно необходимым изучение богатого опыта государственных органов и общественных организаций прошлых лет, накопленного в различных регионах России, по проведению оборонно – массовой работы с подрастающим поколением страны и его патриотическим воспитанием.

Список использованных источников и литературы:

1. Государственный архив новейшей истории Смоленской области - ГАНИСО. ф. 6. Оп. 2. Д. 453.
2. ГАНИСО. ф. 6. Оп. 2. Д. 453.
3. ГАНИСО. ф. 6. Оп.1. Д. 209.
4. ГАНИСО. ф. 6. Оп. 2. Д. 204.
5. ГАНИСО. ф. 6. Оп.1. Д. 616.
6. ГАНИСО. ф. 6. Оп. 2. Д. 453.
7. ГАНИСО. ф. 6. Оп.1. Д. 612.
8. ГАНИСО. ф. 6. Оп.1. Д. 274.
9. ГАНИСО. ф. 6. Оп.1. Д. 274.
10. ГАНИСО. ф. 89. Оп.1. Д. 238.
11. ГАНИСО. ф. 89. Оп.1. Д.124.
12. ГАНИСО. ф. 89. Оп.1. Д. 208.
13. ГАНИСО. ф. 89. Оп.1. Д.165.
14. ГАНИСО. ф. 89. Оп.1. Д.124.

15. Летуновский П.В. Эволюция политико – идеологических институтов подготовки молодежи к защите Отечества //Автореф. дисс...доктора политических наук. - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Москва, 2013.

16. Летуновский П.В. Защита Отечества в контексте национальной безопасности // Право и безопасность. 2012. №2.

17. Указ Президента РФ «О подготовке и проведении празднования 80-й годовщины Победы В Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru>. (Дата обращения: 2024,декабрь, 2).

Литичевский Борис Владимирович
Кафедра гражданского права Юридического факультета
Северо-западного Факультета РГУП

ВОЕННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО В СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: в статье автор рассматривает военное судопроизводство в годы Великой Отечественной Войны в Советском Союзе.

Ключевые слова: судопроизводство, Конституция СССР 1936 г., военное судопроизводство, Президиум Верховного Совета СССР, ГКО СССР, И.В. Сталин.

Судопроизводство – это законный порядок судебной защиты в государстве, а также процедура, в ходе которой рассматриваются и разрешаются судом гражданские, уголовные, арбитражные и административные дела.

Военное судопроизводство – это специальное судопроизводство, которое рассматривает гражданские, уголовные и административные дела, связанные с военнослужащими.

В истории России есть множество примеров создания военных судов в чрезвычайных условиях. В Российской империи был создан военно-полевой суд для военного времени уставом полевого судопроизводства от 27 января 1812 г.¹ Также в годы революции 1905-1907 гг. по предложению Председателя Совета Министров Российской Империи П.А. Столыпина были сформированы военно-полевые суды, которые были созданы с целью рассмотрения дел в ускоренные сроки.

20 августа 1926 г. было принято «Положение о военных трибуналах и военной прокуратуре», которое провозгласило создание военных трибуналов и упорядочило их работу². Согласно положению военные трибуналы состояли из председателя, его заместителя и судей. Штаты военных трибуналов устанавливала Военная коллегия Верховного суда Союза ССР по соглашению с Народным комиссариатом по военным и морским делам. Положение также определяло подсудность военных трибуналов.

¹ Шендзиковский И.А. О военном суде в военное время (полевым военном суде). СПб: тип. Деп. уделов, 1892. С. 115.

² Тимофеев М.И. Военные трибуналы: изменения в правовой основе, организационной структуре и процессуальной деятельности в условиях военного времени // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 12. С. 78-82.

05 декабря 1936 г. была принята VIII Всесоюзным чрезвычайным съездом Советов Конституция СССР, основной закон в 102 статье провозгласил, что в СССР правосудие осуществляется Верховным Судом СССР, Верховными судами союзных республик, краевыми и областными судами, судами автономных республик и автономных областей, окружными судами, специальными судами СССР, создаваемыми по постановлению Верховного Совета СССР, народными судами. Специализированными судами являлись военные трибуналы, тем самым их существование было закреплено в Конституции СССР 1936 г.

16 августа 1938 г. Верховным Советом СССР был принят Закон «О судопроизводстве СССР, союзных и автономных республик», согласно которому, военные трибуналы являлись специальными судами. Надзором за военными трибуналами осуществляла Военная коллегия Верховного Суда СССР.

С целью укрепления законности и судебной системы 13 декабря 1940 г. Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «Об изменении подсудности военных трибуналов», согласно которому военные трибуналы должны были рассматривать дела обо всех преступлениях, которые были совершены военнослужащими и военнообязанными во время прохождения военных сборов, также данные судебные органы получила право рассматривать дела о сотрудниках строевого и административного состава милиции и НКВД, если их действия были направлены против установленного порядка несения службы³. Тем самым к началу Великой Отечественной Войны уже была разработана и принята нормативная база для функционирования военных трибуналов.

22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная Война, в тот же день Указами Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «О военном положении», «Об утверждении «Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении в районах военных действий» были определены полномочия и структура военных трибуналов.

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. «Об утверждении «Положения о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении в районах военных действий» военные трибуналы делились на военные трибуналы Красной Армии, военные трибуналы Военно-Морского Флота, военные трибуналы войск НКВД и военные трибуналы железнодорожного и водного транспорта. Также согласно положению дела должны были рассматриваться тремя

³ Петухов Н.А., Липко В.Б., Толкаченко А.А. Военные суды в судебной системе России //Российская юстиция. 2003. №1. С. 14-17.

членами военного трибунала⁴. Приговоры военных трибуналов можно было оспорить только в порядке надзора.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года были созданы военно-полевые суды с целью борьбы с военными преступниками⁵. Приказом Наркома обороны СССР И. В. Сталина от 19 апреля 1943 г. № 0283 с грифом «Без опубликования в печати» Указ был объявлен войскам. Приказ Наркома обороны СССР И. В. Сталина обозначил срок формирования военно-полевых судов, они должны были быть созданы с не позднее 10 мая 1943 г.⁶

Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР при дивизиях РККА, которые состояли из председателя военного трибунала дивизии (председатель суда), начальника особого отдела дивизии и заместителя командира дивизии по политической части (члены суда), с участием прокурора дивизии. Приговоры военно-полевых судов при дивизиях утверждались командиром дивизии и приводились в исполнение немедленно, в случае смертного приговора казни проводились публично через повешение. Дело рассматривали не более двух дней с применением основных правил судопроизводства. Данный Указ Президиума Верховного Совета СССР применялся до 1952 г., формально он не отменен по сегодняшний день. Всего по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 г. в СССР были осуждены с 1943 по 1952 гг. не менее 81780 человек, из которых 24069 человек были иностранцами.

Таким образом, в довоенные годы в СССР было создано законодательство, на основании которого функционировало военное судопроизводство. В 1943 г. с целью усиления борьбы с фашистскими преступниками и их пособниками были созданы военно-полевые суды, которые проработали с 1943 по 1952 гг. В 1952 г. в связи с улучшением обстановке в стране военно-полевые суды прекратили свою деятельность и существование, тем самым в СССР остались только военные трибуналы.

Список использованных источников и литературы:

1. *Краснов Ю.К., Потапова А.В., Воротынцева А.А.* Суды СССР в годы Великой Отечественной войны // История государства и права. 2010. №9. С. 13-18.

2. *Петухов Н.А., Липко В.Б., Толкаченко А.А.* Военные суды в судебной системе России // Российская юстиция. 2003. №1. С. 14-17.

⁴ *Краснов Ю.К., Потапова А.В., Воротынцева А.А.* Суды СССР в годы Великой Отечественной войны // История государства и права. 2010. №9. С. 15.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

3. Тимофеев М.И. Военные трибуналы: изменения в правовой основе, организационной структуре и процессуальной деятельности в условиях военного времени // Законность и правопорядок в современном обществе. 2013. № 12. С. 78-82.

4. Шендзиковский И.А. О военном суде в военное время (полевом военном суде). СПб: тип. Деп. уделов, 1892. 127 с.

Гончарова Анастасия Сергеевна
ГБПОУ Волгоградский технологический колледж
Научный руководитель: Амельченко Юлия Валерьевна

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: статья посвящена реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина в период Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: конституционные права, права и свободы, Великая Отечественная война.

Изменения, коснувшиеся жителей СССР во времена Великой Отечественной войны, не могли не затронуть и правовую сферу их жизни. На момент начала ВОВ в СССР действовала Конституция 1936 года.

Основные права и свободы человека и гражданина нашли закрепление в ст.118-130 и содержали в себе следующие положения:

Статья 118. Граждане СССР имеют право на труд, то есть право на получение гарантированной работы с оплатой их труда в соответствии с его количеством и качеством.

Статья 119. Граждане СССР имеют право на отдых.

Статья 120. Граждане СССР имеют право на материальное обеспечение в старости, а также – в случае болезни и потери трудоспособности.

Статья 121. Граждане СССР имеют право на образование.

Статья 122. Женщине в СССР предоставляются равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни.

Статья 123. Равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом.

Статья 124. В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами.

Статья 125. В соответствии с интересами трудящихся и в целях укрепления социалистического строя гражданам СССР гарантируется законом:

- а) свобода слова,
- б) свобода печати,
- в) свобода собраний и митингов,
- г) свобода уличных шествий и демонстраций.

Статья 126. В соответствии с интересами трудящихся и в целях развития организационной самостоятельности и политической активности народных масс гражданам СССР обеспечивается право объединения в общественные организации: профессиональные союзы, кооперативные объединения, организации молодежи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические и научные общества, а наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса и других слоев трудящихся объединяются во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков), являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя и представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных.

Статья 127. Гражданам СССР обеспечивается неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора.

Статья 128. Неприкосновенность жилища граждан и тайна переписки охраняются законом.

Статья 129. СССР предоставляет право убежища иностранным гражданам, преследуемым за защиту интересов трудящихся, или научную деятельность, или национально-освободительную борьбу¹.

Однако в период Великой Отечественной войны многие права граждан, закреплённые напрямую в Конституции, и нашедшие законодательное отражение в текстах иных нормативно-правовых актов, оказались ограничены.

Так, речь идёт, например, о праве на свободу перемещения, что, конечно, не может быть реализовано в полной мере в рамках режима военных действий. Кроме того, были ограничены свобода слова и печати, за панические настроения могли расстрелять на месте. Логично указать, что митинги и демонстрации, пикеты и шествия так же попали под запрет.

¹ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.) // «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», № 283, 06.12.1936 (недействующая редакция).

Неприкосновенность жилища, тайна переписки так же не могли реализовываться в условиях войны так же, как и в мирное время².

Воинский долг по защите Родины встал во главенстве всей советской правовой системы: «за злостное уклонение от мобилизации и за повторный самовольный уход с работы виновные привлекаются к ответственности по статье 59-6 Уголовного Кодекса РСФСР. Руководители колхозов, предприятий и учреждений, принимающие на работу или укрывающие лиц, заведомо уклоняющихся от мобилизации, привлекаются к судебной ответственности»³, чётко обозначил действовавший на тот момент УК РСФСР.

Трудовые правоотношения аналогично были нацелены на борьбу с врагом – право на отдых реализовывалось ограниченно (отмена ежегодных оплачиваемых отпусков с одномоментной денежной компенсацией, одиннадцатичасовой рабочий день).

Таким образом, вся государственная правовая система оказалась нацелена только на один результат: победу в войне.

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.) // «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», № 283, 06.12.1936 (недействующая редакция).

2. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // «СУ РСФСР», 1926, № 80, ст. 600 (недействующая редакция).

3. *Исрапов А.А.* Изменения в советском праве и законодательстве в начале Великой Отечественной войны // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №4/2021.

² *Исрапов А.А.* Изменения в советском праве и законодательстве в начале Великой Отечественной войны // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet» №4/2021.

³ Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // «СУ РСФСР», 1926, № 80, ст. 600 (недействующая редакция).

Новикова Кристина Евгеньевна

Высшая школа педагогики и истории ФГБОУ ВО
«Тихоокеанский государственный университет» (Хабаровск, Россия).

Научный руководитель: Астанина Елена Анатольевна

Кандидат исторических наук, доцент Высшей школы педагогики
и истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»
(Хабаровск, Россия).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ОРГАНОВ ПРОПАГАНДЫ И АГИТАЦИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: статья посвящена одной из проблем истории Великой Отечественной войны, в частности деятельности советских агитационно-пропагандистских органов и их кадров на Дальнем Востоке. Учитывая, что именно они играли важную роль в реализации политико-идеологических задач, которые ставились советским правительством и партией, особое внимание заслуживает анализ их работы в условиях войны, когда от их профессионализма напрямую зависело в формирование общественного мнения и поддержка морального духа советских граждан.

Ключевые слова: агитация, агитпункты, кино, периодическая печать, пропаганда, радиовещание, театры.

В период Великой Отечественной войны, когда советскому населению необходимо было приспособиться к новой социально-экономической ситуации, деятельность органов агитации и пропаганды приобретала особое значение. Они не только предоставляли лишь информацию о текущих событиях на фронте, но и выполняли функцию моральной поддержки, создавая образы героизма и мобилизуя население на победу над фашизмом.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20 октября 1938 г. Дальневосточный край был разделён на Хабаровский и Приморский края¹. На местах были образованы соответствующие органы, отвечающие за Советскую власть – исполнительный комитет Приморского

¹ Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР, 1938-1975: В четырех томах: Том 1. М.: Издательство «Известия Советов депутатов трудящихся СССР», 1975. XXIV, С. 85

краевого Совета депутатов и трудящихся (Приморский крайисполком)², а также исполнительный комитет Хабаровского краевого Совета депутатов и трудящихся (Хабаровский крайисполком)³.

Исполкомы обладали своим структурным подразделением, в составе которого находились такие управления, как: кинофикации, по делам искусств, культуры, печати, а также радиовещания и телевидения, которые курировали деятельность дальневосточных агитационно-пропагандистских кадров по соответствующим направлениям.

Большое значение придавалось пропаганде средствами массовой информации: радиовещанию и периодической печати, целью деятельности которых являлось ежедневное освещение сводок с фронта, трудовых подвигов, а также местной общественно-политической и культурной жизни.

Радио на Дальнем Востоке обозначенного периода начало осуществлять глобальную работу, поскольку проходила массовая эвакуация Московский радиоприемных станций и перевод их вещания на короткие волны. Здесь хабаровское радио стало основным трансляционным центром радиовещания для регионов Дальнего Востока, Восточной, Центральной и Западной Сибири⁴. Председателем Хабаровского краевого радиокomiteта в период 1941-1945 гг. была В. В. Павлова⁵, а Приморский краевой радиокomiteт возглавлял М. Ф. Залевский⁶. Можно выделить несколько направлений вещания.

Во-первых, в основу легла рубрика вестей с фронта: прежде всего освещалась обстановка на фронтах, транслировались подвиги земляков – жителя Комсомольска-на-Амуре Игната Хоменко: «Во время

² Приморский краевой совет народных депутатов и его исполнительный комитет (1940-1962, 1965-1993 гг.) [Электронный ресурс] // Путеводители по российским архивам. URL: <https://guides.rusarchives.ru/funds/73/primorskiy-kraevoy-совет-narodnyh-deputatov-i-ego-ispolnitelnyy-komitet-1940-1962-1965-1993> (дата обращения: 29.11.2024)

³ Исполнительный комитет Хабаровского краевого совета народных депутатов (1940-1991 гг.) [Электронный ресурс] // Путеводители по российским архивам. URL: <https://guides.rusarchives.ru/funds/74/ispolnitelnyy-komitet-habarovskogo-kraevogo-soveta-narodnyh-deputatov-1940-1991-gg> (дата обращения: 29.11.2024)

⁴ Радиожурналистика / Н.С. Барабаш, Л.Д. Болотова, В.В. Гаспарян и др.; под ред. А.А. Шереля. М.: Московский ун-т, 2000. С. 45.

⁵ Погарцев В. В. Становление и развитие системы радиовещания на Дальнем Востоке России (1901-1956 гг.) : монография; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тихоокеанский государственный университет. Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2022. С.52.

⁶ Хисамутдинова Н. В. Радио слушали все: Приморское радио в годы Великой Отечественной войны // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 2 (41). С. 189

атаки на город Черкассы Игнат Степанович проявил чудеса храбрости. Одним из первых прорвался он на своей боевой машине в центр города и за короткое время уничтожил свыше ста гитлеровцев»; о жителях Нанайского района Максиме и Иннокентии Пассарах: «Снайпер-дальневосточник Максим Пассар истребил 236 гитлеровцев. Он погиб, но его винтовку взял в свои руки родной брат Иннокентий Пассар»⁷. Среди земляков также была освящена доблесть 102-й Дальневосточной дивизии: «Наша родная 102-ая Дальневосточная дивизия отличилась в боях с немецко-фашистскими захватчиками. За отличные боевые действия при форсировании реки Десна и взятии города Новгород-Северский личный состав 102-ой Дальневосточной дивизии присвоено наименование Новгород-Северской». В том числе, говорилось о награждении боевыми орденами и медалями земляков-амурцев: «Свыше сотни амурцев-фронтовиков награждены боевыми орденами и медалями Советского Союза. Среди них командир взвода разведки Елагин, разведчик Рюмин, гвардии капитан-лейтенант Пинчук, гвардии старшина 1-ой статьи Каракозов, лейтенант Бурлаков и другие»⁸. Подобные новости мотивировали дальневосточников на большие трудовые подвиги, а также позволяли решать вопросы мобилизации в ряды Красной Армии добровольно.

Во-вторых, важным пластом радиовещания была рубрика вестей с тыла: освещались трудовые подвиги соотечественников и перевыполнения ими хозяйственных планов: «Фронтальная бригада девушек-шишелейниц одного из цехов благовещенского завода «Амурский металлист» во главе с бригадиром товарищем Черепененко ежедневно выполняет план на 200 процентов. Все члены этой фронтальной бригады пришли на завод и получили квалификацию в дни Отечественной войны». Также говорилось о сборах для нужд Красной Армии, например, 18 сентября 1941 г. в утреннем выпуске «Последних известий», говорилось, что в Хабаровскую краевую контору Госбанка поступило в фонд помощи Красной армии от населения 16,7 миллиона рублей⁹.

В-третьих, важным пунктом радиовещаний стали выступления преподавателей вузов, преимущественно исторических кафедр. Распространенными темами были доблестный боевой опыт страны, примеры подвигов великих русских полководцев и, что характерно для Дальневосточного региона, преодоление трудностей и препятствий в деле освоения Сибири и Дальнего Востока.

В-четвертых, в радиовещании было отведено место и досуговой части, касающейся освещения культурных и спортивных мероприятий.

⁷ Погарцев В. В. Указ. соч. С.53.

⁸ Там же. С.53-54

⁹ Погарцев .. Указ соч. С.54-55.

В прямых эфирах со своим творчеством дальневосточных слушателей знакомили местные и приезжие артисты. Так июне 1942 г. по радио говорилось о гастролях по краю Николаевского-на-Амуре драматического театра в отдалённые районы Нижнего Приамурья с мобильной программой «По врагу огонь!», что способствовало её исполнению в любых условиях, и о приезде в Хабаровск Московского театра сатиры с комедией Константина Финна «Сашка», гастролы которого имели огромный успех среди жителей города¹⁰. Также во время радиоэфиров широко пропагандировалась литература о героическом прошлом русского народа, произведения антифашистской тематики, классика русской литературы, среди них: поэма «Чкалов» (П. Г. Антокольский), «Жди меня» (К. М. Симонов), «Синий платочек» (В. Катаев) и др.¹¹.

Периодическая печать освещала схожие элементы, что и радио. За годы Великой Отечественной войны фактически ежедневно выпускались газеты. На примерах газет «Тихоокеанская звезда» (г. Хабаровск), «Амурская правда» (г. Благовещенск), «Красное знамя» (г. Владивосток), можно с уверенностью сказать, что работа редколлегий выполнялась колоссальная.

Повествуя о подвигах земляков, пресса поднимала моральный дух дальневосточников и дарила надежды на скорую победу. Так, газета «Красное знамя» от 19 октября 1941 г. наглядно иллюстрирует читателям подвиг приморца Александра Соломахи, записанный со слов его сестры Надежды Соломахи: «Однажды в двухдневном бою его ранили, Саша в полевом лазарете, но через два дня он снова в бою. 15 дней он бился с врагом. Осколком гранаты ему перебило ноги. Снова лазарет. И вот немцы захватили его. Они стали пытаться раненых. Саше они отрезали нос и вырезали на лбу звезду и эти раны залили кипятком, стараясь выпытать у него военные сведения. Но Саша молчал. Умирая, он крикнул: «Да здравствует Сталин! Победа будет за нами!»¹². Данная публикация произвела эффект на учащихся ремесленного училища во Владивостоке, где училась Надежда Соломаха, поскольку после этого известия в заведении состоялся митинг, посвящённый памяти их земляка, а также был организован сбор необходимых вещей для фронтовиков¹³.

Помимо фронтовых подвигов периодические издания широко освещали достижения тружеников тыла. Известны случаи самоотвер-

¹⁰ Там же. С.57.

¹¹ Хисамутдинова Н. В. Радио слушали все: Приморское радио в годы Великой Отечественной войны // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 2 (41). С. 190.

¹² Красное знамя. 1941. № 249. С.2.

¹³ Там же.

женных двухсотников на производстве: «На одном заводе, где делают боеприпасы, есть токарь Паша Воронов. Он работает за двоих. Рядом с ним, такие же, как и он, ребята выполняют нормы на 150-160 процентов, а он – двухсотник»¹⁴. Таким образом, пример трудовой доблести двухсотников побуждал и других рабочих наращивать темпы и объёмы производства во благо защиты Родины.

Дальневосточные периодические издания также публиковали литературное творчество местных писателей и поэтов, пропитанное любовью к Родине, стремлением к победе и переживаниями за народ. Так, 3 декабря 1941 г. газета «Красное знамя» опубликовало строки стихотворения Демьяна Бедного «Я верю в свой народ»¹⁵.

Кино на Дальнем Востоке в годы Великой Отечественной войны был своего рода отдушиной и средством расслабления после тяжёлых трудовых будней. Ежедневно в кинотеатрах показывали киноленты, которые, так или иначе, поднимали дух людей на осуществления всё больших трудовых подвигов. Одним из распространённых жанров для показа были драмы, поскольку именно транслирование потерь войны открывало в тружениках «второе дыхание», что способствовало ещё большей отдаче от тыла фронту и приближения победы. Так в кинотеатрах показывали «Жди меня», «Враги»¹⁶, «Родина»¹⁷, «День войны»¹⁸ и т. д. Исторический жанр кинематографа не уступал драме. Так в кинотеатрах показывали такие картины, как «Александр Невский»¹⁹, «Суворов»²⁰ и т. д.

На театральных сценах Дальнего Востока выступали как местные театральные труппы, так и приезжие. Например, Благовещенский театр уже в начале войны отправился в г. Свободный с постановкой «Анна Каренина». Результат работы Благовещенской театральной труппы впечатляет, о чём было напечатано в газете: «С большим успехом проходят гастроли Благовещенского театра в г. Свободном. На первую постановку «Анна Каренина» пришли сотни зрителей. Помещение летнего театра было переполнено. Продано много билетов и на последующие спектакли»²¹. К числу приезжих артистов театра можно отнести, к примеру, ансамбль песни и пляски Центрального дома культуры же-

¹⁴ Тихоокеанская звезда. 1944. № 1. С.3

¹⁵ Красное знамя. 1941. № 288. С.2.

¹⁶ Тихоокеанская звезда. 1943. № 298. С.2.

¹⁷ Красное знамя. 1942. № 15. С.2

¹⁸ Красное знамя. 1942. № 263. С.4.

¹⁹ Тихоокеанская звезда. 1942. № 4. С.2.

²⁰ Тихоокеанская звезда. 1941. № 303. С.4.

²¹ Амурская правда. 1941. № 148. С.3.

лезнодорожников во главе с композитором-орденоносцем, лауреатом Сталинской премии И. О. Дунаевским, который месяц гастролировал во Владивостоке, где 30 ноября 1941 г. уже дал два первых концерта для моряков-тихоокеанцев, отчего те пребывали в полном восторге²². Таким образом, выступления советских артистов поднимали боевой дух и настроение армии и тыла для совершения всё больших подвигов.

Главными задачами агитпунктов как и в довоенный период являлись патриотическое воспитание масс и политико-воспитательная работа. С помощью выставок с наглядной агитацией, чтения лекций и проведения бесед, слушатели получали информацию о международной обстановке, текущих задачах партии, а также формировали полезные навыки для военного времени. Так во Владивостоке, образованный агитпункт Владивостокского горкома ВКП(б) вел подготовку агитаторов, проводил выставки оружия, тематические фотовыставки, а также давал уроки по формированию у мирного населения навыков самообороны. В газете «Красное знамя» были отмечены плодотворные результаты агитпункта: «Вечерами военный кабинет полон народа. Группа девушек изучает санитарное дело. Другая группа знакомится с силуэтами немецких самолётов»; «Городской агитпункт в помощь докладчикам, политрукам и агитаторам провёл целый ряд инструктивных докладов. Эти доклады прослушал около 3000 человек»²³. Актив Райчихинского агитпункта Михайловского района проводил конкретные мероприятия и беседы с выездом на сельскохозяйственные участки. Так благодаря деятельности агитатора академика Лысенко более эффективная и экономичная методика посадки картофеля, в основу которой было заложено «...использование верхушек клубней картофеля в качестве посевного материала»²⁴. Среди посетителей этого агитпункта часто проводилась денежно-вещевая лотерея, вырученные средства от которой отправлялись на фронт. Главный посыл деятельности агитпункта смогла передать учительница, член ВЛКСМ, тов. Приходько: «Мой муж и другие родственники на фронте защищают Родину. Я горю ненавистью к фашистским людоедам и слова священной ненависти к врагу буду неустанно нести в массы»²⁵.

Таким образом, можно сказать, что дальневосточный агитпроп в годы Великой Отечественной войны внёс значительный вклад для победы, ведь именно формирование патриотизма было необходимым элементом для поддержания морального духа, как армии, так

²² Красное знамя. 1941. № 288. С.4.

²³ Красное знамя. 1941. № 249. С.2.

²⁴ Амурская правда. 1942. № 3. С.2.

²⁵ Амурская правда. 1942. № 3. С.2.

и тыла. Воспитание в массах преданности к Родине было необходимым фактором для скорейшей победы над врагом и возвращения в мирное время.

Список использованных источников и литературы:

1. Амурская правда. 1941-1942.
2. Исполнительный комитет Хабаровского краевого совета народных депутатов (1940-1991 гг.) [Электронный ресурс] // Путеводители по российским архивам. URL: <https://guides.rusarchives.ru/funds/74/ispolnitelnyy-komitet-habarovskogo-kraevogo-soveta-narodnyh-deputatov-1940-1991-gg> (дата обращения: 29.11.2024)
3. Красное знамя. 1941-1942.
4. *Погарцев В. В.* Становление и развитие системы радиовещания на Дальнем Востоке России (1901-1956 гг.) / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тихоокеанский государственный университет. Хабаровск : Изд-во ТОГУ, 2022. 103 с.
5. Приморский краевой совет народных депутатов и его исполнительный комитет (1940-1962, 1965-1993 гг.) [Электронный ресурс] // Путеводители по российским архивам. URL: <https://guides.rusarchives.ru/funds/73/primorskiy-kraevoy-sovet-narodnyh-deputatov-i-ego-ispolnitelnyy-komitet-1940-1962-1965-1993> (дата обращения: 29.11.2024)
6. Радиожурналистика / Н.С. Барабаш, Л.Д. Болотова, В.В. Гаспарян и др.; под ред. А.А. Шереля. М.: Московский ун-т, 2000. 478 с.
7. Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР, 1938-1975: В четырех томах: Том 1. М.: Издательство «Известия Советов депутатов трудящихся СССР», 1975. XXIV, 718 с.
8. Тихоокеанская звезда. 1941-1944.
9. *Хисамутдинова Н. В.* Радио слушали все: Приморское радио в годы Великой Отечественной войны // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2018. Т. 10. № 2 (41). С. 186-194.

Наумова Вера Игоревна

ГБПОУ «Педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга»

Научный руководитель: Шахова Татьяна Евгеньевна

ГЕРОИЗМ В ПЕДАГОГИКЕ

Великая Отечественная война окончилась семьдесят лет назад, но и сегодня еще недостаточно полно раскрыт подвиг педагогов, которые внесли свой вклад в Победу над фашистской Германией. Особая страница военной истории нашей страны связана с блокадой Ленинграда. Ежедневный подвиг многих педагогов осажденного города был отмечен государственными наградами, в том числе – медалью «За оборону Ленинграда».

В личной карточке представляемого к награде, оформленной на Аду Евгеньевну Милеант, указана занимаемая должность: «РОНО, старший инспектор дошк.». В ходе музейного исследования мы узнали многие факты биографии этой женщины и смогли оценить ее вклад в развитие дошкольного воспитания в нашем городе.

Информационной основой исследования стали документы музея Некрсовского Педколледжа, имеющие историческую и мемориальную ценность. Биографические данные найдены в архивах города – Центральном государственном архиве и Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга.

Ада Евгеньевна родилась в 1910 году в Киеве в семье артиста Киевского драматического театра Евгения Анатольевича Цветкова. В 1925 году она окончила семилетнюю школу и поступила на работу в детский сад на должность музыкального педагога.

В 1927 году Ада Евгеньевна вышла замуж и переехала в Ленинград. Здесь она закончила курсы по подготовке дошкольных работников и начала работать на дошкольной летней площадке, которая позже была реорганизована в детский очаг. Молодая воспитательница проявила себя, как ответственный и зна-



Илл. 1. Милеант А.Е.

ющий специалист, поэтому вскоре ее назначили заведующей и направили на дальнейшее обучение в Педагогический институт им. Крупской.

Получив высшее образование, А.Е. Милеант перешла на работу в Районный отдел народного образования на должность старшего методиста и была заведующей методическим кабинетом Петроградского района.

В 1938 году опытного методиста пригласили на работу в только что открытое Ленинградское городское дошкольное педагогическое училище на должность заведующей учебной частью. Богатый опыт методической работы помог Аде Евгеньевне организовать учебный процесс и создать все условия для подготовки будущих специалистов.

Первый выпуск молодых воспитателей состоялся в 1941 году. Радость начала трудовой жизни была омрачена известием о начале войны.... Жизнь ленинградцев изменилась в один момент: вражеские бомбардировки, спешная эвакуация нарушили привычный ритм жизни.

О том, что происходило в жизни Милеант А.Е. летом 1941 года, мы узнали из приказов по Ленинградскому городскому дошкольному педагогическому училищу.

С 27 июня 1941 года «вернуть из отпуска и числить на работе зав. учебной частью т, МИЛЕАНТ...»

С 24 июля 1941 года «освободить от занимаемой должности зав. учебной частью т, Милеант в виду сокращения штата...»

С 18 августа 1941 года «завуча т, Милеант А.Е. по распоряжению Ленгорно командировать в распоряжение уполномоченного Ленгорисполкома по Кировской области для работы в детсадах, эвакуированных из Ленинграда».

С 12 сентября 1941 года «В связи с несостоявшейся эвакуацией зачислить на работу в качестве преподавателя...».

Эти короткие строки дают нам возможность в полной мере представить себе всю неопределенность первых месяцев войны. В июле 1941 года спешно шла эвакуация жителей города. Параллельно с эвакуацией детского населения, учащиеся готовились к началу учебного года.

Учебный год начался только в ноябре, а в январе 1942 года училище было законсервировано. Преподавателей направили в распоряжение ГОРОНО где каждый получил новое назначение. А.Е. Милеант вначале была мобилизована «на проведение детской эвакуации Ленинского района», а затем переведена на должность старшего дошкольного инспектора Отдела народного образования Петроградского района.

В самую тяжелую блокадную зиму в детские сады в первую очередь снабжались продовольствием и дровами. В обязанности инспекторов по дошкольному воспитанию входили: снабжение детских садов необ-

ходимыми пособиями, оказание методической помощи начинающим воспитателям и контроль за распределением продуктов. На попечении А.Е. Милеант было 1740 детей. Группы были переполнены, так как в них передавались дети, потерявшие родителей. Детей становилось все больше, а число пайков по карточкам оставалось то же. Ада Евгеньевна решила пойти в Смольный, чтобы попросить 500 недостающих пайков. «Зашла в здание Смольного, идет по коридору. Вдруг открылась дверь и вошел Жданов А.А. Он подошел и спросил: «Девочка, ты что здесь шумишь?» Она сказала, что она – старший инспектор Приморского района и объяснила, зачем пришла. Жданов куда-то позвонил по телефону и попросил ее зайти в другую комнату. Там ей выдали карточку на 600 пайков»¹.

Этот фрагмент воспоминаний А.Е. Милеант помог нам увидеть образ хрупкой истощенной женщины, просящей помощь не для себя, а для чужих детей. Нас удивило, как просто можно было в то время попасть в Смольный и встретиться с руководителями города. И еще поразило, как быстро была решена проблема. Такое неравнодушное отношение людей помогло спасти много детских жизней.

Авторы книги «Блокадная педагогика» отмечали, что выдержать условия блокады помогли «...жесткий контроль качества работы образовательных учреждений и индивидуальный учет деятельности воспитателей в сочетании с адресной поддержкой со стороны руководителей».²

В условиях блокады это можно было приравнять к подвигу. Руководители города понимали это и высоко ценили деятельность дошкольных работников. За организацию деятельности по спасению жизни детей в годы блокады многие из них были награждены медалью «За оборону Ленинграда». Ада Евгеньевна Милеант была в списках награжденных.

Еще одной сферой деятельности А.Е. Милеант было участие в обучении новых кадров для работы в детских садах. «В детские сады и детские дома вынужденно направлялись необученные кадры, иногда даже без законченного среднего образования». По распоряжению Ленгорона в июне 1942 года были организованы Курсы по подготовке воспитателей.

¹ Эта память – наша совесть... материалы II научно-практической конференции студентов и преподавателей колледжей Санкт-Петербурга, посвященной 60-летию Победы над фашизмом. – СПб. – 2007.

² Колесникова И.А., Груздева Н.В., Дербилова Л.В.; под научной редакцией И.А. Колесниковой Блокадная педагогика /– СПб.: ООО «Издательство Росток», 2022. – 556 с.: илл.

Под вражескими бомбежками, после тяжелого рабочего дня истощенная голодом А.Е. Милеант продолжала свою работу, чтобы к детям шли воспитатели, владеющие основами педагогического мастерства и понимающие всю ответственность своей работы. Она контролировала своих выпускников и после окончания учебы. В отчете «О работе с начинающими воспитателями» Ада Евгеньевна дала подробный отчет об этой работе.

Нельзя не упомянуть об еще одном героическом поступке Ады Евгеньевны Милеант. Железнодорожный состав, везущий детей из осажденного города, был подвержен вражеской бомбардировке. Среди погибших в катастрофе была выпускница дошкольного училища Рыжкова. Ее дети – двухлетний сын Володя и десятилетняя дочь Ира – остались сиротами. Ада Евгеньевна приняла непростое для того времени решение: она усыновила мальчика. Девочку взяла на воспитание ее давняя подруга и коллега Ксения Владимировна Мюллер. Женщины вместе воспитывали приемных детей, так в городе, полном ужасов блокады, А.Е. Милеант обрела семью, а осиротевшие дети – добрую умную мать.

Героизм блокадных педагогов состоял в том, что в самое трудное время они смогли найти в себе силы честно выполнять свой долг по спасению жизни и здоровья маленьких ленинградцев. Ада Евгеньевна, как и многие другие жители города, была открыта к миру и сильна духом – ведь если бы не стальной характер, она бы не смогла выстоять в тех испытаниях, которые выпали на ее долю.

Список использованных источников и литературы:

1. Колесникова И.А., Груздева Н.В, Дербилова Л.В.; под научной редакцией И.А. Колесниковой Блокадная педагогика /– СПб.: ООО «Издательство Росток», 2022. – 556 с.: илл.

2. Эта память – наша совесть... материалы II научно-практической конференции студентов и преподавателей колледжей Санкт-Петербурга, посвященной 60-летию Победы над фашизмом. – СПб. – 2007.

Бобровская Александра Алексеевна

ГБПОУ «Педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга»

Научный руководитель: Шахова Татьяна Евгеньевна

РОЗА МЕЕРОВНА ДАНИЛЕВИЧ – ВОЕНВРАЧ И ПЕДАГОГ

В музейной коллекции Некрасовского педагогического колледжа хранятся материалы, связанные с деятельностью Ленинградского городского дошкольного педагогического училища (ЛГДПУ) – первого в городе учебного заведения среднего профессионального образования по подготовке воспитателей. Среди них есть предметы, связанные с педагогами, призванными на военную службу в 1941 году. Особое место занимает коллекция, посвященная преподавателю гигиены детей дошкольного возраста Розе Мееровне Данилевич: пиджак с государственным наградами, статья из газеты «Здравствуй, пенсионер», воспоминания коллег и учеников. Сведения о трудовой деятельности и боевых наградах педагога мы нашли в Центральном государственном архиве.

Роза Мееровна Данилевич родилась в 1902 году в городе Могилеве. Окончив гимназию, она прошла обучение на краткосрочных курсах по дошкольному воспитанию и устроилась на работу в детский сад. Вскоре молодая воспитательница поняла, что ей более интересна медицина. В 1920 году она поступила в Петроградский медицинский институт, который успешно окончила в 1925 году. Роза Мееровна вспоминала, как «приходила домой к Виктору Михайловичу Бехтереву сдавать зачет, как просто и душевно общался со студентами Иван Петрович Павлов»¹.



Илл 1. Р.М. Данилевич

Получив диплом, Р.М. Данилевич уехала по направлению в Петрозаводск. Семь лет она работала участковым врачом, а затем была назначена на должность заведующей детской консультацией.

В феврале 1932 года Розу Мееровну перевели в Ленинград, и с этого времени ее работа всегда была связана с охраной здоровья детей и

¹ . Бороминская «Секрет ее долголетия»// «Здравствуй, пенсионер» №1, 2003

подростков. Инспектирование детских учреждений Данилевич успешно совмещала с общественной работой: она была «председателем Месткома Горсанотдела и медицинских учреждений Ленинградского узла», членом Городского Комитета Союза Медсантруд и членом пленума Областного Комитета Союза Медсантруд. Эти сведения о себе сообщила Р.М. Данилевич в автобиографии, датированной 1938 годом. В том же году известного в городе инспектора пригласили на работу в только что открывшееся Ленинградское городское дошкольное педагогическое училище на должность преподавателя гигиены детей дошкольного возраста.

В рабочих тетрадях заведующей учебной частью училища Ады Евгеньевны Милеант мы нашли много записей, подтверждающих участие Р.М. Данилевич в создании новых учебных программ и в организации педагогической практики. Она не только разрабатывала задания по гигиене, но и выходила в детские сады вместе с практикантами, чтобы проверить их выполнение.

Учащиеся любили своего педагога и хорошо знали ее предмет. К ней приходили они за поддержкой в трудные минуты. Хрупкая женщина маленького роста с густыми волосами, подобранными в тяжелый пучок, всегда находила для каждой из них доброе слово.

Педагогическая деятельность Розы Мееровны Данилевич прервалась с началом Великой Отечественной войны. Ее, как врача, призвали в действующую армию. «Войну Р.М. Данилевич начала в одной из самых горячих точек боев за Ленинград – на Пулковских высотах»². Она была начальником полевого военного госпиталя, а затем начальником медицинской службы 189-й стрелковой дивизии 42-й армии Ленинградского фронта.

Известно, что в начале войны дивизия находилась в резерве Ленинградского фронта, затем вела оборону на южных подступах к Ленинграду, принимала участие в Рижской операции, а в конце войны защищала побережье Балтийского моря в Эстонии.

Медицинская служба дивизии работала с полной отдачей, самоотверженно выполняла свой патриотический долг. В дни наибольшего поступления раненых личный состав работал по 18 час в сутки. Работа была чрезвычайно напряжённой: в первые дни боёв через медсанбаты проходило до 2000 раненых. Позже среднее поступление раненых было до 250 человек в сутки, максимальное – до 450 человек в сутки.³

² Бороминская «Секрет ее долголетия»// «Здравствуй, пенсионер» №1, 2003

³ <https://history.milportal.ru/lechebno-evakuacionnoe-obespechenie-42-j-armii-leningradskogo-fronta-v-yanvare-1944-goda/>

Медицинские работники вписали одну из славных страниц в книгу Великой Отечественной войны. Деятельность многих из них была отмечена государственными наградами.

В нашем музее храниться пиджак Розы Мееровны Данилевич с боевыми наградами. Среди них есть медаль «За боевые заслуги»⁴, которой военврача наградили 24 марта 1942 года «за энергичную, высоко-результативную работу в области борьбы с эпидемическими заболеваниями». В представлении к медали указано: «Военврач 3 ранга Данилевич Роза Мееровна является подлинным энтузиастом санитарной и противозидемической работы, которой она руководит в 189 стрелковой дивизии. Проводит большую работу по специальной подготовке медицинского состава».

Еще одной значимой наградой стал «Орден Отечественной войны II степени»⁵. В представлении к награде мы читаем: «Майор медслужбы на должности начальника Полевого Подвижного Госпиталю с декабря месяца 1944 года. Несмотря на тяжесть контингента, госпиталь всегда справлялся с поставленными задачами. Госпиталь возглавляемый Данилевич, стоит среди первых из всех госпиталей и по всем отраслям своей работы. За данный промежуток времени в госпиталь поступило 1367 человек и смертность была не высокая».

На пиджаке нет самой значимой награды – Ордена Красной звезды⁶. К награде Роза Мееровна была представлена 14 июня 1943 года. В сопровождающих документах дана характеристика работы военврача: «Путем частых выездов на места до ротного участка включительно и личного изучения медицинского состава на практической работе тов. Данилевич добилась хороших результатов в деле правильной расстановки медицинских кадров во всех звеньях санитарной службы, благодаря чему медико-санитарное обеспечение войск армии находится на должном уровне. Проводит большую работу по специальной подготовке медицинского состава, правильному и своевременному укомплектованию формируемых частей старшим и средним медицинским составом. Партии Ленина-Сталина и Социалистической родине предана. Вполне заслуживает представления к правительственной награде».

Особое место среди государственных наград занимает медаль «За оборону Ленинграда», самая ценная для ленинградцев, отстоявших любимый город.

После окончания войны Р.М. Данилевич была демобилизована по инвалидности и с 1946 года продолжила работу в Педагогическом учи-

⁴ <https://poisk.re/awards/10420454>

⁵ <https://poisk.re/awards/29576218>

⁶ <https://poisk.re/awards/16226289>

лице. Говоря о своей работе, она констатировала: «Сорок лет трудовой деятельности – это работа с детьми и для детей. Я старалась всегда трудиться честно, результативно, с полной отдачей сил, знаний и умения».

После ухода на заслуженный отдых Роза Мееровна почти 10 лет работала на общественных началах внештатным методистом в Городском Дошкольном методическом кабинете, внедряя в жизнь яслей-садов проведение массажа детей раннего возраста, закаливающие процедуры, облучение ультрафиолетовыми лучами, правильное использование бактерицидных ламп.

В 2002 году Роза Мееровна отметила столетний юбилей. В беседе с журналистами она поделилась секретом долголетия: «Постоянно быть занятым нужным делом и заботиться о близких. Когда жизнь заполнена интересной работой, когда дружная семья поддерживает тебя, то жизнь будет долгой и радостной». Мы хотим, чтобы эти слова стали девизом для молодых людей, посвятивших себя педагогической профессии⁷.

Список использованных источников и литературы:

1. *И. Бороминская «Секрет ее долголетия»*// «Здравствуй, пенсионер» №1, 2003.

2. <https://poisk.re/awards/10420454>. Медаль «За боевые заслуги», последнее посещение 03.12.2024

3. <https://poisk.re/awards/29576218> Орден Отечественной войны II степени, последнее посещение 03.12.2024.

4. <https://poisk.re/awards/16226289> Орден Красной Звезды, последнее посещение 03.12.2024.

5. <https://poisk.re/awards/1530836161> .Медаль «За оборону Ленинграда» последнее посещение 03.12.2024

6. <https://history.milportal.ru/lechebno-evakuacionnoe-obespechenie-42-j-armii-leningradskogo-fronta-v-yanvare-1944-goda/> последнее посещение 03.12.2024

⁷ *И. Бороминская «Секрет ее долголетия»*// «Здравствуй, пенсионер» №1, 2003.

Исаева Анастасия Евгеньевна

ГБПОУ «Педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга»

Научный руководитель: Шахова Татьяна Евгеньевна

ЧЕЛОВЕК НЕПРОСТОЙ СУДЬБЫ

В музейной коллекции Педагогического колледжа хранится школьная тетрадь, заполненная рукописным текстом воспоминаний Екатерины Аркадьевны Марковой о военной службе. Член партии с 1941 года, она прошла суровую школу жизни в политотделе Балтийского флота. Жесткость в общении и категоричность суждений стали основными чертами ее характера и определили ее жизненный путь.

В статье мы кратко представим основные события жизненного пути Е.А. Марковой, восстановленные по материалам Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга, и приведем отдельные факты военной биографии, описанные в воспоминаниях.

Екатерина Аркадьевна Маркова родилась в 1918 году в селе Архангельское Новоторжского уезда Тверской губернии. В 1936 году она вступила в ряды ВЛКСМ и прошла подготовку в Школе Коммунистической Молодёжи. По путевке Комсомола Маркова поступила в Торжковское педагогическое училище, а после его окончания получила направление на дальнейшее обучение в Ленинградский педагогический институт им. Н.К. Крупской.



Илл. 1. Маркова Е. А.

На последнем курсе Екатерина Аркадьевна стала кандидатом в члены партии и уже через год вступила в ряды ВКП(б). Это важное событие в жизни Е.А. Марковой совпало с началом Великой Отечественной войны. Уйдя добровольцем на фронт, она демобилизовалась лишь в 1946 году. После нескольких лет работы в Городском комитете партии, она вернулась в педагогическую профессию в качестве директора Ленинградского дошкольного педагогического училища. Екатерина Аркадьевна руководила учебным заведением двенадцать лет (1954-1966 гг.), а достигнув пенсионного возраста, перешла на преподавательскую работу. Перед уходом на за-

служенный отдых по просьбе партбюро Педучилища №4 она написала воспоминания о службе в годы войны, из которых мы узнали, в каких условиях формировался характер этой сильной женщины.

В июне 1941 года Екатерина Аркадьевна получила диплом об окончании института и сразу подала заявление о вступлении в ряды народного ополчения. Но в армию ее не взяли, поскольку у нее не было военной специальности. По путевке Народного комиссариата просвещения она уехала на работу в Рязанское педучилище. Именно отсюда Маркова с группой добровольцев отправилась на фронт. В дороге новобранцам сообщили, что местом предстоящей службы будет Ленинград. «Моей радости не было предела, – вспоминала Екатерина Аркадьевна, – защищать с оружием в руках город, где я училась, было огромным счастьем».

В Ленинград группа добровольцев добиралась через «дорогу жизни». Призывников постригли, покормили и выдали обмундирование. Сразу начались занятия по основам общевойскового дела: девушек учили «стрелять из винтовки и ППШ (пулемета-пистолета), ходить в противогазе, бросать гранаты, ходить на лыжах, ходить строем, ползать и т.д.». После такой подготовки командиры распределили новобранцев по военно-морским частям и отделениям.

Екатерину Аркадьевну назначили на должность технического секретаря в партийную комиссию политотдела. «Я должна была присутствовать на всех заседаниях комиссии (а их было много), вести протоколы по приёму в ряды КПСС, по исключению и по рассматриванию разных конфликтных дел по базе, оформлять всю документацию», – вспоминала она.

В политотделе был установлен строгий режим жизни: «побудка по свистку, все было расписано по минутам: одевание, туалет уборка всего помещения (мы все убрали сами, а также стирали и дежурили на камбузе), завтрак, наряды, учеба, работа, вечернее построение, отбой. По ночам нередко были тревоги. Выходных дней не было, питание – ленинградское, блокадное. Чтобы вынести такую нагрузку, нужно было иметь хорошую физическую закалку и высокие моральные качества». Екатерина Аркадьевна никогда не теряла собственного достоинства, стойко переносила все тяготы военного времени и ответственно выполняла все поручения командира.

Рабочие поездки часто проходили под обстрелом и бомбёжкой. Е.А. Марковой навсегда запомнился такой эпизод: «Со мной произошёл такой случай, когда я чудом уцелела. Один раз долго шло заседание комиссии, и от сырого, прокуренного воздуха в землянке мне стало плохо. Во время небольшого перерыва я решила выйти на воздух и только шагнула за дверь, как услышала над моей головой свист пули

фашистского снайпера. Она чуть-чуть не задела меня. Я упала от испуга, а когда встала, то увидела, что пуля расщепила верх двери землянки».

Разрыв артиллерийских снарядов лишь однажды принес радость. Екатерина Аркадьевна вспоминала: «Я несла караульную службу по охране военных объектов Военно-морской базы Ленинграда. Стоять одной было страшновато. Только один раз вахта для меня была радостной. Ранним утром стою на посту у объекта, замерзла и устала. Вдруг слышу, началась артиллерийская канонада. Так начали стрелять наши орудия, что земля задрожала. Сразу сон убежал, радость залила всю – значит, наши наступают, решила я. И верно, артподготовка шла весь день, а вечером весь политотдел выбежал на улицу смотреть салют в честь прорыва блокады Ленинграда». Сознание того, что она причастна к этой победе и что день полного снятия блокады она встретила вместе с ленинградцами для нее было счастьем.

Руководители высоко ценили исполнительного и добросовестного секретаря. За короткий срок Марковой присвоили очередные воинские звания: старший краснофлотец, старшина 2-ой статьи, старшина 1-ой статьи, а затем – младший лейтенант административной службы.

В 1944 году ее перевели в комсомольский отдел политуправления Краснознаменного Балтийского флота в Таллине. «Жила я постоянно в политуправлении, там же, где и работала, – читаем мы в тетрадях Екатерины Аркадьевны, – Выделили мне уголок и поставили кровать. Много времени находилась в действующих частях, ночевала в землянках, блиндажах, госпиталях и других помещениях, где жили девушки, иногда на транспортах». Ей пришлось решать непростую задачу – «мобилизовать комсостав и девушек Красного Флота на беспощадную борьбу с немецко-фашистскими захватчиками». Здесь Е.А. Марковой пригодилось ее педагогическое образование: она организовывала комсомольские собрания, проводила политбеседы, руководила выпуском «Боевых листов». Много внимания уделяла поддержанию интереса девушек к жизни и повышению их культурного уровня. Девушки вслух читали книги, устраивали концерты, пели песни. «Любили песни «Бескозырка», «Прощайте, скалистые горы», «На рейде морском», – вспоминала Маркова. Такая организация работы помогала Екатерине Аркадьевне найти общий язык девушками-краснофлотками и завязать дружеские отношения, которые продолжались на многие годы.

Особое значение уделялось моральному облику девушек. «Приходилось говорить и с девушками, которые плохо несли службу, огрубели, начали курить, сожительствовали с мужчинами. Их было немного, но они были и придерживались «теории» – «война всё спишет». Их убеждали, что война ничего не спишет, а стыдно будет после победы смотреть

людям в глаза. Некоторые из них исправлялись, а некоторых списывали в тыл». Высокие моральные качества отличали и саму Екатерину Аркадьевну. Принципиальность и категоричность, сформированные в эти годы, стали основными чертами характера Марковой и в мирной жизни.

За добросовестное отношение к выполнению партийных поручений Екатерина Аркадьевна Маркова была награждена «Орденом Красной Звезды» и медалью «За боевые заслуги». Не раз ее работа отмечалась почётными грамотами Литвы, Латвии, Эстонии, грамотой ЦК ВЛКСМ.

Вспоминая события военных лет, Екатерина Аркадьевна очень скромно говорит о себе: «Героических подвигов я не совершала, но добросовестно выполняла все приказы моих командиров и возложенные на меня обязанности, этим самым вносила свой скромный вклад в дело победы над фашистскими захватчиками».

Сегодня мы продолжаем исследование биографии Е.А. Марковой. Его результаты будут представлены в экспозиции музея Некрасовского педколледжа.

Луконина Светлана Николаевна

Младший научный сотрудник, Кингисеппский историко-краеведческий музей – Кингисеппский филиал ГБУК ЛО «Музейное агентство»

ЯКОВ БАБУШКИН. НЕДОСКАЗАННЫЙ ЭФИР...

Аннотация: Статья посвящена Якову Лейбовичу (Львовичу) Бабушкину (1913-1944) – художественному руководителю Радиокomiteта г. Ленинграда, начальнику отдела музыкального вещания, литературоведу, филологу, журналисту, писателю, талантливому, деятельному, исключительно обаятельному, неординарному человеку. Жизнь Якова Бабушкина является ярким примером самоотдачи любимому делу. Этот человек внес огромный вклад в работу Радиокomiteта блокадного Ленинграда, был инициатором новых и интересных проектов. Благодаря инициативе Якова Бабушкина 9 августа 1942 г. в блокадном Ленинграде была исполнена 7-ая симфония Д.Д. Шостаковича, которая стала гимном жизни, грядущей Победы, негибаемой стойкости защитников осажденного города. Эта статья не только о человеке с большой буквы, но и о значимой личности для всех ленинградцев в годы блокады.

Ключевые слова: Я.Л.Бабушкин, Великая Отечественная война, Ленинградский комитет по радиовещанию и радиофикации, Радиокomiteт, блокада Ленинграда, Д.Д.Шостакович, Седьмая симфония, О.Ф.Бергольц, Кингисепп.

Яков Лейбович (Львович) Бабушкин родился 16 июня 1913 г. в г.Котоп Черниговской губернии. Из-за болезни матери семья переехала в Евпаторию.¹ Учился Яков в 1-ой образцовой школе им. М. Горького. Здесь же, в школе, являлся художественным руководителем и режиссером драмкружка. Очень любил читать В.В.Маяковского. Во время школьных каникул подрабатывал на яликах и был подсобником в санатории.²

Окончив школу с отличием, в 1930 г. Бабушкин с другом уехал из Евпатории в Москву, где устроился работать на Московский автомобильный завод им. Сталина. Сначала работал чернорабочим, грузчиком, затем – токарем. Несмотря на свой юный возраст, окончил краткосрочные курсы и стал пропагандистом комсомольских политкружков. Был членом редколлегии, руководил комсомольскими плано-опе-

¹ Семейный архив семьи Бабушкина. Письмо для С.Н. Лукониной от И.С. Явчуновской, 22.02.2023 г.

² Вечметова Е. Это не прошлое//В редакцию не вернулся. М., 1970. С.263–269.



Илл.1. Я.Л.Бабушкин.
Фото из семейного архива
плем. И.Б.Явчуновской

ративными группами механосборочного цеха, выпускал стенгазеты.³ Зимой 1932 г. заболел туберкулёзом и уехал лечиться домой в Евпаторию. Пробыл он в Крыму до лета того же года.⁴

Осенью 1932 г. Бабушкин приехал в Ленинград и в ноябре поступил на вечернее отделение Института истории, филологии и литературы.⁵ В дневное время Я.Бабушкин являлся пропагандистом на заводах «Электрик» и Коксогазовый «Ленгаз», впоследствии стал инструктором отдела политучебы института, а также штатным пропагандистом ГК ВЛКСМ.⁶

В 1934 г., в связи с ликвидацией вечерних вузов, в числе наиболее успевающих студентов, Бабушкин был переведен на дневное отделение литературного факультета Ленинградского государственного университета. В 1937 г. поступил в аспирантуру ЛГУ, занялся научной деятельностью.⁷

В 1937 г. Яков окончил полный курс литературного факультета ЛГУ, получил диплом с отличием. Тогда же ему была присвоена квалификация литературоведа–руссиста.⁸

После окончания университета Яков Лейбович работал в Детиздате ЦК ВЛКСМ, являясь заведующим редакцией журнала «Костер».⁹ Работая в этой должности, зарекомендовал себя как хороший журналист и писатель.

Родная сестра Якова Элиза Серман¹⁰ вспоминала: «Я и сейчас вижу Яшу веселого, умеющего заразить всех смехом, и вижу, что он, как бы

³ ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1. Д.79185а. Л.3.

⁴ Серман Б. Е. Восхождение. Симферополь, 1977. С.89.

⁵ ЦГАЛИ СПб. Ф.328. Оп.2. Д.114. Л.1.

⁶ ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1. Д.79185а. Л.4.

⁷ там же, Л.3–4.

⁸ ЦГАЛИ СПб. Ф.328. Оп.2. Д.114. Л.1.

⁹ ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1. Д.79185а. Л.4.

¹⁰ Элиза Львовна (Лейбовна) Серман (в дев.Бабушкина) (1918–2012) – родная сестра Якова Бабушкина. Всю жизнь посвятила сохранению памяти о брате. В 2014 г. в сборнике «Время вспоминать» в главе «По следам правды» были опубликованы воспоминания о брате Якове. Дочь Элизы Серман, Ирина Борисовна Явчуновская, бережно хранит семейный архив и для данной статьи поделилась ценными материалами.

обрывая самого себя, вдруг замолкает, задумывается, становится сосредоточенным на своих мыслях, теперь он занят своей душевной внутренней работой».¹¹

28 декабря 1937 г. Бабушкин был принят на работу в Ленинградский комитет по радиовещанию и радиофикации на должность литреферента, а уже в феврале 1938 г. переведён на должность ответственного редактора литературно-драматического вещания. 17 января 1940 г. Якова Лейбовича утверждают главным редактором отдела литературно-драматического вещания Радиокomiteта.¹² С 1 апреля 1940 г. работает в должности начальника литературного вещания. 22 марта 1943 г. назначен начальником отдела музыкального вещания с исполнением обязанностей художественного руководителя Радиокomiteта.¹³

Но где бы не работал Яков Лейбович, какие бы должности не занимал, везде и всегда проявлял себя как талантливый организатор, заботливый руководитель и истинный патриот. Его ответственность и трудолюбие способствовали быстрому карьерному росту.

«Мозговой центр Радиокomiteта», – так охарактеризовал Бабушкина его близкий товарищ Г.Макогоненко.¹⁴ Самыми добрыми словами также вспоминали Якова все сотрудники Дома радио. Действительно, он был грамотным редактором и хорошим товарищем для своих коллег, как говорят, являлся душой коллектива.

Яков Лейбович был инициатором многих идей, придумывал новые формы вещания. Именно ему принадлежат идеи вещать в эфир классическую музыку и читать литературные альманахи. Под его руководством выходили такие передачи, как «Радиохроника», «Говорит Ленинград», «Театр у микрофона».¹⁵

30 августа 1941 г. в эфире «Радиохроники» №53 выступила Ольга Берггольц. Редактором текста выступления, да и последующих, был Бабушкин. Именно с этого времени и началась большая дружба Ольги и Якова.¹⁶

Яков не был родом из Ленинграда, но в непростое для этого города время, он стал голосом и душой Радиокomiteта.

Ленинградское радио заняло особое место в жизни блокадного города. И редакторы, и авторы, и дикторы – весь коллектив Радиокomiteта

¹¹ Семейный архив семьи Бабушкина. Письмо для С.Н. Лукиной от И.С.Явчуновской, 22.02.2023 г.

¹² ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1. Д.660752. Л.4.

¹³ ЦГА СПб. Ф.2130. Оп.57–6. Д.24681. Л.2–4.

¹⁴ *Биневич Е. М.* Свидетельства о Якове Бабушкине//Звезда.–2015. – № 12. – С. 218.

¹⁵ ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1. Д.660752. Л.8.

¹⁶ ЦГАЛИ СПб. Ф.293. Оп.2–1. Д.153. Л.1–2.

митета – это понимали. Люди работали в сложнейших условиях осени 1941 г., а затем и страшной зимы. В Доме радио еще в ноябре 1941 г. прекратилась работа отопительной системы, начались перебои с электричеством, ухудшились условия работы сотрудников¹⁷. К январю 1942 г. работники Радиокomiteта были нетрудоспособны. Те, кто вопреки всему держался на ногах, жили в Доме радио. В зиму 1942 г. Бабушкин начал заметно опухать, веки стали синими, голос притупился.¹⁸

В первую блокадную зиму радио не умолкало ни днем, ни ночью. Когда не было передач, в эфире стучал метроном. Музыка в эфире радио тоже не было. В декабре 1941 г., с согласия соответствующих организаций, Я. Бабушкин попробовал дать музыкальные передачи в радиоэфир. И уже 5 декабря в эфире выступил ансамбль песни и пляски Дома Красной Армии. С марта 1942 г. начало налаживаться музыкальное вещание. И именно в это время возрождается Большой симфонический оркестр, который был главным музыкальным коллективом и Радиокomiteта, и всего города.¹⁹

Значимым историческим и культурным событием для блокадного города стало исполнение Большим симфоническим оркестром Седьмой симфонии Д.Д.Шостаковича. Огромная заслуга в этом Якова Бабушкина. Именно ему принадлежала эта, казалось бы, безумная идея сыграть в блокадном Ленинграде только что написанную Шостаковичем симфонию, и именно его стараниями стало возможно исполнение этой симфонии летом 1942 г.²⁰ Седьмая симфония особенная: для ее исполнения нужен сдвоенный оркестр. К этому времени все оркестры эвакуировались. Распался и единственный оркестр Дома радио. Истощенный Бабушкин начал возрождать Большой симфонический оркестр. По радио был объявлен призыв ко всем музыкантам, находившимся в городе, явиться в Радиокomiteт для работы в оркестре. И все же необходимого состава оркестра не было. Музыканты быстро умирали, и нужно было срочно находить им замену. Для поддержания жизни оркестрантов, Бабушкин для них выбивает продуктовые карточки, а сам, уже изможденный, худой и позеленевший, с трудом поднимается по лестнице Дома радио.²¹

Оркестр был укомплектован к концу мая 1942 г. из тех музыкантов, которых удалось разыскать в городе, и тех, кто был откомандирован с фронта в распоряжение Радиокomiteта.

¹⁷ ЦГАЛИ СПб. Ф.293. Оп. 2–1. Д.88 .

¹⁸ Берггольц О.Ф. Дневные звезды. Говорит Ленинград. М., 1990. С.185.

¹⁹ Крюков А.Н. Музыкальная жизнь сражающегося Ленинграда. Ленинград, 1985.

²⁰ Фадеев А.А. Шестая симфония // Литература и искусство. –1943.– №18 (70). –С.2.

²¹ Берггольц О.Ф. От имени ленинградцев//Литературная газета. –1965. – № 56. –С.3.

Партитура произведения прибыла в Ленинград на самолёте 2 июля 1942 г. Начались интенсивные репетиции под руководством дирижера К.Э. Элиасберга.²²

Концерт состоялся 9 августа 1942 г.²³ Седьмая симфония прозвучала именно в тот момент, когда блокадному Ленинграду нужна была надежда–надежда на жизнь. Город ожил, он не сдался, он жил, и голос Ленинграда продолжал звучать ежедневно.

В 1943 г. работа в Радиокomiteте велась, как и прежде, планировались в эфир новые передачи, но в судьбе Якова Бабушкина вскоре произошли события, обернувшиеся для него трагедией. 16 апреля 1943 г. он был уволен из Радиокomiteта.²⁴ Уволен неожиданно, внезапно, без объяснения причины увольнения, не учитывались ни его заслуги, ни достижения. Его работа на радио неожиданно оборвалась, оборвались идеи и замыслы новых передач. Больше он на радио не вернется.

Его увольнение было неожиданным не только для Якова, но и для коллег. Необъяснимым стал и тот факт, что с Яковым были уволены еще несколько значимых сотрудников, но спустя некоторое время, часть уволенных в тот день, вернулись на работу в Радиокomiteт. Согласно решению бюро ГК ВКБ/б/, вместо работавшего Бабушкина, художественным руководителем Ленрадиокomiteта утверждена Снимщикова Г.Я.²⁵

23 июня 1943 г. Бабушкина призывают в армию, где он – слушатель курсов младших командиров 1–го учебного батальона 78-го запасного стрелкового полка.²⁶ «Я понемногу овладеваю моим новым делом<...>но видно польза будет и из теперешних занятий», – так об учебе и службе отзывался Яков.²⁷ В январе 1944г. он направлен в 602-ой полк 109-ой стрелковой дивизии.²⁸

В своем письме Яков пишет жене Ольге Ильинской: «Я неплохо, здоров и бодр, крепко надеюсь, что это последняя зима, которую мы проводим в разлуке, повоюем когда-нибудь мы до Победы...».²⁹

Только для Якова Бабушкина зима 1944г. стала последней. 602–ой стрелковый полк 109 СД, в котором воевал Яков Лейбович, принимал участие в боях за освобождение города Кингисеппа. 1 февраля 1944

²² ЦГАЛИ СПб. Ф.293. Оп.2. Д.400. Л.68.

²³ ЦГАЛИ СПб. Ф. 293, Оп. 2. Д. 406.

²⁴ ЦГАЛИ СПб. Ф.293 Оп.2 д.859 Л.103,105.

²⁵ ЦГАЛИ СПб. Ф.293. Оп.2. Д.859. л.105

²⁶ ЦАМО РФ. Оп.1951 Д.540. Л.22.

²⁷ ЦАМО РФ. Оп.1951 Д.540. Л.34 –35.

²⁸ ЦАМО РФ. Оп.1951. д.540. Л.22.

²⁹ ЦАМО РФ. Оп.1951. Д.540. Л.35.

г. город был освобожден.³⁰ И в этот же день оборвалась жизнь Якова Бабушкина. Яков Лейбович погиб в бою около деревни Падоба, освобождая Кингисеппский район.³¹ Здесь же в Братской могиле³², среди погибших освободителей, он и похоронен. Якову Бабушкину было всего 30 лет.

Однажды Яков Лейбович написал: «Я горд сознанием того, что в обширной истории страшных лет нашего города не смогут быть обойдены и плоды малой, но моей личной работы, результаты усилий моего сердца, мозга, капли моего пота и здоровья».³³

Подвиг, совершенный во имя высокой цели, во благо людей, бессмертен. И с этим нельзя не согласиться. Однако бессмертие подвига тогда вечно, когда последующие поколения помнят об этом.

Светлое имя Якова Лейбовича Бабушкина навсегда должно оставаться в памяти благодарных потомков.

Список использованных источников и литературы:

1. Берггольц О.Ф. Дневные звезды. Говорит Ленинград. М., 1990. С.185.
2. Берггольц О.Ф. От имени ленинградцев//Литературная газета. – 1965. – № 56. – С.3.
3. Березкина С. В. «Ты бесконечно дорог мне...» (из писем Я. Л. Бабушкина и О. И. Ильинской к Г. М. Фридлендеру, 1941–1946) // Достоевский. Материалы и исследования РАН ИРЛИ. СПб, 2019. С.359–360.
4. Биневич Е. М. Свидетельства о Якове Бабушкине // Звезда. – 2015. – № 12. – С. 218.
5. Биневич Е. М. Он был душой блокадного Ленинграда//Блокадной памяти страницы. Иерусалим, 2018. С.281–284.
6. Богданов–Березовский В. Седьмая симфония Шостаковича // Ленинградская правда. 1942. № 189 (8295). С.4.
7. Вечметова Е. Это не прошлое//В редакцию не вернулся. М., 1970. С.263–269.
8. Крюков А.Н. Музыка в дни блокады. СПб, 2002.
9. Крюков А.Н. Музыкальная жизнь сражающегося Ленинграда. Ленинград, 1985.

³⁰ ЦАМО РФ. Ф.1001. Оп.1. Д.51. Л.82.

³¹ ЦАМО РФ. Ф.58. Оп.18803. Д.966. Л.5.

³² там же, Д.5.

³³ Березкина С. В. «Ты бесконечно дорог мне...» (из писем Я. Л. Бабушкина и О. И. Ильинской к Г. М. Фридлендеру, 1941–1946)// Достоевский. Материалы и исследования РАН ИРЛИ. СПб, 2019. С.359–360.

10. Семейный архив семьи Бабушкина. Письмо для С.Н. Лукониной от И.С. Явчуновской, 22.02.2023 г.
11. Серман Б. Е. Восхождение. Симферополь, 1977. С. 72-103.
12. Фадеев А.А. Шестая симфония//Литература и искусство. – 1943. – №18 (70). – С.2.
13. ЦАМО РФ. Оп.1951 Д.540. Л.22–35.
14. ЦАМО РФ. Ф.1001 Оп.1. Д.51. Л.82.
15. ЦАМО РФ. Ф.58. Оп.18803. Д.966. Л.5.
16. ЦГА СПб. Ф.2130. Оп.57–6. Д.24681. Л.2–4.
17. ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1. Д.660752. Л.4.
18. ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1. Д.79185а. Л.4.
19. ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1. Д.660752. Л.8.
20. ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1. Д.79185а. Л.4.
21. ЦГАИПД СПб. Ф.1728. Оп.1 Д.79185а. Л.3.
22. ЦГАЛИ СПб. Ф. 293. Оп. 2, Д. 406.
23. ЦГАЛИ СПб. Ф.293. Оп. 2–1. Д.88.
24. ЦГАЛИ СПб. Ф.293. Оп.2 д.859 Л.103,105.
25. ЦГАЛИ СПб. Ф.293. Оп.2. Д.400. Л.68.
26. ЦГАЛИ СПб. Ф.293. Оп.2–1. Д.153. Л.1–2.
27. ЦГАЛИ СПб. Ф.328. Оп.2. Д.114. Л.1.

Бойкова Алиса Алексеевна
МОУ СОШ № 38 (г. Тверь, Россия)

Научный руководитель: О.Ф. Гусева
(Музей Калининского фронта, пос. Эммаусс, Россия)

ПЕДАГОГИ, ВОЕВАВШИЕ НА КАЛИНИНСКОМ ФРОНТЕ

Аннотация. Статья посвящена изучению боевого пути учителей, сражавшихся на Калининском фронте в годы Великой Отечественной войны. Особое внимание обращено на описание подвигов педагогов и испытаний, выпавших на долю учителей на передовой. Автор приходит к выводу о том, что педагоги при защите Родины проявили героизм и отвагу, с честью выполнив свои воинский долг.

Ключевые слова: Калининский фронт, учитель, педагог, Великая Отечественная война, Калининская область.

В четвертый раз в нашей стране проводится федеральная Большая учительская неделя, в рамках которой предусмотрены разнообразные мероприятия, посвященные нелегкому труду педагогов. В 2024 г. темой Учительской недели стал героический труд учителей. В Музее Калининского фронта второй год разрабатывается проект «Учителя Калининского фронта глазами школьников», направленный на выявление педагогов, воевавших в годы Великой Отечественной войны на Калининском фронте, установление фактов их довоенной, военной и послевоенной биографии. В 2023 г. нами на X-й Молодежной конференции с международным участием «Военная история: конфликты, люди, свершения» были представлены первые результаты работы над проектом «Учителя Калининского фронта глазами школьников»¹. В рамках данной статьи мы рассмотрим судьбы отдельных педагогов, неразрывно связанных с освобождением Калининской области.

Источниковой базой исследования стал электронный банк данных Министерства обороны «Память народа», в котором размещены наградные листы и документация о потерях частей и соединений Калининского фронта, позволяющая охарактеризовать боевой путь учителей, воевавших на Калининском фронте.

¹ Бойкова А.А. «Страна героев»: учителя на Калининском фронте // Военная история: конфликты, люди, свершения: Материалы X (XVI) международной конференции. СПб, 2024. С. 330–334.

Довоенная жизнь рядового 150-й стрелковой дивизии Калининского фронта Жамала Закировича Шигапова (1900-1942 гг.) неразрывно связана с педагогической сферой. В родном селе Альменеве Челябинского округа Уральской области (ныне – Курганской области) помнят Жамала Закировича не только как учителя, но и первого коммуниста. На рубеже 1910–1920-х гг. Жамал Закирович являлся одним из организаторов – затем и директоров – местной начальной школы.

Центральный архив Министерства обороны содержит сведения о том, что рядовой Шигапов пропал без вести в августе 1942 г., в период боев дивизии на зубцовском направлении². Долгие десятилетия судьба рядового Шигапова оставалась неизвестной, пока в 1973 г. его останки не были обнаружены местными жителями в районе деревни Лыщево (к юго-западу от г. Зубцова). Благодаря информации солдатского медальона семья Жамала Закировича смогла узнать место гибели своего мужа и отца. Останки рядового Шигапова были торжественно перезахоронены в братскую могилу г. Зубцова³. Стоит отметить, что на данный момент в г. Зубцове располагается самое большое братское захоронение на территории современной Тверской области (в годы войны – Калининской) – в нем покоятся около 15 тысяч воинов Красной Армии. Часть личных вещей, в том числе и солдатский медальон, по которому удалось установить личность рядового Шигапова, была передана его потомками в Альменевский районный историко-краеведческий народный музей «Дружба» им. Ф.И. Шакировой⁴, где и по сей день рассказывают о педагогической и боевой судьбе Ж.З. Шигапова.

Интересна судьба бойца Калининского фронта радиста Каданцева Федора Григорьевича. В будущем учитель физики после призыва в ряды Красной Армии обучался в школе радистов, по окончании которой воевал сначала на Калининском, затем на 2-м Белорусском фронтах. Выполняя свой воинский долг, Федор Григорьевич отличился незаурядными литературными способностями, целый ряд газет – «Фронтовик», «Кутузовец» – размещали на своих страницах боевые заметки за авторством тов. Каданцева, вдохновлявшие красноармейцев на подвиги и воспевавшие товарищескую взаимовыручку на поле боя.

Боевые подвиги тов. Каданцева были отмечены командованием. Так, в августе 1944 г. старший радист Каданцев за умелое выполнение профессиональных обязанностей и уничтожение четверых солдат про-

² Шигапов Ж.З. Документ, уточняющий потери // Центральный архив Министерства обороны (далее – ЦАМО). Ф. 58. Оп. 977521. Д. 628. Л. 1 об.

³ Шигапов Ж.З. Документ, уточняющий потери // ЦАМО. Ф. 58. Оп. 952587. Д. 3. Л. 94.

⁴ https://vk.com/id579283238?w=wall579283238_85, последнее посещение 25.11. 24.

тивника был удостоен медалью «За отвагу»⁵. Летом 1944 г. младший сержант Каданцев отличился в период уничтожения Брестской группировки противника, в ходе чего, помимо обеспечения бесперебойной связи, под непрерывным огнем противника ползком доставлял снаряды к орудию Героя Советского Союза М.А. Гринева. В октябре 1944 г. тов. Каданцев был тяжело ранен осколком снаряда, раздробившем ему левую руку, несмотря на это он спас радиостанцию из-под огня противника, после чего был доставлен в медсанбат, где ему ампутировали руку⁶. Командование наградило младшего сержанта Каданцева орденом Красной звезды.

По излечении Федор Григорьевич решил связать свою жизнь с педагогикой, однако не с литературой, как можно было предположить, а с физикой. Следующие 30 лет своей жизни Федор Григорьевич преподавал физику в средней школе г. Рыбное Рязанской области⁷.

Героически проявил себя на Калининском фронте будущий историк Яков Федорович Бурдовицин (1918–2009). В составе 221-го отдельного саперного батальона 150-й стрелковой дивизии рядовой Бурдовицин отличился на строительных работах в Локнянском районе Калининской области, где в марте–апреле 1943 г. «в условиях весенней распутицы, в болте и в воде, изо дня в день перевыполнял задания и нормы на 200 %»⁸, за что был удостоен своей первой награды – медали «За боевые заслуги». В 1943 г., в период боев в Смоленской и Витебской областях, сапер Бурдовицин отличился при выполнении обязанностей почтальона, своевременно доставляя на передовую периодику и письма⁹, за что был награжден медалью «За отвагу». За период Великой Отечественной тов. Бурдовицин был несколько раз ранен. После окончания войны Яков Федорович посвятил свою жизнь воспитанию подрастающего поколения, преподавал историю в сельскохозяйственном техникуме г. Бердска (Новосибирская область).

В рамках небольшой статьи нам удалось рассмотреть судьбы трех педагогов, которые в годы Великой Отечественной войны защищали Родину, освобождали земли Калининской области. Описанные выше биографии отражают судьбы всех учителей, которые в период суровых

⁵ Наградные документы на Ф.Г. Каданцева // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Д. 1096.

⁶ Наградные документы на Ф.Г. Каданцева // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 687572. Д. 1092. Л. 88.

⁷ Аникина О.Л., Кирьянова Т.Ю. Вся опора в годину невзгод // Современное есениноведение. № 14. 2010. С. 17–18.

⁸ Наградные документы на Я.Ф. Бурдовицина // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682526. Д. 826. Л. 259.

⁹ Наградные документы на Я.Ф. Бурдовицина // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Д. 4064. Л. 259.

испытаний сделали все, чтобы отстоять свободу и независимость Отечества. Часть учителей, как и Ж.З. Шигапов, погибли при защите нашей страны; многие и многие педагоги, подобно Ф.Г. Каданцеву и Я.Ф. Бурдовицину, совершат героические поступки, будут награждены медалями и орденами, возвратятся домой и посвятят свою жизнь воспитанию подрастающего поколения. Мы, потомки победителей, в свою очередь должны вечно помнить бессмертный подвиг наших дедов и прадедов.

Список использованных источников и литературы:

1. Аникина О.Л., Кирьянова Т.Ю. Вся опора в годину невзгод // Современное есениноведение. № 14. 2010. С. 17–18.
2. Бойкова А.А. «Страна героев»: учителя на Калининском фронте // Военная история: конфликты, люди, свершения: Материалы X (XVI) международной конференции. СПб, 2024. С. 330–334.
3. Наградные документы на Ф.Г. Каданцева // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Д. 1096.
4. Наградные документы на Ф.Г. Каданцева // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 687572. Д. 1092. Л. 88.
5. Наградные документы на Я.Ф. Бурдовицина // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682526. Д. 826. Л. 259.
6. Наградные документы на Я.Ф. Бурдовицина // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Д. 4064. Л. 259.
7. Шигапов Ж.З. Документ, уточняющий потери // Центральный архив Министерства обороны (далее – ЦАМО). Ф. 58. Оп. 977521. Д. 628. Л. 1 об.
8. Шигапов Ж.З. Документ, уточняющий потери // ЦАМО. Ф. 58. Оп. 952587. Д. 3. Л. 94.

Асеева Елена Петровна

МОБУ лицей №4 (г. Давлеканово, республика Башкортостан, Россия)

ДЕТСТВО, ОПАЛЕННОЕ ВОЙНОЙ: ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ ИВАНОВСКОЙ А.В.

Аннотация: в работе «Детство, опаленное войной» переданы воспоминания о «блокадном детстве» удивительной женщины, уроженки Ленинграда, кандидата геолого-минералогических наук Ивановской Аллы Викторовны, жизненный путь которой соединил северную столицу нашей Родины и столицу нашей республики. Материалы были записаны при личной беседе с Ивановской А.В., которой сейчас уже нет с нами, в работе переданы, как повествование от первого лица. Благодаря воспоминаниям участников и очевидцев блокады Ленинграда появляется возможность более глубокого осмысления и осознания цены Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Нельзя забывать трагические события того времени. Нельзя допустить, чтобы такое могло вновь повториться!

Ключевые слова: блокада Ленинграда, война, немцы, голод, бомбоубежище, бомбежки, эвакуация, Черняховск.

Я родилась в г. Ленинграде, на ул. Моховая, д.14, кв.15. Моя семья состояла из пяти человек, Антониновы: мама – Мария Ивановна, отец – Виктор Михайлович, трехлетняя сестра Кира и дед - Зайцевский Иван Алексеевич, отец мамы. Мы жили в комнате площадью 32м², в коммунальной квартире на пятом этаже.

Мое детство закончилось, когда началась война. В то воскресенье 22 июня 1941г. мы собирались уезжать на дачу. Мама жарила котлеты в дорогу, когда услышала, что началась война, мы никуда не поехали. 1-го сентября я в школу не пошла. До войны я окончила первый класс.

Я помню, как после первой бомбежки 8 сентября горели Бадаевские склады и небо было в черных клубах дыма. Позднее думали, что запасы этих складов спасли бы от голода. Немцы бомбили ежедневно, бомбежки начинались аккуратно в 10 вечера, к этому времени мы старались поужинать и собраться в бомбоубежище. В бомбоубежище обычно все сидели тихо на своих узлах и молчали. Страшная, непрерывная бомбежка была 6 и 7 ноября 1941г, немцы решили устроить нам «праздник», одни самолеты прилетали, сбрасывали бомбы и улетали, их сменяли другие и так двое суток. Город весь горел. В один из дней

сентября прилетели самолеты и сбросили листовки, которые летели к земле, красиво освещенные солнцем. В них было написано: «Доедайте бобы, ложитесь в грибы».

В сентябре начали собирать детей в эвакуацию, мама заболела и нас с сестрой не отдала. Девять детских составов разбомбили на станции Ржев, уцелевших детей разобрали по окрестным домам.

Наступили голодные и холодные дни блокады. Это означало, прежде всего, всеобщую тьму в квартирах и на лестнице, т.к. электричества не было. Окна в комнате были заклеены бумагой крест на крест, на окне висела черная бумага-занавеска, чтобы свет из комнаты не пробивался на улицу. Радио – черная тарелка не выключалось никогда. Когда ночью не было передач, то взамен непрерывно действовал метроном. Радио играло очень большую роль, особенно запомнились передачи по радио М.Г.Петровой. В комнате было холодно и темно, отопление осуществлялось буржуйкой, которую топили мебелью и книгами. Было тепло до тех пор, пока буржуйка топилась. В кровать я ложилась одетая, снимала валенки, потом забиралась под одеяло с головой, согревая постель дыханием и потом постепенно раздевалась.

Голод начинался постепенно. Где-то в сентябре появился жмых подсолнечника в виде толстых прессованных плит, которые назывались дурандой, куски плит обсасывались, жевались, утоляя голод. В начале зимы съели всех кошек и собак. Дед перед войной собирался делать ремонт и поэтому запас натуральную олифу, на которой позднее жарили очистки от картошки, а у папы были плитки столярного клея, из которой варили студень. Варили и ремни. Главное – это мама спасала нас с сестрой с помощью режима. Ровно в час дня она разрезала пополам хлебную корку от горбушки. Я её ела в два приема, сначала выедала мякишь, а потом съедала корку, продлевая тем самым удовольствие. У трехлетней сестры опухали руки от голода, для тепла на неё надевали стеганый маленький ватничек. Есть хотелось непрерывно, с этим чувством ложились спать, с этим чувством просыпались и так на протяжении всей длинных месяцев блокады и войны. Любимая книга для чтения вслух была старинная книга о еде – Малаховец, в которой было написано, что «если дома у Вас ничего нет, то возьмите дюжину яиц» или «если дома у Вас ничего нет, то возьмите бок барана...» – все смеялись чуть ли не до слез.

Во время войны каждый занимался своим делом. Дед во время бомбежек дежурил на крыше, тушил зажигалки. Отец непрерывно работал в военной типографии. Мама ездила зимой к проруби на санках за водой на Неву. Весной, чтобы не было эпидемии, всех женщин мобилизовали на погрузку нечистот, которые сливали в конце двора. Нечистоты смер-

зались, их откалывали кусками, клали на фанерку, тащили до машины на улице, грузили на нее и увозили. Так очищали дворы.

Дед умер первого мая 1942 года, от истощения и воспаления легких, которые никто не лечил, т.к. не было лекарств. Пришли дружинницы, молча посмотрели на деда и ушли. Он умирал за створкой шкафа, хрипел два дня, это была первая смерть, которую я близко увидела. Мама похоронила деда за кусок хлеба в отдельной могиле на Охтинском кладбище, на могиле поставили фанерку с именем. По возвращении из эвакуации фанерка исчезла, где была могила, одна из 20 невозможных было понять, позднее была организована братская могила.

В августе 1942 года мы начали собираться в эвакуацию в город Черняховск, в пригород г. Уфы, где находился Московский нефтяной институт и где жили наши родственники (Требины), которые прислали нам вызов. До Ладожского озера, по Дороге Жизни, нас везли на машине, мимо зенитной батареи, укрытой сеткой в виде поля ромашки. Нас привезли на большое поле, без конца и края, на котором на узлах расположилась масса эвакуированных. Где-то стреляли, но на такую ерунду никто не обращал внимание. Мы удачно переплыли через Ладогу на катере ночью, т.к. до нас и после нас катер разбомбили. На этом поле раздали по миске макарон с маслом. Мама нам всю порцию съесть не дала, а только по чуть-чуть, боясь за последствия. Потом нас погрузили в товарняк, и повезли на малой скорости на восток, пропуская поезда на запад с техникой на фронт. Ехали дней 20, обовшивели, в составе свирепствовал понос.

Когда приехали в Черняховку, нам дали комнату в студенческом общежитии и, главное, нам выдали по 19 килограмм копченой колбасы, так называемый «микояновский паек». Мама устроилась работать в институте чертежницей, сестра оставалась сидеть одна дома. Недалеко от дома пленные немцы, почти без охраны, вручную, прокладывали дорожку. Моя мама как-то понесла им квашеную капусту. Я ненавидела немцев и этого тогда понять не могла.

Я ходила в госпиталь к раненым, читала стихи, в которых последней строчкой было: «От расплаты ни один фашист проклятый не уйдет!». Запах крови и бинтов я запомнила на всю жизнь. Школа, в которую я пошла в третий класс, была в деревянном бараке, пятиэтажное каменное здание школы отдали под госпиталь. В классе было примерно 40 человек, дети со всей страны. Бумаги не было, поэтому писали между строк на французских книгах, перевернутых вверх ногами. Нас учили надевать противогаз в течение 8 секунд, разбирать винтовку. Мы вышивали украшения на мешочках для кисет, которые посылали на фронт, собирали какие-то деньги на танковую бригаду. Все для фронта, все для

победы! Так мы прожили до мая 1945 года. Я очень хорошо помню День Победы. Очень ждали, когда это случится. И вот ночью 9 мая раздались радостные крики, шум, музыка. Долгожданная Победа! А я днем ушла одна за госпиталь в поле и плакала.

Возвращались мы в Ленинград в мае, в санитарном поезде для раненых, за занавеской у проводника. Когда мы подъехали к Ленинграду, то лес стоял весь израненный, со скошенными вершинами, поломанными ветками. И ему бедному тоже досталось!

И как бы тяжело не было, и как бы ни было исковеркано мое детство войной, я всегда искренне верила, что мы обязательно победим!

Логинова Ксения Валентиновна
Лужский институт (филиал) ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»
(г. Луга, Россия)

Научный руководитель: Кошечкина Елена Александровна
к.и.н., доцент

О СУДЬБЕ МОЕГО ПРАДЕДА В.В. НИКАНДРОВА (1918-1944 ГГ.)

Аннотация: в статье делается попытка восстановления семейной истории, приводится анализ документов по истории Великой Отечественной войны, касающихся В.В. Никандрова, уроженца Ленинградской области. Прослежен его боевой путь в составе 1 и 2 формирования 109 стрелковой дивизии 456 стрелкового полка.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, 109 стрелковая дивизия, 456 стрелковый полк, В.В. Никандров.

История семьи — это органичная часть истории нашей страны. Знания об истории своих предков позволяют выстроить картину не только прошлых событий, но и историю будущего. В российской истории немало событий, имеющих мировое значение. Например, Великая Отечественная война, память о которой живет в истории каждой семьи. Судьба В.В. Никандрова — это часть истории моей семьи, и одновременно — часть великой истории нашего государства.

Мой прадед, Никандров Василий Васильевич родился в 1918 году в деревне Тепяницы Уторгошского района Ленинградской области (ныне — часть Новгородской области). Немцы были в деревне с конца сентября 1941 года по 1944 год. В 1941 году был призван в армию, затем попал на войну. Место призыва, Уторгошский РВК, Ленинградская область, 01.01.1941. Свой боевой путь прошёл в составе 1-го и 2-го формирования 109 стрелковой дивизии (далее сд) 456 стрелкового полка (далее сп)¹.

¹ *Никандров В.В.* // Информационная система «Память народа» : https://m.pamyatnaroda.ru/heroes/person-hero108119170?last_name=%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2&first_name=%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9&middle_name=%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87&birth_date=%7B%22date_start%22%3A%221917-12-31T21%3A28%3A41.000Z%22%7D&page=1, последнее посещение 16.11.2024

Боевой путь В.В. Никандрова в составе 1-го формирования 109 сд 456 сп (06.02.1942-12.05.1942)

В составе 1 формирования 109 сд В.В. Никандров попал в Севастополь, где принимал участие в обороне полуострова Крым. Командиром полка был Рубцов Герасим Архипович, в 1942 году он был ранен, взят в плен и расстрелян. Весь период обороны, Балаклаву и район побережья защищали батальоны 109 сд 456 сп, созданного на основе сводного полка погранвойск НКВД, основным их противником были солдаты 72-й немецкой пехотной дивизии. Немцы держали под обстрелом весь городок, в этих условиях Генуэзская крепость, откуда простреливались немецкие позиции продольным огнём во фланг, играла важную роль.

В феврале 1944 Корреспондент ТАСС Александр Хамадан посетил 456 сп, он написал: «За три месяца по Генуэзской башне немцы выпустили 2500 мин и более 1500 снарядов, в башню было 24 попадания, поражений не было». В мае 1942 В.В. Никандров закончил свой боевой путь в составе 1 формирования 109 сд 456 сп. К 1 июля 1942 года, 109 стрелковая дивизия была последней частью Севастопольского оборонительного района².

Боевой путь В.В. Никандрова в составе 2-го формирования 109 сд 456 сп (14.08.1942-01.06.1944)

В составе 2-го формирования 109 сд В.В. Никандров принимал участие в боях на территории Кингисеппского района Ленинградской области. В журнале боевых действий 109 сд (Фонд ЦАМО) на 1 февраля 1944 года говорится об ожесточенных боях, проведенных 456 и 602 полками. Отражая неоднократные контратаки противника, наши войска смогли овладеть населенными пунктами: Александровская Горка, Падога, Зерно, Ново-Пятницкое³. Также, считается, что 109 сд сыграла решающую роль в освобождении Кингисеппа. В итоге в битве за Кингисепп немецкие войска не сумели организовать оборону по реке Луга, были вынуждены спешно отступить на подготовленный рубеж на реке Нарва. Противник потерял до 1500 солдат и офицеров. С нашей стороны к 19:00 01.02.1944 числились убитыми и ранеными: 456 сп – 251 человек, 381 сп - 38 человек. В дальнейшем

² Колонтаев К.В. Войска НКВД в боях по обороне и освобождению Крыма и Севастополя в 1941 - 1942 и 1944 годах // http://samlib.ru/k/kolontaew_k_w/kkolontaew_k_w-123.shtml, последнее посещение 17.11.2024

³ 109 стрелковая дивизия в боях за Принаровье // Информационно-тематический портал «Обозник» : <http://www.oboznik.ru/?p=62140#more-62140>, последнее посещение 17.11.2024

Зед-21 2а - 324 км, Зед-25 2а - 332 км.
 Сводка: Зед-24, Зед-25, Зед-26, Зед-27, Зед-28, Зед-29, Зед-30, Зед-31, Зед-32, Зед-33, Зед-34, Зед-35, Зед-36, Зед-37, Зед-38, Зед-39, Зед-40, Зед-41, Зед-42, Зед-43, Зед-44, Зед-45, Зед-46, Зед-47, Зед-48, Зед-49, Зед-50, Зед-51, Зед-52, Зед-53, Зед-54, Зед-55, Зед-56, Зед-57, Зед-58, Зед-59, Зед-60, Зед-61, Зед-62, Зед-63, Зед-64, Зед-65, Зед-66, Зед-67, Зед-68, Зед-69, Зед-70, Зед-71, Зед-72, Зед-73, Зед-74, Зед-75, Зед-76, Зед-77, Зед-78, Зед-79, Зед-80, Зед-81, Зед-82, Зед-83, Зед-84, Зед-85, Зед-86, Зед-87, Зед-88, Зед-89, Зед-90, Зед-91, Зед-92, Зед-93, Зед-94, Зед-95, Зед-96, Зед-97, Зед-98, Зед-99, Зед-100.

2.6.44. Поля в районе деревни...
 3.6.44. Поля в районе деревни...
 5.6.44. Поля в районе деревни...

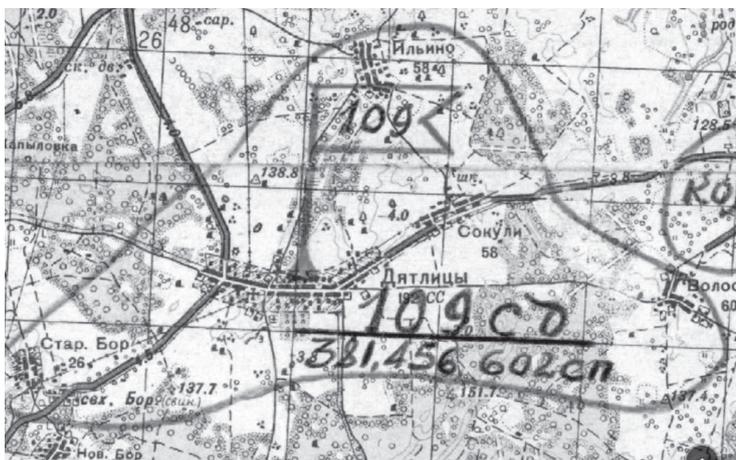
Илл.1. Карта положения войск 21 Армии

109 сд была переброшена на Карельский перешеек⁴. На карте положения войск перед переброской 109 сд располагалась в районе села Дятлицы Ориенибаумского района Ленинградской области (ныне деревня Дятлицы Ломоносовского района Ленинградской области).

⁴ ЦАМО, Фонд: 7098, Опись: 113352, Дело: 9, л.1; ЦАМО, Фонд: 7007, Опись: 0113351с, Дело: 0007, л.1



Илл. 2. Фотография военного дневника



Илл. 3. Фото В.В. Никандрова

В военном дневнике командир 456 сп 109 сд пишет: «При преодолении водной преграды в плавательном костюме от испуга рядовой 5 ср Никандров скончался от разрыва сердца».

В дневнике мой прадед В.В. Никандров записан как «рядовой», однако на сохранившихся фотографиях видно, что погоны – старшего сержанта. Также в военном дневнике 381 сп 109 сд было указано, что в госпиталь 281 ОМСБ было отправлено 2 рядовых и один старший сержант.

В госпиталь Никандрова доставили уже мертвым 2 июня 1944 года (значился как «труп утопленника»). При этом в книге он был записан как Никаноров и впоследствии похоронен в Дятлицах. Сами же документы моего прадеда были перепутаны с другим человеком по фамилии Никандров, который умер 09.06.1944, и был похоронен в Гостилицах. «Похоронка» моей прабабушке Никандровой Галине Васильевне пришла именно на него. О судьбе моего прадеда долгое время было неизвестно именно из-за возникшей путаницы в именах и документах.

На сегодняшний день мне удалось восстановить боевой путь моего прадеда от места призыва до места гибели. Однако ряд вопросов пока остается без ответа:

– «В каком звании находился В.В. Никандров?», ведь записи в военном дневнике и сохранившиеся фотографии дают разную информацию;

– «Если мой прадед получил звание старшего сержанта, то за какие заслуги?»;

– «Есть ли вероятность, что из-за путаницы в документах, записи о присвоении звания «старший сержант» были сделаны на фамилию Никаноров?».

В заключении нужно отметить, что из истории отдельных людей складывается общая история нашей Родины. И память о событиях Великой Отечественной войны не должна исчезнуть. Узнавая историю своей семьи, мы прикасаемся к живой, настоящей истории России, которой гордились наши предки, гордимся мы и будем гордиться наши потомки!

Список использованных источников и литературы:

1. 109 стрелковая дивизия в боях за Принаровье // Информационно-тематический портал «Обозник» : <http://www.oboznik.ru/?p=62140#more-62140>, последнее посещение 17.11.2024

2. Колонтаев К.В. Войска Нквд в боях по обороне и освобождению Крыма и Севастополя в 1941-1942 и 1944 годах // <http://samlib>.

ru/k/kolontaew_k_w/kkolontaew_k_w-123.shtml, последнее посещение 17.11.2024

3. *Никандров В.В.* // Информационная система «Память народа» : https://m.pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero108119170?last_name=%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2+%&first_name=%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9+%&middle_name=%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87+%&birth_date=%7B%22date_start%22%3A%221917-12-31T21%3A28%3A41.000Z%22%7D&page=1, последнее посещение 16.11.2024

4. ЦАМО, Фонд: 7098, Опись: 113352, Дело: 9, л.1

5. ЦАМО, Фонд: 7007, Опись: 0113351с, Дело: 0007, л.1

Мох Анастасия Сергеевна

Студенческое экскурсионное бюро «Вильнер-Гид»,
Минусинский колледж культуры и искусства (КГБ ПОУ МККиИ).
(Минусинск. Красноярский край. Россия)

КУПЕЧЕСКАЯ СЕМЬЯ ВИЛЬНЕРОВ В ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Аннотация: В России нет семьи, в которой бы Великая Отечественная война 1941-1945 гг. не оставила свой след. Великая Отечественная не обошла стороной еврейскую семью Григория Марковича Вильнера. Бывшая купеческая семья из небольшого сибирского города Минусинска (ныне Красноярский край), оказавшая после долгих странствий в Ленинграде и Москве, пережила военное лихолетье – в блокаду, на фронте и в тылу. Дети и внуки Вильнера Григория Марковича защищали Ленинград и Москву.

Ключевые слова: Григорий Маркович Вильнер, Минусинск, Ленинград, Москва, война, Минусинский колледж культуры и искусства.

С 22 июня 1941 по 9 мая 1945 года жители СССР, не теряя надежду, отчаянно боролись за свою родину, добились поражения фашистской Германии, искоренив геноцид над народами. Отвоевали счастливое будущее для потомков, которые по сей день благодарны своим прадедам-героям.

В данной статье использованы архивные документы и мемуары. Представлена еврейская семья минусинского купца первой гильдии Григория Марковича Вильнера, её участие в Великой Отечественной войне. В Минусинске память о семье Вильнеров хранит дом, который называют «дом Вильнера» или «Малый сибирский зимний дворец». Это одно из красивейших зданий в городе.

С сентября 2022 года в этом здании работает Минусинский колледж культуры и искусства. Мы сегодня изучаем историю дома, историю семьи Вильнеров. Одна из тем изучения – это участие разных поколений семьи Г.М. Вильнера в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.

Глава семьи Вильнер Григорий Маркович (Герш Мордухович) Вильнер (1870-1942) – потомок «еврея, сосланного в Сибирь на поселение до 1837 года»¹. После событий 1917 года семья Г.М. Вильнера выехала

¹ МФ ГАКК. Ф.79.0.1.Д.25.06.л.5

из Минусинска в Харбин, а в 1923 году вернулась в Россию. Представители многочисленной семьи Г.М. Вильнера разные годы они жили в Иркутске, Свердловске, Ейске, Москве и Ленинграде. В 1930-е годы старшая дочь Г.М. Вильнера Ревека Григорьевна перевезла родителей Григория Марковича и Елену Ильиничну в Ленинград. В военные годы они жили в блокадном Ленинграде. Сибирская закалка помогла им пережить все испытания.

До войны Г.М. Вильнер работал экспертом по пушнине на аукционах. Из воспоминаний внука Марка Яковлевича Вильнера: «...В конце жизни он (Г.М. Вильнер) работал в Ленинграде фармацевтом в аптеке и часто привлекался в качестве консультанта на меховых ярмарках... Его не стало в 1942 году, при взрыве немецкого снаряда на улице недалеко от дома...»²

Муж Ревеки Григорьевны Пуссе Василий Ксенофонтович (1898 г.р.) участвовал в Великой Отечественной войне. Он призван 24 мая 1942 года Читинским ГВК³. Воевал в 249-й стрелковом полку (командир подполковник Ф. Лысенко удостоен звания Героя Советского Союза посмертно) в составе 16-й гвардейской стрелковой дивизии (16-я стрелковая Литовская Клайпедская Краснознаменная дивизия). Полк принимал участие в освобождении Литовской ССР в октябре 1944 года. Василий Ксенофонтович демобилизовался 29 октября 1945 года, вернулся в Ленинград.

Сыновья Ревеки Григорьевны и Василия Ксенофоровича Илья (1916 г.р.) и Марк (1927-2003) участвовали в Великой Отечественной войне. Старший сын Илья Васильевич был военным, призван в армию 29 октября 1939 года, ему было 23 года. С сентября 1941 года служил в 284-м стрелковом полку 86-й стрелковой дивизии. Получил звание воентехника 2 ранга.⁴ Воевал на под Ленинградом на так называемом «Невском пяточке», отражая наступление фашистских частей. Погиб смертью храбрых при защите Ленинграда в первый год войны.⁵ Дата гибели и место захоронения неизвестны.

Младший сын Ревеки Марк Васильевич в октябре 1944 года призван в армию, направлен в военное училище. В 1948 году окончил Высшее военно-морское училище им. М.В. Фрунзе в Ленинграде. Начальниками училища в эти годы были контр-адмирал В. Ю. Рыбалтовский и контр-адмирал К. М. Кузнецов. Служил Марк Васильевич на Северном флоте в должности командира рулевой группы подводной

² Вильнер. Как сибирский крестьянин... – С.10

³ ВК СПб. Ф.отдел по Центральному району. Д.1000166.

⁴ ЦАМО. Ф.1243.0.2.Д.39

⁵ Г.М. Вильнер. Как сибирский крестьянин... – С.117.

лодки К-21 в городе Полярном Мурманской области. Капитан 2 ранга М. В. Пуссе в октябре 1955 года был награждён медалью «За боевые заслуги»⁶

Сын Григория Марковича Яков Григорьевич Вильнер (04.06.1902 – 12.03.1944) согласно документам с 1935 года жил в Москве. «Перед Великой Отечественной войной работал в институте «Гипрооргстрой». Будучи признан негодным к призыву в армию по состоянию здоровья, он ушёл ополчение и ещё в его составе был тяжело ранен»⁷.

После выписи из госпиталя Яков Григорьевич 6 июля 1941 года был призван Таганским РВК г. Москвы в Красную Армию. Воевал на Западном фронте в составе 796-го отдельного сапёрного батальона 152-го Можайского укрепленного района.

Из наградного листа: «Смело и мужественно руководил группой заграждения. Быстро прикрыл передний край минами, находясь под сильным пулемётно-миномётным огнём противника. Отважно руководил работами минёр и в срок выполнил задание командования. Организовал оборону переправы, для этой цели собрал небольшую группу бойцов, вооружил их противотанковыми гранатами. Мужественно и отважно под сильным огнём противника держал переправу в наших руках. Тов. Вильнер Яков Григорьевич не допустил форсирования реки немецкими танками. Руководя группой истребителей танков, он погиб смертью храбрых 12 марта 1944 года...»⁸.

22 марта 1944 года Вильнер Я.Г. был представлен к награде орденом Отечественной войны I степени посмертно. Приказом по войскам Западного фронта № 220 от 10.04.1944 г. награждён «За образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество орденом Отечественной войны I степени инженер-капитан Вильнер Яков Григорьевича, помощник начальника инженерной службы 152 УР»⁹.

Первично Яков Григорьевич захоронен на братском кладбище у д. Глушково Лиозненского района Витебской области Республика Беларусь¹⁰. Сведений о перезахоронении найти пока не удалось.

Иосиф Григорьевич, младший сын Григория Марковича Вильнера, (12.02.1910 – декабрь 1941) проживал в Ленинграде, работал экскурсоводом в Исаакиевском Соборе. В 1930 году уехал в город Свердловск. Елена Иосифовна Степанова, дочь Иосифа Григорьевича Вильнера,

⁶ ЦАМО. Картотека награждений. Шкаф 71. Ящик 20.

⁷ Г.М. Вильнер. Как сибирский крестьянин... – С.118

⁸ ЦАМО. Ф.33.0.686044.Д.2618

⁹ ЦАМО.Ф.33.0.686044.Д.2618.

¹⁰ ЦАМО. Ф.33.0.11458.Д.321

вспоминала: «...отец работал на УралМашзаводе (слесарем-расточником) вместе с моей матерью Степановой Александрой Васильевной (1911-1982)». В 1940 году Иосиф Григорьевич с женой и дочерью переехали в город Ейск Краснодарского края. 12 сентября 1941 года Иосиф Григорьевич был призван Ейским РВК в Красную армию. В декабре 1942 года рядовой И.Г. Вильнер пропал без вести¹¹. В Списке пропавших без вести по Объединённому горвоенкомату Ошской области Киргизской ССР Вильнер Иосиф Григорьевич значится как призванный Минусинским РВК Красноярского края в 1941 году, пропал без вести в октябре 1941 года¹². Родные многократно делали запросы, приходили ответы и даже указывалась иная дата – «пропал без вести в марте 1942 года». Так и не узнали родные, где и когда погиб Иосиф Григорьевич Вильнер.

Мартов Моисей Исаевич, муж младшей дочери Г.М. Вильнера Тамары, также был участником Великой Отечественной войны. Мартов Моисей Исаевич (18.03. 1903 г.р.) был призван в июле 1941 года. В составе 379-й стрелковой дивизии воевал на Калининском, Западном и Волховском фронтах. В 45-ой зенитной артиллерийской дивизии воевал на Ленинградском и 3-ем Прибалтийском фронтах. Принимал участие в боевых действиях под Москвой, Ленинградом, Кенигсбергом (ныне Калининград).

17 июня 1944 года Мартов М.И. был представлен к государственной награде. Из наградного листа: «Тов. Мартов на фронтах Отечественной войны находится непрерывно с августа месяца 1941 года... В период наступательных боёв в апреле 1944 года создалось напряженно положение в частях с боеприпасами, тов. Мартов несмотря на отдаленность армейских баз на 120 км не допустил перебоев в снабжении и в короткий срок с 5 по 8 апреля вывез свыше 200 тонн снарядов. Не смотря на усталость работал 4 суток подряд пока не выполнил задания... В период распутицы части дивизии боеприпасами были обеспечены полностью... Достоин правительственной награды орденом «Красной Звезды»¹³.

Приказом командующего артиллерией 3-его Прибалтийского фронта награждён орденом Красной Звезды «лейтенант интендантской службы Мартов Моисей Исаевич – начальник подвижного артиллерийского склада 45 зенитной дивизии РГК»¹⁴.

¹¹ ЦАМО. Ф.58.О.18004.Д.2640

¹² ЦАМО Ф.58.О.977520.Д.199.Л.4

¹³ ЦАМО Ф.33.О.690155.Д.6447.Л.13

¹⁴ ЦАМО Ф.33.О.690155.Д.6447.Л.1.

Мартов Моисей Исаевич награждён медалями - «За оборону Ленинграда» (22.12.1942г.), «За оборону Москвы» (01.05.1944 г.), «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» (09.05.1945 г.), «За взятие Кенигсберга» (09.06.1945 г.).

С фронта Моисей Исаевич писал письма жене Тамаре Григорьевне и дочери Елене. Елена Моисеевна Мартова-Снеткова опубликовала эти письма уже после смерти родителей – «Письма веры, надежды, любви»¹⁵. В последних письмах Моисей Исаевич писал: «Как нелепо было бы погибнуть в начале мая 1945 года на мосту через реку Прегель под Кенигсбергом, пройдя все ужасы войны и чудом в этом пекле уцелеть»¹⁶. Он окончил службу Моисей Исаевич 26 февраля 1946 года. Вернулся к мирной жизни, жил с семьей в Сочи.

Великая Отечественная война отразилась в каждой семье, она оставила тысячи инвалидов, тысячи детей сирот, забрала жизни миллионов людей, которые имели право на семью, профессию. Примером служения Родине является семья Г.М. Вильнера.

Мы живём в год 80-летия Великой Победы. Часто говорим о патриотизме. И как легки мы порой на слова, суждения, выводы. Именно поэтому очень важно, чтобы мы помнили и чтили свою историю, историю, которую вершили своими судьбами наши предки. А ведь надо просто любить, уважать свою Родину, своих родных.

Список использованных источников и литературы:

1. *Вильнер Г. М.* Как сибирский крестьянин стал купцом первой гильдии: автобиографические воспоминания / под ред. В. Г. Чернышёвой ; автор предис. М.Я Вильнер. Минусинск, 2021. 120 с.

2. *Снеткова Е. М.* Письма веры, надежды, любви: Письма с фронта ветерана войны против герм. фашизма в 1941- 1945 гг. М.И. Мартова. М., 1999. 52 с.

3. *Халимов О. З., Талапова Г. Г., Ермолаева Л. Н.* Дом Вильнера: инженерные обследования, геотехнический мониторинг: монография. Абакан: Ред. изд. сектор ХТИ – филиал СФУ, 2012. 131 с.

4. Минусинский городской архив (МФ ГАКК). Ф.79. О.1. Д.25. Об. л.5

5. ВК СПб. Ф. отдел по Центральному району. Д.1000166.

6. ЦАМО. Ф.1243. О.2. Д.39

7. ЦАМО. Картотека награждений. Шкаф 71. Ящик 20.

¹⁵ Снеткова, Елена Моисеевна. Письма веры, надежды, любви : Письма с фронта ветерана войны против герм. фашизма в 1941- 1945 гг. М.И. Мартова. Москва, 1999. 52 с.

¹⁶ Снеткова, Елена Моисеевна. Письма веры, надежды, любви

8. ЦАМО. Ф.33. О.686044. Д.2618
9. ЦАМО. Ф.33. О.11458. Д.321
10. ЦАМО. Ф.58. О.18004. Д.2640
11. ЦАМО Ф.58. О.977520. Д.199.Л.4
12. ЦАМО Ф.33. О.690155. Д.6447.Л.13
13. ЦАМО Ф.33. О.690155. Д.6447. Л.1.

Зеленов Кирилл Дмитриевич

Агроинженерный факультет, 2 курс Нижегородского государственного агротехнологического университета им. Л.Я. Флорентьева (Нижний Новгород, Россия).

Научный руководитель Кирюхина Елена Михайловна

доктор культурологии, профессор кафедры «История, философия и социология» Нижегородского государственного агротехнологического университета им. Л.Я. Флорентьева

**ПОДВИГ А.Ф. ПУРГИНА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ПО МАТЕРИАЛАМ
СЕМЕЙНОГО АРХИВА И ЦЕНТРАЛЬНОГО АРХИВА
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ**

Аннотация: Автор обращается к деталям боевого подвига своего прадеда на фронте Великой Отечественной войны. Сведения о личности и жизни А.Ф. Пургина до войны и в послевоенные годы позволяют установить интервью, собранные автором у родственников героя, данные же об участии в боевых вылетах на штурмовике Ил-2 в составе 637-го Штурмового авиационного полка 227-й Штурмовой авиационной дивизии 4-го Украинского фронта содержатся в документах о награждении медалью «За Отвагу» и Орденом Красной Звезды в феврале и апреле 1945 г.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, советская авиация, Борский район, семейный архив

Для жителей нашей страны простое казалось бы слово «Победа» исполнено глубочайшего смысла, ведь в нем смешались память о выживших и погибших, слезы радости и скорби. Великая Отечественная война – одно из тех событий середины ушедшего XX в., память о которых не стирается и не должна стираться временем. Разве можно предать забвению подвиги воинов, защитивших не только нашу жизнь, но и само звание человека, которое хотел растоптать фашизм. И хотя с каждым годом все меньше становится ветеранов – свидетелей тех страшных и великих событий, в общем доступе появляются новые рассекреченные документы¹, публикуются ранее неизвестные фронтовые письма участников войны²,

¹ Кирюхина Е.М., Голов И.Д. Сохранение памяти о героях Великой Отечественной войны: гвардии капитан Старчиков Николай Алексеевич. С. 329–337.

² «Здравствуйте, дорогие мои...» (фронтовые письма 1941–1945 гг.).

их воспоминания и мемуары³, выходят многочисленные научные статьи, посвященные разным аспектам военных событий⁴. Данный материал посвящен подвигу прадеда автора по материнской линии, о жизни которого стало известно благодаря рассказам его родных, а уточнить детали подвига помогают наградные листы его боевых наград.

К основным историческим источникам, сохранившимся в семейном архиве и использованным нами, относятся черно-белая фотография А.Ф. Пургина, сделанная, вероятно, уже в послевоенные годы⁵, его боевые награды, а также три интервью, записанные специально для данной работы в апреле 2024 г. Это сведения, полученные от супруги А.Ф. Пургина Зинаиды Алексеевны, прабабушки автора⁶, ее дочери Светланы Валерьевны Зеленовой⁷ и соседей их семьи – Ботановых и Солянкиных⁸. Они позволяют узнать детали жизни героя в мирное время, в то время как о совершенном подвиге свидетельствуют наградные листы медали «За отвагу» и Ордена Красной Звезды, врученные А.Ф. Пургину в феврале и апреле 1945 г.

Александр Федорович Пургин родился в августе 1926 г. в селе Ямново городского округа Бор Нижегородской области в многодетной семье. Село находится в 21 км к юго-востоку от административного центра – города Бора и в 59 км от Нижнего Новгорода. В соседнем селе располагалась школа, Александр, как свидетельствуют родственники, был старательным и прилежным учеником, понимал необходимость быть грамотным человеком. Как сообщила С.В. Зеленова, впоследствии он работал секретарем сельского совета, «... с малых лет знал все заботы жителей родной деревни и справлялся с ними легко и просто»⁹. В Ямново, тогда имевшей статус деревни, Александр Федорович встретил свою супругу Зинаиду Алексеевну, в семье родилось двое детей. Отцу приходилось много работать в колхозе, чтобы содержать семью, как вспоминали соседи, он мастерски умел косить – «как будто трава бритвой срезана», быстро и без сора собирал дикоросы, которых было в обилии, работал серпом так, что «его никто не мог догнать из односельчан», в летнее время забивал скотину на несколько семей¹⁰.

³ Фронтовые записки сержанта Гражданинова Рафаэля Семеновича.

⁴ *Кирюхин Д.В.* Командир 29-й гвардейской стрелковой дивизии А.Т. Стученко во фронтовых воспоминаниях его боевых товарищей. – С. 313–317.

⁵ Фотография А.Ф. Пургина.

⁶ Интервью с Пургиной З.А.

⁷ Интервью с Зеленовой С.В.

⁸ Интервью с соседями семьей Ботановых и Солянкиных.

⁹ Интервью с Зеленовой С.В.

¹⁰ Интервью с соседями семьей Ботановых и Солянкиных.

Когда Александру исполнилось пятнадцать лет, началась война. «В один из ранних теплых дней 1943 г., – рассказывала З.А. Пургина, – Александр вернулся домой, где его ждала заплаканная мать, державшая повестку на фронт»¹¹. А.Ф. Пургин был человеком не из трусливых, поэтому спокойно принял эту новость и с гордостью явился на призывной пункт – Борский РВК Горьковской области, готовый, как и многие другие односельчане защищать свою Родину.

Боевые задачи А.Ф. Пургин успешно выполнял в составе 637-го Штурмового авиационного Тарнопольского ордена Богдана Хмельницкого II степени и ордена Кутузова III степени полка 227-й Штурмовой авиационной Бердичевской Краснознаменной дивизии 4-го Украинского фронта. 227-я штурмовая авиационная дивизия была сформирована Приказом НКО СССР 24 мая 1942 г., за освобождение города Бердичев Житомирской области Украины 6 января ей было присвоено наименование «Бердичевская»¹². В составе 8-го штурмового авиационного корпуса 8-й воздушной армии 4-го Украинского фронта дивизия находилась с 5 августа 1944 г. по 10 июня 1945 г. С 12 августа 1944 г. в ее состав на фронт прибыл и А.Ф. Пургин. На вооружении 637-го штурмового авиационного полка состояли штурмовики Ил-2, прозванные советскими конструкторами «летающими танками». Пилоты противника и вовсе именовали их «бетонными самолетами» и «чумой»¹³. Экипаж истребителя составлял 1–2 человека – пилот, пилот и стрелок. Штурмовой авиационный полк, в составе которого воевал А.Ф. Пургин, закончил войну в Праге.

15 февраля 1945 г. приказом № 02/н воздушный стрелок рядовой Александр Федорович Пургин был награжден медалью «За Отвагу». Приказ о награждении бойца и других его боевых товарищей содержит подробную информацию о совершенном подвиге и характеристику героя. «Не смотря на то, что начал боевую работу с 15.1.45 г. в боях показал себя смелым и хорошо подготовленным воздушным стрелком»¹⁴, – сообщает документ, называя 17 успешных вылетов и 10 уничтоженных экипажем штурмовика автомашин, 3 артиллерийских орудия, 4 подводы, 2 точки зенитной артиллерии, 40 солдат и офицеров противника.

Свою вторую боевую награду – Орден Красной Звезды А.Ф. Пургин получил 27 апреля 1945 г. уже будучи в звании ефрейтора. Как сообщает индивидуальный наградной лист, за время участия в боевых действи-

¹¹ Интервью с Пургиной З.А.

¹² Анохин В.А., Быков М.Ю. Все истребительные авиаполки Сталина: С. 272, 624, 741.

¹³ Зефилов М.В., Дегтев Д.М. «Лаптёжник» против «чёрной смерти». С. 3.

¹⁴ Приказ № 02/н 637 шап 4 Украинского фронта.

ях боец совершил 54 успешных боевых вылета «на штурмовку техники и живой силы противника», «в бою проявил себя смелым и настойчивым... <...> Хорошо помогает командиру экипажа отыскивать цель. Постоянно наблюдает за воздухом»¹⁵. Кроме того, есть информация о двух успешных боевых вылетах, в которых принимал участие Александр Федорович. 23 марта 1945 г. в районе Форау (Австрия) он заметил четыре истребителя Мессершмитт Bf 109 противника, совместными усилиями их атака была отбита. 16 апреля 1945 г. во время вылета А.Ф. Пургин заметил расположение точки зенитной артиллерии противника, которая вела огонь, доложил командиру и «в результате меткого огня тов. Пургина точка ЗА прекратила обстрел наших самолетов. Группа без потерь возвратилась на свой аэродром»¹⁶. Боевые награды А.Ф. Пургина и сегодня бережно сохраняются его родными, которые с гордостью вспоминают героя в разговорах за столом.

Как рассказала З.А. Пургина, прадед вернулся домой здоровым и почти невредимым, где его ждала любящая семья. Подводя итоги, хотелось бы отметить, что такие источники как воспоминания и материалы семейных архивов несомненно важны, они позволяют рассказать о жизни человека, эмоционально передать, каким он был от лица тех, кто его знал. Однако документальные источники, хранящиеся в архивах, не менее интересны, именно они позволяют при грамотном анализе уточнить многие детали, которые память в силу разных причин сохранить не смогла, дополнить и подтвердить сказанное.

Список использованных источников и литературы:

1. Анохин В.А., Быков М.Ю. Все истребительные авиаполки Сталина: Первая полная энциклопедия. М., 2014.
2. «Здравствуйте, дорогие мои...» (фронтовые письма 1941–1945 гг.): сборник документов / сост. Е.Э. Ешан, А.П. Пудалова. Н.Новгород, 2015.
3. Зефилов М.В., Дегтев Д.М. «Лаптёжник» против «чёрной смерти». Обзор развития и действий немецкой и советской штурмовой авиации в ходе Второй мировой войны. М., 2008.
4. Интервью с Зеленовой С.В. 14.04.2024 г. / Архив автора.
5. Интервью с Пургиной З.А.. 14.04.2024 г. / Архив автора.
6. Интервью с соседями семьей Ботановых и Солянкиных. 14.04.2024 г. / Архив автора.

15 Наградной лист Ордена Красной Звезды А.Ф. Пургина.

16 Наградной лист Ордена Красной Звезды А.Ф. Пургина.

7. Кирюхин Д.В. Командир 29-й гвардейской стрелковой дивизии А.Т. Стученко во фронтовых воспоминаниях его боевых товарищей // Материалы X(XVI) международной конференции «Военная история: конфликты, люди, свершения» / Под общ. ред. В.А. Носова, С.А. Пищулина. СПб., 2024. С. 313–317.

8. Кирюхина Е.М., Голов И.Д. Сохранение памяти о героях Великой Отечественной войны: гвардии капитан Старчиков Николай Алексеевич // Регионы России в военной истории страны. Вып. V: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции, г. Йошкар-Ола, 15–16 ноября 2023 г. / Ред.-сост. О.А. Кошкина. Йошкар-Ола, 2023. С. 329-337.

9. Наградной лист Ордена Красной Звезды А.Ф. Пургина. 27.04.1945 г. / ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690306. Д. 2957.

10. Приказ № 02/н 637 шап 4 Украинского фронта. 15.02.1945 г. / ЦАМО. Ф. 33. Оп. 717037. Д. 1497.

11. Фотография А.Ф. Пургина / Архив автора.

12. Фронтовые записки сержанта Гражданинова Рафаэля Семеновича: рукописи, фронтовые письма, материалы периодической печати. Н.Новгород, 2017.

Перцева Василиса Олеговна

Кафедра историко-культурного наследия Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия)

СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ: КАК ИСТОРИЯ МОЕЙ СЕМЬИ ФОРМИРУЕТ МОЮ ЛИЧНОСТЬ

Аннотация: Веками военные конфликты оставляют неизгладимый отпечаток в истории каждой семьи. Прошлое истыкано осколками воспоминаний, порой горькими, но неизменно важными, формирующими уникальный генетический код потомков. В статье исследуется влияние истории семьи на формирование личности человека на примере военного опыта предков: как события прошлого, связанные с Великой Отечественной войной, отражаются на современных поколениях и как эти воспоминания передаются из уст в уста, сохраняя память о героическом прошлом.

Ключевые слова: семья, личность, история, поколения, формирование, связь поколений.

История семьи – это драгоценное наследие, которое передается из поколения в поколение. Как отмечает С. В. Гузенина, «чувство Родины начинается у ребенка с отношения к семье, к самым близким людям – к матери, отцу, бабушке, дедушке» [2]. Каждая семья имеет свою уникальную историю, полную различных событий, наблюдений и эмоций. Домашние истории, насыщенные житейскими мелочами, переносят нас в прошлое и настоящие десятилетий, позволяют ощутить тонкости быта, узнать о судьбах тех, кто когда-то по вечерам за общим столом делился своими надеждами и мечтами, радостями и печалью. В данной статье я бы хотела рассказать о своей семье - о ее происхождении, значимых моментах и выдающихся представителях, а также о том, какие уроки и ценности я получила от своих предков.

Важность семейных историй, определение роли семьи в патриотическом воспитании личности, связь между построением будущего и исторической памятью, а также семейных ценностей подчеркивают различные аспекты научной литературы. Изучаются методы передачи опыта от поколения к поколению посредством семейных историй и их значимость в формировании семейной идентичности [1]. Семейные хроники демонстрируют живую картину истории поколений, стойко выстоявших в вихре времени. Через рассказанные в кругу семьи истории

сквозь призму личных, казалось бы, малозначительных событий, мы можем воссоздать целые эпохи. Каждый семейный рассказ – это уникальная нить, вплетающаяся в большое полотно истории нашего Отечества. Кровные узы, связывающие поколение за поколением, придают этим историям особую трепетность и подлинность. Их нужно сохранять, записывать и передавать – от одного к другому.

В прошлом веке появилась глава нашей семейной летописи, богатой занимательными, необычными историями и важными событиями. Я хочу представить перед вами - своеобразное путешествие во времени, где каждое поколение внесло свой вклад в формирование уникального пазла моего семейного прошлого.

Одной из особенностей, которая передается в нашей семье из поколения в поколение, является любовь к литературе. Моя двоюродная бабушка была талантливым и творческим человеком, а ее любовь к литературе передавалась в нашей семье из поколения в поколение. В нашем доме всегда звучит музыка, и мы поддерживаем традицию проведения музыкальных вечеров, где все члены семьи демонстрируют свои таланты.

Однако, несмотря на индивидуальные достижения, семейные ценности всегда оставались на первом месте для нас. Мы всегда стремились поддерживать друг друга, быть рядом в трудные времена и радоваться успехам и достижениям каждого. Все наши праздники всегда сопровождались волнующими разговорами и смехом, что помогает нам укрепить семейные связи и создать замечательные воспоминания.

Изучение фамильной истории является важным аспектом понимания собственного прошлого и оказывает глубокое влияние на формирование личной идентичности. В данной статье будут рассмотрены результаты интервью с ближайшими живыми носителями фамильной истории, которые помогут расширить понимание собственных корней и проследить эволюцию семейного наследия.

Для сбора данных были проведены интервью с ближайшими родственниками, такими как родители. Были разработаны открытые вопросы, направленные на выявление семейных традиций, значимых исторических моментов, эмиграционных и миграционных историй, а также значимых людей и событий, которые оказали влияние на семейную динамику. Интервью проводились в неформальной обстановке, чтобы создать комфортную атмосферу для респондентов и устранить возможное напряжение.

К сожалению, мои ближайшие родственники, с которыми мне удалось взять интервью, это мои родители. Все остальные уже ушли из жизни, но память о них осталась.

В первую очередь, хочу отметить, что при написании данной статьи я обратилась к истории предыдущих поколений. Как оказалось, в моей семье многие воевали в годы Великой Отечественной войны, и я хочу поделиться подвигами своих предков. Оба моих прадедушки были военными. И когда моя бабушка была жива, она рассказывала мне историю, которой я хочу поделиться.

Моя бабушка, Быкова Зинаида Владимировна, родилась в 1942 году в селе Шмарное Белгородской области. Её отец, Владимир Михайлович Морев, был кузнецом и умер в госпитале от ранения. Во время войны в доме, где жила моя бабушка, стоял немецкий танк, и фашисты заняли их дом. По середине стояла русская печка. Зинаида только родилась и не понимала, что происходит.

Однажды, когда фашисты ушли в разведку, моя прабабушка Агрепина, выбравшись из подвала, начала купать мою бабушку. На улице было два немца, которые следили за танком. Но когда мою бабушку укутали в тряпки, заходит немецкий солдат. И вроде бы нет выхода. Но он начал говорить, что не хочет войны, что у него есть ребёнок и жена. Моя бабушка и прабабушка чудом спаслись.

Также стоит отметить, что маленьким детям свойственно кричать и плакать, но мою бабушку ни разу не услышали, когда она лежала на печи, когда рядом находились фашисты.

Я хотела бы рассказать удивительную историю о моём прапрадеде Андрее Егоровиче. Мой прадедушка был выдающимся кузнецом и работал в колхозе после Великой Отечественной войны. Он обучил многих людей кузнечному делу.

Во время войны во дворе стоял немецкий танк, который Андрей Егорович постоянно приводил в неисправность. Однажды он слил всё горючее, и немцы догадались, кто виноват. Они поставили его к стенке, чтобы расстрелять. Но в последний момент передумали и погнали к церкви, где собирали всех, кого подозревали в пособничестве партизанам. Там же оказался и мой прапрадедушка Ивашевич Фёдор Степанович, который приехал в село из Белоруссии за два дня до войны.

Однажды он вышел во двор, сел у сарая, и тут пришли немецкие разведчики. Они отшвырнули его, штыками стали протыкать сено в сарае и обнаружили там советских солдат. Вместе с ними моего прапрадедушку и погнали к церкви. Целую неделю немцы сгоняли туда людей. Родственники и все односельчане несли им продукты. А потом немцы отправили всех задержанных в сторону села Орлик, где находился главный немецкий штаб. Люди падали, и их пристреливали. Так было и с моим прапрапрадедушкой.

В суматохе мой прапрапрадедушка был расстрелян, а мой прапрадедушка Андрей Егорович смог убежать, так как рядом был лес. А дедушку на другой день похоронили. После войны Андрей Егорович был единственным кузнецом на несколько деревень. Он ходил пешком и иногда не был дома по неделе. Он был очень принципиальным и не возвращался, пока не заканчивал намеченное дело.

Однажды, когда он шёл из Долгой поляны в Шмарное, в поле за ним увязался волк. Он долго его преследовал. Убегать было нельзя – сразу набросится. И мой прапрадед начал громко читать молитвы. Когда прочитал три раза, волк свернул в лес.

В то время негде было взять металл, который всегда нужен кузнецу. И Андрей Егорович ходил по лесам, разыскивая брошенную военную технику, из которой вырезал железо, нужное и дома, и в колхозе. Он брал с собой ножницы, приспособленные для этой цели, и летом – тачку, а зимой – санки.

Когда он был в Щеголевом лесу и у немецкого танка вырезал дверной металл, к нему подошли два человека. Он их узнал. Это были братья Савкины – дезертиры. На войне они не были и боялись, что мой прапрадед их выдаст. Старший брат хотел расстрелять моего прапрадеда, но младший сказал: «Не надо, не стреляй. Этот человек очень много дел для нас сделал, и когда мы строились, и вообще, был хорошим человеком». Тогда старший брат заставил Андрея Егоровича есть землю, приставив к голове пистолет. И он ел. Его отпустили со словами: «Забудь о нас!» [5].

Прошло немного времени, и у моего прапрадеда стал болеть желудок. Болел долго, несколько лет. Врачи признали рак. Сделали операцию, после неё он и умер в 64 года.

История каждой семьи по-своему уникальна. Находясь в поисках информации мне было интересно узнать, чем занимались мои родственники. И теперь я многое поняла для себя, мои корни идут из Белоруссии, одна из моих родственниц была горничной барышни, были зажиточные крестьяне, один из имел в своем владении мельницу, был писатель, заслуженный учитель РФ, хорошие кузнецы (до сих пор сохранилась работа моего прапрапрадедушки Сторожева Егора). Настолько разные увлечения и работа, словами не передать как я благодарна за то, что все они подарили мне такую замечательную историю.

Я горжусь своей семьей. Каждый из них - это уникальная личность, но в то же время части одного целого. Их достижения в жизни, будь то в учебе, на работе или в личной жизни, всегда вызывают у меня чувство гордости. Мы вместе создаем наши собственные традиции и пишем новую главу в истории нашей семьи.

История семьи – это бесценный дар, который позволяет нам не только узнать больше о своих предках, но и лучше понять собственное место в этом мире. Каждая страница семейной хроники оживляет картину прошлого, открывая перед нами неизвестные ранее события и судьбы людей, которые непосредственным образом повлияли на формирование нашей личности и мировоззрения. Через историю семьи мы можем увидеть живую связь поколений, осознать, что наши современные достижения и ценности стоят на прочном фундаменте, заложенном трудами и жизнями наших предков.

Сохранение и передача этих историй от поколения к поколению играет важную роль в формировании национальной идентичности и культурного наследия. Важно помнить, что каждая история, будь то о великих подвигах или простых буднях, несет в себе опыт и мудрость, которые могут служить ориентиром для будущих поколений. В условиях глобализации и стремительных изменений в мире, семейные истории становятся крепкой нитью, связывающей нас с корнями и позволяющей крепче держаться за то, что действительно важно: за человеческие ценности, доброту и взаимопонимание.

Кроме того, семейные истории служат важным инструментом в воспитании молодежи. Знакомя детей и подростков с историей своего рода, мы формируем у них чувство гордости за свои корни и осознание своей принадлежности к чему-то большему. Это не только укрепляет внутреннюю устойчивость личности, но и помогает развивать такие качества, как ответственность, уважение к старшим и признательность за их труд. Через рассказы, фотографии и семейные реликвии молодое поколение получает возможность прикоснуться к своему наследию, что способствует сохранению культурных и моральных ценностей [4].

Современные технологии предоставляют уникальные возможности для документирования и сохранения семейных историй. Цифровые архивы, видео-интервью с родственниками, создание родословных сайтов – все это открывает новые горизонты для передачи историй будущим поколениям. Важно не упускать эти возможности и активно использовать все доступные средства для того, чтобы наша семейная история была рассказана и сохранена. Так мы сможем не только ощутить свою связь с прошлым, но и внести свой вклад в создание нового, более осмысленного и связного культурного пространства.

Семейная история как вид коммуникации не просто знакомит субъектов семьи с определенными событиями и людьми, она заставляет их переосмысливать все то, что «наработано поколениями» [3]. Изучая и ценя этот дар, мы укрепляем не только свои корни, но и воспитываем чувство сопричастности к общей истории человечества. В конечном

итоге, именно понимание и уважение к своим предкам позволяет нам строить устойчивое и осмысленное будущее для нас и наших потомков. Семейные истории учат нас видеть в прошлых поколениях не только своих предшественников, но и проводников в будущее, благодаря мудрости и опыту которых мы можем уверенно шагать вперед.

Таким образом, знания и понимание своей семейной истории формируют целостное восприятие жизни. Они помогают нам бережнее относиться к прошлому и с уверенностью смотреть в будущее. Опираясь на опыт предков, мы можем извлекать полезные уроки, стремиться к высоким целям и сохранять семейные традиции. Ведь в конечном итоге, именно семейные истории делают нас теми, кто мы есть, и определяют наше место в великом и непрерывном потоке истории.

Список использованных источников и литературы:

1. *Гаязов А. С.* Конструировать свое будущее с высоты исторической памяти поколений (о понятиях Малая Родина, Большая Родина и фамилистическая культура человека) / А. С. Гаязов // Проблемы востоковедения. 2016. № 1 (71). С. 8–15.

2. *Гузенина С. В.* Роль семьи в патриотическом воспитании личности / С. В. Гузенина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2015. № 1. С. 53–59.

3. *Закирова А. Ф.* Исследование тенденций и перспектив модернизации образования: герменевтический подход / А. Ф. Закирова, Е. Н. Володина // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 9. С. 9–34.

4. *Омельченко Е. Л.* Что остается в семейной истории: память о советском сквозь разговор трех поколений / Е. Л. Омельченко, Ю. В. Андреева // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 147–156.

5. *Путилина, Мария Васильевна* Здесь корни мои [Текст] : [очерки] / Мария Путилина. - Старый Оскол : РОСА, 2016. - 119 с.

Смусев Виктор Алексеевич
Экскурсовод Музея-заповедника «Сталинградская битва»

ОТРАЖЕНИЕ ТЕМАТИКИ КОНЦЕНТРАЦИОННЫХ ЛАГЕРЕЙ И ЛАГЕРЕЙ УНИЧТОЖЕНИЯ НАЦИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ В МАТЕРИАЛАХ ФОНДА «ПОДАРКИ» МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА»

Аннотация: Изложены особенности работы с фондом «Подарки» Музея-заповедника «Сталинградская битва» (далее – МЗСБ) и критерии поисков тематических предметов. Приведены их результаты с дифференциацией по признаку времени происхождения. Выявлены особенности исполнения каждого предмета, имеющие влияние на целевую аудиторию: язык исполнения, стиль, посвящение и формы представления свидетельств о периоде заключения. Дан обзор наиболее перспективных для исследователей фрагментов приведенной группы предметов.
Ключевые слова: фонд «Подарки», музейный предмет, политика памяти, концлагерь, лагерь уничтожения, национал-социализм, мемориал.

В условиях современного изменения политики памяти европейских стран, непосредственно затронутых безжалостным геноцидом нацистской Германии, для Российской Федерации, как одной из стран-правопреемниц единого пострадавшего советского народа, актуально хранить народную память о войне на уничтожение, геноциде и вести активную научно-исследовательскую деятельность в этой сфере. Данное исследование внесет вклад в этот важный вопрос через обзор собрания МЗСБ, способного выступить источником при проведении исторических исследований системы концентрационных лагерей нацистской Германии и мемориализации ее жертв.

Основная цель данного исследования – выявление предметов, сопряженных с тематикой системы концентрационных лагерей, в фондах МЗСБ. В данном случае работа будет носить фрагментарный характер на примере фонда «Подарки» (далее – ФП).

В первую очередь, общая совокупность тематических единиц хранения ФП выступает в качестве памятных предметов, что обуславливает их научную актуальность в деле изучения общего нарратива и особенностей, как официальной политики памяти, так и частного памятования представителей народов в послевоенной Европе. Причем интерес вызывает не только содержание подаренной вещи, но и сам факт дарения,

его обстоятельства. Будь то подарок от зарубежных комитетов бывших узников концлагерей, ветеранов войны и антинацистского сопротивления или же других общественных организаций, а также частных лиц.

На региональном уровне проблема концлагерей имеет минорный, однако устойчивый характер присутствия в исследовательской среде. В ее разработке отмечены, например, студенты-историки, преподаватели Волгоградского государственного социально-педагогического университета¹. Присутствует она и в исследовательском пространстве Музея-заповедника «Сталинградская битва»². Исследователи обращаются и к общеизвестным примерам бесчеловечной политики национал-социализма (крупные лагеря на территории Европы), и к малоизвестным, локальным проявлениям данной политики на территории бывшего СССР.

В 2020 г. сотрудники МЗСБ подготовили и выпустили каталог³, обобщающий географические и политические масштабы влияния Сталинградской битвы, выраженные в многочисленных зарубежных подарках. Однако, в издании не нашли места подарки по избранной теме исследования.

В ходе работы с фондом «Подарки» было выявлено 48 единиц хранения, связанных с тематикой концлагерей нацистской Германии. В данной статье будет рассмотрена лишь их малая часть – группа предметов, имеющих общую особенность (3 единицы хранения). Их содержание было рождено под непосредственным воздействием репрессивно-уничтожительной политики национал-социалистического режима (ее жертвами). Остальные 45 предметов ПФ МЗСБ, затрагивающие тематику концлагерей, хотя и были созданы бывшими узниками, но уже

¹ Гусева Л.В. Земля, пропитанная болью (Аушвиц-Биркенау как свидетельство нацистских преступлений) / Л. В. Гусева, Т. В. Евдокимова ... – Волгоград: Издательство «Планета», 2017. – С. 78-83; Шевченко Е.С. Вспышки памяти: фотодокументы женского концентрационного лагеря Равенсбрюк / Е. С. Шевченко, Т. В. Евдокимова ... – Минск: Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2021. – С. 138-146; Зубков З.В. Детский лагерь «Красный берег» // студенческий электронный журнал «СтРИЖ». 2024. № 2(55). С. 57-60.

² Глухенькая Л.Ф. Сталинградка в немецком концлагере: судьба сталинградского врача А.А. Конякиной-Трофимовой // Ежегодник гос. ист.-мемор. музей-заповедника «Сталинградская битва». Волгоград, 2013. С. 37-39; Зайцева В.С. Украденное детство // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Дети и война ... Волгоград: Альфа, 2015. С. 58-64; Студеникина Е.В. Малолетние узники фашизма (по документам ГКУВО «Центр документации новейшей истории Волгоградской области») // Военно-исторические аспекты ... Волгоград, 2020. С. 174-177.

³ Мир, признательный Сталинграду. Подарки из зарубежных стран в коллекции Музея-заповедника «Сталинградская битва»: каталог / Гос. ист.-мемор. музей-заповед. «Сталингр. битва». – Волгоград: Альфа, 2019. – 248 с.

с позиции послезнания мировой общественности (со второй половины 1940-х гг.).

Итак, первый предмет – поэтические сочинения бельгийских узников концлагерей Маутхаузен и Равенсбрюк на французском языке, позднее сведенные в рукописный альбом⁴. Согласно датировке самого альбома, они были созданы узниками и узницами в указанных концлагерях в 1944-1945 гг.⁵. Примечательно, что данный уникальный альбом был посвящен «советским братьям по оружию»⁶, однако он не содержит точной даты изготовления, что вынуждает условно датировать его «до 1967 г.», т.е. годом дарения. Всего альбом содержит 31 произведение и слова благодарности, а также фамилии людей, поучаствовавших в создании данного поэтично-мемориального произведения. При поверхностном анализе стихов и поэм не удалось выявить фактов об особенностях устройства и функционирования данных концлагерей. До их выявления альбом в первую очередь считается объектом исследований политики памяти и основанных на ней политических отношений в Европе. Конечно, альбом нуждается в художественно-аналитическом переводе для уточнения содержания. В случае осуществления которого русскому языку были бы открыты новые художественные образы, а также потенциально были бы вскрыты новые подробности быта узников лагерей Маутхаузен и Равенсбрюк.

Продолжает ряд памятных художественных изданий каталог произведений чехословацких художников⁷, побывавших в концентрационном лагере Терезинштадт. Он выполнен на чешском языке, снабжен подробной биографической справкой о большинстве из них, особенно о периоде заключения, официальной работе на администрацию и нелегальной – на подполье⁸. Каталог содержит рисунки, нелегально созданные в концентрационном лагере в условиях недоступности материалов. В каталоге приводятся воспоминания самих авторов об условиях создания произведений: «...огрызок карандаша... такая запретная вещь... Женщины, которые убирались в канцелярии, своровали и принесли мне карандаши, и когда из дома пришли посылки, я получила от них белую

⁴ Альбом со стихами и поэмами бельгийских узников концлагерей Маутхаузен (KZ Mauthausen) и Равенсбрюк (KZ Ravensbrück) // МЗСБ КП 9966; Собран и издан усилиями Национальной конфедерации бывших политзаключённых (фр. – CNPPA; фламанд. – NCPGR)

⁵ Там же. С. 5.

⁶ Там же. С. 52.

⁷ Váčová-Křížková M. Terezín svědčí a varuje: kresby vězňů Malé pevnosti Terezín 1940-1945. – Liberec: Ruch, 1973. – 40 с. // МЗСБ КП 14313

⁸ Там же. С. 8-17.

обертку...»⁹. Выполненные в хорошем качестве иллюстрации заслуживают внимания исследователя. Особое внимание рекомендуется уделить рисункам сцен быта узников Терезинштадта: внешние трудовые команды¹⁰, условия содержания в камерах/бараках¹¹.

Аналогичное персональное издание картин и рисунков (1941-1944 гг.) узника Терезинштадта – Петра Кина – каталог первой посмертной выставки 1971 г.¹² Выполнен на русском языке. Из предведомляющей биографической справки исследователю становятся известны обстоятельства жизни и творчества художника, который пополнил ряды творческой интеллигенции в лагере Терезинштадт. Он повторил судьбу многих художников в заключении – был устроен в канцелярию администрации лагеря для оформительских работ периодической печати¹³, что помогло его нелегальному творчеству¹⁴. Исследователю доступны рисунки с видами Терезина. Однако из их содержания становится ясно, что изображены виды Большой крепости, т.е. территории вне лагерной системы, с элементами гражданской жизни (возможно, еврейское гетто), что свидетельствует о раннем периоде его творчества до середины 1942 г., когда лагерь стал расширяться на всю крепость. Итак, наибольший интерес вызывают элементы быта: повседневная гражданская одежда узников (предположительно еврейского гетто)¹⁵, медицинское и товарное обслуживание¹⁶, театральная жизнь¹⁷. Что может иллюстрировать особое положение Терезинштадта в системе концлагерей и гетто.

Таким образом, среди выявленных в ФП МЗСБ 48-ми единиц хранения 3 представленные единицы могут быть идентифицированы как объекты, содержание которых создано жертвами под непосредственным воздействием репрессивно-уничтожительной системы национал-социалистического режима Германии. В послевоенном мире они станут основой проявления политики памяти. Исследование общей совокупности и данной группы в частности показало, что преобладает наглядный характер (преимущественно альбомы с картинками и рисунками), содержащий образы отдельных концлагерей. Произведения продемон-

⁹ Там же. С. 9.

¹⁰ Там же. С. 20, 25, 33.

¹¹ Там же. С. 19, 29, 37.

¹² Пехова О., Вацлавек Л. Петр Кин. Картины и рисунки [пер. с чешск. М. Плехановой]. – Либерец: Ruch, 1971. – 28 с. // МЗСБ КП 14312

¹³ Там же. С. 4.

¹⁴ Там же. С. 5.

¹⁵ Там же. С. 15, 18-19.

¹⁶ Там же С. 20-21.

¹⁷ Там же С. 22.

стрировали содержание научного потенциала для исследователя, интересующегося повседневным бытом узников нацистских концлагерей/гетто, а также последующей политикой памяти в Европе. Заметим, что в зависимости от поставленной задачи выявленные тематические предметы смогут служить объектами исследования (исследовательская работа), либо выступить в качестве дополняющего наглядного материала или художественного образа (в экспозиционной работе).

Список использованных источников и литературы:

1. Гусева Л.В. Земля, пропитанная болью (Аушвиц-Биркенау как свидетельство нацистских преступлений) / Л. В. Гусева, Т. В. Евдокимова // Нюрнбергский трибунал: уроки истории: Материалы «круглого стола» с международным участием, посвященного 70-летию окончания Нюрнбергского процесса, Волгоград, 01 октября 2016 года. – Волгоград: Издательство «Планета», 2017. – С. 78-83. – EDN ZSTRSR.

2. Зубков З.В. Детский лагерь «Красный берег» // студенческий электронный журнал «СТРИЖ». 2024. № 2(55). С. 57-60.

3. Студеникина Е.В. Малолетние узники фашизма (по документам куво «центр документации новейшей истории волгоградской области») // Военно-исторические аспекты жизни Юга России XVII–XXI вв.: вопросы изучения и музеефикации: международная научно-практическая конференция. Волгоград, 2020. С. 174-177.

4. Шевченко Е.С. Вспышки памяти: фотодокументы женского концентрационного лагеря Равенсбрюк / Е. С. Шевченко, Т. В. Евдокимова // Беларусь и Европа: историко-культурное наследие и современность: Материалы II международной научно-практической онлайн-конференции, Минск, 01 апреля 2021 года / Редколлегия: А.В. Торхова [и др.], В.П. Скок (отв. ред.). – Минск: Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2021. – С. 138-146. – EDN EBAVXG.

5. Альбом со стихами и поэмами бельгийских узников концлагерей Маутхаузен (KZ Mauthausen) и Равенсбрюк (KZ Ravensbrück) // МЗСБ КП 9966

6. Глухенькая Л.Ф. Сталинградка в немецком концлагере: судьба сталинградского врача А.А. Конякиной-Трофимовой // Ежегодник гос. ист.-мемор. музея-заповедника «Сталинградская битва». Волгоград, 2013. С. 37-39.

6. Зайцева В.С. Украденное детство // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Дети и война: социально-психологические, демографические, историко-культурные последствия войны

для детей и юношества»: сборник / Гос. ист.-мемор. музей-заповедник «Сталингр. битва». – Волгоград: Альфа, 2015. С. 58-64.

8. Концентрационный лагерь Майданек. Исследования. Документы. Воспоминания. Сост. К.А. Пахалюк и др. – М.: Пятый Рим (ООО «Бестселлер»), 2020. – 496 с.

9. Мир, признательный Сталинграду. Подарки из зарубежных стран в коллекции Музея-заповедника «Сталинградская битва»: каталог / Гос. ист.-мемор. музей-заповед. «Сталингр. битва». – Волгоград: Альфа, 2019. – 248 с.

10. Пехова О., Вацлавек Л. Петр Кин. Картины и рисунки [пер. с чешск. М. Плехановой]. – Либерец: Ruch, 1971. – 28 с. // МЗСБ КП 14312.

11. Báčová-Křížková M. Terezín svědčí a varuje: kresby vězňů Malé pevnosti Terezín 1940-1945. – Liberec: Ruch, 1973. – 40 с. // МЗСБ КП 14313.

Филатов Владимир Викторович

Научно-исследовательский институт исторической антропологии
и филологии МГТУ им. Г. И. Носова (Магнитогорск, Россия)

ПАМЯТЬ ОБ УЧАСТНИКАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ В МАГНИТОГОРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. Г. И. НОСОВА

Аннотация: Статья посвящена ветеранам Великой Отечественной войны, работавшим в Магнитогорском государственном техническом университете им. Г. И. Носова (Магнитогорском горно-металлургическом институте). Одни из них ушли на фронт в военные годы, другие – трудились на различных должностях в институте (университете). Память об этих людях, будь то студент, преподаватель, сотрудник свято чтят в университете. Их подвиг в защите Родины играет большую роль в патриотическом воспитании молодежи.

Ключевые слова: Магнитогорский горно-металлургический институт, Великая Отечественная война, ветераны Отечественной войны, патриотическое воспитание.

В Магнитогорском государственном техническом университете им. Г. И. Носова никогда не забывают ветеранов Отечественной войны, которые проявляли героизм во время войны. Для студентов организуются экскурсии в музей истории института, проводятся студенческие конференции. На занятиях первокурсников организован спецкурс по истории Великой Отечественной войны с выполнением заданий, размещенных на образовательном портале. Преподаватели кафедры всеобщей истории осуществляют проект «Отечественная война в судьбе моей семьи». Боевой путь ветеранов Отечественной войны регулярно освещается на страницах университетской многотиражной газеты.

В годы Отечественной войны 291 студент и 39 преподавателей института мужественно защищали страну от фашистов. В приказе директора Магнитогорского горно-металлургического института (МГМИ) от 8 августа 1941 г. были указаны фамилии первых 16 студентов, выбывших в армию с дневного отделения¹. Всего в том году среди добровольцев

¹ Архив ФГБОУ «МГТУ им. Г. И. Носова». Ф. 60. Оп. 2. Д. 42. Л. 144.

были 143 студента – примерно каждый третий студент. Девушки-студентки также отправились на фронт. Как писал заместитель директора института А. М. Банных: «Уходит из института на фронт часть студентов с промежуточных курсов, в полном составе идут в военные академии и школы выпускники института, получая там новую специальность и направляясь на фронт. Но и в тяжелых условиях боев и в минуты отдыха мысль о дальнейшей учебе не покидает их. Они пишут своим шефам – заведующим кафедрами института – письма, полные патриотических чувств, уверенности в победе и горячего желания после победы учиться еще более интенсивно и напряженно, чем до войны»².

Студенты героически сражались с врагом. Юрий Иванович Огородников, первокурсник металлургического факультета, староста группы был награжден медалями «За оборону Сталинграда», «За отвагу». Был убит немцами под белорусским селом Крупица в 1944 г. Однополчане написали его матери: «Ваш сын среди нас пользовался заслуженным авторитетом. Не было такого случая, чтобы Юрий не выполнил задания. В последние часы своей жизни Юрий истребил 20 фашистских мерзавцев. Бился Юра до последнего патрона. Силы были далеко неравные. И когда фашисты убедились, что у Юрия нет больше патронов, они окружили его и зверски задушили»³.

Не вернулись с поля брани десятки преподавателей и студентов. Среди них: Г. С. Василенко – заведующий кафедрой высшей математики, Н. А. Серов, Н. В. Романов, И. А. Ветров, А. П. Шапошников, А. Н. Грибков, А. К. Ищенко, М. Я. Кичин и другие работники института⁴. 162 студента и 19 преподавателей МГМИ, участников Великой Отечественной войны, были награждены боевыми орденами и медалями.

Абдрашит Мусеевич Бигеев, накануне Отечественной войны окончил институт, работал мастером в мартеновском цехе Магнитогорского металлургического комбината. В 1942 г. ушел на фронт. В боях с фашистами проявил воинскую доблесть и героизм. Во 2-й Гвардейской воздушно-десантной дивизии участвовал в сражениях под Старой Руссой, на знаменитой Курской дуге, в боях за Днепр, в Корсунь-Шевченковской операции. Через Украину и Карпатские горы дошел он до Чехословакии. Был четырежды ранен. После демобилизации вернулся в МГМИ. Здесь он стал доктором технических наук, профессором. Прошел трудовой путь от ассистента до заведующего кафедрой металлургии стали, декана, проректора. Был удостоен почетного звания «Заслуженный деятель

² XV лет МГМИ: Сборник статей. С. 40.

³ *Филатов В. В.* История Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова: 1940-е годы. С. 55.

⁴ За кадры. 1976. 6 мая.

науки и техники РСФСР». За боевые заслуги и трудовые достижения награждался орденами Отечественной войны I и II степени, Красной Звезды, Трудового Красного Знамени и медалями⁵.

С 1958 г. в институте на военной кафедре работал полковник М. П. Кравец. В Красной армии он служил с 1940 г. В годы войны возглавлял взвод разведки. В 1942 г. окончил Горьковское автомотоциклетное училище. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 января 1944 г. за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм гвардии старшему лейтенанту Кравцу Мордуху Пинхусовичу было присвоено звание Героя Советского Союза. В 1951 г. он окончил Военную академию бронетанковых и механизированных войск. Дважды был награжден орденом Ленина, орденом Красного Знамени, двумя орденами Отечественной войны I степени, орденом Красной Звезды, медалями⁶.

В 18 лет Дмитрий Андреевич Голованов встал в ряды защитников Родины. Свое первое боевое крещение артиллерист Дмитрий принял неподалеку от Полтавы у г. Любавка. В жесточайшем бою у этого города в лесу на поляне полегли многие его товарищи. Оставшиеся в живых назвали это место поляной смерти. Потом было много боев и сражений. Он участвовал в боях на Первом Украинском фронте, Первом и Втором Прибалтийском. Жив остался благодаря боевому товариществу, взаимопомощи со стороны друзей, многие из которых уже получили боевое крещение и закалку под Сталинградом и на Курской дуге. У них юный Дмитрий учился сражаться и побеждать. Окончил Дмитрий свой славный боевой путь, освобождая город Полоцк, и демобилизовался уже в звании старшего сержанта артиллерии. Родина отметила ратный труд Дмитрия Андреевича медалями «За отвагу», «За боевые заслуги». Он был кавалером ордена Славы III степени. С 1963 г. трудился в МГМИ до преклонных лет. Стал кандидатом экономических наук, доцентом кафедры политэкономии. Проникновенные строки его стихотворения посвящены погибшим боевым товарищам: «Не забывайте про войну. И помните про нас. Мы сердцем плачем. Утешить их нам просто нечем. Кладем к надгробью алые цветы, склоняем головы и зажигаем свечи»⁷.

⁵ Научная элита Магнитогорского государственного технического университета имени Г. И. Носова: биографии докторов наук и профессоров. С. 24-25.

⁶ Филатов В. В. История Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова: 1950-е годы. Кн. 1. С. 168.

⁷ Филатов В. В. История Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова: 1960-е годы. Кн. 1. С. 39-40.

Среди ветеранов войны, работавших в университете, был Иван Петрович Коваленко, который воевал под Сталинградом. Чудом остался жив, уцепившись за баркас, который переправлялся через Волгу. Имел три ордена Красной Звезды, ордена Отечественной войны I и II степени, 20 медалей. Мария Антоновна Гудилина служила в авиационных мастерских 9-ой воздушной армии. Награждена орденом «Отечественной войны II степени», медалями «За боевые заслуги», «За победу над Японией». Екатерина Ивановна Урцева – пулеметчик. Сопровождала баржи по Волге, охраняя их от фашистских самолетов. Являлась командиром зенитно-пулеметного отделения отдельного взвода № 1228 53-го полка ПВО. Награждена медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», орденом «Отечественной войны II степени».

Можно перечислять и других ветеранов университета, которые героически сражались с врагом. Работая в вузе, они постоянно встречались со студенческой молодежью, делились воспоминаниями о войне, своих товарищах-однополчанах. Патриотическое воспитание в стенах университета с помощью ветеранов прививало любовь к Родине. И сегодня, когда из ветеранов остались лишь единицы, так важно помнить и чтить их. Это позволяет крепить безопасность страны⁸. Память об участниках Отечественной войны останется на века. Используя разнообразную патриотическую работу, университет стремится воспитать в юношах и девушках верность долгу, ответственность за порученное дело, уважение к ветеранам.

Список использованных источников и литературы:

1. *Запарий В. В., Зайцева Е. В.* Вопросы патриотического воспитания в вузе как фактор национальной безопасности // Актуальные проблемы обеспечения безопасности в Российской Федерации. Екатеринбург, 2008. С. 87-89.

2. Научная элита Магнитогорского государственного технического университета имени Г. И. Носова: биографии докторов наук и профессоров. Магнитогорск, 2014.

3. *Филатов В. В.* История Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова: 1940-е годы: монография. Магнитогорск, 2015.

⁸ *Запарий В. В., Зайцева Е. В.* Вопросы патриотического воспитания в вузе как фактор национальной безопасности.

4. *Филатов В. В.* История Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова: 1950-е годы. В 3 кн. Кн. 1.: монография. Магнитогорск, 2016.

5. *Филатов В. В.* История Магнитогорского государственного технического университета им. Г. И. Носова: 1960-е годы. В. 4 кн. Кн. 1.: монография. Магнитогорск. 2019.

6. XV лет МГМИ: Сборник статей. Магнитогорск, 1947.

Кирюхин Дмитрий Вячеславович

Кафедра «Иностранные языки» Нижегородского государственного
агротехнологического университета им. Л.Я. Флорентьева
(Нижний Новгород, Россия)

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В БОЛЬШОМ МУРАШКИНЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ВЫСТАВКА «ДВЕ СУДЬБЫ. ДВЕ ЭПОХИ» И ПРОЕКТ «ФРОНТОВЫЕ ЗАПИСКИ СЕРЖАНТА»

Аннотация: Весной 2024 г. в Большемурашкинском историко-художественном музее прошла выставка «Две судьбы. Две эпохи», представившая картины и акварели, учебные рисунки участника Великой Отечественной войны, педагога и самодеятельного художника Рафаэля Семеновича Гражданинова и его сына нижегородского преподавателя и поэта Игоря Рафаэлевича Гражданинова. Мероприятие было организовано совместно работниками музея и инициативной группой проекта «Фронтовые записки сержанта», которая в 2023 г. подготовила издание альбома художественных работ ветерана.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Большое Мурашкино, «Фронтовые записки сержанта», Гражданиновы, выставки и презентации.

За последние несколько лет можно отметить рост интереса общественности к истории нашей страны, немаловажную роль в которой играет активность историков-профессионалов. Преподаватели и научные сотрудники ведущих вузов России организуют научные конференции¹, выпускают в свет новые исследования, посвященные разным аспектам военной истории², реализуют научные и общественные проекты. В 2024 г. исполняется 10 лет проекту «Фронтовые записки сержанта», стартовавшему осенью 2014 г. Первым знаковым результатом стала публикация фронтовых мемуаров уроженца села Большое Мурашкино Рафаэля Семеновича Гражданинова³, однако работа продолжается и сегодня. Особенно она актуальна в контексте растущего

¹ Регионы России в военной истории страны. Выпуск V: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции.

² Смирницкий А.Е. Советские военизированные формирования в годы Великой Отечественной войны.

³ Гражданинов Р.С. Фронтовые записки сержанта.

интереса к селам, деревням нашей страны, «малой Родине», о развитии и привлечении внимания и инвестиций к которой было много сказано представителями государства на разных уровнях.

Входящий в Перечень исторических городов России рабочий поселок Большое Мурашкино находится в 90 км к юго-востоку от Нижнего Новгорода на реке Сундовик, правом притоке Волги. Одним из первых исследований об истории села является вышедший в 1891 г. очерк К.Ф. Федорова, в 2003 г. по инициативе и на личные средства А.А. Карпенко было выпущено репринтное издание с послесловием члена Союза журналистов РФ В.Н. Урусова⁴. В 1977 г. в «Записках краеведов» А.П. Блинов публикует «Фрагменты из истории» села⁵. Много о Мурашкине и его жителях начала XX в. можно узнать и из публикаций членов семьи Гражданиновых, вышедших на страницах районной газеты «Знамя», а затем собранных во втором издании «Фронтowych записок сержанта»⁶ в рамках одноименного проекта, целью которого является сохранение исторической памяти о семье участника Великой Отечественной войны, педагога и художника Рафаэля Семеновича Гражданинова (1924-1998), его творческом наследии, земляках и боевых товарищах.

История семьи Гражданиновых в Большом Мурашкино начинается с приезда в к. XIX в. из соседней Мословки Ивана Вехина, создавшего на окраине города вместе с тремя сыновьями Афанасием, Николаем и Семеном кирпичный заводик⁷. Семен Иванович Вехин (1892-1942), вернувшийся с полей Первой Мировой войны уже Гражданиновым, руководил Рабоче-крестьянской инспекцией, женился на Александре, дочери богатого промышленника Харлампия Петровича Панышева. В семье родилось три сына: старший Рафаэль, названный в честь мастера Возрождения, после Великой Отечественной войны стал педагогом и самодеятельным художником, средний Юрий, уехал в Белоруссию, а младший Альбин оставил множество воспоминаний об истории семьи и родного села. Сын Рафаэля Семеновича Игорь Рафаэльевич Гражданинов (1953–2022) стал известным методистом и преподавателем, посвятившим работе в Нижегородском педагогическом университете более 26 лет, поэтом, автором нескольких поэтических сборников и переводов немецких классиков.

⁴ Федоров К.Ф. Село Большое Мурашкино (Нижегородской губ.) прежде и теперь.

⁵ Блинов А.П. Большое Мурашкино (Фрагменты из истории) / Записки краеведов. С. 65–79.

⁶ Гражданинов А.С. Харламгий Петрович // Большемурашкинская районная газета «Знамя». № 58. 29 июня 1999. С. 3.

⁷ Гражданинов И.Р. Судьба Семена Ивановича Гражданинова // На пути к гражданскому обществу. № 4 (36). 2019. С. 89–93.

В рамках проекта «Фронтовые записки сержанта» в 2017 г. было подготовлено второе издание воспоминаний Рафаэля Семеновича вместе с обширными дополнениями: картотекой упоминаемых боевых товарищей, очерком «Гражданиновы в фотографиях из семейного архива», собранными публикациями периодической печати всех членов семьи и статьями других авторов о них⁸. Публикации предшествовали годы поиска и подготовки необходимого материала, проведены три исследовательских экспедиции в старый дом семьи Гражданиновых, в ходе которых были найдены и спасены от уничтожения более сорока акварелей художника, его рукописи, альбом с рисунками, стихами и песнями жены Рафаэля Семеновича Антонины Ивановны, составлена опись найденных книг, около 200 из которых были переданы районной библиотеке осенью 2016 г.⁹

Центральная библиотека им. А.Г. Дементьева в Большом Мурашкине ведет свое летоисчисление с 27 апреля 1897 г., когда состоялось освящение библиотеки-читальни в церковном доме соборной церкви на Горном порядке. С июня 1997 г. в честь 100-летнего юбилея русского советского критика и литературоведа, уроженца села библиотека стала носить имя Александра Григорьевича Дементьева. Инициативная группа проекта «Фронтовые записки сержанта» сотрудничает с библиотекой с самых первых дней, совместными усилиями организуя на ее площадке презентации выходящих в рамках проекта изданий (2016 г., 2018 г., 2023 г.)¹⁰. Автор выражает глубокую признательность всем работникам библиотеки и лично директору Наталье Викторовне Абросимовой и библиотечарю Марии Ивановне Гараниной. В настоящее время в библиотеке размещен памятный стенд о семье Гражданиновых, подготовленный в 2017 г. в рамках проекта.

Многолетним плодотворным сотрудничеством является и организация совместных выставок с МБУК «Большемурашкинский историко-художественный музей». Впервые свои двери музей открыл 1 сентября 1962 г., в его фондах собраны предметы, отражающие историю, быт и культуру края с древнейших времен до наших дней. В экспозиции музея в настоящее время находятся две картины Р.С. Гражданинова – «В окопах под Оршей» и «Северное сияние в Большом Мурашкине», информацию о первой из них дополняет выполненный в рамках нашего проекта

⁸ Фронтовые записки сержанта Гражданинова Р.С.: рукописи, фронтовые письма, материалы периодической печати.

⁹ Урезков Д.Г. Сохранить творческое наследие // Газета Большемурашкинского района Нижегородской области «Знамя». № 41 (11058). 14 октября 2016. С.6.

¹⁰ Презентация книги «Фронтовые записки сержанта» // Газета Большемурашкинского района Нижегородской области «Знамя». № 20 (11037). 20 мая 2016. С. 3.

информационный стенд. Автор выражает благодарность всем работникам музея и лично директору Елене Викторовне Фырниной, экскурсоводу Татьяне Александровне Панягиной, методисту Любови Александровне Савельевой и хранителю фондов Сергею Сергеевичу Глызину.

В апреле 2024 г. в рамках совместной работы коллектива музея и инициативной группы проекта «Фронтовые записки сержанта» состоялось открытие выставки «Две судьбы. Две эпохи. Живопись и графика Рафаэля Семеновича и Игоря Рафаэльевича Гражданиновых», приуроченной к выходу в печать альбома его художественных работ¹¹. В экспозиции выставки были представлены картины маслом и сохранившиеся акварели, многочисленные наброски, учебные рисунки и копии Р.С. Гражданинова, датированные 1930-1980 гг., а также его этюдник, кисти и краски и другие личные вещи художника. Дополнили этот материал и графические акварельные этюды его сына Игоря, сделанные в школьные годы в 1964–1968 гг. и экспонирующиеся впервые.

Дар художника юный Рафаэль унаследовал от своего отца, учителем которого был Л.А. Хныгин (1882-1969). Первые школьные рисунки, сделанные Рафаэлем в 1930-е гг. были бережно сохранены его младшим братом. Занятия живописью Рафаэль Семенович продолжил после окончания войны, на рубеже 1940-1950-х гг. появляются его копии маслом пейзажей любимых художников. Первые самостоятельные работы, посвященные красотам родной земли, он создает со второй половины 1960-х гг. Лишь одна картина «В окопах под Оршей» рассказывает зрителю о боях по освобождению Белоруссии, ее дополняют строки из его мемуаров¹². Созданные в 1950-1970-е гг. кроссворды, задания, открытки, образцы шрифтов свидетельствуют и о педагогическом таланте Р.С. Гражданинова, преподававшего помимо истории рисование и черчение. Любовь к искусству Рафаэль Семенович воспитал и в своем сыне. Хотя серьезное увлечение рисованием Игорь оставил еще в средней школе, сохранились его многочисленные акварели, созданные в 1964-1968 гг. Вслед за отцом юный Игорь открывал для себя красоту пейзажей родной земли, делал копии рисунков из учебников и художественной литературы.

Итак, такая работа в рамках проекта как подготовка тематических выставок и презентаций, демонстрирующих собранные уникальные материалы, включающие документы семейного архива и художественные

¹¹ Гражданинов Р.С. «Люблю тебя, мой край родной!» Живопись. Графика.

¹² Кирюхин Д.В. Оршанская наступательная операция осени 1943 года в литературном и художественном творчестве Рафаэля Семеновича Гражданинова // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. № 2 (75). 2022. С. 60–67.

работы, представляется вполне перспективной. На ближайшее будущее планируются проведения выставок в Нижнем Новгороде, которые станут открытыми для посещения студентов и подрастающего поколения с целью знакомства с прошлым своей страны и патриотического воспитания.

Список использованных источников и литературы:

1. Блинов А.П. Большое Мурашкино (Фрагменты из истории) / Записки краеведов. Горький, 1977. С. 65–79.
2. Гражданинов А.С. Харламбий Петрович // Большемурашкинская районная газета «Знамя». № 58. 29 июня 1999. С. 3.
3. Гражданинов И.Р. Судьба Семена Ивановича Гражданинова // На пути к гражданскому обществу. № 4 (36). 2019. С. 89–93.
4. Гражданинов Р.С. «Люблю тебя, мой край родной!» Живопись. Графика / Сост. Д.В. Кирюхин. Н.Новгород, 2023.
5. Гражданинов Р.С. Фронтовые записки сержанта. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне посвящается. / Сост. Кирюхин Д.В. Н.Новгород, 2015.
6. Кирюхин Д.В. Оршанская наступательная операция осени 1943 года в литературном и художественном творчестве Рафаэля Семеновича Гражданинова // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. № 2 (75). 2022. С. 60–67.
7. Презентация книги «Фронтовые записки сержанта» // Газета Большемурашкинского района Нижегородской области «Знамя». № 20 (11037). 20 мая 2016. С. 3.
8. Регионы России в военной истории страны. Выпуск V: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции, г. Йошкар-Ола, 15–16 ноября 2023 г. / Ред.-сост. О.А. Кошкина. Йошкар-Ола, 2023.
9. Смирницкий А.Е. Советские военизированные формирования в годы Великой Отечественной войны. Н.Новгород, 2020.
10. Урезков Д.Г. Сохранить творческое наследие // Газета Большемурашкинского района Нижегородской области «Знамя». № 41 (11058). 14 октября 2016. С. 6.
11. Федоров К.Ф. Село Большое Мурашкино (Нижегородской губ.) прежде и теперь. Очерк. М., 2003.
12. Фронтовые записки сержанта Гражданинова Р.С.: рукописи, фронтовые письма, материалы периодической печати / Сост. Д.В. Кирюхин. Н.Новгород, 2017.

Жамеева Алсу Эдуардовна

Кафедра истории России Института общественных наук УрГПУ
(Екатеринбург, Россия).

Научный руководитель: Протасова Эльвира Евгеньевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Института
общественных наук УрГПУ (Екатеринбург, Россия).

«БАЛЕТ В ПЛАМЕНИ ВОЙНЫ»: КИТАЙСКО-РОССИЙСКИЙ КИНЕМАТОГРАФ КАК СРЕДСТВО СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ.

Аннотация: В статье на примере китайско-российского фильма раскрывается потенциал художественного кино в воспитании патриотизма и сохранении памяти о Второй мировой войне и борьбе с фашизмом.

Ключевые слова: российско-китайское кино, патриотизм, Война сопротивления, Вторая мировая война.

Важнейшей страницей в истории России и мира в целом является Вторая мировая война. Федеральный закон РФ от 24.05.2023 г. №280-ФЗ установил 3 сентября Днем Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны (1945 г.)¹. 3 сентября является также днем Победы в войне Сопротивления китайского народа японским захватчикам в Китайской народной республике. Борьба китайского народа против Японии стала первым фронтом мировой антифашистской войны². СССР сразу пришел на помощь китайскому народу в борьбе с Японией. Оба государства приняли основной удар агрессоров, одержав победу. Советско-китайское сотрудничество в сложные годы и общая историческая память являются прочной основой для построения современных отношений России и Китая.

Необходимо стремиться к защите общей памяти о Второй мировой войне в российском и китайском обществах. Это должно включать в себя и принятие общечеловеческих ценностей, таких как жизнь, лю-

¹ Федеральный закон от 24.06.2023 г. № 280-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49429>, последнее посещение 03.11.2024.

² Ли Т. К вопросу о значении антияпонского сопротивления китайского народа в мировой войне против фашизма // Роль СССР и Китая в достижении победы над фашизмом и японским милитаризмом во Второй мировой войне: Тезисы докладов российско-китайской научной конференции, Москва, 05–06 мая 2015 года. С. 130-136.

бовь, долг и патриотизм. Исследователи подчёркивают, что кинематограф играет ключевую роль в трансляции патриотических ценностей и сохранении исторической памяти о важных событиях в жизни государства³. Помимо этого, чаще всего, сюжеты кино посвящаются отдельным людям и их судьбе, а это значит, что кинематограф представляет возможность изучить историю войны посредством антропологического подхода⁴. Поэтому следует акцентировать внимание не только на взаимоотношениях России и Китая на международной арене, но и проследить как складывались судьбы людей в реалиях войны.

Сотрудничество России и Китая в области кинематографа началось в 1924 г. с документального фильма «Похороны Ленина»⁵. После образования КНР сотрудничество между странами было активным: с 1949 по 1958 г. СССР отснял 102 китайских фильма, в 1950 году были созданы фильмы «Победа китайского народа» и «Освобожденный Китай». В 1960-х – к. 1980-х гг. политико-идеологические противоречия между СССР и КНР привели к сокращению контактов в кинематографе. Нормализация отношений произошла только в 1989 году, и тогда на китайских экранах чаще стали появляться советские патриотические фильмы о Великой Отечественной войне⁶. Российско-китайское сотрудничество в кинематографе на современном этапе стимулировалось подписанием в 1992 г. первого межправительственного соглашения о сотрудничестве в области культуры⁷. А в октябре 2024 г. Россия и Китай обсуждали тему принятия конкретных шагов по расширению взаимодействия в сфере кинематографии⁸.

³ Давыдова Ю.А. Роль фильмов о Великой Отечественной войне в воспитании патриотизма современной российской молодежи // ЦИТИСЭ. 2021. № 3(29). С. 24-34.

⁴ Ган О. И. Проблемы реализации культурно-антропологического подхода в изучении истории Великой Отечественной войны // Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории: Сборник научных статей, Екатеринбург, 13 марта 2020 года. Екатеринбург, 2020. С. 143-146.

⁵ Гэ Ю. Культурный обмен в российско-китайском кинесотрудничестве (на примере фильма «Волшебный портрет») // Культурные коды в кинематографе: Материалы Международной научной сессии, Санкт-Петербург, 01–03 декабря 2022 года. Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью Издательский дом «Петрополис», 2023. С. 114-121.

⁶ Исаев А. С. Сотрудничество Китая с СССР и Россией в области кинематографии (1949-2019 гг.) // Проблемы Дальнего Востока. 2019. № 2. С. 156-166.

⁷ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о культурном сотрудничестве // <https://clck.ru/3ENmcsj>, последнее посещение 03.11.2024.

⁸ Россия и Китай обсудят развитие совместного кинопроизводства // https://culture.gov.ru/press/news/rossiya_i_kitay_obsudyat_razvitiye_sovmestnogo_kinoproizvodstva/?sphrase_id=1075271, последнее посещение 03.11.2024.

Изучение истории взаимодействия России и Китая в области кино является насущной среди современных исследователей. В этой теме можно выделить работы как российских ученых: А.С. Исаева⁹, А.Л. Верченко¹⁰, П.Е. Ивановой¹¹; так и китайских: К. Сюе¹², Э. Лю¹³.

Военный фильм «Балет в пламени войны», снятый в 2015 г. режиссёром Дун Ячшунем при участии Никиты Михалкова, является примером российско-китайского сотрудничества в области культуры. Действие фильма разворачивается в 1945 г. на северо-восточной границе Китая, когда шла война Сопrotивления Японии. Городок, в котором живет главная героиня, населен как китайцами, так и русскими. В этом месте есть русская пекарня и православная церковь. Этот город мог существовать на самом деле. Во-первых, границы северо-востока Китая неоднократно менялись, и некоторые территории в определённые периоды находились в составе Российской империи¹⁴. Во-вторых, русские на протяжении многих веков по разным причинам мигрировали в Китай¹⁵.

Главная героиня работает помощницей в пекарне у русской женщины – тёти Любы, которая обучает девушку основам балета. В конце фильма главная героиня становится одной из первых балерин Китайской народной республики. Примечательно, но современный китайский балет – это результат слияния традиций национального танца и особенностей русской балетной школы. Как отмечают исследователи, туры русских артистов балета и основание Русской балетной школы Н.М. Сокольским сыграли важную роль в истории развития балета в

⁹ Исаев А. С. Сотрудничество Китая с СССР и Россией в области кинематографии (1949-2019 гг.) // Проблемы Дальнего Востока. 2019. № 2. С. 156-166.

¹⁰ Верченко А. Л. Советско-китайские кинопроекты 1950-х годов // Китай и Восточная Азия: философия, литература, культура : Тезисы докладов Международной научной конференции, Москва, 02–03 июня 2022 года. Москва: Институт Китая и современной Азии Российской академии наук, 2022. С. 39-41.

¹¹ Иванова П. Е. Современный этап культурного взаимодействия России и Китая // Научно-практический альманах «Курсантский вестник: вопросы филологии и лингвистики»: Сборник статей. Том Выпуск 2. Москва: Военный университет, 2023. С. 380-386.

¹² Сюе К. Влияние СССР на развитие и становление киноиндустрии Китая в 1950-х гг. // Успехи гуманитарных наук. 2021. № 7. С. 239-243.

¹³ Лю Э. Русская культура в фильме и телесериале «Как я стал русским» // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 5. С. 391-397.

¹⁴ Цзян И. История вопроса о китайско-российской границе и значение его решения для укрепления межгосударственных отношений России и Китая // Мир русскоговорящих стран. 2020. № 3(5). С. 18-36.

¹⁵ Забияко А. П. Русские и китайцы: этномиграционные процессы на Дальнем Востоке. с. 115.

Китае¹⁶. А начал своё распространение русский балет в Харбине, городе на северо-востоке Китая. Вероятно, авторы фильма стремились отразить процесс становления китайского балета и отдать дань уважения русским балетным традициям.

Фильм показывает оккупированный Квантунской армией город, где японские военные проводят испытания нового оружия – ядовитого газа. Эта сюжетная линия также является исторически достоверной. Японцы ещё в 1930-е гг. создали на территории Внутренней Монголии марионеточное государство Маньчжоу-Го¹⁷.

В фильме показано, как китайские и советские разведчики стремятся сорвать очередную секретную операцию противника. Дядя главной героини – разведчик и диверсант, помогает советскому солдату Андрею получить важную информацию о силах и планах японцев в городе. Историки подчеркивают, что Антияпонский фронт находился не только на территории Китая. При содействии СССР была создана сеть партизанских отрядов, а в 1942 г. была подготовлена 88 отдельная стрелковая бригада Красной Армии, в которой также воевали китайские и корейские партизаны¹⁸. Подобные бригады занимались разведкой и диверсиями. Таким образом, киносюжет является подлинным.

В одном из моментов в фильме упоминается подписание Ялтинского соглашения. «С 4 по 11 февраля 1945 года руководители трех великих держав Советского Союза, США, Великобритании подписали Ялтинское соглашение в Ялте, в Крыму. На Крымской конференции решили, что США, Великобритания, Советский Союз и Китай являются постоянными членами Совета безопасности ООН. И самое важное – это означает, что русские начнут войну против японцев!» – говорит главный герой. Это является реальным историческим фактом, однако информация о том,

¹⁶ *Сяоянь Ч.* Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2023. № 3 (50). С.79.

¹⁷ *Вайраух Т.* Фашизм в Китае (1931-1945): идеология, преступления и жертвы // Приграничный регион в историческом развитии: партнёрство и сотрудничество: Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 80-летию Победы советских и монгольских войск на реке Халхин-Гол, Чита, 18 сентября 2019 года. Том Часть 1. Чита: Забайкальский государственный университет, 2019. С. 121-131.

¹⁸ *Лузянин С. Г.* Восстановление правды. СССР и Китай в 1931-1945 гг // Роль СССР и Китая в достижении победы над фашизмом и японским милитаризмом во Второй мировой войне: Тезисы докладов российской-китайской научной конференции, Москва, 05–06 мая 2015 года. Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2015. С. 15.

что СССР вступит в войну против Японии, в газетах февраля 1945 г. не находила своего отражения¹⁹.

Советская армия тремя фронтами 9 августа 1945 г. начала наступление на Квантунскую армию. Она прорвала оборонительные сооружения, несмотря на упорное сопротивление японской армии. На восточном участке фронта Советская армия сосредоточила более 10 тыс. орудий с плотностью 250 на километр, что подавило огневую мощь Японии. Японские войска ушли под землю и утратили инициативу, а некоторые подразделения и вовсе не получили информацию о решении императора от 15 августа «прекратить войну»²⁰. Этот сюжет также был отражён в фильме.

В борьбе с остатками японских отрядов Андрей – советский солдат, и отец главной героини погибают. И в реальной истории многие советские воины отдали жизнь в борьбе с японцами. На сегодняшний день в Китае насчитывается более 50 мемориальных сооружений, посвящённых советским солдатам, погибшим на китайской земле²¹.

В настоящее время, когда в мире предпринимаются попытки искажения истории Второй мировой войны, Китаю и России важно отстаивать историческую правду о Победе над фашизмом. «Балет в пламени войны» – кинолента приближенная к исторической действительности, является действенным инструментом в сохранении исторической памяти и воспитании патриотизма, и транслирует такие общечеловеческие ценности, как жизнь, любовь, милосердие, взаимопомощь, долг и честь. Необходимо отметить, что данный фильм сквозь призму образа главной героини – будущей балерины, показывает, как война влияла на судьбу «рядового человека». Он рассказывает о том, как люди справлялись с трудностями военного времени и даже в этих условиях находили прекрасное в жизни. Подобные российско-китайские фильмы помогают сохранить память в российском и китайском обществе о совместном противостоянии фашизму и милитаристской Японии.

¹⁹ Конференция руководителей трех союзных держав – Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в Крыму // Уральский рабочий. 1945. 13 февраля.

²⁰ Бу П. Строительство и крах «Восточной линии Мажино» - штурм Советской армией крепостей Квантунской армии // Роль СССР и Китая в достижении победы над фашизмом и японским милитаризмом во Второй мировой войне: Тезисы докладов российско-китайской научной конференции, Москва, 05–06 мая 2015 года. Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2015. С. 61.

²¹ Ли С. Национальная и историческая память: мемориальные захоронения советских воинов в Китае // Мир русскоговорящих стран. 2022. № 4(14). С. 126-140.

Список использованных источников и литературы:

1. Бу П. Строительство и крах «Восточной линии Мажино» - штурм Советской армией крепостей Квантунской армии // Роль СССР и Китая в достижении победы над фашизмом и японским милитаризмом во Второй мировой войне: Тезисы докладов российско-китайской научной конференции, Москва, 05–06 мая 2015 года. М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2015. С. 57-62.

2. Вайраух Т. Фашизм в Китае (1931-1945): идеология, преступления и жертвы // Приграничный регион в историческом развитии: партнёрство и сотрудничество: Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 80-летию Победы советских и монгольских войск на реке Халхин-Гол, Чита, 18 сентября 2019 года. Том Часть 1. Чита: Забайкальский государственный университет, 2019. С. 121-131.

3. Верченко А. Л. Советско-китайские кинопроекты 1950-х годов // Китай и Восточная Азия: философия, литература, культура: Тезисы докладов Международной научной конференции, Москва, 02–03 июня 2022 года. М.: Институт Китая и современной Азии Российской академии наук, 2022. С. 39-41.

4. Галенович Ю. Китай в годы войны // Свободная мысль. 2014. № 4(1646). С. 155-170.

5. Ган О. И. Проблемы реализации культурно-антропологического подхода в изучении истории Великой Отечественной войны // Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории: Сборник научных статей, Екатеринбург, 13 марта 2020 года. Екатеринбург, 2020. С. 143-146.

6. Гэ Ю. Культурный обмен в российско-китайском киносотрудничестве (на примере фильма «Волшебный портрет») // Культурные коды в кинематографе: Материалы Международной научной сессии, Санкт-Петербург, 01-03 декабря 2022 года. Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью Издательский дом «Петрополис», 2023. С. 114-121.

7. Давыдова Ю.А. Роль фильмов о Великой Отечественной войне в воспитании патриотизма современной российской молодежи // ЦИТИСЭ. 2021. № 3(29). С. 24-34.

8. Забияко А. П. Русские и китайцы: этномиграционные процессы на Дальнем Востоке. Благовещенск, 2009.

9. Иванова П. Е. Современный этап культурного взаимодействия России и Китая // Научно-практический альманах «Курсантский вест-

ник: вопросы филологии и лингвистики»: Сборник статей. Том Выпуск 2. Москва: Военный университет, 2023. С. 380-386.

10. *Исаев А. С.* Сотрудничество Китая с СССР и Россией в области кинематографии (1949-2019 гг.) // Проблемы Дальнего Востока. 2019. № 2. С. 156-166.

11. *Ли С.* Национальная и историческая память: мемориальные захоронения советских воинов в Китае // Мир русскоговорящих стран. 2022. № 4(14). С. 126-140.

12. *Ли Т.* К вопросу о значении антияпонского сопротивления китайского народа в мировой войне против фашизма // Роль СССР и Китая в достижении победы над фашизмом и японским милитаризмом во Второй мировой войне: Тезисы докладов российско-китайской научной конференции, Москва, 05–06 мая 2015 года. С. 130-136.

13. *Лузянин С. Г.* Восстановление правды. СССР и Китай в 1931-1945 гг // Роль СССР и Китая в достижении победы над фашизмом и японским милитаризмом во Второй мировой войне: Тезисы докладов российско-китайской научной конференции, Москва, 05–06 мая 2015 года. Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2015. С. 12-16.

14. *Лю Э.* Русская культура в фильме и телесериале «Как я стал русским» // Вопросы устойчивого развития общества. 2022. № 5. С. 391-397.

15. Россия и Китай обсудят развитие совместного кинопроизводства // https://culture.gov.ru/press/news/rossiya_i_kitay_obsudyat_razvitiye_sovmestnogo_kinoproizvodstva/?sphrase_id=1075271 , последнее посещение 03.11.2024.

16. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о культурном сотрудничестве // <https://clck.ru/3ENmcj> , последнее посещение 03.11.2024.

17. *Сюе К.* Влияние СССР на развитие и становление киноиндустрии Китая в 1950-х гг. // Успехи гуманитарных наук. 2021. № 7. С. 239-243.

18. *Сяоянь Ч.* Национальный китайский балет как воплощение культурного синтеза (на примере знаковых постановок 50–60-х гг. XX века) // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2023. № 3 (50). С. 76-86.

19. Федеральный закон от 24.06.2023 г. № 280-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49429>, последнее посещение 03.11.2024.

20. *Цзян И.* История вопроса о китайско-российской границе и значение его решения для укрепления межгосударственных отношений России и Китая // Мир русскоговорящих стран. 2020. № 3(5). С. 18-36.

Токмакова Полина Дмитриевна

Преподаватель Самарского областного училища культуры и искусств
(г. Самара)

ОБРАЗ СОЮЗНИКА НАКАНУНЕ И ПОСЛЕ НАЧАЛА ВОЙНЫ В СОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ

Аннотация: В статье рассматривается эволюция образа союзника в накануне и в начале Великой Отечественной войны. В советском изобразительном искусстве первой половины XX века сформировался образ союзника, как важный элемент идеологической пропаганды. Ключевыми союзниками СССР стали США и Великобритания, которые оказали значительную помощь в борьбе с нацистской Германией. Представления о союзниках и противниках менялись по мере развития войны. Автор отмечает, что, несмотря на попытки пропаганды популяризировать образ союзников, общее согласие относительно этого союза в советском обществе отсутствовало. Делается вывод, что в начале войны отношение советского народа к союзникам формировалось под влиянием различных факторов, а не только правительственной пропаганды.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Вторая мировая война, пропаганда, имагология, СССР, США, Союзники.

Образ союзника в конце второй половины XX века в советском изобразительном искусстве и не только, это достаточно непростая проблема, как для тех, кто его формировал в этот период, так и для тех, для кого он создавался. В общественном сознании представление о союзниках и противниках накануне войны менялось от года к году, в связи с чем, подходя к 1941-му, в советском обществе существовали самые различные представления о союзниках¹. В первые месяцы Великой Отечественной войны США и Великобритания начали вести переговоры о снабжении СССР боеприпасами и военной техникой. В августе 1941, через несколько дней после встречи с Рузвельтом², на которой

¹ Голубев А.В., Поршнева О.С. Образ союзника в сознании российского общества в контексте мировых войн. М., 2012. С. 234–248, с. 238.

² Речь идет об Атлантической конференции “Riviera”, на которой Франклином Рузвельтом и Уинстон Черчиллем была принята «Атлантическая хартия», содержащая совместно принятые общие принципы национальной политики стран, которые присоединились к этой хартии. Позднее список этих стран пополнил и Советский Союз.

обсуждалась помощь Советскому Союзу³ в борьбе с гитлеровской Германией, президент США и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль направили совместное сообщение СССР “Joint Message with Prime Minister Churchill Asking for the Moscow Conference” (Совместное сообщение с премьер-министром Черчиллем, запрашивающее Московскую конференцию), в котором говорилось: «Мы полностью осознаем, насколько жизненно важным для разгрома гитлеризма является мужественное и стойкое сопротивление Советского Союза, и поэтому считаем, что мы ни при каких обстоятельствах не должны упускать возможности действовать быстро и безотлагательно в этом вопросе по планированию программы будущего распределения наших совместных ресурсов»⁴. Еще 15 июня 1941 Черчилль писал Рузвельту о своих опасениях о нападении Германии на СССР: «Если разразится эта новая война, мы, конечно, окажем русским всемерное поощрение и помощь, исходя из того принципа, что враг, которого нам нужно разбить, — это Гитлер», на что вскорости получил ответ, переданный американским послом, в котором президент, в случае вторжения Германии в Россию «немедленно публично поддержит «любое заявление, которое может сделать премьер-министр, приветствуя Россию как союзника»⁵. Вечером 22 июня Черчилль выступил по радио с обращением к народу, в котором объявил о безоговорочной всевозможной помощи Советскому Союзу: «...мы окажем России и русскому народу всю помощь, какую только сможем»⁶. Об этом обращении советский народ узнал уже на следующий день – 23 июня в газете «Правда». Рядом со статьей «Выступление Черчилля по радио» также ниже расположено «Послание Рузвельта Конгрессу» и «Требования военного министерства США»⁷. Выступление Черчилля дано в отредактированном и сильно сокращенном виде: убраны предложения о пакте Молотова-Риббентропа, лишь было заменено черчиллевское «прикрываясь ложной уверенностью» на советское «прикрываясь договором». В том числе был убран абзац, в котором Черчилль говорит о предупреждении Сталина о «том, что грядет», а также мно-

³ Peace and War: United States Foreign Policy 1931 – 1941. Washington, 1983, p. 542.

⁴ Roosevelt, F. D., Churchill, W. S. Joint Message with Prime Minister Churchill Asking for the Moscow Conference. 15.08.41. [Электронный ресурс] / URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/joint-message-with-prime-minister-churchill-asking-for-the-moscow-conference> (точка доступа: 15.01.2024).

⁵ Черчилль У. С. Вторая мировая война: В 6 т. Т. 3: Великий союз / Пер. с англ, под ред. А. Орлова. — М.: ТЕРРА-Книжный клуб; «Книжная лавка — РТР», 1998. — 386 с., с. 189.

⁶ Там же, с. 192.

⁷ Правда. №172. С. 5.

гие другие про критику коммунизма и прошлой политики СССР. Послание же Рузвельта Конгрессу, которое в «Правде» датируется 22 июня, состоялось 20-го июня и касалось потопления германской подводной лодкой американского грузового парохода «Робин Мур» 21-го мая того же года, тоже в сокращении, которую в своем обращении Рузвельт называет «политикой устрашения»⁸ и подводит к противостоянию с Германией: «Мы должны воспринимать потопление «Робин Мур» как предупреждение Соединенным Штатам не сопротивляться нацистскому движению за завоевание мира. [...] Если бы мы уступили в этом, мы неизбежно подчинились бы мировому господству в руках нынешних лидеров Германского рейха. Мы не уступаем и не собираемся уступать»⁹. В «Правде» сокращенный текст дается без искажений.

Таким образом, с первых дней войны советский народ уже знал о будущей помощи Великобритании и Соединенных Штатов в этой войне. Такие позитивные заявления, сделанные Черчиллем и Рузвельтом в их соответствующих речах, безусловно оказали определенное влияние на население, указывая, что обе страны привержены борьбе с нацизмом и фашизмом в Европе, что, вероятно, повысило доверие советского народа к военным усилиям Союзников. Однако тщательное редактирование речи Черчилля в «Правде» наводит на мысль, что советские власти все еще с опаской относились к прошлой внешней политике западных держав и их потенциальным мотивам участия в войне, что привело к удалению определенных частей речи, которые могли быть расценены как критические по отношению к коммунизму или прошлой политики СССР. В целом, отношение советского народа к союзу с Англией и США, вероятно, было смесью оптимизма и осторожности, обусловленной позитивными заявлениями лидеров Союзников, но также сдерживаемой сохраняющимися подозрениями по поводу прошлой политики западных держав.

Действительно, по оценкам историка Голубева А. В. советский народ имел смешенное отношение к новым союзникам, еще вчера бывшими врагами. К ним преобладало недоверие, связанное предшествующим историческим опытом и советской довоенной пропагандой и задержками открытия «второго фронта». «Сам факт создания и сравнительно успешного функционирования коалиций позитивно рассматривался обществом в ходе обеих мировых войн не только с точки зрения более

⁸ Roosevelt, F. D., Message to Congress on the Sinking of the Robin Moor. 20.06.1941. [Электронный ресурс] / URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/message-congress-the-sinking-the-robin-moor> (точка доступа: 16.01.2024).

⁹ Ibid.

успешного ведения войны»¹⁰. Тем не менее, общего единства во мнении о союзе с Англией не было, но довольно скоро выделились интересующие народ темы – это открытие «второго фронта», ленд-лиз и осмысление перспектив, которые открывал на будущее сам факт возникновения антигитлеровской коалиции¹¹.

Хотя у советского народа не было общего согласия относительно союза с Великобританией, но предпринимались попытки популяризовать британских и американских союзников с помощью пропаганды. Однако эти усилия были относительно слабыми по сравнению с другими факторами, которые учитывал советский народ, такими как открытие «второго фронта» и соглашение о Ленд-лизе. В самом начале войны в большей степени на отношение советского народа к своим союзникам влияли различные политические, экономические и военные факторы, нежели конъюнктурная правительственная пропаганда.

Список использованных источников и литературы:

1. Голубев А.В. «Дивный новый мир»: будущее в представлениях советского общества (1941-1945) // Власть слова и слово власти. СПб., 2016. С. 13-22.

2. Голубев А.В., Поршнева О.С. Образ союзника в сознании российского общества в контексте мировых войн. М., 2012. С. 234-248.

3. Голубев, А. В. Глава 19 Эволюция образа союзника: 1914-1945 гг / А. В. Голубев // «Свои» и «Другие» : Взаимодействие и восприятие культур Запада и России (К юбилею Виктора Леонидовича Малькова). – Санкт-Петербург : Издательство Алетей, 2020. – С. 365-384.

4. Правда. №172. С. 5.

5. Черчилль У. С. Вторая мировая война: В 6 т. Т. 3: Великий союз / Пер. с англ, под ред. А. Орлова. – М.: ТЕПРА–Книжный клуб; «Книжная лавка – РТР», 1998. – 386 с.

6. Peace and War: United States Foreign Policy 1931-1941. Washington, 1983, p. 542.

7. Roosevelt, F. D., Churchill, W. S. Joint Message with Prime Minister Churchill Asking for the Moscow Conference. 15.08.41. [Электронный ре-

¹⁰ Голубев, А. В. Глава 19 Эволюция образа союзника: 1914-1945 гг / А. В. Голубев // «Свои» и «Другие» : Взаимодействие и восприятие культур Запада и России (К юбилею Виктора Леонидовича Малькова). – Санкт-Петербург : Издательство Алетей, 2020. – С. 365–384, с. 383.

¹¹ Голубев А.В. «Дивный новый мир»: будущее в представлениях советского общества (1941–1945) // Власть слова и слово власти. СПб., 2016. С. 13–22.

сурс] / URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/joint-message-with-prime-minister-churchill-asking-for-the-moscow-conference> (точка доступа: 15.01.2024).

8. Roosevelt, F. D., Message to Congress on the Sinking of the Robin Moor. 20.06.1941. [Электронный ресурс] / URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/message-congress-the-sinking-the-robin-moor> (точка доступа: 16.01.2024).

Прищепа Александр Сергеевич

кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; научный сотрудник отдела «Институт истории обороны и блокады Ленинграда» (СПб ГБУК «Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда»)

Лагойко Анастасия Геннадьевна

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

ПОДГОТОВКА ПРОМЫШЛЕННО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПЕРСОНАЛА В ПОСТБЛОКАДНОЕ ВРЕМЯ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

Аннотация. В статье проведен анализ стратегического значения подготовки кадров для экономического восстановления Советского Союза в послевоенный период и выявлены факторы, определившие успехи в этой области. В работе подробно рассмотрены и проблемы, вызванные нехваткой квалифицированных рабочих и инженерно-технических специалистов, а также механизмы, использованные для их решения. В частности, в центре внимания авторов роль школ фабрично-заводского обучения (ФЗО), ремесленных училищ (РУ) и учебных центров, организованных на предприятиях.

Особое внимание уделено взаимодействию образовательных учреждений и промышленных предприятий, что стало основой для создания системы «завод – учебное заведение». Авторами приведены статистические данные, демонстрирующие масштабы подготовки специалистов в послевоенный период, а также рассмотрены основные трудности, такие как нехватка педагогических кадров и слабая материально-техническая база, которые необходимо было решать в это непростое время.

В заключительной части работы, авторы пришли к выводу, что системные изменения в методиках обучения, акцент на обучении без отрыва от производства и разработка программ повышения квалификации обеспечили потребности экономики страны в квалифицированных кадрах, что способствовало индустриальному росту.

Ключевые слова: СССР, образование, подготовка кадров, фабрично-заводские училища, ремесленные училища, рабочие, промышленность, повышение квалификации.

В истории Советского Союза первые годы после Великой Отечественной войны стали одним из самых трудных периодов. Государство испытывало крайнюю нужду в образованных и квалифицированных кадрах, которые должны были включиться в мирный созидательный труд. Для этих целей правительство подготовило ряд проектов по преобразованию и развитию народного хозяйства страны с реформированием экономической модели и ее ориентацией на мирный лад. Руководство СССР обратило внимание на кадры и их профессиональную подготовку, а именно на квалифицированных рабочих и инженерно-технические кадры¹.

В этот сложный временной промежуток рабочий класс и техническая интеллигенция выступали единым фронтом и генератором производственного процесса на производстве. Техническая интеллигенция – это прежде всего инженеры, конструкторы и технологи с богатым практическим и теоретическим опытом, а представители рабочего класса – чаще всего лица, окончившие специализированные центры подготовки кадров или профессиональное училище и умеющие выполнять простейшие, ручные манипуляции.

Безусловно, война внесла существенные изменения в источники пополнения рабочих специалистов. Тяжелые последствия сказались на количественном снижении образованных специалистов с последовавшим замедлением темпов экономического восстановления и развития промышленности страны. В военное и послевоенное время значительное количество работников на заводах и предприятиях нуждались в базовой профессиональной подготовке и переподготовке. Нередко вернувшиеся с фронта рабочие поступали на завод, не обладая определенной квалификацией и трудовыми навыками. Повышение уровня общеобразовательной и производственной подготовки кадров достигалось начиная со второй половины 1940-х гг. в первую очередь за счет развития системы обучения без отрыва от производства, т. е. на местах².

Трудовые резервы для предприятий страны в 1945-1947 гг. пополнялись в основном за счет демобилизованных образованных солдат и офицеров. При этом на промышленные предприятия страны привлекалось трудоспособное городское и сельское население. В сентябре 1945 г. Президиум Верховного Совета СССР постановил провести до завершения года первоочередную демобилизацию из рядов Советской

¹ Блинчевский Ф.Л., Зеленко Г.И. Профессионально-техническое образование рабочих в СССР. Трудрезервиздат. Москва. 1957. С. 141.

² Ежов В. А. Рабочие Ленинграда в послевоенные годы (1946-1950). Ленинград. Издательство ЛГУ. 1960. С. 23.

Армии специалистов, имеющих высшее и среднее техническое образование³.

Для претворения в жизнь намеченных целей вначале стоило сконцентрироваться на подготовке новых профессиональных кадров и принять меры по повышению их профессионального уровня.

В первую очередь трудовые резервы обучались в Школах фабрично-заводского ученичества (школах ФЗУ), школах государственных трудовых резервов и в ремесленных училищах (РУ). Данные образовательные учреждения гарантировали своим выпускникам получение только профессионального образования и наработке практических навыков и умений без получения общего школьного образования⁴.

В Советском Союзе, по данным на 1945 г., действовало 2570 школ ФЗО⁵. А если говорить о периоде 1945-1947 гг. и взять за основу 100 % общего количества принятых в промышленность специалистов, то в 1945 г. – 22,2 % окончили школу ФЗУ или РУ, в 1946 г. – 15,4 %, а уже в 1947 г. – 21,3 %⁶. Согласно статистике, представленные школы выпустили в год до 3 млн. специалистов⁷.

Благодаря первому послевоенному выпуску из школ ФЗО, в 1945 г. народное хозяйство получило 260 тыс. работников, из них по отраслям: 68 тыс. – строители, 11 тыс. – металлурги, 17 тыс. – железнодорожники, 19 тыс. – горняков и 10 тыс. – нефтяники⁸. Более того в указанный период, в ремесленных и железнодорожных училищах обучалось еще около 800 тыс. человек⁹.

В это же время в Ленинграде, широко развернулась сеть школ рабочей молодежи (ШРМ), которая в значительной мере помогла поднимающейся промышленности города пополнять ряды рабочих и других специалистов заводов и предприятий. Примером является ремесленное училище № 20 г. Ленинграда. Принято решение о направлении мастеров производственного обучения и 230 воспитанников, которых требовалось вначале обучить трудовым навыкам, а впоследствии они

³ Актуальные проблемы истории советского рабочего класса. Мысль. Москва. 1975. С. 27.

⁴ Народное хозяйство СССР в 1959 году. Статистический ежегодник. М. 1960. С. 619-624.

⁵ Актуальные проблемы истории советского рабочего класса. Мысль. Москва. 1975. С. 27.

⁶ Там же.

⁷ Народное хозяйство СССР в 1959 году. Статистический ежегодник. М. 1960. С. 619-624.

⁸ Актуальные проблемы истории советского рабочего класса. Мысль. Москва. 1975. С. 27.

⁹ Еще один отряд молодых рабочих // Правда. № 128 (9899). 30 мая 1945 г.

должны были остаться в городе и помогать в проведении строительно-монтажных работ¹⁰. Если в 1945-1949 гг. в Ленинграде работало 96 ШРМ и обучалось 20,7 тыс. человек, то в 1950-1951 гг. школ стало 126, а количество учеников увеличилось до 39,3 тыс. человек. При этом помещения для проведения занятий давали сами фабрики и заводы города. Среди них такие предприятия, как фабрика «Скороход», Кировский завод, Балтийский завод и многие другие.

Промышленные предприятия страны также открывали свои учебные и образовательные центры по подготовке специалистов, нехватка которых наблюдалась на тот момент в стране. Так, в системе Министерства тяжелого машиностроения на 1 марта 1947 г. образование получило 10,8 тыс. рабочих, из которых 5 тыс. специалистов прошли обучение в школе ФЗО и 5,8 тыс. человек являлись выпускниками ремесленных училищ¹¹.

Не секрет, что учебные заведения СССР от школ ФЗО и РУ до профессионально-технических училищ и техникумов в период с 1945-1948 г. испытывали трудности с кадровым составом. Низкая научно-техническая квалификация преподавателей, слабая педагогическая подготовка, низкая учебная и материально-техническая база – вот главные причины недостатков системы подготовки трудовых ресурсов для народного хозяйства. При этом в 1946 г. Министерство просвещения РСФСР совместно с Министерством высшего образования СССР стали оказывать им материальное и методическое содействие. Однако акцент ставился на организационно-пропагандистской помощи с привлечением грамотных и образованных специалистов¹². Так, в учебные заведения страны в 1946 г. для усиления образовательной подготовки кадров направили 300 инженеров с опытом практических работ и 200 преподавателей общеобразовательных дисциплин. В 1947 году уже 500 и 1500 человек соответственно, а начиная с 1948-1949 гг. РУ и школы ФЗО на регулярной основе пополнялись квалифицированными преподавателями и мастерами производственного обучения¹³.

В первые послевоенные годы проводились мероприятия, стимулировавшие качество подготовки не только рабочих кадров, но и масте-

¹⁰ ЦГА СПб Ф. 7384. Оп. 13. Д. 259. Л. 50.

¹¹ Актуальные проблемы истории советского рабочего класса. Мысль. Москва. 1975. С. 27.

¹² E.E. Krasnozhenova, S.V. Kulik. Historical Memory About Great Patriotic War In Communication Of Modern Russian Society. The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences, 2018, Vol. XXXV (35), pp. 677-682.

¹³ Борцов Б.П. Борьба КПСС за повышение культурно-технического уровня рабочего в годы четвертой пятилетки: дис. ... канд. ист. наук. М. 1953. С. 119.

ров производства, отвечавших за сам образовательный процесс. Если в период Великой Отечественной войны подготовка кадров с низкой квалификацией занимала от 2-х недель до 3-х месяцев, то в послевоенные годы сроки обучения увеличили до 6 месяцев с обновлением всех учебных программ и планов¹⁴.

Следует обратить внимание на сложности, которые имели место в процессе подготовки промышленно-производственного персонала в СССР. Например, в 1945 г. из школ и училищ трудовых резервов выбыли по всевозможным причинам 119 тыс. человек, а 77 тыс. самостоятельно покинули учебные заведения без уважительных причин. В 1947 г. из школ ФЗО по разным причинам отчислилось 96,5 тыс. студентов¹⁵. Совет Министров СССР обращал внимание не только на неприемлемо низкий уровень преподавания дисциплин, но на недостаточное обеспечение учащихся наглядными пособиями, плакатами, инструментом, рабочими и мастерскими помещениями¹⁶.

При этом наблюдался и положительный опыт в послевоенном восстановлении образовательного процесса. Примером служит коллектив Машиностроительного завода имени лейтенанта П. П. Шмидта (г. Баку)¹⁷. Это был один из немногих заводов СССР, где постоянно изучались и применялись достижения современной науки и техники, использовались передовые технологии в производстве. На заводе обращали пристальное внимание на процесс подготовки кадров, повышение их квалификации и движение сотрудников по карьерной лестнице, а к началу 1950-х гг. коллектив предприятия самостоятельно смог сформировать научно-техническую библиотеку, которая выписывала до 40 печатных периодических изданий отечественных и зарубежных технических журналов¹⁸.

Коллективы научных и образовательных учреждений совместно с сотрудниками предприятий Азербайджанской ССР в 1948-1949 гг. поддерживали призыв ленинградцев к творческому сотрудничеству, объединив представителей науки и производства. Цель данного начинания заключалась не только в укреплении связи «завод – учебное заведение».

¹⁴ Блинчевский Ф.Л., Зеленко Г.И. Профессионально-техническое образование рабочих в СССР. Трудрезервиздат. Москва. 1957. С. 143.

¹⁵ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. М. 1958. С. 98.

¹⁶ Прищепа А.С. Рационализаторское движение в СССР: новаторство и изобретательство (1950–1960-е гг.). Ученые записки №6 (18) 2018 // <http://www.novsu.ru/file/1484306>, последнее обращение 23.11.2024.

¹⁷ Касымов Ю. Компартия Азербайджана в борьбе за развитие тяжелой промышленности в послевоенные годы. МААРИФ. Баку. 1971. С. 203.

¹⁸ Там же.

В это время принимается решение об организации «Координационной комиссии» куда вошли производственники и преподаватели АССР¹⁹. И уже в июне 1950 г. Президиум АСПС (Азербайджанский совет профессиональных союзов), провел первое совещание по обмену опытом творческого содружества работников образовательных учреждений и заводов нефтяной отрасли.

Благодаря научно-технической революции, начавшейся в 50-е гг. XX в. в СССР, преподаватели и мастера производственного обучения учебных заведений страны старались прививать интерес и любовь к своей будущей профессии²⁰.

В образовательном процессе старались уделять внимание не только процессу подготовки новых кадров, но и повышению квалификации и программам по переподготовке действующего кадрового состава. Основной формой повышения профессиональных навыков и переподготовки кадров в СССР стал техникум²¹. В первые три года четвертой пятилетки (1946-1950 гг.), обучение в техникумах стало приобретать массовый характер.

В годы пятой пятилетки (1951-1955 гг.) сотрудники предприятий имели возможность пройти повышение квалификации в школах передового опыта. Данной возможностью воспользовались 31 млн человек²². Школа передового опыта – это не только школа новаторов и передовиков производства, где лучшие кадры завода помогали отстающим сотрудникам не только добиваться целевых показателей, но и помогали им осваивать новое оборудование. Высокопроизводительные приемы, методы повышения качества работы и изучение передового опыта, помогали сотрудникам заводов добиваться высоких производственных показателей. При подготовке кадров также учитывались результаты научно-методических наработок прошлых лет. Ведь хорошо поставленная методическая основа образовательного учреждения являлась залогом приобретенных знаний и навыков не только среди учеников, но и среди преподавателей из числа выпускников вузов²³.

¹⁹ Там же.

²⁰ Актуальные проблемы профессионально-технического образования в СССР: Вопросы методологии исследований и истории. Под общ. ред. д. чл. АПН СССР, д-ра пед. наук, проф. Батышева С.Я. Горький. 1974. С. 119 - 120.

²¹ Блинчевский Ф.Л., Зеленко Г.И. Профессионально-техническое образование рабочих в СССР. Трудрезервиздат. Москва. 1957. С. 143.

²² Там же.

²³ Терлигорев А.М. О высшем техническом образовании в СССР. Высшая школа. Москва. 1961. С. 29.

В СССР учащихся техникумов нередко приглашали на ознакомительные экскурсии на производственные объединения. В результате таких встреч будущие молодые специалисты обогащались теоретическими и практическими знаниями о новейших научно-технических достижениях. Слушатели имели возможность не только познакомиться с используемым на предприятиях оборудованием и технологическими принципами, но и нередко приглашались в качестве слушателей лекций, проводимых специалистами-практиками предприятий. Примером такой практики служит Магнитогорский металлургический комбинат, где инженер по автоматике В.А. Гречаненко провел занятие для слушателей городского техникума на тему: «Автоматическое регулирование методических печей ЛПЦ-1», а начальник смены №1 И.С. Суханов провел беседу о рациональном и творческом отношении к труду²⁴.

Плодотворное сотрудничество учащихся и работающих специалистов комбината продемонстрировало тесный союз и сотрудничество между молодым поколением и поколением опытных сотрудников комбината. Данный пример еще раз подтвердил на практике слова «всесоюзного старосты» М.И. Калинин, который в своих речах уделял большое значение воспитанию через систему трудового обучения и любви к социалистическому труду, как наиважнейшему элементу «нового» человека, в основу которого закладывались коммунистические принципы²⁵.

В СССР пропаганда научно-технических знаний, достижений науки и техники шла поэтапно, все больше вовлекая в этот процесс количественный и качественный состав участников. В 1949 г. инженер Ф.И. Фетисов из лаборатории автотракторных двигателей Ленинградского института механизации сельского хозяйства (ЛИМСХ) выступил ответственным редактором при разработке методического пособия по практическим советам, связанным с оценкой эффективности и экономичности двигателей, применяемых в отечественных тракторах²⁶. Пособие было рассчитано на инженерно-технических работников, работников среднего звена, а именно механизаторов и техников, обслуживающих данную технику.

Кроме того, стоит обратить внимание на опыт, когда лучших рабочих приглашали в учебные заведения страны с целью пропаганды труда ра-

²⁴ Актуальные проблемы профессионально-технического образования в СССР: Вопросы методологии исследований и истории. Под общ. ред. д. чл. АПН СССР, д-ра пед. наук, проф. Батышева С.Я. Горький. 1974. С. 119 - 120.

²⁵ Калинин М.И. «О коммунистическом воспитании». ЦК ВЛКСМ. Молодая гвардия. 1947. С. 271.

²⁶ Дьяков Д.Н., Н.С. Ждановский. Характеристики эффективности и экономичности двигателей отечественных тракторов. Машгиз. 1949. С. 84.

бочего и рассказа о новых методиках и подходах в их профессиональной деятельности. Так, в конце 1940-х гг. новатор-разметчик завода «Красный Выборжец» Г. М. Дубинин неоднократно выступал с открытыми лекциями в Технологическом институте им. Ленсовета, а токарь Ленинградского металлического завода В. М. Бирюков читал лекции в ЛПИ им. М.И. Калинина²⁷.

Успехи СССР в подготовке кадров в послевоенный период определялись особенной формой видов работ: плановой и командной²⁸. Плановая система подготовки кадров для народного хозяйства включала в себя подготовку в первую очередь инженерно-технических работников, а командная – рабочих кадров в массовом выражении. Полученные практические наработки на заводах и предприятиях активно старались использовать на благо промышленности государства. Практиковали приглашение ведущих сотрудников предприятий, которые, благодаря своему опыту, помогали преподавательскому составу определиться с применяемыми методиками и программами²⁹.

Подготовка конкретных кадров и рост промышленного производства в Советском Союзе, являлись стратегическими и ключевыми задачами в послевоенный период³⁰. Благодаря развитию системы «завод – учебное заведение», промышленные предприятия СССР после окончания войны активно наращивали темпы промышленного роста. Примером этому служат два московских завода: «Борец» и «Красный пролетарий». Так, сотрудники завода «Борец» в течение 15 дней после окончания войны возобновил выпуск продукции, а «Красный пролетарий» к сентябрю 1945 г. превысил довоенный уровень производства станков, и выпустил 457 станка вместо 450 штук³¹. Также стоит заметить, что в 1946 г. завершилось реформирование системы народного хозяйства с точки зрения промышленности, а выпуск продукции в 1946 г. увеличился по сравнению с 1945 г. на 20 %³².

Советский Союз со слабой экономикой в новых политических реалиях и начавшейся холодной войне, был бы обречен на поражение. В условиях командно-административной системы многие вопросы ре-

²⁷ Ежов В.А. Рабочие Ленинграда в годы пятой пятилетки (1951-1955). Ленинград. Издательство ЛГУ. 1971. С. 57.

²⁸ Чиликин Т.Г. Техническое образование в СССР. Москва: [б. и.]. 1959. С. 6.

²⁹ Там же.

³⁰ Eshchenko Iu.G., Krasnozhenova E.E. Social policy of the Soviet state during the Great Patriotic War in the South of Russia. *Voprosy istorii*, 2017, no. 10, pp. 30-40.

³¹ Кузьминов И. Окончание войны и переход хозяйства СССР к мирному развитию. М. Правда. 1945. С. 4.

³² Кошелев Ф. Основные итоги выполнения первой послевоенной пятилетки. М. 1951. С. 50.

шались через приказы и методы репрессивного воздействия³³. Однако государство осознавало, что предпринимаемых усилий было недостаточно. Через систему соревнования, морального и материального поощрения шел форсированный процесс подготовки новых промышленных кадров для производства.

Инновационные подходы, такие как обучение без отрыва от производства, ускоренные программы подготовки и привлечение демобилизованных военнослужащих, продемонстрировали свою эффективность. Внедрение модели «завод – учебное заведение» связало теорию и практику, что способствовало росту производительности труда и восстановлению промышленности. Несмотря на существовавшие трудности – нехватку кадров, слабую материально-техническую базу и высокую текучку обучающихся – государственные меры, направленные на модернизацию системы профессионального образования, обеспечили устойчивые результаты. Взаимосвязь между внедренными мерами и достигнутыми результатами демонстрирует, что стратегический подход к подготовке кадров стал одним из ключевых факторов успешного восстановления народного хозяйства СССР. Эти меры позволили не только ликвидировать кадровый дефицит, но и создать основу для дальнейшего индустриального развития страны.

Список использованных источников и литературы:

1. Актуальные проблемы истории советского рабочего класса. Мысль. Москва. 1975.
2. Актуальные проблемы профессионально-технического образования в СССР: Вопросы методологии исследований и истории. Под общ. ред. д. чл. АПН СССР, д-ра пед. наук, проф. Батышева С.Я. Горький. 1974.
3. *Блинчевский Ф.Л., Зеленко Г.И.* Профессионально-техническое образование рабочих в СССР. Трудрезервиздат. Москва. 1957.
4. *Борцов Б.П.* Борьба КПСС за повышение культурно-технического уровня рабочего в годы четвертой пятилетки: дис. ... канд. ист. наук. М. 1953.
5. *Виноградов С.В., Красноженова Е.Е.* Военный Сталинград в воспоминаниях современников (1942-1943 гг.) // Вопросы истории. 2018. № 12. С. 55-65.
6. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 3. М. 1958.

³³ *Виноградов С.В., Красноженова Е.Е.* Военный Сталинград в воспоминаниях современников (1942-1943 гг.) // Вопросы истории. 2018. № 12. С. 55-65.

7. Дьяков Д.Н, Н.С. Ждановский. Характеристики эффективности и экономичности двигателей отечественных тракторов. Машгиз. 1949.
8. Ежов В.А. Рабочие Ленинграда в годы пятой пятилетки (1951-1955). Ленинград. Издательство ЛГУ. 1971.
9. Ежов В.А. Рабочие Ленинграда в послевоенные годы (1946-1950). Ленинград. Издательство ЛГУ. 1960.
10. Калинин М.И. «О коммунистическом воспитании». ЦК ВЛКСМ. Молодая гвардия. 1947.
11. Касымов Ю. Компартия Азербайджана в борьбе за развитие тяжелой промышленности в послевоенные годы. МААРИФ. Баку. 1971.
12. Кошелев Ф. Основные итоги выполнения первой послевоенной пятилетки. М. 1951.
13. Красноженова Е.Е., Кулик С.В. Сталинград в период немецко-фашистской оккупации (июль 1942 - февраль 1943 г.) // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 4. С. 841-853.
14. Кузьминов И. Окончание войны и переход хозяйства СССР к мирному развитию. М. Правда. 1945.
15. Народное хозяйство СССР в 1959 году. Статистический ежегодник. М. 1960. С. 619-624.
16. Еще один отряд молодых рабочих // Правда. № 128 (9899). 30 мая 1945 г.
17. Прищепа А.С. Рационализаторское движение в СССР: новаторство и изобретательство (1950– 1960-е гг.). Ученые записки №6 (18) 2018. // <http://www.novsu.ru/file/1484306>, последнее обращение 23.11.2024.
18. Терпигоров А.М. О высшем техническом образовании в СССР. Высшая школа. Москва. 1961.
19. ЦГА СПб Ф. 7384. Оп. 13. Д. 259. Л. 50.
20. Чиликин Т.Г. Техническое образование в СССР. Москва: [б. и.]. 1959. 26 с.
21. Eshchenko Iu.G., Krasnozhnova E.E. Social policy of the Soviet state during the Great Patriotic War in the South of Russia. Voprosy istorii, 2017, no. 10, pp. 30-40.

Ярмолик Людмила Александровна
Кафедра гуманитарных наук БрГТУ (Брест, Беларусь)
Научный руководитель: Данилов Юрий Дмитриевич

ПЁТР МИРОНОВИЧ МАШЕРОВ: ГЕРОЙ-ПАРТИЗАН И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ

Аннотация: в статье описывается жизненный путь видного белорусского партийного и государственного деятеля – первого секретаря ЦК компартии Белоруссии П.М. Машерова. Его боевые заслуги в годы Великой Отечественной войны и трудовой вклад в послевоенное развитие республики отмечены высшими наградами СССР и по достоинству оценены в народной памяти.

Ключевые слова: П.М. Машеров, Великая Отечественная война, партизаны, восстановление БССР, педагог, член партий.

Пётр Миронович Машеров – видный государственный деятель БССР послевоенного времени. Большую известность он приобрел еще во время Великой Отечественной войны, когда бал командиром и комиссаром партизанского отряда. Находясь на оккупированной немецкими войсками территории, он проявил себя как выдающийся организатор и руководитель партизанских формирований, которые вели активную борьбу против немецко-фашистских захватчиков.

Лидерские качества молодого учителя Машерова ярко проявились именно в годы войны, в работе по организации боевых партизанских отрядов, участвовавших в героическом сопротивлении оккупантам, оказании помощи местному населению. В решениях, которые принимались Машеровым, уже тогда проявились черты крупного организатора со стратегическим мышлением.

Пётр Миронович Машеров родился 13 февраля 1918 года в деревне Ширки Сенненского района Витебской области в бедной крестьянской семье¹. Интересен такой факт – прапрадед Петра, согласно семейной легенде, был французом по национальности, солдатом наполеоновской армии и носил фамилию Машера. По другой версии, такое прозвище он получил из-за того, что часто повторял «моншер», то есть «мой дорогой».

Петр Миронович окончил Грибовскую начальную школу с почётной грамотой. Затем вместе с братьями и сёстрами ходил на уроки в со-

¹ *Славомир В.А.* Пётр Машеров М.,2011.

седнюю деревню Мошканы в неполную среднюю школу, расстояние до которой было около восьми километров. В 1933 году он уехал в деревню Дворище Россонского района, где старший брат преподавал историю и географию после окончания Витебского педучилища. Там же в следующем году окончил школу и поступил на последний курс педрабфака Витебского пединститута. После окончания института в 1939 году Машеров работал учителем физики и математики Россонской средней школы.

Лидерские качества Петра проявились еще в годы учебы в пединституте, о чем свидетельствует его избрание на первом курсе членом комитета комсомола. Кроме того, молодой человек активно участвовал в работе студенческого научного кружка по физике, занимался спортом.

Современники свидетельствовали, что Петр Миронович Машеров был прирожденным, от природы талантливым учителем. Сложно предпологать, как сложилась бы его судьба педагога, если бы не война. Второй год работы в школе в Россонах, где он, кстати, встретился со своей будущей женой Полиной Галановой, был последним в его учительской карьере. Нападение фашистской Германии перечеркнуло все мирные планы молодой семьи.

В условиях оккупации Машеров организует в Россонах комсомольско-молодежное подполье, тщательно взвешивая все обстоятельства и условия обстановки, внимательно присматриваясь к людям и их поведению. В группу вошли учителя Сергей Петровский, Виктор Езутов, Владимир Ефременко, медсестра Маруся Михайловская, а также ученики школы². Подпольщики занялись сбором оружия, сведений о немецких гарнизонах, дальнейшим подбором надежных и верных товарищей. Они слушали московское радио, писали и распространяли листовки с сообщениями Совинформбюро, собирали оружие, находили надежных людей, готовили и совершали диверсии. Так продолжалось несколько месяцев, пока в августе 1941 года отряд подпольщиков попал в плен. Машерову удалось бежать и добраться до Россон, где он, работая школьным учителем и колхозным счетоводом, продолжил руководить комсомольским подпольем.

19 апреля 1942 года Петр Миронович с небольшой группой ближайших товарищей по подпольной работе ушел в лес на борьбу с немецкими захватчиками. Боевым крещением маленького партизанского отряда, насчитывавшего всего 15 человек, была засада на шоссе Россоны

² Человек – эпоха. К 100-летию со дня рождения П. М. Машерова. Методические рекомендации / И. А. Мартинкевич, А. Н. Никонов, под ред. С. П. Кулика. – Витебск: ВГМУ, 2018. - 18 с.: с ил.

– Клястицы³. В этой засаде, после обстрела легковой машины, командир с криком бросился на отстреливающихся немецких офицеров, при этом был ранен в ногу. Первая боевая операция оказалась успешной: в ходе нее убиты уничтожены несколько фашистских офицеров, несколько единиц боевой техники, захвачена секретная гестаповская документация.

Одной из наиболее крупных операций отряда считается нападение на немецкий гарнизон, охранявший стратегическую железную дорогу Витебск – Рига. Фашистов выманили на мост через реку Дриссу и подорвали их вместе с мостом с помощью подплывшего плота с пятью тоннами взрывчатки. План этой диверсии разработал лично Машеров, а на восстановление конструкции у нацистов ушел почти месяц.

Спустя полгода П.М. Машеров становится комиссаром бригады имени Рокоссовского, потом возглавляет Вилейский подпольный райком комсомола. Но даже находясь на ответственных руководящих партизанских должностях, Пётр Миронович продолжает лично разрабатывать и принимать участие во всех боевых операциях. В 1944 году, уже после освобождения Беларуси, за проявленные мужество и героизм в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, 26-летний Машеров был удостоен был удостоен высокого звания Героя Советского Союза.

Машеров не имел военного образования, но стал хорошим командиром, с большим успехом применял тактику партизанской войны – засады, минирование дорог, нападение на вражеские гарнизоны в ночное время. В деревне Ровное Поле он со своими товарищами восстановил работавшую на древесном топливе электростанцию, будучи руководителем подполья, организовал и наладил изготовление валенок, кожи для обуви и т.д.

После войны П.М. Машеров продолжил свою карьеру уже как партийный и государственный деятель. С этой работой он познакомился еще во время войны, когда руководил комсомольской организацией. На новых должностях ему пришлось столкнуться с поистине масштабными задачами – освобождённую республику надо было поднимать с колен: восстанавливать разрушенные заводы, фабрики, колхозы и совхозы, переориентировать народное хозяйство на мирный лад.

Присущие Петру Мироновичу качества талантливого руководителя и организатора, обладавшего высокой эрудицией, особенно ярко про-

³ Петр Машеров: партизан, управляющий страной // <https://xn--c1anggbpdf.xn--p1ai/history/205242/>, последнее посещение 26.10.2024.

явились в период его работы в Центральном Комитете Компартии Белоруссии, где он с 1959 по 1980 годы последовательно занимал посты секретаря, второго секретаря, а с 1965 года – первого секретаря ЦК. В 1966 году Машерова избрали кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС и членом Президиума Верховного Совета СССР.

Период его руководства республикой ознаменован значительным подъёмом БССР во всех областях социально-экономического и культурного развития. С 1965 по 1980 год в несколько раз вырос национальный доход, в эти годы ускоренными темпами происходило развитие самых передовых отраслей промышленности и сельского хозяйства. За годы руководства Машеровым республикой в Беларуси были созданы новые направления производственной деятельности, построен целый ряд предприятий, которые и сегодня во многом определяют индустриальный облик нашей страны.

За большие заслуги перед Советским государством П.М. Машерову были присвоены высокие звания Героя Советского Союза и Героя Социалистического труда. Он награжден семью орденами Ленина, другими орденами и многими медалями.

Пётр Миронович уделял большое внимание развитию науки и образования, постоянно интересовался деятельностью Академии наук БССР, особенно в области физики.

По признанию всех своих товарищей-современников, П.М. Машеров обладал большим обаянием, интеллигентностью, был прост в общении, умел находить подход к каждому собеседнику. Люди, лично знакомые с ним, не могли припомнить ни одного случая, когда бы Машеров повышал голос, его поведение всегда было располагающим, выступления всегда тщательно подготовлены и звучали так, что казалось будто бы докладчик знает текст наизусть. Именно поэтому выступления белорусского руководителя на различных общесоюзных мероприятиях всегда звучали ярко, необычно, эмоционально. Коллеги по работе признавали, что Петр Миронович обладал удивительной способностью за совершенно короткое время поднять людей, буквально «вздыбить» их на решение самых сложных, даже чрезвычайных задач⁴.

П.М. Машеров трагически погиб в автомобильной катастрофе 4 октября 1980 года. Память о замечательном человеке, мужественном герое, умелом и авторитетном руководителе увековечена в названиях улиц, учебных заведений, предприятий многих населенных пунктов Республики Беларусь.

⁴ Пётр Машеров-сын земли белорусской // <https://lib.vsu.by/vistavki/pyotr-mashеров-syn-zemli-belorusskoj/biografiya/>, последнее посещение 25.10.2024

Список использованных источников и литературы:

1. Петр Машеров: партизан, управляющий страной // <https://xn--c1anggbpdf.xn--p1ai/history/205242/>, последнее посещение 26.10.2024.
Пётр Машеров-сын земли белорусской // <https://lib.vsu.by/vistavki/pyotr-mashеров-syin-zemli-belorusskoj/biografiya/>, последнее посещение 25.10.2024
2. *Славомир В.А. Пётр Машеров М., 2011.*
3. Человек – эпоха. К 100-летию со дня рождения П. М. Машерова. Методические рекомендации / И. А. Мартинкевич, А. Н. Никонов, под ред. С. П. Кулика. – Витебск: ВГМУ, 2018. – 18 с. : с ил.

Абиякин Степан Романович
МБОУ «Лицей № 40» (Орел, Россия)

Научный руководитель: Грибакина Дарья Александровна
учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей № 40 г. Орла»

ПОСЛЕВОЕННАЯ АДАПТАЦИЯ И ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ ГЕРОЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ Н.Н. ЗВЯГИНЦЕВА

Аннотация: Статья посвящена изучению семейной истории – биографии родного брата моей прабабушки Николая Николаевича Звягинцева, который подростком пережил немецкую оккупацию Орла, в 16 лет добровольно ушел на фронт и стал настоящим солдатом Великой Отечественной войны. Рассмотрено его участие в сражениях и событиях эпохи, выявлены личные впечатления и настроения, послевоенный ударный труд на производстве, особенности повседневной жизни.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Красная Армия, город Орел, завод Текмаш.

На долю родного брата моей бабушки Николая Николаевича Звягинцева выпало жить, воевать и трудиться в тяжелые и героические времена Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления нашей страны из руин. Боевому пути Н.Н. Звягинцева посвящена статья в материалах прошлого года.¹

Николай Николаевич Звягинцев родился в 1926 г. в Орле. На следующий день после освобождения Орла Николай вернулся домой, а уже 8 августа добровольно попросился на фронт, хотя ему не исполнилось 17 лет.

В 1943-1945 гг. рядовой Николай Звягинцев воевал наводчиком 3-й минометной роты 336-го стрелкового полка 5-й стрелковой дивизии. Был 6 раз легко ранен. В 1944 г. получил медаль «За отвагу». В начале 1945 г. был награжден орденом Отечественной войны II степени.³ Ор-

¹ *Абиякин С.Р.* Из оккупации в бой: красноармеец Николай Звягинцев // Материалы X(XVI) международной конференции «Военная история: люди, судьбы, свершения» / Под ред. Носова В. А., Пищулина С. А. СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2024. С. 481-485.

² Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 33. Оп. 690155. Ед. хр. 5263. № записи: 39389359.

³ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хр. 4499. № записи: 26482232.

ден Красной Звезды Николай заслужил уже после капитуляции Берлинского гарнизона.⁴

После Победы сержант Николай Звягинцев оставался в армии до 1950 г., но был переведен в танковые войска. Служил сначала механиком-водителем, а затем командиром танка (Т-34, «Шерман» и ИС-3).⁵

После долгожданной демобилизации Николай Звягинцев вернулся в Орел и стал работать слесарем заготовительного цеха завода Текмаш. Одновременно по совету мамы поступил на вечернее отделение Орловского машиностроительного техникума. Руководство завода приветствовало такую активность рабочих и освобождало от работы во вторую смену. Радость от перехода к мирной жизни и созидательному труду была из Николая ключом: несмотря на огромную напряженность от сочетания работы и учебы, он еще и играл в заводской футбольной команде «Торпедо»,⁶ нередко выводя ее к победам.

После получения среднего специального образования Николай Звягинцев умел прекрасно разбираться в чертежах и вскоре стал мастером участка металлических моделей одного из главных цехов завода – литейного.⁷ Вначале в силу скромности и сомнений в своей подготовленности к столь ответственной работе, к тому же на полувоенном предприятии, он пробовал отказаться от должности мастера (да и быть даже маленьким начальником не хотел, говорил «в армии накомандовался»). Кроме того, были и соображения материального плана – мастер в те годы получал меньше рядового рабочего.⁸ Однако сомнения были преодолены, интерес к реализации новых знаний взял верх, и он решился. Безусловно, ему сильно помогал и многолетний армейский опыт танкиста – механик-водитель не мог не быть толковым слесарем.

Затем модельный участок преобразовали в цех, который «не был похож на остальные производственные цехи... Цех скорее походил на рабочий зал, где каждый трудился независимо от другого, на своем обособленном месте, с отдельными тисками и личным инструментом. А делали они как будто слесарную работу, но в то же время – не совсем слесарную, если судить по точности припиловки, по тща-

⁴ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хр. 773. № записи: 23005630.

⁵ *Абинякин Р.М.* Дед и отец М.Л. и М.М. Абинякины в военные годы // Осколки в памяти: Воспоминания о Великой Отечественной войне / Под ред. С.Т. Минакова. – Орел, 2010. С. 122.

⁶ *Железин М.* Творчество // Идущие впереди / Коллектив авторов. Под ред. А. Вякина. – Орел, 1962. С. 17.

⁷ Там же. С. 18.

⁸ Там же. С. 19.

тельности подгонки, по чистоте отделки». ⁹ Пожалуй, к таким рабочим высшей квалификации лучше всего подходит старинное слово «мастеровой».

Мастер Звягинцев показал себя человеком творческим, ищущим и увлеченным этой, казалось бы, размеренной и не склоняющей к новаторству работе. Выдвинув свои первые предложения об усовершенствовании производственных процессов, он сумел искренне увлечь ими всех товарищей и подчиненных. В результате в 1958 г. на модельном участке возникла первая бригада коллективного творчества, ¹⁰ затем другие, и уже в 1959 г. 35 человек внесли 195 рационализаторских предложений, из них принято было 39. И даже это привело к экономии около 500 тыс. рублей. А к 1962 г. качество идей рационализаторов возросло настолько, что утверждено было уже не 20%, а 80% их предложений. ¹¹ Лидировал слесарь-модельщик В. Гришин, внесший к 1962 г. около 200 рационализаторских предложений, экономический эффект внедрения которых превысил 10 тыс. рублей. ¹² Лично Николай Звягинцев был автором 34 принятых усовершенствований, ¹³ причем никогда не пытался присвоить себе чужие заслуги.

В 1954 г. Николай Николаевич женился на Пиаме (Валентине) Дмитриевне Ляховой. В браке родилось двое детей, сын Александр (р. 1954) и дочь Елена (р. 1957). Больше всего он любил активный отдых с семьей – на даче в лесу Андриабуж, а главное, был страстным грибником. К их вылазкам в дремучие леса вокруг станции Думчино Мценского района любили присоединяться родственники, друзья и знакомые, так как Николай по-солдатски безошибочно ориентировался на местности, с ним не страшно было ни заблудиться, ни повстречаться с кабанами. В быту он был очень скромен, обожал простую пищу, особенно всякие домашние соленья, но постепенно усиливалась тяга к «наркомовской» порции. По рассказам Николая Николаевича, «законное» спиртное на фронте часто подвозили с большими опозданиями, после боев, и в результате потерь порой на наличных бойцов приходилось значительно больше, чем установленные «100 граммов». Сказывался и общий психологический поствоенный травматизм.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же. С. 25.

¹¹ Там же. С. 32.

¹² Гришин В. Рабочая смекалка // Идущие впереди / Коллектив авторов. Под ред. А. Вялкина. – Орел: Орловское книжное издательство, 1962. С. 40.

¹³ Железин М. Творчество // Идущие впереди / Коллектив авторов. Под ред. А. Вялкина. – Орел, 1962. Там же. С. 31.



Илл. 1. Николай Николаевич Звягинцев
на первомайской демонстрации, 1960-е гг.

Николай Николаевич Звягинцев скоропостижно умер 30 июля 1970 г. в возрасте 54 лет и похоронен в г. Орле на Наугорском кладбище. Сотни людей пришли проводить в путь этого скромного и светлого бойца и труженика.

Довоенное детство, страшные месяцы вражеской оккупации, тяжелые фронтовые лишения, участие во многих сражениях Великой Отечественной войны, долгая послевоенная служба в Восточной Германии, радостный и творческий труд на производстве, роковой надлом здоровья – все это была судьба обыкновенного человека необыкновенного военного поколения в полную героизма и трагедий эпоху нашей великой Родины.

Список использованных источников и литературы:

1. *Абинякин Р.М.* Дед и отец М.Л. и М.М. Абинякины в военные годы // *Осколки в памяти: Воспоминания о Великой Отечественной войне* / Под ред. С.Т. Минакова. – Орел, 2010. С. 118–122.
2. *Абинякин С.Р.* Из оккупации в бой: красноармеец Николай Звягинцев // *Материалы X(XVI) международной конференции «Военная история: люди, судьбы, свершения»* / Под ред. Носова В. А., Пищулина С. А. СПб.: ГБУ ДМ «ФОРПОСТ», 2024. С. 481–485.
3. *Гришин В.* Рабочая смекалка // *Идущие впереди* / Коллектив авторов. Под ред. А. Вялкина. – Орел, 1962. С. 34–41.
4. *Железин М.* Творчество // *Идущие впереди* / Коллектив авторов. Под ред. А. Вялкина. – Орел, 1962. С. 17–33.
5. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ). Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хр. 773.
6. ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хр. 4499.
7. ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 690155. Ед. хр. 5263.

Ширнин-Волков Святослав Леонидович
Студент магистратуры, ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
(Липецк, Россия)

Научный руководитель: Уваров Геннадий Владимирович
к.и.н., доцент

БОЕВЫЕ ОПЕРАЦИИ ИЗРАИЛЯ ПРОТИВ СОВЕТСКИХ ВОЙСК В «ВОЙНЕ НА ИСТОЩЕНИЕ» 1967-1970 ГГ.

Аннотация: В данной работе изучается динамика военно-технического противостояния между Израилем и СССР во время войны на истощение, подчеркивая взаимную адаптацию сторон и роль специальных операций в контексте этого конфликта, в частности операции «Тарне-голь-53» и «Римон-20». Последняя особенно интересна в ключе изучения данной темы так как является первым и последним случаем прямого боестолкновения Израиля и СССР.

Ключевые слова: Израиль, СССР, авиация, война на истощение.

Различные аспекты советско-египетских и затем российско-египетских взаимоотношений неизменно находятся в центре внимания востоковедов. На протяжении многих десятилетий эти межгосударственные связи демонстрировали различные содержание и динамику, но в целом, по большей части, носили дружественный характер. Тем не менее многие аспекты этих отношений остаются в меньшей степени изученными – в том числе советско-египетское военное сотрудничество в годы «войны на истощение».

В «войне на истощение» Египет полагался на использование авиации и артиллерии для ударов по территории оккупированного Синая. По мнению военного руководства, это должно было истощить ресурсы Израиля и вынудить его вернуть оккупированные земли. Египет начал боевые действия в марте 1969 г.; в ответ на обстрелы своих позиций Израиль начал наносить массированные удары вглубь территории противника.

Сознавая, что военные действия пошли не по плану, Насер был вынужден обратиться за прямой военной помощью к СССР, для чего зимой 1969 г. посетил Москву с визитом. В ходе переговоров советское руководство приняло решение об размещении в Египте оперативной группировки советской армии. В тоже день министр обороны СССР маршал А.А. Гречко отдал приказ о начале проведения операции под кодовым

названием «Кавказ»¹. Ее суть сводилась к развертыванию систем ПВО на базе отправленных советских частей.

В начале января 1970 г. началась отправка в помощь президенту Насеру более 32 тысяч советских военнослужащих². Тем не менее, это не заставило Израиль отказаться от своих военных планов, однако ЦАХАЛ пришлось в срочном порядке адаптироваться к новым методам ведения войны уже против советских войск. Израильские войска начали применять новые тактические приемы по уничтожению арабских и советских военных объектов, разрабатывать и тут же апробировать на практике способы ухода авиации из-под удара советских ПВО. Так, самолеты ВВС Израиля стали оснащаться радарными ракет и передовыми системами генерации помех.

Прямое участие советских войск в конфликте побудило израильское командование к более активному использованию сил специального назначения для захвата, в частности, используемой египтянами новейшей советской техники. Так, например, в конце декабря 1969 г. специальная группа воздушно-десантных войск ЦАХАЛ провела операцию «Тарнеголь-53»³, более известную в отечественной историографии под названием «Петух-53». Батареи ПВО Египта в районе Суэцкого канала неоднократно уничтожались ударами израильской авиации; порой в зоне канала не оставалось практически ни одного работающего египетского ракетного комплекса. Впрочем, Египту удавалось быстро восполнять потери за счет нарастающих советских поставок. Тогда Израиль лишить египетское ПВО его «глаз и ушей» – выкрасть секретный советский локатор Р-12 – одно из новейших достижений советской военно-технической мысли того времени⁴.

И, хотя эта акция не была непосредственно направлена против советских военных специалистов, она, безусловно, заслуживает упоминания, поскольку безопасности и обороноспособности Советского союза был нанесен серьезный урон – после изучения Израиль передал РЛС американским военным специалистам⁵.

Второй значительной военной операцией против советского присутствия в регионе стала так называемая операция «Римон-20».

¹ *Беляков В.В.* Решение об отправке советских войск в Египет // Восточный архив. № 2. 2020. С. 95.

² Операция «Кавказ». Совет ветеранов войны в Египте // <http://www.hubara-rus.ru/kavkaz/>, последнее посещение 30.11.2024

³ *Смирнов А.Г.* Тогда в Египте. С. 31-33.

⁴ Хаим Герцог, Арабо-израильские войны. С. 32-38

⁵ Как израильяне у египтян радар украли // <https://topwar.ru/26548-kak-izrailtyane-u-egyptyan-radar-ukrali-iz-vozpominaniy-voennogo-perevodchika.html>, последнее посещение 30.11.2024

Она была согласована с премьер-министром Израиля, Голдой Меир, и уже 25 июля она одобрила начало операции против советских летчиков⁶. К тому времени израильские ВВС уже успели понести некоторые потери от действий советских комплексов ПВО – ими было сбито четыре истребителя «Фантом»⁷.

Операции «Римон-20» началась 30 июля. План действий сводился к следующему: звено самолетов «Фантом» ВВС Израиля должно было атаковать РЛС в районе Суэцкого канала, при этом сами самолеты должны были маскироваться под другой тип – «Скайхоки». Все должно было выглядеть как обычная рутинная бомбардировка. В это же время другой группе израильских истребителей – четверке «Миражей» – предстояло в плотном строю имитировать полет разведывательного самолета⁸.

Около полудня пара самолетов «Фантом» атаковала РЛС в районе Сохне. В тоже время четверка «Миражей», летя на предельной высоте, вклинилась в глубь египетской территории. Советские операторы радаров приняли четверку истребителей за два разведывательных самолета «Мираж». По приказу командующего советской авиационной группой генерал-майора Дольникова были подняты в небо 20 самолетов «МиГ». С аэродрома Бени-Суэйф поднялось первые две четверки «МиГ», ведомые капитаном Юрченко. Следующая пара четверок под командованием капитана Каменева вылетела с аэродрома Ком-Аушим, последняя четверка вылетела с аэродрома Катамие. 16 «Мигов» под командованием капитана Юрченко и капитана Каменева сблизилась с «Миражами». Две пары «Миражей» разошлись в стороны и, заняв боевой порядок, начали сближение с группами Каменева и Юрченко. Советские летчики неожиданно для себя обнаружили не два разведывательных самолета, а тяжело вооруженную четверку истребителей. Юрченко доложил Дольникову, что видит четыре истребителя; в ответ Дольников дал приказ на их уничтожение. Но, поскольку израильтяне своевременно заблокировали радиоэфир помехами, приказ этот до пилотов не дошел. В итоге советские летчики оказались окружены восемью истребителями «Мираж», а сверху блокированы четырьмя «Фантомами». Первая четверка «Миражей» нанесла ракетный удар по «Мигам» и следом открыла по ним огонь из пушек, после чего советские пилоты

⁶ Kippur War Files Reveal the Egyptian Spy Who Saved Israel and Golda's Soviet Fears // <https://www.haaretz.com/israel-news/2021-10-06/ty-article-magazine/.highlight/kippur-war-docs-reveal-the-egyptian-spy-who-saved-israel-and-goldas-soviet-fears/0000017f-da7a-dc0c-affd-db7b232e0000>, последнее посещение 30.11.2024

⁷ Алек Д. Эпштейн, Израиль и Египет: пять войн за четверть века. С. 377

⁸ Дани Шалом, Летящие призраки над Каиром. С. 1045-1052

были атакованы четверкой «Фантомов». Приказ Дольникова о выходе из боя оказался запоздалым – на момент его получения было сбито 4 самолета «Миг», а трое пилотов погибли⁹. Пилот четвертого сбитого самолета капитан Сыркин катапультировался, но по приземлению его едва не убили египетские солдаты. Израильским пилотам, избежавшим каких-либо потерь, было приказано не преследовать отступавшие «МиГи» и вернуться¹⁰.

Анализируя причины поражения, советские специалисты пришли к выводу, что главную роль сыграла разница в летно-пилотажной подготовке и боевом опыте. Заметим, что советские пилоты, являвшиеся лучшими в отечественной строевой истребительной авиации, достаточно быстро осознали это и оперативно перестроили подход к обучению летчиков ведению реального воздушного боя. Таким образом, единственная схватка в воздухе с израильтянами над Сохненской долиной дала бесценный опыт для ВВС СССР, но это был опыт, подобно известной американской программе подготовки пилотов «Топ Ган», оплаченный кровью.

Список использованных источников и литературы:

1. Беляков В.В. Решение об отправке советских войск в Египет // Восточный архив. № 2. 2020. С. 95–99
2. Как израильтяне у египтян радар украли. Из воспоминаний военного переводчика. URL: <https://topwar.ru/26548-kak-izrailtyane-u-egyptyan-radar-ukrali-iz-vozpominaniy-voennogo-perevodchika.html> (дата обращения: 30.11.2024).
3. Операция «Кавказ». Совет ветеранов войны в Египте. URL: <http://www.hubara-rus.ru/kavkaz/> (дата обращения: 30.11.2024).
4. Смирнов А.Г. Тогда в Египте. Книга о помощи СССР Египту в военном противостоянии Израилю. М., 2001.
5. Хаим Герцог, Арабо-израильские войны, том 2, ОТ ВОЙНЫ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ ДО ЛИВАНСКОЙ КАМПАНИИ. Лондон. 1986.
6. Шалом Д. Летящие призраки над Каиром: Военно-воздушные силы Израиля в Войне на истощение, том 2. Ришон-ле-Цион. 2007.
7. Эпштейн А. Д. Израиль и Египет: пять войн за четверть века. М., 2020.
8. Kippur War Files Reveal the Egyptian Spy Who Saved Israel and Golda's Soviet Fears. URL: <https://www.haaretz.com/israel-news/2021-10-06/ty-article-magazine/.highlight/kippur-war-docs-reveal-the-egyptian-spy-who-saved-israel-and-goldas-soviet-fears/0000017f-da7a-dc0c-afffdb7b232e0000> (дата обращения: 30.11.2024).

⁹ Он же. С. 1058-1069

¹⁰ Алек Д. Эпштейн, Израиль и Египет: пять войн за четверть века. С. 378

Россихин Анатолий Игоревич

ГБПОУ «Байкальский колледж туризма и сервиса» (г. Улан-Удэ, Россия)

Россихин Игорь Александрович

Зам. директора РОО «Эколого-гуманитарный центр «ЭТНА»

АФГАНСКИЕ СТРАНИЦЫ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ БУРЯТИИ

Аннотация: В статье рассказывается об участии воинов Бурятии в боевых действиях на территории Афганистана в 1979-1989 гг. Война рассматривается через призму биографий воинов – интернационалистов. Особое внимание уделено подвигам воинов, павших при выполнении интернационального долга.

Ключевые слова: Афганистан, Ограниченный контингент Советских войск в Афганистане, 40-я армия, 159-я дорожно – строительная бригада, Туркестанский военный округ, Герой Советского Союза, кавалер ордена Ленина.

Сорок пять лет назад начался ввод советских войск в Демократическую Республику Афганистан (ДРА). Война в Афганистане занимает особое место в отечественной истории. Это самый продолжительный военный конфликт в истории Вооруженных Сил СССР, оставивший глубокий след в исторической памяти. Причины ввода советских войск в Афганистан, основной ход событий стали темой многих научных исследований. Усилиями ветеранов собраны материалы по истории ряда воинских частей и соединений, входивших в состав Ограниченного контингента советских войск в Афганистане (ОКСВА). Мемуары воинов – интернационалистов содержат значительный объем информации о людях и событиях тех лет. В истории Республики Бурятия особое место занимает участие наших воинов в боевых действиях на территории Афганистана.

17 декабря 1979 г. начался боевой путь 40-й общевойсковой армии. Ее первым командармом был назначен первый заместитель командующего войсками Краснознаменного Туркестанского военного округа генерал – лейтенант Юрий Владимирович Тухаринов(1927-1998). За его плечами были годы службы в Забайкалье, в т.ч. в должности командующего 29-й общевойсковой армией (г. Улан-Удэ). Профессиональный военный с большим опытом возглавил армию в самый сложный период. В течении недели было развернуто свыше 100 воинских частей и подразделений, призвано из запаса 50 тыс. военнослужащих, принято

из народного хозяйства 8 тыс. единиц техники.¹ К 24 декабря армия была готова к вводу на территорию Афганистана. Не менее сложными были и следующие задачи. Обустройство и расквартирование войск проходило в условиях боевого соприкосновения с отрядами афганской оппозиции. Географические и климатические условия Афганистана проверяли на прочность и людей и боевую технику, Большой проблемой стало снабжение армии всем необходимым, военным медикам предстояло работать в сложнейшей санитарно – эпидемиологической обстановке. Тем не менее, все поставленные задачи были выполнены. Именно в этот период были заложены основы ОКСВА, которому предстояло находиться в Афганистане долгих 9 лет. В сентябре 1980 г. Ю.В. Тухаринов вернулся к исполнению обязанностей в Турк ВО. В 1980-1983 гг. руководил обеспечением боевых действий 40-й армии. Награжден орденами Октябрьской Революции и Красной Звезды.

В представлении молодого поколения Афганская война ассоциируется прежде всего с боевыми эпизодами рейдов «спецназа» и воздушно- десантных войск, работой боевых вертолетов. Воины 159-й отдельной дорожно – строительной бригады были «рабочими войны» в буквальном смысле. Это соединение было перебросено в Афганистан в феврале – марте 1980 г. из Забайкалья. За плечами воинов – дорожников было строительство автомобильной дороги Иркутск – Чита (трасса М-55), по сложности выполненных задач сопоставимое со строительством БАМ. Не исключено, что генерал Ю. Тухаринов, видевший бригаду в деле, стал инициатором ее переброски в состав 40-й армии. Личный состав бригады был представлен в основном призывниками из Бурятской АССР и Читинской области. В течении 3 лет бригада выполнила огромный объем работ. Только в Кабульском гарнизоне ими было построено 33 военных городка (1200 объектов).² 5 автомобильных батальонов бригады осуществляли перевозку грузов по всей территории ДРА. Воины – дорожники неоднократно вступали в бой и несли потери. Первыми из воинов Бурятии погибли в Афганистане рядовой Александр Дармаевич Халудоров (призван Тункинским РВК, погиб 23.04.1980) и рядовой Борис Владимирович Хлебников (призван Кяхтинским РВК, погиб 17.06.1980 г). Посмертно награждены орденом Красной Звезды. Оба проходили службу в составе 159-й бригады. В 1983 г. бригада была преобразована в 58-ю отдельную автомобильную бригаду и продолжала нести службу до 1987 г. Сыны Бурятии самоотверженно выполня-

¹ Вооруженные Силы СССР после Второй мировой войны: от Красной Армии к Советской /с.544

² Россихин А.И. От Байкала до Кабула/Гуманитарные проблемы военного дела №1(22) 2020/ с.190

ли свой воинский долг. Война не щадила ни рядовых, ни генералов. В сентябре 1980 г. в горном массиве Лур-Кох при выполнении боевого задания погиб зам. командующего ВВС ТуркВО генерал – майор авиации Вадим Николаевич Хахалов. Сегодня его имя увековечено на мемориальной доске СОШ №2 г.Улан-Удэ.130 боевых вылетов совершил командир звена 335-го полка Михаил Федорович Кукаев. 24 июля 1983 г. его вертолет выполнял эвакуацию раненых в районе г. Джелалабад и был сбит. В.Н. Хахалов и М.Ф. Кукаев награждены орденом Ленина (посмертно). Орденом Красного Знамени награжден командир 181-го вертолетного полка полковник Геннадий Алексеевич Леонов. На счету вертолетчика пограничных войск подполковника Анатолия Пантелеевича Ветошника сотни боевых вылетов, пять раз ему удавалось посадить подбитый вертолет. В небе Афганистана погибли старший лейтенант Евгений Романюта(335 полк) и прапорщик Геннадий Балахнин(549 узел фельдгегерской связи)

Звания Героя Советского Союза удостоен уроженец г.Улан-Удэ Борис Иннокентьевич Соколов. Капитан (ныне генерал – майор ФСБ) Б.И. Соколов участвовал в 80 боевых операциях 781-го отдельного ордена Красной Звезды разведывательного батальона 108-й мотострелковой дивизии и стал единственным военным контрразведчиком, отмеченным высшей наградой Родины после 1945 г.

Начальник штаба 781-го батальона уроженец Закаменского района РБ майор А.А. Якушев награжден 2 орденами Красной Звезды и афганским орденом. В Кандагаре проходила служба заместителя командира 70-й отдельной гвардейской мотострелковой бригады гвардии подполковника Игоря Дмитриевича Шулунова. В этом же соединении служили командиры взводов гвардии лейтенанты братья Олег и Сергей Щербаковы. Под Кандагаром принял последний бой командир взвода гвардии лейтенант Алексей Шевцов, под Гератом гвардии майор Юрий Бараков.

В феврале 1989 г. командир 5-й гвардейской мотострелковой дивизии гвардии полковник Владимир Васильевич Андреев руководил выводом войск из Афганистана на западном (Гератском) направлении. Операция прошла без потерь личного состава и техники. Это была вторая командировка в Афганистан. Генерал-лейтенант В.В. Андреев впоследствии командовал Улан-Удэнским гарнизоном, Группой Российских войск в Закавказье. Награжден орденами Ленина, Красного Знамени, 2 орденами Красной Звезды. Воины–афганцы Республики Бурятия принимали участие в контртеррористической операции на Северном Кавказе. В феврале 2001 г. погиб смертью храбрых майор милиции Владислав Шоболов, в апреле 2001 г. гвардии подполковник Ринат Гайнутдинов и его жена ефрейтор Юлия Соколова.

Ветераны вспоминают мужество гвардии рядового Виктора Мальцева (345-й гвардейский парашютно- десантный полк), гвардии старшего лейтенанта Василия Иванова (103-я гвардейская воздушно-десантная дивизия), артиллериста рядового Геннадия Дружинина, ремонтника рядового Владимира Колмакова, связиста рядового Олега Разумеевко. Многие воины Бурятия проходили службу в частях специального назначения. В республике помнят подвиги капитана Батожапа Батуева (177 отряд СпН), рядовых Александра Мокрова, Виктора Капустина, Александра Малыгина, младшего сержанта Юрия Оленникова (154 отряд СпН), рядового Николая Русина (370 отряд СпН). В летопись Краснознаменного Среднеазиатского пограничного округа вписаны имена старшего сержанта Николая Цыренова (47-й погранотряд, награжден орденом Красного Знамени(посмертно)), сержанта Максима Ванданова(68-й погранотряд, кавалер 2 орденов Красной Звезды), майора Григория Соловьева(Особый отдел округа).

Сегодня их имена носят улицы в родных городах и поселках. Проводятся спортивные турниры памяти военных водителей рядовых Павла Ябжанова и Анатолия Мулонова, десантника Батора Санжиева.

В Республике Бурятия свято чтут память воинов – интернационалистов. Проходят годы, меняются политические оценки многих событий. Но, никто не в праве забывать мужество и героизм защитников Отечества до конца, выполнивших свой солдатский долг в пустынях и на заснеженных перевалах, на земле и в небе Афганистана. Живая эстафета поколений продолжается в подвигах воинов наших дней и будет продолжена нашими потомками.

Список использованных источников и литературы:

1. Вооруженные Силы СССР после Второй мировой войны: от Красной Армии к Советской / В.И. Феськов, В.И. Голиков, К.А. Калашников, С.А. Слугин; под науч. ред. к.ист.н. В.И. Голикова/; Томск, 2013
2. *Россихин И.А.* Афганский излом. Ташкент, 1992 г.
3. *Шулунов И.Д., Россихин И.А.* Воины- афганцы Республики Бурятия, Улан- Удэ, 2014

Юдин Александр Николаевич

Студент магистратуры, ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
(Липецк, Россия).

Научный руководитель: Уваров Геннадий Владимирович

к.и.н., доцент

РОЛЬ АВИАЦИИ США В УСПЕШНОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОПЕРАЦИИ «БУРЯ В ПУСТЫНЕ»

Аннотация: В данной работе рассматривается роль авиации США в успешном осуществлении операции «Буря в пустыне», проведенной в 1991 г. в ходе войны в Персидском заливе. Операция стала одним из наиболее значительных примеров применения воздушной силы в современных военных конфликтах. В работе анализируются стратегические и тактические аспекты воздушного этапа операции.

Ключевые слова: Персидский залив, «Буря в пустыне», США, Ирак, военная авиация.

Операция «Буря в пустыне» была военной кампанией, проведенной международной коалицией стран под руководством США в 1991 г. против Ирака. Главной целью операции было освобождение Кувейта незадолго до этого оккупированного иракскими войсками. Роль авиации США в успешном осуществлении операции сложно переоценить. Несмотря на свою скоротечность, эта кампания внесла ряд существенных изменений в представления о тактике и использовании авиации. Примененные новейшие виды вооружений дали импульс для развития военной промышленности и скорректировали взгляды аналитиков многих странах на использовании авиации в локальных конфликтах.

Среди технических новшеств, апробированных в ходе операции, были противорадиолокационные ракеты *Harп*, самолеты F-15 и F-16, ракеты *Tomahawk* и *ATACMS*, самолеты разведки *AWACS* (ДРЛОиУ), самолеты F-117, построенные с использованием технологии «стелс», разведывательные беспилотные летательные аппараты *RQ-2*. Новое оружие, использованное в этой кампании, доказало необходимость учета опыта его применения при подготовке к будущим конфликтам.

В США большие усилия были направлены на изучение опыта войны во Вьетнаме и, в особенности вопросам борьбы авиации с ПВО возможного противника. Результатом стала разработка доктрины «Воздушной

битвы», основанная на тесной координации усилий фронтовой авиации и сухопутных войск, взаимодействующих в рамках тактики активной обороны. Согласно этой доктрине, ВВС наносили удары по логистическим маршрутам возможного противника; при этом авиация могла, исходя из складывающейся обстановки, действовать как самостоятельно, так и в качестве силы непосредственной поддержки наземных формирований. Важно отметить, что доктрина разрабатывалась с учетом того, что противником США может выступить государство, обладающее огромным мобилизационным и военным потенциалом.

В операции «Буря в пустыне» было задействовано порядка 2500 самолетов разных типов, более 60% которых относились к числу боевых. Тем самым США обеспечили себе абсолютное превосходство в воздухе. Добавим, что в операции активно использовались новейшие для того времени высокоточные крылатые ракеты «Tomahawk». За весь период боев было выпущено 288 ракет, 12 из которых стартовали с подводных лодок и 276 с – надводных кораблей. Первый ракетный залп был произведен 17 января 1991 г. с эсминца «Пол Ф. Фостер» во время ночного удара по Ираку.¹

ВВС Ирака имели на вооружении около 800 самолетов, расположенных на 24 аэродромах. Иракский авиапарк был различным, но его основу составляли устаревшие к тому времени истребители Миг-21. Более современные самолеты были представлены машинами Миг-25 – этот самолет стал для Ирака самым успешным в течение всей войны. Именно ему приписывают немногие воздушные победы, одержанные иракскими летчиками. Помимо самолетов, небо Ирака защищала глубокоэшелонированная оборона ПВО.

Для успешного осуществления операции особую важность приобрел контроль воздушного пространства, позволивший американским летчикам действовать в небе вполне свободно и выполнять миссии без помех со стороны иракской авиации. Во время первой же ночной атаки были подавлены ПВО и станции РЛС над большей частью Ирака – на данном этапе кампании большое значение имели группы самолетов подавления РЛС. При этом хорошо зарекомендовали себя в деле подавления ПВО Ирака ударные вертолеты, своевременно выявившие и уничтожившие станции РЛС ближнего обнаружения. Ключевую же роль в подавлении радаров сыграли самолеты противодействия РЛС из авиационной группы «Дикие ласки», оснащенные на тот момент самолетами F-4G Phantom II.²

¹ Лаури Р.С. 1991. Хроника войны в Персидском заливе. С.5-17.

² Hampton D. The Weasels at War

Последующие после первой ночной атаки удары были направлены на уничтожение ангаров и взлётно-посадочных полос аэродромов Ирака. Для этого использовались кассетные боеприпасы, которые при массированном использовании делали невозможным использование аэродрома по его прямому назначению. В итоге, уже в первый день проведения операции были выведены из строя большинство взлётно-посадочных полос аэродромов. Немногочисленные железобетонные укрепления ангаров для самолетов были уничтожены с помощью высокоточных бомбовых и ракетных ударов, произведенных самолетами F-117; они же разгромили международный центр связи, командные бункеры и штабные укрытия. Все это означало полную потерю боеспособности наземных сил и ВВС Ирака.

В последующие дни авиация коалиции переключилась на удары по наземным целям с малых высот и поддержку наземного этапа операции. Совместные усилия авиации и войск, проводимые в условиях сохраняющегося превосходства в воздухе и эффективной координации действий, позволили достичь поставленных целей с минимальными потерями для подразделений коалиции.

В ходе операции «Буря в пустыне» США и их союзники потеряли в общей сложности 75 боевых единиц ВВС, из которых 39 самолетов и 5 вертолетов были потеряны в ходе непосредственных боевых акций. Зато ВВС Ирака понесли поистине катастрофические потери. Всего было уничтожено 407 самолетов – большая часть из них на земле, в результате бомбовых и ракетных ударов. Кроме того, многие самолеты по приказу Саддама Хусейна были переправлены в Иран, который был давним врагом Ирака – эти самолеты были попросту захвачены Ираном и вошли в состав его военно-воздушных сил. Согласно приводимым американской стороной сведениям, в воздушных боях было уничтожено 37 иракских самолетов.³

Операция «Буря в пустыне» продемонстрировала доминирующую роль авиационных сил в современном вооруженном конфликте. Превосходство в воздухе, использование высоких технологий и поддержка наземных операций стали ключевыми факторами, обеспечившими ее быстрое завершение. Полученный при этом опыт стал неопределимым с точки зрения дальнейшего развития военной стратегии обусловил коренные изменения концепции использования авиации в вооруженных конфликтах.

³ Электронный ресурс: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.3f474615-674e5e42-2b3f0201-74722d776562/https/web.archive.org/web/20090604224140/http://128.121.102.226/aakill.html

Список использованных источников и литературы:

1. *Доценко В.Д.* Флоты в локальных конфликтах второй половины XX века / В.Д. Доценко // Война в Персидском заливе. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2001 – 512 с.
2. *Лавренов С. Я.* Советский Союз в локальных войнах и конфликтах / С.Я. Лавренов, И.М. Попов // «Буря в пустыне» над Персидским заливом. – М.: АСТ; Астрель, 2003 – 778 с.
3. *Лаури Р.С.* 1991. Хроника войны в Персидском заливе / Р.С. Лаури. – М., Эксмо, 2013 – 368 с.
4. Putney, D.T. Airpower Advantage: Planning the Gulf War Air Campaign 1989-1991, 2004.
5. Hampton D. The Weasels at War, 1991.
6. Operation Desert Storm. Evaluation of the Air, 1997.
7. Otto F. Desert Storm: The War in the Persian Gulf, 1991
8. Storm over Iraq: air power and the Gulf War, 1992.

Митюхин Дмитрий Олегович

Кафедра отечественной и всеобщей истории Института истории, права и общественных наук ЛГПУ им. П.П. Семенова-Тян-Шанского (Россия).

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИЦИИ СССР ПО ВОПРОСУ ИРАНО-ИРАКСКОГО КОНФЛИКТА

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению проблемы формирования позиции СССР относительно ирано-иракского конфликта и, в частности, войны между этими государствами, происходившей в 1980-1988 гг. в свете политики Советского государства на Ближнем Востоке. Главная цель работы – показать эволюцию позиции СССР по данному вопросу.

Ключевые слова: Ближний Восток, Ирано-иракская война, Первая война в Персидском заливе, советская дипломатия, экспорт Исламской революции.

Ирано-иракские отношения, особым образом обострившиеся к началу 1980-х годов, стали крупной проблемой не только для стран Ближнего Востока, но и для всех крупных стран мира. В решении споров между двумя государствами на протяжении десятилетий всегда наблюдалась большая роль международных коалиций, проводивших в регионе сложную, многоуровневую и долгосрочную внешнюю политику. Огромную, если не основополагающую, роль в военном противостоянии Ирака и Ирана сыграла дипломатическая и военная поддержка стран Советским Союзом, США, Францией и Великобританией. При этом позиция СССР¹ по данному вопросу претерпела серьезную и длительную эволюцию, вызванную особо значимым для Союза труднейшим клубком противоречий на Ближнем Востоке и в Центральной Азии².

Добавим, что участие СССР в названном конфликте вплоть до сегодняшнего дня в России является малоизвестным и малоизученным. Между тем, актуальность изучения данного фактора обуславливается двумя основополагающими моментами. Во-первых, этот конфликт является редкий пример взаимодействия двух традиционно противостоящих друг другу государств – СССР и США, поддержавших сторону Ирака

¹ Вестник МИД СССР, № 16, 1990, с. 15.

² Подцероб А. Б. Россия и кризисные ситуации вокруг Ирака: история и современность // Вестник МГИМО. 2010. №5.

оружием, специалистами и дипломатическими усилиями³. Особенно этот факт примечателен на фоне последнего витка обострения отношений двух стран в ходе Холодной войны. Во-вторых, именно поддержка СССР и отстаивание своей дипломатической позиции во многом и обусловили исход Ирано-иракской войны⁴.

Позиция СССР по отношению данной войны за восемь лет конфликта претерпела несколько изменений, связанных как с корректировкой ближневосточной политики, так и сменой политических векторов внутри самого Союза. В целом, в этой эволюции можно выделить три этапа:

1. Политический нейтралитет и невмешательство 1980-1983 гг.
2. Склонение на сторону Ирака 1983-1986 гг.
3. Полноценная военная и дипломатическая поддержка Ирака 1987-1988 гг.⁵

Не акцентируя внимание на предпосылках, причинах и ходе боевых действий, не являющихся основной темой нашей статьи, укажем лишь на общие черты этого конфликта, имеющие значение в свете заданной темы. Еще со времен шахского Ирана между двумя странами существовали как идеологические и национальные, так и территориальные и экономические разногласия. Вопросы нефтедобычи и транспортного сообщения в Персидском заливе и возникавшие в связи с ними проблемы между Ираком и Ираном на протяжении многих лет разрешались при активном международном участии США, Саудовской Аравии, Великобритании и Франции. Эти страны были заинтересованы в стабильности и спокойствии на Ближнем Востоке, поскольку от этого зависели стабильность и предсказуемость рынка нефтепродуктов. Помимо этого, Иран выступал надежным военным союзником США в регионе, а иранская армия, оснащенная американской техникой и сопровождаемая американскими военными специалистами и советниками, представлялась Ираку непреодолимым препятствием. Однако ситуация кардинально изменилась после Исламской революции 1978-1979 гг., результатом которой стала дестабилизация всей политической обстановки на Ближнем Востоке. Чистки иранской армии исламскими фундаменталистами привели к массовому сокращению числа квалифицированного начальствующего состава и военнослужащих, а боевые соединения оказались фактически недееспособны в отсутствие

³ Белоногов А.М. На дипломатической авансцене. Записки Постоянного представителя СССР при ООН. М., 2009, с. 211-230.

⁴ Республика Ирак в системе международных отношений (80-е годы XX в. - начало XXI в.). М., 2002. С. 90,122.

⁵ Васильев А.М. Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму. М., 1993. С.132-149.

американских военных специалистов. Огромный парк авиационной и моторизированной техники иранской армии был фактически парализован. В этих условиях иракский лидер Саддам Хусейн, преследуя определенные политические цели, вновь поднял вопрос о спорной с Ираном территории у реки Шатт-эль-Араб. Эскалация воинственной риторики руководителей обеих государств нашла выход в прямом военном столкновении⁶.

Анализируя геополитическую обстановку в регионе, Хусейн действовал решительно, будучи уверен в невмешательстве СССР в возможный военный конфликт. Еще в 1967 г. было заключено советско-иракское соглашение о поставках иракской нефти в СССР в обмен на широкий доступ Ирака к покупкам вооружения у стран соцлагеря⁷. Политическое руководство Союза было недовольно тем, что Ирак в лице Саддама все же решился на прямое вооруженное столкновение с Ираном и выступило с призывом к скорейшему дипломатическому урегулированию. При этом прямого сигнала странам соцлагеря на запрет как политической, так и военной поддержки Ирака Советский Союз не подал. Характерно, что на данном этапе Советский Союз предложил военное сотрудничество Ирану, как стране, пострадавшей от агрессии соседнего государства. Однако эта военная помощь была отвергнута Тегераном по религиозно-политическим соображениям и из-за его исторически сложившегося недоверия к северному соседу. При этом Иран не отказался от поставок оружия из Ливии и Сирии, что было, как предполагают некоторые исследователи, все-таки согласовано с советским руководством. Еще одним фактором, определявшим позицию нейтралитета на первом этапе, была обеспокоенность Советского Союза реакцией западных стран во главе с США на открытую поддержку той или иной стороны конфликта⁸.

Военные успехи иранской армии, особенно ощутимые к началу 1982 г., поставили СССР в довольно затруднительное положение. Иран, развивая наступление, начал вторжение на иракскую территорию и поставил целью свержение власти Саддама Хусейна, что могло рассматриваться в Москве и в европейских столицах как потенциальная возможность экспорта исламского фундаментализма на всем пространстве Ближнего Востока. Допустить спонтанное усиление и без того никем не контролируемого Ирана для СССР стало бы крупной

⁶ Аблян А. И. Ирак в системе международных отношений на Ближнем Востоке 1979-2002. СПб. 2005. С.151.

⁷ Советско-иракские отношения в прессе и документах». В 20 томах. Под редакцией Е.М.Примакова. М., 2008. Т.18. С.350.

⁸ Омар А.А. США, исламский Ближний Восток и Россия. М., 1995. С.244.

геополитической ошибкой. Ответом на эту угрозу послужило начало активных поставок вооружений слабеющему режиму Саддама, на что немедленно последовал ответ Ирана: разгром иранской коммунистической партии и высылка 18 советских дипломатов из страны. Стремясь уравновесить сближение Ирака с Соединенными Штатами, СССР еще более усилил поддержку иракского лидера: в 1984 г. Ирак стал крупнейшим получателем военной помощи из стран советского блока среди государств третьего мира⁹. А открытие в Багдаде в ноябре 1984 г. американского посольства стало для СССР отчетливым сигналом к решительным действиям, направленным на решение двух крупных геополитических целей – недопущение усиления Ирана на Ближнем Востоке (с возможным переносом идей исламской революции и влияния религиозных фундаменталистов на советскую Среднюю Азию и политически нестабильный Афганистан) и склонение Ирака в свою пользу наперекор усилиям Вашингтона¹⁰.

К 1986 г. была развернута обширная программа военной поддержки Ирака Советским Союзом, в сравнении с которой западная помощь Багдаду буквально померкла. За три года (1986-1988) СССР передал ему оружия на сумму, которая по самым приблизительным подсчетам превысила 9 миллиардов долларов. В пересчете на единицы военной техники она составила около 2000 танков, около 300 истребителей, 300 зенитных ракетных комплексов, несколько тысяч различной бронетехники и артиллерийских установок разных типов. Для использования в качестве системы дальнего радиолокационного обнаружения (ДРЛО) Ираку был передан самолет Ил-76 с соответствующей аппаратурой и оборудованием на борту. После поставки дальних тяжелых сверхзвуковых бомбардировщиков Ту-22 были сформированы две бомбардировочные эскадрильи¹¹. На основе самолетов Ил-76 и Ан-12 были составлены две транспортные эскадрильи, а из вертолетов Ми-8 и Ми-24 образовали 11 вертолетных эскадрилий. Бесперебойные и массовые поставки артиллерийских и противовоздушных систем, равно как и снарядов к ним, позволили Ираку организовать массивные ковровые, зачастую беспорядочные, обстрелы. Именно советская помощь позволила Ираку организовать контрнаступление в апреле 1988 г., которое

⁹ Бирюков Е. Этапы и инструменты внешней политики США на Ближнем Востоке // *Международная жизнь*. Ноябрь. 2016 С. 85-104;

¹⁰ Республика Ирак в системе международных отношений (80-е годы XX в. - начало XXI в.): под ред. В. А. Заир-Бека. М., 2002.

¹¹ Кленов И., Орлов В. Ирано-иракская война. // *Зарубежное военное обозрение*. – 1985. – № 1. – С. 22–28.

привело к скорому прекращению огня и последующим переговорам¹². 20 августа 1988 г. ирано-иракская война завершилась.

При этом считаем важным отметить, что Иран после 1985 г. тоже не обошелся без ощутимой военной поддержки Советского Союза. До сих пор сложно делать выводы о размере и объемах военной помощи, поскольку точные сведения о количестве и видах поставленной Тегерану техники отсутствуют. По оценкам американской стороны, импорт советского оружия Ираном к 1983 г. составил 975 миллионов долларов, что несоизмеримо меньше оказанной Ираку военной поддержки.

Таким образом, с началом ирано-иракского вооруженного конфликта Советский Союз оказался в непростой геополитической ситуации. С одной стороны, переживая внутренний кризис и решая противоречия в Средней Азии, СССР был вынужден выработать новую стратегию действий на Ближнем Востоке в условиях лавирования между двумя не самыми лояльными к нему режимами – исламских фундаменталистов в Иране и бааситского Ирака. С другой – в Кремле не могли допустить как возрастания роли США в регионе, так и распространения идей исламского фундаментализма на сопредельных территориях. Разрешение этих противоречий привело в итоге к глубоким трансформациям геополитического пространства на Ближнем Востоке¹³.

Список использованных источников и литературы:

1. *Абалян А. И.* Причины и предпосылки ирано-иракского вооруженного конфликта // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер. 6. 2014. Вып. 2.

2. *Аблян А. И.* Ирак в системе международных отношений на Ближнем Востоке 1979-2002. СПб. 2005.

3. *Белоногов А.М.* На дипломатической авансцене. Записки Постоянного представителя СССР при ООН. М., 2009.

4. *Бирюков Е.* Этапы и инструменты внешней политики США на Ближнем Востоке // Международная жизнь. Ноябрь. 2016.

5. *Васильев А.М.* Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму. М., 1993.

6. Вестник МИД СССР, № 16, 1990.

7. *Доценко В.* «Танкерная война»: итоги и уроки. // Морской сборник. – 1989. – № 5.

8. *Кленов И., Орлов В.* Ирано-иракская война. // Зарубежное военное обозрение. – 1985. – № 1.

¹² Доценко В. «Танкерная война»: итоги и уроки. // Морской сборник. – 1989. – № 5. – С. 69-71.

¹³ Абалян А. И. Причины и предпосылки ирано-иракского вооруженного конфликта // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер. 6. 2014. Вып. 2. С. 94-101.

9. *Омар А.А.* США, исламский Ближний Восток и Россия. М., 1995.
10. Подцероб А. Б. Россия и кризисные ситуации вокруг Ирака: история и современность // Вестник МГИМО. 2010. №5.
11. Республика Ирак в системе международных отношений (80-е годы XX в. - начало XXI в.): под ред. В. А. Заир-Бека. М., 2002.
12. Республика Ирак в системе международных отношений (80-е годы XX в. - начало XXI в.). М., 2002.
13. Советско-иракские отношения в прессе и документах». В 20 томах. Под редакцией Е.М.Примакова. М., 2008. Т.18.

Алексеев Александр Сергеевич
Кафедра истории Института истории и права ФГБОУ ВО
«ХГУ им. Н.Ф. Катанова» (Абакан, Россия).

РОЛЬ РОССИЙСКИХ ВОЕННЫХ МИРОТВОРЦЕВ В КОСОВО

Аннотация: Миротворческая деятельность – особая военная деятельность, направленная на создание условий прочного мира, а также приводит к сокращению жертв среди гражданского населения. В данной статье рассматривается роль российских миротворцев, а именно с какими трудностями пришлось сталкиваться российскому контингенту и какое развитие получил данный феномен.

Ключевые слова: Косово, миротворческая деятельность, российский контингент, Хельсинское соглашение, гуманитарная помощь.

Кризис на территории Косово спровоцировал ряд вопросов, на которых нет до сих пор ответов. В этом этнополитическом кризисе были задействованы все ведущие страны того времени, в частности, Российская федерация, отправив своих военных сначала в Боснию и Герцеговину, а затем в Косово. Косовский конфликт до сих пор не обрёл окончательного результата, так как перешёл только в фазу «тлеющего костра», где не видно конца. Стоит отметить, что источниковая база в основном состоит из воспоминаний непосредственных участников, но, к сожалению, довольно мало опубликованных дневников российских военных.

Проблема миротворческой деятельности Российской Федерации заключается в том, что политическое руководство недооценило цели западных стран по урегулированию конфликтов на Балканах. Несмотря на марш-бросок на Приштину, не удалось российскому контингенту получить какой-либо сектор, тем самым блок НАТО смог ограничить влияние своего потенциального противника в Косово.¹

Условия российского участия в международных силах под руководством НАТО, отвечающие за обеспечение стабильности и безопасности в Косово (КФОР), определяется Хельсинским соглашением, который был подписан в июле 1999 года. Российский контингент дислоцировался в трёх секторах: в зоне действия многонациональной бригады

¹ Гуськова Е. Ю. Агрессия НАТО 1999 года против Югославии и процесс мирного урегулирования. С. 251.

на севере под французским командованием; в южной части Косова под немецким командованием; и на востоке под американским командованием.²

Стоит отметить, что вклад российского контингента был очень значительным в масштабах данного регионального конфликта. 21-ый отдельный медицинский отряд специального назначения Российского воинского контингента удалось оказать лечебно-диагностическую помощь не только военнослужащим РВК, КФОР, ООН, но и местному населению. В частности, Игнатьев Сергей Александрович – кандидат медицинских наук, полковник медицинской службы, доказывает нам, что российские миротворцы помогли всем, а именно выделяет два случая: первый заключается в том, что американский солдат получил травму глаза и ему провели операцию российские военные врачи; второй пример схожий, а именно представитель неправительственной британской организации по разминированию получил ранение глаза и ему, своевременно, провели операцию.³

Важно отметить, что Кочергаев Олег Викторович – доктор медицинских наук, профессор, полковник медицинской службы, утверждает, что значительное число пациентов за всё время миротворческой деятельности России было представлено местным населением в количестве 15017 человек, независимо от их национального происхождения.⁴

Казаков Сергей Петрович – полковник медицинской службы, подчеркивает, что РВК также помогал и сербским поликлиникам «... в организации клинической лабораторной диагностики.»⁵ Таким образом, миротворческая деятельность в рамках оказания медицинской помощи была обширной и информационной, так как взаимодействовала со многими сербскими медицинскими учреждениями.

Подводя итог, следует сказать, что в стратегическом плане миротворческая деятельность в Косово потерпела неудачу, так как Россия в 1990-ых гг. неправильно оценила намерения западных стран, тем самым закрыв затем данную миротворческую миссию. Это было связано с тем, что военные не имели собственного сектора, тем самым были

² Шамаров П. В. Миротворческая деятельность России на Балканах. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirotvorcheskaya-deyatelnost-rossii-na-balkanah/viewer>, последнее обновление 18.11.24.

³ Игнатьев С. А. Российские военные врачи в Косово (2001-2002 гг.). Балканский кризис: говорят участники. 2013. С. 347.

⁴ Кочергаев О.В. Хирургические аспекты миротворческой операции в Косово. Балканский кризис: говорят участники. С. 323.

⁵ Казаков С. П. О миротворческой миссии в Косово и Метохии (2001-2002 гг.). Балканский кризис: говорят участники. С. 330.

ограничены своими самостоятельными действиями. Однако в тактическом значении преобладал успех, так как РВК, помимо поддержания порядка в Косове, оказывала медицинскую и гуманитарную помощь не только военнослужащим и представителям правительств разных стран, но и местному населению, скрепив на бытовом и дипломатическом уровнях положительные отношения сербского этноса к России.

Список использованных источников и литературы:

1. *Гуськова Е. Ю.* Агрессия НАТО 1999 года против Югославии и процесс мирного урегулирования. М., 2013.

2. *Игнатьев С. А.* Российские военные врачи в Косово (2001-2002 гг.) // Балканский кризис: говорят участники. – М: Институт славяноведения РАН, 2016. – С. 343-348.

3. *Казаков С. П.* О миротворческой миссии в Косове и Метохии (2001-2002 гг.) // Балканский кризис: говорят участники. – М: Институт славяноведения РАН, 2016. – С. 328-342.

4. *Кочергаев О.В.* Хирургические аспекты миротворческой операции в Косово // Балканский кризис: говорят участники. – М: Институт славяноведения РАН, 2016. – С. 320-327.

5. *Шамаров П. В.* Миротворческая деятельность России на Балканах / П.В. Шамаров. // cyberleninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirotvorcheskaya-deyatelnost-rossii-na-balkanah/viewer> (дата обращения: 18.11.2024).

Носов Владимир Александрович
СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»

ПУТЬ К ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В САЛЬВАДОРЕ

Аннотация: Начавшаяся в 80-е годы в Сальвадоре гражданская война стала прямым следствием политики правящих кругов, систематически препятствовавших крупным группам общества отстаивать свои интересы легитимным путем в политической борьбе. В статье проанализирован этот процесс, его главные вехи и основные движущие силы.

Ключевые слова: Сальвадор, гражданская война.

В начале 60-х в связи с переменами во внешнеполитической обстановке в стране постепенно происходила ограниченная демократизация политического устройства, результатом чего стало появление целого ряда партий, призванных олицетворять плюрализм мнений. Христианско-демократическая партия (далее ПДК) оказалась из них самой популярной и в наименьшей степени подверженной прессингу властей, став к концу десятилетия признанным лидером, в т.ч. и в силу того, что после ликвидации партий с очевидно «левой» идеологией оказалась самой «левой» группой в политическом поле страны¹. В 1964 именно она и стала первой за тринадцать лет оппозиционной партией, получившей представительство в парламенте страны, ее кандидат Хосе Наполеон Дуарте выбран мэром столицы, в последующие годы ПДК постепенно расширяла свое представительство в органах власти. На парламентских выборах 1967 года правящая партия едва удержала первое место по числу голосов, хотя и получила при этом большинство мандатов, сумела отыграть часть утраченных позиций после удачной для Сальвадора Футбольной войны², и общая тенденция вдохновило оппозиционеров на дальнейшую интенсификацию своей активности, получившую дополнительный толчок после победы Народного фронта в Чили. Ключ-

¹ El Salvador. A Country Study (2nd ed.); Williams P., Walter K. Militarization and Demilitarization in El Salvador's Transition to Democracy; Political Parties of the Americas, 1980s to 1990s: Canada, Latin America, and the West Indies; Armstrong R., Shenk J. El Salvador. The Face of Revolution.

² Подробнее см. Williams P., Walter K. Militarization and Demilitarization in El Salvador's Transition to Democracy; Nohlen D. Elections in the Americas: A Data Handbook; Boland R. Culture and Customs of El Salvador; Baloyra E. El Salvador in Transition; Stanley D. The Protection Racket State; Paige J. Coffee and Power: Revolution and the Rise of Democracy in Central America; White C. The History of El Salvador.

чевым для всей эволюции сальвадорской политики стали выборы в феврале 1972 года. На них оппозиция выдвинула единым кандидатом Х.Н. Дуарте, человека, завоевавшего симпатии широких слоев населения, специалисты отмечали в те годы, что наиболее популярными в жилищах жителей страны украшениями были портреты Кеннеди, папы римского и Дуарте³. Выборы проходили при массовых подтасовках, с использованием административного ресурса и прямым применением силы против оппозиционеров, и тем не менее, хотя точные результаты президентских выборов так и не были обнародованы, консенсусной и в обществе и среди специалистов является позиция, что кандидат от оппозиции их выиграл⁴, но был лишен победы благодаря спланированной акции по изменению результатов, в деталях описанной ее участниками⁵. Вследствие того, что кандидат от правящей группы не был консенсусным, нашлось немало противников произошедшего в рядах сальвадорской армии, и в период между оглашением результатов и формальной легитимизацией нового руководства, 25 марта совершена попытка государственного переворота под лозунгами демократизации общества. Спланирована и проведена она была не очень удачно, хотя и сумев занять президентский дворец и взяв в заложники действующего еще президента с семьей, но проинформировать все гарнизоны и воинские части они не смогли, и широкой поддержки не снискали⁶. Выступление было подавлено к вечеру того же дня, результатом чего стало свыше 200 жертв, Х.Н. Дуарте арестован, искалечен и выслан из страны⁷.

Последовавший за выборами период характеризуется в сальвадорском социуме фрустрацией, вызванной произошедшим в феврале-марте 1972 года, помноженной на репрессии, которыми новая власть принялась укреплять свое положение, против и политических противников и потенциальной оппозиции в армии и элите. Создавалось впечатление, что государство отказывается идти на диалог, перекрывает пути мирной эволюции и препятствует нормальному функционированию гражданского общества и государственных институтов. По-видимому,

³ Armstrong R., Shenk J. El Salvador. The Face of Revolution. P. 60.

⁴ El Salvador. A Country Study (2nd ed.). P. 29; Armstrong R., Shenk J. El Salvador. The Face of Revolution. P. 62; Stanley D. The Protection Racket State. P. 89.

⁵ Stanley D. The Protection Racket State. P. 89.

⁶ El Salvador. A Country Study (2nd ed.). P. 29; Armstrong R., Shenk J. El Salvador, The Face of Revolution. P. 63; Stanley D. The Protection Racket State. P. 89; Baloyra E. El Salvador in Transition. P. 48.

⁷ El Salvador. A Country Study (2nd ed.). P. 29; Nieto C. Masters of War: Latin America and United States Aggression from the Cuban Revolution Through the Clinton Years. P. 119; Busky D. Democratic Socialism: A Global Survey. P. 184.

повлияли и усилили впечатление о бесперспективности борьбы в политическом поле ощущавшиеся по всей Латинской Америке постэффекты переворота в Чили повлекли значительную радикализацию общества. Дополняет картину экономический кризис, вызванный и последствиями Футбольной войны, проявлениями структурной слабости сальвадорской экономики, осложненный Нефтяным шоком, и неблагоприятной конъюнктурой на мировом рынке. Очередные парламентские выборы, в которых ПДК все-таки решила участвовать, были проведены полностью непрозрачно, избирком просто сообщил, какая партия сколько мандатов получила, без разбивки по регионам или участкам, и отказался принимать во внимание сигналы с мест о происходящих подтасовках, не помогли и протесты в ряде локаций, где процесс обеспечения результата проходил особенно заметно⁸. В 1976 оппозиция решила, что участвовать бессмысленно и кандидатов в парламент не выдвигала⁹.

Между тем очевидно набирал скорость процесс радикализации оппозиционеров. Хотя первые эпизоды повстанческой активности относятся к концу 60-х¹⁰, 2 марта 1972 года, как раз в период политической турбулентности, связанной с президентскими выборами, впервые состоялось вооруженное нападение членов "левого" подполья на силовиков: только что сформировавшаяся подпольная группировка ЕРП, включавшая в основном молодежь из числа приверженцев ПДК и компартии Сальвадора, напала на двух солдат национальной гвардии и завладела их оружием¹¹. К середине 70-х подполье перешло уже к атакам на военные объекты и населенные пункты, чередой пошли убийства влиятельных лиц на службе режима и похищения с целью получения выкупа для финансирования дальнейших операций¹². В течении нескольких лет появились и набрали силу полдюжины повстанческих групп¹³. Однако

⁸ Nohlen D. Elections in the Americas: A Data Handbook. V. 1. P. 283, 286; Armstrong R., Shenk J. El Salvador, The Face of Revolution. P. 68; Almeida P. Waves of Protest: Popular Struggle in El Salvador, 1925-2005. P. 117-118.

⁹ El Salvador. A Country Study (2nd ed.). P. 32.

¹⁰ Armstrong R., Shenk J. El Salvador. The Face of Revolution. P. 61; Stanley D. The Protection Racket State. P. 87; Paige J. Coffee and Power: Revolution and the Rise of Democracy in Central America. P. 19.

¹¹ Stanley D. The Protection Racket State. P. 89.

¹² Baloyra E. El Salvador in Transition. P. 64; Landscapes of Struggle: Politics, Society, and Community in El Salvador. P. 122; Anderson T. Politics in Central America: Guatemala, El Salvador, Honduras and Nicaragua. P. 80; Armstrong R., Shenk J. El Salvador, The Face of Revolution. P. 104.

¹³ Baloyra E. El Salvador in Transition. P. 70; Almeida P. Waves of Protest: Popular Struggle in El Salvador, 1925-2005. P. 158.

Almeida P. Waves of Protest: Popular Struggle in El Salvador, 1925-2005. P. 158.

серьезных масштабов повстанческая активность не достигала до рубежа 70-80-х, и ее росту откровенно поспособствовало произошедшее на очередных президентских выборах.

В 1977 году правящая группировка выставила министра обороны и известного конерватора, решив, видимо, что действующий президент опасно заигрывает с реформами, создавая опасность положению правящей олигархии, и нужен человек с железным кулаком¹⁴, и аналитики полагают, что это неоднозначное решение, создававшее серьезный раскол в армейских рядах¹⁵, единым кандидатом от оппозиции стал прославленный военный, полковник кавалерии в отставке, вице-президентом выступал крупный деятель ПДК, мэр столицы¹⁶. В борьбе кандидатов был еще дополнительный подтекст: кандидат от оппозиции герой Футбольной войны, отличился на трудном северном фронте, а кандидат от правящей группы был главным в сальвадорской армии по части логистики, и его вину в недоснабжении восточного фронта, отчего тот и встал¹⁷. Официально на выборах победил кандидат от олигархии, по версии оппозиции результат совершенно обратный, причем зафиксированы факты организации работы "эскадронов смерти" и масштабных подтасовок. После объявления результатов оппозиция пять дней подряд собирала примерно по 50 тыс. чел. на протесты на плаза Либертад, 28 февраля после очередного собрания армия и силовики водворили вокруг кордон в 12:30, открыв выход желающим на некоторое время, а против остальных применили силу¹⁸. Всего, предположительно, 100-160 погибших¹⁹, по другой версии до 200²⁰. Кандидата от оппозиции, пророчески высказавшегося, что это не конец, а начало²¹, изгнали в Коста-Рику²², репрессии продолжились и вне собственно рамок разгона митинга, до инаугурации, состоявшейся в начале апреля, более 150 пропавших и 300 арестованных²³. Примечательно, что никаких серьезных возражений против подобных методов ведения политической борьбы

¹⁴ Armstrong R., Shenk J. El Salvador, The Face of Revolution. P. 86; Baloyra E. El Salvador in Transition. P. 20.

¹⁵ El Salvador at War: An Oral History of Conflict from the 1979 Insurrection to the Present. P. 15-16; Stanley D. The Protection Racket State. P. 108.

¹⁶ Armstrong R., Shenk J. El Salvador, The Face of Revolution. P. 86.

¹⁷ Stanley D. The Protection Racket State. P. 108.

¹⁸ Armstrong R., Shenk J. El Salvador, The Face of Revolution. P. 87; Stanley D. The Protection Racket State. P. 109-110.

¹⁹ Stanley D. The Protection Racket State. P. 109.

²⁰ Ежегодник БСЭ. 1978. С. 346.

²¹ El Salvador. A Country Study (2nd ed.). P. 33.

²² Crow J. The Epic of Latin America. P. 758.

²³ Stanley D. The Protection Racket State. P. 109.

со стороны патронировавших режим США, декларировавших борьбу за демократию во всем мире своим приоритетом, не последовало.

Результатом воспрепятствования демократическому процессу волеизъявления народа страны стало ускорение радикализации, в течение следующих четырех лет оппозиция, исчерпав все средства повлиять на правящую группу, перешла к масштабным акциям, затем переросшим в гражданскую войну. В целом же события в Сальвадоре практически хрестоматийный пример того, как уничтожение легальных путей изменения ситуации – будь то путем голосования, подачи петиций или уличных протестов – постепенно приводит к радикализации протеста и переходу к вооруженной борьбе. В Латинской Америке этот процесс получал весьма яркое выражение сразу в нескольких конфликтных ситуациях, по-видимому, в связи с тем, что к этому располагала устоявшаяся политическая культура.

Список использованных источников и литературы:

1. Almeida P. Waves of Protest: Popular Struggle in El Salvador, 1925-2005.
2. Anderson T. Politics in Central America: Guatemala, El Salvador, Honduras and Nicaragua.
3. Armstrong R., Shenk J. El Salvador. The Face of Revolution.
4. Baloyra E. El Salvador in Transition.
5. Boland R. Culture and Customs of El Salvador.
6. Busky D. Democratic Socialism: A Global Survey.
7. Crow J. The Epic of Latin America.
8. El Salvador at War: An Oral History of Conflict from the 1979 Insurrection to the Present.
9. El Salvador. A Country Study (2nd ed.).
10. Landscapes of Struggle: Politics, Society, and Community in El Salvador.
11. Nieto C. Masters of War: Latin America and United States Aggression from the Cuban Revolution Through the Clinton Years.
12. Nohlen D. Elections in the Americas: A Data Handbook. V. 1.
13. Paige J. Coffee and Power: Revolution and the Rise of Democracy in Central America
14. Political Parties of the Americas, 1980s to 1990s: Canada, Latin America, and the West Indies
15. Stanley D. The Protection Racket State
16. White C. The History of El Salvador.
17. Williams P., Walter K. Militarization and Demilitarization in El Salvador's Transition to Democracy.

Трипунова Олеся Геннадьевна

Студентка педагогического факультета Старооскольского филиала НИУ «БелГУ» (г. Старый Оскол, Россия)

Мамаева Татьяна Петровна

Научный руководитель, к. ист. н., СОФ НИУ «БелГУ», г. Старый Оскол

ИСТОРИЯ КОСТЮМА И СНАРЯЖЕНИЯ В ВОЕННОМ КОНТЕКСТЕ: ЭВОЛЮЦИЯ, ФУНКЦИИ И КУЛЬТУРНОЕ ВЛИЯНИЕ

Аннотация: Исследование посвящено изучению истории военного костюма и снаряжения в военном контексте. Рассмотрены этапы эволюции военной формы и амуниции, которые отразили изменения в тактике, технологиях и социальной символике. Военная униформа выполняла не только защитные функции, но также символизировала социальный статус и национальную идентичность, что стало важной основой для формирования культурных традиций в военном деле.

Ключевые слова: история военного костюма, снаряжение, унификация военного костюма, символика, униформа, камуфляж.

История костюма и снаряжения в военном контексте – это увлекательное исследование того, как защитная одежда и амуниция воинов менялись вместе с изменениями в тактике, технологий и требований безопасности. Данная тема является актуальной из-за роста интереса к исторической реконструкции, популяризации военно-исторических клубов и мероприятий, связанных с воссозданием аутентичных образов прошлых эпох.

Эволюция военного костюма и снаряжения проходит несколько ключевых этапов, каждый из которых связан с важными изменениями в тактике, технологиях и культурных представлениях. Эти этапы отражают постепенный переход от простых защитных функций к комплексным решениям, которые включают элементы психологического воздействия, символики и национальной идентичности.

Древние цивилизации. Военные костюмы первых цивилизаций, таких как Египет, Месопотамия, Китай и Греция, состояли из простых, но функциональных элементов, которые обеспечивали минимальную защиту. Использовались кожаные и бронзовые доспехи, которые защищали основные части тела, такие как грудь, плечи и голову. В Древней Греции и Риме воины носили кирасы, шлемы и наколенники, симво-

лизирующие силу и мужество, а также демонстрирующие принадлежность к определенной армии или городу.

Для древних армий важными были и символические элементы, например, рисунки на щитах, обозначающие статус и духовных покровителей, что поднимало боевой дух¹.

Средневековье. Этот период знаменуется расцветом тяжелых доспехов и активным использованием металла в снаряжении. Войны и феодальные конфликты привели к разработке сложных рыцарских латных комплектов, состоящих из кирасы, шлема, наручей и поножей. Рыцари использовали полный комплект лат, который весил до 30 кг и защищал тело практически полностью.

Также рыцарские доспехи стали показывать социальный статус воина и его преданность феодалу, так как они украшались гербами, а сам комплект доспехов становился объектом искусства. В этот период унификация в костюмах была минимальна, так как каждый рыцарь подбирал доспехи под свои индивидуальные потребности и возможности.

Эпоха Ренессанса и Новое время. К XVI-XVII векам с развитием огнестрельного оружия и ростом масштабов армий потребовалась унификация военного костюма. В эпоху Возрождения металлические доспехи стали постепенно исчезать, так как пули пробивали даже самые прочные доспехи. На смену им пришли кожаные и тканевые мундиры, а также более лёгкие стальные шлемы. Постепенно армии стали вводить стандартные цвета униформ, символизирующие государственную принадлежность и упрощающие координацию на поле боя. Например, в армии Великобритании преобладал красный цвет, во Франции – синий, а в России – зелёный. Так формировались первые полноценные военные униформы, которые помогали дисциплинировать солдат и укреплять их боевой дух.

XIX век. XIX век ознаменовался массовым переходом к унифицированным и функциональным формам. С изобретением новых красителей и развитием текстильной промышленности униформа стала доступнее, а её цвет и стиль стали важными тактическими элементами. Униформа стала легкой и удобной, так как солдатам требовалось больше подвижности в ходе долгих маршей и интенсивных боев. Были внедрены сумки и ремни для патронов, фляг, а также первых аптечек, что позволило бойцам дольше находиться вдали от баз снабжения.

Первая и Вторая мировые войны. В XX веке началась эра технологических новшеств в военном костюме и снаряжении. Солдаты получили

¹ Баранов В.В. Эволюция военной формы и снаряжения: от древности до наших дней. М.: Академия, 2013. С. 115.

ли стальные каски, защищавшие от осколков и пуль, а форма стала изготавливаться из прочных тканей, устойчивых к износу. В годы Второй мировой войны также активно использовался камуфляж для различных типов местности, а на поле боя массово внедрялись бронежилеты, что позволило повысить защиту от осколков и пуль².

Вторая половина XX века. С середины XX века появились синтетические материалы, такие как нейлон и кевлар, которые сделали форму лёгкой и прочной. Появились тактические ремни и жилеты с множеством креплений и карманов, что сделало снаряжение более удобным и универсальным. Армии мира начали внедрять продвинутые камуфляжные узоры, учитывающие разные природные зоны и климатические условия.

XXI век. Современная военная униформа и снаряжение стремятся максимально использовать новые технологии. Сегодня форма изготавливается из лёгких, дышащих, влагоустойчивых материалов, а камуфляж адаптирован к цифровым технологиям и может менять оттенок в зависимости от условий освещения³. Костюмы всё чаще оснащаются встроенными датчиками и системами связи, такими как GPS и камеры, позволяющими солдатам обмениваться информацией в реальном времени.

Военный костюм и снаряжение выполняют множество функций, от защиты солдата до идентификации и принадлежности к определенной армии. Камуфляж позволяет солдатам скрываться, а противогазы и защитные костюмы защищают от химических и биологических угроз. Некоторые элементы снаряжения служат медицинским целям, обеспечивая первую помощь. Все эти функции делают военный костюм инструментом, обеспечивающим мобильность и безопасность⁴.

В России военный костюм и снаряжение оказывали значительное культурное влияние, отражая изменения в социально-политических идеологиях. В царской России форма символизировала высокое положение офицеров и величие империи, с декоративными элементами, подчеркивающими статус и патриотизм. После революции и в советский период военная униформа стала олицетворением социалистических идеалов, простота и функциональность заменили аристократичные украшения, а красные звезды и флаги стали символами революции и победы. Военная форма укрепляла коллективизм и патриотизм, став важным культурным символом. В постсоветский период элементы во-

² Гроссман Д.А. Военная форма и культура в России. СПб.: Нестор-История, 2009. С. 91.

³ Кузнецов В.С. Современная военная форма и ее эволюция. М: Воениздат, 2007. С. 178.

⁴ Краузе М. Советы по созданию исторических военных костюмов. М: Издательский дом «Текст», 2016. С. 65.

енной формы продолжают влиять на массовую культуру, ассоциируясь с силой и национальной гордостью⁵.

Таким образом, история военного костюма и снаряжения – это пример того как военно-технические, социальные и культурные факторы переплетаются и влияют друг на друга.

Список использованных источников и литературы:

1. *Баранов В.В.* Эволюция военной формы и снаряжения: от древности до наших дней. М.: Академия, 2013. 420 с.
2. *Гроссман Д.А.* Военная форма и культура в России. СПб.: Нестор-История, 2009. 256 с.
3. *Краузе М.* Советы по созданию исторических военных костюмов. М: Издательский дом «Текст», 2016. 180 с.
4. *Кузнецов В.С.* Современная военная форма и ее эволюция. М: Воениздат, 2007. 288 с.
5. *Смирнов П.А.* Военное снаряжение в истории России: от древности до современной армии. СПб: Русская книга, 2017. 330 с.

⁵ *Смирнов П.А.* Военное снаряжение в истории России: от древности до современной армии. СПб: Русская книга, 2017. С. 147.

Брыков Андрей Николаевич
Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»,
студент 1 курса, бакалавриат

СОВЕТСКИЙ КОНСТРУКТОР ГЕОРГИЙ СЕМЕНОВИЧ ШПАГИН (1897-1952)

Аннотация: Георгий Семенович Шпагин, советский конструктор, его самой известной разработкой является пистолет-пулемет Шпагина, который впоследствии стал одним из символов Красной армии в годы Великой Отечественной войны. Шпагин разрабатывал конструкции опираясь на надежность и простоту. Несмотря на короткую жизнь, его наследие, как конструктора оставило значительный след в истории вооружения нашей страны.

Ключевые слова: ППШ, Георгий Семенович Шпагин, оружие, Красная армия, конструктор

Георгий Семенович вошел в историю российского отечественного оружия как создатель знаменитого ППШ. Он принадлежит к категории людей, которые продолжают жить и после своей смерти. С его именем связана история Вятскополянского машиностроительного завода, рожденного в суровые военные годы как основного поставщика ППШ. Георгий Семенович Шпагин является особой гордостью заводчан и жителей города Вятские Поляны.

Георгий Семенович Шпагин родился 17 апреля 1897 года в деревне Ключниково Ковровского уезда Владимирской губернии в семье крестьянина. Назвали новорожденного в честь святого воина-великомученика, бесстрашного народного заступника Победоносца Георгия. И наверняка было в этом знамение Божье, ибо всю свою будущую жизнь Георгий Семенович Шпагин положил на алтарь Победы, ради защиты Отечества от незваного врага.

Как и многие его современники, Шпагин был движим желанием служить своей стране. Он понимал, что создание мощного вооружения может сыграть ключевую роль в защите независимости и безопасности СССР.

Если говорить о его судьбе, то еще в раннем возрасте он стамеской повредил сухожилие указательного пальца правой руки. И когда пришло время отправляться на Первую мировую войну, его не взяли в стро-

евые части, а был он определён оружейным мастером в пехотный полк. От природы Шпагин был человеком сообразительным и любознательным. Быстро освоил оружие, состоящее на вооружении русской армии, и уже через год его заметили и перевели в армейские артиллерийские мастерские.

Главное изобретение Георгия Семеновича – пистолет-пулемет ППШ-41. Он был разработан по заказу Наркомата, производство стоявшего тогда на вооружении ПДД-40 (Пистолета-пулемета Дегтярева) было трудоемким и дорогостоящим, и могло вестись только на заводах со специальным оборудованием. ППШ был принят на вооружение Красной армии в 1941 году¹.

ППШ в состоянии было изготавливать любое промышленное предприятие, располагающее прессовочным оборудованием. В годы войны ППШ собирали около двух десятков предприятий.

Его ППШ стал первым образцом стрелкового оружия, в котором широко применялись штамповка и сварка деталей. Новая технология изготовления давала большую экономию в металле, значительно сокращала производственный цикл и снижала трудоемкость, сохранив высокие боевые качества оружия.

Если говорить о конструкции ППШ, то он использовал патрон 7,62x25 мм ТТ и имел магазин на 71 патрон, что позволяло вести длительный огонь без перезарядки.

Залогом его популярности стали высокая дальность стрельбы, простота использования и дешевизна производства. По своей действительной дальности огня очередями (около 200 м) ППШ сильно превосходил средний уровень оружия этого класса. Меньший, чем у большинства зарубежных пистолетов-пулеметов, калибр в сочетании с длинным стволом обеспечивали значительно большую дульную скорость пули – 500 м/с (для сравнения: у любимого оружия чикагских гангстеров пистолета-пулемета Томпсона она составляла лишь 330 м/с), что позволяло одиночным огнем уверенно поражать цель на дистанциях до 300 м.

Таким образом, оружие отличалось высокой скорострельностью и хорошей эффективностью на коротких дистанциях². Отметим, что у немцев столь надежного и эффективного пистолета-пулемета не было: MP 38 и MP 40, разработанные изначально для нужд десантников, не отличались сопоставимыми боевыми качествами. Благодаря этим ка-

¹ Пистолет-пулемет Шпагина : жизнь конструктора : [буклет] / Межрегион. обществ. фонд им. М. Т. Калашникова ; [авт.-сост. Е. М. Калашникова. – Ижевск, 2017]. – 1 скл. л.

² Шпагин Георгий Семенович = Создатель «Оружия победы» / «Вики-Поляны» Вятские Поляны, 2016. // URL : <https://kraeved.vp43.ru/wiki/> , последнее обращение 29.11.2024

чествам ППШ стал одним из символов Красной армии времен Великой Отечественной войны.

ППШ пользовался на фронте высоким авторитетом. Солдаты прозвали безотказное оружие «папашей», в честь него складывали частушки и стихи.

С этим оружием наши солдаты прошли от Москвы до Берлина. ППШ с барабанным магазином стал одним из символов Победы.

Простая технология производства ППШ-41 позволяла разворачивать его выпуск на неподготовленных производственных площадях, специалистами не самыми квалифицированными. В 1941 году предприятия в Загорске, Москве, Ижевске, Алма-Ате, Томске, Владивостоке и других городах изготовили 90 тыс. единиц. А уже в 1942 году их было отправлено на фронт 2,5 миллиона.

Общее количество выпущенного оружия – свыше 5 миллионов единиц. В СССР выпуск ППШ продолжался до 1945 года, а в страны, которые поддерживала наша страна, ППШ поставлялось долгое время.

После окончания войны Шпагин продолжил работать в области конструирования оружия, участвовал в разработке новых образцов, но его главным и известным достижением остается ППШ.

Наряду с деятельностью конструктора-оружейника Г. С. Шпагин вел большую общественную и государственную работу. В 1935 г. он был избран членом ВЦИК, а в 1946 г. – депутатом Верховного Совета СССР 2-го созыва.

За заслуги перед Родиной и Вооруженными Силами в 1941 г. ему было присвоено звание лауреата Государственной премии и звание Героя Социалистического Труда в 1945 г., он был награжден тремя орденами Ленина, орденом Суворова II степени, орденом Красной Звезды, а также медалями. Умер Григорий Семенович в 1952 г. и похоронен в Москве. Шпагин оставил значительный след в истории стрелкового оружия, а его разработки продолжают изучаться и использоваться до сих пор.

Список использованных источников и литературы:

1. *Нагаев Г. Д.* Конструктор Шпагин [Документальная повесть]. / Библиотека солдата и матроса – М.: Воениздат, 1960. – 140 с.

2. Победа. Память. Шпагин : к 125-летию со дня рождения Георгия Семёновича Шпагина-советского конструктора стрелкового оружия : библиографический указатель. – 2-е изд., перераб. и доп. / сост. М. И. Димитрова. – Вятские Поляны : МБУК «Вятскополянская ГЦБС» Центральная городская библиотека, 2022. – 30 с.

3. *Кагирова Г.* Памяти известного оружейника / Г. Кагирова // Вятско-Полянская правда. – 1997. – № 13. – С. 2.

4. Вятско-Полянский Ордена Ленина Машиностроительный завод : 60 лет «Молот» / К. Ш. Гумеров, А. С. Матвеев [и др.] // СПб : ЗАО «Эльга», 2000. – С. 6-9.

5. Пистолет-пулемет Шпагина : жизнь конструктора : [буклет] / Межрегион. обществ. фонд им. М. Т. Калашникова ; [авт.-сост. Е. М. Калашникова. – Ижевск, 2017]. – 1 скл. л.

6. Шпагин Георгий Семенович (Электронный ресурс) = Создатель «Оружия победы» // «Вики-Поляны» // Вятские Поляны, 2016. – URL : <https://kraeved.vp43.ru/wiki/>

Кулагин Никита Сергеевич

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Санкт-Петербургская юридическая академия»,
студент 1 курса, бакалавриат

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ АВТОМАТА КАЛАШНИКОВА

Аннотация: В 1949 году в СССР на вооружение был принят автомат АК-47, который разработал конструктор Михаил Калашников. Автомат Калашникова – легендарное оружие, по сей день пользующееся спросом не только в нашей стране, но и по всему миру. В чем же заключается его популярность?

Ключевые слова: Автомат Калашникова, стрелковое оружие, Михаил Калашников, российский конструктор

Михаил Тимофеевич Калашников (1919г-2013г) – советский и российский конструктор стрелкового оружия, наиболее известный как создатель автомата Калашникова (АК), одного из самых влиятельных образцов стрелкового оружия в мире. Его вклад в историю вооружений неоченим, и автомат АК до сих пор является символом его гениальности и изобретательности. Калашников не был первым, кто разработал автоматическое оружие, но его конструкция, отличающаяся простотой, надежностью и эффективностью, произвела революцию в мире стрелкового оружия. Простая конструкция, неприхотливость к условиям эксплуатации и низкая стоимость производства обеспечили АК невероятную популярность и широкое распространение по всему миру.

Разработка АК началась в послевоенные годы, когда Советская армия нуждалась в новом, надежном и простом в изготовлении автоматическом оружии. Конкурс на создание нового пулемета, представленный в конце 1940-х годов, стал серьезным испытанием для лучших конструкторов страны.

Идея создания пистолета-пулемета родилась у Калашникова, когда он находился в больнице на лечении. После выписки из больницы, получив шесть месячных отпусков по ранению, Михаил Тимофеевич приехал на станцию Матай и, с помощью своих товарищей, механической мастерской на складе, где он работал до армии, осуществил свой план. Существующие образцы, такие как ППШ-41 и ППС-43, имели множество недостатков¹.

¹ «Михаил Калашников. «Я создавал оружие для защиты своей страны» // Издательство Московской Патриархии, 2019. – 184 с.

Михаил Калашников, неизвестный в то время кузнец, начал работу над автоматом в 1944 году, создав опытный образец самозарядного карабина, который частично послужил прототипом автомата, начал разработку автоматического оружия под промежуточный патрон 7,62×39 образца 1944 года. Первые экземпляры такого автомата были созданы в 1946 году. В 1947 году вторая модель автомата приняла участие в конкурсе вместе с автоматами других конструкторов (Дементьев А.А., Булкин А.А.). Его конструкция отличалась от существующих аналогов простотой, надежностью и дешевизной изготовления. Основными особенностями были автоматическая схема с газовым поршнем с коротким ходом, простая и надежная система запирания и простой спусковой механизм. Эти особенности обеспечивали работу оружия в различных условиях, от сильной запыленности до экстремальных температур. В 1949 году на вооружение был принят автомат Калашникова, а в 1950-х годах лицензия на производство пулеметов была передана 18 союзникам СССР. Кроме того, многие государства начали производить пулеметы без лицензии. Считается, что всего выпущено более 100 миллионов единиц АК, которые активно применяют до сих пор.

Впервые АК массово применили в ходе подавления восстания в Венгрии в 1956 году. С тех пор автомат использовался практически во всех военных конфликтах начиная с середины XX века. АК стал одним из символов Вьетнамской войны, в которой США и Южный Вьетнам использовали штурмовую винтовку M16. Базовая версия американской винтовки отличалась низкой надежностью, поэтому, в частности, американские командос использовали трофейные АК.

Автомат Калашникова, ещё в 1970-е годы вошёл в массовую культуру отдельных регионов планеты, в частности – культуру Ближнего Востока. Согласно международной исследовательской организации Small Arms Survey со штаб-квартирой в Женеве, «Культ Калашникова» (англ. Kalashnikov Culture) и «Калашниковизация» (англ. Kalashnikovization) стали распространёнными терминами, описывающими оружейные традиции многих стран Кавказа, Ближнего Востока, Центральной Азии, Африки. Самое известное русское слово во всём мире – это не «матрёшка» или «балалайка». Практически в каждой стране и на каждом континенте знают слово «Калашников» – самый известный в мире автомат, созданный без компьютера и калькулятора².

Также АК стал атрибутом многочисленных войн за независимость. АК увековечили на гербах Восточного Тимора, Зимбабве и Мозамбика,

² Калашников М.Т. Записки конструктора-оружейника. – М.: Воениздат, 1992. – 312 с.

автомат также изображен и на флаге Мозамбика. На пограничной заставе на Камчатке в 2008 году появился памятник автомату.

Еще до первого случая массового применения АК автомат показали в фильме «Максим Перепелица», который вышел в 1955 году. Впоследствии АК регулярно вооружали различных киногероев. «Он не ломается, не заклинивает, не раскаляется. Он стреляет и в грязь, и в песок. Он так прост в применении, что из него может стрелять ребенок – и такое тоже случается», – так АК расхваливал герой Николаса Кейджа в фильме «Оружейный барон».

В последующие годы АК неоднократно модернизировался и появлялись новые модели, такие как АКМ (модернизированный автомат Калашникова), АК-74 (с промежуточным патроном 5,45x39 мм). Эти модификации улучшили характеристики оружия, повысили его кучность и меткость стрельбы, а также позволили использовать более современные патроны.

Таким образом, успех АК обусловлен не только техническими характеристиками, но и массовым производством, простым обслуживанием и доступностью запчастей. Это оружие стало поистине глобальным феноменом, оказавшим глубокое влияние на историю и культуру многих стран.

Автомат Калашникова на сегодняшний день стоит в одном ряду с лучшими образцами оружия и в первую очередь с американской винтовкой M16, с которой у них шла постоянная конкуренция и противоборство. И все-таки с появлением такого оружия как АК12, это противоборство было полностью решено в пользу Автомата Калашникова и на сегодняшний день он является лучшим из лучших, не имеющих аналогов в мире.

Список использованных источников и литературы:

1. Ужанов А. Е. Калашников / Александр Ужанов. – М.: Молодая гвардия, 2015. – 494 с.

2. Калашников М.Т. Записки конструктора-оружейника. – М.: Воениздат, 1992. – 312 с.

3. Все нужно – просто / Михаил Калашников ; [лит. обраб. текста Н. М. Карапетян, Т. Л. Усовой под ред. А. М. Евдокимова]. – 3-е изд. – Санкт-Петербург : Logos, 2010. – 348 с.

4. «Михаил Калашников. «Я создавал оружие для защиты своей страны»» // Издательство Московской Патриархии, 2019. – 184 с.

Алексеев Александр Игоревич

ВИ ДПО ВУНЦ «Военно-морская академия имени Н.Г. Кузнецова»,
кандидат технических наук, член-корреспондент Петровская академия
наук и искусств

СОЗДАНИЕ ТЕЛЕУПРАВЛЯЕМЫХ ОБРАЗЦОВ МОРСКОГО ПОДВОДНОГО ОРУЖИЯ

Аннотация: Статья посвящена одному из первых разработчиков телеуправляемых образцов морского подводного оружия – морских мин, с системой подрыва по проводам, выдающемуся русскому ученому и изобретателю Павлу Львовичу Шиллингу. Павел Львович уникальная личность, он дружил с А.С. Пушкиным и является изобретателем первого в мире телеграфа. Шиллинг первым в истории осуществил подрыв морской мины на большом расстоянии, по электрическому проводу. Он разработал секретный шифр и телеграфный код, лучший в XIX веке. О разносторонности Шиллинга можно судить по его биографии, он - Русский гусар, штурмовавший Париж, первый в Европе исследователь тибетского и монгольского буддизма, ученый и дипломат, оставивший яркий след во многих, зачастую далеких друг от друга сферах мировой науки и техники.

Ключевые слова: история, морское оружия, война, ученый.

Павел Львович Шиллинг [1] был человеком истинно русским, несмотря на свою немецкую фамилию. Родился он 5 (16) апреля 1786 года, в городе Ревель (ныне – город Таллинн), в семье офицера русской армии. Предки его, выходцы из Германии, еще в незапамятные времена поселились в Эстляндии и давно обрусели. Его отец: барон Людвиг-Иосиф-Фердинанд Шиллинг фон Каннштадт, пехотный полковник, много лет командовал Низовским мушкетерским полком, расквартированном в Поволжье. Его мать: Шарлотта Катарина Шиллинг фон Каннштадт, почетная дама Мальтийского ордена, вела домашнее хозяйство и воспитывала четырех детей – двух сыновей и двоих дочерей.

Свои детские годы Павел Львович провел в Казани. В самостоятельную жизнь он вошел



Илл. 1. Павел Львович Шиллинг

очень рано. Когда Павлу исполнилось 11 лет умер его отец и его отдали 1-й Петербургский кадетский корпус, который он оканчивает с отличием в 1802 году, получив звание подпоручика и назначение в Службу Его Императорского Величества по квартирмейстерской части, как при императоре Павла именовался Генеральный штаб.

Здесь, в армии они получали дополнительные знания по астрономии, геодезии, сферической тригонометрии и, после сдачи экзаменов, считались первоклассными картографами. Служба в квартирмейстерах требовала незаурядного ума, мужества, знания нескольких языков, аккуратности и точности в сборе разведанных и составлении карт и планов. Павла Львовича ждала блестящая карьера, желанная для любого начинающего (да и, пожалуй, продолжающего) служить российского военного. Однако интерес к открытиям в физике и любовь к точным наукам, а также семейные обстоятельства, связанные со смертью отца, помешали его военной карьере – не было средств, чтобы вести жизнь, к которой обязывало его положение в Генеральном штабе. Всего лишь после года службы в Генеральном штабе, 17-летний Павел подает рапорт об отставке «по семейным обстоятельствам» и уезжает жить к своей матери. Можно предположить, что такими «обстоятельствами» было стремление Павла окупиться в мир новых открытий в науке и самому принять участие в них.

Работая первое время в дипломатической миссии переводчиком, П.Л. Шиллинг имел возможность познакомиться с разносторонними людьми, которые стояли у истоков многих новых направлений в физике и других наук. Так он познакомился с лечащим врачом русской миссии С.Т. Земмерингом, членом Мюнхенской академии наук – человеком колоссальных способностей, который проявил себя в различных областях науки.

У себя дома Земмеринг занимается электрическими опытами, совершенно новое направление исследований которых дал итальянский анатом Гальвани. Именно у Земмеринга Шиллинг получил первые знания о гальванизме, принимая непосредственное участие в его опытах. Тогда у Шиллинга, как бывшего офицера, появилась идея использовать электричество в военных целях. Он, естественно, знал об испытаниях морского подводного оружия и тех проблемах, которые возникали при создании подводных мин.

В развитие морского минного оружия, которое, как известно, и поныне является одним из самых эффективных средств борьбы на море, именно русские военные моряки, ученые и изобретатели внесли наибольший вклад. Первая в мире морская донная пороховая мина была взорвана в районе военно-морской крепости Кронштадт в 1807 году. Ее

конструктором был преподаватель морского кадетского корпуса подполковник Иван Иванович Фитцум, который представил свой проект мины Морскому ведомству. Мина Фитцума представляла собой заряд взрывчатого вещества, размещенного в корпусе с взрывателем. Воспламенение взрывчатого вещества осуществлялось с берега, когда над миной проходил корабль противника, посредством шланга, начиненного мелким порохом. Порох поджигался в нужный момент на берегу, пламя которого по шлангу достигало взрывателя и мина взрывалась.

Комиссию Морского ведомства проведенное испытание мины вполне удовлетворило, но в тоже время она отметила, что применение в качестве взрывателя тяжелого и громоздкого шланга с порохом весьма непрактично. Достаточно сказать, что для переноса шланга к месту действия потребовалось 800 человек. Поэтому в дальнейшем усилия изобретателей направляются на усовершенствование взрывателей мины. Именно в Мюнхене Шиллинг впервые задумывается о возможности передачи сигналов на расстоянии с помощью электричества.

Два года работы над совершенствованием химических источников тока и изоляции проводников привели к первому серьезному изобретению. Шиллинг первым предлагает применять для дистанционного взрывания мин электрический ток, получаемый от вольтова столба, с использованием медного изолированного провода. Этот способ был куда надежнее применявшихся в ту пору начиненных порохом холщевых рукавов и не требовал для его укладки большого количества людей.

Система Шиллинга действовала на расстоянии до 500 метров, причем надежно изолированный провод укладывался на грунт под водой. Мюнхенский профессор Земмеринг, внимательно следивший за успехами молодого ученого-любителя, записал в своем дневнике в мае 1812 года: «Шиллинг радуется, как ребенок, своему электрическому проводнику». Свое изобретение, основанное на основе электрического запала, который срабатывает от источника тока, для взрыва минных пороховых зарядов на расстоянии, Павел Львович продемонстрировал в 1812 году в Петербурге.

Электрический взрыватель имел основную часть – запал, который состоял из угольных электродов. Изготовленный из меди провод подключался на берегу к гальванической батарее, состоящей из большого числа гальванических элементов. По проводу проходил электрический ток, который вызывал искру между электродами. Эта искра воспламеняла угольный запал, который, в свою очередь, воспламенял порох мины. После чего происходит взрыв минного заряда. При этом следует отметить, что новаторство изобретателя заключалось еще и в замене тяжелого, громоздкого шланга под названием «Сосис» тонким медным

проводом, для изоляции которого использовался шелк и специальный смолистый состав (каучук и льняное масло). Так был изобретен новый вид подводных и подземных кабелей связи.

Павел Львович взорвал мины новым способом под водой реки Нева в присутствии императора Александра I. Это изобретение было уникально. Американцы применили электричество для взрыва подводной мины лишь через 18 лет после Шиллинга, а англичане – по прошествии 26 лет.

В последующем Шиллинг повторил свои опыты, используя для воспламенения заряда пороха мины угольные запалы, широко применявшиеся в гальванических минах первых конструкций. Испытания подводных и сухопутных мин, взрываемых посредством электричества, были проведены совместно с К.А. Шильдером недалеко от Петербурга в военном лагере около Красного Села. Во время опытов с использованием электричества был взорван снаряд в 45 пудов (737 кг.) пороха.

Опыты Шиллинга свидетельствовали об огромных перспективах использования минного оружия, однако они не были по достоинству оценены Морским ведомством, которое не стало проводить работы по организации создания минного подводного оружия. Изобретение Шиллинга нашло мирное применение: использовалось для подрыва льда, очистки гавани и спасения мостов от ледяных торосов. Только по прошествии некоторого времени мины стали поступать на вооружение русской армии.

В результате обострения отношений России с наполеоновской Францией в 1812 году русское посольство было спешно отозвано из Мюнхена в Россию. В период отечественной войны 1812-1814 годы проявилась одна из замечательных черт личности Шиллинга – высокий патриотизм, безграничная любовь и преданность России. После двукратного ходатайства о призыве в армию, он получает назначение штабс-ротмистром 3-го Сумского драгунского полка в действующую армию.

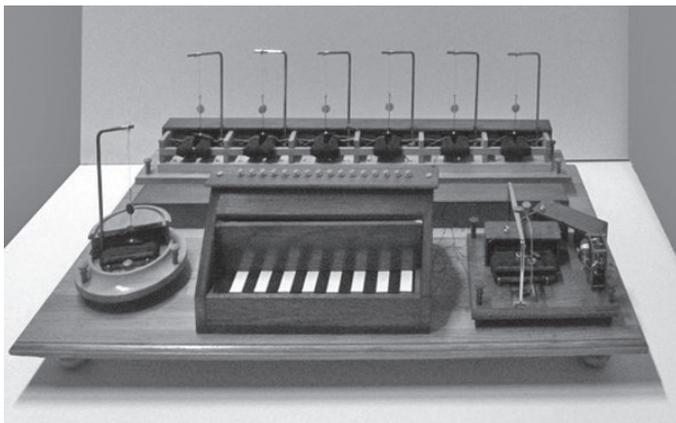
Во время Отечественной войны он не раз отличался в сражениях, был ранен. За храбрость, проявленную в боях, Шиллинг был награжден первым боевым орденом «Святого князя Владимира» с бантом, а затем одной из самых почетных наград – саблей, на которой было написано «За храбрость». В составе русских войск он вступил в Париж, но Париж для Шиллинга был не столько столицей поверженной Франции, сколько крупнейшим научным центром.

В 1815 году Павел Львович организовал размножение топографических карт, китайских текстов, а также литературных произведений, первой из которых была поэма «Опасный сосед» Василия Львовича Пушкина – дяди великого поэта. Вскоре Павел Львович познакомился

и с самим Александром Сергеевичем, в последствии их отношения перерастают в дружбу.

Начавшаяся в 1828 году война с Турцией ставит перед командованием русской армии задачу скорейшего взятия ряда мощно укрепленных турецких крепостей. Шумные опыты Шиллинга с взрывами электрических мин на Неве и в пригородах столицы запомнились петербургским генералам. Ученому внезапно оказывают широкую государственную поддержку, выделяют немалые средства из казны для продолжения своих электрических опытов. Под началом у Шиллинга находится саперная команда с несколькими офицерами во главе, выделено на выбор несколько полигонов для проведения испытаний. Война, правда, на следующий год заканчивается победой русского оружия без помощи мины Шиллинга, но очередной шаг в совершенствовании минного оружия был сделан.

В 1932 году П.Л. Шиллинг лично занимается изготовлением телеграфного аппарата, первая публичная демонстрация которого была проведена осенью 1832 года в его квартире на Царицыном лугу (ныне Марсово поле, дом 7) [6].



Илл. 2. Электромагнитный телеграф П.Л. Шиллинга

Дата 21 октября 1832 года и вошла в историю техники как день рождения первой практической конструкции электромагнитного телеграфа, а сама конструкция навеки прославилась изобретателем. А ведь для Шиллинга это был сознательный шаг назад. Еще в 1825 году им была разработана система с одним индикатором и, самое главное, одной парой проводов. Бинарный код Шиллингом к тому времени уже был изобретен [7].

А	○●■■■■	Г	■■○○■■	1	○○○■■■
Б	●■■■■■	Р	■■●■■■	2	●●●■■■
В	○■■■■■	С	■■■■○○	3	■■○○■■
Г	●■■■■■	Т	■■■■●●	4	■■●●■■
Д	■■○■■■	У	○■■○■■	5	■■○○○■
Е	■■●■■■	Ф	●■■■■■	6	■■●●●■
Ж	■■■■○■	Х	■■○■■■	7	■■■■○○
З	■■■●■■	Ц	■■●■■■	8	■■■■●●
И	■■■■○■	Ч	■■○■■■	9	○■■○■■
К	■■■■●■	Ш	■■●■■■	○	●■■■■■
Л	■■■■○■	Щ	■■■■○■		
М	■■■■■●	Ы	■■■■●■		
Н	○○■■■■	Ю	■■○○■■		
О	●●■■■■	Я	■■●■■■		

Илл. 3. Бинарный код Шиллинга

Параллельно со своими востоковедческими занятиями и телеграфными разработками он не забывал о своих «подрывных» делах, продолжая совершенствовать конструкции электрических мин. Новые образцы регулярно испытывались Шиллингом вместе с генералом Шильдером на летних сборах в Красном Селе. На испытаниях 1832, 1834, 1835 и 1837 годов присутствовал Николай I, сохранивший благосклонное отношение своего брата к Шиллингу. Участие августейшей особы в опытных испытаниях не обошлось без инцидента – в 1837 году при подрыве электрической миной моста взрыв оказался настолько сильным, что обломки посыпались к ногам царя. В ту пору это прошло безнаказанно...

Между тем наступает очередь промышленных испытаний телеграфа конструкции Шиллинга. Первая линия соединяет Зимний дворец и Министерство путей сообщения. Вторая, в которой используется восьмижильный кабель, прокладывается длиной в пять верст и соединяет крайние помещения Адмиралтейства, пройдя по окрестным улицам и, частично, по дну канала.

В мае 1837 года Николай I организует особую комиссию для строительства телеграфной линии между Петергофом и Кронштадтом. К сожалению, приступить к строительству линии Шиллинг не успел. Неожиданная смерть 25 июля (6 августа) 1837 года оборвала его планы ... В один год с Пушкиным.

«...Утрата нашего друга была бы совершенно невознаградимой, – писал Б. С. Якоби, – если бы, по счастью, его наследие не встретило бы поддержки в требованиях времени... Имя Шиллинга не может быть забыто в истории изобретений, да оно и не будет забыто, ибо распро-

странение телеграфа послужит памятником его неутомимой деятельности».

Еще при жизни Шиллинга его изобретения были новаторскими, смотрящими далеко в будущее. Невозможно представить важность изобретений для военно-морских сил в части создания первых образцов телеуправляемых, для подрыва по проводам, морских мин.

Список использованных источников и литературы:

1. *Исаева С.С.* Открытия и изобретения России. - М.: ООО «Дом Славянской книги», 2011. – 480 с.
2. *Истомин С. В.* Самые знаменитые изобретатели России / сост. С. В. Истомин. – Москва: Вече, 2002. – 479 с.
3. *Коршунов Ю.Л.* Дьяконов Ю.П. Мины Российского флота. – СПб.: Гангут, 1995. – 36 с.
4. *Родионов А.А.* Наука Санкт-Петербурга и морская мощь России том 2 – СПб.: Наука, 2001. – 885 с.
5. *Федоренко П.П.* Антология научно-технической мысли в военном деле. – СПб.: Фонд «Отечество», 2007. – 760 с.
6. *Халасав Б.* Кто Вы, барон Шиллинг? К биографии изобретателя электромагнитного телеграфа // «Электронная электротехническая библиотека» [<http://www.electrolibrary.info>]. – 2013.

Орлов Алексей Викторович
кандидат исторических наук.
Музей артиллерии, инженерных войск и воск связи
(Санкт-Петербург, Россия).

СУДЬБА РОССИИ И ПУТИ РОССИИ 1917-2024 ГГ. (БОРЬБА ДВУХ МИРОВ, ДВУХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ)

Аннотация. Статья анализирует историческое развитие России в связи с современным противостоянием Запада и Российской Федерации, преемственность России и СССР во внешней политике, общее и особенное в положении России советского прошлого и нынешней, различие политики и идейных мотивов западных стран и России, причины их противостояния и противоборства, особый исторический путь России в условиях военных угроз и гонки вооружений, духовное содержание противоборства коллективного Запада и РФ, влияние текущего положения на мировой кризис Восток – Запад. Ставится вопрос о перспективах национального самоопределения и самосознания России в мире, отличительных чертах и новых тенденциях её исторического выбора.

Ключевые слова: война, Запад и Россия, цивилизация, идеология, духовные ценности, принципы, противостояние, внешняя политика, преемственность, США и НАТО, Восток, СССР, Путин.

Напряжение в мире растёт. Страх перед войной не ослабевает. Чему служит этот страх? Лжи и обману, конечно, запугиванию. И если на Западе, в Европе и США этот страх поддерживается, то в России вопрос ставится, наоборот, о мире. Я вижу в этом коренную разницу и стремлений и настроений.

Если для Запада и Украины это захватническая война со стороны России, то СВО для России война вынужденной самозащиты. Нравственное содержание этой войны есть и остаётся.

Россия это все мы, её населяющие. Наша судьба общая.

В чём же судьба России?

Судьба России особенная, непохожая и несравнимая ни с чьей судьбой. Хотя казалось бы, судьба России это европейская история и судьба России глубоко связана с Европой. Нам самим эта судьба, казалось бы, ясна вполне. И всё-таки она, эта судьба, мистична. Мы не Запад, но мы (тем более) и не Восток. Во всей нашей литературе, художественной

прежде всего, Россия – загадка (1). Но и самим историкам вряд ли есть готовый и очевидный ответ как о прошлом, так и о будущем России. География нашей страны очень хорошо иллюстрирует положение судьбы России: быть и между Западом и Востоком и соединением того и другого в лице России.

Я бы сразу назвал пять факторов нашей истории как черты нашего национального характера:

1) огромная и вообще несравнимая ни с одной другой территория нашей Родины, её география;

2) северный по преимуществу характер роста России в том самом «золотом кольце» России;

3) требование сильной царской, по-существу, власти для установления контроля над таким обширным государством;

4) православная вера русского народа как основа всего национального мировоззрения;

5) многонациональный характер населения России и само строительство государства с учётом такого исторического положения его развития.

Наряду с этими есть ещё некоторые признаки особенности России. Если продолжить:

6) постоянные военные угрозы и внешние войны России;

7) необходимость сильной государственной власти и воли, подчиняющей себе волю отдельной личности;

8) ещё сравнительно недавнее в нашей истории так называемое «преклонение перед иностранцами»;

9) ещё недавнее в нашей истории отрицание власти крупного капитала и капитализма как ценностной системы отношений и социального неравноправия в обществе на основе таких отношений;

10) отсюда вытекал и бюрократический, а не классовый характер российской государственности.

Борьба за мировое господство.

Известно, что борьба за мировое господство проходит через века истории. Рим, Наполеон, Гитлер, британская империя и, наконец, мир по-американски, т. е. глобальный мир и глобализм со знаком гегемонии США – проявления одной сути. В этом стремлении трудно увидеть Россию, хотя именно в таком стремлении на Западе обвиняли и царскую Россию и коммунистический СССР. В обоснование своей правоты Запад всегда приводил военную мощь России и её беспрестанные вооружения (2).

Внешнеполитическим принципом господства США является политика «мирового хаоса», т. е. разжигания малых и больших войн между государствами, дестабилизация внутренней жизни и «цветные рево-

люции», финансовая и политическая зависимость от Америки. (3). При этом сами США боятся подобного кризиса у себя дома. Мы не должны забывать о том, что американское общество заражено политической борьбой и нестабильно.

Об отношениях с Западом.

Я бы сказал о поведении. Сравнительно: как ведёт себя в мире Россия, как ведёт себя в мире Америка и как ведёт себя Европа. Это сравнение многое может нам сказать. Я говорю не об одной политике.

Идейно Запад не может не бороться с Россией. Это хорошо понимают многие и писатели, и историки как в России, так и на самом Западе. Эта борьба не одно только противостояние военное или политическое. Здесь оказывается и культура, и психология, и собственно склад характера, образ жизни и образ мышления. Русский народ для европейцев или чужд или непонятен и в сравнении выглядит ниже европейцев. Тем более это относится к народам России, разным и многочисленным, которых в Европе и считают за азиатские народы. Но если Запад не может не бороться с Россией, то Россия вынуждена отвечать борьбой Западу.

Запад боится России. Этот страх исторический, традиционный и даже иррациональный. Страх как будто непреодолимый. Война против России и с Россией для западных лидеров считается неизбежной. В таком случае и подготовка к этой войне становится долговременной и неопровержимой политикой, необходимым постулатом и мышления и целеустремлённости.

История с Украиной многое подтверждает в сказанном. Какова сама идея создать анти-Россию!? Какова и идея сделать из Украины орудие подрыва и разрушения России.

Россия сумела не допустить изоляции себя в мире. Другой вопрос сказать, возможна ли была вообще такая изоляция. Однако, факт того, что России до сих пор приходится выглядеть чуть ли не агрессором тоже остаётся фактом. России приходится бороться именно с этим образом агрессора и разрушителя международного права. Но в этой же борьбе вдруг, выясняется тень Запада и тьма Запада. Я имею ввиду не просто помощь Запада и поддержку Западом Украины, а саму суть отношения Запада к России. Эта суть целиком против России и целиком против такой России, как наша нынешняя, называемая там Путинской.

В это наше время много говорилось о столкновении цивилизаций. А что такое не русский мир, а цивилизация России? Эта цивилизация формируется прямо в борьбе. Если она одержит в этой борьбе победу, то такая цивилизация не только восторжествует, но и станет подтверждением другого, чем западный, пути. Этот путь может привести в случае его успеха к подрыву западного пути.

Россия интернациональна. В советское время, кстати, говорили и о социалистическом интернационализме, как бы к нему не относится сегодня. Мне кажется, что без интернационализма долгое существование такого сложного государственного организма, каким является Россия, было бы невозможно и подобная империя скатилась бы к расизму русской титульной нации. Россия вовсе не представляет из себя одних русских и только русских.

Казалось бы точно также можно сказать и о современной Европе, о Европейском союзе. Он тоже интернационален, он и юридически равноправен и даже надгосударственен, в отличие от России с её федеративным устройством.

Не подлежит сомнению, что Россия сегодняшняя является правопреемницей Союза ССР, но кроме этого и связана с собственным прошлым прочными и неразрывными узами, частью единой истории, частью традициями и в большой доле духом существования. Я имею ввиду и экономическую блокаду Советской России (1917-1921 гг.) и борьбу Запада с СССР в период холодной войны. И, разумеется, нынешнее положение вещей. Мы видим продолжение одной и той же политики удушения, изоляции, подрыва. Но есть в этой политике новые мотивы.

Чего боится Запад? Возрождения СССР, если допустить такое? Но почему? Не потому ли, что социализм в СССР при всех его недостатках был народен. Что не элита богатых определяла это народоправие, во всяком случае. Сегодня уже очевидно, что бесконечные упреки России в недостатке или отсутствии демократии у неё были со стороны Запада вопросом политического давления и воздействия на Россию.

Если ещё в 1990-е гг. на Западе шла речь о «Европе от Атлантики до Урала» (4), то в 2000-е гг. такие разговоры совершенно оставлены. Россия больше не входит в такие границы такого понимания Европы.

В центре всего Запада остаются США. Это немаловажное и не только символическое обстоятельство. Отношения России с Северной Америкой не отличались взаимной близостью и широтой связей. Культуры Америки и России совершенно разные. Мало того, американская политика в отношении России как царской, так и советской имела много проявлений скрытой или открытой враждебности. Россия представлялась для американских политиков государством конкурентом и политическим противником. Этот взгляд был принципиальным, традиционным и пересмотру не подлежал.

На взгляд современного Вашингтона, мир остаётся про-американским, а сама Америка мировой империей, которая экономически и нравами господствует на всех континентах. Россия в этой системе мира по-американски и не должна занимать иного места как сырьевой при-

даток для Запада. Что же мы видим сегодня: не закат ли американской империи? Не безудержный ли крах американской лжи?

Трудно не заметить, что эпоха так называемого маккартизма в США была первой в плане русофобии ещё в годы борьбы с мировым коммунизмом. Русофобия была тогда уже заложена в американскую внешнеполитическую психологию. Отсюда и психологическая война, так идейную войну с коммунизмом США выиграть явно не могли и тем более эта война никак не согласовывалась с освободительной миссией Советской России в мире. Мессианство самой Америки оставалось под знаком вопроса, пока существовал сам факт развития СССР в его качестве борца с фашизмом и империализмом.

США не умели быть гибкими в истории, да и не нуждались в последнем веке нашей истории в проявлениях гибкости и разумности в отношении подчинённого ему мира.

Курс России на высвобождение от власти доллара, на обездолларовый финансовый мир это важный и реально идущий процесс. Но пока это вынужденная политика самой же России.

Для США речь идет не об одних ценностях. Америка смотрит на Россию как на препятствие и угрозу одновременно. Остаётся один и тот же вопрос: кто будет господствовать в мире идейно, финансово и во всех отношениях.

Информационная война и образ России. Пропаганда.

Методика Запада в войне против России оказывается и самая примитивная и самая подлая одновременно. С одной стороны, переложить ответственность в идущей войне на Россию (войне против неё же самой), с другой оболгать эту Россию и сделать её виновной. Таким образом Россия становится мишенью и причиной происходящего номер один (5).

Прежде боролись с коммунизмом. Коммунизм как будто стал прошлым, победили. Теперь Запад борется с Россией, которую не удалось, образно говоря, купить. Чего же теперь добивается Запад в адрес России?

Путин не раз говорил: «Запад хочет остановить развитие России». Но что Западу развитие России? Чем это развитие Западу действительно угрожает? Чего он так боится?

Они боятся роста авторитета России. Вообще, мне кажется, у нас, историков, остаётся глубокое непонимание значения и времени СССР, того, какую роль Советский Союз сыграл и даже играет в нашей истории, истории России. Ведь Советский Союз нёс на себе исключительную нагрузку экономической изоляции и автаркии, тем более после 1945 года. Он выдержал эту колоссальную ношу.

Противостояние с Западом в тех условиях холодной войны было совершенно неизбежным. Для СССР, у которого не было ни одного сильного союзника, а противников хватало сверх его сил и возможностей, явилось необходимым строить мощный ракетно-ядерный ВПК, который дал бы ему уверенную безопасность (6). Это потребовало усилий и расходов, которые, несомненно отразились на благосостоянии и экономическом положении граждан Союза. И ведь созданный тогда ВПК обеспечил России нужную силу и для последующего развития до наших дней. Мы не вправе об этом забывать или не помнить.

Военно-промышленный комплекс России составляет один и, пожалуй, самый передовой из числа других, базис российской промышленности, охвативший едва ли не все и всяческие отрасли таковой (7).

Итак, можно сказать, что Запад боится даже физического уничтожения от ударов России, её военной мощи. При этом Запад судит как всегда исключительно по себе: чего он хотел бы для России, того ждёт и для себя от неё. То есть уничтожения.

Понятно, что все надежды начала 1990-х гг и вплоть до начала 2000-х гг., примерно одно десятилетие, какие ещё питали российское высшее руководство и российскую бизнес-элиту о том, что Россия впишется в глобальный мир по западному сценарию, эти надежды оказались преувеличенными, в позитивном смысле. Это отмечал не раз и Путин, сказавший совсем недавно, что Запад желал видеть в России только и только сырьевую колонию Запада и ничего кроме того.

Есть и другая сторона этого вопроса. Россия своим существованием и преуспеванием глубоко и прочно ограничивает не только экспансию Запада в мире, но и идейно подрывает безусловную монополию Запада на обоснование его исторических прав, прав белого человека быть руководителем и господином мира и мирового господства. Россия собой наглядно олицетворяет анти-Запад или же совсем другой Запад, как раз не враждебный и не противопоставляющий себя Востоку.

Понимают ли на Западе, что Россия непобедима? Видимо, не понимают и не принимают такого вывода. Ведь Россия уже потерпела одно поражение в виде распада СССР. А значит, по логике Запада, она может получить и новое поражение. Особенно, находясь в условиях международной изоляции. Общественное мнение Запада уже сформировано против России и не протестует против лжи, а не это ли свидетельство победы западной пропаганды и поражения России, которая не сумела опровергнуть этот образ?

Иначе говоря, западный мир нам, России, противоположный.

Давно ли окончились в наших собственных умах сомнения и споры о демократии в России? Споры эти велись главным образом исходя

из критики именно Запада в адрес российской демократии и даже её наличия. И теперь уже можно было бы сказать о том, каков уровень демократии на самом Западе.

Русофобия, у нас на глазах процветающая на Западе, складывается как не только политическое явление, а ещё и психологическое от западной элиты. Мы видим эти последствия: линчевание всего, что связано с русской культурой и памятью о России и СССР. Но та же русофобия показывает уязвимость Запада, его крайнее пристрастие и болезнь. Это болезнь ненависти. И Запад давно привил своим гражданам тот простой взгляд, что Россия и не была другой и является исторической помехой и угрозой западному благополучию.

В Польше и Румынии уже размещены американские ракеты средней дальности, которые способны достигать российские города и военные объекты за считанные минуты.

Недостигнутые цели Запада. Политику «Дранг нах Остен» в самом широком смысле на Западе никогда, похоже, не забывали, но зато всегда держали в уме. Отсюда «Россия должна понести стратегическое поражение» и «Россия не должна победить», но главное, что Россия должна и не выиграть и не привести к поражению самого Запада. В этом смысле наиболее удачно выразился Путин в Валдае 7 ноября 2024 г., когда заметил, что «Россия самим своим существованием сохраняет мир» (8), мир к явной невыгоде Запада. Если военным путём Россию не завоевать, то экономически её можно и ослабить и подчинить, это хорошо и естественно усвоили не в одной Германии. Взгляд на Россию как на колонию никогда не покидал воображение и практические намерения западных людей. И очень похоже, что от такого соблазна Запад не отойдёт никогда и ни за что. Для США после 1945 г. проблема коммунизма формулировалась именно как задача уничтожения его носителя – СССР, т. е. Советский Союз демонизировался, а его преемственный облик определялся как имперский, идущий от России царей и рабской по духу сущности. Иначе говоря, то, что не удалось Наполеону и Гитлеру оставалось угрозой для западной цивилизации XX века.

Америка, начиная по крайней мере с 1947 г., взяла на себя роль ведущей силы Запада не только противоборствующей существованию России, но и той державы, которая должна была разрушить СССР, а после его падения и самой РФ (России) как государства в её границах и с её ресурсами. Это означало курс на упразднение России и разрушение её всеми возможными способами (9).

Если глядеть вперёд, как это предлагает Путин, то нынешнему Западу не найти места в этом перспективном будущем. Запад такому будущему не может быть рад, но, без сомнения, враждебен. Многополярный

мир по сути разрушает западную модель глобализма и подчинённости, иерархии. На смену приходит система Диалогового соглашения и диалогового пространства как, например, QUAD (ЧСДБ) – Четырёхсторонний диалог по безопасности с участием Японии, Индии, США и Австралии, официальные принципы которого: развитие партнёрства в сфере безопасности на основе общих ценностей и интересов: верховенства закона, свободы навигации, уважения территориальной целостности и суверенитета, мирного урегулирования территориальных споров и свободы торговли. Правда, это соглашение до сих пор имеет ярко выраженный антикитайский характер.

Перспективы России не только в росте самостоятельности и освобождении от Запада. Перспективы в освобождении МИРА от влияния Запада и гегемонии Запада в мире. Только в последние годы мы начинаем, наконец, пересматривать наше отношение к созданной и совершенно лживой истории об агрессивной России и СССР, об «империи зла» и якобы чудовищной амбициозной сверх-державе с таким названием. Нам дорого стоило такое навязанное миру представление о нашей Родине. Мы сами поддались ему, хотя бы отчасти. И я не могу здесь не отметить примитивности самих авторов такой идеологии – Генри Киссинджера и Збигнева Бжезинского, этих великих русофобов и ненавистников и коммунизма и России. То, что СССР и Россия не преследовали политики войн и военных конфликтов, можно множество раз документально засвидетельствовать, особенно при сравнении действий западных стран и СССР и стран социализма, исключая отсюда маоистский Китай.

Принципы России, внешнеполитические и духовно-нравственные совершенно расходятся с правилами Запада, правилами неокOLONиализма и экономического господства, не только обладания мировыми ресурсами, но и доминирования в мировой политике. В этом смысле внешняя политика СССР как бы ни рисовали её на Западе, имела все черты борьбы и противодействия империализму и неокOLONиализму, расизму и сионизму в 1945-1990 гг. Помощь СССР и поддержка в этой борьбе с западными «демократиями» была важнейшим фактором национально-освободительной борьбы народов Китая, Кореи, Вьетнама, Индии, Индонезии, Бангладеш, Египта, Алжира, Сирии, Палестины, Кубы, Чили, Никарагуа, Анголы, Мозамбика, Эфиопии, Йемена, Конго, Заира, Ганы (10). Сводить такое противоборство с западным колониализмом к борьбе за «коммунистическое влияние»и на холодную войну крайне примитивно и довольно фальшиво. Эта роль и такое значение СССР в мире, в мировой борьбе за национальное и духовное освобождение народов должно бы вызывать гордость за нашу Родину, а не молчание и

стыдливое отношение к эпохе идеологического противостояния. Авторитет современной России во многом базируется на этом эпохальном и легендарном прошлом 1940-х – 1970-х гг. и перечеркнуть такие заслуги и вклад России в революционное и освободительное движение стран, называемых тогда «Третьим миром», было бы и невежественно и неверно. Собственно холодная война была продиктована именно идеями пробуждения Востока, борьбой за национальную независимость стран Азии, Африки и Латинской Америки. И СССР был великой опорой и вдохновителем именно такой борьбы, которая теперь для освободившихся бывших колоний представляет их самую славную и начальную страницу их национального развития и самостоятельности. Как же можно забыть об этом или посчитать это примитивными «кознями коммунизма».

Россия несёт на себе ответственность за ядерное оружие и политику в области военного атома. Именно позиция России имеет сдерживающее влияние на США в вопросах ядерного оружия, его распространения, контроля и разоружения. Гонка ядерных вооружений это тот вопрос, который не сходит с повестки уже многие десятилетия. Очень даже понятно, что этот вид оружия не будет упразднён на ближайшие десятилетия, но скорее всего будет наращиваться державами помимо США и России.

Исторически судьба России была тесно связана с жизнью и развитием Европы. Это было полностью подтверждено Первой мировой войной и ещё раз Второй мировой. Однако, вслед за Германией и за её спиной, за спиной всей Европы с 1945 г. возник новый геополитический противник России в лице США. Можно напомнить, что и для России и для СССР таким историческим не противником, а прямо врагом была Великобритания. И если к 1904 году против России был оформлен англо-японский морской и политический союз, то в 1946 году фактически формируется англо-американский военный союз против СССР. Этот трансатлантический блок и станет осью блока НАТО. Но если в 1955 г. в ответ на появление НАТО возник Варшавский договор, то в 2022 г. мы видим против России фактически объединённую в Евросоюз и НАТО Европу (32 государства на сегодня в составе НАТО и 27 стран в Евросоюзе). И вся эта армада заключена против одной РФ. Россия не может противопоставить таким силам адекватный союз и блок. Тем более, что блок США и Европы поддерживают фактически такие страны как Япония и Южная Корея. Россия опять как и в 1939-1941 гг. оказывается в окружении весьма враждебном и опасном для неё. Но, конечно, положение сегодня не буквально сравнимо с тем временем мировой горячей войны. Коммунизма нет, стран социализма нет, нет германского вопроса в Европе. Но на самых рубежах России, по её границам строятся

базы и проходят военные учения откровенно враждебных ей соседних государств. Уже утратили свой нейтралитет Финляндия и Швеция. Балтику хотят сделать «внутренним морем» НАТО.

Есть ли противоречия у современного Запада? В советское время мы склонны были преувеличивать эти противоречия в ожидании новых политических потрясений. Зависимость от США, однако, в Европе явно росла как в период действия СССР, так и особенно явно в эпоху информационных технологий и начала эры глобализма. Объединение Германии и переход в единую Европу стран Восточной Европы только усилили влияние Америки на общую европейскую политику. Западный мир консолидировался и, нельзя этого не увидеть, с приходом к власти В. В. Путина Запад получает всё более антироссийскую мотивацию своего политического и культурного единения. Агрессия против Украины добавила к этому единству вопрос о создании анти-России, с одной стороны, и европейском единстве против существующей России, с другой.

Россия и Китай, Россия и Индия: приоритет не в грабеже и обмане.

Им противостоят: США, Англия, Германия, Франция. Этим придётся искать единства «внутри себя», внутри этой четвёрки. Связь России и Китая и России и Индии имеет другую основу, нежели связь западных стран с этими двумя цивилизациями. Для российско-китайских отношений есть большое и весьма сложное прошлое как с негативными страницами, так и наоборот с общими и взаимно позитивными, даже героическими. Что касается российско-индийских, то эти отношения никогда не были враждебными, но носили характер дружеский и заинтересованный как в культуре, так и познавательном плане (11).

Треугольник Россия–Китай–Индия может стать своеобразным стержнем мирового уровня. Принципы внешней политики этого стержня будут, вероятно, совершенно иными, чем принятые Западом и до сих пор практикуемые (12).

Будет ли борьба за Россию среди мировых лидеров? Думаю, что такая борьба за влияние на Россию не только была, но и будет. По мере того как реальный вес России в мире растёт, нуждаются в её ресурсах и продуктах, в её образовании и строительных площадках и оборудовании будет расти и зависимость от России и её решений в интересах тех или иных государств и организаций. Это нам ещё предстоит увидеть. Несомненно, что роль России не только в Совбезе ООН, но и роль посредника в переговорах между различными силами в конфликтных ситуациях также будет заметным фактором. В любом случае мир без России совершенно немыслим, как и не был мыслим прежде. Тем более, если современный нам мир становится не менее, а более взаимозависим и взаимосвязан.

Роль В. В. Путина и его личность. Согласно западной реакции на проводимую Россией внешнюю политику эта политика по своему существу реакционна и персонифицирована в личности Путина. Путин агрессивен, автократичен, противник и глобализма и Запада, его мышление имперское и чисто силовое, но, хуже того, Путин вынашивает замыслы реванша за падение СССР и даже восстановление советской сверхдержавы или её аналога. Кроме того, Путин угроза малым соседям в Европе и готов играть на противоречиях Запада, лишь бы ослабить его влияние в мировой политике. Иначе говоря, Путин и соперник и противник Запада и всех его ценностей. Для Запада такой образ Путина аксиома и неизменяем. При этом интересы России Запад не оценивает иначе как амбициозные и не подкреплённые действительным влиянием России в мире.

Совсем другое отношение к Путину в странах Востока и Юга. Там к нему подчёркнуто уважительное и приветственное отношение и вместе с тем неподдельное внимание к его оценкам и выступлениям. Мне же представляется ещё одна публичная роль Путина, которую трудно не замечать. Путин постоянно возвращается к вопросу об особенной роли России в противовостоянии её с Западом, к исторической судьбе России в условиях санкций и информационной блокады России, к сравнению западной и российской политики в отношении незападного мира. Путин говорит о необходимости справедливого и равноправного мироустройства и о нравственном содержании мировой политики. Путин напоминает о колониальном мышлении, методах и односторонних мотивах силовой политики западных стран. Путин заявляет о культурном и ценностном выражении миссии России и утверждает такой образ России в мире. По сути Путин и пропагандирует идеалы такой России.

Даже на Западе Путина признают как мирового лидера. Качества Путина как политика: открытость, готовность к диалогу, прямота, откровенность вызывают уважение. Путин говорит не языком войны, а голосом защиты и справедливости. Он не прибегает к ультиматумам и угрозам. Всё это в целом хорошо отличает его от политиков Запада и президентов Америки. Путин не столько обличает, сколько напоминает, демонстрируя понимание истории и говорит об уроках истории. Путину можно верить и он вызывает доверие. Этот образ остаётся за президентом России неизменно. На слова Путина можно положиться.

Очень характерно, что западные политики эпохи администрации Байдена, единодушны в молчании на все обращения Путина в их адрес. Они игнорируют российского президента.

Роль православия и есть наша вера. Православие даёт нам священство, православие даёт нам примеры не фанатизма, а веры и стойко-

сти, забывания Христа и понимания собственной роли и назначения. В этом идея бессмертия России и торжества её правоты и её же правды. Но православие даёт нам и память и волю единства. Здесь заложена не только идея справедливости, но и мысль о спасении всего человечества, а не одной России. Как держава и государства Россия скреплена была и удержалась от распада именно православием в годы Смутного времени. И все воинские победы России чествовались с этой верой. Слава России это слава всемирного православия.

Вся история России религиозна и полна религиозного мистицизма и мессианизма. Нашу историю не представить без понимания этой роли (13).

Обманутая Россия.

Короткая эпоха перестройки 1985-990 гг. и роспуск Организации Варшавского договора, крах идеологии социализма стали первым шагом к заблуждению руководства России в отношении новых друзей-партнёров Запада. Первой ошибкой и скорым разочарованием для Москвы стала полная неудача в вопросе взаимовыгодной торговли с Западом, не говоря уже о равноправии сторон. Тяжелее экономическое положение в стране, разгул экономической преступности и банкротств, война в Чечне и терроризм стали во многом последствиями рождения «новой России», пришедшей на смену коммунизму и СССР. Этот обман ещё был только самообманом, внутренним обманом. России приходилось вписываться в западную систему отношений, где её суверенитет уже ограничивался рамками сырьевого придатка и финансовой зависимости от Запада. При этом ни США, ни Евросоюз не спешили кредитовать Россию по примеру других стран бывшего социализма. Война в Чечне показала, что Запад готов предоставлять убежище террористам из Чечни и едва ли не заинтересован в затягивании этой войны как и в межнациональных конфликтах в России под предлогом всё той же свободы и демократии. Слабость России в эти годы, 1993-1998 гг., соединялась и с государственным унижением её суверенитета. В 1991-1994 гг. Россия отказалась от проведения ежегодных парадов Победы на Красной площади в Москве. Государственная идеология и пропаганда совершала крутой поворот к пересмотру исторических оценок: культ личности Сталина обернулся сталинизмом, а Сталин стал сравниваться с Гитлером. История СССР и достижения советского времени преданы отчасти забвению, отчасти даже осмеянию. Коммунизм как идеология и часть нашей истории был предан остракизму, осуждён и отражён примитивным анахронизмом. В сущности мы сами себя и унизили и «изобличили». Первые десять лет после распада СССР и отказа от социализма в России ясно видна тенденция приносить советское прошлое,

изображая его как историческую ошибку и совершенный отказ от демократии в стране, живущей как будто вне общепринятой цивилизации и основных свобод для личности. Комплекс отсталости сохранял своё значение, а западные демократии представлялись как будущее самой России.

Думающая Россия.

Думала ли Россия о себе? Сознвала ли она себя ясно и вполне?

В России хватало мыслителей, которые задавались как раз таким вопросом. Я напому, что хватало и спорящих о том, куда и какими путями идёт Россия. Западники и славянофилы, либералы и демократы, народники и марксисты, монархисты и радикалы-нигилисты, государственники и анархисты, социалисты и кадеты, а сегодня либералы и патриоты. Интересно и то, что в России находилось много людей любивших Россию с нигилизмом, отрицавших Россию, но и ненавидевших её, будучи русскими людьми. Одни пытались «разгадать» Россию, другие объяснить её, третьи – предвидеть её будущее, четвёртые пророчили ей. Любопытно, что едва ли не все эти лица начинали отсчёт истории России с реформ и времени Петра Великого. Но тогда не могли не признать и «молодость России». Прошлое, тем более, допетровское прошлое России больше всего интересовало историков, гораздо меньше, философов. Интересно, что эти мыслители не раз отмечали, что Россия «построена» на самоотрицании. Другой стороной этого вопроса были размышления о роли православия и русском народе. И вот этому народу предрекали совершенно загадочную будущность, называя народ России великим народом. Судьба России угадывалась в её прошлом, а вот будущее её народа не казалось окончательным и понятным. Ведь считалось непреложным, что Россия движется вслед за Западом, что у неё хоть и самобытный, но ещё не раскрытый вполне путь. И именно самосознание этого народа, национальное самосознание России оставалось неопределённой величиной.

В период социализма говорили о советской общности.

Стоит напомнить о нашей 70-летней советской истории с её идеалами труда и справедливости. В СССР было совершенно определённое отношение к Западу как чуждому и враждебному миру по отношению к Советскому Союзу и Советской России. Системе социализма противопоставлялась система капитализма. И в период Сталина СССР готовился к войне со странами капитала, исходя из угрозы коллективного нападения стран Запада на СССР, причём во главе этой западной коалиции ожидалась Великобритания. Обе эти системы считались непримиримыми. Тем не менее в период Н. С. Хрущёва был провозглашён курс на мирное сосуществование двух систем. Но именно в эпоху социализ-

ма мы были лишены размышлений о связи дореволюционной истории Руси и России с историей новой России, т. е. Союза ССР. Нам было даже смешно слышать, что на Западе говорили о какой-то «советской империи» и уж тем более «империи зла», как окрестил СССР Р. Рейган.

Сознавали ли мы своё одиночество? Одиночество России в мире как растущую изоляцию России в глобализирующемся мире. Вряд ли и едва ли. До тех пор пока не произошёл поворот в вопросе Крыма и СВО.

Если принять за мировое сообщество то большинство, которое выражается словом капитализм и мировая система капитализма, то за время 1917-1991 гг. Россия выпала из этой мировой системы, и развивалась по собственному пути. За это же время формировался глобальный мир во главе с США и странами Запада. Этот мир в решающем виде стал миром по-американски, хотя и обманчивым. Россия вступила в него с 1991 г. не по своим правилам и без доли своего участия в формировании таковых правил. Целых тридцать лет понадобилось для нашей страны, чтобы выйти на собственный путь, чтобы обрести этот путь не по чужим и чуждым для нас правилам. И всё-таки мы, Россия, сумели и это. Трудно сказать, что мы потеряли и теряем на этом пути. Ведь и сам путь только начинается. Мы ещё в начале пути.

Нельзя не вспомнить, что Россия по крайней мере до 1917 года оставалась с тем обществом, которое было в полном убеждении, что европейская культура, образованность и индустриальный прогресс требуют от России только признания, что европейское превосходство непреложный факт и России не остаётся большего, чем следовать за Европой и с Европой. С другой стороны, как точно сказал Ф. М. Достоевский в январе 1877 г. «мы в Европе только стрюцкие». Россия всегда и во все времена оставалась для Европы изгоем. Стрюцкие, т. е. подлые, дрянные, презренные люди. Так уж повелось, что в глазах австрийцев, англичан, немцев, шведов, французов и других на Западе мы, русские на востоке Европы, другими быть и не можем. Враждебность к России не покидала монархов и политиков Европы. Этот взгляд на Россию и отношение к ней полностью было воспринято и американским общественным мнением, элитой и президентами США. Ныне же Россия для них уже не «партнёр» или даже противник, а прямой враг на поражение.

Вспомним замечание П. А. Столыпина: «Дайте России 20 лет покоя», которое он сделал 1 (14) октября 1909 г. (14). Вспомним слова Ленина, сказанные Г. Уэлсу: «Приезжайте снова через десять лет и посмотрите, что сделано в России за это время» (15). И вспомним тех, кто сочинял о России небылицы и поливал её помоями за её вечное варварство, рабство, нищету и убожество. Как непохожи и различны эти взгляды и напоминания.

Если считать, что Россия для Запада то самое препятствие, непреодо-
лённое и непреодолимое, то можно сказать, что у России в этом смысле
особая роль и особое значение в мире. Вестернизация России казалась
уже такой возможной и очевидной... Российская национальная мысль
и поиск собственного пути развития уже давно определили обособлен-
ность России от Запада и глубокую духовную разницу между ними, орга-
ническое неприятие этих величин, хотя и живущих по соседству.

Борьба России на Украине, исход этой войны станут утверждением
новой России и, кроме того, свидетельством её суверенной воли. Того,
что никакая Америка и Запад в целом не в силах навязать России преж-
нюю гегемонию и их правила.

Запад пугают не только пространства России, так сказать, её поли-
тическая география, но и возможности, потенциал России. Эти возмож-
ности и потенциал растут. А значит будут расти и перспективы России
как великой державы и её самобытной культуры и веса в мире.

Пример России выстоявшей, России выдержавшей будет и опасен и
заразителен. Он будет вдохновением для всех, кто добивается незави-
симого от Запада выбора пути.

Как заявил Путин 29 мая 2024 г. на заседании Совета по стратегиче-
скому развитию и нацпроектам: «..прошу вас обратить внимание вот на
что: мы все понимаем, – во всяком случае все должны понимать, – в
какое время мы живем и через какой исторический этап проходит Рос-
сия. А если мы это понимаем, то все, все должны работать как на линии
фронта, все должны чувствовать себя мобилизованными и только так
мы добьёмся тех целей, которые перед собой ставим» (16).

Противоречия между Западом и Россией налицо. Как же можно
разрешить такое противоречие, история которого длится уже веками?
Ответ напрашивается пока только такой: либо рухнет Запад в его поли-
тике в отношении России, либо падёт независимость самой России в
духе торжества Запада. Эта борьба на сегодня выглядит столь предре-
шённой.

Судьба России оказывается в её собственных руках.

Список использованных источников и литературы:

1. «Я лучшей доли не искал...». Судьба Александра Блока в письмах, дневниках, воспоминаниях. М. Правда. 1988. С. 159-161, 259.
2. Трояновский О. А. Через годы и расстояния. М. Вагриус. 1997. С. 153.
3. Белащенко Т. К. США: 200 лет – 200 войн. М. Воениздат. 1976. С. 184-185. Дайсон Ф. Оружие и надежда. М. Прогресс. 1990. С. 172-174.

4. Дубинин Ю. О Европе от Атлантики до Урала // Россия в глобальной политике. 2007. № 5. <https://globalaffairs.ru/issues/2007/5/>

5. Образ России в глазах Запада: какой он? <https://roscongress.org/materials/obraz-rossii-v-glazakh-zapada-kakoy-on/> 23.09. 2024. //Росконгресс. Пространство доверия.

6. Каким стал 2022 год для оборонно-промышленного комплекса России. ТАСС об итогах работы ОПК в 2022 году. <https://tass.ru/armiya-i-opk/16696305>

7. Гречко А. А. Вооружённые Силы Советского государства. М. Воениздат. 1975. С. 186-190.

8. Российская газета. 2024. № 254. 8 ноября. С. 2. Шесть принципов Путина.

9. Швейцер П. Победа. Минск. Авест. 1995. С. 31-32.

10. История международных отношений и внешней политики СССР. М. Международные отношения. 1987. С. 211 – 220.

11. Борисов О. Б. Колосков Б. Т. Советско-китайские отношения 1945-1970. Краткий очерк. М. Мысль. 1972. С. 299-302, 470-472.

12. Индийско-Российские двусторонние отношения. Октябрь 2019. // Посольство Индии. Москва. [Официальная справка].

<https://indianembassy-moscow.gov.in/ru/bilateral-relations-india-russia.php>.

Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики об углублении отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающих в новую эпоху, в контексте 75-летия установления дипломатических отношений между двумя странами. 16 мая 2024 г. <http://www.kremlin.ru/supplement/6132>.

13. Бердяев Н. Душа России. Ленинград. 1990. С. 22-23. Бердяев Н. А. Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности. М. Мысль. 1990. С. 60-61.

14. «Дайте Государству двадцать лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России!»

<https://bigenc.ru/c/daite-gosudarstvu-dvadtsat-let-pokoia-vnutrennego-i-vneshnego-i-vy-ne-uznaete-nyнешnei-ro-4449af>

15. Уэллс Г. Россия во мгле. М. Правда. 1964. https://royallib.com/read/uells_gerbert/rossiya_vo_mgle.html#0

16. <https://tass.ru/politika/20940577>

Кривчикова Анастасия Владиславовна
Кафедра дизайна факультета искусств и дизайна ГрГУ им. Я. Купалы
(Гродно, Беларусь).

ИЗУЧЕНИЕ МОЛОДЕЖЬЮ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ – ПУТЬ К ФОРМИРОВАНИЮ ПАТРИОТА И ГРАЖДАНИНА

Аннотация: В статье рассмотрены актуальные проблемы изучения молодым поколением военной истории в Беларуси. Показано изучение военной истории в развитии навыков, которые важны для критического мышления, такие как анализ, оценка, сопоставление и индикация проблем. Эти навыки необходимы не только для понимания истории, но и для успешного функционирования в современном обществе, где информация часто противоречива и манипулятивна. Особое внимание уделено проблематике патриотизма, который формирует более глубокую и осознанную идентичность и привязанность к своей стране. Патриотизм показан в связке с сохранением и уважением исторической памяти, гражданской ответственности, выработке чувства гордости за свое наследие, за свою Родину.

Ключевые слова: молодежь, военная история, Беларусь, патриотизм, гражданская ответственность.

Сегодня интерес молодежи к военной истории разнообразен и многогранен, включая как культурные, так и образовательные аспекты, что делает эту тему актуальной и привлекательной для нового поколения. На фоне все усиливающихся военных конфликтов, включая и у границ Беларуси, студенты активно ищут ответы на проблемы современного мира.

Изучение военной истории молодежью не только помогает нам понять прошлое, но и предоставляет инструменты для ориентирования в настоящем и будущем, способствуя мирному сосуществованию и развитию.

Очень верно сказал А. Г. Лукашенко 1 сентября 2022 г. на открытом уроке «Историческая память – дорога в будущее»: «И чтобы сохранить себя, свою землю, мы должны помнить и свои, и чужие уроки истории. Вот для чего нужны уроки истории! Для сегодняшнего дня. В Беларуси, в гербе и гимне которой нет ни одного агрессивного слова и символа, имеется историческая память героических побед во славу Родины. Память, которой мы гордимся, которая является для

нас дорогой в будущее, которая наполняет наши сердца любовью к родной земле¹

Изучение военной истории молодежью имеет множество значимых причин и преимуществ. Хотелось бы остановиться на некоторых из них.

1. Военная история помогает понять, как и почему происходили ключевые события, которые сформировали современный мир. Эти знания способствуют осмыслению современности и будущего. Молодежи важно понимать причины и последствия войн, что позволит глубже осознать политические, экономические и социальные факторы, которые способствовали конфликтам.

Военная история показывает, как войны влияют на развитие государственности, создание нации. Это позволяет лучше понять, как современное государственное устройство Беларуси формировалось в ходе военных конфликтов, увидеть исторические взаимосвязи между странами и регионами.

2. Изучение уроков военной истории может помочь молодым людям в их личной жизни и карьере, ведь она наполнена уроками о стратегии, лидерстве, моральных дилеммах и последствиях человеческих действий.

Изучение причин войн и конфликтов дает возможность увидеть, как политические, экономические и социальные факторы способствуют эскалации напряженности. Это знание может быть использовано для предотвращения подобных ситуаций в будущем. Также военная история подчеркивает важность дипломатии и улаживания конфликтов. Изучение исторических примеров мирных переговоров может помочь в разработке эффективных подходов для разрешения конфликтов среди молодежи.

Военные конфликты часто поднимают вопросы морали и этики. А эти вопросы важны при формировании современного молодого человека.

3. В последнее время на передний план выходит организация противодействия всевозможным манипуляциям. Именно военная история предоставляет примеры использования пропаганды и манипуляций в конфликтных ситуациях. Анализ таких случаев позволяет выявить стратегии, которые использовались для изменения общественного мнения, и научиться распознавать подобные методы в современности².

Военная история часто демонстрирует, как стереотипы и предвзя-

¹ <https://president.gov.by/ru/events/otkrytyy-urok-istoricheskaya-pamyat-doroga-v-budushchee>, последнее посещение 12.11.2024.

² *Грэчка І.* Патрыятычнае выхаванне: сучасны аспект // Пазашкольнае выхаванне. Серыя «У дапамогу педагогу». № 5. 2008. С. 57.

тости используются в конфликтной риторике. Знание об этом помогает молодым людям осознавать собственные предубеждения и избегать легковёрности к пропаганде. Изучение военной истории разных народов может способствовать развитию эмпатии и пониманию других культур и точек зрения. Это может помочь снизить вероятность манипуляций на основе националистической или этнической риторики.

4. Развитие у молодежи критического мышления. Понимание сложностей исторических событий помогает анализировать информацию, отличать факты от манипуляций и составлять обоснованные суждения. Военная история часто включает в себя множество источников – от официальных документов до воспоминаний участников боевых действий. Это дает возможность студентам научиться сравнивать, оценивать и критически анализировать различные факты и события³.

Изучение военной истории ставит перед студентами различные моральные дилеммы, такие как последствия насилия, права человека и ответственность. Понимание того, как исторические события использовались для манипуляции общественным мнением, подчеркивает необходимость социальной ответственности и критического подхода к информации, что особенно актуально в современных условиях информационного изобилия.

5. Для молодежи Беларуси важно формирование патриотизма и гражданской ответственности. Знание о военной истории своей страны может помочь выработать чувство гордости и ответственности за свое наследие, способствуя активному участию в жизни общества⁴. Не зря в нашем государстве 2022 г. был объявлен «Годом исторической памяти».

Военная история часто включает рассказ о героях и выдающихся личностях, которые пожертвовали собой ради страны. Эти истории должны вдохновлять молодых людей, вызывая чувство гордости за Родину и её достижения. За время Великой Отечественной войны только среди уроженцев Беларуси было 73 полных кавалера ордена Славы, 449 Героев Советского Союза, в том числе 4 дважды Героя: Иван Якубовский, Степан Шутов, Павел Головачев и Иосиф Гусаковский. Молодые люди должны всегда помнить о сверстниках-героях: Ефросиньи Зеньковой, Зинаиде Портновой, Марате Казее, Борисе Царикове. Понимание славной истории своей страны способствует чувству принадлежности и единства среди граждан. Необходимо продвигать взвешенный патриотизм, основанный не на слепом восхвалении, а на понимании

³ Луховицкий В. Патриотическое воспитание: задачи, содержание, акценты // Народное образование. № 7. 2009. С. 215.

⁴ Лутовинов В. И. Проблемы воспитания патриотизма // Педагогика. № 7. 2008. С. 52.

комплексности своей нации. Истории о мужестве и самопожертвовании людей в военное время могут вдохновлять молодежь на добрые дела и действия на благо общества.

Осознание того, как военно-политические конфликты формировали статус Беларуси на международной арене, может укрепить патриотизм, позволяя молодым людям видеть свою страну как активного участника исторических событий.

Список использованных источников и литературы:

1. *Грэчка І.* Патрыятычнае выхаванне: сучасны аспект / І. Грэчка // Пазашкольнае выхаванне. Серыя «У дапамогу педагогу». – 2008. – № 5. – С. 56-57.

2. *Лукашенко А. Г.* Открытый урок 1 сентября 2022 г. «Историческая память – дорога в будущее» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/otkrytyy-urok-istoricheskaya-pamyat-doroga-v-budushchee>. – Дата доступа: 12.11.2024.

3. *Лутовинов В. И.* Проблемы воспитания патриотизма / В. И. Лутовинов // Педагогика. – 2008. – № 7. – С. 50-53.

4. *Луховицкий В.* Патриотическое воспитание: задачи, содержание, акценты / В. Луховицкий // Народное образование. – 2009. – № 7. – С. 212-217.

Лавренов Дмитрий Сергеевич

Студент Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; Заместитель атамана по работе с молодежью Регионального отделения «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья» в Волгоградской области (Волгоград, Россия).

Научный руководитель: Маринина Виктория Николаевна

Канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Волгоград, Россия).

ПОМОЩЬ КАЗАЧЬЕГО ТЫЛА УЧАСТНИКАМ СВО.

Аннотация: С древних времен казаки считаются воинами. В данный момент это подтверждает специальная военная операция на Украине, в которой казаки героически и мужественно выполняют боевые задачи. Но не возможно представить победу без помощи тыловиков.

Ключевые слова: казаки, специальная военная операция, гуманитарная помощь, тыл.

С момента начала специальной военной операции казаки встали в ряды войск Российской Федерации, проявляя при этом мужество и героизм. На линии боевого соприкосновения в данный момент находится около 18,6 тысяч казаков. 9 казаков Указом Президента Российской Федерации присвоено звание Героя Российской Федерации, трое из них посмертно.

Также не осталось в стороне от специальной военной операции и наше Региональное отделения Общероссийской общественной организации по развитию казачества «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья» в Волгоградской области. С 2022 года походный атаман Дмитрий Воротнев и помощник атамана по работе с молодежью и спорту Алексей Цыбуля дополнили ряды бойцов казачьего подразделения бригады «ДОН».

За мужество и героизм проявленные в ходе специальной военной операции Алексей Цыбуля был награжден медалью «за отвагу».

Просто не возможно представить продвижение наших бойцов без помощи своих земляков, тыловиков. Наши братья казаки выполнили

более десяти гуманитарных миссий в казачьи подразделения. Собрано огромное количество продуктов, вещей, средств личной гигиены и всего самого необходимого. В организации сбора и доставки груза на фронт участвовали люди, которые убеждены, что помогать своим землякам на передовой – их неотъемлемый человеческий долг. А самой большей частью гуманитарного груза стали письма школьников, написанные с теплотой воинам-защитникам.

В одном из гуманитарных рейсов погиб старший урядник, заместитель атамана по работе со СМИ Пшеничный Александр Николаевич.

Казачи Регионального отделения Общероссийской общественной организации по развитию казачества «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья» в Волгоградской области с честью выполняют свой долг по защите Родины от нацизма. Но на данный момент имеются затруднения в обеспечении необходимым снаряжением, специальным оборудованием, товарами медицинского назначения для выполнения служебных и боевых задач.

Казачи, жители Волгограда и Волгоградской области, а также такие организации как Волгоградская областная общественная организация Волгоградский округ Донских казаков», Региональное отделение политической партии «Казачья партия Российской Федерации» в Волгоградской области, стоматологическая клиника «Лазурь», окружное казачье общество «Хоперский казачий округ», школьники МОУ СШ №6, волонтерская благотворительная организация «Золотые руки ангела», Улан-Уденское Городское казачье общество «Верхнеудинская станица», волонтерская организация гуманитарной поддержки фронту СВО «Тепло из Волгограда», Союз казачьей молодежи России, всеми силами приближающие нашу общую победу в специальной военной операции, передали очередную партию гуманитарной помощи нашим воинам на передовую.

Пищулин Сергей Анатольевич

Начальник отдела патриотического воспитания СПб ГБУ ДМ «ФОРПОСТ»,
аспирант РХГА, автослужба добровольческого объединения
«Питерские Ангелы Тыла»

ОРГАНИЗАЦИЯ ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ НА ПРИМЕРЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ «ПИТЕРСКИЕ АНГЕЛЫ ТЫЛА»

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы организации гуманитарной помощи военнослужащим, выполняющим задачи в зоне СВО..
Ключевые слова: СВО, гражданское общество, добровольческие объединения, помощь фронту.

Добровольческое объединение «Питерские Ангелы Тыла» является ярким примером самоорганизовавшегося коллектива, имеющего постоянную динамику в приросте участников. Первые шаги объединения сделали в октябре-ноябре 2022 года после объявления частичной мобилизации для решения поставленных задач в зоне проведения Специальной Военной Операции по денацификации и демилитаризации Украины. Первоначально это были близкие родственники и друзья мобилизованных военнослужащих и помощь оказывалась узконаправленно в одно подразделение. За истекшие два календарных года, добровольческим объединением «Питерские Ангелы Тыла» оказывается помощь, используя термин «стоят на обслуге», более чем 15 подразделениям Вооруженных Сил Российской Федерации. Первоначально «Питерские Ангелы Тыла» отправляли через транспортные кампании строго необходимые на тот момент грузы, по запросу конкретных военнослужащих. В 2024 году в добровольческом объединении «Питерские Ангелы Тыла» уже имеется.

Собственный цех по производству 3D изделий, необходимых на фронте. Более двадцати принтеров работают в режиме 24/7 для полного обеспечения всех заявок, поступающих из горячих точек.

Собственный цех маскировки – несколько точек плетения маскировочных сетей, нашлемников, чехлов на рюкзаки, вайперхудов.

Цех подготовки и дегидрации овощей и фруктов, для отправки на фронт.

Цех по пошиву необходимых флисовых вещей совместно с организацией «Доброшвей» Санкт-Петербурга – куртки, костюмы, балаклавы, шапки, подшлемники.

Собственный цех по изготовлению необходимой электронной составляющей для 3D изделий, используемых в управлении и работе беспилотных летательных аппаратов.

Собственный автоцех с автомобилем ГАЗель и экипажем опытных водителей, с более чем десятью поездками в зону Специальной Военной Операции у каждого.

Деятельность своего добровольческого объединения «Питерские Ангелы Тыла» ведет исключительно на пожертвования от организаций и неравнодушных граждан Санкт-Петербурга и всей Российской Федерации. Какой-либо государственной поддержки не имеет. Официальной регистрации не имеет.

На основе анализа деятельности добровольческого объединения «Питерские Ангелы Тыла» можно выделить следующие принципы организации гуманитарной помощи:

Адресность – помощь оказывается только по индивидуальному запросу военнослужащего, либо представителя подразделения. Каждый, вновь присоединяющийся военнослужащий, должен подтвердить свою личность, через систему знакомств и уже участвующих в организации поставок лиц. Грузы отправляются посредством адресной развозки собственным транспортом, либо транспортными компаниями типа СДЭК, КИТ с 2024 года Почта России ввела систему бесплатных посылок в Курскую и Белгородскую область для военнослужащих в размере до 20 кг, две посылки в сутки от одного получателя. В данный момент времени, практически все военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации имеют доступ к пунктам выдачи заказов, либо четко отстроена логистика забора, присланного и доставки до адресата.

Дифференциация собираемой гуманитарной помощи – все приходящие запросы проходят жесткое модерирование, во избежание нецелевого расходования средств и сил членов организации. Период, когда было «надо всё и побольше» уже прошел. Запросы по образцу: «а пришлите уставные берцы» и аналогичные не рассматриваются. Объединение не отправляет в грузах помощи то, что выдает вещевая служба Вооруженных Сил Российской Федерации, не отправляет то, что можно приобрести в сетевых гипермаркетах либо строительных магазинах. Не отправляются консервы не заводского производства с неизвестным сроком годности и условиями хранения. Не отправляются личные посылки, содержащие скоропортящиеся продукты, либо с вложениями не первой необходимости (шапочки из фольги, вода в 5 литровых бутылках, колбаса, соленая рыба, сливочное масло и остальные продукты такого характера), обусловлено тем, что это занимает полезный объем и мы не можем гарантировать условия хранения, военнослужащие не

имеют возможности создать необходимые условия хранения и, в итоге, употребляют испорченный продукт, что приводит к заболеванию и покиданию строя в необходимый для подразделения момент. Организация не принимает запросы на поставку медикаментов, имеющих ограниченное хождение на территории Российской Федерации. Все медикаменты закупаются в официальных источниках, имеют сертификаты, длительные сроки годности, целостную упаковку.

Доставка груза осуществляется, как описывалось выше, либо транспортными кампаниями, либо собственным транспортом. Если доставка собственным транспортом, то заранее выстраивается логистика доставки, что необходимо при загрузке автомобиля, поскольку время на разгрузку на точке встречи бывает минимальным и груз четко должен быть зонирован в багажном отделении и салоне автомобиля. Все места встречи проговариваются заранее с военнослужащими, без каких-либо передач координат в мобильных сетях, смс – сообщениях, электронной почте и других не защищенных каналах связи. Примерное время прибытия рассчитывается и обговаривается встреча. Дальше идет сопровождение гуманитарного автомобиля до точки разгрузки. При наличии собственного автомобиля необходимо, в первую очередь, приобрести систему РЭБ для него, поскольку маршрут, как правило, пролегает в прифронтовой зоне, в досягаемости беспилотных летательных аппаратов противника. Достаточно весомым подспорьем является наличие дрон-детектора, позволяющего экстренно принять решение в момент обнаружения дрона противника.

Если на маршруте следования есть платные федеральные автодороги, то пользоваться следует исключительно ими. С 2024 года организация «Автодор» ввела систему бесплатного проезда по этим трассам для автомобилей, перевозящих гуманитарные грузы. Платные автодороги ускоряют передвижение отсутствием постов ГИБДД, широтой и количеством полос, наличием автозаправок и пунктов отдыха. Любые отправки в зону на автомобиле одним человеком ЗАПРЕЩЕНЫ! Экипаж гуманитарного автомобиля минимум 2 человека. При перемещении по прифронтовой полосе, отдыхающий член экипажа ведет помимо инструментального еще и визуальный контроль за окружающей и, особенно, за воздушной обстановкой.

Безопасность в ходе организации сбора гуманитарной помощи – одна из важнейших составляющих. Информационная безопасность одна из главнейших. Интернет-пространство, мессенджеры, социальные сети доступны всем, со стороны противника постоянно ведется сканирование групп такого характера, для проникновения в них и совершения различных вредоносных акций, направленных на дестаби-

лизацию процесса. Необходима проверка всех подающих заявку на вступление в группы, подтверждение от участников группы, либо от военнослужащих, чьи родственники или знакомые пытаются вступить в группы. Данная процедура ненамного затянет процесс вступления, но оградит работу от нежелательного влияния. Безопасность в отправке продуктов также важная составляющая, о ней мы говорили выше. Одна из основных тем - безопасность в ходе следования по маршруту непосредственно в прифронтовой зоне. Не нужно с собой брать гражданское оружие и оружие ограниченного поражения. Такие виды оружия нужно оставлять дома, поскольку пользы в зоне конфликта от них нет, а проблемы с органами правопорядка, территориальной обороной, органами военной полиции могут принести. В ходе перемещения по прифронтовой зоне СТРОГО ЗАПРЕЩЕНО уходить с дорожного полотна. Дорожное полотно проверяется специализированными службами на предмет взрывоопасных ловушек и секретов. На проверку прилегающей территории не всегда хватает ресурса. Поэтому все необходимые действия совершаем только на дорожном полотне. В случае остановки выбираем место для парковки автомобиля максимально скрытое от возможного наблюдения сверху. В случае поломки и ожидания технической помощи – не находимся около автомобиля. В случае непредвиденного ремонта – один из членов экипажа ведет визуальный и инструментальный контроль за обстановкой. Наличие аптечек (не автомобильных, а собранных по правилам тактической медицины – мульти-эшелонных) у каждого члена экипажа и одной на машину – ОБЯЗАТЕЛЬНО. С собой обязательно иметь бумажную карту местности и гаджет, на котором находится карта, работающая без подключения к глобальной сети. Важно помнить, что сотовая связь работает не везде, геолокация тоже. Заранее пропишите все маршруты, названия населенных пунктов у которых производятся повороты, изменения направлений движения, примерные расстояния между ними, чтобы, в случае непредвиденных обстоятельств, вы могли оперативно сообщить свое местонахождение с достаточной точностью. Достаточно весомым приобретением будет сотовый телефон «кнопочный», лучше класса «ксениум» с мощной аккумуляторной батареей и сим картой региона прибытия. В зимнее время года лучше с собой брать газовую горелку и набор посуды, и питьевую воду, для возможности организации горячего чая, в случае непредвиденной остановки. Питание в дороге осуществлять либо сухим пайком, либо только в государственных учреждениях общепита.

Финансирование организации работы по сбору и доставки гуманитарной помощи в добровольческом объединении «Питерские Ангелы Тыла» состоит ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО из добровольных пожертвований

членов общества. Обычно сборы ведутся под определенный запрос, до полного его закрытия.

Новые люди в сообщество приходят путем распространения информации по горизонтальным связям среди военнослужащих и командиров подразделений. Как правило это родственники и друзья, находящиеся там военнослужащих.

В статье приводятся данные об организации сбора и доставки гуманитарной помощи на примере добровольческого объединения «Питерские Ангелы Тыла». Возможны интерпретации процесса, зависящие от региональной составляющей, финансовой и человеческого фактора. По опыту автора, основные направления деятельности организации сбора и доставки гуманитарной помощи в зону проведения Специальной Военной Операции не имеют кардинальных отличий от описанных выше.

Победа будет за нами!

В статье автором принято решение не указывать фамилий участников, во избежание навлечения негативных последствий к оказывающим помощь военнослужащим.

**Материалы XI международной конференции
«Военная история: события, свершения, люди, судьбы»**

Под ред. Носова В.А., Пищулина С.А.

Подписано в печать 20.12.2024.
Формат 60×90 1/16. Бумага офсетная. Печ. л. 45,5
Заказ № 250. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе «Аргус СПб»
198320, Красное Село, ул. Свободы, д. 57.