

Галина Алексеевна Жигалова,

студент,

Санкт-Петербургский государственный университет,

e-mail: st087416@student.spbu.ru; ORCID: 0009-0008-8671-0666

Научный руководитель:

Людмила Константиновна Рябова,

кандидат исторических наук, доцент,

Санкт-Петербургский государственный университет,

e-mail: l.ryabova@spbu.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ М.С. ГОРБАЧЕВА В ЖУРНАЛЕ «FOREIGN AFFAIRS» (1989–1991 ГГ.)

***Аннотация.** В данной работе рассматривается политический портрет М.С. Горбачева в известном американском журнале «Foreign Affairs» (1989–1991 гг.). Хронологические рамки исследования обусловлены тем, что в этот период одновременно происходят важные события для всего мира: дезинтеграция Советского Союза и прекращение «холодной войны», падение коммунистических режимов в Восточной Европе. Автор статьи проводит историографический обзор, в ходе которого приходит к выводу о возможности использования материалов журнала «Foreign Affairs» как важного источника для репрезентации конкретных образов советских политических лидеров. В данном случае целью исследования является анализ политического портрета М.С. Горбачева, сформированного в журнале «Foreign Affairs» во второй половине «перестройки» (1989–1991 гг.). В заключении отмечается неоднозначность восприятия политического лидерства М.С. Горбачева. С одной стороны, в 1989 году аналитики подчёркивают важную роль М.С. Горбачева как человека, который способствовал прекращению конфронтации двух идеологических систем, с другой – эксперты журнала выделяют и ошибки последнего руководителя СССР, приведшие к распаду государства.*

***Ключевые слова:** М.С. Горбачев, «Foreign Affairs», «перестройка», Советский Союз, Запад, политический портрет.*

Galina A. Zhigalova,

Student,

Saint Petersburg State University,

e-mail: st087416@student.spbu.ru; ORCID: 0009-0008-8671-0666

Scientific supervisor:

Lyudmila K. Ryabova,

PhD in History Sciences, Associate Professor,

St. Petersburg State University,

e-mail: l.ryabova@spbu.ru

THE POLITICAL PORTRAIT OF MIKHAIL GORBACHEV IN THE MAGAZINE «FOREIGN AFFAIRS» (1989–1991)

Abstract. *This paper examines the political portrait of Mikhail Gorbachev in the well-known foreign policy magazine «Foreign Affairs» (1989–1991). The chronological framework for the study is determined by the fact that significant events this time, including the dissolution of the Soviet Union, the end of the Cold War, and the fall of communist regimes for the entire world occurred during in Eastern Europe. The author of the article conducts a historical review, during which he concludes that the magazine «Foreign Affairs» can be used as an important source to represent specific images of Soviet political leaders. Therefore, the purpose of this study is to analyze the political portrait of Mikhail Gorbachev as presented in the magazine «Foreign Affairs» during the second half of perestroika (1989–1991). In conclusion, the article notes the ambiguity in the perception of Gorbachev's political leadership. On the one hand, in 1989, analysts emphasized the important role of Mikhail Gorbachev as a man who contributed to ending the confrontation between the two ideological systems. On the other hand, the magazine's experts also pointed out the mistakes of the previous leader of the Soviet Union, which led to the collapse of the country.*

Keywords: *Mikhail Gorbachev, «Foreign Affairs», «perestroika», the Soviet Union, the West, political portrait.*

Введение. Личность М.С. Горбачева, последнего Генерального секретаря ЦК КПСС, руководителя Советского Союза, и проводимая им политика «перестройки» и гласности вызвала колоссальный интерес не только в советских, но и в западных СМИ, породив в странах Европы и США явление так называемой «горбимании». Одним из изданий, на страницах которого нашёл отражение политический портрет политика, был американский журнал «Foreign Affairs», где анализировались развитие «перестройки» и непосредственно роль М.С. Горбачева в осуществляемых преобразованиях. Особого внимания заслуживают публикации, когда положение внутри Советского Союза становилось всё бо-

лее трудным из-за возраставших межнациональных проблем и экономических трудностей. Напротив, внешнеполитические события этого времени способствовали кардинальному изменению всей международной системы, существовавшей на протяжении нескольких десятилетий, и окончательному прекращению «холодной войны».

К образу М.С. Горбачева на Западе исследователи уже обращались. Так, в монографии тюменского историка О.Н. Дроконовой «Запад о феномене М.С. Горбачева и его эпохе: по материалам американско-британских источников и исследований 1980–1990-х гг.»¹ были привлечены данные социологических опросов (например, одного из крупнейших институтов Гэллапа), документы из Архива Международного общественного фонда социально-экономических и политологических исследований, архива-фонда М. Тэтчер, Р. Рейгана, Д. Буша. При этом нужно отметить, что автор мало уделила внимания периодической печати. Вместе с тем О.Н. Дроконова неоднократно ссылалась на книги Р.Г. Кайзера, Д.Ф. Хафа, А. Брауна, публиковавших статьи в «Foreign Affairs».

Общие тенденции отражения политического портрета М.С. Горбачева прослеживаются в статье Т.Г. Пашковской, Е.В. Шестиалтыновой, Е.В. Токарева «Горби – человек, изменивший мир»: эволюция образа М.С. Горбачёва в англоязычной прессе (1985–1991 гг.)»², в которой был проведён анализ различных оценок действий Горбачева, дававшихся в западных изданиях. В качестве источников исследователями были привлечены «Financial Times», «USA Today», «The Toronto Star», «The Times» и другие издания. Интересно, что авторы заметили некую эволюцию в изменениях оценок политических шагов М.С. Горбачева от недоверия к концепции «перестройки» до признания исторической роли в прекращении «холодной войны»³. В диссертации Д.С. Секиринского «Американское общество и меняющийся Советский Союз: восприятие в США социально-политических трансформаций периода Перестройки»⁴ автор также обратился к важным периодическим изданиям («The Wall

¹ Дроконова О.Н. Запад о феномене М.С. Горбачёва и его эпохе (по материалам американско-британских источников и исследований 1980–1990-х гг.). Тюмень, 2013.

² Пашковская Т.Г., Шестиалтынова Е.В., Токарев Е.В. «Горби – человек, изменивший мир»: эволюция образа М.С. Горбачёва в англоязычной прессе (1985–1991 гг.) // Манускрипт. 2019. Т. 12. №. 9. С. 45–49.

³ Там же. С. 48.

⁴ Секиринский Д.С. Американское общество и меняющийся Советский Союз: восприятие в США социально-политических трансформаций периода перестройки: дис. ... канд. ист. наук. М., 2009.

Street Journal», «The New York Times», «The Washington Post», «The Christian Science Monitor», «Time», «Newsweek», «US News & World Report»). В заключении историк отметил определённую трансформацию американского восприятия «перестройки» «от первоначально традиционного недоверия к сдержанному оптимизму, перерастающему в изумление, недоумение и, в конце концов, в охлаждение-отрезвление»¹. Важными представляются и исследования образа М.С. Горбачева в дискурсе периодической печати других стран. Так, о скептическом отношении к фигуре М.С. Горбачева пишет и О.В. Ветер в статье «Внешняя политика М.С. Горбачева в оценках французской прессы (1985–1991 гг.)»². И.А. Петухова в диссертации «Итальянская пресса о М.С. Горбачеве и его политике 1984–1991 гг.» приходит к весьма похожему выводу: реформы и международные инициативы М.С. Горбачева вызывали одобрение в итальянской прессе, однако многие журналисты высказывали и беспокойство за судьбу «перестройки» в связи с политическим кризисом СССР и межнациональными конфликтами³. Образ М.С. Горбачева активно продолжает исследоваться и в контексте современности. М.Е. Хлопаева и Н.А. Хлопаева отметили важность данной темы, поскольку вопрос об отношении к этому политическому лидеру до сих пор раскалывает российское общество⁴. Финские историки Марьятта Ванхала-Анишевски и Леа Сиилин провели исследование репрезентации образа М.С. Горбачева в современном российском медиа-дискурсе⁵. В качестве источников были выбраны 9 крупных российских газет: «Известия», «Коммерсант», «Комсомольская правда», «Независимая газета», «Российская газета», «Советская Россия», «Время новостей». В ходе дискурс-анализа авторы выявили несколько особенностей. М.С. Горбачев воспринимается многими современными российскими средствами информации как «западник», и большинство нападок на последнего руководителя СССР связаны с распадом государства, особенно же сильно

¹ Секиринский Д.С. Американское общество и меняющийся Советский Союз: восприятие в США социально-политических трансформаций периода перестройки: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. М., 2009. С. 22.

² Ветер О.В. Внешняя политика М.С. Горбачева в оценках французской прессы (1985–1991 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. 2014. № 1. С. 131.

³ Петухова И.А. Итальянская пресса о М.С. Горбачеве и его политике 1984–1991 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2010. С. 21.

⁴ Хлопаева М.Е., Хлопаева Н.А. Михаил Горбачев в отечественных СМИ: pro et contra // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2022. Т. 23. № 1. С. 316.

⁵ Vanhala-Aniszewski M., Silin L. The Representation of Mikhail Gorbachev in the Twenty-first Century Russian Media. *Europe-Asia Studies*, 2013, vol. 65, no. 2, pp. 221–243.

негативные проявления политики М.С. Горбачева были замечены авторами в газете «Советская Россия». Некоторые исследователи же проводят сравнительный анализ политического портрета М.С. Горбачева с другими лидерами. Например, Н.В. Липатова в статье «На краю распада империи: образы Александра Керенского и Михаила Горбачева»¹ подчеркнула, что оба политика не смогли контролировать изменяющиеся процессы в стране и стали жертвами собственной популярности.

В настоящей работе предлагается рассмотреть политический портрет М.С. Горбачева в контексте американского журнала «Foreign Affairs», который достаточно мало привлекался исследователями, несмотря на его важность для американского истеблишмента. Журнал был основан в США в 1922 г., история его создания тесно связана с появлением Совета по международным отношениям, образованного с целью проведения различных встреч и обмена опытом в области международной политики, однако в экспертной среде возникла потребность и в выпуске различных эссе по вопросам внешней политики. В основном, об истории издания можно узнать из статей редакторов. Самой известной является работа У. Хайланда, посвящённая 70-летию журнала, в которой была подчеркнута особая роль «Foreign Affairs» в формировании и развитии советско-американских отношений. Приход к власти М.С. Горбачева У.Д. Хайланд назвал «великим переломным моментом»². В 1994 году вышел отчёт редактора журнала У. Банди (1972–1984), где он обозначил важные вехи в истории «Foreign Affairs», выделил статьи, повлиявшие на внешнеполитические действия США, рассмотрел этапы развития издания вплоть до пребывания У.Д. Хайланда на посту редактора. В конце отчёта У.П. Банди сделал вывод о том, что «журнал остается верным своему кредо, публикуя авторов, придерживающихся самых разных взглядов, ища объединяющие темы и принципы в эпоху, когда их особенно трудно найти»³. В 1996 г. Совет по международным отношениям предпринял юбилейное издание «Continuing the Inquiry: the Council on Foreign Relations from 1921 to 1996»⁴, автор которого, П. Гроуз, работал в

¹ Lipatova N.V. On the Verge of the Collapse of Empire: Images of Alexander Kerensky and Mikhail Gorbachev. *Europe-Asia Studies*, 2013, vol. 65, no. 2, pp. 264–289.

² Hyland W.G. Foreign Affairs at 70. *Foreign Affairs*, 1992, vol. 71, no. 4, pp. 187.

³ The History of Foreign Affairs // Foreign Affairs. – URL: <https://www.foreignaffairs.com/history-foreign-affairs> (дата обращения: 08.11.2023 г.).

⁴ Grose P. *Continuing the Inquiry: the Council on Foreign Relations from 1921 to 1996*. New York, 1996.

должности исполнительного редактора совместно с У. Хайландом. В этой небольшой работе была проанализирована история Совета по международным отношениям, различные конфликты внутри организации и, соответственно, некоторые ключевые моменты для «Foreign Affairs». Например, П. Гроуз отметил, что в 1970-х произошла трансформация миссии журнала. «Foreign Affairs» переориентировался на «информирование читателей», а не на «изменение американского общественного мнения», как это было заявлено в 1920-х¹. Тем не менее книга не освещает столь подробно историю именно периодического издания, особенно время пребывания У.Д. Хайланда в качестве редактора журнала, когда тема М.С. Горбачёва и «перестройки» была одной из ключевых. Журнал привлекался историками для изучения взаимовосприятия СССР / России и Запада. В качестве важного источника его использовал в своей диссертации «Консервативные и либеральные периодические издания США о политической борьбе в России: 1992–1996 гг.» Е.Ю. Терешко². В.Т. Юнгблюд, О.В. Рычкова исследовали освещение журналом «Foreign Affairs» войны на советско-германском фронте (1941–1945 гг.)³. В своей диссертации А.Ю. Быков проанализировал несколько статей «Foreign Affairs» (например, работу Allison G. «Testing Gorbachev»)⁴. Журнал также является предметом изучения проблем репрезентации современных событий⁵.

Таким образом несмотря на то, что отражение образа и политических шагов М.С. Горбачева на страницах периодической печати рассматривалось исследователями ранее, тем не менее, журнал «Foreign Affairs», привлекаемый политологами и историками как источник изуче-

¹ Grose P. Continuing the Inquiry: the Council on Foreign Relations from 1921 to 1996. P. 55.

² Терешко Е.Ю. Консервативные и либеральные периодические издания США о политической борьбе в России (1992–1996 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Хабаровск, 2012.

³ Юнгблюд В.Т., Рычкова О.В. «Foreign Affairs»: освещение войны на советско-германском фронте в 1941–1945 гг. // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 1. № 4. С. 88–93.

⁴ Быков А.Ю. Пресса Соединенных Штатов Америки о политических и социально-экономических проблемах современной России, 1996–2000 гг.: дис. ... канд. полит. наук. Екатеринбург, 2001. 133 с.

⁵ Никифорова М.В. Образ России в американских СМИ 2021 года (на материале статей журнала Foreign Affairs) // Политическая лингвистика. 2022. № 1(91). С. 59–68; Кошкин П.Г. Формирование нового образа России в прессе Запада с 2014 по 2019 г. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2019. Т. 12. Вып. 4. С. 477–499; Пономарева А.М. Политика памяти на страницах журнала Foreign Affairs: методологические установки // Методологические вопросы изучения политики памяти: сб. научн. тр. / отв. ред. Миллер А.И., Ефременко Д.В. М.; СПб., 2018. С. 196–222.

ния общего восприятия России в западных странах, практически не анализировался при обращении к образу отдельных советских лидеров.

Ход и результаты исследования. Говоря о политическом портрете М.С. Горбачева, сложившемся в первой половине «перестройки»¹, следует отметить некоторые его черты. Изначально Генеральный секретарь рассматривался уже как новое энергичное лицо в советской иерархии, однако авторы статей относились к фигуре политического лидера с большим скептицизмом. Многие аналитики вспоминали опыт быстрого смещения Н.С. Хрущева и, в целом, непредсказуемость аппаратных игр внутри Политбюро. В 1987–1988 гг. были сделаны важнейшие шаги в рамках концепции «нового политического мышления», поэтому некоторые эксперты стали более детально обращаться к фигуре руководителя Советского Союза и изменениям политического климата внутри СССР, тем не менее призыв «проверить М.С. Горбачева» находил отражение сразу в нескольких статьях журнала, в силу чего нельзя говорить о формировании полного доверия к личности М.С. Горбачева среди авторов журнала «Foreign Affairs». Во второй половине «перестройки» внимание к образу и личности М.С. Горбачева усилилось в связи с масштабными внутривластными изменениями в Советском Союзе и трансформациями режимов на территории стран ОВД. Кроме того, продолжались переговоры с США по вопросам сокращения стратегического наступательного вооружения и обычных сил, поэтому представляется важным рассмотреть политический портрет М.С. Горбачева, сформированный в журнале «Foreign Affairs» во второй половине «перестройки» (1989–1991 гг.).

Известный аналитик М. Мандельбаум в статье первого номера 1989 года отметил, что М.С. Горбачев всё же запустил самую амбициозную, масштабную и, с точки зрения Запада, многообещающую программу реформ в истории Советского Союза². Описав внешнеполитическую составляющую отношений двух сверхдержав, аналитик подчеркнул и важную деталь для образа М.С. Горбачева: «Чем дальше продвигаются реформы в России – тем меньше она становится по-

¹ Жигалова Г.А. Образ М.С. Горбачева как политического лидера в журнале «Foreign Affairs» (1985–1988 гг.) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2023» / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. М., 2023. – URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2023/data/section_19_28462.htm.

² Mandelbaum M. Ending the Cold War. *Foreign Affairs*, 1989, vol. 68, no. 2, p. 16.

хожа на государство, созданное Сталиным...»¹. Глубокие корни изменений видели и политические деятели А. Фрай и А. Стивенсон в статье, посвящённой возможному экономическому взаимодействию с коммунистами: «По мере того, как появляется все больше свидетельств того, что реформы М.С. Горбачева реальны, Западу приходится переосмысливать свой подход к Советскому Союзу»². Таким образом, уже в весеннем номере 1989 г. аналитики определяли значительность «перестройки», которая вышла за рамки лишь личности Генерального секретаря и которая повлекла за собой изменение всей советской системы в целом. Стоит, однако, отметить некоторую дискуссионность вокруг роли личности М.С. Горбачева и его реформ. В совместной большой статье экс-президент Франции Валери Жискар д'Эстен, премьер-министр Японии (1982–1987 гг.) Ясухиро Накасонэ и известный американский политик Г. Киссинджер рассуждали не только об общих тенденциях развития отношений Восток-Запад, но и о М.С. Горбачеве. Аналитики подчёркивали исключительные качества руководителя СССР, хотя считали, что именно «объективные потребности, с которыми сталкивается Советский Союз, определяют необходимость их перемен»³. Авторы статьи видели в М.С. Горбачеве, скорее, катализатор всех изменений, а не их главный источник.

Более подробно на политической фигуре М.С. Горбачева останавливается известный политолог Д.Ф. Хаф в статье «Gorbachev's Politics», где отметил следующее: «Если мы не понимаем, что происходит, то думаем, что ситуация вышла из-под контроля. Это неправильно: у Горбачева есть стратегия». Так, исследователь отметил, что Генеральный секретарь в своих реформах опирается на сложившийся средний класс. Д. Хаф также прибегнул к некоторому сравнению фигур М.С. Горбачева и И.В. Сталина: «Точно так же, как Сталин оправдывал свою политику автаркии необходимостью построения советской национальной власти, Горбачев делает то же самое в отношении своей политики прекращения автаркии»⁴. Действия главного инициатора «перестройки» политолог посчитал целесообразными. Д.Ф. Хаф рассматривал М.С. Горбачева как весьма искусного политика и преобразователя со своей такти-

¹ Mandelbaum M. Ending the Cold War. *Foreign Affairs*, 1989, vol. 68, no. 2, p. 30.

² Stevenson A.E., Frye A. Trading with the Communists. *Foreign Affairs*, 1989, vol. 68, no. 2, p. 53.

³ Giscard d'Estaing V., Nakasoné Y., Kissinger H.A. East-West Relations. *Foreign Affairs*, 1989, vol. 68, no. 3, p. 2.

⁴ Hough J.F. Gorbachev's Politics. *Foreign Affairs*, 1989, vol. 68, no. 5, p. 33.

кой, хотя в своей книге отмечал следующее: «Если М.С. Горбачев не знает, что делать, то его власть начнёт стремительно падать»¹. Оксфордский историк М. Ховард же в статье сравнил Генерального секретаря с опытным лыжником, за которым мир наблюдал с определенной опаской, что он рухнет на землю². Эта фраза является характеристикой первоначального скептицизма, сложившегося вокруг фигуры М.С. Горбачева. Уникальность положения советского лидера многие аналитики видели и в его «центристском положении». М. Ховард отметил, что руководитель Советского Союза не раз подвергался нападкам с обеих сторон: радикалов и консерваторов³. А.Л. Хорелик, политолог из Калифорнийского университета, высказал мысль о центральном положении М.С. Горбачева в несколько другом русле. По мнению аналитика, консерваторы были вынуждены опираться на Генерального секретаря, так как волна недовольства смогла бы смыть и их, а для радикалов и либералов М.С. Горбачев – это единственный реалистичный руководитель⁴.

Таким образом, в 1989 году многие западные аналитики стали видеть в правлении М.С. Горбачева не просто изменение стиля, но и реального лидера, кардинально трансформировавшего советское и мировое пространство. Эволюция образа прослеживается даже по сравнению с 1988 г., когда некоторые авторы статей воспринимали преобразования руководителя СССР с большим скептицизмом и связывали их с желанием взять передышку для экономики.

В начале 1990 г. произошло достаточно знаковое событие для истории Советского Союза – изменение 6-й статьи Конституции, предусматривавшей в прежней редакции монопольную власть Коммунистической партии. М.С. Горбачев в своих воспоминаниях отмечал, что переход к многопартийной системе планировался как следующий этап реформ, следовательно, «партия по собственной инициативе отказалась от бесконтрольного владения властью и изъявила готовность бороться за нее на общих основаниях с другими политическими организациями и движениями»⁵. Одновременно был введен и пост Президента СССР, что служило признанию необходимости соблюдения прин-

¹ *Hough J.F.* Russia and the West: Gorbachev and the politics of reform. New York, 1990. P. 182.

² *Howard M.* The Springtime of Nations. *Foreign Affairs*, 1990, vol. 69, no. 1, p. 20.

³ *Ibid.*

⁴ *Horelick A.L.* U.S.-Soviet Relations: The Threshold of a New Era. *Foreign Affairs*, 1990, vol. 69, no. 1, p. 53.

⁵ *Горбачев М.С.* Жизнь и реформы. Кн. 1. М., 1995. С. 480.

ципа разделения властей¹. Внедрение данной должности вызвало и негативные отклики, в особенности, в демократическом лагере, видевшем в этом шаге формирование чрезвычайной власти одного человека. По мнению А.С. Барсенкова, М.С. Горбачев «смог добиться лишь легитимации собственной верховной власти», то есть «до внедрения системы разделения властей было еще далеко»². Историк В.В. Согрин отметил уже к этому времени «чрезвычайно низкую популярность» М.С. Горбачева, а способ избрания фактически лишил пост Президента СССР чрезвычайной легитимности³.

Этот важнейший этап политической реформы рассматривался журнале «Foreign Affairs» с особым вниманием. Р.Л. Торнбург, генеральный прокурор США (1988-1991 гг.), посвятил советской законодательной системе специальную статью. Автор отметил, что М.С. Горбачев и советское руководство признали необходимость фундаментальной правовой реформы в СССР⁴, поскольку исторически в России конкретное лицо (царь или Генеральный секретарь) всегда стоял выше закона. С одной стороны, прокурор охарактеризовал данный шаг как возможный переход на новый более радикальный этап реформ, однако, и признавал возможные заблуждения руководителя Советского Союза о жизнеспособности партии: «Точно так же, как в прошлом он недооценивал масштабы степени непопулярности КПСС»⁵. С другой стороны, автор рассудил, что лишение коммунистической партии монопольного права власти могло быть на руку М.С. Горбачеву, поскольку этот шаг ослабляет укоренившуюся бюрократию⁶, а избрание президента Съездом, а не всенародным голосованием способствовало усилению именно исполнительной власти⁷. Таким образом, несмотря на важность данной реформы, Р. Торнбург не посчитал изменения полноценным переходом к системе сдержек и противовесов и принципу разделения властей, а, скорее, лишь начальным этапом, который может повлечь весьма непредсказуемые последствия для дальнейшего развития Советского Союза.

¹ Горбачев М.С. Жизнь и реформы. Кн. 1. М., 1995. С. 483.

² Барсенков А.С. Реформы Горбачева и судьба союзного государства. 1985–1991. М., 2001. С. 158.

³ Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985–1991: от Горбачева до Путина. М., 2001. С. 62.

⁴ Thornburgh R.L. The Soviet Union and the Rule of Law. *Foreign Affairs*, 1990, vol. 69, no. 2, p. 13.

⁵ Ibid. P. 18.

⁶ Ibid. P. 19.

⁷ Ibid. P. 21.

Заместитель директора Института перспективных исследований Советского Союза имени У. Аверелла Гарримана при Колумбийском университете А. Линч в летнем номере 1990 г. написал статью с названием «Does Gorbachev Matter Anymore?». В своём материале автор размышлял уже о потенциальном распаде Советского государства, хотя роль М.С. Горбачева оценил достаточно положительно, так как именно он «определил параметры для всех будущих дебатов», и «очевидной альтернативы Горбачеву нет ни с точки зрения программ, ни с точки зрения отдельных личностей»¹. Аналитик отметил, что желание «реформировать обанкротившуюся систему» привело в движение мощные силы, которые сложно поддаются контролю со стороны М.С. Горбачева. Похожая мысль присутствует и в статье Д.А. Карвера: «В своем стремлении к улучшению экономики М.С. Горбачев выпустил из бутылок политически могущественных джинов»². По замечанию историка У.Х. Макнила, М.С. Горбачев организовал изменения, которые могут оказаться сравнительно важными, несмотря на то, что они пока не спровоцировали большого революционного насилия³. Итак, уже сразу в нескольких статьях фиксируется важность именно роли личности М.С. Горбачева как инициатора реформ, вызвавших определённые (в том числе неблагоприятные) последствия для Советского государства.

К концу 1990 г. для аналитиков журнала становилось всё более понятно весьма неопределённое положение М.С. Горбачева внутри Советского Союза. В данном случае стоит отметить статью редактора журнала «Soviet Economy» Э.А. Хьюитта. Одной из тем его эссе является анализ противостояния Б.Н. Ельцина и М.С. Горбачева, их политической борьбы, которая характеризуется автором как «захватывающая и важная». Отметив невероятную популярность и политический импульс первого политика, автор подчеркнул падение авторитета руководителя СССР внутри страны⁴. Более крупной статьёй, фиксирующей даже негативное восприятие М.С. Горбачева, стала работа Р. Пайпса «The Soviet Union Adrift». Известный историк отметил весьма шаткое положение советского лидера⁵. Американский исследователь сравнил руководителя СССР с А.Ф. Керенским, отчаянно пытавшимся предотвратить крах правительства⁶, поэтому Р. Пайпс увидел признаки движения по

¹ Lynch A.K. Does Gorbachev Matter Anymore? *Foreign Affairs*, 1990, vol. 69, no. 3, p. 22.

² Carver G.A. Intelligence and Glasnost. *Foreign Affairs*, 1990, vol. 69, no. 3, p. 150.

³ McNeill W.H. Winds of Change. *Foreign Affairs*, 1990, vol. 69, no. 4, p. 152.

⁴ Hewett E.A. The New Soviet Plan. *Foreign Affairs*, 1990, vol. 69, no. 5, p. 148.

⁵ Pipes R.E. The Soviet Union Adrift. *Foreign Affairs*, 1991, vol. 70, no. 1, p. 74.

⁶ Ibid. P. 87.

литика к более жёстким мерам. В заключении историк подчеркнул следующее: «Перестройка, реформа ленинско-сталинской системы, провалилась: оказалось невозможным восстановить прогнившую структуру. Система демонтирована, но еще не заменена: шесть лет правления Горбачева были разрушительными»¹. Итак, в 1990 году аналитики «Foreign Affairs» стали достаточно проследить определённые тенденции распада СССР: усиление региональных лидеров и существенное падение влияния М.С. Горбачева, отход его к консервативным позициям.

В 1991 году происходит окончательная дезинтеграция Советского Союза и, соответственно, отставка М.С. Горбачева, чему предшествовал Августовский путч. В журнале «Foreign Affairs» вышло несколько значимых статей, посвящённых данным событиям. Одну из них написал журналист Роберт Г. Кайзер «Gorbachev: Triumph and Failure» ещё в весеннем номере 1991 г. Трагедию советского лидера аналитик увидел в том, что М.С. Горбачев разбудил народ Советского Союза, дал им свободы, о которых они никогда не мечтали, и одновременно «обнаружил, что начал революцию, которую не смог контролировать»². Особый акцент журналист сделал на январских событиях в Литве, ставших показателем неспособности М.С. Горбачёва соответствовать «своему новому раннему типу коммуниста»³. Тем не менее Р.Г. Кайзер отметил выдающуюся импровизацию политического лидера во время кризисов, его возможности переключаться между ролями «революционер» и «аппаратчик»⁴, поэтому М.С. Горбачев всегда был где-то «посередине». Если говорить о сторонниках политического лидера, то журналист подчеркнул некое одиночество руководителя Советского Союза: «Кроме Александра Яковлева и Эдуарда Шеварднадзе Горбачев так и не нашел надёжных, находчивых коллег, которые могли бы помочь ему достичь его целей. В конце концов, он даже поссорился с этими двумя друзьями»⁵. Главными ошибками М.С. Горбачева Р.Г. Кайзер посчитал некомпетентность в экономических и межнациональных вопросах, его неуверенность и весьма противоречивые инициативы. В заключении автор отметил положительные стороны руководителя СССР: «Его решимость отвернуться от прошлого и начать все сначала была его величайшей силой»⁶. С идеей

¹ Pipes R.E. The Soviet Union Adrift. *Foreign Affairs*, 1991, vol. 70, no. 1, p. 87.

² Kaiser R.G. Gorbachev: Triumph and Failure. *Foreign Affairs*, 1991, vol. 70, no. 2, p. 160.

³ Ibid. P. 164.

⁴ Ibid. P. 166.

⁵ Ibid. P. 168.

⁶ Ibid. P. 174.

рассматривать Советский Союз окончательной погибшей державой не совсем согласны были аналитики Г. Аллисон и Д. Блэквилл: «Сегодня в Вашингтоне общепринятая точка зрения объявляет ситуацию с Советским Союзом безнадежным делом. Мы считаем, что еще слишком рано делать такой судьбоносный вывод»¹. Кроме того, несмотря на огромный рост популярности Б.Н. Ельцина, М.С. Горбачева аналитики посчитали более могущественным, чем его противника, а, следовательно, способным подорвать авторитет главного соперника руководителя Советского Союза. В целом, авторы статьи рассмотрели четыре пути развития СССР²:

А) Продолжение «половинчатых» шагов М.С. Горбачева, сохранение Советского Союза, однако постепенная деградация экономики.

Б) Программа демократической реформации Советского Союза (является наиболее желательной для Запада).

В) Контрреволюционные репрессии, подразумевающие использование «железной руки»: объявление чрезвычайного положения, возможное смещение М.С. Горбачева, отмена гласности и др.

Г) Гражданская война и хаос: распад Союза на республики, автономные зоны и регионы.

Г. Аллисон и Д. Блэквилл выступали за второй вариант развития событий, в связи с этим рассматривали возможность оказания помощи формирующемуся свободному конфедеративному Советскому Союзу, но после Августовского путча сохранение целостного государства представлялось практически невозможным. Историк А.С. Пученков отмечает, что после 19–21 августа Президент СССР «уже вернулся в страну, в которой он уже на обладал властью...»³. Хотя сам М.С. Горбачев и признавал даже после путча приоритетность возобновления работы над Союзным договором⁴, главный политический оппонент Президента СССР отмечал следующее: «Центр в лице Горбачева был полностью деморализован. Он потерял кредит доверия у возрождающихся национальных государств»⁵. Исход политического лидера и государства к зиме стал окончательно понятен и для западных наблюдателей. В осеннем номере 1991 г. не вышло ни одной работы, посвящённой произошедше-

¹ Allison G.T., Blackwill R.D. America's Stake in the Soviet Future. *Foreign Affairs*, 1991, vol. 70, no. 3, p. 97.

² Ibid. P. 84–90.

³ Пученков А.С. Августовский путч: взгляд на события из здания ЦК (по показаниям очевидцев) // Новейшая история России. 2019. № 2. С. 465.

⁴ Горбачев М.С. В меняющемся мире. М., 2018. С. 252.

⁵ Ельцин Б.Н. Записки президента. М., 2008. С. 136.

му в Советском Союзе. Американские аналитики сосредоточились на операции «Буря в пустыне», по которой журнал выпустил пять статей. В зимнем номере политолог С. Билер написал работу под названием «The Death of Soviet Communism», где достаточно кратко рассмотрел итоги событий августа 1991 г.: «В то время как путчисты арестовали Михаила Горбачева, их настоящие цели сбежали: Борис Ельцин, Демократическая Россия и сепаратистские республики»¹. В статье автор попытался ответить на вопрос: «Что же случилось с М.С. Горбачевым?» С. Билер отметил, что последний руководитель Советского Союза «потерпел поражение, не потому что у него не было цели и стратегии, а потому что он строго придерживался их»². Кроме того, президент недооценил старую гвардию, способную провернуть такую опасную инициативу³. С. Билер подчеркивал, что политический лидер существенно отличался от других Генеральных секретарей своей энергией, образованием, стилем, и сама программа «перестройки» была, в целом, историческим достижением, однако антикоммунистические настроения, стремление республик к суверенитету привели концепцию к краху.

Последнюю статью по 1991 г. написал М. Мандельбаум, и она была посвящена непосредственно концу Советского Союза. Аналитик высказал мнение, что главным архитектором распада стал всё же сам М.С. Горбачев, поскольку именно он (хоть и непреднамеренно) создал все условия, предшествующие трагедии путча⁴. Политика «перестройки» чрезвычайно подорвала и ослабила Советский Союз. По замечанию исследователя, М.С. Горбачев «не был ни злодеем, ни дураком, хотя в ретроспективе некоторые из его поступков стали казаться глупыми»⁵. Последний руководитель СССР «сделал свою карьеру как реформатор коммунизма, но после переворота реформировать уже было нечего»⁶.

Заключение. Таким образом, журнал «Foreign Affairs» даёт возможность проанализировать эволюцию образа М.С. Горбачёва и его восприятие среди западного истеблишмента. В 1989 году аналитики видели в М.С. Горбачева главное лицо перемен, хотя нараставшие

¹ Bialer S. The Death of Soviet Communism. *Foreign Affairs*, 1991, vol. 70, no. 5, p. 165.

² Ibid. P. 171.

³ Ibid. P. 180.

⁴ Mandelbaum M. Coup de Grace: The End of the Soviet Union. *Foreign Affairs*, 1992. vol. 71, no. 1, p. 169.

⁵ Ibid. P. 172.

⁶ Ibid. P. 173.

межнациональные противоречия и экономические проблемы все больше настораживали авторов статей журнала, несмотря на признание заслуг и личных качеств руководителя СССР. В период с 1990–1991 гг. М.С. Горбачев воспринимался как фигура, потерпевшая поражение на политическом поприще, отчасти по причине нахождения между радикалами и консерваторами. Впоследствии именно это срединное положение Генерального секретаря будет отмечаться в работах историков и современников последнего советского лидера¹. Аналитики видели главную заслугу М.С. Горбачева в «освобождении» советского народа от идеологических шор, формировании нового общества без страха, что не снимало ответственности за некомпетентность в этническом и экономическом вопросах. В целом, в силу аналитического характера журнала «Foreign Affairs» в работах авторов нельзя найти абсолютного восхищения фигурой М.С. Горбачева, они могут считаться интеллектуальным трудом того времени, отражающим определённые идеи и концепции крупнейших советологов, политиков, дипломатов и историков.

Список источников и литературы

1. *Барсенков А.С.* Реформы Горбачева и судьба союзного государства. 1985–1991. М.: Изд-во МГУ, 2001. 364 с.
2. *Быков А.Ю.* Пресса Соединенных Штатов Америки о политических и социально-экономических проблемах современной России, 1996–2000 гг.: дис. ... канд. полит. наук. Екатеринбург, 2001. 133 с.
3. *Ветер О.В.* Внешняя политика М.С. Горбачева в оценках французской прессы (1985–1991 гг.) // Вестник Российского университета дружбы народов. 2014. № 1. С. 127–134.
4. *Дроконова О.Н.* Запад о феномене М.С. Горбачёва и его эпохе (по материалам американско-британских источников и исследований 1980–1990-х гг.). Тюмень: ТюмГНГУ, 2013. 152 с.
5. *Кошкин П.Г.* Формирование нового образа России в прессе Запада с 2014 по 2019 г. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2019. Т. 12. Вып. 4. С. 477–499.
6. *Медведев Р.А.* Советский Союз: Последние годы жизни. М.: Время, 2015. 416 с. (Собрание сочинений Жореса и Роя Медведевых).
7. *Набокина, М.Е.* К вопросу об идеологических причинах распада СССР: историография // Проблемы распада и наследия СССР в со-

¹ *Таубман У.* Горбачев. Его жизнь и время / пер. с англ. Татьяны Азаркович и Ольги Тихомировой. С. 23–24; Яковлев А.Н. Сумерки. М., 2003. С. 481; *Медведев Р.А.* Советский Союз. Последние годы жизни. М.: Время, 2015. С. 394.

- временном публичном пространстве: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 19 апреля 2021 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Книгодел», 2021. С. 34–38.
8. *Никифорова М.В.* Образ России в американских СМИ 2021 года (на материале статей журнала *Foreign Affairs*) // Политическая лингвистика. 2022. № 1(91). С. 59–68.
 9. *Пашиковская Т.Г., Шестиалтынова Е.В., Токарев Е.В.* «Горби – человек, изменивший мир»: эволюция образа М.С. Горбачёва в англоязычной прессе (1985–1991 гг.) // Манускрипт. 2019. Т. 12. №. 9. С. 45–49.
 10. *Петухова И.А.* Итальянская пресса о М.С. Горбачеве и его политике 1984–1991 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2010. С. 1–23.
 11. *Пученков А.С.* Августовский путч: взгляд на события из здания ЦК (по показаниям очевидцев) // Новейшая история России. 2019. № 2. С. 454–484.
 12. *Секиринский Д.С.* Американское общество и меняющийся Советский Союз: восприятие в США социально-политических трансформаций периода перестройки: дис. ... канд. ист. наук. М., 2009. 346 с.
 13. *Секиринский Д.С.* Американское общество и меняющийся Советский Союз: восприятие в США социально-политических трансформаций периода перестройки: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2009. С. 1–23.
 14. *Смирнова Ю.В.* Современная историография перестройки. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Том 11. № 9(78). С. 2462–2476.
 15. *Таубман У.* Горбачев. Его жизнь и время / пер. с англ. Татьяны Азаркович и Ольги Тихомировой. М.: АСТ: CORPUS, 2019. 768 с.
 16. *Терешко Е.Ю.* Консервативные и либеральные периодические издания США о политической борьбе в России (1992–1996 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Хабаровск, 2012. 237 с.
 17. *Хлопаева М.Е., Хлопаева Н.А.* Михаил Горбачев в отечественных СМИ: pro et contra // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2022. Т. 23. № 1. С. 298–316.
 18. *Юнглод В.Т., Рычкова О.В.* «Foreign Affairs»: освещение войны на советско-германском фронте в 1941–1945 гг. // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 1. № 4. С. 88–93.
 19. *Grose P.* Continuing the Inquiry: the Council on Foreign Relations from 1921 to 1996. New York: Council on Foreign Relations, 1996. 82 p.
 20. *Hyland W.G.* Foreign Affairs at 70. *Foreign Affairs*, 1992, vol. 71, no. 4, pp. 171–193.

21. *Lipatova N.V.* On the Verge of the Collapse of Empire: Images of Alexander Kerensky and Mikhail Gorbachev. *Europe-Asia Studies*, 2013, vol. 65, no. 2, pp. 264–289.
22. *Vanhala-Aniszewski M., Silin L.* The Representation of Mikhail Gorbachev in the Twenty-first Century Russian Media. *Europe-Asia Studies*, 2013, vol. 65, no. 2, pp. 221–243.

Дмитрий Федорович Киреев,

аспирант,

Воронежский государственный университет,

e-mail: dmitriy.kireev.1998@mail.ru; ORCID: 0009-0002-4185-6967

Е.Д. МАКСИМОВ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ «СОЗИДАТЕЛЬНОГО» НАРОДНИЧЕСТВА

***Аннотация.** Е.Д. Максимов – экономист, публицист, статистик и общественный деятель России второй половины XIX – начала XX века. Наиболее известен Максимов в качестве одного из идеологов кооперативного движения в России начала XX века. Являясь представителем легально-народнического направления, Е.Д. Максимов посвятил часть своей творческой деятельности изучению истории так называемого «культурного народничества». Значимую роль в умеренном народничестве Максимов отводил С.Н. Кривенко. Когда зародилось «культурное народничество»? Кто стоял у истоков данного направления? Возникло ли умеренное народничество из революционного или они развивались параллельно друг другу? Автор пытается дать ответы на поставленные вопросы на основе анализа трудов и писем Е.Д. Максимова (М. Слобожанина). В начале XX века Максимов сам становится во главе культурно-народнического направления, однако в настоящее время имя общественного деятеля почти полностью забыто.*

***Ключевые слова:** Е.Д. Максимов, М. Слобожанин, С.Н. Кривенко, культурное народничество, легальное народничество, периодизация, культурная работа.*

Dmitry F. Kireev,

Postgraduate Student,

Voronezh State University,

e-mail: dmitry.kireev.1998@mail.ru; ORCID: 0009-0002-4185-6967