

***XVI Международная конференция
Теоретическая и прикладная этика:
Традиции и перспективы — 2024***

***ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ МОРАЛИ
И МОРАЛЬНЫЕ ПАРАДОКСЫ:
ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ***

Санкт-Петербургский государственный университет
Институт философии
Кафедра этики

Материалы конференции
21–23 ноября 2024 г.
Санкт-Петербург, Россия

***XVI International Conference
Theoretical and Applied Ethics:
Traditions and Prospects — 2024***

***THE PARADOXES OF MORALITY
AND MORAL PARADOXES:
PROBLEMS AND SOLUTIONS***

Saint Petersburg State University
Institute of Philosophy
Department of Ethics

Conference proceedings
St. Petersburg, Russia
November 21–23, 2024

ББК 87.7
УДК 17
П26

Ответственный редактор: к.филос.н., доц. В.Ю. Перов
Редакторы: к.филос.н. С.В. Глебова, к.филос.н. И.Ю. Ларионов

П26 **XVI Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы — 2024: Парадоксальность морали и моральные парадоксы: проблемы и решения».** Санкт-Петербургский Государственный Университет, 21-23 ноября 2024 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов — СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2024. — 402 с.

Международная научная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы» посвящена исследованию важнейших этических феноменов современного общества и категорий морали и практической философии. Ключевая задача конференции — выявить теоретические и методологические основания современного состояния этической науки, выявить основные проблемы и перспективы развития научных исследований в области теоретической и прикладной этик. История неоднократно сталкивала человека с рубежными ситуациями, современность бросает нам новые вызовы. Проблематизация вопросов и актуализация дискуссии представляются значимым этапом к разрешению мнимых моральных парадоксов и достижению истины.

Конференция проводится в рамках 300-летнего юбилея Санкт-Петербургского государственного университета.

Адресовано специалистам в области философии, теоретической и прикладной этики, а также всем интересующимся актуальными проблемами жизни современного общества.

ББК 87.7
УДК 17

ISBN 978-5-91155-335-7

© Коллектив авторов, 2024

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2024

© Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2024

Жарова Мария Сергеевна
обучающийся бакалавриата

Санкт-Петербургский государственный университет

К вопросу об эффективности смертной казни

Зачастую в дискуссиях о смертной казни как юридической санкции говорят о допустимости или недопустимости такой практики. Я же предлагаю рассмотреть её эффективность с точки зрения того, насколько смертная казнь способствует осуществлению целей правосудия. Я буду опираться на одну из существующих классификаций, согласно которой выделяется исправительный, превентивный, восстановительный и карательный подходы к правосудию.

Очевидно, что исправительному правосудию смертная казнь не способствует вовсе, поскольку лицо, совершившее преступление, после смерти лишается всякой возможности исправиться.

Распространённым аргументом в пользу введения смертной казни является мнение о том, что такое суровое наказание точно поможет предотвратить возможные преступления в силу страха смерти, свойственного людям. Однако часто применение смертной казни не только не снижает уровень преступности, но и даёт обратный эффект. Например, введение высшей меры наказания может привести к тому, что преступники начнут убивать свидетелей с целью скрыть своё преступление и избежать наказания (примеры этого можно найти и в советской истории (Никифоров А.С. О смертной казни // Государство и право. 2001, №4, С.65).

Восстановительное правосудие стремится с помощью санкций возместить причинённый пострадавшему вред, вернуться к обстоятельствам, существовавшим до совершения преступления. Такой подход часто используется при разрешении гражданских дел. А вот в уголовном судопроизводстве, где как раз и может существовать смертная казнь в качестве наказания, это «восстановление» будет весьма условным. Смертью преступника нельзя вернуть его жертву к жизни или избавить её от всех неблагоприятных последствий для её физического и психоэмоционального состояния.

С точки зрения карательного подхода к правосудию, смертная казнь является равноценным возмездием за отнятую жизнь или преступление с очень высоким уровнем общественной опасности. Но возникает вопрос: как определить объём справедливой кары? Не существует точных единиц измерения причиненных страданий. Кроме того, преступления, за которые лицо могут приговорить к смертной казни, имеют разный уровень тяжести, разное количество жертв. Справедливее было бы применять за них наказания разного уровня строгости, а смертная казнь не

имеет градаций. Также, существует мнение о том, что далеко не всегда смерть является самым страшным наказанием, а в некоторых обстоятельствах она даже может стать облегчением для преступника. Мы не можем быть уверены в том, что ждёт нас после смерти, возможно, после её наступления все муки прекращаются в одно мгновение, и воспоминания о них тоже исчезают. И тогда всё это возмездие теряет смысл.

Таким образом, я пришла к выводу, что смертная казнь не является в достаточной степени эффективной мерой наказания, независимо от того, каких именно целей придерживается правосудие в конкретном случае.

Жердев Алексей Анатольевич
аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Что такое этика бизнеса?

Чаще всего считается, что этика бизнеса — это область знания, занимающаяся противоречием, возникающим между внутренним стремлением бизнеса к прибыли и накоплению капитала и требованиями общества, выраженными в нравственных нормах и нацеленными на некоторый идеальный проект общественного устройства. Ограничение со стороны общества целей и средств получения компаниями дохода действительно является одной из основных сфер интересов этики бизнеса.

Однако, при попытке определения предмета «этики» применительно к хозяйственной или предпринимательской деятельности обнаруживается целый ряд областей, по которым не существует консенсуса по их классификации или систематизации.

«Основной предмет анализа этики — условия возможности правильного, доброго, достойного» (1). В исследовании данного вопроса принято выделять две большие области: дескриптивный анализ и прескриптивные нормы.

Применительно к этике бизнеса это будут два принципиально различных вопроса: о «сущем» — исследование существующих практик и нравственных оснований предпринимателей, и о «должном» — исследование желаемого образа результата, выраженном в требованиях к поведению участников хозяйственно-экономической деятельности.

Научные дискуссии о необходимости учета реальной действительности при работе над этическими проектами имеют свое место и в хозяйственной этике, например, в понимании Артуром Рихом «этической максимы».