

**ДНИ ФИЛОСОФИИ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**УНИВЕРСИТЕТ.**

**ОБРАЗОВАНИЕ.**

**ОБЩЕСТВО.**

**(к 300-летию  
Санкт-Петербургского  
государственного университета)**

**Сборник статей**

Санкт-Петербург  
2023



*Международная конференция*

**УНИВЕРСИТЕТ. ОБРАЗОВАНИЕ.  
ОБЩЕСТВО.**

**(к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)**

*Санкт-Петербургский государственный университет  
Институт философии*

*Сборник статей  
16–17 ноября 2023 г.  
Санкт-Петербург, Россия*

*International Conference*

**UNIVERSITY. EDUCATION. SOCIETY. (on the  
300th Anniversary of the St. Petersburg University)**

*Saint Petersburg State University  
Institute of Philosophy*

*Conference papers  
St. Petersburg, Russia  
November 16–17, 2023*

ББК 87  
УДК 101.2  
У59

Ответственные редакторы: д. филос. н., проф. Н. В. Кузнецов, к. полит. н., доц. А. Н. Сунами  
Редакторы: д. филос. н., проф. И. И. Докучаев, д. филос. н., проф. И. Д. Осипов, д. филос. н., проф. А. М. Соколов, д. филос. н., проф. Б. Г. Соколов, д. филос. н., проф. М. М. Шахнович, д. культурологии, доц. А. М. Алексеев-Апраксин, д. филос. н., доц. А. Е. Радеев, д. филос. н., доц. Л. В. Шиповалова, к. филос. н., доц. О. В. Беззубова, к. филос. н., доц. И. Ю. Ларионов, к. филос. н., доц. А. А. Львов, к. полит. н., доц. А. Г. Пинкевич, к. филос. н., А. Д. Зельницкий, к. филос. н., Г. В. Карпов

У59 **Международная конференция «Университет. Образование. Общество. (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)».** Санкт-Петербургский государственный университет, 16-17 ноября 2023 г. Сборник статей / Отв. ред. Н. В. Кузнецов, А. Н. Сунами – СПб.: ООО «Сборка», 2023. – 1086 с.

Международная научная конференция «Университет. Образование. Общество. (к 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета)» состоялась в рамках празднования Дней философии в Санкт-Петербурге и была приурочена к юбилею старейшего российского университета. В рамках мероприятия мы обращаемся к широкому кругу вопросов, связанных с университетом, образованием и обществом - трем коммуникативным полям, которые взаимно конституируют, поддерживают и трансформируют друг друга. В 2023 г. мы продолжаем сложившуюся традицию всестороннего и компетентного обсуждения важнейших проблем и вопросов современности, проводимого в Санкт-Петербургском университете с 2001 года. Форум «Дни философии в Санкт-Петербурге» регулярно привлекает широкое внимание деятелей науки и культуры со всей России и из-за рубежа.

Адресовано специалистам в области философии, культурологии, конфликтологии, музеологии, а также всем интересующимся актуальными проблемами жизни современного общества.

ISBN 978-5-85263-069-8



ББК 87  
УДК 101.2

© Коллектив авторов, 2023  
© Санкт-Петербургский государственный университет, 2023

**Список литературы.**

1. Гегель (1978), Политические произведения, Изд-во «Наука». М.
2. Бек, У. (2000), Общество риска: на пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника, Н. Федоровой. - М.: Прогресс-Традиция, 383 с. - Пер. изд.: Beck U. Risikogesellschaft. - Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1986.

УДК 17.01

**Сунами А.Н.,***кандидат политических наук, доцент.**Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия**E-mail: a.sunami@spbu.ru***Хохлова Ю.И.,***магистрант.**Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия**E-mail: yuliya.khokhlova@spbu.ru***Моральное сознание в цифровом обществе:  
риск-рефлексия трансформации.****Sunami A.N.,***Candidate of Sciences (Political Sciences), Associate Professor**St.-Petersburg State University, St.-Petersburg, Russia**E-mail: a.sunami@spbu.ru***Khokhlova Y.I.,***Undergraduate**St.-Petersburg State University, St.-Petersburg, Russia**E-mail: yuliya.khokhlova@spbu.ru*

### **Moral Awareness in Digital Society: Risk-reflection of transforming.**

**Аннотация.** В статье анализируются риски и перспективы трансформации морального сознания в цифровом обществе. Делается вывод о необходимости приспособления существующих этических норм и институтов к новым феноменам цифровой реальности.

**Abstract.** The article examines the risks and prospects of the transformation of moral consciousness in a digital society. The author concludes the need to adapt existing ethical norms and institutions to new phenomena of digital reality.

**Ключевые слова:** моральное сознание, цифровое общество, риск, конфликт, риск-рефлексия.

**Keywords:** moral awareness, digital society, risk, conflict, risk-reflection.

Глубокое влияние глобальных и локальных процессов цифровизации на общественное сознание уже привело к определенным социокультурным изменениям, которые, тем не менее, довольно таки сложно поддаются рефлексии, во многом, по причине того, что осмысливающие эти перипетии агенты сами находятся в гуще этих событий, не могут занять некую отстраненную позицию. Усиливает это, конечно же, высокая динамика трансформации, по причине которой рефлексии часто подвергаются феномены, которые отражали, как выясняется впоследствии, второстепенные тренды, в то время как генеральная линия модификации оказывается все время ускользающей. Нельзя подвергнуть сомнению мысль, что как никогда важным

становится философское осмысление и понимание рисков и возможностей, которые несут в себе применяемые в обыденной жизни био- и нейротехнологии, появление новых форм агентов взаимодействия и разных форм коммуникации, выстраивание моральных норм и специфических ценностных комплексов. Эта важность обусловлена дефицитом холического анализа цифровизации, в то время пока отдельные дисциплины заняты выхватыванием разрозненных эпизодов общего процесса, которые, по сути, являются лишь отблесками настоящего нутра изменений.

Одновременно, необходимо иметь в виду то, что цифровизация, прежде часто маркировалась как процесс, неразрывно связанный с глобализацией, построением общего пространства, что вполне себе оправдано, ибо, где как не в цифровом пространстве существующие физические границы предстают столь эфемерными. Но, в настоящий период, когда сначала пандемия COVID-19, а затем и целая серия военных конфликтов, торговых войн и прочих катаклизмов привели к воздвижению подчас непреодолимых границ между частями света, которые с окончанием холодной войны только стирались, сами перспективы глобализации, ранее казавшейся неостановимой, должны быть подвергнуты ревизии. А это, в свою очередь, заставляет обратить внимание на полагаемые прежде несущественными локальные особенности цифровизации.

Таким образом, осмысление и выстраивание ценностных философских и моральных рефлексий на конкретные типовые ситуации, становится важной предпосылкой эффективной реализации такого приоритетного направления научно-технологического развития Российской Федерации как исследования методами гуманитарных и социальных наук возможностей ответа социальных институтов на большие вызовы на современном этапе глобального развития, к которым анализ текущих и назрева-

ющих этических коллизий должен быть отнесен. Изъяны в освещении данных проблем, тем более их замалчивание, несомненно, может привести к стихийно формируемой деструктивной риск-рефлексии цифровых процессов, что, вкуче с неосведомленностью индивидов и социальных групп по отдельным вопросам технологического развития, несет в себе риск стать еще одним основанием внутренней напряженности и размежевания. Примером этому является так ярко проявившаяся в общественном дискурсе в период пандемии манифестация необходимости спасения человека посредством ренессанса архаичных установок, скепсиса относительно научных достижений, отказа от технического развития [1].

В тоже время, необходимо подчеркнуть, что обоснованность выдвижения концепта «цифровой этики», в качестве ответа на обозначенные выше вызовы и виде новой ценностно-нормативной модели все еще кажется весьма сомнительной. Так А.А. Иванов высказывается достаточно емко и категорично: «никакого специального понятия цифровой этики не нужно, – это обычная этика, только в цифровой сфере» [2, с. 67]. Действительно, появлению новой этики должна неизбежно предшествовать глубинная революционная трансформация наличествующих социальных структур, главным образом производственных, но при всей масштабности происходящих перемен, очевидно, что мы имеем новую фазу развития, но все еще осуществляющую себя в границах прежних общественных отношений. Таким образом, проблема сводится к обновлению и приспособлению знакомых ценностных моделей в соответствии с вызовами, которые бросает цифровая эпоха. Но далее неизбежно возникает вопрос, каков будет основной паттерн этого обновления и приспособления. Конфликт или кооперация или оба эти способа вместе, тогда в какой пропорции, проложат путь к новому этическому балансу.

Мы полагаем, что основные объяснительные модели должны лежать в области реконцептуализации моральных оснований, в связи с теми характеристиками цифрового общества, эскиз которых мы уже можем относительно уверенно обрисовать. А именно, гибкость и скорость. Именно, увеличение гибкости и скорости общественных процессов, к которым можно еще присовокупить новое качество социальной связанности и составляют, вероятно, то, что способно бросить вызов текущим этически окрашенным установлениям. Точнее даже не им самим, а той роли, которую они привычно исполняют в любой социальной системе. Мораль, как нечто придающее системе жесткости, в силу влияния цифровизации, которая стремится все превратить в эластичную породу, постепенно утрачивает способность устанавливать относительно четкие границы нормативного. Точнее, казалось бы морально оценивая как прежде нечто в каждом конкретном моменте времени, на большей временной шкале она демонстрирует несвязность, разрывность и конъюнктурность ценностно обусловленных решений, противоречивость которых ускользает в силу высокой динамики социальных процессов. Калейдоскоп разворачивающихся ежедневных событий не дают моральному агенту достаточно времени для глубокого осмысления происходящего. Другими словами, смысл преобразований отодвигается на периферию рефлексии, соответственно и ценностная рефлексия, как нечто, очевидно, относящееся к области смысла, каждый раз оказывается не прошедшей до конца всю процедуру актуализации для субъекта.

В настоящее время, сложно уверенно сказать, проблема ли это морали или моральных агентов, какие риски это за собой несет, но то, что это требует своей этической рефлексии, является очевидным фактом.



Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00220, <https://rscf.ru/project/23-28-00220/>.

#### **Список литературы**

1. Aleinikov A.V., Maltseva D.A., Sunami A.N. (2020), Information Management of the Risks and Threats of the Covid-19 Pandemic // Scientific and Technical Information Processing, 47 (3), P. 200-206.
2. Иванов, А.А. (2021), Цифровая этика и право, *Закон*, №4, с. 67-73.