



**МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ — УЧАСТИКОВ СОДРУЖЕСТВА
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

ЦЕНТР ИСТОРИИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

Встречи в Таврическом 2024

**Парламентаризм:
история и современность**

Молодежная (студенческая)
научная конференция

Санкт-Петербург
2024

УДК 328; 94(4)

ББК 67.400.6

B85

Печатается по решению оргкомитета молодежной (студенческой) конференции

Под редакцией

кандидата исторических наук, члена научно-методического совета

Центра истории парламентаризма

Е. А. Тарасовой,

кандидата исторических наук

Д. А. Тимохиной,

кандидата исторических наук

Е. В. Спицыной,

кандидата политических наук

П. А. Смирнова

B85

Встречи в Таврическом 2024. Парламентаризм: история и современность : Молодежная (студенческая) научная конференция, Санкт-Петербург, Таврический дворец, 10 апреля 2024 г. : сборник научных статей / Под ред. Е.А. Тарасовой, Д.А. Тимохиной, Е.В. Спицыной, П.А. Смирнова. – СПб. : Астерион, 2024. – 48 с.

ISBN 978-5-00188-564-1

ББК 67.400.6

Корректоры – Д. Б. Дыбус, Е. С. Русанова

ЦНИИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 147. Подписано в печать 06.12.2024. Бумага офсетная

Формат 70×100 $\frac{1}{16}$. Усл. печ. л. 4,3. Тираж 50 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел. /факс (812) 685-73-00, 970-35-70

e-mail: asterion@asterion.ru http://www.asterion.ru

https://vk.com/asterion_izdatelstvo

© Центр истории парламентаризма Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, 2024

ISBN 978-5-00188-564-1

СОДЕРЖАНИЕ

Богодаева С. В. Парламентаризм в Республике Беларусь в условиях отсутствия разнообразия в программах политических партий.....	4
Бородакова Е. Н. Парламент Ирана после Исламской революции 1979 г.: чего ждать от выборов 2024 г.	8
Булыга И. М. Д. Ф. Трепов и учреждение Государственной думы.....	10
Володинская А. И. Взаимодействие законодательной и исполнительной власти в Санкт-Петербурге: как менялись отношения между Законодательным Собранием и губернатором (2002–2016 гг.).....	13
Камынина А. А. Национальный конгресс Бразилии: специфика работы в период Ж. Болсонару	17
Кондрюков И. И. Федеральное Собрание РФ в 1994–1995 гг.: формирование новых механизмов взаимодействия с Кремлем	20
Кульчицкая А. Ч. Опыт взаимодействия парламента и правительства Республики Беларусь в вопросе увековечивания памяти Великой Отечественной войны с 2014 по 2024 гг.	23
Ли Синьцзэ. Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ: возможное дальнейшее развитие.....	26
Маркина А. Д. Опыт взаимодействия парламента и правительства Республики Беларусь в вопросе увековечивания памяти о Великой Отечественной войне в 1994–2014 гг.	28
Росинский А. К. Мобилизация и функционирование думского большинства в период работы III Государственной думы (1907–1912 гг.).....	31
Савельчев Л. А. Парламентская дипломатия Санкт-Петербурга в контексте влияния на мирополитические процессы.....	34
Сукиасян А. С. Влияние Бархатной революции на парламентаризм в Армении	36
Тулиев И. С. Представленность сербского меньшинства в Парламенте частично признанной Республики Косово	39
Федулин Н. С. «Наказы» депутатам Государственной думы II созыва: к вопросу об общественно-политических настроениях в Архангельской губернии в 1907 г.	42
Хорошавин А. А. Великорусская идея Всероссийского национального союза	44
Яндовская Ж. В. Изменения в работе Парламента Кубы после 2019 г. (ход «Братьев Кастро»).....	46

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ОТСУТСТВИЯ РАЗНООБРАЗИЯ В ПРОГРАММАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

БОГОДАЕВА СОФИЯ ВЛАДИМИРОВНА

студентка 2-го курса ФМОПИ СЗИУ РАНХиГС

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: sofia.bogodaeva@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль политических партий в современном парламентаризме в Республике Беларусь. Анализируется влияние отсутствия разнообразия в программах политических партий на эффективность парламентской деятельности и на политическую систему страны в целом. В статье также рассматриваются возможные способы повышения партийной активности и увеличения вариативности в самих программах политических партий.

Ключевые слова: Республика Беларусь, парламентаризм, политические партии, политическое разнообразие, идеология партии, общественное мнение.

Парламентаризм является важным элементом демократического государства. Он позволяет обеспечивать защиту прав и свобод граждан, устанавливать определенный контроль за действиями правительства, сохранять стабильность политической системы.

Республика Беларусь является активным участником СНГ. Анализ деятельности парламента Беларуси играет важную роль в понимании политических процессов, протекающих в данном государстве, так как позволяет составить целостное представление о политической системе страны. Парламент обладает значительным влиянием на развитие в ней событий. Необходимо отметить, что деятельность парламента выходит за рамки внутригосударственных решений и активно влияет на международные контакты как с другими государствами, так и с международными организациями.

На данный момент белорусский парламентаризм находится в процессе становления. За время существования Беларуси как самостоятельно го государства были принятые различные законы и конституционные изменения, но их реализация и соблюдение не всегда соответствуют демократическим стандартам. Можно указать и на не полностью эффективную работу парламента¹.

Однако продолжаются активные изменения и доработки. Особенно важным является изменение Конституции, которое, конечно, затрагивает и белорусский парламент как немаловажную часть правового государства. 27 февраля 2022 г. состоялся

референдум, по результатам которого народ Республики Беларусь принял изменения и дополнения Конституции. Изменения коснулись и Национального собрания Республики Беларусь. Учрежден срок полномочий парламентариев и депутатов местных Советов с 4 до 5 лет².

Например, были внесены изменения в законе «О Национальном собрании Республики Беларусь» в 2022 г. Вместо двух парламентских сессий устанавливается одна: с сентября по июнь. При этом внеочередные сессии будут созываться не Главой государства, а председателями палат. Ряд полномочий Парламента передается Всебелорусскому народному собранию, в том числе избрание судей Конституционного Суда и членов Центральной избирательной комиссии, утверждение основных направлений внутренней и внешней политики, военной доктрины³.

Несмотря на динамичность современного мира, в Беларуси четко помнят свою историю, что объясняет характер парламентаризма, опирающегося на советский опыт.

Согласно Конституции 1994 г., Верховный Совет стал высшим представительным, постоянно действующим и единственным законодательным органом государственной власти в Республике Беларусь. Он состоял из 260 депутатов, которые избирались сроком на пять лет.

24 ноября 1996 г. состоялся республиканский референдум по внесению изменений и дополнений в Конституцию Беларуси. Конституционная реформа 1996 г. выразилась в установлении

¹ См. Гриневич В. С. Место парламента Республики Беларусь в системе государственных органов: электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета / В. С. Гриневич / Полоцкий государственный университет; ред. кол.: О. А. Романов (пред.) и др. Новополоцк: ПГУ, 2021. Вып. 37 (107): Юридические науки. С. 46; Метла Е. А. Институт парламентского контроля в Республике Беларусь: электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета / Е. А. Метла / Полоцкий государственный университет; ред. кол.: Д. Н. Лазовский (пред.) и др. Новополоцк: ПГУ, 2018. Вып. 22 (92): Юридические науки. С. 123.

² Пыжик В. И. Парламент Республики Беларусь: срок полномочий, структура и полномочия: электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой / В. И. Пыжик / ред. кол.: Ю. Я. Романовский (пред.) и др. Новополоцк: Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой, 2022. Вып. 42 (112): Юридические науки. С. 96.

³ Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/vstrecha-s-rukovoditelyami-politicheskikh-pariy> (дата обращения: 18.03.2024).

новых полномочий ветвей власти, возложении на Президента страны функций Главы государства, повышении значения Правительства (Совет Министров) в жизни страны и усиление его ответственности за развитие экономики, за состояние дел в социально-культурной и политической сфере белорусского государства. В 1996 г. белорусский Парламент был переформатирован из однопалатного в двухпалатный – Национальное собрание Республики Беларусь.

Национальное собрание Республики Беларусь состоит из Палаты представителей и Совета Республики. Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь состоит из 110 депутатов. Совет Республики Беларусь является палатой территориального представительства и состоит из 64 членов.

Деятельность партий и их роль в парламентском процессе является спорной темой, ведь, несмотря на продолжительный период деятельности парламента в Беларуси, партии не смогли достичь высокого уровня конкурентоспособности и добиться признания среди граждан.

Отметим, что в стране существует тенденция к доминированию одной политической силы, что объясняет невозможность других партий проявить себя и привлечь избирателей (к слову, данная тенденция выражается и в нарушении равновесия ветвей власти¹). Так, по итогам недавних парламентских выборов, которые проходили 25 февраля 2024 г., распределение мест было осуществлено таким образом: «Белая Русь» – 51, Республиканская партия труда и справедливости – 8, Коммунистическая партия Беларусь – 7, Либерально-демократическая партия – 4, беспартийные – 40.

Выборы в Беларуси подчас подвергаются критике за отсутствие прозрачности и честности². Это снижает мотивацию граждан в них участвовать и поддерживать оппозиционные партии. Политические активисты и представители оппозиционных партий нередко сталкиваются с преследованиями, что также подавляет инициативу. Неоднозначными были обстоятельства, сопровождавшие Президентские выборы 2020 г. После выборов начались массовые акции протesta, которые были подавлены силовыми структурами. Партии обязали пройти перерегистрацию. Многие из них не смогли выполнить новые требования.

В 2023 г. осталось всего лишь 4 официально зарегистрированных политических партии:

Белая Русь – была создана в поддержку президента Беларусь А. Г. Лукашенко. 12 декабря

2007 г. Министерство юстиции Республики Беларусь зарегистрировало организацию как Республиканское общественное объединение «Белая Русь». В феврале 2023 г. было объявлено о намерении преобразовать общественную организацию в политическую партию. В начале марта была опубликована ее программа. Уже 18 марта в концертном зале «Минск» 1002 делегата приняли участие в Учредительном съезде Белорусской партии «Белая Русь», который утвердил решение о создании партии, принял ее название и уставно-программные документы, выбрал руководящие органы. Лидером партии является на данный момент Олег Александрович Романов;

Коммунистическая партия Беларусь – левая политическая партия, поддерживающая президента. Причиной ее основания стал раскол коммунистической партии из-за разницы во взглядах на деятельность президента страны А. Г. Лукашенко. В 1996 г. часть членов Партии коммунистов Беларусь, поддерживающих политику президента, вышла из партии и создала новую политическую структуру под историческим названием «Коммунистическая партия Беларусь». 2 ноября 1996 г. состоялся XXXIII (I восстановительный) съезд КПБ. 400 делегатов представляли 1160 учредителей партии, которая объявила себя преемницей КПБ-КПСС. Лидером партии является на данный момент Сергей Александрович Сыранков;

Либерально-демократическая партия – позиционирует себя как «конструктивно-оппозиционную». Учредительный съезд Либерально-демократической партии Республики Беларусь состоялся 5 февраля 1994 г. в Минске. 24 февраля 1994 г. ЛДП была официально зарегистрирована Министерством юстиции Республики Беларусь. Лидером партии является на данный момент Олег Сергеевич Гайдукевич;

Республиканская партия труда и справедливости – левоцентристская партия. Основана 26 июня 1993 г. и зарегистрирована 18 августа 1993 г. У истоков партии стоял актив общественного объединения «Белорусское товарищество инвалидов по зрению», что во многом обусловило повышенное внимание РПТС к социальным проблемам. Выступает за построение общества экономического благосостояния и равных возможностей, основанного на принципах социальной справедливости и социальной солидарности. Председателем партии является Александр Николаевич Хижняк.

В Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь многие депутаты

¹ Гриневич В. С. Парламент и его роль в системе государственных органов в Республике Беларусь на современном этапе: электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета / В. С. Гриневич / Полоцкий государственный университет; ред. кол.: Д. Н. Лазовский (пред.) и др. Новополоцк: ПГУ, 2018. Вып. 22 (92): Юридические науки. С. 114.

² Главным противником Лукашенко на выборах стала Светлана Тихановская // РБК. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/07/2020/5f10bd1b9a7947fde169a3a0> (дата обращения: 07.03.2024).

являются беспартийными. Основной партией, которая стабильно отстаивает свои интересы и активно действует через депутатов, является «Белая Русь».

Депутаты, являясь членами партий, получают поддержку со стороны своей партии. Это может включать в себя доступ к ресурсам, информации, финансам и другим возможностям, которые помогают заниматься активной политической деятельностью. Беспартийные депутаты, как правило, не имеют такого преимущества, что может снижать их активность. Однако беспартийные депутаты могут лучше понимать и решать локальные проблемы, так как их работа зачастую меньше связана с партийной линией и больше ориентирована на нужды своих избирателей.

Принадлежность к партии для большинства современных белорусских политиков – формальность, которая упрощает сбор подписей за их выдвижение в качестве кандидатов в депутаты Палаты представителей.

Политические партии – это самые подвижные и активные элементы современного общества, основные инструменты взаимосвязи между государством и людьми. Именно политические партии формулируют и выражают политические, экономические и другие интересы различных социальных групп, представляют их в законодательных органах, содействуют политической социализации граждан, являются своеобразным механизмом саморегуляции общественной активности. Белорусские партии не имеют серьезных различий в своих программах.

Как пример можно привести отрывки программ двух партий: «Белая Русь» и ЛДПБ. «Устойчивое развитие демократического, правового, социально ориентированного государства и общества народного единства и социальной справедливости»¹ – «Белая Русь». «Ведь все мы хотим стабильности, процветания, роста благосостояния и социально-экономического развития страны»² – ЛДПБ. Данные отрывки отражают общность и размытость целей партий, отсутствие конкретики и точности, которая требуется обычным гражданам страны для понимания программ партий.

«Обеспечение равного доступа к финансовым ресурсам для крупного бизнеса, малого и среднего предпринимательства»³ – «Белая Русь». «ЛДПБ выступает за поддержку малого и среднего бизнеса в сфере науки и производства»⁴ – ЛДПБ. Освещается очень важный аспект экономики, однако

отсутствие описания конкретных мер, которые партия намерена предпринять для достижения своих целей, не позволяет избирателю определить приоритетную программу.

Для многих избирателей важна конкретизация программ партий и их целей. Четкие и понятные предложения, а также реальные шаги для достижения заявленных целей могут помочь людям лучше ориентироваться в политическом поле и делать более осознанный выбор.

Идеологии партий практически одинаковы, особенно в глазах обычных граждан. В любом политическом процессе важнейшими составляющими являются идеи политических партий и их популярность в обществе, их стремление к участию во властных процессах и наличие харизматического лидера, теоретическая деятельность и целенаправленная идеологическая работа. Не все программы партий в Беларуси учитывают современные политические реалии, они не способны в полной мере ответить на вызовы быстро летящего политического времени. Стоит уделять внимание таким глобальным темам, которые затрагивают каждое государство вследствие глобализации. Вопросы экологии, цифровизации, автоматизации и прав человека требуют от партий ясных позиций и конкретных решений.

Может сложиться впечатление, что партии не заинтересованы в показательной деятельности и формировании интереса к себе у избирателей. Всем белорусским партиям и объединениям необходимо больше сотрудничать с обществом и вести активный образ политической жизни. При отсутствии этого облик партии практически «стирается», что было отмечено белорусским политологом А. Г. Егоровым еще в 2013 г. при характеристике парламентской деятельности⁵.

В силу этого факта партийные функционеры стараются проводить теоретическую, идеологическую, информационно-разъяснительную и пропагандистскую работы. Одни из последних инициатив партии «Белая Русь»: «Перенимать опыт и учиться у лучших: „Белая Русь“ провела акцию „Гражданская позиция“», а также «Активисты Гомельского областного отделения партии „Белая Русь“ помогают преодолеть последствия стихии»⁶.

Мероприятия ЛДПБ: «Председатель Витебской областной организации ЛДПБ провел очередной личный прием граждан», «Актив Гродненской городской организации ЛДПБ принял участие в митинге, посвященном 80-летию со дня

¹ Официальный сайт партии «Белая Русь». – URL: <https://partiya.by/program> (дата обращения: 07.03.2024).

² Официальный сайт партии ЛДПБ. – URL: <https://ldpb.by/ru/programma-ldp/> (дата обращения: 07.03.2024).

³ Официальный сайт партии «Белая Русь». – URL: <https://partiya.by/program> (дата обращения: 07.03.2024).

⁴ Официальный сайт партии ЛДПБ. – URL: <https://ldpb.by/ru/programma-ldp/> (дата обращения: 07.03.2024).

⁵ Егоров А. Г. Парламент: на периферии политического процесса // Белорусский ежегодник. 2013. № 1. С. 57.

⁶ Официальный сайт партии «Белая Русь». – URL: <https://partiya.by/program> (дата обращения: 18.03.2024).

освобождения Гродно от немецко-фашистских захватчиков»¹.

Партии стараются проявлять активность на разных уровнях и работать с группами разных возрастов. Содержательная направляющая деятельность политической партии формируется через систематическое взаимодействие с избирателем, и благодаря этому контакту у широких народных масс появляются конкретные представления об идеалах, перспективах и установках той или иной политической организации.

Накануне каждого парламентских выборов в республике вновь начинается дискуссия о необходимости повышения роли политических партий, но дальше слов дело не заходит.

Перед парламентскими выборами 2024 г. президент Республики Беларусь заявил: «В ходе пере-регистрации, будем откровенны, мы очистили партийное поле от декоративных объединений и тех, чья деятельность направлена на подрыв основ конституционного строя нашей страны»².

Александр Лукашенко также заявил, что на протяжении долгого времени под ширмой «демократических форм политического участия» фактически действовали экстремистские группировки в целях подрыва государственности³. Поэтому ожидать расширение спектра политических партий в ближайшее время не стоит.

Однако президент считает, что действующие на данный момент партии способны вести результативную деятельность. Вот, что конкретно он сказал: «Что касается моего отношения к партиям, руководители которых здесь присутствуют, для меня вы все равны. Вы – патриотичные. И я вам выражаю просто огромную благодарность, всем руководителям, за ту позицию, которую вы занимаете, – подчеркнул белорусский лидер. – Глядя на это, некоторые говорят: „опять Лукашенко там что-то придумал особенное“. Да не я придумал. Мы действительно особые. Мы не деремся друг с другом за что-то. Слушайте, мы всегда найдем место каждому, если будем нацелены и ориентированы в одном направлении»⁴.

Безусловно, уменьшение количества партий может способствовать снижению фрагментации в парламенте и облегчить принятие решений, так как вследствие этого уменьшится необходимость длительных коалиций и согласований между различными партиями. Также это позволит повысить эффективность принятия решений: меньшее количество партий может сделать процесс принятия решений более оперативным, так как улучшится согласованность в действиях парламентариев.

Тем не менее дальнейшее сокращение количества партий может ограничить представительность различных социальных и политических групп в парламенте, что может привести к искажению общественного мнения и интересов. Когда партий становится меньше, они могут начать объединяться или адаптировать свои политические платформы. Все это способствует размыванию уникальных идей и предложений, что приводит к восприятию избирателями этих сил как однородных – это, в свою очередь, снижает уровень доверия и интереса к выборам.

Меньшее количество партий может ограничить политический диалог и разнообразие в парламенте, что может ущемить возможность выражения различных точек зрения и инициатив.

Таким образом, можно сделать вывод, что отсутствие широкого спектра политических партий ограничивает возможность выражения разнообразных мнений и инициатив, ущемляет представительность и доверие населения к парламентским структурам. Отсутствие разнообразия в программах существующих партий также оказывает значительное влияние на политическую систему и общество в целом, приводит к снижению интереса и вовлеченности избирателей. Если партии не предлагают новых идей и решений, система становится менее гибкой и устойчивой к изменениям.

Невозможность свободного формирования и развития политических партий ведет к дефициту практического обсуждения публичных вопросов, альтернативных вариантов развития и дебатов между различными политическими силами. Данная проблема может быть вызвана многими причинами. В особенности сильно усложненные требования для регистрации партий и их участия в выборах могут препятствовать появлению новых политических сил.

Сложившаяся модель власти, при которой люди могут быть более склонны поддерживать стабильные, но менее разнообразные политические силы, также ограничивает развитие новых партий. Это затрудняет разработку более сбалансированных и общественно значимых решений в парламенте.

Данная проблема требует внимательного рассмотрения и поиска конструктивных решений для укрепления парламентаризма в Беларуси, включая стимулирование политического плюрализма, создание среды для развития политических партий и гарантирование их свободной деятельности в интересах общества.

¹ Официальный сайт партии ЛДПБ. – URL: <https://ldpb.by/ru/programma-ldp/> (дата обращения: 18.08.2024).

² Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/vstrecha-s-rukovoditeleyami-politicheskikh-party> (дата обращения: 18.03.2024).

³ Там же.

⁴ Там же.

Библиография

1. Главным противником Лукашенко на выборах стала Светлана Тихановская // РБК. – Текст: электронный. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/07/2020/5f10bd1b9a7947fde169a3a0> (дата обращения: 07.03.2024).
2. Гриневич В. С. Место парламента Республики Беларусь в системе государственных органов: электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета / В. С. Гриневич / Полоцкий государственный университет; ред. кол.: О. А. Романов (пред.) и др. Новополоцк: ПГУ, 2021. Вып. 37 (107): Юридические науки. С. 45–46.
3. Гриневич В. С. Парламент и его роль в системе государственных органов в Республике Беларусь на современном этапе: электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета / В. С. Гриневич / Полоцкий государственный университет; ред. кол.: Д. Н. Лазовский (пред.) и др. Новополоцк: ПГУ, 2018. Вып. 22 (92): Юридические науки. С. 114–116.
4. Егоров А. Г. Парламент: на периферии политического процесса // Белорусский ежегодник. 2013. № 1. С. 48–57.
5. Метла Е. А. Институт парламентского контроля в Республике Беларусь: электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета / Е. А. Метла / Полоцкий государственный университет; ред. кол.: Д. Н. Лазовский (пред.) и др. Новополоцк: ПГУ, 2018. Вып. 22 (92): Юридические науки. С. 122–124.
6. Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Текст: электронный. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/vstrecha-s-rukovoditelyami-politicheskikh-partiy> (дата обращения: 18.08.2024).
7. Официальный сайт партии «Белая Русь». – Текст: электронный. – URL: <https://partiya.by/program> (дата обращения: 18.08.2024).
8. Официальный сайт партии ЛДПБ. – Текст: электронный. – URL: <https://ldpb.by/ru/programma-ldp/> (дата обращения: 18.08.2024).
9. Пыжик В. И. Парламент Республики Беларусь: срок полномочий, структура и полномочия: электронный сборник трудов молодых специалистов Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой / В. И. Пыжик / ред. кол.: Ю. Я. Романовский (пред.) и др. Новополоцк: Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой, 2022. Вып. 42 (112): Юридические науки. С. 96–98.

ПАРЛАМЕНТ ИРАНА ПОСЛЕ ИСЛАМСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1979 г.: ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ ВЫБОРОВ 2024 г.

БОРОДАКОВА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА

студентка 3-го курса ФМОПИ СЗИУ РАНХиГС

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: eborodakova-21@edu.ranepa.ru

Аннотация. В работе рассматриваются особенности функционирования парламента Ирана или по-другому Исламского консультативного совета – Меджлиса. Особое внимание уделено работе Меджлиса после Исламской революции 1979 г. Также проанализированы результаты выборов в парламент 2024 г., где зафиксирована рекордно низкая явка со времен Исламской революции, что говорит о возросшем недоверии граждан к правящему режиму.

Ключевые слова: Исламская Республика Иран (ИРИ), Исламский консультативный совет – Меджлис, Исламская революция, выборы.

До Исламской революции 1979 г. Иран являлся парламентской монархией (после принятия в 1906 г. Конституции), в которой реальная власть принадлежала шаху. В 1911 г. был принят закон о всеобщих выборах, который заложил основы избирательной системы в Иране, действующей до сих пор: всеобщее избирательное право, прямые и тайные выборы на пропорциональной основе, отмена имущественного ценза. В 1963 г. избирательное право получили женщины. До Исламской революции Меджлис был нижней палатой двухпалатного парламента. С победой

в революции верхняя палата распускается, и Меджлис становится однопалатным.

Согласно 58 статье Конституции Исламской Республики Иран¹, Меджлис осуществляет законодательную власть и формируется прямым, тайным и равным голосованием среди граждан Ирана. Выборы в Меджлис проходят каждые 4 г.

На сегодняшний день число депутатов парламента составляет 290 человек. Из них по одному месту отводится представителям этноконфессиональных меньшинств: зороастрийцам, иудеям, ассирийцам и халдеям, и по одному месту для армянских христиан северной и южной части страны.

¹ Конституция Исламской Республики Иран от 02.12.1979. – URL: <https://kitaboxu.com/wp-content/uploads/2023/03/D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%A2%D0%A3%D0%A6%D0%98%D0%AF-%D0%98%D0%A1%D0%9B%D0%90%D0%9C%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%99-%D0%A0%D0%95%D0%A1%D0%9F%D0%A3%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%9A%D0%98-%D0%98%D0%A0%D0%90%D0%9D.pdf> (дата обращения: 30.03.2024).

Выдвинуть свою кандидатуру для участия в парламенте могут граждане, соответствующие следующим критериям:

- граждане Ирана, возраст которых от 30 до 75 полных лет;
- лица, убежденные в истинности ислама и доказывающие это на практике (от этого требования освобождаются кандидаты от религиозных меньшинств);
- лица, доказывающие на практике приверженность священному режиму Исламской Республики Иран (не находятся в оппозиции к правящему режиму);
- лица, демонстрирующие веру в Конституцию и в прогрессивный догмат об абсолютном правлении богослова;
- лица, имеющие диплом магистра или его эквивалент;
- лица, не имеющие дурной репутации в своем избирательном округе;
- физически здоровые лица, которые могут видеть, слышать и говорить;
- лица, имеющие опыт работы не менее пяти лет в исполнительной, образовательной, научной или судебной сфере, а также имеющие удостоверения или свидетельства о прохождении службы или постоянного юридического освобождения¹.

Если госслужащие высшего звена решат стать депутатами Меджлиса, им необходимо подать в отставку с занимаемой должности еще до момента регистрации в качестве кандидата.

Перед тем как получить статус кандидата и допуск к выборам, необходимо пройти отбор Совета стражей Конституции, который проверит кандидата на соответствие конституционным нормам.

Выборы проходят в официальный выходной – пятницу. Голосовать могут все дееспособные граждане в возрасте от 18 лет. Обычно мужчины и женщины голосуют на раздельных участках. Чтобы проголосовать, необходимо предъявить документ, удостоверяющий личность, туда же заносится информация о том, что человек проголосовал. Интересной особенностью является то, что указательный палец левой руки маркируется специальным черным маркером, так что проголосовать дважды не удастся.

Для голосования формируются 208 многоMANDATНЫХ и 5 одномандатных округов.

1 марта 2024 г. состоялись выборы в Меджлис. На них была зафиксирована рекордно низкая явка с момента Исламской революции 1979 г. – 41%. При этом, как отмечает Махсен Эслами – пресс-секретарь избирательного штаба, было зарегистрировано рекордное число кан-

дидатов – 20 248 человек, из которых 11% составляют женщины².

Такая низкая явка вызвала обеспокоенность властей. Мостафа Пурмохаммади, занимавший посты министра внутренних дел и министра юстиции в двух разных администрациях, высказал мнение, что такие низкие показатели свидетельствуют о «низкой удовлетворенности», что и приводит к апатии среди избирателей³. Также в качестве одной из причин была названа серия недавних протестов на фоне убийства Махсы Амени полицией нравов за неправильное ношение хиджаба. Данные протесты были подкреплены лозунгом «Женщины, жизнь, свобода», одноименным с курдским движением, борющимся за права женщин многие десятилетия. Женщины стали массово выходить на митинги, демонстративно снимать хиджабы и отрезать себе волосы. Приверженцы данной идеи пропагандируют свободу выбора ношения хиджаба, как предписано в Коране.

Стоит отметить, что в 2016 г. явка избирателей составила 62%, а в 2020 г. уже 42%. В 2016 г. победу одержали реформаторы, а вот в 2020 г. изначально претендентами на участие в парламентских выборах были более 15 тысяч человек, часть из них снялась с выборов, значительную часть кандидатур, в том числе ряда действующих депутатов и реформистов, не подтвердил Совет стражей конституции, тем самым абсолютное большинство в парламенте получили консерваторы.

На основе данных, приведенных выше, можно сделать вывод о том, что причиной низкой явки являются не только массовые протесты. Отсутствие реформаторски настроенных кандидатов с 2020 г. становится заметнее, и низкая явка на выборы свидетельствует о недоверии к электоральной системе Ирана, а также является особой формой протesta против консервативно настроенных депутатов. Стоит отметить, что бывший президент Ибрахим Раиси по своим взглядам также был консерватором.

Таким образом, отвечая на вопрос: «Смогут ли протесты и низкая явка избирателей привести к значительным изменениям в работе парламента и реформаторскому курсу со времен Исламской революции?» – с уверенностью можно сказать «нет». Так как на 2020 год рекордно низкая явка не способствовала пересмотру существующего курса, напротив, действующая власть постаралась не заметить данного факта. «С момента открытия парламента одиннадцатого созыва вы будете представлять не только лишь 42% проголосовавших, а всю иранскую нацию», – заявил президент Ирана

¹ РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20240301/vybory-1929941041.html?ysclid=lue1ltscg309228737> (дата обращения: 30.03.2024).

² Иран.ру. – URL: https://www.iran.ru/news/politics/124142/Na_parlamentskih_vyborah_v_Irane_zaregistrirovalis_bolee_20_000_kandidatov?ysclid=lue1tuequo405101094 (дата обращения: 30.03.2024).

³ Независимая газета. – URL: https://www.ng.ru/world/2023-08-07/2_8793_iran.html?ysclid=lvzhkittcf228939049 (дата обращения: 08.05.2024).

в феврале 2020 г.¹. Поэтому смело можно говорить о том, что консерваторский блок укоренится и что значительных изменений в работе парламента после выборов 2024 г. ждать не стоит.

Библиография

1. *Вылицан С. Е.* Правовая основа формирования и функционирования Меджлиса исламского совета исламской Республики Иран // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. № 5. С. 23–36.
2. Иран.ру.– Текст: электронный. – URL: https://www.iran.ru/news/analytics/73096/Gosudarstvennyy_i_Politicheskiy_stroy_Irana. Chast 1?ysclid=lue3aurwtc708964625 (дата обращения: 30.03.2024).
3. Конституция Исламской Республики Иран от 02.12.1979. – Текст: электронный. – URL: <https://kitaboxu.com/wp-content/uploads/2023/03/%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%A2%D0%A3%D0%A6%D0%98%D0%AF-%D0%98%D0%A1%D0%9B%D0%90%D0%9C%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%99-%D0%A0%D0%95%D0%A1%D0%9F%D0%A3%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%A0%D0%98%D0%A0%D0%90%D0%9D.pdf> (дата обращения: 30.03.2024).
4. *Мамедова Н. М.* Политическая система Исламской Республики Иран: особенности и возможности трансформации // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. № 3. С. 152–165.
5. Независимая газета. – Текст: электронный. – URL: https://www.ng.ru/world/2023-08-07/2_8793_iran.html?ysclid=lvzhkittcf228939049 (дата обращения: 08.05.2024).
6. РИА Новости. – Текст: электронный. – URL: <https://ria.ru/20200223/1565127688.html?ysclid=lue4ovdolc231277720> (дата обращения: 30.03.2024).

Д. Ф. ТРЕПОВ И УЧРЕЖДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

БУЛЫГА ИВАН МИХАЙЛОВИЧ

студент 3-го курса Института Истории СПбГУ

e-mail: BIM0503@yandex.ru

Аннотация. В статье предпринята попытка установить роль Д. Ф. Трепова в процессе создания представительного учреждения, проанализировать его взгляды на народное представительство и их реализацию в политической деятельности. Делается вывод, что Д. Ф. Трепов, являясь близким советником императора, постепенно изменял взгляды на народное представительство и оказывал серьезное влияние на принятие ключевых решений по вопросу учреждения Государственной думы и установления нового политического устройства Российской империи.

Ключевые слова: Д. Ф. Трепов, Николай II, Государственная дума, революция 1905–1907 гг.

Д. Ф. Трепов – противоречивая фигура в истории России начала XX века. Современники оставили о нем диаметрально противоположные мнения, которые перекочевали и в историографию². Вместе с тем авторы, исследовавшие его деятельность, сходились в мыслях о его сильном влиянии на политику в период 1905–1906 гг., в том числе и в вопросе учреждения народного представительства.

Мотивы его деятельности трактовались по-разному. Несмотря на различные оценки, представляется небезосновательным связать формирование его мировоззрения с московским периодом деятельности, когда он поддерживал политику «полицейского социализма». Сергей Васильевич Зубатов вспоминал, что Дмитрий Федорович Трепов обсуждал с ним «взгляды на самодержавие

и политическую свободу, занимаясь не столько статистикой самодержавия, сколько его динамикой»³. Кроме того, находясь в Петербурге, Дмитрий Федорович требовал от Сергея Васильевича писать ему «по поводу начатых государственных реформ, поясняя их с точки зрения вычитываемого им из книг»⁴. Другие современники также относили его действия к попыткам распространить «зубатовщину» на всю государственную политику⁵. В этом есть доля истины, потому что одним из принципов Д. Ф. Трепова всегда оставалось сочетание свободы и порядка. Он заявлял государю, что необходимо «систематической строгостью восстановить порядок в России» и «вводить постепенно либеральные мероприятия, клонящиеся к установлению конституционного порядка»⁶.

¹ РИА Новости.– URL: <https://ria.ru/20200223/1565127688.html?ysclid=lue4ovdolc231277720> (дата обращения: 30.03.2024).

² См.: Оксман Ю. Г. Из бумаг Д. Ф. Трепова // Красный архив. 1925. Т. 11–12. С. 448–451; Черменский Е. Д. Буржуазия и царизм в Первой русской революции. М., 1970. С. 57; Глебова И. И. Задача государства – «Создание твердо сплоченной консервативной партии порядка» (из официальной переписки Николая II и Д. Ф. Трепова) // Россия и современный мир. 2003. № 3. С. 183; Кулаков С. В. Николай II, Дмитрий Трепов и идеи ответственного министерства // Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Междунар. науч. конфер. СПб., 2017. С. 115–132.

³ Козыльин Б. П. Зубатов и его корреспонденты: Среди охранников, жандармов и провокаторов. М.; Л., 1928. С. 69.

⁴ Там же. С. 66.

⁵ См.: Гурко В. И. Чертты и силуэты прошлого: Правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. М., 2000. С. 696–697; Коковцов В. Н. Из моего прошлого. Воспоминания. 1905–1919 гг. В 2-х книгах. Книга первая. М., 1992. С. 51.

⁶ Мосолов А. А. При дворе последнего императора. СПб., 1992. С. 39.

Став генерал-губернатором Санкт-Петербурга, он не был сторонником немедленного создания представительства¹. От реескрипта министру внутренних дел А. Г. Булыгину 18 февраля 1905 г. он «пришел в ужас»². Вместо учреждения выборного органа Д. Ф. Трепов предлагал назначить представителей общественности в Совет министров³.

Смирившись с реескриптом, так как слово государя было для него законом, Д. Ф. Трепов стал разрабатывать проект введения выборных в Государственный совет. Он опирался на то, что провозглашенное намерение привлечь народных представителей должно реализовываться «при непременном сохранении основных законов»⁴. Следовательно, «рассмотрение законов должно... быть сохранено за Государственным советом». Сановник указывал, что выборные деятели встроятся в существующую бюрократическую систему, в результате чего их деятельность будет следовать традиции правильного «руководства законодательными работами»⁵.

20 мая 1905 г. генерал-губернатор еще раз представил свой проект императору, в котором критиковал мнение Особого совещания под председательством А. Г. Булыгина⁶. Он указывал на то, что избранные в отдельное учреждение незамедлительно потребуют увеличения своих прав, в результате чего, по его словам, или «погибнут тысячелетние основы России, или придется распускать Думу и отказаться тем самым от обещанной меры»⁷. Д. Ф. Трепов справедливо отмечал недочеты проекта А. Г. Булыгина, однако Особое совещание отказалось от предложенной идеи ввиду значительных недостатков такого варианта представительства и выработало проект создания законосовещательной Государственной думы⁸.

Неудачу потерпела и поддержка Д. Ф. Треповым созыва Земского собора⁹. На совещании сановников 24 мая 1905 г. он пытался защищать проект, но тот был отвергнут другими участниками, утверждавшими, что Земский

собор – это путь к конституции и ограничению самодержавия¹⁰.

На Петергофских совещаниях генерал-губернатор уже предлагал царю добровольно ограничить свою власть. Это относилось к статье положения о Государственной думе, по которой отклоненные выборным учреждением проекты законов не будут направляться к государю. Дмитрий Федорович соглашался, что указанная статья «несомненно составляет ограничение самодержавия, но ограничение... полезное для законодательного дела, устраниющее возможность колебаний в нем»¹¹.

Дальнейшие его действия были связаны с подготовкой к созыву будущего представительного учреждения. Д. Ф. Трепов осенью 1905 г. стал смягчать карательную политику, стараясь заручиться поддержкой общества. В интервью с британским журналистом У. Стэйдом он говорил о полном согласии правительственные кругов по вопросу о Государственной думе, на которую «возлагаются большие надежды», а также о необходимости дополнения учреждения Думы законами, обеспечивающими политическую свободу¹².

Помимо участия в правительенных совещаниях он продолжал вести самостоятельную политику. В докладе царю от 24 сентября 1905 г. Дмитрий Федорович для противодействия радикальной общественности предлагал создать «твердо сплоченную консервативную партию порядка, на которую правительство могло бы опираться в Думе»¹³. В скором времени Д. Ф. Трепов начнет действовать в этом направлении, участвуя в создании проправительственной прессы¹⁴.

Рост политической напряженности в октябре заново поставил перед правительством вопрос о реформе народного представительства. В это время царь сильно колебался. 15 октября Николай II просил Дмитрия Федоровича в кратчайшие сроки высказать свое мнение по поводу составленной председателем Комитета министров С. Ю. Витте программы реформ, а также спрашивал, сколько

¹ Чermенский Е. Д. Указ. соч. С. 60.

² РГИА. Ф. 696. Оп. 1. Д. 79. Л. 14 об.

³ Ганелин Р. Ш. Указ 18 февраля 1905 г. о петициях и правительственная политика // Вспомогательные исторические дисциплины. Сб. 15. Л., 1983. С. 173.

⁴ ЦГИА СПб. Ф. 2075. Оп. 7. Д. 6. Л. 2.

⁵ Там же. Л. 2 об.

⁶ Там же. Л. 8.

⁷ Там же. Л. 9–9 об.

⁸ Материалы по учреждению Государственной думы. СПб., 1905. С. 74–79.

⁹ Из бумаг Д. Ф. Трепова // Красный архив. 1925. Т. 11–12. С. 452–455.

¹⁰ Ганелин Р. Ш. Совещание при Совете министров 24 мая 1905 г. // Монополии и экономическая политика царизма в конце XIX – начале XX в. Л., 1987. С. 140.

¹¹ Петергофское совещание о проекте Государственной думы под личным его императорского величества председательством. Берлин, 1905. С. 85.

¹² Русские ведомости. 1905. 15 сентября.

¹³ Глебова И. И. Указ. соч. С. 190.

¹⁴ Стыкалин С. И. Русское самодержавие и легальная печать 1905 г. (к вопросу о проектах создания официозной прессы) // Из истории русской журналистики конца XIX – начала XX в. (Статьи, материалы, библиография). М., 1973. С. 67–98.

дней он считает возможным «удержать в Петербурге порядок без пролития крови»¹. Д. Ф. Трепов поддержал проект С. Ю. Витте, признав необходимость введения конституции. О возможности сдерживания революции генерал-губернатор заявил, что не может дать никаких гарантii². Мнение генерал-губернатора было очень важным для государства, ведь Дмитрий Федорович являлся наиболее близким к царю сановником. Это подтверждают слова императора сразу после Манифеста 17 октября, когда он говорил, что письмо сановника «значительно облегчило тяжесть окончательного решения вопроса о вступлении на путь самых широких реформ»³.

После 17 октября Д. Ф. Трепов ушел с должности генерал-губернатора и товарища министра внутренних дел, став дворцовым комендантом. Его влияние на государственную политику не снизилось, но приобрело скорее закулисный характер. Он принимал участие в Царскосельских совещаниях, в которых рассматривались проекты нового избирательного закона, а также в выработке Основных законов Российской империи. Последнее примечательно тем, что за помощью он обращался к лидерам кадетской партии, получившей большинство на выборах⁴. Дмитрий Федорович, в отличие от других царских сановников, в 1906 г. оставался сторонником манифеста 17 октября и выступал за сотрудничество с будущей Думой. Из-за этого он впоследствии прибегнул

к переговорам с кадетами об образовании из их числа правительства, хотя мотивы этого поступка в историографии трактуются по-разному⁵.

Таким образом, взгляды Д. Ф. Трепова на учреждение представительства в короткий промежуток времени претерпели значительные изменения. Будучи его противником в феврале 1905 г., в октябре он поддержал созыв законодательной Государственной думы, а еще через полгода выступил за кадетское правительство. Трепов не был принципиальным противником реформ, а пытался добиться сочетания в обществе порядка и свободы в том виде, в котором он это понимал. Дмитрий Федорович хотел заручиться поддержкой «благоразумной» части общественности, в результате чего постоянно предпринимал попытки реформирования политической системы, которые становились все более радикальными в процессе развития революционных событий. При этом он остался monarchistом и преданным сторонником императора.

Его роль в учреждении Государственной думы не стоит недооценивать. Конечно, многие его проекты были отклонены. Тем не менее, он участвовал в главных совещаниях, посвященных политическому реформированию государственной системы, а также, будучи приближенным к государю, несколько раз выступал за необходимые реформы, чем облегчал царю принятие решения. Особенно это проявилось во время событий, связанных с подписанием Манифеста 17 октября 1905 г.

Библиография

1. Всеподданнейшая записка Д. Ф. Трепова // Былое. М., 1919. № 14. С. 108–111.
2. Ганелин Р. Ш. «Совещание при Совете министров» 24 мая 1905 г. // Монополии и экономическая политика царизма в конце XIX – начале XX в. Л.: Наука, 1987. С. 127–142.
3. Ганелин Р. Ш. Указ 18 февраля 1905 г. о петициях и правительственная политика // Вспомогательные исторические дисциплины. Сб. 15. Л., 1983. С. 170–185.
4. Глебова И. И. Задача государства – «Создание твердо сплоченной консервативной партии порядка» (из официальной переписки Николая II и Д. Ф. Трепова) // Россия и современный мир. 2003. № 3. С. 180–197.
5. Гурко В. И. Черты и силуэты прошлого: Правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. М.: Новое литературное обозрение, 2000. 808 с.
6. Козымин Б. П. Зубатов и его корреспонденты: среди охранников, жандармов и провокаторов. М.; Л.: Государственное издательство, 1928. 144 с.
7. Коковцов В. Н. Из моего прошлого. Воспоминания. 1903–1919 гг. В 2-х книгах. Книга первая. М.: Наука, 1992. 447 с.
8. Куликов С. В. История создания Основных государственных законов 1906 г.: предварительные итоги изучения // Проблемы истории общества, государства и права: Сборник научных трудов Всероссийской заочной научной конференции, 2021. С. 255–391.
9. Куликов С. В. Николай II, Дмитрий Трепов и идея ответственного министерства // Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Междунар. науч. конфер. СПб., 2017. С. 115–132.
10. Лукоянов И. В. О докладах С. В. Куликова и К. А. Соловьева // Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Междунар. науч. конфер. СПб., 2017. С. 145–154.

¹ Всеподданнейшая записка Д. Ф. Трепова // Былое. М., 1919. № 14. С. 109.

² Там же. С. 111.

³ Цит. по: Глебова И. И. Указ. соч. С. 188.

⁴ Куликов С. В. История создания Основных государственных законов 1906 г.: предварительные итоги изучения // Проблемы истории общества, государства и права: Сборник научных трудов Всероссийской заочной научной конференции. СПб., 2021. С. 378.

⁵ См.: Черменский Е. Д. Указ. соч. С. 291; Куликов С. В. Николай II, Дмитрий Трепов и идея ответственного министерства // Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Междунар. науч. конфер. СПб., 2017. С. 115–132.; Лукоянов И. В. О докладах С. В. Куликова и К. А. Соловьева // Таврические чтения 2016. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Междунар. науч. конфер. СПб., 2017. С. 145–154.

11. Материалы по учреждению Государственной думы. СПб.: [Б. и.], 1905. 160 с.
12. Мосолов А. А. При дворе последнего императора. СПб.: Наука, 1992. 261 с.
13. Оксман Ю. Г. Из бумаг Д. Ф. Трепова // Красный архив. 1925. Т. 11–12. С. 448–466.
14. Петергофское совещание о проекте Государственной думы под личным его императорского величества председательством. Берлин: Eberhard Frowein Verlag, 1905. 220 с.
15. Русские ведомости. 1905, 15 сентября.
16. Стыкалин С. И. Русское самодержавие и легальная печать 1905 г. (к вопросу о проектах создания официозной прессы) // Из истории русской журналистики конца XIX начала XX в. (Статьи, материалы, библиография). М., 1973. С. 67–98.
17. Черменский Е. Д. Буржуазия и царизм в Первой русской революции. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Мысль, 1970. 448 с.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ: КАК МЕНЯЛИСЬ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ И ГУБЕРНАТОРОМ (2002–2016 гг.)

ВОЛОДИНСКАЯ АНГЕЛИНА ИГОРЕВНА

студентка 3-го курса бакалавриата школы социальных наук НИУ ВШЭ

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: an.volod.31@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается формирование политического пространства в Санкт-Петербурге в период 2002–2016 гг. Отмечается, что становление региональной системы разделения властей неразрывно связано с национальными преобразованиями на федеральном уровне. Анализируя формальные и неформальные политические институты региона, а также теорию российской региональной политики, автор приходит к выводу о неизбежности адаптации региональных политических акторов к новым условиям. Отношения между законодательной и исполнительной ветвями власти представляются компромиссом в условиях единой корпоративной ответственности.

Ключевые слова: Губернатор, Законодательное Собрание (ЗС), региональная политика, федеральный центр.

На данный момент рассмотрение российской региональной политики зачастую производится по образцу фактического положения на национальном уровне, при котором законодательная власть находится в зависимости от исполнительной. При этом, если изучать региональный и федеральный режимы во взаимодействии, принимая во внимание, что последний во многом формирует институты для регионального уровня, то возникает вопрос об общей системе организации региональной власти перед федеральным центром, а также о выживаемости локальных институтов в условиях политической монополии столицы.

Многие авторы придерживаются мнения о гомогенности региональных политических институтов и их искусственном характере происхождения. В качестве ключевого подхода ученые определяют «top-down approach», при котором главную роль в формировании институтов регионального политического режима играет федеральный центр. Так, основные решения принимаются федеральными политическими акторами напрямую или в соответствии с их волей.

В качестве основных событий рецентрализации власти в России выделяются изменения периода 2000-х, в том числе электоральная реформа 2002 г., отмена губернаторских выборов в 2004 г.,

в отдельных случаях – муниципальная реформа 2003–2009 гг. и законы о политических партиях (2001–2007 гг. и 2011 г.).

Становление современной политической системы России зачастую теоретически определяется в рамках институционализма: исторического и неоинституционализма.

В качестве причин централизующей политики В. Гельман выделяет общую институциональную рамку, сформированную советским наследием в сочетании с поворотными историческими моментами («critical junctures»), а также ключевую роль политической воли государственной элиты, воспользовавшейся «окном возможностей»¹.

Одним из объяснений отказа от губернаторских выборов считается желание центра контролировать политическую систему в условиях недостатка новых преданных кадров на замену (посредством пролонгирования полномочий нынешних губернаторов)². Г. Голосов отмечал, что сформированный в 90-е компромисс между президентом и губернаторами, при котором невмешательство центра в политику регионов обеспечивалось их готовностью гарантировать необходимую исполнительной власти легитимность (в частности, на федеральных выборах)³, потерял свою актуальность с приходом к власти В. Путина. Таким образом, с начала 2000-х

¹ Gel'man V. Leviathan's return: The policy of recentralization in contemporary Russia. *Federalism and Local Politics in Russia*. 2008. Pp. 1–24.

² Ross C. & Campbell A. *Federalism and Local Politics in Russia* (1st ed.). Routledge. 2008. Available at: <https://doi.org/10.4324/9780203891513> (accessed 05 April 2024).

³ Golosov G. Proportional Representation and Authoritarianism: Evidence from Russia's Regional Election Law Reform. *Representation*, 2013. Vol. 49, № 1, Pp. 83–95.

целью режима становится иерархическая система, возглавляемая президентом, при которой каждый последующий уровень власти назначается высшим и становится подотчетен ему¹.

Некоторые авторы отмечают, что централизация 2000-х имела неоднородный характер реализации вследствие столкновения федеральной политики с особой региональной спецификой. Рассматривая случай Пермского края, А. Е. Чиркова приходит к выводу, что отношения между региональным парламентом и губернатором складывались по образцу федерального уровня². В противоположность – в Ярославской области выборы по смешанной системе привели к уменьшению роли губернатора из-за отсутствия партийного большинства в парламенте³. Как отмечают авторы, важным регламентирующим фактором отношений между исполнительной и законодательной властью стала система неформальных институтов. Так, политические цели достигались посредством неформальных компромиссов и выстраивания взаимовыгодных отношений между администрацией и парламентом.

Анализируя политический режим Рязанской области, в качестве одного из ключевых моментов В. С. Авдонин определяет снижение популярности губернатора, ассоциируемого с администрацией В. Путина, в период президентства Д. Медведева⁴. Так, выявлялась зависимость региональных политических тенденций от национального контекста и неформальных связей с центром. Автор также указывает на важность представленности «партии власти» в региональном парламенте для устойчивого положения главы региона⁵.

Подводя итог, разница в изначальных политических условиях и ресурсах регионов привела к тому, что унифицирующие реформы центра реализовывались в разной степени, формируя особый режим власти в регионе. Зачастую региональные акторы адаптировали федеральные нововведения под свой политический контекст, исходя из возможных выгод и потерь. Так, в отдельных случаях отношения между законодательной и исполнительной властями в большей степени зависели от сформировавшихся ранее региональных институтов и неформальных отношений, нежели от политики центра.

¹ Ross C. & Campbell A. Federalism and Local Politics in Russia (1st ed.). 2008. Routledge. Available at: <https://doi.org/10.4324/9780203891513> (accessed 05 April 2024).

² Чиркова А. Е. Может ли Губернатор изменить ситуацию в регионе к лучшему: социологическая хроника. PolitBook, (2), 2024. С. 128–150.

³ Там же.

⁴ Авдонин В. С. Рязанская область: «Умеренный» авторитаризм становится жестче. PolitBook, (1), 2013. С. 59–78.

⁵ Там же.

⁶ Данные о законотворческой деятельности взяты с официального сайта Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. Поиск закона. – URL: <https://www.assembly.spb.ru/search/bill/> (дата обращения: 05.04.2024).

⁷ Устав Санкт-Петербурга. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=131126712&backlink=1&&nd=13101259&rdk=44&refoid=131126898> (дата обращения: 06.02.2024).

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

Случай Санкт-Петербурга (2002–2016 гг.)

Анализ законотворчества

Проведенный статистический анализ демонстрирует следующие тенденции⁶:

– общий рост законотворческой деятельности отмечается в 2005 г.: 817 принятых законопроектов против 654 от 2004 г. (см. приложение, табл. 1);

– 2007, 2008 и 2010 гг. отличаются особой активностью губернатора в законотворческой деятельности: доля законопроектов, внесенных по инициативе губернатора из числа принятых, составляет по 0,2 соответственно (см. приложение, табл. 2). Если рассматривать число принятых законопроектов в отношении всех внесенных губернатором, то процент итогового принятия будет составлять 80–96% в указанные годы (см. приложение, табл. 5);

– начиная с 2011 г. и на протяжении всего 5-го созыва наблюдается стабильное соотношение доли законопроектов, инициированных губернатором от общего числа принятых (0,09–0,1) (см. приложение, табл. 3).

Анализ партийного состава

Деятельность парламента можно также рассмотреть путем изучения стратегий депутатов. В частности, после внедрения пропорциональной избирательной системы в 4-м созыве в ЗС СПб установилось относительное большинство партии власти (см. приложение, рис. 1 и 2). Еще одной заметной тенденцией внутри Законодательного Собрания оказывается повышение доли новоизбранных депутатов – в 5-м созыве она составляет количественно, в два раза большее доли 3-го созыва (см. приложение, рис. 3).

Анализ законодательства

Согласно Уставу города законодательная власть имеет несколько рычагов влияния на исполнительную:

1) партийное большинство в парламенте предлагает президенту кандидатуру губернатора⁷;

2) ЗС СПб также утверждает или согласует кандидатуры вице-губернатора заслушивает ежегодный отчет главы региона⁸;

3) имеет право вынести вотум недоверия Губернатору⁹;

4) принимает Устав города, в соответствии с которым должна действовать исполнительная власть¹⁰.

Одним из ключевых полномочий губернатора, влияющих на распределение власти в регионе, является «вето» в законотворческом процессе. Вместе с тем губернатор имеет право совещательного голоса при участии в заседаниях ЗС. Он также вправе распустить ЗС по основаниям, предусмотренным федеральным законом¹.

В Санкт-Петербурге пропорциональная избирательная система начала применяться на выборах 4-го созыва ЗС. Тогда же для партий был установлен 7% проходной барьер. Утверждение кандидатуры, предложенной президентом РФ, на пост губернатора также произошло в 2006 г. – так начался второй губернаторский срок В. И. Матвиенко. В 2011 г. – сначала врио, а впоследствии действующим губернатором – был назначен Г. С. Полтавченко, на тот момент возглавлявший партийный список «Единой России» 5-го созыва ЗС. В дальнейшем процедура народного избрания губернатора была возвращена в 2012 г. законом Санкт-Петербурга о выборах губернатора².

Анализ интервью³

По мнению всех информантов, федеральный центр привносит структурные изменения в политику региона. Многие определяют утверждение В. И. Матвиенко на второй губернаторский срок как поворотный момент в формировании системы распределения властей. Привлечение в регион бизнеса тоже стало важным фактором доверия в отношениях с центром: для обеспечения стабильного финансирования решения губернатора должны соответствовать интересам экономических лоббистов. По итогу можно выделить ряд критериев легитимности губернатора для федерального центра: отсутствие прямой конфронтации с региональным парламентом, личная преданность губернатора президенту, а также отсутствие широкого общественного неодобрения губернатора в регионе.

Тема неформальных институтов внутри ЗС приводит к выводу об ослаблении региональной законодательной власти Санкт-Петербурга. Можно говорить о формировании определенных «стратегий выживания» (coping-strategies) депутатов. С введением пропорциональной системы среди депутатов распространилась практика перехода в «Единую Россию» – это гарантировало возможность попасть в следующий созыв и продолжать ведение проектов. Некоторые информанты отмечают распространность неформальных партийных объединений внутри созывов: в отсутствие конституционного большинства партия власти по-прежнему обладала монополией на голос ЗС. Важной тенденцией в развитии представитель-

ного органа становится деформализация законотворческого процесса: с разделением парламента на фракции и неформальные группы обсуждения законопроектов переносились в отдельные кабинеты, в том числе Смольного. Заседания же представляли собой формальные процедуры принятия решений. Так, в период 3-5-го созывов характер законотворческой деятельности приобрел две ключевые черты: слаженность и неформальность.

Большинство информантов рассматривали систему распределения властей в вертикальной перспективе (от В. А. Яковleva до Г. С. Полтавченко), отмечая тенденцию усиления контроля исполнительной власти над законодательной. С появлением фракций и установлением парламентского большинства ЗС потеряло свою внутреннюю неоднородность и представительную роль, оппозиционную губернатору. Отдельную роль в отношениях властей играл председатель ЗС, начиная с В. А. Тюльпанова, отношения между губернатором и председателем парламента все больше приобретали характер неформальных договоренностей вместо прямой конфронтации, свойственной периоду губернаторства В. А. Яковleva. С одной стороны, это позволяло проводить единую политику, с другой – подобная практика способствовала коррозии системы сдержек и противовесов в регионе. Ключевым механизмом неформального взаимодействия стала депутатская поправка, в большей степени распространявшаяся при председательстве В. С. Макарова. Представляя собой способ распределения государственных средств между депутатами, эта поправка обеспечивала лояльное отношение законодательной ветви власти к решениям администрации.

Таким образом, система отношений между законодательной и исполнительной властью в Санкт-Петербурге состояла из неформальных договоренностей, направленных на упрощение механизмов взаимодействия и проведение согласованного политического курса. Между тем, важным условием сложившегося сотрудничества стала не независимость ветвей власти, а их корпоративная ответственность. Адаптация депутатов к монополии правительства обеспечивалась невозможностью другого сценария, а готовность губернатора прислушиваться к мнению парламентариев следовала из необходимости гарантировать федеральному центру желаемый политический результат. Общая картина политического режима формируется из институтов, установленных на федеральном уровне. Таким образом, региональный режим представляет собой развитие (но не дупликацию) национального.

¹ Там же.

² Там же.

³ В работе представлен анализ интервью с депутатами ЗС, представителем ЗС в Правительстве СПб, представителем Губернатора в ЗС СПб, Уполномоченным по правам человека в СПб изучаемого периода. Данные были анонимизированы, расшифровки, а также гайд интервью находятся в архиве проекта «Политическая история ЗС СПб (1994–2024)» и личном архиве автора.

Приложение

Таблица 1

Год (3-й со-зыв – 2003–2006)	Общее кол-во принятых законопроектов	Инициатива губернатора (от числа принятых)
2002	653	40 (0,06)
2003	647	16 (0,06)
2004	654	45 (0,07)
2005	817	66 (0,08)
2006	545	74 (0,1)

Таблица 3

Год (5-й со-зыв – 2012–2016)	Общее кол-во принятых законопроектов	Инициатива губернатора (от числа принятых)
2012	607	81 (0,1)
2013	615	55 (0,09)
2014	564	58 (0,1)
2015	685	87 (0,1)
2016	562	60 (0,1)

Таблица 4

Год (3-й со-зыв – 2003–2006)	Внесено на рас-смотрение по инициативе губернатора	Кол-во принятых из внесенных по инициативе губернатора
2002	52	40 (0,8)
2003	31	16 (0,5)
2004	61	45 (0,7)
2005	86	66 (0,8)
2006	83	74 (0,9)

4 СОЗЫВ

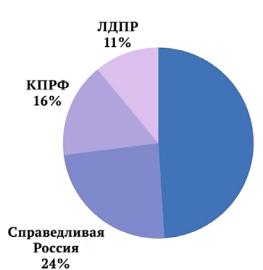


Рисунок 1

5 СОЗЫВ

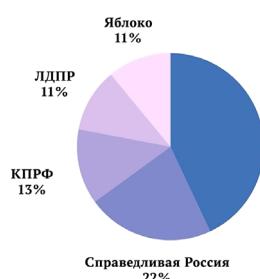


Рисунок 2

Таблица 2

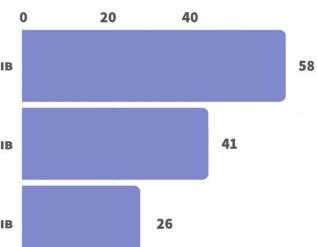
Год (4-й со-зыв – 2007–2011)	Общее кол-во принятых законопроектов	Инициатива губернатора (от числа принятых)
2007	474	83 (0,2)
2008	538	90 (0,2)
2009	542	71 (0,1)
2010	533	95 (0,2)
2011	564	52 (0,09)

Таблица 5

Год (4-й со-зыв – 2007–2011)	Внесено на рас-смотрение по инициативе губернатора	Кол-во принятых из внесенных по инициативе губернатора
2007	101	83 (0,8)
2008	97	90 (0,9)
2009	83	71 (0,85)
2010	98	95 (0,96)
2011	57	52 (0,9)

Таблица 6

Год (5-й со-зыв – 2012–2016)	Внесено на рас-смотрение по инициативе губернатора	Кол-во принятых из внесенных по инициативе губернатора
2012	87	81 (0,9)
2013	61	55 (0,9)
2014	62	58 (0,9)
2015	100	87 (0,9)
2016	63	60 (0,95)



доля новоизбранных депутатов по созывам

Рисунок 3

Библиография

1. Аводонин В. С. Рязанская область: «Умеренный» авторитаризм становится жестче. PolitBook (1), 2013. С. 59–78.
2. Чиркова А. Е. Может ли Губернатор изменить ситуацию в регионе к лучшему: социологическая хроника. PolitBook (2), 2024. С. 128–150.
3. Устав Санкт-Петербурга. – Текст: электронный. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=131126712&backlink=1&&nd=131010259&rdk=44&refoid=131126898> (дата обращения: 06.02.2024).
4. Сайт Законодательного Собрания СПб. Поиск закона. – Текст: электронный. – URL: <https://www.assembly.spb.ru/search/bill/> (дата обращения: 05.04.2024).
5. Gel'man V. Leviathan's return: The policy of recentralization in contemporary Russia. Federalism and Local Politics in Russia. 2008. Pp. 1–24.

6. Golosov G. Proportional Representation and Authoritarianism: Evidence from Russia's Regional Election Law Reform. *Representation*, 2013. Vol. 49, № 1, pp. 83–95.
7. Ross C. & Campbell A. Federalism and Local Politics in Russia (1st ed.). Routledge. 2008. – Текст: электронный. – Available at: <https://doi.org/10.4324/9780203891513> (accessed 05 April 2024).

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС БРАЗИЛИИ: СПЕЦИФИКА РАБОТЫ В ПЕРИОД Ж. БОЛСОНАРУ

КАМЫНИНА АЛИНА АЛЕКСЕЕВНА

студентка 2-го курса ФМОПИ СЗИУ РАНХиГС

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: alinakaminina13@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль Национального конгресса Бразилии в разработке и принятии законов, контроле над исполнительной властью и формировании бюджета страны как одного из ключевых институтов бразильской демократии. Также анализируются особенности работы Конгресса в период с 2019 по 2022 гг., когда страна находилась под управлением президента Жайра Болсонару. Акцент сделан на изучение иноансов пенсионной реформы, проведенной в 2019 г., когда конгресс столкнулся с необходимостью балансировать интересы различных групп населения, что потребовало значительных компромиссов и усилий со стороны депутатов. Принятие пенсионной реформы стало ярким примером того, как Конгресс может служить ареной для политических дискуссий и компромиссов, обеспечивая при этом стабильность и развитие бразильской демократии.

Ключевые слова: бразильский парламент, пенсионная реформа, партия, законодательный процесс, президентство Ж. Болсонару.

Парламент является ключевым институтом в политической системе каждой страны, отражает принципы демократии, представительства и законодательной власти. Изучение парламентов различных государств имеет важное значение для понимания особенностей и механизмов функционирования политических систем, а также их влияния на общественные процессы и развитие государств.

Бразильский парламент является одним из важнейших институтов в системе государственного управления страны. Актуальность изучения парламента данной страны обусловлена не только внутренними политическими процессами в самой Бразилии, но и их влиянием на международные отношения и глобальную политическую картину, так как в настоящее время Бразилия является одной из самых перспективных стран Латинской Америки, а также как член BRICS+ оказывает значительное влияние на процессы, происходящие на мировой арене.

Целью данной статьи является выявление специфических функций и особенностей бразильского парламента как ключевого института в политической системе страны в период президентства Ж. Болсонару. В работе использовались следующие методы: изучение и анализ официальных нормативно-правовых документов (Конституции, законов, относящихся к бразильскому парламенту), изучение исторических документов, событийный анализ.

Официальное название Бразильского парламента – Национальный конгресс Бразилии (пор-

тугальский: Congresso Nacional do Brasil). Он является законодательным органом федерального правительства Бразилии.

Первые признаки парламентаризма в Бразилии появились в 1847 г., когда указом императора была учреждена должность председателя Совета министров¹.

Современный бразильский парламент был учрежден после возвращения страны к демократии в 1985 г. В 1988 г. была принята новая федеральная конституция, которая утвердила двухпалатную систему парламента и определила его функции и полномочия. С тех пор бразильский парламент играет ключевую роль в законодательном процессе, контроле за исполнительной властью и формировании общественной политики.

Одним из основных факторов, определяющих работу современного бразильского парламента, является его двухпалатная структура. Парламент состоит из Сената и Палаты депутатов. Сенат представляет интересы штатов и состоит из 81 сенатора (по 3 от каждого штата и Федерального округа), а Палата депутатов состоит из 513 депутатов, которые избираются пропорциональным представительством голосов на четырехлетний срок. Места распределяются пропорционально в зависимости от численности населения каждого штата, причем каждый штат имеет право на минимум 8 мест (наименее густонаселенных) и не более 70 (наиболее густонаселенных). Такая структура позволяет учитывать интересы как центрального правительства, так и региональных единиц².

¹ Ермолова Э. Г., Шестакова Е. Е. Трансформации пенсионных систем в европейских и латиноамериканских странах // АПЕ. 2022. № 3 (115). С. 1–29.

² Шарый В. И. Формирование политических систем в бывших португальских колониях Африки. 1970–1980-е гг. С. 12–25.

Одной из основных функций бразильского парламента является законодательная деятельность.

Исключительные полномочия Национального конгресса включают:

- ратификацию международных договоров и соглашений;
- предоставление разрешения президенту Республики объявлять войну или мир;
- разрешение на проход или временное размещение иностранных войск в стране;
- разрешение президенту или вице-президенту покинуть страну, если его отсутствие превышает 15 дней;
- объявление федерального состояния чрезвычайства, состояния обороны и осадного положения;
- контроль за деятельностью федерального правительства¹.

Отличительными чертами бразильского парламента являются многочисленность его депутатов и разнообразие партий. На данный момент в бразильском парламенте в результате выборов 2022 г. представлено 23 партии, которые выражают различные политические силы, что отражает политическое разнообразие общества. Самыми крупными являются Либеральная партия (99 мест), коммунистическая партия Бразильская надежда (81 место) и Бразильский союз (59 мест) – либерально-консервативная партия. Это создает условия для диалога и компромиссов между различными партиями и направлениями, что способствует стабильности политической системы. При этом деятельность парламента имеет неоднозначный характер, в том числе по социальным вопросам.

Одним из самых спорных вопросов, обсуждаемых в бразильском парламенте долгие годы, стало проведение пенсионной реформы, которое вызвало значительные дискуссии и противоречия как среди политических партий, так и среди населения. Именно этот пример показывает особенность функционирования Национального Конгресса.

В 2019 г. президент Жаир Болсонару предложил новый законопроект пенсионной реформы. **Основными положениями предложенной реформы стали:**

1. Минимальный возраст выхода на пенсию: 65 лет для мужчин и 62 года для женщин.
2. Рабочий стаж должен быть не менее 15 лет для женщин и 20 лет для мужчин.
3. Величина пенсии будет зависеть от официальной заработной платы и трудового стажа. При соответствии минимальным требованиям пенсионное обеспечение будет составлять 60% от зарплаты.

4. Работник, мечтающий о сохранении своего уровня жизни после выхода на пенсию должен будет иметь трудовой стаж не менее 35 лет для женщин и 40 лет для мужчин.

5. Реформа также вводит прогрессивную шкалу пенсионных отчислений².

Данный проект вызвал острые политические разногласия между различными партиями и политическими лидерами в Бразилии. Вот несколько примеров реакции партий:

1. Партия социальной демократии (PSD, правительственные партии) поддерживала пенсионную реформу, считая ее необходимой для финансовой устойчивости и развития страны.

2. Партия трудающихся (PT, оппозиционная партия) раскритиковала реформу, утверждая, что она ухудшает условия пенсионного обеспечения и приводит к ущемлению прав граждан. «Работай, пока не умрешь, или умри, работая!» – такой лозунг становится самым популярным во время протестов в Бразилии. Так, во время массовых демонстраций в Сан-Паулу и Рио-де-Жанейро люди выходили на улицы с транспарантами, на которых были изображены рабочие, усталые и изможденные, с подписью «Работай, пока не умрешь». Также лозунг активно распространялся через социальные сети, где пользователи делились своими историями о трудностях, связанных с работой и пенсионным обеспечением. Хэштеги, связанные с этим лозунгом, становились вирусными, собирая тысячи лайков и репостов.

3. Социалистическая партия (PSB, левая партия) активно опротестовала принятие реформы, считая ее дискриминационной и негативно скаживающейся на социальном равенстве. «Мы по-прежнему считаем, что эта реформа не верна и направлена против бразильского рабочего. 83% из этих 930 млрд долларов будут поступать от людей, которые зарабатывают до 2,4 минимальной заработной платы», – заявил депутат Марсело Нило (PSB-BA)³.

4. Демократы (DEM, консервативная партия) поддерживали реформу, утверждая, что она необходима для устойчивости пенсионной системы и роста экономики.

5. Партия Республики (PR, националистическая партия) показала смешанную реакцию на реформу, подчеркивая необходимость баланса между экономическими интересами и социальной справедливостью⁴.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что реакции партий на принятие пенсионной реформы

¹ Там же. С. 12–25.

² *Medici A. The Political Economy of Reform in Brazil's Civil Servant Pension Scheme // Technical Note on Pension. № 002 September. 2004. Pp. 1–24.*

³ В Бразилии собираются принять новую пенсионную реформу // ИА Красная Весна. – URL: <https://rossaprimalavera.ru/news/ee7d61b5> (дата обращения: 26.03.2024).

⁴ *Brazil's Parliament and other political institutions // Briefing of European Parliament. Available at: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/659447/EPRS_BRI\(2021\)659447_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/659447/EPRS_BRI(2021)659447_EN.pdf) (accessed 26 March 2024).*

в Бразилии отражали различные взгляды на изменения в сфере социальной политики. Правительственные партии поддерживали реформу, в то время как оппозиционные партии и левые организации критиковали изменения, опасаясь возможных негативных последствий для гражданских прав. Во многом это было связано с политикой Ж. Болсонару, чей курс разделялся далеко не всеми политическими силами в Бразилии.

Сам президент и его правительство объясняли принятие реформы необходимой мерой в условиях экономического кризиса: Бразилия находилась в затяжной рецессии? почти 12 млн человек были безработными, а уровень производительности упал практически до минимального.

Как результат, принятие пенсионной реформы в Бразилии оказалось предметом дискуссий, споров и разногласий между политическими силами, отражая сложность и значимость данного законодательного акта для страны и ее граждан. Несмотря на начальное недовольство и протесты, реформа была принята 11 июля 2019 г. 379 голосами против 131 при поддержке правоцентристского большинства и некоторых левоцентристских «диссидентов» (SDD, Cidadania и некоторых представителей PSB), в то время как большинство левоцентристских партий (PT, PSB, PDT, PSOL и PCdoB) решительно выступили против. Важно отметить, что на момент принятия реформы 2019 г. в Национальном Конгрессе были представлены 32 партии. Правоцентристские партии, которые поддерживали правительство Жайра Болсонару, имели значительное большинство в Палате депутатов, что позволило им провести пенсионную реформу, несмотря на противодействие левоцентристских партий.

Влияние этой реформы на имидж Болсонару было двояким. С одной стороны, он столкнулся с критикой и возможным снижением популярности у определенной части населения из-за непопулярных мер и изменений в пенсионной системе. С другой стороны, успешное принятие реформы помогло укрепить его авторитет как лидера, способного принимать трудные, но необходимые решения для блага страны, а успешное согласование и реализация такого крупного плана способствовали повышению доверия и сотрудничества между президентом и парламентом в будущем.

Реакция общественности на пенсионную реформу тоже была смешанной. По многим штатам Бразилии прошла волна забастовок. Так, 14 июня

2019 г. была общенациональная забастовка против пенсионной реформы, объявленная профсоюзами страны. Всего в забастовке участвовало порядка 45 млн трудящихся, протесты охватили 27 штатов страны. Протестующие шли маршем по улицам, перекрывали дороги, частично не работал общественный транспорт. Критики реформы утверждали, что изменения ударят по самым бедным слоям населения, поскольку они начинают работать очень рано, а теперь им придется работать еще дольше, прежде чем они смогут получать пенсионные пособия.

Стоит отметить, что предложенная пенсионная реформа, хотя и вызвала начальное недовольство, стала шагом в нужном направлении. Пересмотр характера пенсионной системы неизбежен для обеспечения долгосрочной устойчивости и экономического развития страны. Для части граждан изменения в пенсионной системе стали отягощающими, но если реформа действительно даст положительные результаты в долгосрочной перспективе, то она может быть воспринята как необходимый шаг для обеспечения устойчивости пенсионной системы и экономики в целом. Президент Болсонару продемонстрировал решимость, что, в конечном итоге, принесло пользу для страны.

Таким образом, бразильский парламент представляет собой ключевой институт в политической системе страны, играющий важную роль в законодательном процессе, контроле за исполнительной властью и формировании общественного мнения. Работа парламента направлена на обеспечение стабильности и развития страны, учитывая интересы различных слоев общества. Важно поддерживать диалог и сотрудничество между различными политическими силами для достижения общих целей и укрепления демократии в Бразилии. Парламентарии выступают защитниками интересов своих избирателей и могут вносить предложения по улучшению жизни граждан. Благодаря работе парламента общество получает возможность влиять на принятие ключевых решений, касающихся его жизни и благополучия.

Плюрализм мнений, выраженный в количестве заседающих в Собрании партий, отражает разнообразие политических взглядов и интересов общества, играет ключевую роль в развитии демократии в стране. Он обеспечивает баланс власти, стимулирует диалог между различными политическими силами и способствует укреплению гражданского общества.

Библиография

1. В Бразилии собираются принять новую пенсионную реформу // ИА Красная Весна. – Текст: электронный. – URL: <https://rossapravmaera.ru/news/ee7d61b5> (дата обращения: 26.03.2024).
2. Григорьев Л. М., Павлюшина В. А. Бразилия: в ловушке среднего уровня развития // Мир новой экономики. 2016. № 2. С. 1–10.
3. Гурвич Е. Т. Долгосрочные тренды пенсионной политики в мире // Финансовый журнал. М., 2019. № 6. С. 9–26.

4. Ермольева Э. Г., Шестакова Е. Е. Пенсионные проблемы Латинской Америки: даже молодой регион стареет // Мир перемен. – Москва: Институт экономики РАН, 2021. № 2. С. 100–117.
5. Ермольева Э. Г., Шестакова Е. Е. Трансформации пенсионных систем в европейских и латиноамериканских странах // АПЕ. 2022. № 3 (115). С. 1–29.
6. Иващенко Е. И. Права пенсионеров в странах БРИКС // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2014. № 1. С. 1–4.
7. Симонова Л. Н. Бразилия накануне выборов. Итоги правления Ж. Болсонару // Свободная мысль. 2022. № 4 (1694). С. 1–16.
8. Трудовой кодекс и налоги на заработную плату в Бразилии // Электронный ресурс. – Текст: электронный. – URL: <http://www.russobras.ru/laws-002.php> (дата обращения: 26.03.2024).
9. Шарый В. И. Формирование политических систем в бывших португальских колониях Африки. 1970–1980-е гг. // Вестник истории, культуры и искусства. 2021. № 2. С. 12–25.
10. Medici A. The Political Economy of Reform in Brazil's Civil Servant Pension Scheme // Technical Note on Pension. № 002 September 2004. Pp. 1–24.
11. Brazil's Parliament and other political institutions // Briefing of European Parliament. – Текст: электронный. – Available at: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/659447/EPRS_BRI\(2021\)659447_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/659447/EPRS_BRI(2021)659447_EN.pdf) (accessed 26 March 2024).

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РФ В 1994–1995 гг.: ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С КРЕМЛЕМ

КОНДРЮКОВ ИЛЬЯ ИГОРЕВИЧ

аспирант 1-го курса Факультета гуманитарных наук НИУ «Высшая школа экономики»
(Москва, Россия)

e-mail: ilya.kondryukov@gmail.com

Аннотация. В статье анализируются новые практики взаимодействия между Президентом России и Федеральным Собранием РФ, возникшие в 1994–1995 гг. с позиций Администрации Президента (АП) РФ. Особое внимание уделено участию Администрации в подготовке работы нового парламента и механизмам влияния на депутатов. Делается вывод о стабилизации взаимоотношений Президента с парламентом, сопровождавшийся усилением зависимости парламента от Кремля.

Ключевые слова: Федеральное Собрание РФ, Президент России, Администрация Президента, Кремль, практики взаимодействия.

Тридцатилетний юбилей Федерального Собрания (ФС) РФ является хорошим поводом обратиться к истории возникновения и становления современного российского парламента. Акцент на взаимоотношениях парламента с Президентом объясняется тем, что политической коллапс осени 1993 г. случился в результате противостояния Президента с депутатским корпусом. Большинство исследователей признает, что власть Президента, заложенная в Конституции 1993 г., стала ключевым политическим институтом, а полномочия парламента были существенно урезаны¹. Тем не менее отношения главы государства с парламентом складывались прежде всего в ходе повседневной работы, требовавшей поиска новых форм взаимодействия.

В отличие от предшествующих исследователей данной проблемы² предлагается рассмо-

треть ее с позиций Администрации Президента (АП) РФ, которая отвечала за взаимодействие главы государства с парламентом. Начальной базой исследования выступили архивные документы и мемуары сотрудников президентской Администрации³.

После выборов 12 декабря 1993 г. был образован Организационный комитет по подготовке первых заседаний Государственной думы (ГД) под руководством главы АП С. А. Филатова. Оргкомитет должен был определить повестку первых заседаний палат, структуру их комитетов, подготовить проекты регламентов и положений об аппаратах, определить приоритетность первых законопроектов, вносимых на рассмотрение. Для решения этих вопросов распоряжением главы АП были образованы несколько комиссий, обеспечение работы ко-

¹ Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007. С. 482–483; Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачева до Путина. М., 2001. С. 162; Травин Д. Я. Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985–1999. СПб., 2010. С. 252; Шевцова Л. Ф. Режим Бориса Ельцина. М., 1999. С. 150–151.

² Калашников В. В., Узлова И. В. Первый Президент и первая Дума. СПб., 2016; Шевцова Л. Ф. Режим Бориса Ельцина; McFaul M. Russia's Unfinished Revolution: Political Change from Gorbachev to Putin. Ithaca, NY: 2001.

³ Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ), Ф. 10110 (Федеральное Собрание Российской Федерации); Ф. 10115 (Филатов Сергей Александрович, государственный и общественный деятель России, Руководитель Администрации Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина); Медведев Н. П. «Новые» на Старой площади: кремлевско-привильные истории. М., 1997; Эпоха Ельцина: очерки политической истории / под ред. Ю.М. Батурина и др. М., 2011.

торых поручалось сотрудникам президентского аппарата¹.

В Кремле добивались того, чтобы новый парламент не вступал в конфронтацию с Президентом. Для этого Администрация следила за созданием соответствующей конструкции законодательного корпуса. Большое значение придавалось принципу фракционности, который дисциплинировал депутатов. Важно было также найти баланс между руководящими органами парламента².

Отдельного внимания требовал подбор председателей палат парламента³. Администрация Президента попыталась провести на эту должность представителя пропрезидентской партии «Выбор России», однако сложный расклад сил в Думе нарушил планы Кремля. В конечном счете политические стратеги Администрации остановились на кандидатуре члена Аграрной партии И. П. Рыбкина: анализ голосований Рыбкина в Верховном Совете выявил его умеренные позиции⁴. В Совете Федерации (СФ) ситуация складывалась несколько проще: начальник Управления по работе с территориями Н. П. Медведев обзвонил всех сенаторов и пригласил их на встречу с премьер-министром В. С. Черномырдиным⁵. После этих переговоров верхняя палата избрала спикером выдвиженца Кремля, бывшего министра печати и информации В. Ф. Шумейко.

Немаловажное значение имел и вопрос материально-технического обеспечения нового парламента, зависевший от Управления делами Президента (УДП). Так, несмотря на просьбы депутатов, Кремль передал Белый дом Правительству России. Как следует из переписки парламента с АП, множество мелких вопросов приходилось решать непосредственно с УДП, шла ли речь о выделении средств на проведение парламентских мероприятий, автотранспорта, жилых площадей, мебели или предметов интерьера⁶.

Итоги декабрьских выборов 1993 г. застали Кремль врасплох: победу одержала оппозиционная Либерально-демократическая партия, а опорные для Президента и Правительства силы оказались в меньшинстве. Тем не менее, большинством в новом парламенте не распола-

гал никто, поэтому у Администрации появились возможности для маневрирования. В частности проводилась целенаправленная работа с независимыми депутатами: за каждым депутатом партии «Выбор России» предполагалось закрепить 5–10 однодумцев для «перетягивания» их на свою сторону⁷. Предпринимались в том числе попытки сплотить либеральные фракции, но больших успехов в этом направлении достичь не удалось. По признанию помощников Президента, в качестве меры воздействия на депутатов нередко использовались и такие, как раздача льгот и преференций для коммерческих структур, финансировавших партии⁸.

Сотрудники АП практиковали регулярные встречи с депутатами для прояснения позиций и поиска компромиссов. Так, после выборов Филатов поручил своим подчиненным провести встречи с руководителями думских фракций. Регулярные встречи с парламентариями проводили представитель Президента в ФС А. М. Яковлев и начальник Управления по работе с парламентом А. В. Логинов⁹.

Предпринимались попытки информационного воздействия на депутатов. Так, начальник Управления информационного обеспечения АП организовал кампанию по распространению среди народных избранников аналитических материалов в поддержку либеральных реформ¹⁰. Аналитический центр при Президенте также периодически распространял среди депутатов свои материалы¹¹.

Позиция членов Совета Федерации в меньшей степени зависела от партийной принадлежности и в большей от части региональной элиты. Со временем Администрация вычислила среди сенаторов противников Президента, а также несколько лоббистских групп¹². В этой ситуации Управление по работе с ФС предложило целый ряд мер по налаживанию контактов с палатой регионов, в частности создать депутатский клуб «Сенатор», где можно согласовывать интересы Президента с сенаторами и аппаратом СФ.

Появились и совершенно новые формы взаимодействия, такие как ежегодное Послание Президента Федеральному Собранию. Что интересно: при составлении текста послания со-

¹ ГА РФ. Ф. 10115. Оп. 1. Д. 1347. Л. 30–37.

² Там же. Л. 14.

³ Медведев Н. П. «Новые» на Старой площади... С. 222–229.

⁴ Эпоха Ельцина: очерки политической истории. С. 403.

⁵ Медведев Н. П. «Новые» на Старой площади... С. 221–222.

⁶ ГА РФ. Ф. 10100. Оп. 9. Д. 40. Л. 1, 7–10; Д. 56. Л. 22, 35, 78; Д. 82. Л. 1.

⁷ Там же. Ф. 10115. Оп. 2. Д. 3. Л. 15.

⁸ Эпоха Ельцина: очерки политической истории. С. 413.

⁹ Медведев Н. П. «Новые» на Старой площади... С. 230–231; ГА РФ. Ф. 10115. Оп. 2. Д. 111. Л. 1–2; Д. 127. Л. 1–4; Д. 321. Л. 1–4.

¹⁰ ГА РФ. Ф. 10115. Оп. 2. Д. 133. Л. 1–10.

¹¹ Там же. Ф. 10100. Оп. 9. Д. 56. Л. 229–248.

¹² Там же. Ф. 10115. Оп. 2. Д. 239. Л. 1–5; Д. 396. Л. 2–8.

трудники аппарата собирали в том числе мнение самих депутатов¹. И все же в середине 1990-х годов послания оставались по большей части декларациями о благих намерениях.

Важным рычагом воздействия Кремля на ФС стали юридические споры. Так, в августе 1994 г. Дума попыталась инициировать проверку расходов на содержание федеральных ведомств, задействовав Контрольно-бюджетный комитет бывшего Верховного Совета, действовавший до запуска работы Счетной палаты. Однако Государственно-правовое управление (ГПУ) Президента выступило против думской инициативы, настаивая, что комитет не может выступать аналогом Счетной палаты, так как данная структура не предусмотрена в Конституции². Таким образом, ГПУ трактовала положения Основного закона не в пользу парламента.

Иногда Кремль позволял себе делать прямые рекомендации Думе и Совету Федерации. Весной 1994 г. помощник Президента Ю. М. Батурина направил в СФ письмо с критикой ряда положений Регламента верхней палаты, ущемлявших, по его мнению, права Президента и палата согласилась отредактировать Регламент³. В октябре 1995 г. Филатов писал Рыбкину о нарушениях Регламента и о «неконституционных практиках» в работе Думы⁴. Впрочем, Комитет по организации работы ГД эти нападки отразил.

Одним из ключевых направлений была работа АП по регулированию законотворческого процесса. В течение 1994 г. по инициативе Кремля прошло несколько совещаний представителей Президента, Правительства и палат ФС, на которых обсуждались меры по улучшению взаимодействия ветвей власти в рамках законотворческой деятельности⁵. В ходе совещания был выдвинут целый ряд идей:

Библиография

1. Калашников В. В., Узлова И. В. Первый Президент и первая Дума. СПб.: СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2016. 207 с.
2. Медведев Н. П. «Новые» на Старой площади: кремлевско-провинциальные истории. М.: Республика, 1997. 237 с.
3. Пихоя Р. Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М.: Руслан-Олимп: Астrelъ, 2007. 554 с.
4. Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985–2001: от Горбачева до Путина. М.: ИНФРА-М: Весь Мир, 2001. 196 с.
5. Травин Д. Я. Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985–1999. СПб.: Норма, 2010. 368 с.
6. Шевцова Л. Ф. Режим Бориса Ельцина. М.: РОССПЭН, 1999. 535 с.
7. Эпоха Ельцина: очерки политической истории / под ред. Ю. М. Батурина и др. М.: Президентский центр Б. Н. Ельцина, 2011. 815 с.
8. McFaul M. Russia's Unfinished Revolution: Political Change from Gorbachev to Putin. Ithaca, NY: Cornell University Press, 2001. 404 p.

расстановка приоритетов в законодательной повестке, внесение законопроектов пакетами (блоками) и так далее. К осени 1994 г. данный формат исчерпал себя, тем не менее, эта работа все же принесла некоторые плоды. В частности, была создана Объединенная комиссия по координации законотворческой деятельности, которая объединяла усилия представителей разных ветвей власти и экспертов в подготовке законопроектов.

Так или иначе в первые два года работы нового законодательного корпуса появились новые формы взаимодействия парламента с Президентом. Основную роль в налаживании конструктивных отношений между Кремлем и депутатами сыграл президентский аппарат. Его сотрудники приняли активное участие в запуске работы ФС, стремясь выстроить как можно более удобную конструкцию нового парламента и подобрать в руководство палат ФС приемлемые для Кремля лица. В условиях отсутствия пропрезидентского большинства АП стремилась максимально расширить опору Кремля в обеих палатах парламента, поддерживала постоянные контакты с депутатами и разными путями влияла на их позицию. Имели место прецеденты косвенного вмешательства АП в работу парламента. Важной задачей оставалось упорядочение законодательного процесса. В целом, благодаря усилиям Администрации Президента, в течение первых лет работы нового парламента удалось избежать очередного политического коллапса. Однако цена этой стабилизации сводилась к усилению зависимости парламента от Кремля не только в рамках Конституции, но и в форме складывавшихся практик повседневного взаимодействия этих органов власти.

¹ Эпоха Ельцина: очерки политической истории. С. 385–386; ГА РФ. Ф. 10100. Оп. 2. Д. 815. Л. 4–5; Д. 89. Л. 1–3.

² ГА РФ. Ф. 10100. Оп. 2. Д. 815. Л. 27–28.

³ Там же. Оп. 9. Д. 121. Л. 32–33.

⁴ Там же. Оп. 2. Д. 89. Л. 44–45.

⁵ Эпоха Ельцина: очерки политической истории. С. 525–526; ГА РФ. Ф. 10100. Оп. 9. Д. 40. Л. 25–27.

ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАРЛАМЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ВОПРОСЕ УВЕКОВЕЧИВАНИЯ ПАМЯТИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ С 2014 ПО 2024 гг.

КУЛЬЧИЦКАЯ АННА ЧЕСЛАВОВНА

студентка 2-го курса ФСТ СЗИУ РАНХиГС

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: anna.kulchitskaya21@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена определению роли парламента и правительства Республики Беларусь в опыте увековечивания памяти о Великой Отечественной войне, поскольку именно это событие является ключевым в формировании единства народа. Цель работы – исследовать ведущие направления за последние десять лет с 2014 по 2024 гг. Были рассмотрены законодательные акты, государственные программы и проекты, а также проанализированы социологические исследования. Сделан вывод о том, что сохранение исторической национальной принадлежности осуществляется как политическими, так и культурными методами. Действия парламента дополняют вектор развития политики правительства Беларусь.

Ключевые слова: историческая память, политика памяти, национальная идентичность, Великая Отечественная война, Беларусь.

В 2014 г. сменился курс в Новейшей истории Европы. Международная дестабилизация и политические кризисы в соседней стране оказали влияние на политику Беларусь: почти сразу республика обозначила нейтралитет к Москве и Киеву. Постепенно бизнес-мантрап¹ «Кризис – время возможностей» стала все более ощутима в производимой политике Беларусь.

Люди оценивают события прошлого с позиции настоящего, в котором они находятся. Вопрос об интерпретации истории во многом связан с ценностями, лежащими в основе общества. Именно схожесть и преемственность в истолковании истории необходимы для создания высокой социальной стабильности страны².

Добиться этого в Республике Беларусь возможно при интенсивном увековечивании памяти о Великой Отечественной войне, поскольку данное историческое событие является основой коллективной памяти белорусов. Это подтверждает социологическое исследование 2018 г., проведенное Н. Денисовой и Н. Бровчук, согласно которому победу в Великой Отечественной войне, как наиболее значимое событие в истории белорусского народа, признают в среднем 69,1% всего населения страны. На граждан 56 лет

и старше приходится 74,5%, 36–55 лет – 70,5%, до 35 лет – 64,5%³.

Существует множество трактовок термина «Политика памяти»; сконцентрируемся на формулировке Л. Г. Коваленко, согласно которой «Политика памяти – это целенаправленная деятельность по презентации определенного образа прошлого посредством вербальных и визуальных практик в целях легитимации политического режима»⁴.

В данной работе для изучения были взяты ключевые эпизоды взаимодействия белорусского парламента и правительства в вопросе исторической памяти в хронологическом порядке 2014–2024 гг.

2 июля 2014 г. Виктор Крамаренко, главный архитектор Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны, назвал 15 тыс. квадратных метров военной истории храмом памяти⁵. На открытии здания присутствовал Александр Лукашенко. В торжественной речи он подчеркнул, что Беларусь стала первой республикой в мире, которая создала музей Великой Отечественной войны. Так же президент напомнил, что государство имеет важный образ «партизанской республики»⁶.

В 2015 г. в исследовании Н. Л. Мысливец из Гродненского государственного университета

¹ Сергей Рекеда, к.и.н., директор Центра изучения перспектив интеграции, доцент Базовой кафедры евразийской экономической интеграции ИПиНБ РАНХиГС при Президенте России, использовал данный термин в тексте «Внешнеполитические уроки Майдана для Белоруссии» // Российский совет по международным делам. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vneshnepoliticheskie-uroki-maydana-dlya-belorussii/> (дата обращения: 05.03.2024).

² Воспроизведение исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларусь и России: сравнительный анализ: отчет о НИР (заключ.). Ин-т социологии НАН Беларусь; рук. И. В. Лашук. Минск, 2014. № ГР 20142634. С. 203.

³ Денисова Н. Ф. Историческая память белорусов: социологический анализ / Н. Ф. Денисова, Н. М. Бровчук // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. 2018. Т. 63, № 1. С. 25.

⁴ Коваленко Л. Г. Политика памяти как механизм влияния на политический процесс // Алтайская школа политических исследований. – URL: <http://ashpi.asu.ru/ic/?p=17686> (дата обращения: 04.03.2024).

⁵ Ульменок Г. 2 июля 2014 года открылось новое здание Белорусского государственного музея истории ВОВ // «Беларусь сегодня». – URL: <https://www.sb.by/articles/khranit-vechno-muzei.html> (дата обращения: 06.03.2024).

⁶ Сайт Администрации Президента России. Выступления на открытии нового здания Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/46140> (дата обращения: 04.03.2024).

им. Янки Купалы было выявлено, что нынешнее поколение растет в новых социальных условиях¹. Для дальнейшего успешно-стабильного общества необходима преемственность социально-исторического опыта. К такому явлению уже сейчас имеются устойчивые предпосылки в виде работы трех институтов: семьи, государства и образовательной сферы. До сих пор они продолжают оставаться ключевыми средствами формирования исторической памяти у белорусской молодежи о Великой Отечественной войне.

В 2016 г. исследователи Института социологии НАН Беларуси определили частоту встречаемости упоминаний исторических событий за данный год в трех социально-политических белорусских газетах: «Народная газета», «Аргументы и факты в Беларуси» и «СБ. Беларусь сегодня». Всего было просмотрено 356 номеров. Доля освещения исторических событий приходилась на 141 публикацию, что соизмеримо одному тексту на три номера. Наибольшая частота упоминания пришлась на тематику Великой Отечественной войны – 53,2% встречаемости в текстах. Второе место занимает период истории СССР в целом с 1922 по 1991 гг. – 14,9%. Тройку лидеров замыкает авария Чернобыльской АЭС 1986 г. – 8,5%².

Как отметили исследователи, хронологическая близость или удаленность мало влияет на значимость исторического события. Во многом его важность возрастает из-за изменения ценностей человека и, как следствие, общества.

11 февраля 2021 г. Президент Беларуси выступил с докладом на VI Всебелорусском народном собрании. Александр Лукашенко и делегаты затронули в своих выступлениях важность сохранения исторической памяти, как подчеркнул Президент Беларуси, – жемчужиной, которой является геройство советского народа, проявленный в годы Великой Отечественной войны. Было замечено, что в условиях информационного противоборства реализовать подобный замысел можно только в рамках государственной исторической политики³.

У каждого поколения «своя» история и видение прошлого, тем не менее, существуют устоявшиеся принципы, подмена которых не-объективными дефинициями недопустима. Это повлечет за собой исторические и политические серьезные последствия.

«Да, можно иметь свою точку зрения, нужно уметь ее отстаивать, но и соглашаться с другой точкой зрения. Но я им прямо в глаза бросил: как вы, будущее нашей страны, могли достучаться до того, когда нам угрожали извне, когда я как Главнокомандующий был вынужден развернуть полбелорусской армии и даже призвать людей из запаса для того, чтобы защитить свою страну, продемонстрировать: не суньтесь, получите, как вы могли выскоочить на улицу и протестовать?» – отметил Александр Лукашенко⁴.

К концу 2021 г. наиболее популярным музеем Беларуси по числу посещения за год стал Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» – 383,4 тыс.; следом отмечается Гомельский дворцово-парковый ансамбль – 276,3 тыс. посещений. В Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны – 247,4 тыс. В Государственном мемориальном комплексе «Хатынь» – 226,2 тыс. В Замковом комплексе «Мир» – 185,6 тыс. Замыкает список лидеров по посещению Национальный историко-культурный музей-заповедник «Несвиж» – 178,9 тыс.⁵.

Президент Беларуси своим указом объявил 2022 год Годом исторической памяти – это философская квинтэссенция пройденного исторического пути с осознанием перспектив белорусского народа. Год исторической памяти – символ зарождения и развития народа, связь времен и поколений Беларуси с его неповторимыми ментально-психологическими чертами: добротой, справедливостью, патриотизмом, стойкостью, мужеством.

Также Президент Беларуси Александр Лукашенко подписал Закон «О геноциде белорусского народа» 5 января 2022 г., согласно которому геноцид в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (до 1951 г.) предусматривает уголовное наказание. Под белорусским народом подразумеваются все советские граждане, проживавшие на территории БССР в указанный период. Инициатором закона выступила Палата представителей Национального собрания, следом его одобрил Совет Республики. Данный закон – конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, предостережение от фальсификации происходящих событий во время войны и ее

¹ Мысливец Н. Л. Великая Отечественная война в исторической памяти молодежи // Философия и социальные науки. 2015, № 4. С. 24, 26.

² Денисова Н. Ф. Историческая память белорусов: социологический анализ / Н. Ф. Денисова, Н. М. Бровчук // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. 2018. Т. 63, № 1. С. 25.

³ Президент Республики Беларусь: официальный сайт // Республика Беларусь. – URL: <https://president.gov.by/ru/events/shestoe-vsebelorusskoe-narodnoe-sobranie> (дата обращения: 11.03.2024).

⁴ Президент Республики Беларусь: официальный сайт // Республика Беларусь. – URL: <https://www.sb.by/articles/lukashenko-schitaet-neobkhodimym-modernizirovat-informatsionnyu-politiku-nashego-gosudarstva.html> (дата обращения: 11.03.2024).

⁵ Пульс общества. Историческая память белорусов. – URL: <https://socio.bisr.by/aktualnye-aspekyt-v-istoricheskoi-pamjati-belorusov/> (дата обращения: 05.03.2024).

итогов. Глава государства подчеркивает необходимость на законодательном уровне сохранить справедливость оценки действий нацистских преступников в период Великой Отечественной войны и после нее.

Одновременно устанавливается уголовная ответственность за публичное отрицание геноцида белорусского народа, например, посредством размещения соответствующей информации в СМИ либо в интернете.

«Источник наших ценностей – историческая память», – произнес Александр Лукашенко в Послании белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь 28 января 2022 г.¹.

Если говорить об основах белорусской идентичности на сегодняшний день, то следует привести точку зрения Ольги Богомаз, аналитика Белорусского института стратегических исследований (БИСИ), которая определила сопререживание чужой беде и миролюбие основными качествами белорусского народа².

Игорь Валаханович, аналитик БИСИ, выделил значимость года исторической памяти в тенденциях исторической политики, характерных для завершающегося 2022 г. и предстоящего 2023 г.: «Анализ информационных трендов показывает, что по-прежнему ключевой исторической проблематикой для белорусов остается тема Великой Отечественной войны. Основным триггером в данном направлении выступило широкое освещение в белорусских СМИ хода и результатов расследования Генеральной прокуратурой Республики Беларусь уголовного дела по факту геноцида населения Беларуси во время Великой Отечественной войны. <...> Актуальной остается и тема геноцида белорусского народа. 22 марта 2023 г. исполняется 80 лет Хатынской трагедии, ставшей символом национального горя и одновременно непокоренности белорусского народа»³.

Одна из последних инициатив на тематику Великой Отечественной войны – Всебелорусский патриотический проект «Память поколе-

ний во имя будущего», запущенный 11 марта 2024 г. Организаторами выступили Министерство образования и Республиканский центр экологии и краеведения совместно с Белорусским детским фондом. Цель проекта – сохранение исторической правды и памяти о героизме и подвигах белорусского народа в годы лихолетья.

В честь 80-летия освобождения страны от немецко-фашистских захватчиков и Победы советского народа в Великой Отечественной войне было разработано немало патриотических мероприятий для школьников, учащихся колледжей, воспитанников суворовского, кадетских училищ, студентов, поисковиков, людей в погонах, таких как встреча с участниками и очевидцами военных событий, проведение поискового исследования семейной истории в период Великой Отечественной войны. После предполагается создание «Книги Памяти».

Таким образом, политика памяти становится целенаправленной деятельностью по формированию официальной версии национальной истории и утверждению ее в обществе как доминирующей с учетом механизмов обратной связи. Это позволяет предотвратить «войны памяти», определить историческую объективность трактуемых событий и обеспечить преемственность не только культурного облика белорусского народа, но и безопасность поколений от хаоса, разрухи и глобальных войн.

Взаимодействие парламента и правительства находит отражение как в нормативно-правовых актах, так и в культурно-образовательных аспектах для сохранения героического прошлого Республики Беларусь. Реализуемые государством программы по сохранению исторической памяти проводятся успешно. Национальное собрание поддерживает линию президента по увековечиванию памяти. Так же, как представительный орган, собрание отражает настроение и отношение общества к Великой Отечественной войне.

Библиография

1. Воспроизведение исторической памяти о Великой Отечественной войне в общественном сознании жителей Беларуси и России: сравнительный анализ: отчет о НИР (заключ.). Ин-т социологии НАН Беларусь; рук. И. В. Лашук. Минск, 2014. № ГР 20142634. С. 203–209.
2. Денисова Н. Ф. Историческая память белорусов: социологический анализ / Н. Ф. Денисова, Н. М. Бровчук // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманіт. навук. 2018. Т. 63. № 1. С. 21–32.
3. Исаенок С. И. Президент: будем добиваться осуждения геноцида белорусского народа в годы ВОВ на международном уровне // «Беларусь сегодня». – Текст: электронный. – URL: <https://www.sb.by/articles/prezident-budem-dobivatsya-osuzhdeniya-genotsida-belorusskogo-naroda-v-gody-vov-na-mezhdunarodnom-ur.html> (дата обращения: 08.03.2024).

¹ Исаенок С. И. Президент: будем добиваться осуждения геноцида белорусского народа в годы ВОВ на международном уровне // «Беларусь сегодня». – URL: <https://www.sb.by/articles/prezident-budem-dobivatsya-osuzhdeniya-genotsida-belorusskogo-naroda-v-gody-vov-na-mezhdunarodnom-ur.html> (дата обращения: 08.03.2024).

² Пульс общества. Историческая память белорусов. – URL: <https://socio.bisr.by/aktualnye-aspekyt-v-istoricheskoy-pamjati-belorusov/> (дата обращения: 05.03.2024).

³ Пульс общества. Историческая память белорусов. – URL: <https://socio.bisr.by/aktualnye-aspekyt-v-istoricheskoy-pamjati-belorusov/> (дата обращения: 05.03.2024).

4. Историческая память белорусов – Пульс общества // официальный сайт: Белорусский институт стратегических исследований (БИСИ) является «фабрикой мысли», учрежденной Президентом Республики Беларусь. Минск. – Текст: электронный. – URL: <https://socio.bisr.by/aktualnye-aspекты-v-istoricheskoy-pamjati-belorusov/> (дата обращения: 05.03.2024).
5. Коваленко Л. Г. Политика памяти как механизм влияния на политический процесс: Алтайская школа политических исследований, 2019. – Текст: электронный. – URL: <http://ashpi.asu.ru/ic/?p=17686> (дата обращения: 04.03.2024).
6. Мысливец Н. Л. Великая Отечественная война в исторической памяти молодежи // Философия и социальные науки. 2015. № 4. С. 23–30.
7. Президент Республики Беларусь: официальный сайт. – Республика Беларусь. – Текст: электронный. – URL: <https://president.gov.by/ru> (дата обращения: 11.03.2024).
8. Рекеда С. Внешнеполитические уроки Майдана для Белоруссии. Российский совет по международным делам (РСМД). – Текст: электронный. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vneshnepoliticheskie-uroki-maydana-dlya-belorussii/> (дата обращения: 06.03.2024).
9. Улитенок Г. 2 июля 2014 года открылось новое здание Белорусского государственного музея истории ВОВ // «Беларусь сегодня». – Текст: электронный. – URL: <https://www.sb.by/articles/khranit-vechno-muzei.html> (дата обращения: 06.03.2024).

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТИКОВ СНГ: ВОЗМОЖНОЕ ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ

ЛИ СИНЬЦЭ

студент 1-го курса магистратуры
Институт фундаментальной подготовки
и технологических инноваций СПб ГУАП
(Россия, Санкт-Петербург)
e-mail: chongcaikeji@outlook.com

Аннотация. С момента распада СССР и до сегодняшнего дня СНГ, как важная политическая сила после распада Советского Союза, имеет потенциал стать ключевым международным политическим образованием перед лицом существующих вызовов. В статье показано, как СНГ может быть постепенно реинтегрировано в тесный союз посредством Межпарламентской Ассамблеи и возможных парламентских политических средств.

Ключевые слова: СНГ, политические вопросы, транснациональные парламенты, интеграция.

С тех пор как Беларусь, Россия и Украина подписали «Беловежское соглашение» 8 декабря 1991 г., объявившее о распаде Советского союза и переходе этих стран в Содружество Независимых Государств (СНГ), бывшие республики СССР последовательно стали членами СНГ. Большинство людей в странах СНГ используют русский язык как часть своей повседневной жизни, поэтому культура внутри СНГ более однородна и языковых различий меньше, чем в Европейском союзе (ЕС).

Рассматривая ситуацию в Евросоюзе, можно обнаружить, что Европейский Союз и СНГ имеют в своем составе «орган парламентского типа», ответственный за законотворчество и совместные предложения. Европейский парламент, как законодательный и координирующий орган «наднациональных институтов» ЕС и Западной Европы, активно содействует интеграционному развитию стран-членов ЕС. Причем делает это так, что называет регламенты и директивы «законами», информируя прессу о своей работе и подчеркивая при этом собственную роль

в их принятии¹. Например, в вопросе санкций против России в последние годы Европейский парламент продемонстрировал «максимальную эффективность», проведя интеграцию фискальных, законодательных и экономических санкций, что придало ему политическую значимость среди государств-членов ЕС.

Поскольку Соединенные Штаты постепенно перехватывают контроль над процессом принятия решений в ЕС с помощью своих политических марионеток в Европе, следует четко понимать, что американское правительство вновь опускает «железный занавес» политической конфронтации, и СНГ получает возможность достижения большего политического консенсуса среди государств-членов как важная организация в Европе и Центральной Азии. Иными словами, СНГ может объединить партнеров в странах бывшего Советского Союза для решения политических проблем.

Перед лицом новых вызовов в международной ситуации следует обратиться к опыту управления некоторыми странами и организациями, чтобы способствовать интеграции стран СНГ

¹ Погорельская С. В. Европейский парламент (декабрь 2021 – май 2022) // Европейский союз: факты и комментарии. 2022. № 108. С. 5.

в форме традиционной парламентской политики. В чем это будет проявляться?

1) Мнения государств-членов СНГ должны быть полностью и своевременно учтены на основе парламентской системы. Например, в Китае членами Китайской народной политической консультативной конференции часто являются эксперты и интеллектуалы из различных отраслей, которые участвуют в принятии решений высшим органом власти Китая путем рекомендаций и голосования. В состав Конференции входят спортсмены, актеры, учителя, юристы, беспартийные люди и общественность. Они часто не имеют де-факто права голоса в высших органах власти, но нередко посещают собрания, высказываются и выдвигают предложения по улучшению. Китайские власти дали возможность людям, безразличным к политике и беспартийным, участвовать в процессе принятия решений, призванном формировать и выражать коллективное мнение граждан и организаций¹. В Китае эта система способствует полизитическому и профессиональному политическому единству.

МПА СНГ также может следовать существующим тенденциям, проводя кампании и приглашая молодых людей, студентов, преподавателей и людей без политических взглядов в государствах-членах присутствовать на пленарных заседаниях, высказываться и вносить предложения. Такой метод – иметь возможность присутствовать на обсуждениях – может способствовать интересу молодых людей и экспертов из всех слоев общества к интеграции СНГ и парламентской политике. Привлекая широкий круг экспертов и молодых людей из всех слоев общества к участию в работе МПА СНГ, можно лучше способствовать достижению гражданского консенсуса и законов, которые соответствуют желаниям народа каждой страны. Парламентаризм является сложным многоэлементным механизмом, имеющим разнообразные связи и отношения с другими институтами власти. Впрочем, стоит всегда помнить, что парламент – единственный официальный орган народного представительства². К дальнейшей интеграции СНГ можно способствовать посредством участия молодежи и широких масс.

2) Аналогично, государства-члены должны полагаться на органы постоянного представительства Межпарламентской Ассамблеи СНГ как на канал реализации основных интересов своей страны. Необходимо способствовать интеграции

путем укрепления политических позиций постоянных представительств стран в МПА СНГ подобно Европейскому парламенту и механизмам внутренней политической интеграции Европейского союза. В случае возникновения споров и различных политических взглядов между государствами-членами приоритет для разрешения споров должен отдаваться Постоянному комитету или пленарным заседаниям МПА СНГ. Нужно относиться к внутренним спорам и де-факто политическим вопросам³, как к «внутренней политике» и «внутренним проблемам» СНГ. Пленарные заседания МПА СНГ следует проводить чаще в качестве канала для споров и общения внутри государств-членов, а также избирать постоянные комитеты с полномочиями по принятию решений в каждой стране. В плане общения государств-членов в рамках СНГ роль министерств иностранных дел, посольств и консульств каждого государства-члена должна быть ослаблена, а экономические, торговые, политические и правовые вопросы должны решаться через МПА СНГ. Более того, споры между государствами-членами СНГ не должны выноситься на голосование в ООН или другие международные организации. Нужно содействовать лучшей интеграции СНГ путем расширения политического статуса пленарных и постоянных комитетов МПА СНГ.

Исходя из вышеизложенного, мы можем отметить, что, если СНГ требует дальнейшей интеграции, крайне важно сохранять единый взгляд на внутреннее урегулирование споров и внешнюю дипломатию.

3) В то же время, как Европейский парламент работает над процессом европейской интеграции, так и СНГ должно четко осознавать, что государства-члены могут постоянно продвигать решения Содружества Независимых Государств в контактах с другими странами посредством резолюций и консенсуса, достигнутого МПА СНГ. Таким образом, институт МПА становится мощной политической единицей и силой, основанной на консенсусе. Например, Европейский проект региональной интеграции показывает, как в начале интеграционный процесс способствовал созданию партийных федераций и конфедераций, а затем транснациональных партий⁴.

Государства-члены, как бывшие советские республики, имеют преимущество в виде русскоязычного общения, поэтому они могут способствовать регулярному проведению транснациональных партийных съездов политических

¹ Лю Янь. Народный политический консультативный совет Китая в проекции теории делиберативной демократии//Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2020. № 4. С. 67.

² Гурьянов А. А. Технологическая природа государств-участников СНГ: некоторые аспекты парламентаризма в условиях регионализации и глобализации // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Четырнадцатая Международная научная конференция. Сборник научных статей. Часть 2. 2021. С. 138–144.

³ Заславская Н. Г. Роль интеграционных процессов в формировании транснациональных партий // Управленческое консультирование. 2017. № 12 (108). С. 59.

партий каждого государства-члена, чтобы содействовать прямому общению между политическими партиями пространства СНГ. Партии должны формироваться внутри государств-участников Содружества и действовать, как транснациональные партии на уровне СНГ. Политические интересы членов различных транснациональных партий совпадают, это, в свою очередь, может лучше способствовать обновлению МПА СНГ с целью формирования де-факто транснационального парламента и дальнейшей интеграции.

МПА СНГ может стать устойчивым наднациональным политическим образованием через внутреннюю коммуникацию между государствами-

членами и с помощью своевременного разрешения споров в парламентской системе. Это может стать важной частью механизма внутренней коммуникации между государствами-членами. Также приобщение к заседаниям МПА СНГ молодых людей и экспертов из различных отраслей позволит общественности участвовать в политическом процессе СНГ. Формирование народного единства в конечном итоге приведет к партийной политике через формирование транснациональных партий и будет способствовать возможной реинтеграции стран бывшего Советского Союза в будущем.

Автор выражает благодарность Железновой Вере Вадимовне за помощь в написании статьи.

Библиография

1. Гурьянов А. А. Технологическая природа государств-участников СНГ: некоторые аспекты парламентаризма в условиях регионализации и глобализации / А. А. Гурьянов // Таврические чтения 2020. Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность: Четырнадцатая Международная научная конференция. Сборник научных статей. Часть 2. СПб.: Астерион, 2021. С. 138–144.
2. Заславская Н. Г. Роль интеграционных процессов в формировании транснациональных партий / Н. Г. Заславская // Управленческое консультирование. 2017. № 12 (108). С. 55–63.
3. Лю Янь. Народный политический консультативный совет Китая в проекции теории делиберативной демократии / Лю Янь // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2020. № 4. С. 65–68.
4. Погорельская С. В. Европейский парламент (декабрь 2021 – май 2022) / С. В. Погорельская // Европейский союз: факты и комментарии. 2022. № 108. С. 5–10.

ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАРЛАМЕНТА И ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ВОПРОСЕ УВЕКОВЕЧИВАНИЯ ПАМЯТИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В 1994–2014 гг.

МАРКИНА АННА ДМИТРИЕВНА

студентка 2-го курса ФМОПИ СЗИУ РАНХиГС

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: amarkina-22-01@edu.ranepa.ru

Аннотация. Великая Отечественная война сыграла неоспоримо значительную роль в истории Беларуси и белорусского народа, а память о войне стала неотъемлемой частью национальной идентичности государства. В статье рассматриваются инициативы законодательной и исполнительной власти и их участие в реализации проектов по сохранению памяти о войне. Взаимодействие парламента и правительства в сфере сохранения исторической памяти подтверждает гипотезу о том, что образ «партизанской республики» и дискурса памяти о Великой Отечественной войне значимы для политической культуры в Беларусь.

Ключевые слова: политика памяти, идентичность, Республика Беларусь, Великая Отечественная война.

Отношение государственной власти Республики Беларусь к Великой Отечественной войне и интерпретация событий прошлого играют весомую роль в проводимой парламентом и правительством политике. Память о войне является важным ресурсом в легитимизации политических решений государственной власти в Беларусь.

Законодательная и исполнительная власти страны активно сотрудничали в создании и реализации таких мер и программ, которые были направлены на сохранение и передачу памяти о войне будущим поколениям. Нельзя не упомянуть факт того, что одним из ключевых аспектов этого

взаимодействия было принятие законов и постановлений, обеспечивающих правовую защиту не только ветеранов войны, но и мемориальных объектов и мест памяти, занимающих важную роль в национальном самосознании граждан.

Актуальность темы обусловлена необходимостью изучения и анализа риторики руководства Беларусь периода с 1994 по 2014 гг. по вопросу сохранении памяти о Великой Отечественной войне. Касается это, в первую очередь, эпизодов переосмысливания роли отдельных стран во Второй мировой войне, в том числе и роли СССР¹. Такое исказжение исторических событий может повлечь

¹ Левченков А. С. Исторический ревизионизм и память о Великой Отечественной войне в geopolитическом противостоянии на западном фланге постсоветского пространства // Постсоветские исследования. 2021. Том 4. № 3. С. 582–583.

за собой разжигание межнациональной ненависти, способствовать появлению новых конфликтов и возобновлению старых. Принятая в исследовании периодизация объясняется глобальными изменениями в геополитической конфигурации мира, которые непосредственно оказывали влияние на внутреннюю политику постсоветских государств: попытки установления новых отношений между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки, расширение НАТО на восток и появление новых конфликтов в постсоветском пространстве. Периодика статьи заканчивается на 2014 г., поскольку с этого года начинается новый этап национально-патриотического подъема, выходящий за рамки постсоветского периода, рассматриваемого в данной статье. Вследствие этого периодизация отражает глубокие сдвиги в мировом порядке, которые оказали влияние на внутреннюю политику, в том числе и Беларуси. Кроме того, данный период характеризуется увеличением внимания к историческому наследию партизанского движения на территории Беларуси и подвигам ее героев.

Цель исследования заключается в выявлении специфики принятых парламентом и правительством Республики Беларусь мер, направленных на сохранение и увековечивание памяти о Великой Отечественной войне. Также целью является отслеживание эволюции властной риторики и политики в этом вопросе в 1994–2014 гг.

Исследование опирается на теоретические методы, которые включают в себя системный анализ законодательных инициатив, принятых парламентом Республики Беларусь и реализованных правительством в период с 1994 по 2014 гг.

Великая Отечественная война значительно повлияла на формирование коллективной исторической памяти и национальной идентичности белорусского народа. Современная риторика Республики Беларусь подчеркивает важность памяти о войне как одного из ключевых элементов единства народа, прославляет героизм белорусских воинов, партизан и мирного населения, стойкость и самоотверженность в период оккупации немецко-фашистскими захватчиками, а также выделяет вклад Беларуси в победу. В соответствии с этим дискурсом важную роль

в политике государства играет увековечивание памяти о Великой Отечественной войне.

В результате распада СССР в Республике Беларусь возникла потребность законодательно закрепить правовые основы, касающиеся сохранения памяти о Великой Отечественной войне, в целях недопущения реабилитации нацизма и создания социальной защиты для ветеранов и жертв войны¹.

В свою очередь, Совет Министров в первые годы независимости принимает Постановление, направленное на «увековечивание памяти защитников Отечества и жертв войн» (№ 763 от 21 декабря 1992 г.)², затем – Постановление «Об улучшении работы по увековечиванию памяти защитников Отечества и жертв войн» (№ 85 от 9 февраля 1996 г.)³. Данные постановления определяют правовые, экономические и социальные основы государственных органов, общественных объединений и граждан Беларуси в целях сохранения памяти о погибших в ходе войн, вооруженных конфликтах и жертвах этих событий.

Параллельно с работой Совета Министров Республики Беларусь в 1992 г. выходит Закон «О ветеранах» (№ 1594-XII от 17 апреля), устанавливший правовые основы защиты и льгот ветеранов и лиц, пострадавших от войн⁴.

С началом 2000-х количество государственных программ по увековечиванию памяти о Великой Отечественной войне несколько возрастает. Стоит упомянуть о Постановлении Министерства обороны Республики Беларусь «Об утверждении Республиканской программы по увековечиванию памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг.» (от 22 февраля 2000 г.), инициатором которого стало Министерство обороны, поскольку данная программа финансировалась не только мероприятия по проведению поисково-исследовательских работ и организации мероприятий с патриотическим посыпом, но также имела особо весомый культурный аспект в изготовлении, установлении и ремонте памятников, посвященных героям и жертвам войны за счет республиканского бюджета⁵.

В военно-мемориальной сфере также были приняты меры, направленные на обеспечение достойного погребения и ухода за памятниками

¹ Иванова Т. П., Юран В. П. Политика сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне в Беларуси: юридический аспект // На пути к гражданскому обществу. 2022. № 3. С. 50.

² Об увековечении памяти защитников Отечества и жертв войн: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 763 от 21.12.1992 // Белзакон.net. – URL: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Совета_Министров_РБ/1/95951?ysclid=lvzoyop9qfy575872138 (дата обращения: 27.03.2024).

³ Об улучшении работы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 85 от 9 февраля 1996 г. // Белзакон.net. – URL: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Кабинета_Министров_РБ/1996/93857?ysclid=lvzoxyaq1x583030776 (дата обращения: 27.03.2024).

⁴ О ветеранах: Закон Республики Беларусь № 1594-XII от 17 апреля 1992 г.: с измен. и доп. Закона Республики Беларусь от 11 мая 2018 г. № 105-З // Национальный Центр правовой информации Республики Беларусь. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=V19201594&ysclid=lvzlwxdexz350621700> (дата обращения: 27.03.2024).

⁵ Об утверждении Республиканской программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг.: Постановление Министерства Обороны Республики Беларусь № 2 от 15 февраля 2000 г. // Белзакон.net. – URL: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Министерства_Обороны_Республики_Беларусь_2000/1/2 (дата обращения: 27.03.2024).

военной истории. Так, в 2001 г. был принят Закон «О погребении и похоронном деле» (№ 55-З от 12 ноября), который, помимо закрепления правовых норм о погребении физических лиц, устанавливает порядок благоустройства воинских захоронений, братских могил и захоронений жертв войн. Законодательство также определяет размер пособий на погребение умерших инвалидов Великой Отечественной войны, способствуя сохранению памяти о ветеранах войны, проявлениюуважения¹.

В 2002 г. был принят ряд законов и постановлений в контексте сохранения историко-культурного наследия и передачи памяти о войне будущим поколениям Республики Беларусь (например, Постановление Совета министров Республики Беларусь № 579 от 6 мая 2002 г., Закон «О музеях и музейных фондах Республики Беларусь» от 16 декабря 2005 г.).

Принятое 3 декабря 2010 г. постановление Совета министров № 1772 «О государственной программе по увековечиванию памяти защитников Отечества и жертв войн» предусматривало выделение средств из республиканского бюджета на различные задачи: обнаружение воинских захоронений, установку мемориальных досок на территории Беларуси, России и Польши².

Кроме того, в контексте международного сотрудничества программа привлекала внимание стран СНГ и других государств, пострадавших в период Второй мировой войны. Помимо мер, планировавшихся по государственной программе 2010 г., в 2011 г. было подписано Соглашение «об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств-участников Содружества Независимых Государств в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» по итогам заседаний Совета министров иностранных дел и Совета глав государств СНГ в Душанбе. Соглашение подразумевало сотрудничество в обнаружении воинских захоронений, информировании и прочих действий, предполагающих обмен данными об участниках Великой Отечественной войны³.

Следует отметить роль белорусского партизанского движения в формировании патрио-

тического образа нового государства Беларусь: именно на территории БССР базировалось наибольшее количество советских партизанских отрядов и движений, поэтому и определяющей чертой постсоциалистического государственного устройства Беларусь был образ «партизанской республики», сыгравшей большую роль в борьбе с немецко-фашистскими оккупантами. Этот образ стал важным элементом национальной идентичности народа Беларусь. Парламент и правительство государства до сих пор поддерживают эту идею, что подтверждается различными законодательными актами, принятыми национальным законодательством для сохранения памяти о герическом прошлом страны.

Александр Лукашенко использовал советскую ностальгию как основу своей предвыборной кампании в 1994 г., и в последующие двадцать лет своей политической карьеры он придерживался этой риторики весьма успешно. Например, в вопросе увековечивания памяти о Великой Отечественной войне: реконструкция музеев советской эпохи, установка мемориалов и сакрализация партизанских героев – он неоднократно обращался к патриотическим чувствам белорусов, и это не возымело бы эффекта, если бы не было связано с ассоциациями о военном подвиге белорусского народа. Сотрудничество парламента и правительства в области исторической памяти подтверждает гипотезу о том, что образ «партизанской республики» и дискурс памяти о Великой Отечественной войне остаются основой политической культуры Беларусь.

В рассматриваемый период взаимодействие парламента и правительства Республики Беларусь представляет собой важный шаг в реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания и сохранения исторической памяти. Проведенные мероприятия и законодательные инициативы, принятые в Республике Беларусь, позволяют сделать вывод, что сотрудничество в данном направлении было плодотворным и, разумеется, стало плацдармом для реализации будущих государственных программ, направленных на сохранение памяти о Великой Отечественной войне.

belzakon.net/Законодательство/Постановление_Министерства_обороны_РБ/2000/90014?ysclid=lvzo8xvsle655616425 (дата обращения: 27.03.2024).

¹ О погребении и похоронном деле: Закон Республики Беларусь № 55-З от 12 ноября 2001 г.: с измен. и доп. Закона Республики Беларусь от 4 января 2021 № 75-З // Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – URL: <https://ssf.gov.by/uploads/folderForLinks/zakon-rb-55-z.pdf> (дата обращения: 27.03.2024).

² Об утверждении Государственной программы по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2011–2014 годы: Постановление Совета министров Республики Беларусь № 1772 от 3 декабря 2010 г. // Белзакон.net. – URL: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Совета_Министров_РБ/2010/60747?ysclid=lvzow330ry238513625 (дата обращения: 27.03.2024).

³ Соглашение об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств-участников Содружества Независимых Государств в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов от 3 сентября 2011 года // Официальный интернет-портал правовой информации Российской Федерации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201301300008?ysclid=lvzm2425nh218592107> (дата обращения: 27.03.2024).

Библиография

1. Иванова Т. П., Юран В. П. Политика сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне в Беларуси: юридический аспект // На пути к гражданскому обществу. 2022. № 3 С. 50–54.
2. Левченков А. С. Исторический ревизионизм и память о Великой Отечественной войне в геополитическом противостоянии на западном фланге постсоветского пространства // Постсоветские исследования. 2021. Том 4. № 3. С. 581–590.
3. О ветеранах: Закон Республики Беларусь № 1594-ХII от 17 апреля 1992 г.: с измен. и доп. Закона Республики Беларусь от 11 мая 2018 г. № 105-3 // Национальный Центр правовой информации Республики Беларусь. – Текст: электронный. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=V19201594&ysclid=lvzlwdez350621700> (дата обращения: 27.03.2024).
4. О погребении и похоронном деле: Закон Республики Беларусь № 55-3 от 12 ноября 2001 г.: с измен. и доп. Закона Республики Беларусь от 4 января 2021 № 75-3 // Фонд социальной защиты населения министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. – Текст: электронный. – URL: <https://ssf.gov.by/uploads/folderForLinks/zakon-rb-55-z.pdf> (дата обращения: 27.03.2024).
5. Обувековечении памяти защитников Отечества и жертв войн: Постановление Совета министров Республики Беларусь № 763 от 21.12.1992 // Белзакон.net. – Текст: электронный. – URL: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Совета_Министров_РБ/1/95951?ysclid=lvzoyqrqfy575872138 (дата обращения: 27.03.2024).
6. Об улучшении работы поувековечению памяти защитников Отечества и жертв войн: Постановление Совета министров Республики Беларусь № 85 от 9 февраля 1996 г. // Белзакон.net. – Текст: электронный. – URL: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Кабинета_Министров_РБ/1996/93857?ysclid=lvzoxaqxt1x383030776 (дата обращения: 27.03.2024).
7. Об утверждении Государственной программы поувековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2011–2014 годы: Постановление Совета министров Республики Беларусь № 1772 от 3 декабря 2010 г. // Белзакон.net. – Текст: электронный. – URL: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Совета_Министров_РБ/2010/60747?ysclid=lvzow330py238513625 (дата обращения: 27.03.2024).
8. Об утверждении Республиканской программы поувековечению памяти защитников Отечества и жертв войн на 2000–2001 гг.: Постановление министерства Обороны Республики Беларусь № 2 от 15 февраля 2000 г. // Белзакон.net – URL: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Министерства_обороны_РБ/2000/9014?ysclid=lvzo8xvsle655616425 (дата обращения: 27.03.2024).
9. Савчук Т. П. Основные направления государственной политики по сохранению памяти о Великой Отечественной войне в Беларуси в 1990-е гг. / Т. П. Савчук // Романовские чтения – 16: сб. ст. Междунар. науч. конф., Могилев, 24 нояб. 2022 г. / под общ. ред.: А. С. Мельниковой, Е. И. Головач. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулемзова, 2023. С. 44–45.
10. Саковец Я. С. Политика по сохранению памяти о Великой Отечественной войне в Республике Беларусь // 79-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета: материалы конф., Минск, 10–21 мая 2022 г. В 3 ч. Ч. 3 / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В. Г. Сафонов (глав. ред.) и др. Минск: БГУ, 2023. С. 189–192.
11. Соглашение обувековечении памяти о мужестве и героизме народов государств-участников Содружества Независимых Государств в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов от 3 сентября 2011 года // Официальный интернет-портал правовой информации Российской Федерации. – Текст: электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201301300008?ysclid=lvzm2425nh218592107> (дата обращения: 27.03.2024).
12. Шадурский В. Г. Историческая политика в Республике Беларусь: этапы развития и версии интерпретации прошлого // Труды факультета международных отношений: науч. сборник. Вып. 5. Минск, 2014. 160 с.
13. War and Memory in Russia, Ukraine and Belarus / J. Fedor et al. (eds.). – Palgrave Macmillan Memory Studies. Palgrave Macmillan, Cham, 2017. 506 p.

МОБИЛИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ДУМСКОГО БОЛЬШИНСТВА В ПЕРИОД РАБОТЫ III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (1907–1912 гг.)

РОСИНСКИЙ АЛЕКСЕЙ КИРИЛЛОВИЧ

студент 4-го курса НИУ ВШЭ
e-mail: alexrossinsky@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются принципы организации и функционирования думского большинства в период с 1907 по 1912 гг. Прослеживаются особенности процесса формирования и работы большинства, выявляется его специфика и дается определение думскому большинству как политическому субъекту. Автор делает вывод о разнице между характером большинства в комиссиях и в самой Думе, подчеркивает их непостоянство, отмечает решавшее значение политической воли наиболее авторитетных думцев в мобилизации большинства.

Ключевые слова: Государственная дума, парламентское большинство, Союз 17 Октября, думские комиссии.

Государственная дума III созыва изначально должна была состоять из лояльных представителей курсу столыпинского правительства. На это рассчитывал сам П. А. Столыпин и новый изби-

ратительный закон 3 июня 1907 г., ведь это позволяло бы преодолеть антагонизм между Думой и правительством¹. Тем не менее, формирование стабильного проправительственного большинства

¹ Waldron. P. Between Two Revolutions. Stolypin and the Politics of Renewal in Russia. Abingdon, 2022. P. 150.

осталось проблемой, так и не решенной. Сложности, связанные с изменением состава думского большинства и его настроения, являются ключевыми для понимания роли и облика III Думы. Тем приоритетнее взглянуть на упомянутые проблемы не через призму восприятия отдельными фракциями или представителями политических групп, а комплексно, определить тенденции и особенности динамики большинства в Думе. Сделать это представляется наиболее разумным с помощью анализа путей мобилизации думского большинства и того, каким образом оно функционировало.

Деятельность III Государственной думы как феномена российской политики начала ХХ века широко освещена в исторической литературе. Можно отметить, например, крупные работы А. Я. Авреха и В. С. Дякина, посвященные П. А. Столыпину и российской политической системе начала ХХ века¹. Труды В. В. Шелохова и К. А. Соловьева, касающиеся работы имперских Дум и истории либеральных партий и движений², а также работы ряда иностранных исследователей, в частности П. Вальдрона, Д. Хоскинга и других, посвящены стольпинской политике и организации институтов власти в начале ХХ века³. При этом вопрос о думском большинстве и его особенностях недостаточно исследован на текущий момент. Впрочем, понимание того, что представляло из себя большинство как отдельный субъект думской политики, и каким образом оно формировалось, необходимо для составления полной картины деятельности Думы.

В первое время после выборов Думы нового созыва казалось, что третьевионьевская система себя оправдала, и Столыпину удалось получить в лице октябристской фракции солидную опору. Левые партии и кадеты на этот раз прошли в Думу в значительном меньшинстве, что внушало кабинету уверенность. Тем не менее, считавшиеся договороспособными, думский центр и правые хотя и занимали большинство мест, но вовсе не были монолитны.

Говоря о составе Думы, из 441 депутата в первой сессии к октябристам относят от 110–120⁴ до 180⁵ депутатов. Примерно столько же было и правых. По левую же сторону был в общей сложности 141 депутат⁶. В силу решительных иде-

ологических разногласий между правым и левым флангами Думы именно думский центр, воплощенный октябристами, являлся бы ключевым при формировании большинства.

И тут встает проблема тактики так называемого октябристского коалиционного «маятника». Суть концепции, которую отстаивал прежде всего А. Я. Аврех⁷, состоит в том, что октябристы изначально рассчитывали образовать думский блок, который «попеременно делился на два большинства»: октябристско-kadетско-прогрессистское и правооктябристское, в зависимости от того, какой вопрос рассматривала Дума и в поддержке с какой стороны нуждались октябристы и правительство, а если быть точнее – лично А. И. Гучков и П. А. Столыпин, которые были (в рамках этой концепции) главными инициаторами подобной тактики.

Несмотря на то, что подобное представление имеет свои основания, оно видится не совсем корректным. По воспоминаниям и стенограммам заседаний бюро фракции октябристов видно, что изначально они планировали сотрудничать исключительно с правыми и не подразумевали тактический прагматизм. Более того, кадеты И. В. Гессен⁸ и Ф. А. Головин⁹ свидетельствовали, что лидер их фракции П. Н. Милюков, пытаясь выйти на контакт с октябристами, был отвергнут. С другой стороны, быстро стала ясна раздробленность и слабая дисциплинированность октябристов, не позволявшая создавать большинство просто по факту блокирования с формально многочисленной фракцией правых, получая больше голосов «на бумаге».

Попытки каким-то образом formalизовать возникший в первое время союз октябристов и умеренно-правых предпринимались еще до начала работы Думы. Незадолго до первого заседания, 29 октября 1907 г., октябристы и умеренно-правые на совещании партийной фракции октябристов и приглашенных лиц договорились о сотрудничестве в Думе и компромиссной кандидатуре на роль председателя в обмен на уступку правым значительного числа мест в президиуме¹⁰. Благодаря этому соглашению октябрист Н. А. Хомяков был избран председателем Думы, а президиум был избран в составе 1 октябриста и 3 правых.

¹ Аврех А. Я. П. А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991. 286 с.; Дякин В. С. Самодержавие, буржуазия и двоевластие в 1907–1911 гг. Л., 1978. 248 с.

² Соловьев К. А. Законодательная и исполнительная власть в России: механизмы взаимодействия (1906–1914). М., 2011. 511 с.; Соловьев К. А., Шелохов В. В. История деятельности первых Государственных дум дореволюционной России: сравнительный анализ традиций правотворчества. М., 2013. 240 с.

³ Hosking G. The Russian Constitutional Experiment. Government And Duma, 1907–1914. Cambridge, 1973. 281 p.; Waldron P. Between Two Revolutions. Stolypin and the Politics of Renewal. London, 2022. 220 p.

⁴ Шелохов В. В., Соловьев К. А. Указ. соч. С. 38.

⁵ Бенигсен Э. П. Записки (1875–1917). СПб., 2018. С. 348.

⁶ Обзор деятельности Государственной думы третьего созыва. 1907–1912 гг. Часть первая. Общие Сведения. СПб., 1912. С. 9.

⁷ Аврех А. Я. Царизм и третьевионьевская система. М., 1966. С. 20–24.

⁸ Гессен И. В. В двух веках. Жизненный отчет. Берлин, 1937. С. 258.

⁹ Головин Ф. А. Воспоминания. 1870–1918. М., 2020. С. 525.

¹⁰ ГА РФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 19. Л. 91–92.

Крайняя сложность поддержания большинства стала ясна очень быстро, уже во время составления адреса государю¹. Практически мгновенно возникшие проблемы с мобилизацией фракций и внутренние разногласия сигнализировали о слабых перспективах «пакта». Тем не менее, вплоть до 1909 г., шаткий союз октябристов и правых продолжал существовать. Началась полноценная работа Думы, и под рутинной работой некоторые противоречия сгладились. Тут надо сказать несколько слов о работе в комиссиях, так как голосование в Думе было лишь последним этапом.

Думские комиссии были по большей части весьма идеологически разнородны изнутри. Внутри самих комиссий очень многое зависело от личности председателя. Например, можно взять одну из важнейших комиссий – бюджетную. Ей бессменно руководил октябрист М. М. Алексеенко. Внутри комиссии правооктябристский союз был куда более эффективен, чем на уровне фракций². Аналогичные успехи были и у переселенческой комиссии, которую возглавлял князь А. Д. Голицын, и у комиссии земского управления во главе с Ю. Н. Глебовым. Мало того, Голицын указывал, что многие представители левого крыла Думы в комиссиях «не обнаруживали принадлежности к оппозиции» и работали наравне с остальными³.

Большинство в прежнем виде полностью развалилось во время министерского кризиса в 1909 г. Из-за торможения реформ и несговорчивости Гучкова октябристы отдалились от правительства. Помимо этого, и сами октябристы находились в кризисе. Противоречия трех групп внутри фракции (левой, центра и правой) привели к открытому противостоянию между Гучковым и правыми октябристами. Вдобавок кадеты возобновили свои попытки давления на октябристов, с целью создания более левого большинства, а умеренно-правые и националисты организовали единую «русскую

национальную» фракцию, пытаясь перетянуть на себя лидирующую роль в центре Думы.

К середине срока работы Думы октябристы были значительно ослаблены. Их партия более не имела статуса единственной организованной и многочисленной проправительственной силы. Чтобы мобилизовать большинство, требовалось не достижение соглашения между лидерами фракций, а гарантия поддержки от сторонников нужного решения среди активных думцев, прежде всего в собственной фракции.

Уход в 1910 г. Хомякова с поста председателя Думы только усугубил ситуацию. Кризис 1911 г., связанный с законом о введении земств в западных губерниях, окончательно рассорил октябристов и правых и закрепил переход исключительно к ситуативным альянсам⁴. В итоге большинство как постоянное понятие потеряло смысл и было теперь исключительно ситуативно.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство в III Думе отсутствовало в классических его парламентских формах. Оно представляло из себя непостоянный набор отдельных частей фракций, объединяемых энергичными и харизматичными лидерами. В совокупности со всем сложные взаимоотношения с правительством не давали Думе проводить достаточно последовательную политику, а правительству иметь существенную опору в лице той или иной фракции. Тем не менее, работа в комиссиях и достижение в большом числе случаев компромисса позволяли вести активную законодательную и лоббистскую деятельность. Именно это и дало возможность Думе и различным конфигурациям думского большинства проработать весь созыв, внеся свой вклад в развитие и реформирование Российской империи, одновременно способствуя становлению новых традиций взаимоотношений правительства и представителей гражданского общества посредством парламентской дискуссии.

Библиография

1. Аврех А. Я. Царизм и третьюионская система. М.: Наука, 1966. 182 с.
2. Бенинсен Э. П. Записки (1875–1917). М.: Издательство им. Сабашниковых, 2018. 816 с.
3. Гессен И. В. В двух веках. Жизненный отчет. Архив русской революции. Т. 22. Берлин: Speer & Schmidt, 1937. 423 с.
4. Голицын А. Д. Воспоминания. М.: Русский путь, 2008. 606 с.
5. Головин Ф. А. Воспоминания. 1870–1918. М.: Новый хронограф, 2020. 640 с.
6. Дякин В. С. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907–1911 гг. Л.: Наука, 1978. 248 с.
7. Обзор деятельности Государственной думы третьего созыва. 1907–1912 гг. Часть первая. Общие сведения. СПб.: Государственная типография, 1912. 635 с.
8. Савич Н. В. Воспоминания / Под ред. Н. Н. Рутыча. СПб.: Издательство «Logos», 1993. 496 с.
9. Соловьев К. А., Шелохаев В. В. История деятельности первых Государственных дум дореволюционной России: сравнительный анализ традиций правотворчества. М.: РОССПЭН, 2013. 240 с.
10. Hosking G. The Russian Constitutional Experiment. Government And Duma, 1907–1914. Cambridge: Cambridge University Press, 1973. 281 p.
11. Waldron P. Between Two Revolutions. Stolypin and the Politics of Renewal. London: Routledge, 2022. 220 p.

¹ Савич Н. В. Воспоминания. М., 1993. С. 31.

² Там же. С. 34.

³ Голицын А. Д. Воспоминания. М., 2008. С. 293–296.

⁴ Gleason. W. Alexander Guchkov and the End of the Russian Empire. Philadelphia, 1983. P. 45.; Hosking G. Op. cit. P. 182.

ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В КОНТЕКСТЕ ВЛИЯНИЯ НА МИРОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ¹

САВЕЛЬЧЕВ ЛЕОНИД АЛЕКСАНДРОВИЧ

аспирант Санкт-Петербургского государственного университета

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: st122350@student.spbu.ru

Аннотация. В статье дается анализ парламентской дипломатии Санкт-Петербурга в контексте гуманитарного сотрудничества, моральной (нравственной) трибуны, инструментов урегулирования конфликтов и «мягкой силы». Автором работы ставится под сомнение действенность международной деятельности парламентариев в качестве инструмента донесения внешнеполитической повестки до аудитории западноевропейских государств.

Ключевые слова: международная деятельность парламента, парламентская дипломатия, мягкая сила, парадипломатия, Санкт-Петербург, Законодательное Собрание Санкт-Петербурга.

Актуальность исследования обусловлена текущими процессами geopolитики, стимулирующими представителей академического сообщества искать действенные инструменты минимизации «жесткой силы» (насilia, принуждения, санкций, военной силы) в международных отношениях. К одному из таких перспективных инструментов относится парламентская дипломатия, широко признанная в практике, но малоизученная научным сообществом, особенно на уровне внутригосударственных регионов².

Цель работы – выявить особенности парламентской дипломатии внутригосударственных регионов в развитии мирополитических процессов на примере Санкт-Петербурга.

С точки зрения развития мирополитических процессов автор предлагает рассматривать парламентскую дипломатию Санкт-Петербурга в рамках четырех направлений: как инструмент гуманитарного сотрудничества, как инструмент моральной (нравственной) трибуны, как инструмент урегулирования конфликтов и как инструмент «мягкой силы».

Особенно часто в академической литературе и в повседневной практике политические деятели красноречиво говорят о том, что парламентская дипломатия способствует миру, формированию имиджа региона, росту взаимопонимания и доверия между народами³. Но зачастую такие тезисы при-
-

маются как само собой разумеющиеся, без анализа фактов и проведения причинно-следственных связей. Иными словами, с эпистемологической точки зрения возникает проблема верификации такого рода социально-гуманитарных фактов.

Проведенный анализ международной деятельности Законодательного Собрания с помощью метода прослеживания (отслеживания) процесса (*process-tracing analysis*), позволяющего выявить причинно-следственную связь между явлениями, показал, что с большей долей объективности можно говорить о том, что парламентская дипломатия благодаря своим специфическим институциональным свойствам («двойной легитимности»⁴, меньшей ангажированности, неформальности отношений и близости к публике) становится базой для сотрудничества на уровне исполнительной власти⁵. Это один из фактов, который позволяет говорить о парламентской дипломатии как об *инструменте гуманитарного сотрудничества*. Здесь можно привести примеры кипрского Лимассола, когда результатом первых встреч депутатов и подписанных меморандума о взаимопонимании между двумя парламентскими структурами стал визит губернатора и спикера парламента Санкт-Петербурга на Кипр, благодаря чему были подписаны соглашения между «Водоканалом Санкт-Петербурга», Службой водостока и канализационной системы Лимассола в области водоснабжения и водоотведения⁶.

¹ Исследование подготовлено в рамках проекта «Современная история петербургского парламентаризма», инициированного центром «Стратегия» и поддержанного Законодательным собранием Санкт-Петербурга.

² Stavridis S. Parliamentary Diplomacy: A Review Article // International Journal of Parliamentary Studies. 2021. Vol. 1. № 2. Pp. 227–269.

³ Например, см. Варден М. В. О возрастающей роли парламентской дипломатии в многополярном мире // Lex russica (Русский закон). 2019. № 7. С. 54–65.; Косачев К. И. Парламентская дипломатия в многополярном мире // Диалог: политика, право, экономика. 2017. № 1 (4). С. 26–31.

⁴ Парламентская дипломатия уникальна, поскольку ее субъектом является парламент – актор, с одной стороны, наделенный политической властью, а с другой – являющейся представительным органом носителя государственного суверенитета – народа. Как отмечает Д. Фонк, парламент наделен «двойным статусом», то есть институциональная природа парламентаризма позволяет ему претендовать и на суверенную государственную легитимность, и на роль общественных акторов. Источник: Fonck D. Parliamentary Diplomacy and Legislative-Executive Relations in EU Foreign Policy: Studying the European Parliament's Mediation of the Macedonian Political Crisis (2015–17) // Journal of Common Market Studies. 2018. Vol. 56. № 6. 1310 р.

⁵ Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке / под ред. В. С. Ялья. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2014. Вып. 7. С. 421–449.

⁶ Лимассол и Петербург – важная встреча на Кипре // Вестник Кипра. – URL: <https://vkcyprus.com/articles/3161-limassol-peterburg/> (дата обращения: 23.02.2024).

Что же касается парламентской дипломатии как инструмента моральной трибуны, здесь речь идет о том, что одним из свойств парламента является открытость для обмена мнениями и возможность критиковать или поддержать политические решения не только своего региона или страны, но и повестку, исходящую от иностранных акторов. Например, в 1999 г., когда началось военное вторжение НАТО на территорию Югославии, Законодательное Собрание единогласно осудило действия Североатлантического альянса и призвало города-побратимы повлиять на свои страны-члены военного блока¹.

Также есть факт, указывающий на то, что парламентская дипломатия Санкт-Петербурга имеет потенциал в урегулировании конфликтов. Например, в 2009 г., когда сомалийские пираты захватили судно «Фаина», Законодательное Собрание выступило с активными действиями по освобождению его экипажа. Санкт-Петербургские парламентарии выступили с обращением к Правительству России, чтобы те взяли под контроль ситуацию с судном (моральная трибуна) и отправились в Одессу для встречи с руководством судовой компании (посредничество в урегулировании конфликта)².

Последним, но не менее важным направлением является «мягкая сила», в основе которой лежит конструирование привлекательного и убедительного дискурса³. Здесь имеется в виду эффект парламентской дипломатии, проявляющийся в понимании внешней политики России и ее инте-

ресов представителями иностранной аудитории, в особенности ее политической элиты, с которой Санкт-Петербургские парламентарии работали на протяжении 30 лет. Как оказалось, эффект от политической коммуникации с западноевропейскими государствами оказался малорезультативным, поскольку донести дискурс о полицентричности нового справедливого миропорядка не удалось. Это, в частности, подтверждает официальный отказ от сотрудничества с Законодательным Собранием городского совета Таллина⁴, а также отсутствие официального диалога с десятком западноевропейских парламентов после февраля 2022 г. при наличии действующих квазисоглашений о дружбе и взаимопонимании⁵ и отсутствие фактически какого-либо институционализированного сотрудничества с легислатурами Соединенных Штатов Америки за 30 лет. Как отмечал на этот счет В. С. Ягъя, «непонятна инертность или самонадеянность парламентариев американских штатов, граничащая с самодовольствием и ощущением превосходства»⁶.

Эти факты натолкнули автора на мысль о том, что низкая результативность парламентской дипломатии как инструмента внешнеполитической «проповеди» связана с глубинными культурными различиями, касающимися политических ценностей и внешнеполитических приоритетов, которые, по всей видимости, проблематично донести до представителей иностранных государств, включая их регионы, находящиеся в другой системе ценностей.

Библиография

1. Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке / под ред. В. С. Ягъя. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2014. Вып. 7. 520 с.
2. Варлен М. В. О возрастающей роли парламентской дипломатии в многополярном мире // Lex russica (Русский закон). 2019. № 7. С. 54–65.
3. Косачев К. И. Парламентская дипломатия в многополярном мире // Диалог: политика, право, экономика. 2017. № 1 (4). С. 26–31.
4. Лимассол и Петербург – важная встреча на Кипре // Вестник Кипра. – Текст: электронный. – URL: <https://vkcyprus.com/articles/3161-limassol-peterburg/> (дата обращения: 23.02.2024).
5. Таллин заявил о прекращении сотрудничества с Москвой и Петербургом // ЗАКС.РУ. – Текст: электронный. – URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/223993> (дата обращения: 18.02.2024).
6. Хроника захвата пиратами судна «Фаина». Справка // РИА Новости. – Текст: электронный. – URL: <https://ria.ru/20090205/161025540.html> (дата обращения: 18.02.2024).
7. Fonck D. Parliamentary Diplomacy and Legislative-Executive Relations in EU Foreign Policy: Studying the European Parliament's Mediation of the Macedonian Political Crisis (2015–17) // Journal of Common Market Studies. 2018. Vol. 56. № 6. pp. 1305–1322.
8. Nye J. Soft Power the Means to Success in World Politics. New-York: Public Affair, 2004. 209 p.
9. Stavridis S. Parliamentary Diplomacy: A Review Article // International Journal of Parliamentary Studies. 2021. Vol. 1. № 2. Pp. 227–269.

¹ Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке / под ред. В. С. Ягъя. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2014. Вып. 7. С. 434.

² Хроника захвата пиратами судна «Фаина». Справка // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20090205/161025540.html> (дата обращения: 18.02.2024).

³ Nye J. Soft Power the Means to Success in World Politics. New-York: Public Affair, 2004. 209 p.

⁴ Таллин заявил о прекращении сотрудничества с Москвой и Петербургом // ЗАКС.РУ. – URL: <https://www.zaks.ru/new/archive/view/223993> (дата обращения: 18.02.2024).

⁵ Исходя из анализа информационной повестки Законодательного Собрания Санкт-Петербурга.

⁶ Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке / под ред. В. С. Ягъя. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2014. Вып. 7. С. 438.

ВЛИЯНИЕ БАРХАТНОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В АРМЕНИИ

СУКИАСЯН АННА СУРИКОВАНА

студентка 2-го курса ФМОПИ СЗИУ РАНХиГС

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: asukiasyan-20@ranepa.ru

Аннотация. В статье исследуется влияние мирных протестов в Армении 2018 г. на парламентаризм в армянском государстве, что вследствие привело к смене власти. Анализу подвергнуты изменения в политической структуре страны, изменения в работе парламента, процесс смены политических элит и исходящие из этого последствия. Исследование основано на анализе законодательства Республики Армении (далее – РА) и речей высокопоставленных лиц. Такоже рассмотрению подвергаются риторика лидеров мнений и партий, результаты выборов и опросы общественного мнения. В результате исследования было обнаружено, что мирные протесты в Армении 2018 г. имели значительное влияние на парламентаризм в стране, стимулируя изменения как в политической структуре и работе парламента, так и в смене политических элит, оказывая долгосрочное воздействие на армянское общество.

Ключевые слова: парламентаризм, парламент, Бархатная революция, оппозиционные движения, политические элиты.

Армения – страна с долгой историей, которая прошла немалый путь в развитии парламентаризма. И для понимания того, как на парламентаризм в РА повлияла Бархатная революция (серия антиправительственных акций протестов различных гражданских групп) в апреле–мае 2018 г. во главе с депутатом парламента Армении и главой партии «Гражданский договор» Николом Пашиняном, необходимо проследить основные вехи на пути развития армянского парламентаризма.

История армянского парламентаризма

В 449 г. в армянском городе Арташат было создано собрание Армянского совета старейшин – нахаараров – и высокопоставленных духовных лиц. Это собрание дало отрицательный ответ на грамоту персидского царя Азкерта II, навязывавшую зороастризм персидским подданным – христианам. Можно уже сейчас сказать, что в данном собрании содержалась основа парламентаризма: представители разных частей одного государства собирались, чтобы решить важный вопрос, от которого зависела судьба всей страны.

В современной армянской действительности идея парламентского правления возродилась в конце XVIII века. Ш. Шаамирян в работе «Западня честолюбия», вышедшей в 1773 г. в Мадрасе, впервые сформулировал основные положения конституционного республиканизма и парламентского правления¹.

Национальная конституция являлась сводом канонов, относящихся к внутренней жизни западных армян. Она была принята Национальным собранием Константинополя 24 мая 1860 г., а 17 марта 1863 г. была ратифицирована султанским правительством под названием «Уложение армянской нации».

Возникновение первой Республики Армении стало видимым результатом процесса форми-

рования армянского парламентаризма. Именно в 1918 г. был создан первый армянский парламент. И в том же году он перестал существовать из-за требований турецких войск, оккупировавших территорию Армении, оставив продолжение своей истории на будущее.

Национальное собрание Армении

Национальное собрание – высший законодательный орган Республики Армения.

5 июля 1995 г. была принята Конституция Республики Армения. В тот же день прошли выборы в Национальное собрание Республики Армения первого созыва. Принять Конституцию ранее не было возможности из-за нестабильности в стране и Первой Карабахской войны, которая закончилась в 1994 г.

Собрание состоит из одной палаты. На данный момент число депутатов составляет 132 человека. Они избираются всеобщим прямым голосованием граждан республики в возрасте от 18 лет. Гражданам на выбор выставляются закрытые списки кандидатов в депутаты от каждой партии (или от избирательного блока партий), участвующей в выборах. Распределение голосов проводится по пропорциональной системе, при этом избирательным кодексом гарантируется формирование стабильного парламентского большинства.

В текущем времени в Армении действует 8-й созыв Национального Собрания (парламента). Этот созыв был избран на досрочных парламентских выборах, которые состоялись 20 июня 2021 г.

Как это произошло?

После распада СССР Армения стала полу-президентской республикой, как и многие страны бывшего Союза. Ключевую роль в политическом процессе играла фигура президента, а решения,

¹ Официальный сайт Парламента Армении. – URL: <http://www.parliament.am/parliament.php?id=parliament&lang=rus> (дата обращения: 29.03.2024).

принятые им, имели определяющий характер. Парламент функционировал скорее номинально, его критиковали за отсутствие эффективности и за коррупцию. «Граждане Армении более всего из органов власти не одобряют деятельность парламента – об этом свидетельствуют итоги опроса, проведенного 13–24 мая 2016 г. Gallup International Association.

Согласно опросу, 79,6% респондентов не одобряют деятельность Национального Собрания (парламента), 77,4% – правительства, а 68,3% – президента» – 2016 г., РИА Новости.

Вместе с тем все президенты Армении (до революции 2018 г.) придерживались авторитарной традиции в своем правлении. Ввиду этого парламенту оставалось совсем немного свободы действия и выбора.

Авторитарным стилем было отмечено и президентство Сержя Саргсяна, который занимал пост президента страны два срока подряд (2008–2018 гг.). Во время своего второго срока президент решил провести референдум о внесении поправок в Конституцию Армении, которые были приняты в декабре 2015 г. Согласно поправкам страна перешла от полуправительственной к парламентской форме правления с урезанными полномочиями президента. В соответствии с Конституцией президент утратил основные политические полномочия, которые передаются правительству и премьер-министру. За президентом сохраняется статус главы государства, а прямые выборы президента отменяются: теперь он избирается Национальным собранием (парламентом). Повторное избрание одного и того же лица президентом не допускается («одно и то же лицо может быть избрано Президентом Республики только один раз»¹). Правительство формируется на основе победившей на выборах в парламент политической партией или блоком, а президент должен назначить представленного парламентским большинством кандидата на должность премьер-министра². Если парламент отказывает в одобрении программы правительства или не предлагает кандидатуру премьер-министра, он распускается в силу закона³, право роспуска парламента у президента отсутствует. У президента отсутствуют также право вето и право законодательной инициативы.

Помимо этого, президент дал обещание после окончания срока правления в 2018 г. более не баллотироваться на высокие посты. Впрочем, референдум имел целью не развитие парламентаризма (и повышение эффективности государственного управ-

ления), а сохранение личной власти в государстве и реализацию амбиций С. Саргсяна.

На выборах 2018 г. большинство в парламенте избрало новым премьер-министром недавнего президента (стоит отметить, что в парламенте на тот момент большинством была Республиканская партия, которую возглавлял С. Саргсян). Тем не менее, избиратели были заинтересованы в демократических изменениях и возлагали особые надежды на оппозиционного депутата Никола Пашияни.

В 2018 г. произошла Бархатная революция посредством объединения народных масс вокруг оппозиционного лидера Н. Пашияна и выхода их на главную площадь – Площадь Республики. В результате выступлений произошла мирная смена власти, которая запустила череду изменений в политической системе в целом и в парламенте.

Что изменилось?

Со сменой политической элиты изменилась и роль парламента, который был избран на досрочных выборах 20 июня 2021 г. Они были досрочными из-за политического кризиса, возникшего после поражения армянской армии в ноябре 2020 г. в конфликте с Азербайджаном в Нагорном Карабахе. Протесты и требования отставки премьер-министра Никола Пашияна, вызванные провалом военной кампании, привели к соглашению о проведении досрочных выборов как средства разрешения политического кризиса. Это и было первым важным изменением в системе. За этими выборами наблюдал весь мир; по словам координатора наблюдательной миссии от Межпарламентской Ассамблеи СНГ Игоря Комаровского, серьезных нарушений, которые способны повлиять на итоги голосования, зафиксировано не было: выборы были честными и представляли общественное мнение⁴.

Главные изменения в парламентаризме РА после Бархатной революции:

– впервые с 1991 г. прошли по-настоящему свободные и честные парламентские выборы. По сравнению с 2012 в 2018 г. на выборах в парламент было выявлено намного меньше нарушений. «Состоявшиеся 9 декабря 2018 г. внеочередные выборы в Национальное собрание Республики Армения проведены в соответствии с конституцией и избирательным кодексом Республики Армения. Выборы прошли на многопартийной основе, были прозрачными и открытыми», – свидетельствовал глава миссии наблюдателей от СНГ Виктор Гуминский⁵;

¹ Статья 124 Конституции РА. Срок полномочий Президента Республики и предъявляемые к нему требования.

² Конституция Республики Армении. Ст. 149. – URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015> (дата обращения: 29.03.2024).

³ Конституция Республики Армении. Ст. 149, 151. – URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015> (дата обращения: 29.03.2024).

⁴ Информационное агентство ТАСС. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11700215> (дата обращения: 29.03.2024).

⁵ РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20181210/1547713400.html> (дата обращения: 29.03.2024).

– наблюдается активная борьба с коррупцией. Приход к власти Н. Пашиняна был ознаменован чередой крупных антикоррупционных дел против бизнесменов, аффилированных с прежней властью. Некоторые из них приняли решение пойти на сделку с новым правительством: так, в СМИ появилась новость о том, что бывший глава таможенного комитета Армен Аветисян хочет передать государству свою гостиницу стоимостью 20 млн долларов; в 2019 г. гостиница была передана государству, и дело против Аветисяна закрыли¹. Его примеру последовал и брат бывшего президента С. Саргсяна Александр Саргсян. Он был обвинен в крупных хищениях, впрочем, также пошел на сделку с новым правительством;

– соблюдаются принципы свободы слова и собраний. В рейтинге правозащитной организации «Репортеры без границ» Армения поднялась с 80-го места на 61-е, что говорит о том, что СМИ стали намного свободнее, чем было ранее²;

– укрепляется позиция парламента в политической системе. Законы принимаются с меньшим влиянием коррупционеров и с большим учетом желания населения страны, исходя из их нужд. Национальное Собрание Армении избирает президента, а также осуществляет контроль в отношении исполнительной власти.

Армения после Бархатной революции взяла курс на демократизацию, курс на превращение из авторитарного государства в демократическое. И одним из главных аспектов демократии является развитый парламентаризм. Его признаками являются честность выборов и прозрачность работы.

На данный момент работу парламента Армении можно отследить по прямым трансляциям с заседаний на официальном сайте парламента РА³. Видео также есть в открытом доступе на таких платформах, как YouTube⁴.

До революции 2018 г. самые важные вопросы обсуждались не на сессиях парламента, а в личных встречах между президентом и олигархами (примером влияния олигархов на власть служит

безнаказанное превращение олигархом С. Александриным «Крытого рынка» Еревана, здание которого является архитектурным памятником, несмотря на массовые акции протesta, в очередной супермаркет), а население слабо влияло на политические процессы внутри страны, их активность сводилась к голосованию на выборах.

На данный момент парламент обновляется, среди депутатов немало представителей относительно молодых политиков: Геворг Горгисян (1986 г.р.) – партия «Просвещенная Армения», Аракад Мирзоян (1979 г.р.) – министр иностранных дел. Бизнес и ветераны Первой Карабахской войны, которые остались в качестве представителей тех или иных партий, так же, как и все депутаты, участвуют в заседаниях и в законотворческой деятельности Национального собрания.

Уровень коррупции снизился, а парламентарии во главе с премьер-министром стали прислушиваться к народу, который стал более свободен в самовыражении, чем ранее, например, митинг 20 февраля 2024 г. в центре Еревана с требованием отставки премьер-министра Армении Н. Пашиняна или открытая критика власти 6 марта 2024 г. со стороны оппозиционной парламентской фракции «Армения», направленная на политику властей в отношении России и ОДКБ. «Это просто позор. Безопасность Армении в очередной раз доведена до такой аномалии, что в любой момент по нам могут ударить все стороны. Они делают из нашего союзника врага, сводят на нет внешнюю систему безопасности Армении (политика в отношении ОДКБ – прим. ред.)», – отмечает Арцвик Минасян.

Исходя из всего высказанного, отметим, что парламентаризм в Армении имеет все шансы на дальнейшее развитие. И так как развитый парламентаризм является частью демократического государства (не в теории, а на практике), то также можем предположить, что в будущем Республика Армения может стать настоящим демократическим государством.

Библиография

1. Айвазян А. С. Парламентские выборы 2018 года в Армении: перспективы блока «Мой шаг» // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2018. № 6. С. 1-4.
2. Григорян Г. Политические процессы в Армении: вызовы и возможности Кавказские хроники. С. 141–154.
3. Площерханդт О. Исторический опыт и уроки армянской государственности – взгляд со стороны // Գիտվածքական Արժակ / Научный Арцах / Scientific Artsakh. 2018. № 1 (1). С. 95–101.
4. Зайцев И. И. Особенности некоторых конституционно-правовых институтов в современной Армении // Образование и право. 2021. № 12. С. 284–290.
5. Крылов А. Армения: конец «двоевластия» и начало нового политического цикла // Кавказские хроники. С. 112–115.

¹ News.am. – URL: <https://news.am/rus/news/681612.html> (дата обращения: 29.03.2024).

² Новости Армении. Армения заняла 61-е место в ежегодном рейтинге свободы прессы, улучшив показатель. – URL: <https://news.am/rus/news/507893.html> (дата обращения: 29.03.2024).

³ Официальный сайт Парламента Армении. – URL: <http://www.parliament.am/live.php?lang=rus> (дата обращения: 29.03.2024).

⁴ Заседание парламента РА. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YhIDT28-iFQ?lang=rus> (дата обращения: 29.03.2024).

6. Нечкин А. В. Парламенты стран СНГ: структура, порядок формирования и досрочного прекращения полномочий // Российское право: образование, практика, наука. 2017. № 4 (100). С. 72–76.
7. Жолквер Н. Никол Пашиян, год у власти: что дала «Бархатная революция». – DW. – 08.05.2019. – Текст: электронный. – URL: <https://www.dw.com/ru/никол-пашинян-год-у-власти-что-дала-армянам-бархатная-революция/a-48653220> (дата обращения: 29.03.2024).
8. Прямая трансляция с заседания Национального Собрания Армении 29.03.2024. – Текст: электронный. – URL: <http://www.parliament.am/live.php?lang=eng> (дата обращения: 29.03.2024).
9. Официальный сайт Национального Собрания Республики Армения – Текст: электронный. – URL: <http://www.parliament.am/index.php?lang=rus> (дата обращения: 29.03.2024).
10. Официальный сайт ЦИК Армении. – Текст: электронный. – URL: <https://www.elections.am/PageFor/Elections%201999–2005> (дата обращения: 29.03.2024).
11. Рюмин А. / ТАСС // В Армении прошли парламентские выборы. – Текст: электронный. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11701189> (дата обращения: 29.03.2024).

ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ СЕРБСКОГО МЕНЬШИНСТВА В ПАРЛАМЕНТЕ ЧАСТИЧНО ПРИЗНАННОЙ РЕСПУБЛИКИ КОСОВО

ТУЛИЕВ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ

студент 4-го курса ФМОПИ СЗИУ РАНХиГС

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: ituliev-20@edu.ranepa.ru

Аннотация. Статья раскрывает вопрос представленности сербского меньшинства в парламенте Косово. Подробно анализируется динамика событий после выборов 2021 г. Автор рассматривает последствия протестов и бойкота выборов сербским меньшинством, а также попытки нормализации отношений между двумя странами. Особое внимание уделяется необходимости международной поддержки для защиты прав сербского меньшинства в Косово и поиска возможных путей урегулирования самого конфликта, включая возможное создание автономии на севере Косово. Автор подчеркивает значимость диалога и сотрудничества между различными этническими группами в Косово для достижения стабильности в регионе.

Ключевые слова: парламент Косово, представленность сербского меньшинства, сербско-косовский конфликт, отношения Косово и Сербии, выборы в Косово, этнические группы.

Представленность национальных меньшинств в парламенте любого государства является важным признаком демократии и обеспечения гарантий политических прав граждан. Исходя из политической ситуации вокруг Косово, отметим, что рассматриваемый вопрос представленности сербского меньшинства в парламенте частично признанной Республики имеет особое значение.

Актуальность темы связана со сложностью взаимоотношений между Косово и Сербией. Важно уточнить, что порядка 5% жителей Косово – этнические сербы. После разрушительной войны 1998–1999 гг. и провозглашения независимости Косово в 2008 г. отношения между двумя народами и государствами остаются напряженными.

Учитывая сложную политическую обстановку и необходимость урегулирования конфликта между Косово и Сербией, вопрос представленности сербского меньшинства в парламенте Косово приобретает особую актуальность. Решение этой проблемы может способствовать укреплению доверия между различными этни-

ческими группами в Косово, а также созданию более стабильного и инклюзивного общества.

Методология исследования включает в себя анализ нормативно-правовых актов, исследование официальных статистических данных, а также метод сравнения.

Парламент Косово, носящий название Кувент или Скупщина, представляет собой ассамблею, состоящую из 120 депутатов. 100 мест распределяются по итогам прямого голосования, оставшиеся 20 должны быть заняты этническими меньшинствами. Сербы имеют квоту в 10 мест¹, что является самым большим представительством, также еще 4 места делят между собой цыгане, ашакали и гюпты, 3 места приходится на босняков, 2 на турков и одно на горанцев.

Принимая во внимание квоты, стоит рассмотреть отличительную черту политической жизни Косово, которой является наличие большого числа партий, созданных по этническому принципу. Самой обширной такой партией является Сербский список, основанный представителями сербской общины в Косово в 2014 г. Исходя из данных, представленных на официальном сайте Косовской

¹ Конституция Республики Косово. Глава IV: Ассамблея Республики Косово. Ст. 64 // Официальный сайт Конституционного суда Австрии. – URL: https://www.vfgh.gv.at/cms/vfgh-kongress/downloads/ru/The_Constitution_of_the_Republic_of_Kosovo_RUS.pdf (дата обращения: 06.05.2024).

Скупщины¹, представители Сербского Списка занимают 9 мест из 120, что составляет примерно 7,5% общего числа депутатов парламента. Помимо сербской партии существуют «Турецкая демократическая партия Косова», «Партия ашкали за интеграцию», «Цыганская инициатива» и др.

С 2019 г. правительство косовской республики состоит из представителей главенствующей в парламенте партии *Vetëvendosje*², что в переводе с албанского означает «самоопределение», а сама партия считается антисистемной³. Помимо данной партии в правительство вошли члены партий меньшинств, за исключением представителей сербской национальности. Всего в правительенной коалиции 64 депутата, 56 из которых относятся к правящей партии и еще 8 к партиям меньшинств.

Изначально, после выборов, прошедших в феврале 2021 г., представители Сербского списка были включены в правительство. Так, являвшийся на тот момент главой партии Горан Ракич занял пост министра по делам общин. Ситуация изменилась после того, как в начале ноября 2022 г. властями частично признанной республики была предпринята попытка запретить использование сербских автомобильных номеров на своей территории. Данное решение спровоцировало начало протестов со стороны сербского меньшинства. Очагом сопротивления стал север самопровозглашенной республики, где в ряде регионов сербы составляли этническое большинство. Данный ряд регионов включает в себя Лепосавич, Звечан, Зубин-Поток и северную часть общин Косовса-Митровица⁴. Помимо протестов в ответ на решение Приштины глава Сербского списка объявил о выходе представителей сербов из парламента Косово, а также иных правительенных структур, включая косовскую полицию и органы правосудия⁵. Отставка десяти депутатов Сербского списка произошла 7 ноября 2022 г., а уже 17 ноября покинувшие парламент депутаты были заменены на других представителей сербского меньшинства. 9 представителей были отобранны из числа членов Сербского списка, а на пост еще одного депутата был выбран представитель другой сербской партии GI SPO (Гражданская инициатива за свободу, справедливость и выживание).

Решение по сербским автомобильным номерам было отложено на неопределенный срок⁶, впрочем, в феврале 2023 г. устно, при посредничестве ЕС, было принято Соглашение о пути к нормализации отношений между Косово и Сербией. Для этнических сербов, проживающих в Косово, ключевым пунктом стало положение о том, что Приштина обеспечит надлежащий уровень самоуправления для сербской общины. По плану косовских сербов Приштина должна была дать широкие автономные права северным регионам самопровозглашенной республики, что должно было привести к созданию Сообщества сербских муниципалитетов. Тем не менее, Косово не предоставило такой автономии четырем северным регионам республики, населенным преимущественно сербами. В ответ на это политические партии косовских сербов решили бойкотировать выборы⁷, проходящие в сербских муниципалитетах Косово в апреле 2023 г. Сами выборы стали необходимостью, так как в результате протестов 2022 г., которые были описаны ранее, представители самоуправления также покинули свои посты.

Результатом бойкота стала рекордно низкая явка, составившая всего 3,5%. Несмотря на это, Приштина заявила о легитимности результатов. Сербами было бойкотировано не только голосование, но и участие в выборах. Так, из десятка кандидатов, представленных на голосовании, лишь один был этническим сербом. Итогом выборов стало то, что в правительстве регионов, заселенных преимущественно сербами, образовалось албанское большинство.

Представленность сербского меньшинства в парламенте частично признанной Республики Косово остается недостаточной и требует дальнейших изменений в целях обеспечения равных прав и возможностей. Для решения данного вопроса необходима поддержка международного сообщества, в первую очередь, европейских структур. Огромное значение имеют диалог и сотрудничество как между Сербией и Косово, так и между различными этническими группами в самом Косово.

Важным шагом к урегулированию противоречий может стать создание автономии на се-

¹ Deputetët // Kuvendi Republika e Kosovës. – Available at: <https://assembly-kosova.org/shq/deputetet/> (accessed 06 May 2024).

² Кандель П. Е. Президентские выборы в Хорватии и парламентские – в Косово // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 1. С. 46.

³ Джокич А. Выборы в Косово открывают возможность для реализации многовекторной внешней политики Сербии // РСМД. 2019. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/balkanpolicy/vybory-v-kosovo-otkryvayut-vozmozhnost-dlya-realizatsii-mnogovektornoy-vneshney-politiki-serbii/> (дата обращения: 06.05.2024).

⁴ Курьлев К. П., Шабловский В. С. Косовский конфликт (1999–2020): текущее состояние и пути его разрешения // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2020. № 3. С. 119.

⁵ Сербы вышли из всех институтов власти частично признанного Косово // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5651589> (дата обращения: 26.03.2024).

⁶ В Косово отложили штрафы за сербские номера еще на 48 часов // РИА. – URL: <https://ria.ru/20221122/shtrafy-1833247213.html> (дата обращения: 26.03.2024).

⁷ На севере Косово сербское большинство бойкотирует выборы // РИА. – URL: <https://ria.ru/20230423/kosovo-1867169071.html> (дата обращения: 26.03.2024).

вере Косово, где преимущественно проживает сербское население. Данный шаг мог бы способствовать укреплению доверия между этническими группами и снижению напряженности. Сербы, получив больший уровень самоуправления, получили бы гарантии защиты своих интересов, что в перспективе способствовало бы их сближению с Приштиной, и возможную интеграцию в косовское общество.

Впрочем, реализация подобной идеи также имеет ряд вызовов и рисков. Важно отметить, что такой шаг может лишь увеличить стремление северных регионов Косово к отделению, которое приведет к новой эскалации конфликта.

Другим вариантом может быть сценарий обмена территорий: например, албано-македонский академик и политик Б. Река считает, что хоть и маловероятным, но возможным обмен в ходе жестких торгов между Сербией и Косово северных террииторий Косова на Прешевскую Долину, контролирующую часть шоссе Белград-Афины¹. Такой маловероятный сценарий может быть достижим только после нормализации отношений между сторонами. При осуществлении такого сценария большинство косовских сербов окажутся в Сербии.

Рассматривая другие варианты, необходимо понимать, что решить вопрос с косовскими сербами можно лишь в том случае, когда решится сербско-косовский конфликт. В условиях нерешенного конфликта сербы, проживающие на территории Косово, будут стремиться к воссоединению с Сербией, а власти Косово продолжат предпринимать действия по отделению ко-

совских сербов от Сербии, что неуклонно будет вести к эскалации.

Представленность сербов в косовском парламенте напрямую зависит от хода сербско-косовского конфликта. В текущих условиях она остается недостаточной, что создает основу для дальнейшей напряженности в регионе. В случае положительных тенденций на пути к урегулированию конфликта, а также возможного создания механизмов защиты прав сербского меньшинства и предоставления гарантии, касающиеся их участия в политической жизни Косово, доверие между общинами будет расти, что будет вести к стабилизации ситуации в регионе.

Однако в случае продолжающейся эскалации сербы могут еще больше дистанцироваться от косовских институтов, вплоть до полного бойкота парламента или даже возможной попытки сеприссии с целью последующего воссоединения с Сербией. Важно понимать, что представленность сербов в парламенте будет сокращаться, если они будут ощущать угрозу своим правам и интересам, что приведет к усилению сепаратистских настроений на севере Косово и может вызвать новую волну эскалации. Помимо этого, само косовское большинство должно уважительно относиться к сербам, принимая во внимание желание первых получить ряд особых прав, как минимум, на территории северных регионов Косово.

Таким образом, уровень участия сербов в парламенте будет зависеть от хода мирного диалога, уровня автономии и защиты их прав в Косово.

Библиография

1. В Косово отложили штрафы за сербские номера еще на 48 часов // РИА. – Текст: электронный – URL: <https://ria.ru/20221122/shtrafy-1833247213.html> (дата обращения: 26.03.2024).
2. Джокич А. Выборы в Косово открывают возможность для реализации многовекторной внешней политики Сербии // РСМД. 2019. – Текст: электронный – URL: <https://russiancouncil.ru/analytic-and-comments/columns/balkanpolicy/vybory-v-kosovo-otkryvayut-vozmozhnost-dlya-realizatsii-mnogovektornoy-vneshney-politiki-serbii/> (дата обращения: 06.05.2024).
3. Кандель П. Е. Президентские выборы в Хорватии и парламентские – в Косово // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 1. С. 46
4. Конституция Республики Косово. Глава IV: Ассамблея Республики Косово. Ст. 64. // Официальный сайт Конституционного суда Австрии. – Текст: электронный – URL: https://www.vfgh.gv.at/cms/vfgh-kongress/downloads/ru/The_Constitution_of_the_Republic_of_Kosovo_RUS.pdf (дата обращения: 06.05.2024).
5. Курьяев К. П., Шабловский В. С. Косовский конфликт (1999–2020): текущее состояние и пути его разрешения // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки. 2020. № 3. С. 112–127.
6. На севере Косово сербское большинство бойкотирует выборы // РИА. – Текст: электронный – URL: <https://ria.ru/20230423/kosovo-1867169071.html> (дата обращения: 26.03.2024).
7. Сербы вышли из всех институтов власти частично признанного Косово // Коммерсантъ. – Текст: электронный – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5651589> (дата обращения: 26.03.2024).
8. Deputetët // Kuvendi Republika e Kosovës. Текст: электронный. – Available at: <https://assembly-kosova.org/shq/deputetet/> (accessed 06 May 2024).
9. Reka B. Border conflicts in the Balkans // GIS. 2019. – Текст: электронный. – Available at: <https://www.gisreportsonline.com/r/balkans-borders/> (accessed 06 May 2024).

¹ Reka B. Border conflicts in the Balkans // GIS. 2019. – Available at: <https://www.gisreportsonline.com/r/balkans-borders/> (accessed 06 May 2024).

«НАКАЗЫ» ДЕПУТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ II СОЗЫВА: К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЯХ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1907 г.

ФЕДУЛИН НИКИТА СЕРГЕЕВИЧ

студент 3-го курса САФУ им. М. В. Ломоносова,

Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации,
направление подготовки «Историческая политология»

(Архангельск, Россия)

e-mail: nek.nek1910@yandex.ru

Аннотация. Автор статьи рассматривает «наказы» депутатам Государственной думы II созыва от Архангельской губернии, которые были опубликованы в местной прессе («Архангельск», «Северный листок»), издававшейся кадетами и трудовиками. Делается вывод о том, что выдвигаемые рабочими и крестьянами политические требования могли быть обусловлены участием в составлении «наказов» отдельных представителей из социалистических и леволиберальных партий и течений.

Ключевые слова: Государственная дума, депутаты, Архангельск, Первая российская революция, наказы.

В настоящее время в историографии устоялось мнение о том, что протестное движение рабочих и крестьян на окраинах России (например, в Архангельской губернии) в основном сводилось к экономическим требованиям, характеризовалось меньшей радикальностью и масштабностью по сравнению с центральными районами страны. Исключением для Русского Севера являлось восстание шенкурских крестьян в 1905–1906 гг., принявшее массовый организованный характер. Но, как отмечает историк Л. Г. Новикова, политические требования в ходе беспорядков все же не были повсеместны¹. Между тем, источники свидетельствуют о том, что были «наказы» депутатам Государственной думы II созыва (Г. С. Михайлову и И. А. Лебедеву) от крестьян и рабочих Архангельской губернии с требованиями радикальных политических изменений государственного строя Российской империи.

Архангельские газеты писали о том, что в Государственную думу II созыва от Архангельской губернии прошли два «левых» по своим убеждениям беспартийных депутатов.

Один из них, Иван Александрович Лебедев, родился в Архангельской губернии в семье священника, окончил четыре класса Олонецкой духовной семинарии и Демидовский юридический лицей. В Архангельске И. А. Лебедев работал мировым судьей. По политическим взглядам, как он сам писал, являлся последователем народнических направлений. В день отъезда И. А. Лебедева в столицу рабочие лесопильных заводов Архангельска (7–8 тыс. человек по сообщениям газеты «Архангельск») прекратили работу и устроили митинг у дома депутата. Рабочие произносили политические речи и пели революционные песни². По сведениям той же газеты рабочими во время демонстрации был принят «на-

каз» депутатам Государственной думы, который был адресован, в первую очередь, самому И. А. Лебедеву.

Текст принятого на митинге «наказа» состоял из преамбулы, десяти требований и заключения³. «Несмотря на все ухищрения правительства, уродливый цензовый избирательный закон и сенатские разъяснения, отсутствие почти всякой предвыборной агитации для левых и почти полную свободу слова для „союза русского народа“ <...> несмотря на все это, русский народ избрал в большом количестве левых», – с этой пространной вводной части, отражающей специфику общественно-политической жизни России в 1907 г., начинался «наказ» от рабочих Архангельска. Первое его требование звучало следующим образом: «Чтобы все основные законы государства были установлены свободно избранными представителями всего народа». Видимо, составители подразумевали под этим всеобщее избирательное право при выборах в Государственную думу. Второй пункт «наказа» депутатам в газете был специально пропущен, возможно, потому, что в нем шла речь о борьбе с самодержавием, созыве Учредительного собрания и т.д., за что редакцию газеты могли оштрафовать. Для выборов в местное самоуправление рабочие требовали введения «четверехвостки», включавшей в себя всеобщее, равное, прямое и тайное голосование. Земельный вопрос предполагалось решить полным отчуждением всех помещичьих, удельных и монастырских земель без выкупа и передачи их в распоряжение органов самоуправления. Кроме того, «наказ» также содержал требования замены армии всеобщим вооружением народа, провозглашения права народов на самоопределение, введение обязательного всеобщего бесплатного образования и восьмичасового рабочего дня и т.д. В заключение рабочие Архангельска призывали депутатов Государственной думы бороться

¹ Новикова Л. Г. Провинциальная «контрреволюция»: Белое движение и Гражданская война на русском Севере, 1917–1920. М., 2011. С. 33–36.

² Архангельск. 1907. 17 февраля.

³ Архангельск. 1907. 15 февраля.

с правительством за «народную волю и землю», вступать в союзы с революционными и демократическими партиями для разработки законопроектов.

Итак, «наказ» депутатам от рабочих Архангельска имел четкую структуру и, можно сказать, представлял собой полноценную политическую программу радикального решения наиболее острых социальных и политических проблем. С большой долей вероятности можно предположить, что в составлении документа участвовали представители из социалистических или леволиберальных партий и движений. Митинги рабочих мог использоваться для того, чтобы показать революционные настроения среди архангельских рабочих через периодическую печать. Например, в период самой крупной забастовки рабочих Архангельска в мае–июне 1906 г. «отсутствовали даже намеки на политику»¹. В начавшейся 26 февраля 1907 г. новой общезаводской забастовке также отсутствовали политические требования, а сами протесты были вызваны увольнением некоторых рабочих².

На протяжении весны 1907 г. в местных газетах было опубликовано несколько «наказов» от крестьян Архангельской губернии, адресованных депутату Г. С. Михайлову. Георгий Семенович Михайлов родился в семье крестьянина Онежского уезда, долгое время работал приказчиком на заводе «Н. Русанов и сын», где заслужил «полное доверие» крестьян и рабочих. По убеждениям Г. С. Михайлов был «не правее кадетов»³. Через периодическую печать депутат получал обратную связь от жителей Архангельской губернии. В местных газетах публиковались его «депутатские письма», в которых он рассказывал избирателям о своей работе в Государственной думе и просил сообщать ему о нуждах архангельских крестьян.

В газетах «Архангельск» и «Северный листок» сообщалось, что на сходе крестьяне из Пинежского уезда составили Г. С. Михайлову «наказ», в котором призывали «народного избранника» отстаивать в Государственной думе следующие требования: реализация политических прав и свобод, дарованных населению России Манифестом 17 октября 1905 г.; введение ответственности правительства перед Государственной думой и отстранение Государственно-го совета; политическая амнистия; прямое, равное, всеобщее и тайное голосование; отмена частной собственности, передача всех земель «в руки народа»; сохранение общинного землепользования, ликвидация косвенных налогов «на предметы первой крестьянской необходимости» и т. д.⁴. В мае 1907 г. на имя вице-губернатора Архангельской губер-

бернии Д. Д. Григорьева была прислана секретная депеша из Департамента полиции Министерства внутренних дел о необходимости расследования обстоятельств написания «противозаконного наказа». Полиции удалось выяснить, что «наказ» был составлен по брошюре «Крестьянам от народных учителей», которую местный учитель передал крестьянину Акиму Захову, который на сходе зачитывал текст запрещенной брошюры, диктовал сам «наказ» и послал его в редакцию газеты⁵.

Крестьяне из Онежского уезда также составили «наказ» депутату Г. С. Михайлову, включавший требования создания министерских училищ (вместо церковно-приходских), оплаты выборных должностей в деревнях, наличия в каждом уезде фельдшерского пункта и акушерки, организации почтовой корреспонденции и другие «местные» требования⁶. Наряду с ними в «наказе» последними пунктами были прописаны положения о необходимости ликвидации должностей чиновников, занимающихся «бумагомаранием», передачи всех земель Архангельской губернии в собственность ее жителей (с пояснением, что под землями понимаются лесные угодья, которые должны были оставаться в заведовании лесничих, а лесные материалы должны были бесплатно выдаваться крестьянам при необходимости). Последний пункт «наказа» от онежских крестьян сопровождался развернутым пояснением, почему все церковные и монастырские земли «должны быть отобраны бесплатно». Спецификой землевладения в Архангельской губернии являлось то, что в ней не было помещичьих хозяйств. В северных уездах земля не имела решающего значения. Тем не менее, множество лесов, которые использовались крестьянами, находилось в собственности государства и монастырей; в деревнях жили зажиточные крестьяне, которые сдавали землю в аренду и использовали наемный труд.

Таким образом, «наказы» от рабочих и крестьян Архангельской губернии депутатам Государственной думы II созыва являются важным источником, позволяющим выявить общественно-политические настроения на окраинах страны, например, на Русском Севере в 1907 г. По сообщениям местной прессы дело обстояло так, что часть населения Архангельской губернии требовала политических преобразований. Не исключено, что возможность непосредственного взаимодействия крестьян и рабочих с «народными избранниками» через «наказы» привела к радикализации общественно-политических настроений. Хотя ранее уже была теория, что в составлении таких «наказов» участвовали представи-

¹ Новикова Л. Г. Указ. соч. С. 33.

² Соколов Д. Из истории революционного рабочего движения 1905–1908 годов в Архангельской губернии // 1905 год.

Революционное движение в Архангельской губернии. Очерки и воспоминания: сб. Архангельск, 1925. С. 29–30.

³ Архангельск. 1907. 11 февраля.

⁴ Архангельск. 1907. 10 февраля.

⁵ Крестьянский наказ. – URL: https://www.loshchilov.su/index/krestjanskij_nakaz/0-107 (дата обращения: 17.08.2024).

⁶ Архангельск. 1907. 13 марта.

вители из социалистических и леволиберальных партий и течений. Это подтверждается фактом выдвигаемых депутатами требования от рабочих и крестьян, которые не сопровождались забастовками и столкновениями с полицией. «Наказы» депутатам Государственной думы II созыва не могут отражать

подлинной панорамы общественно-политических настроений в Архангельской губернии в 1907 г. Для воссоздания более достоверного ландшафта политических настроений северян необходимо привлекать различные виды источников, прежде всего источники личного происхождения.

Библиография

1. Новикова Л. Г. Провинциальная «контрреволюция»: Белое движение и Гражданская война на Русском Севере, 1917–1920. М.: Новое литературное обозрение, 2011.
2. Крестьянский наказ. – Текст: электронный. – URL: https://www.loshchilov.su/index/krestjanskij_nakaz/0-107 (дата обращения: 05.08.2024).
3. Соколов Д. Из истории революционного рабочего движения 1905–1908 годов в Архангельской губернии // 1905 год. Революционное движение в Архангельской губернии. Очерки и воспоминания: сборник. Архангельск. 1925. С. 7–40.

ВЕЛИКОРУССКАЯ ИДЕЯ ВСЕРОССИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО СОЮЗА

ХОРОШАВИН АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ

студент 1-го курса бакалавриата Института истории
Санкт-Петербургского государственного университета
(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: aleksanderkhoroshavin@mail.ru

Аннотация. Всероссийский национальный союз занимал важное место в политической системе Российской империи и обладал уникальной для своего времени идеологией. Русские националисты в начале XX в. рассуждали на темы прошлого и будущего России, отстаивая свое видение исторического пути русской нации. Они считали необходимым продвижение представлений о русской национальной идентичности среди русских людей по всей империи. Комплекс взглядов националистов на русскую идентичность был назван М. О. Меньшиковым «великорусской идеей».

Ключевые слова: Государственная дума, Всероссийский национальный союз, политические партии, национализм, нация, национальный проект.

Всероссийский национальный союз (далее ВНС) – это политическая партия и фракция в Государственной думе Российской империи третьего и четвертого созывов, которая позволяет взглянуть на идеологию русских националистов дореволюционного периода и выяснить их представления о проекте русского национального строительства. Национализм активнейшим образом влияет на внутреннюю и внешнюю политику государств, на общественное мнение среди населения страны. Русский национализм имеет достаточно большую популярность в современной России, поэтому необходимо провести анализ взглядов идеологических предшественников современного русского национализма. Более правые партии и организации акцентировали внимание на монархизме и верности самодержавию, а не на националистической идеологии, в то время как ВНС был единственной организацией, которая позиционировала себя как организацию русских националистов¹. ВНС продвигал собственное видение развития русской нации, названное М. О. Меньшико-

вым «Великорусской идеей». По этой причине именно ВНС является объектом настоящего исследования.

Взгляды ВНС трудно обозначить одним емким термином, особенно учитывая факт наличия в рамках партии неофициальных правого и левого флангов и центра. Идеология ВНС брала свое начало из двух точек: западноевропейская и, в меньшей степени, российская либеральная мысль XVIII–XIX вв., а также русский консервативный национализм, близкий к черносотенному движению. Тем не менее, современный исследователь Д. А. Коцюбинский выдвинул версию о консервативном либеральном национализме². В рамках современной политической терминологии представления ВНС соответствуют национал-демократическим идеям. Самы националисты обосновывали свое существование в политической системе России тремя основными причинами. Во-первых, было необходимо оказать поддержку курсу премьер-министра П. А. Столыпина, программа которого практически полностью соответствовала представлениям националистов³. Во-вторых, лидеры

¹ Санькова С. М. Русская партия в России: Образование и деятельность Всероссийского Национального Союза (1908–1917). Орел, 2006. С. 9.

² Коцюбинский Д. А. Русский национализм в начале XX столетия. Рождение и гибель идеологии Всероссийского Национального Союза. М., 2001. С. 492–494.

³ Коцюбинский Д. А. Русский народ глазами русских националистов. Идеологии Всероссийского национального союза (1908–1917) об особенностях русского национального характера // Вопросы национализма. 2010. С. 163–164.

ВНС стремились создать «сильную партию центра», которая должна была в перспективе объединить все умеренные политические силы в единую организацию или думскую фракцию. В целом, национальная фракция выступала в качестве основного союзника «Союза 17 октября», прибегая к сотрудничеству с радикально-правыми по отдельным вопросам¹. Главной третьей причиной существования ВНС националисты называли необходимость защиты русской нации от всех возможных угроз внутри страны. Профессор И. А. Сикорский считал, что националисты всех народов – это наиболее сознательные его представители, главные защитники своего отечества от внутренних угроз со стороны враждебных инородцев и изменников-космополитов². Идеологические лидеры ВНС подчеркивали роль партии в создании местных сообществ и издательств, продвигающих «русское национальное знамение»³.

Русские националисты начала XX в. осознавали необходимость борьбы за человеческие умы. Значительная часть националистов была родом из Юго-Западного края, где на местное население стремились воздействовать сторонники сразу трех проектов национального строительства: русского, польского, украинского. ВНС желал распространить собственное видение русской национальной идеи на все русское, малороссийское и белорусское население. В ВНС считали, что русская нация имеет три уже указанные ветви, которые не сильно отличаются друг от друга. Первостепенную роль они отводили именно великорусскому корню, который обозначался как «более русский среди русских», т.к. именно он сформировал Российское государство, выработал возникший над сельскими наречиями литературный язык и явил миру силу русского человека⁴. Именно защиту этой национальной единицы видели своей целью деятели ВНС, выдвигавшие идею о необходимости существования «Великорусской партии». Понимая важность пропаганды, националисты призывали к развитию системы всеобщего образования, которая должна служить средством распространения великорусской идентичности на большее количество населения⁵.

Россия ставилась националистами в один ряд со странами Европы, но с правом на отдельную, особую форму развития общеевропейских институтов и традиций. По заключению профессора И. А. Сикорского русский народ отличался от других народов мира большой религиозностью, широтой души, гостеприимством и идеализмом⁶. Профес-

сор П. И. Ковалевский же отмечал, что за русскими людьми наблюдаются такие негативные качества, как склонность к космополитизму, малая заинтересованность в политике, гражданская неграмотность и недостаток образованности⁷. Критикуя некоторые особенности русского народа, националисты призывали голосовать за них, как за тех, кто поможет исправить «негативные» свойства. Удивительно, но примером для подражания в данном отношении служили российские евреи, о которых М. О. Меньшиков писал как о нации, демонстрирующей удивительное внутреннее единство и умение бороться за собственное положение⁸.

М. О. Меньшиков также писал: «Оно [государство] всецело и неделимо принадлежит одному народу – русскому»⁹. В системе взглядов ВНС Россия являлась страной русского, а точнее великорусского народа, который главенствует над народностями и племенами, примкнувшими к нему в ходе исторического развития. Малороссы и белорусы как части русского народа были приближены к великорусам, но должны были пройти через окончательную русификацию. Малые народы России: тюрки, финно-угры, поляки – определялись как неотъемлемая часть единой и неделимой России. Тем не менее, националисты отказывались признавать равенство народов на право владения страной и политическое равноправие всех наций.

Всероссийский национальный союз обладал идеологией, представляющей собой уникальный результат идейного синкретизма правой консервативной мысли и либеральных взглядов. Национально-демократические взгляды партии толкали ее к союзу то с правыми, то с умеренными либералами. Политические представления Союза порождали крайне интересный для изучения проект национального строительства русской общности. Выделяя великорусское крыло среди единого русского народа, они стремились распространять эту идентичность. Понимали важность борьбы за умы населения. В особенности националистов заботила идентичность русских людей в Западном крае Российской империи, который подвергался культурному влиянию поляков и сторонников самостоятельного пути развития. Русский политический дискурс явно достиг достаточно больших высот, так как сумел создать продукт синтеза либеральных идей значимости парламентаризма, демократических принципов и прав подданных империи с идеями национализма,

¹ Санькова С. М. Указ. соч. С. 92.

² Сикорский И. А. О психологических основах национализма. К., 1910. С. 4.

³ Наш кандидат Анатолий Иванович Савенко: [Биогр. очерк]. К., 1912. С. 14.

⁴ Меньшиков М. О. Письма к русской Нации / Вступ. статья и примечания М. Б. Смолина. М., 1991. С. 41–43; 65–66.

⁵ Устав клуба русских националистов в Киеве. К., 1912. С. 4–6.

⁶ Сикорский И. А. Русские и Українцы (глава их этнографического катехизиса). К., 1913. С. 30–32.

⁷ Ковалевский П. И. Русский национализм и национальное воспитание в России. СПб., 1912. С. 276–281.

⁸ Меньшиков М. О. Письма к русской Нации / Вступ. статья и примечания М. Б. Смолина. М., 1991. С. 75.

⁹ Там же. С. 73.

характерными для откровенных черносотенцев-погромщиков, которые считали своей задачей восстановление неограниченного самодержавия и откат от системы, созданной по итогам первой русской революции.

Подводя итоги, стоит сказать, что Всероссийский национальный союз все еще является крайне интересной темой, а актуальность изучения национализма не может быть подвергнута сомнению.

Библиография

1. Ковалевский П. И. Русский национализм и национальное воспитание в России. СПб.: б.и., 1912. 394 с.
2. Коцобинский Д. А. Русский народ глазами русских националистов. Идеологии Всероссийского национального союза (1908–1917) об особенностях русского национального характера // Вопросы национализма. 2010. № 4. С. 161–175.
3. Коцобинский Д. А. Русский национализм в начале XX столетия. Рождение и гибель идеологии Всероссийского Национального Союза. М.: РОССПЭН, 2001. 528 с.
4. Меньшиков М. О. Письма к русской Нации / Вступ. статья и примечания М. Б. Смолина. М.: «Москва», 1991. 328 с.
5. Санькова С. М. Русская партия в России: Образование и деятельность Всероссийского Национального Союза (1908–1917). Орел: Светлана Зенина, 2006. 370 с.
6. Сикорский И. А. О психологических основах национализма. К.: Тип. И. Н. Кушнерева и К, 1910. 15 с.
7. Сикорский И. А. Русские и Украинцы (глава их этнографического катехизиса). К.: С. В. Кульженко, 1913. 55 с.

ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОТЕ ПАРЛАМЕНТА КУБЫ ПОСЛЕ 2019 г. (УХОД «БРАТЬЕВ КАСТРО»)

ЯНДОВСКАЯ ЖАННА ВИТАЛЬЕВНА

студентка 3-го курса ФМОПИ СЗИУ РАНХиГС

(Санкт-Петербург, Россия)

e-mail: zhyandovskaya-21@edu.ranepa.ru

Аннотация. В статье рассматриваются работа Национальной Ассамблеи народной власти Республики Куба (Парламент Кубы) и основные направления ее деятельности на современном этапе. Отмечаются национальные особенности в работе этого государственного органа, а также его связь с Коммунистической партией Кубы. Представлены результаты сравнения деятельности Национальной Ассамблеи народной власти Кубы в период до 2019 г. (при Фиделе и Рауле Кастро) и после него (при Мигеле Диас-Канеле). Подчеркивается значимость проведенных реформ, а также даются прогнозы по дальнейшему развитию острова Свободы и его политэкономическому курсу.

Ключевые слова: Национальная ассамблея народной власти, Республика Куба, Парламент Кубы, остров Свободы, Коммунистическая партия Кубы, Фидель Кастро, братья Кастро, Конституция Кубы 2019 г., реформы на Кубе.

Существенные изменения в истории Республики Куба начались после ухода «братьев Кастро», которые почти 60 лет управляли страной, – Фиделя Кастро и назначенного им преемника Рауля Кастро. В 2019 году были проведены первые выборы, на которых одержал победу нынешний президент – Мигель Диас-Канель Бермудес. Вместе с избранием Бермудеса была разработана и принята новая Конституция, а также изменена работа государственного аппарата. Изменения коснулись и деятельности Парламента: Национальной Ассамблеи народной власти Кубы, а также ее состава в 2023 г.

При написании работы были применены методы сравнительного анализа, исторического анализа, контент-анализа, обобщения и синтеза.

Целью работы является выявление основных изменений в работе Национальной Ассамблеи народной власти Республики Куба в период с 2019 по 2024 гг.

Национальная Ассамблея народной власти Республики Куба является высшим законодательным и учредительным государственным органом, состоящим из одной палаты депутатов¹. К ее полномочиям, в первую очередь, стоит отнести внесение изменений в Конституцию, принятие и отмену законодательных актов, толкование законов и надзор за деятельностью остальных органов власти. Стоит отметить, что одним из важнейших полномочий как раз является принятие новых законов и внесение изменений в Конституцию, на что в статье и делается акцент при анализе изменений в работе Парламента. Также при Национальной ассамблее народной власти существует Государственный совет, являющийся действующим подотчетным органом, имеющим право также ратифицировать международные договоры и соглашения². Все эти государственные органы действуют по принципу колlettivного управления, что является кубинской

¹ Estructura // Asamblea Nacional del poder popular. Available at: <https://www.parlamentocubano.gob.cu/estructura> (accessed 01 April 2024).

² Ley. № 131/2019 «Ley de Organización y Funcionamiento de la Asamblea Nacional del Poder Popular y del Consejo de Estado de la República de Cuba» // Asamblea Nacional del poder popular. Available at: <https://www.parlamentocubano.gob.cu/sites/default/files/documento/2021-11/GOC-2020-EX6.pdf> (accessed 01 April 2024).

особенностью. Интересно и то, что все избранные представители в эти органы не имеют особых привилегий: они совмещают свою основную работу с политической деятельностью, а не становятся профессиональными государственными служащими или политиками.

Для эффективной работы Парламент подразделен на постоянные Комиссии (комитеты). Существует 11 постоянных рабочих комиссий, деятельность которых утверждена в 2023 г. В данных комиссиях большинство участников – депутаты от округов, а также представители муниципальных собраний. В 2023 г. состав комиссий существенно поменялся: по официальным данным, из депутатов старого созыва остались только 19,3% участников. Постоянные рабочие комиссии Национальной Ассамблеи народной власти демонстрируют основные направления в деятельности всего Парламента: агропромышленность, энергетика, оборона, образование, экономика, здравоохранение, молодежь и права женщин, конституционные вопросы, международные дела, местное самоуправление и комиссия «за внимание к услугам». Все эти направления деятельности являются основными, к наиболее актуальным можно отнести деятельность по защите прав женщин и установлению гендерного равенства. Также защита местного населения и молодежные образовательные проекты являются приоритетом в парламентской деятельности, что отражено на официальном сайте Парламента. Изменения в направлениях деятельности Национальной ассамблеи и актуальной повестке можно связать с направлением времени в целом, а не только с приходом нового Президента. Столь существенные же изменения с 2019 г. можно наблюдать в новой Конституции как в основном нормативно-правовом акте страны¹.

Говоря об изменениях, которые произошли на острове Свободы после 2019 г. в связи с принятием новой Конституции, стоит упомянуть о новых законах о либерализации экономики, изменениях в социально-политической сфере и финансовой модели острова. При сравнении Конституции Кубы 1976 г.², которая была при «братьях Кастро», и Конституции 2019 г., в которую добавилось более 90 новых статей, были выявлены принципиально важные различия, которые заложили основу для новой работы государственного аппарата Кубы.

Во-первых, в социально-политической сфере новым важным элементом в Конституции стало

определение современной Кубы как социалистического правового государства, что не раскрывает в полной мере суть социализма на Кубе и его особенности, а также может быть признаком «приостановления соблюдения социалистических ценностей». Следующим неожиданным изменением в Конституции 2019 г. стала статья 5³, в которой описывается место Коммунистической партии Кубы в системе управления страной. Пропадает ослабление роли Коммунистической партии в общественной жизни, так как наблюдается «дублирование» некоторых полномочий в работе государственных органов, самой партии и общественных организациях. Из-за отсутствия конкретики в определении роли компартии в государственной системе Республики не создается идеи «о специфической управленческой роли Коммунистической партии, о специфике ее лидерства в обществе», – о чем часто упоминал Фидель Кастро, а затем и Рауль⁴. Добавилось и введение таких должностей, как Президент, Вице-президент и Премьер-министр. Это можно отнести больше к либеральной модели управления государством, чем к приверженности социалистическим традициям. Этому же соответствует и следующее изменение: использование принципа «разделения властей», в котором Национальная ассамблея – Парламент, а Совет министров – Правительство. Однако и здесь имеется проблема, приближающаяся к деятельности «разделения власти» в более буржуазном понимании, поскольку состав президиума Государственного совета и Национальной ассамблеи пересекается. Данные изменения совершенно точно не содействуют развитию основ государствства в социалистическом понимании.

Во-вторых, изменения коснулись и экономической сферы деятельности. В Конституции появилось положение о новых формах собственности, включая частную, которая теперь является «важным и дополняющим элементом в хозяйственной деятельности» Республики Куба. Также добавились пункты о развитии малого предпринимательства, чем еще в свое время начал заниматься Рауль Кастро, и о собственности как специфической системе. Активно проводилась реформа о ликвидации двухвалютной системы денежного обращения в стране, что подразумевает упрощенное привлечение иностранных инвестиций на Кубу⁵.

В связи с данными изменениями в Конституции страны, а также реформами, проводимыми

¹ Constitucion de la Republica de Cuba de 2019. Available at: <https://archive.org/details/cuba-2019-en> (accessed 01 April 2024).

² The Constitution of the Republic of Cuba by 1976. Available at: <https://constitutionnet.org/sites/default/files/Cuba%20Constitution.pdf> (accessed 01 April 2024).

³ Constitucion de la Republica de Cuba de 2019. P. 6. Available at: <https://archive.org/details/cuba-2019-en> (accessed 01 April 2024).

⁴ Бригос Х. П. Г. Особенности новой Конституции Кубы 2019 года и концепция социалистического правового государства // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 1. С. 111.

⁵ Чекмарев А. Д. Актуализация кубинской модели социально-экономического развития и ее влияние на национальную внешнюю политику // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 4. С. 86.

Национальной ассамблей, можно увидеть либерализацию экономики, что приводит к сочетанию рыночной модели, но с сохранением существующей более 60 лет политики социализма на Кубе. Несомненно то, что новый Президент сохраняет преемственность политического курса с однопартийной системой и маркситско-ленинской основой, тем не менее, в государстве растет неравенство, которое противоречит этим идеалам.

Хочется отметить и те изменения, которые планируются ввести в 2024 г. на Кубе и которые могут пошатнуть фактически еще плановую экономику острова. Речь идет об отмене продовольственных карточек в стране, которые начали использоваться после революции 1959 г. Для многих людей это является спасением, поскольку низкий уровень зарплат и бедность жителей сейчас является «новой нормой» на Кубе. Продовольственные карточки («либреты») будут заменяться социальными пособиями для очень нуждающихся слоев населения, что можно встретить во многих капиталистических странах, между тем это введение Фиделя Кастро уйдет с острова Свободы.

Изменения в новой Конституции показали нам разницу между управленцами «старого» и «нового» поколений: Мигель Диас-Канель родился уже после революции, и хоть он является приверженцем социалистической модели управления для Кубы, его действия являются уже более мягкими и либеральными, чем при «братьях Кастро».

Подводя итог, можно отметить, что началось проведение более либеральных реформ с капиталистическим уклоном и с расширением прав личности, например, даже на частную собствен-

ность. В современных реалиях Республика Куба отчасти стала разделять сегодняшние мировые ценности и переняла актуальную мировую повестку: в деятельности Национальной ассамблеи народной власти важное место занимают вопросы гендерного равенства, молодежная политика, а также привлечение коренного населения к работе в государственных органах. К изменениям в работе Парламента после ухода «братьев Кастро» можно отнести и увеличение количества участников (сейчас 605 депутатов), более жесткий надзор за сменяемостью состава депутатов, а также появление должности Президента и первых лиц государства как выборных, но избираемых не прямым голосованием граждан, а с помощью членов Парламента. Также изменилась и Конституция Кубы, в которой появилось много статей и поправок, расширяющих экономические и трудовые права граждан, но с уклоном, не развивающим кубинский социализм, на новый уровень. Провелись и реформы, которые существенно повлияли на жизнь общества: отмена двухвалютной системы денег в стране, разрешение на покупку мобильных телефонов и собственности, стимулирование малого и среднего предпринимательства. Теперь теоретически плановая экономика начинает быть больше похожей на рыночную, но с сохранением в ней роли государства и Коммунистической партии. Политический же курс страны остается неизменным, и хоть «братья Кастро» смогли избежать культа личности, но политический курс на социализм сохранится на Кубе еще долго, а авторитет партии и ее деятельность будут иметь «вес» в управлении государством.

Библиография

1. Бригос Х. П. Г. Особенности новой Конституции Кубы 2019 года и концепция социалистического правового государства // Юридический вестник Самарского университета. 2020. Т. 6. № 1. С. 107–115.
2. Чекмарев А. Д. Актуализация кубинской модели социально-экономического развития и ее влияние на национальную внешнюю политику // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2022. № 4. С. 84–96.
3. Constitucion de la Republica de Cuba de 2019. – Текст: электронный. – Available at: <https://archive.org/details/cuba-2019-en> (accessed 01 April 2024).
4. Estructura // Asamblea Nacional del poder popular. – Текст: электронный. – Available at: <https://www.parlamentocubano.gob.cu/> (accessed 01 April 2024).
5. Ley № 131/2019 «Ley de Organización y Funcionamiento de la Asamblea Nacional del Poder Popular y del Consejo de Estado de la República de Cuba» // Asamblea Nacional del poder popular. – Текст: электронный. – Available at: <https://www.parlamentocubano.gob.cu/sites/default/files/documento/2021-11/GOC-2020-EX6.pdf> (accessed 01 April 2024).
6. The Constitution of the Republic of Cuba by 1976. – Текст: электронный. – Available at: <https://constitutionnet.org/sites/default/files/Cuba%20Constitution.pdf> (accessed 01 April 2024).