



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ (ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
кафедра социологии**

27-28 сентября 2024 года

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции

**«ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ В
РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРА:
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД»**



ББК 60.5
УДК 316
М 43

Рецензенты:

Клюев Анатолий Владимирович, д-р филос. наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, директор Центра социологических исследований РАНХиГС

Рагимова Ольга Александровна, к.мед.н., д-р филос. наук, профессор кафедры технологического образования факультета психолого-педагогического и специального образования Педагогического института Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского

Проблемы идентичности в реалиях современного мира: междисциплинарный подход / Материалы международной научно-практической конференции 27-28 сентября 2024 года / Ответственные редакторы: О.В. Васина, Е.И. Барышникова. 2024. – 193 с.

В сборнике представлены результаты научных исследований: разработаны концептуальные положения этничности в рамках этносоциологии, этнополитологии, этноконфликтологии, истории и психологии представителей национально-культурных объединений и общественных организаций различных регионов Российской Федерации. Обобщены и раскрыты научно-методические основы проблем междисциплинарного подхода к изучению этничности и её трансформации в меняющемся мире. Выявлены формы и возможные пути проявления гражданского патриотизма как фактора консолидации гражданского общества.

Сборник предназначен для научных работников, аспирантов, магистрантов, студентов, представляет интерес для специалистов различных областей знаний.

Статьи опубликованы в авторской редакции.

ISBN 978_5_905240_99_7

© Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), 2024



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОРГКОМИТЕТА:

Васина О.В., кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии СПбГТИ(ТУ)

Зам. председателя:

Гонашвили А.С., канд.соц.н., доцент кафедры социологии СПбГТИ(ТУ)

ЧЛЕНЫ ОРГКОМИТЕТА КОНФЕРЕНЦИИ:

Кадиров А.М., заведующий сектором НИЦ «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при Ташкентском государственном экономическом университете, доктор экономических наук, профессор (г. Ташкент, Республика Узбекистан);

Абдуллаев И.С., декан факультета социально-экономических наук Ургенчского государственного университета, доктор экономических наук, профессор (г. Ургенч, Республика Узбекистан);

Табурчак А.П., декан факультета экономики и менеджмента СПбГТИ(ТУ), доктор экономических наук, профессор;

Лысенко Е.М., д-р филос. наук, канд.пед.наук, профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

Зелезинский А.Л., доцент кафедры менеджмента и маркетинга, заместитель декана факультета экономики и менеджмента по воспитательной работе, кандидат педагогических наук.

Саврацкая Е.Ю., канд.псих.наук, доцент кафедры социологии СПбГТИ(ТУ)

Спирidonов Я.В., канд.псих.наук, доцент кафедры социологии СПбГТИ(ТУ)

Барышникова Е.И., канд.экон.наук, старший преподаватель кафедры социологии СПбГТИ(ТУ)

Снегур М.Р., преподаватель кафедры социологии СПбГТИ(ТУ)

Пищикова М.В., ассистент кафедры социологии СПбГТИ(ТУ)

Попов З.В., ассистент кафедры социологии СПбГТИ(ТУ)

Мороз Е.В., ассистент кафедры социологии СПбГТИ(ТУ)

Часть перспективных педагогов находит решение в переходе в частные школы и репетиторство, а часть, хоть и остается работать на прежнем месте, неспособна качественно выполнять свои основные задачи: работу с детским коллективом, выстраивание индивидуальных траекторий обучения, создание благоприятной атмосферы для обучения и т.д.

В итоге это приводит к ухудшению качества школьного образования.

С нынешним уровнем развития цифровизации становится возможным решение данной проблемы посредством внедрения систем цифровых помощников, позволяющих уменьшить объем документационной нагрузки на педагогов.

В качестве таких систем могут выступить модели нейронных сетей, обученные на данных о ранее заполненных документах и собирающие статистику о результатах оценивания успешности прохождения образовательного курса каждым отдельным классом и учеником, способные предоставить необходимые отчеты для упрощения работы педагога.

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА ИДЕНТИФИКАЦИИ И АНАЛИЗА АНТИРОССИЙСКОГО ФЕЙКА

Александров М.А.

СПбГУ (Санкт-Петербург, РФ)

Современные коммуникационные технологии предоставляют человеку неизмеримое число путей к группам и обществам практически со всего мира, что несомненно влияет на совокупную идентичность индивида. В эпоху информационной войны и политической турбулентности подобные технологии конечно же используются политическими акторами и другими участниками информационных полей для оказания как можно большего влияния на массы и, как следствие, принимаемые аудиторией решения. Социология располагает эффективным инструментарием контент-анализа, что несомненно определяет роль социолога в информационной войне и его вклад в организацию контрпропаганды, поддержания медиаграмотности и цифровой безопасности общества. Одним из примеров деятельности социолога на рубеже цифрового информационного столкновения является анализ фейков [4].

В качестве темы для поиска фейкового материала, его анализа и идентификации приёмов создания фейка [2] взят сюжет о восстановлении инфраструктуры и зданий Мариуполя, вошедшем в состав России вместе с ДНР в результате референдума 2022 года.

В результате поиска был найден фейк о целенаправленном разрушении (разборе) Мариуполя специальными людьми из России, которые по официальной версии приехали восстанавливать пострадавший город. Автором найденного фейка (является иноагентом) были опубликованы текстовое сообщение и видеоролик на собственном канале в социальной сети Telegram. Текстовое сообщение на украинском языке гласит о том, что *«Мариуполь продолжают разбирать по кускам...»*. В нём задаётся провокационный вопрос: *«Странно, кто знает, что снос – это восстановление?»*, а также даётся провокационный ответ: *«Странные коллизии русского языка, видимо»*.

На видеоролике запечатлены здания с голыми стенами и пустыми окнами, из некоторых выглядывают строители в оранжевых жилетах и касках, видна работающая строительная. На некоторых участках стен зданий видны чёрные следы сажи. Есть также кадры лишь с частями зданий, или вовсе без зданий, на них люди работают с фундаментом, в бетонном основании виднеется арматура. Показываются участки со строительными материалами, огороженные сетчатым металлическим забором. Местных жителей чаще всего нет, либо мимо торопливо пройдёт несчастный человек в тёмной одежде.

Через некоторое время после публикации данного сообщения его (в качестве примера фейка) включили в репортаж российской телепрограммы АнтиФейк. Было выяснено, что автор фейка включил в опубликованный видеоролик фрагменты из более обширного материала, связанного с восстановлением Мариуполя, районов города, наиболее сильно пострадавших от террористических актов ВСУ. Фейковое видео полностью состоит из отрывков, обращающих внимание на совершенно разные объекты строительства и участки восстановления домов буквально на несколько секунд – что не даёт возможности проследить за процессом детально и разобраться, что же конкретно там происходит. То есть обрезанные и склеенные таким образом видео – информационный барьер в самом сообщении, за который физически никак не пробиться – можно лишь искать оригиналы роликов, разговаривать с очевидцами, или ехать в Мариуполь: прибегать к фактчекингу.

На данном этапе анализа уже ясно, что был использован как минимум приём редактирования оригинала. Некоторые отрывки выбраны таким образом, чтобы запечатлённые строительные краны перемещали груз вниз, а не вверх. К участию в телепередаче были приглашены журналист Кирилл Гриженко, мирный житель Мариуполя, поведавший историю о “стратегическом” поджоге жилого дома солдатом ВСУ во время военных действий на территории города. Очевидно, что после подобных актов город выглядел бы более разрушенным. Также выступил журналист из Мариуполя Андрей Киор, рассказавший о том, что восстановленных и построенных с нуля жилых домов в городе очень много, то же касается и социальных объектов.

С опровергающим материалом выступил и финский журналист Кости Хейсканен, рассказавший о том, что он посетил Мариуполь в ноябре 2023 года и видел новые, возведённые дома, в которых живут люди, проводил прямую трансляцию из города, показывая эти постройки зрителям онлайн.

В данном случае текстовое сообщение и видеозапись были использованы для конструирования фейкового сообщения из уже существующего контента. То есть была произведена попытка исказить содержание (код) оригинального сообщения, перекодировать его, придать ему иную интерпретацию. Цель этого фейка – создать образ разрушительных и обманных действий России. Неотъемлемой частью фейка, конечно же, является текстовая подпись к видео, которая является по своей сути энтимемой. В ней есть общая, главная предпосылка о том, что *«Мариуполь продолжают разбирать по кускам...»*, а также малые предпосылки: *«Странно, кто знает, что снос – это восстановление?»* – антитеза о противопоставлении официальных заявлений со стороны России и “фактической” (прошедшей обработку) информации с места событий; *«Странные коллизии русского языка, видимо»* – о смысловых столкновениях понятий, чаще всего доступных пониманию лишь носителям языка; так носители русского языка, жители России искусственно отделяются от всех остальных людей мира.

Вывод данной энтимемы, видимо, должен состоять в том, что Российские власти обманывают весь мир, мирных жителей, поступают двулично, двусмысленно, не выставляя напоказ реальную ситуацию. Видеозапись в данном случае играет роль аудио-визуального аргумента. Таким образом, трактовка видеоряда была буквально перевёрнута с ног на голову, создавая шокирующий “Что?!”-эффект.

Стоит отметить, что при конструировании фейка были учтены особенности социальной сети Telegram, в которой опубликовано сообщение: сеть предназначена для публикации небольших новостных постов для их “быстрого потребления” и быстрого перемещения по разным каналам информации; кроме того, на канале отключена возможность комментирования записей.

Таким образом реципиент остаётся один на один с фейковым сообщением (с изменённой интерпретацией оригинала); не видит каких-либо отметок, комментариев 25 тысяч других подписчиков канала (негативных, нейтральных, позитивных), что влияет на ощущение восприятия этой новости другими пользователями; это, в свою очередь, более

активно подключает влияние культурного контекста (окружения, бэкграунда) реципиента на восприятие новости. Поэтому, вероятно, в антироссийских кругах данный фейк может подхватываться и распространяться быстрее и эффективнее [3].

Это отчасти выходит за рамки использования искажений, связанных с каналом коммуникации, например цифрового алгоритма YouTube, описанного в статье (поиск Telegram каналов совершается по названию самого канала, никнейму [@никнейм] – в данном случае поднятие в топ “Андрющенко Time” будет происходить лишь от количества подписчиков). Однако, несомненно, задействуется социальный эффект эхо-камер и распространение канала через репосты “шокирующе разоблачающих” новостей.

Список литературы

1. Мальцева А.В. Признаки человека: Монография. Барнаул. Издательство «Азбука», 2005. – 116 с.
2. Василькова В. В., Трекин П. А. Фейки о коронавирусе: коммуникативные технологии конструирования ложных сообщений: Дискурс. 2021. Т. 7, № 4. С. 79–91. DOI: 10.32603/2412-8562-2021-7-4-79-91.
3. Telegram стал вторым по популярности мессенджером в мире после WhatsApp: Информационный портал в сфере бизнеса Retail - <https://www.retail.ru/news/yandeks-lavka-pomogla-nebolshim-proizvoditelyam-vyyti-v-onlayn-20-fevralya-2023-225969/>.
4. Baines P., O'Shaughnessy N., Snow N. The SAGE Handbook of Propaganda. SAGE Publications Ltd; 1st edition. 2019. 652 p. ISBN 978-1-5264-5998-5.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОТОИЗОБРАЖЕНИЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ ДЕЛОВОМ ИЗДАНИИ

Чернова А.Н.

СПбГУ (Санкт-Петербург, РФ)

Представления отдельного индивида о реальности вокруг формируют его субъективную картину мира. Схожие представления группы людей способствуют появлению в обществе стереотипов, запускающих различные социальные процессы. Так, обычная фотография или ее отсутствие могут стать причиной социального расслоения, основанного на гендерных стереотипах. Деловые СМИ за счет использования определенного визуального контента моделируют образ делового человека. В данной работе представлены результаты исследования гендерного аспекта формирования идентичности посредством СМИ на материалах регионального издания «Деловой Петербург» за 2024 год.

Гендерные исследования в России активно развиваются с 1990-х [1], в том числе применимо к сфере медиа. Количество статей в ведущей научной электронной библиотеке e-library показывает тенденцию к ежегодному увеличению интереса исследователей гендерной тематикой, тем не менее имеющиеся работы о медиасфере не освещают в полной мере современную гендерную диспозицию в журналистике [2]. Актуальность данной работы заключается в заполнении пустот научного знания касательно деловых изданий в гендерном ракурсе. Несмотря на рост интереса к проблемам гендера, поиск в виртуальной библиотеке e-library по ключевым словам «деловые СМИ» с фильтром «годы публикации 2020-2024» выдает 34 позиции, из которых ни одна не затрагивает гендерную тематику.

Степень научной разработанности темы на данный момент нельзя обозначить как «высокая» или «широко исследованная». Активно занимается изучением гендерных вопросов в журналистике школа Санкт-Петербургского государственного университета на базе высшей школы журналистики и массовых коммуникаций. Среди отечественных исследований стоит выделить работу сотрудников ИСЭПН РАН О.А. Александровой, Ю.В.

Научное издание

**«ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ В РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОГО
МИРА: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД»**

**Сборник материалов
международной научно-практической конференции**

27-28 сентября 2024 года

Санкт-Петербург

ISBN 978-5-905240-99-7

