

ARS HISTORICA

Сборник научных статей

Выпуск 14

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации

Ars Historica

Сборник научных статей

Выпуск 14

Архангельск
САФУ
2024

УДК 94(470)(08)
ББК 63.3(2)я43
А80

Редактор-составитель:

Г.С. Рагозин, кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры всеобщей истории ВШСГНиМК САФУ

Ars Historica: сборник научных статей. Вып. 15 / сост. Г.С. Рагозин;
А80 Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: САФУ,
2024. – 239 с. – Текст: электронный.
ISBN 978-5-261-01746-2

Сборник содержит материалы V Всероссийского междисциплинарного молодежного Конгресса «Проблемы интерпретации исторических источников», проходившего в Северном (Арктическом) федеральном университете 22–24 мая 2023 г.

Для студентов и преподавателей вузов, широкого круга интересующихся исторической наукой.

УДК 94(470)(08)
ББК 63.3(2)я43

В авторской редакции.

Издательский дом им. В.Н. Булатова САФУ
163060, г. Архангельск, ул. Урицкого, д.56

ISBN 978-5-261-01746-2

© Рагозин Г.С., составление, 2024
© Северный (Арктический) федеральный
университет им. М.В. Ломоносова, 2024

Содержание

Секция I. Пресса и мемуаристика как исторические источники.....	6
А.А. Алямовская, С.А. Гриценко. Отчеты Оргкомитета Олимпиады-80 о пресс-конференциях с иностранными журналистами как исторический источник времен «Холодной войны».....	6
С.И. Малахова. Изучение мемуаров участников Фронды.....	11
А.И. Павленко. Листовки как исторический источник при изучении политического кризиса 1993 года в России.....	16
К. В. Сущева. Разделённая по признаку пола периодика: журналы для женщин США в XIX в.	23
Н.С. Федюлин. Материалы газеты «Архангельск» как источник по истории проведения исторических юбилеев в Архангельске в 1909-1913 гг.....	29
Р.Р. Хадиев. Сведения о Казанском крае в конце XVI века в записках Джильса Флетчера.....	36
В.В. Хатанзейская. Освещение деятельности канадских миссионеров в Корее второй половины XIX в. в церковных изданиях Канады.....	40
А. Д. Чудинова. Мемуары капитана О'Брайена как источник имагологического исследования.....	46
Секция II. Предметы искусства как исторический источник.....	54
Е.Д. Нистратова. Формирование образа Парагвайской войны 1864–1870 гг. в бразильской академической батальной живописи.....	54
Е.А. Покачева. Историография советской плакатной живописи 2000-2021 гг. как исторический источник.....	59
В.И. Субботин. Немецкая поэзия XIX века как источник по изучению социальной и политической истории.....	66
А.С. Циганкова. Неофициальное искусство в СССР. Проблемы интерпретации.....	70
Секция III. Источники по социальной истории.....	75
А.И. Гриценко. Отчеты Императорского Московского университета как источник для изучения социального состава студенчества второй трети XIX века.....	75
А.С. Дариенко. Документы по истории школ-интернатов для коренных народов Канады в Национальном центре истины и примирения (National Centre for Truth and Reconciliation).....	80
Н.Д. Куракин. Студенческие волнения 1868-1869 гг. в Российской империи (по материалам отчетов III отделения Его императорского Величества Канцелярии).....	87
Д. Д. Николиди. Функциональная типология азбук-прописей на базе собраний РНБ.....	92
М.А. Новикова. Частное женское дворянское письмо Петровской эпохи....	97

В.А. Охлопкова. Роль источниковедческого анализа формуляра и структуры расходных книг Патриаршего Казенного приказа второй половины XVII в. в изучении благотворительности московских патриархов.....	102
С.А. Соковнина Wolny szafunek в сознании брестских мещан первой половины XVII века.....	107
Н.А. Хребтов. Государственные льготы военнослужащих Архангельска во второй половине XVIII в. по материалам ГААО.....	112
Секция IV. Официальные источники и источники по политической истории.....	120
В.В. Антоновская. Проблема «изгнанных» в общественно-политическом дискурсе ранней Второй Австрийской Республики по материалам речей К. Реннера и К. Грубера (1945 – 1955).....	120
С. Ю. Вакорин. Арктическая стратегия России 2010 г. Идеология или экономика?.....	127
И. В. Кондратьев. Протоколы парламентских дебатов как исторический источник при изучении истории внешней политики Швеции.....	132
В.А. Опарин. Эволюция риторики предвыборных программ национал-консервативных движений Швеции, 1980-н.в.....	138
В.С. Свергунов. Памятники советским воинам-освободителям как объекты исторической политики (на примере «войн памятников» в странах Центрально-Восточной Европы и Балтии).....	145
А.А. Таслахчян. «Проект регламента Главной и Московской Полицмейстерским канцеляриям...» как исторический источник.....	151
М.Л. Янглеева. «Закон об интеграции» 2003 года как отражение политики мультикультурализма Королевства Норвегия.....	157
Секция V. Источники по региональной истории.....	167
В.О. Богданов. Писцовая книга 1624-1626 гг. как источник исторической географии Ржевского уезда первой половины XVII в.....	167
А.И. Герасимова. Клировые ведомости как исторический источник по истории церковей Нёнокского прихода XIX века.....	172
А.А. Калашников. «Краткая инструкция» реорганизации управления Алтайским округом от 24 января 1918 г. как нормативная основа советизации управления в регионе.....	179
С.Н. Кипреев. Пастырское служение протоиерея Михаила Кипреева на Русском Севере на рубеже XIX-XX вв.: генеалогия и историческая память	183
К.М. Колегичев. Отчеты о состоянии начальных народных училищ Каргопольского уезда Олонецкой губернии как исторический источник по истории образования на Севере России в начале XX века.....	192
Копосова Е.А., Яковлева В.В. Протоколы волостных судов как источник правовых обычаев крестьян Архангельской губернии.....	199

Д. К. Рощина. Взаимоотношения интервентов и руководства Северной области в Гражданской войне в Архангельской губернии в 1918-1919 гг. (по материалам фонда генерал-губернатора Северной области).....	204
Секция VI. Исторический источник в музееведении, архивном деле и археологии.....	208
Л.Г. Богданов. Комплектование музейных фондов в 1960-1970-е гг. как процесс конструирования памяти.....	208
Е.А. Брюханова. Репрезентация первичных материалов Первой всеобщей переписи населения 1897 г. в сети интернет (на примере переписных листов по городскому населению Сибири).....	213
М.А. Ключкина. Фонд «Департамент образования и науки администрации муниципального образования город Сургут» как источник по проблемам в развитии образования в Сургуте 1966-1976 гг.....	218
А.Д. Малярова, А.С. Тараканов. Опыт графической реконструкции сосудов гребенчато-ямочной керамики средствами трехмерного моделирования.....	222
Д.В. Раздьяконова. Украшения в контексте детского погребального обряда периода средней бронзы: по материалам погребальных комплексов низовьев Северского Донца.....	226
А.Ю. Чурлик. Исторический источник как элемент музейной педагогики (на примере малых музеев, посвященных Великой Отечественной войне)..	231
Сведения об авторах.....	234

Частное женское дворянское письмо Петровской эпохи

Ключевые слова: частное письмо, дворянство, женский вопрос, Петровская эпоха, Россия XVIII в.

Петровская эпоха выступает началом важного периода когнитивных трансформаций в XVIII в. [15]. Можно говорить о европеизации жизни русского общества в рамках усвоения гуманистических и рационалистических принципов [12]. В указанный период формируется новая женская дворянская культура. С одной стороны, в ней отражена западная модель женской эмансипации. С другой, культура дворянок первой четверти XVIII века имеет национально-специфические черты.

Целью исследования выступает изучение отличительных особенностей частного женского дворянского письма. Мы исходим из того, что отчасти интеграция женщин в социокультурное пространство XVIII века происходила непосредственно с помощью такого канала межличностной коммуникации как частные письма. Женщины в России участвовали в переписке и в более ранние периоды [3], но именно в XVIII веке письмо трансформируется и приобретает новые черты. Результат первичного анализа позволяет предположить, что именно в Петровскую эпоху формируется развитое пространство межличностной переписки, в котором женщина принимала участие наравне с мужчиной. Так, у женщины появилась возможность вести переписку не только с членами семьи, но и с друзьями, и знакомыми как женского, так и мужского пола.

Эмпирическая основа исследования – корпус частных писем из коллекции Российской Национальной библиотеки. В работе анализируются письма таких представительниц Петровской эпохи как: царевна Наталья Алексеевна [5,8,9] Дарья Михайловна Меншикова [6], княгиня Анастасия Федоровна Ромодановская [11], царица Екатерина Алексеевна [4, 10], царица Марфа Матвеевна [7] и др. Критерием включения писем является принадлежность авторов к одному поколению, что делает возможным прослеживание динамики изменений их

коммуникативной модели и письменного поведения. Помимо женских писем, как сопоставительный материал был изучен корпус мужского эпистолярного наследия.

Выделение эпистолярных памятников как самостоятельных материальных исторических источников подразумевает определенную методологию. В настоящем исследовании для изучения частных писем применяется комплексный подход, который, с одной стороны, предполагает обращение к структурно-содержательным аспектам источника, и, с другой стороны, затрагивает вопросы письма как материального явления и роль личности в сфере частной переписки [14].

Анализируя письмо как материальный артефакт, можно определить ряд социальных и культурных феноменов периода. Так, исследование филиграней бумаги, которая использовалась для написания частных писем в первой четверти XVIII в., позволяет заключить, что преимущественно для написания писем брали импортную, голландскую, бумагу. В основном, была замечена филигрань «герб города Амстердам». Это показывает, что бумага, использованная для написания писем, была достаточно высокого сорта. Приобретение её было сопряжено со значительными материальными затратами. Данная бумага не относится к особой, почтовой. Открытыми остаются вопросы: Использовалась ли в переписке почтовая бумага? Можно ли применительно к пространству частной переписки говорить о взаимосвязи между использованием определенного вида бумаги и выбором конкретных адресатов?

Несмотря на отсутствие в Петровскую эпоху конверта как отдельного элемента эпистолярной культуры, само письмо, зачастую, начинает играть его роль. В рамках анализа корпуса частных писем (как мужских, так и женских) установлено, что именно письма женщин чаще складываются в конверт. Мужские письма при этом фактически не имеют следов складывания. Это наводит на вопрос о том, чем обусловлена данная тенденция. Одно из возможных объяснений – специфика транспортировки женских писем в данный период. Мужские письма преимущественно доставлялись доверенным лицом, нарочным, в то время как женские могли

передаваться через несколько рук или составлять часть посылки [16]. Однако, параллельно с этим допустима гипотеза об особой моде и эстетике конверта, которая была перенята русскими аристократками с Запада.

Письма запечатывали сургучной печатью, обеспечивающей особую секретность и приватность документа. Так письмо, запечатанное сургучной печатью, казалось «нетронутым». Помимо этого, печать можно рассматривать как средство аутентификации наравне с подписью.

Для описания текста письма мы будем использовать модель, предложенную В.А. Сметаниным, который выделял три структурообразующих компонента частных писем: прескрипт, семантема и клаузула [13].

Распространённая с древних времён модель, прескрипт, включает две эпистолярные формулы: указание на имя адресата и «вступительное приветствие» [1]. В прескрипте определенным образом выстраивается обращение, в котором обязательно указывается социальный статус адресата и его роль по отношению к автору письма. Выбранный комплекс эпистолярного наследия первой четверти XVIII века позволяет заметить, что несмотря на обязательное обращение к адресату по имени и отчеству, зачастую, в письмах присутствуют личностные формулы, указывающее на интимный характер коммуникации. Например, Дарья Михайловна Меншикова в письме к мужу пишет: «Радость моя батюшка мой князь Александр Данилович» [6]. Вступительное приветствие обычно содержит пожелание здоровья адресату, оформленное по определенным шаблонам. Например, «Много летно здравствуй» или «Здравие твое да сохранит десница божья».

Семантема – основная содержательная часть письма. Общепринято, что эпистолярные формулы семантемы XVIII века в целом шаблонны. Данное суждение обосновывается тем, что Письмовники диктовали образцы и поводы для написания писем [2]. Однако, одновременное обращение к письмам дворян указанного периода и Письмовникам не позволяет утверждать, что семантема частных писем целиком и полностью заимствована из текста Письмовников.

Семантика отражает конкретные поводы для написания писем, связанные с реальными проблемами, которые волновали людей. Например: желание знать о состоянии здоровья адресата, поздравление с именинами, поздравление с рождением ребёнка, вопросы бытового характера (о посылке денег, строительстве, ведении хозяйства).

Анализ частных женских писем показал одновременное сосуществование в рамках текста этикетных формул и личностных эмоционально-окрашенных фрагментов.

Клаузула – завершающая часть письма, как правило включает формулу прощания и подпись. Клаузула обычно сопровождается «прощальной фразой», которая также выражает пожелание здоровья. Подпись оформляется различным образом и зависит от особенностей отношений, в которых состояли корреспонденты. Также в клаузуле указывается место и время написания письма.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов:

Женские частные письма первой четверти XVIII века отличаются от мужских как по материальным, так и по структурно-содержательным компонентам.

Частная переписка дворянок с членами семьи, друзьями и знакомыми отражает возрастание роли женщины в светском обществе и её поэтапное реальное включение в «мужской мир».

В целом, можно говорить о том, что в Петровскую эпоху частное письмо не просто выступает одним из способов межличностной коммуникации, как это проявлялось в более ранние периоды, а становится модным трендом и приобретает главенствующую роль в осуществлении личного обмена между представителями дворянской эпохи.

Список источников и литературы

1. Антонова М.В., Никищенкова Г.В. "Формуляр древнерусского послания: Феодосий Печерский, его современники и последователи" Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. №. 3-1. С. 154-161.

2. Кузьмина М. Д. Первый русский печатный письменник в истории развития эпистолярного жанра // Печать и слово Санкт-Петербурга (Петербургские чтения - 2020): Материалы XX Всероссийской научной конференции. СПб., 2021. С. 118–127.
3. Новохатко О. В. Частная переписка в России XVII века // Преподаватель XXI век. 2019. № 1-2. С. 317-328.
4. ОР РНБ. Ф. 124. Оп. 2. № 256.
5. ОР РНБ. Ф. 124. Оп. 2. № 305.
6. ОР РНБ. Ф. 480. Оп. 361. № 16. Л. 1-6.
7. ОР РНБ. Ф.650. Оп. 1. № 5.
8. ОР РНБ. Ф.650. Оп. 1. № 93.
9. ОР РНБ. Ф.650. Оп. 1. № 94.
10. ОР РНБ. Ф.650. Оп. 1. № 101. Л. 1-8.
11. ОР РНБ. Ф.650. Оп. 1. №113. Л. 2.
12. Сертакова, И. Н. Повседневная культура России XVIII в // Аналитика культурологии. 2010. № 2(17). С. 134-141.
13. Сметанин, В. А. Эпистолография. Свердловск, 1970.
14. Троицкий Ю.Л. Аналитика эго-документов: инструментальный ресурс историка// История в эго-документах: Исследования и источники. Екатеринбург, 2014. С. 14–31.
15. *Цыпкин Д.О.* Древнерусская каллиграфия в контексте проблемы когнитивных трансформаций (некоторые замечания о монокондильных композициях раннего Нового Времени) // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сборник научных статей. СПб., 2022. Вып. 12. С. 688–704.
16. Bound F. Writing the self? Love and the letter in England, c. 1660 – c. 1760*// Literature & History. 2002. №11(1). p. 1-19.