



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина)

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

ИНФОРМАЦИЯ КОММУНИКАЦИЯ ОБЩЕСТВО

ИКО 2025

ТРУДЫ
XXII ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

23 - 24 января 2025

Санкт-Петербург, 2025

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ “ЛЭТИ”
им. В. И. УЛЬЯНОВА (ЛЕНИНА)**

ГУМАНИТАРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

**ИНФОРМАЦИЯ
КОММУНИКАЦИЯ
ОБЩЕСТВО**

ИКО-2025

**ТРУДЫ
XXII ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

23 – 24 января 2025 г.

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2025**

УДК 1+3+81

Информация – Коммуникация – Общество (ИКО–2025): Труды XXII Всероссийской научной конференции с международным участием / Санкт-Петербург, 23 – 24 января 2025 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2025. – 527 с.

ISBN 978-5-7629-3439-8

Научная конференция ИКО–2025 представляет собой 22-й этап междисциплинарного проекта, направленного на исследование актуальных проблем развития общества и человека в XXI веке. В публикуемых материалах, представленных исследователями, работающими в различных областях социогуманитарного знания (философии, социологии, политологии, истории, лингвистики, теории коммуникации и др.), обсуждаются философия в цифровую эпоху; социологические и социально-политические исследования в цифровую эпоху; цифровое настоящее университета: социальные ресурсы и риски, парламентаризм в России: прошлое и настоящее; лингвистические исследования в цифровую эпоху; а также уделяется внимание трансформации стратегий профессиональных коммуникаций в цифровом обществе.

Редакционная коллегия: д. филос. н., проф. **Иванов Андрей Федорович** (Главный редактор); к. т. н., доц. **Гигаури Нина Константиновна** (зам. Главного редактора); к. филос. н., доц. **Пирайнен Евгения Викторовна** (ответственный секретарь); к. т. н., доц. **Гаркуша Владимир Николаевич**; д. и. н., проф. **Калашников Владимир Валерьянович**; к. полит. н., доц. **Строгеевская Елена Витальевна**; д. филол. н., доц. **Шумков Андрей Арнольдович**

ISBN 978-5-7629-3439-8

© Авторы публикаций, 2025

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

XXII-я Всероссийская научная конференция с международным участием «Информация–Коммуникация–Общество» проходит в условиях разновекторных и разнокачественных треков глобальных трансформаций. Человеческая цивилизация находится в точке бифуркации, детерминированной сложнейшим комплексом противоречий (человек – постчеловек, естественный интеллект – искусственный интеллект, реальное – виртуальное, глобализация – регионализация, онлайн – оффлайн, цифровое – аналоговое и многие другие). В таком крайне неустойчивом мире, рождающемся в ходе перманентной технологической революции, определяется цивилизационная и культурная эволюция человека и социума в третьем тысячелетии. Сможет социум и человек (возможно, новый человек) найти трек выхода из цивилизационного кризиса? Обсудим.

В современных противоречивых реалиях приоритетной задачей для академического сообщества становится объективное и системное осмысление экзистенциальных, социокультурных, ценностных, политических, технологических и других ориентиров. Мы надеемся, что наша творческая дискуссия внесет свой вклад в осмысление нового трека развития человека, общества, цивилизации.

Мы гордимся тем, что вот уже 22 года научная конференция «Информация – Коммуникация – Общество» является профессиональной площадкой для осуществления междисциплинарного полифонического диалога исследователей, работающих в различных областях социогуманитарного знания.

Пожелаем же друг другу мира, успехов, счастья и благополучия, новых идей, эффективных социальных практик, сохранения старых связей и приобретения новых друзей и партнеров.

ОРГКОМИТЕТ ИКО–2025

УДК 930.2:028+004

Ким М. Ш. (Санкт-Петербургский государственный университет, e-mail: maximkim322@gmail.com)

ИСТОРИЗМ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ЦИФРОВОГО ЧТЕНИЯ

В настоящем исследовании анализируется методология «истории чтения» – дисциплины, появившейся в 80-х гг. XX века вокруг крупнейшего современного французского историка Роже Шартье. Основное внимание уделено тому, как методы и принципы данного направления реализуются в исследованиях современного чтения в цифровом пространстве. Несмотря на наметившийся кризис историзма в западных гуманитарных исследованиях и, в частности, скептическое отношение к нему со стороны исследователей истории чтения, в центре их методологии лежит историзм с характерными для него чертами.

История чтения, цифровое пространство, Р. Шартье, историзм, исследование чтения, чтение в цифровую эпоху, историография

Современные технологические и культурные изменения влекут за собой глобальные перемены, в частности, связанные с восприятием человеком информации. Чтение занимает в этом процессе ключевое положение, выступая в качестве канала передачи информации, непосредственно влияющим на ее восприятие. Все большее место в жизни современного человека занимает чтение с цифровых носителей, дисплеев, экранов, а литература и текст в целом переходят в электронную среду, что уже сегодня меняет процесс восприятия и получения информации, чтения как культурного феномена.

Технологическая революция, появление компьютеров в каждом доме, при каждом предприятии и организации, наличие смартфонов практически у каждого человека, повлияло на то, что последние десятилетия происходит так называемая революция чтения. Об особенностях чтения в современном цифровом пространстве написано достаточно много исследований, посвященных тем или иным аспектам данного явления, организуются конференции, издаются монографии [напр.: 1; 2; 3; 4; 5].

Чтение представляет собой сложное и многоаспектное явление, ввиду чего к его исследованию подходят специалисты разных профилей – от физиологов и психологов до социологов и педагогов. В зависимости от этого разнятся те проблемы и подходы, к которым обращаются специалисты. Однако в настоящей статье мы обратимся к тому, как к данной проблематике обращаются исследователи, работающие в рамках такой дисциплины, как «история чтения», рождение и развитие которой связано с именем знаменитого французского историка Роже Шартье. В частности, особое внимание будет уделено тому, как в методологии данного направления выражены принципы историзма.

История чтения как отдельная дисциплина появляется в 80-х гг. прошлого века и связывается с выходом «Истории французского книгоиздания», редакторами которой выступили Роже Шартье и другой французский историк Анри-Жан Мартен [6, С. 194–197].

В отличие других направлений, изучающих чтение (например, социология чтения, история книг, библиотекведение и т. д.), которые традиционно используют статистику, опросы и подобные методы [7, С. 308–315], история чтения фокусируется на проблемах восприятия читателем текстов, которые в свою очередь не являются константой, но меняются в зависимости от разнообразных факторов. Специфика того или иного чтения (индивида или социальной группы) проявляется в читательских практиках, ритуалах, привычках, жестах, действиях, коммуникации и институциях [8, С. 11].

Важнейшим и основополагающим является положение, по которому существует неразрывная связь между читаемым текстом и тем, какой вид и форму приобретают носители этого текста. От материальности текста зависит не только то, каким образом читатель взаимодействует физически с носителем слова, но и то, как он его воспринимает и интерпретирует [8, С. 9].

Роже Шартье пишет: «...ретроспективный взгляд не слишком полезен для предсказаний будущего. Но поскольку в основе его лежит сопоставление, он позволяет точнее оценить масштаб трансформаций, происходящих ныне в наших отношениях с письменным текстом... Историк в своих выводах не должен впадать ни в пророческий тон, ни в ностальгию...» [8, С. 16]. Таким образом, исследователь конституирует свое скептическое отношение к важной составляющей историзма – прогнозу. Однако отмечает важность и продуктивность сопоставления, которое способно раскрыть сущность и масштабы изменений.

На основе данной методологии самим Р. Шартье и другими исследователями, разделяющих его взгляды, был создан ряд исследований истории чтения, охватывающий широкие хронологические рамки, например, коллективная монография «История чтения в Западном мире от Античности до наших дней» под редакцией Г. Кавалло и Р. Шартье [9]. Этой же методологии следуют, например, авторы трехтомного исследования «Reading Russia: A History of Reading in Modern Russia», посвященной изучению аспектов истории чтения в России Нового времени [10].

Отдельное место в исследованиях истории чтения занимает современная эпоха – чтение в цифровом пространстве. Прослеживая развитие чтения, основные вехи трансформаций работы с информацией (по терминологии Р. Шартье – «революции чтения»), исследователи не только стремятся осознать изменения в современном чтении, но и предположить, каким образом они в дальнейшем могут себя проявить.

В своей статье «Письменный текст на экране. Книга песка» Р. Шартье выделяет следующие отличительные признаки цифрового чтения и коммуникации:

1. Электронный текст приобретает черты формальных языков, например, использование «эмотиконов» или, как их сегодня называют, эмодзи, которые своей наглядностью снимают языковые барьеры [8, С. 214].

2. Цифровое пространство преобразовало английский язык, на котором общается большая часть Интернет-сообщества, ограничив его традиционный лексикон, расширив корпус аббревиатур, неологизмов, сокращений, упростив грамматику и синтаксис. Таким образом, рождается новый язык – язык цифрового общения [8, С. 215].

3. Современное цифровое пространство характеризуется переизбытком текстов, которые читатель не способен освоить [8, С. 216].

4. Цифровые технологии (экран, дисплей, монитор) разрушают устоявшийся за века порядок дискурсов – соотношении материальности носителя, текстом и его использованием (книга, письмо, афиша и др.). Экран стирает границы между разными видами текста в их материальном проявлении, в связи с чем меняются практики взаимодействия с ними и их восприятие [8, С. 217–219].

5. «Чтение с экрана – это, как правило, чтение прерывистое, целью которого становится поиск по ключевым словам или тематическим рубрикам необходимого фрагмента» [8, С. 219].

6. Новая репрезентация текста, отличная от традиционной в формате кодекса, меняет стратегию аргументаций. Упрощенно говоря, доказательства теперь не связаны с порядком следования текста, страницей, а с системой гиперссылок [8, С. 220].

7. Читатель в пространстве электронного текста свободен в своей творческой деятельности – в отличие от пространства бумажного текста, здесь он может изменять по своей воле текст того или иного произведения, что влечет за собой стирание фигуры автора [8, С. 221].

Методология дисциплины истории чтения, с одной стороны, в лице Роже Шартье отрицает прогностическую или унифицирующую роль истории и в целом гуманитарных наук, однако, с другой стороны, сама постановка принципа связи материальности и текстуальности, которая используется авторами для всего огромного периода от античности до современности, на основе которой делаются выводы и анализируется ситуация, неявно говорит об обратном. Р. Шартье предложил и обосновал в определенной степени закон или принцип, который вполне вписывается в канон историзма.

Говоря об изменениях в рамках категории аргументации, Р. Шартье пишет: «Перед нами важнейший эпистемологический сдвиг, *влекущий за собой глубокие перемены* в приемах доказательства и в модальностях построения и оценки научного дискурса» [8, С. 220].

Когда Р. Шартье рассуждает о стирании фигуры автора ввиду появления неограниченной возможности читателя вмешиваться в текст, он в то же время пишет следующее: «Потенциально это может иметь огромные последствия: стирается имя и сама фигура автора как гаранта идентичности и аутентичности текста...»; «Вполне вероятно, что это открывает перед письменностью новые воз-

возможности – те, о которых не раз мечтал Мишель Фуко, воображая порядок дискурсов, где бы исчезла индивидуальная апроприация текстов и где каждый мог бы оставить свой анонимный след в пластах дискурса, лишённого автора» [8, С. 221].

В своем эссе «Читатель в постоянно меняющемся мире» Р. Шартье также не упускает возможности сделать если не прогноз, то предположения о перспективах тех радикальных изменений, которые претерпевает общество в настоящую цифровую эпоху: «Однако ближайшие десятилетия, скорее всего, станут временем сосуществования – причем не обязательно мирного – обеих форм книги, а также трех способов записи и распространения текстов: рукописи, печатного издания и электронного текста. Наверное, лучше принять эту гипотезу, нежели стенать по поводу неизбежной утраты письменной культуры или предаваться безудержному восторгу по случаю немедленного вступления человечества в новую эру коммуникации» [11].

Как пример открытого желания реализовать прогностическую функцию гуманитарного знания можно привести статью итальянского палеографа Армандо Петруччи «Читать, чтобы читать. Чтение в будущем», вошедшую в сборник под редакцией Р. Шартье и Г. Кавалло, в частности, посвященной прогнозированию того, каким образом будет развиваться чтение в контексте цифрового пространства. Исследователь прямо пишет: «Следовательно, не этот вопрос должен интересовать историка-пророка или аналитика социокультурных отношений масс, а скорее другой, более тонкий: каким именно в недалеком будущем станет чтение...» [9, С. 442–443].

Стремясь осознать настоящее и в то же время будущее развитие чтения, исследователи обращаются к опыту прошлого [8, С. 230]. Такой подход явно говорит об историческом характере исследования. Под этим подразумевается очевидная мысль – история, в том числе чтения и трансформаций систем информации, если не подчиняется, то вписывается в определенную логику развития, которая, учитывая хронологический размах, несет характер общеисторический. Как представляется, антиисторический подход не может дать нам подобного результата, как исследования, основанные на историзме. Выявление общих закономерностей может увести исследователя в область домыслов или конструирования, однако без каких-либо обобщений вряд ли возможно создать целостную картину реальности как настоящего, так и прошлого.

Источники:

1. Клопотова Е. Е., Смирнова С. Ю. Детское чтение в цифровую эпоху // Современная зарубежная психология. 2024. Том 13. № 3. С. 113–122.
2. Романичева, Е. С. Современные читательские практики: обзор основных исследований как попытка классификации / Е. С. Романичева, Г. В. Пранцова // Литература в школе. 2022. № 1. С. 92–104.
3. Книга и чтение в цифровую эпоху. Сборник материалов II Международной конференции (г. Бишкек – село Бостери, Кыргызская Республика, 20–23

июня 2021 г.) // сост. Бакашова Ж. К., Бакейкин С. Д., Кузьмин Е. И., Черный Ю. Ю. М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2021.

4. Kulkarni, Jagdish & Saware Mane, Sunitta. Reading culture in the modern age: A Contemplation. [Электронный ресурс] URL: https://www.researchgate.net/publication/383811006_Reading_culture_in_the_modern_age_A_-Contemplation (дата обращения: 09.01.2025).

5. Askarova V. A collective monograph “Reading. 21 century” as a reflection of the current state of the science of reading // Herald of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts. 2015. № 4 (44). P. 167–171.

6. Балла О. Практика неочевидного: история чтения как история человека // Новый мир. 2007. № 12. С. 194–197.

7. Равинский Д. История чтения: раздвигая границы исследовательского пространства // Новое литературное обозрение. 2010. № 2(102). С. 308–315.

8. Шартье Р. Письменная культура и общество / Пер. с фр. и послесл. И. К. Стаф М.: Новое издательство, 2006.

9. История чтения в западном мире от Античности до наших дней / ред.-сост. Г. Кавалло, Р. Шартье; пер. с фр. М. А. Руновой, Н. Н. Зубкова, Т. А. Недашковской. М.: «Издательство ФАИР», 2008.

10. Damiano Revecchini and Raffaella Vassena, eds. Reading Russia: A History of Reading in Modern Russia, vol. 1. Milan: Ledizioni, 2020.

11. Шартье Р. Читатель в постоянно меняющемся мире / пер. И. Стаф // Иностранная литература: ежемесячный литературно-художественный журнал. 2009. № 7. С. 184–191.

M. Sh. Kim (St Petersburg University)

HISTORISM IN DIGITAL READING STUDIES

This study analyses the methodology of «history of reading» – a discipline that emerged in the 1980s around the greatest contemporary French historian Roger Chartier. The main focus is on how methods and principles of this direction are implemented in research of modern reading in digital space. Despite the emerged crisis of historicism in Western humanitarian studies and, in particular, the scepticism towards it on the part of reading history researchers, at the heart of their methodology is the historicism with characteristic features.

History of reading, digital space, R. Chartier, historicism, study of reading, reading in the digital age, historiography

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение Оргкомитета	3
Абабкова М. Ю. Айттрекинг в PR-образовании: расширяя границы профессиональной деятельности	4
Абдаллах Л. Н. Политический PR в условиях кризиса: медиаинструменты легитимации власти	9
Азарова Л. В., Шарахина Л. В. Современные тренды коммуникационной деятельности и развитие PR-образования в условиях медиатизации общества	14
Ананьева Е. М. Герменевтика как политическая антропология	20
Андреева П. Г. Перевод советских реалий в повести С. Довлатова «Заповедник» на английский язык	25
Астахова А. В. Влияние русского космизма на архитектурное будущее	31
Атаманова О. В. Дискурс «сарафанного радио»: основные преимущества и неочевидные проблемы коммуникативного процесса	38
Бабаева А. В. Химера трансгуманизма	43
Баженов С. С. Искусственный и естественный интеллект: сравнение фундаментальных оснований	49
Бакулин А. В., Бакулин Д. В. Цифровой разрыв и его влияние на социальное неравенство: выявление новых барьеров	53
Бакулин Д. В., Бакулин А. В. Профессиональная адаптация выпускников вузов в условиях социальных трансформаций: социологический анализ современных вызовов	58
Бугазов А. Х. Евразийская интеграция как форма политического бытия	63
Быков И. А. Системный подход в исследованиях эффективности политической пропаганды	68
Веллер А. О. Коммуникации винных брендов в медиатизированном обществе: анализ актуальных мировых трендов	72
Волынцев М. С. Петроградская печать о речи А. Ф. Керенского на открытии государственного совещания в Москве	78
Гаркуша В. Н. Современная коммуникация и нейросети	84
Глухих В. А., Кирсанова Н. П. Роль цифровых технологий в трансформации социальной структуры общества	89
Гончаров К. Э. Использование меморативных объектов для конфигурации идентичности пользователями социальных медиа	94

Гулиев А. Я. Роль когнитивных исследований в моделировании будущего	99
Дивненко Ю. В. Лингвостилистические характеристики англоязычного жанра лауреата Нобелевской премии	103
Емельянов С. М. Коммуникационный аудит: понятие, цель, задачи, методы и методологические принципы	108
Жулина Ю. О. Технические умы и цифровое искусство (результаты пилотажного исследования)	113
Журавлева О. М. Образ президента США и культурный код на материале романа Д. Брауна «Точка обмана»	117
Забавина А. О. Цифровое жертвоприношение: кэнселинг	123
Замотин М. П. Механизмы регулирования социальных вызовов в современной России	128
Иванов А. Ф. Аксиологические горизонты науки: новые измерения	133
Ивашковская Т. В., Павлов В. А. Ценностно-мировоззренческие аспекты формирования личности студента в образовательном процессе	137
Игнатъев В. И. Коммуникация «человек-машина» в гибридном социуме: новая социальная реальность	141
Ильина А. В. Многовариантность будущего для искусственного интеллекта: проблемы прогнозирования	147
Исайчиков В. Ф. Многовариантность будущего: социально-биологический взгляд	151
Казаринова Н. В. Субъектность времени	156
Каминский С. И. Видеоигры как инструмент политических коммуникаций в современных гибридных конфликтах	159
Камышина Е. А. Современный руководитель корпорации в цифровой среде: значимость soft skills	164
Ким М. Ш. Историзм в исследованиях цифрового чтения	168
Клягин С. В., Сачкова Е. В., Куренкова А. И. О «мозаичности» философских предпосылок в коммуникативных науках	173
Коленько С. Г., Коленько Г. С. Суверенитет и язык	179
Колобов Н. С. Память без останков: ликвидация субстрата	185
Колянов А. Ю. Техносемиотические ресурсы в социальных науках	189
Корчажкина О. М. Философские аспекты расширения научного знания	193
Кравченко К. А. Историзм в кинематографе: проблема памяти	200

Труды
XXII Всероссийской научной конференции
с международным участием
Информация – Коммуникация – Общество
(ИКО–2025)

Санкт-Петербург, 23 – 24 января 2025 г.

Оригинал-макет подготовлен в
Учебно-научном центре социальных исследований
Гуманитарного факультета СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

Компьютерная верстка – Л. С. Московчук, Е. В. Пирайнен, С. Н. Почебут.

Материалы представлены в авторской редакции



www.ics.ru

