

Информация об авторах: *Крутиков Макар Андреевич*, учащийся, МБОУ «Средняя школа № 8 с углубленным изучением иностранных языков» города Смоленска (Россия, г. Смоленск); *Куликова Олеся Николаевна*, кандидат юридических наук, доцент кафедры философии, биоэтики, истории медицины и социальных наук, ФГБОУ ВО «Смоленский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Россия, г. Смоленск).

УДК 94(2)"1900/1914"

К ВОПРОСУ ОБ ИДЕЙНЫХ ОСНОВАХ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ П. А. СТОЛЫПИНА: «НЕИСКОРЕНИМОЕ В РУССКОМ КРЕСТЬЯНИНЕ»

Руслан Сергеевич Мазаев

Санкт-Петербургский университет, Санкт-Петербург, Россия
st096586@student.spbu.ru

Аннотация. Рассматривается значение частной собственности как идейной основы аграрной реформы 1906 г. Для этого анализируются публичные выступления, письма и записки ее вдохновителя и реализатора – председателя Совета министров Российской империи П. А. Столыпина.

Ключевые слова: аграрная реформа, П. А. Столыпин, частная собственность, крестьянство

Начало аграрной реформы 1906 г. – одно из значимых событий в истории России начала XX в. Во многом ее проведение было вдохновлено ее зачинателем председателем Совета министров П. А. Столыпиным. Этот талантливый государственный деятель был в лице общественности «лицом реформы», всячески ратовал за наращивание ее темпов и следил за проведением. Чтобы в преобразование поверили, П. А. Столыпин всячески популяризировал его проведение, стараясь показать, что реформа жизненна и соответствует самому духу русского народа. Одной из частей этой кампании был разбор идейных основ реформы, столпом которых была частная собственность крестьян на землю.

В основу проводимых аграрных мероприятий П. А. Столыпин вкладывал одну руководящую мысль: «Но задуманное правительством дело имело основание еще глубже – в неискоренимом в русском крестьянине, как и во всяком хозяине, стремлении к своей земле и к своей хозяйской воле» – писал реформатор в записке о поездке в Сибирь и Поволжье [1, с. 584]. Эти мысли мы находим и в письме

Л. Н. Толстому: «Природа вложила в человека некоторые врожденные инстинкты, как то: чувство голода, половое чувство и т.п. и одно из самых сильных чувств этого порядка – чувство собственности» [2, с. 91–92]. В этом же письме мы находим мнение П. А. Столыпина о том, что сейчас это врожденное чувство в крестьянине стеснено и не может быть развито. Ему мешает крестьянская община: «Мне кажется, что отсутствие «собственности» на землю у крестьян создает все наше неустройство... Нельзя любить чужое наравне со своим и нельзя обхаживать, улучшать землю, находящуюся во временном пользовании, наравне со своею землею. Искусственное в этом отношении оскотление нашего крестьянина, уничтожение в нем врожденного чувства собственности ведет ко многому дурному и, главное, к бедности. А бедность, по мне, худшее из рабств» [2, с. 91–92].

Поэтому, по мнению П. А. Столыпина, именно община препятствует созданию крестьянина-собственника. В деревне есть и богатые, и бедные, но община защищала первым делом именно бедняков, а для «сильных» крестьян являлась тисками. Сам П. А. Столыпин говорил в Государственной думе, что именно сильный создал право собственности: «Ведь, господа, собственность имела всегда под своим основанием силу, за которую стояло и нравственное право... Точно так же право способного, право даровитого создало и право собственности на Западе» [3, с. 89–90]. В русской общине, конечно, были сильные, но выйти из нее можно было с трудом. В этом и состояло главное препятствие в развитии крестьянства. Поэтому П. А. Столыпин хотел «дать возможность этому крестьянству использовать землю приложением к ней путем свободного труда лучших крестьянских сил» [3, с. 255]. В целом же «не земля должна владеть человеком, а человек должен владеть землей» [3, с. 255].

Поэтому основная цель П.А. Столыпина – создать крестьянина-собственника – проводилась в жизнь во многом путем разрушения общины. В беседе в 1909 г. с корреспондентом газеты «Волга» П. А. Столыпин так описывал свою основную цель: «Эта великая задача наша – создание крепкого единоличного собственника – надежнейшего оплота государственности и культуры – неуклонно проводится правительством» [1, с. 585].

Но кого можно назвать собственником? Кого в точности должен был создать закон? П. А. Столыпин характеризовал его следующим образом, произнося речь в Думе 5 декабря 1908 г.: «Личный собственник, по смыслу закона, властен распоряжаться своей землей, властен закрепить за собой свою землю, властен требовать отвода отдельных ее участков к одному месту: он может прикупить себе земли, может заложить ее в крестьянском банке, может, наконец, продать ее. Весь запас его разума, его воли находится в полном его распоряжении: он в полном смысле слова кузнец своего счастья» [3, с. 176–177].

При этом П. А. Столыпин подчеркивает, что создание единоличного собственника происходит на сугубо добровольной основе. «Между тем вся сущность закона 9 ноября основывается исключительно только на добровольном сознании населением выгод для него от перехода к личной земельной собственности и не дает никаких прав администрации оказывать в этом отношении какое-либо давление на население» [3, с. 230]. П.А. Столыпин уверял, что труд самого высокого качества – это труд свободный [3, с. 255]. Крестьянин становился кузнецом своего счастья. Если он захочет его «выковать», то условия созданы.

Весьма понятно П. А. Столыпин выразил свои мысли в письме самарскому губернатору В. В. Якунину от 27 октября 1907 г.: «По сему предмету считаю долгом разъяснить Вашему Превосходительству, что закон 9 ноября 1906 г., открывая крестьянам средства перехода к улучшенным формам земледелия, главнейшим двигателем для проведения своего в жизнь признает личную энергию и инициативу отдельных наиболее выдающихся крестьян, стремящихся к усовершенствованию своего быта...» [1, с. 385]. В подобной «лотерее» возможность купить билет есть у каждого, а выиграть – не у всех. По мнению П. А. Столыпина, выиграют только «сильные». Поэтому в основе его курса лежит ставка именно на них.

В речи 5 декабря 1908 г. в Думе П. А. Столыпин так разъясняет эту позицию о невозможности наделить землей всех крестьян: «Государство может, оно должно делать другое: оно должно обеспечить определенное владение не тому или иному лицу, а за известной группой лиц, за теми лицами, которые прилагают свой труд к земле; за ними оно должно сохранить известную площадь земли, а в России это площадь земли надельной...» [3, с. 177].

В связи с этим понятна логика П.А. Столыпина и по вопросу о семейной собственности, который обсуждался в Государственной думе. Кабала общины бы сменилась кабалой семьи, более маленькой общины. И крестьянину пришлось нести бы на своих плечах все тех же нищих и убогих: «Нельзя создавать общий закон ради исключительного, уродливого явления, нельзя убивать этим кредитоспособность крестьянина, нельзя лишать его веры в свои силы, надежд на лучшее будущее, нельзя ставить преграды обогащению сильного для того, чтобы слабые разделили с ним его нищету... Но главное, что необходимо, это, когда мы пишем закон для всей страны, иметь в виду разумных и сильных, а не пьяных и слабых» [3, с. 178]. В это плане весьма красноречиво звучит пример П. А. Столыпина, произнесенный в Государственном совете 15 марта 1910 г.: «Когда создают армию, не равняют ее по слабым и по отсталым, если только намеренно не ведут ее к поражению. Как же создать воссоздать крепкую сильную Россию и одновременно гасить инициативу, энергию, убивать самодеятельность? Самодеятельность эта забивалась общиной, так не забивайте

общину женским гнетом. Логика везде одинакова: особое попечение, опека, исключительные права для крестьянина могут только сделать его хронически бессильным и слабым» [3, с. 250].

В итоге, вся деятельность Правительства была направлена как раз таки на поддержание «сильных» крестьян: «Все эти мероприятия имели в виду, не нарушая самой природы надельной земли как земельного фонда, обеспечивающего крестьянство, дать возможность этому крестьянству использовать землю приложением к ней путем свободного труда лучших крестьянских сил» [3, с. 255]. Это же главным образом касается и указа 9 ноября 1906 г.: «...проведя в порядке ст.87 закон 9 ноября 1906 г., оно делало ставку не на убогих и пьяных, а на крепких и сильных» [3, с. 178].

Таким образом, Россия должна была перестроиться и обновиться. Столпом преобразований должно было стать обновленное крестьянство, возрожденное на основах частной собственности. Именно собственность, по замыслам П. А. Столыпина, должна была сделать крестьянина свободным и богатым.

Список литературы

1. Столыпин П. А. Грани таланта политика. М. : РОССПЭН, 2006. 622 с.
2. Лев Николаевич Толстой : юбилейный сборник / сост. и ред. Н. Н. Гусев. М. : Л. : Гос. изд-во, 1928. 440 с.
3. Столыпин П. А. Нам нужна великая Россия... : полное собр. речей в Гос. думе и Гос. совете, 1906–1911. М. : Молодая гвардия, 1991. 410 с.

Информация об авторе: *Мазаев Руслан Сергеевич*, студент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (Россия, г. Санкт-Петербург).

УДК 93/94

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕДИЦИНЫ В ГОДЫ ПРАВЛЕНИЯ ПЕТРА I

Алина Андреевна Малышева

Пензенский государственный технологический университет,
Пенза, Россия
malevaalina28042004@gmail.com

Аннотация. Рассматривается история становления медицинской науки и практики в Российском государстве в период правления Петра Великого.