

LXIX СЕССИЯ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

LXIX годовая сессия Палеонтологического общества “Био- и геособытия в истории Земли. Этапность эволюции и стратиграфическая корреляция” состоялась 3–7 апреля 2023 г. в Санкт-Петербурге во Всероссийском научно-исследовательском геологическом ин-те им. А.П. Карпинского (ВСЕГЕИ). После трехлетнего перерыва в связи с эпидемиологическими ограничениями сессия вновь прошла в традиционном очном формате, собрав большое число участников из многих регионов России и зарубежья.

В работе сессии приняло участие более 140 специалистов из 46 учреждений 27 городов РФ, а также Приднестровья и Польши (по видеоконференцсвязи – ВКС), в т.ч. представители научно-исследовательских организаций Федерального агентства по недропользованию (Роснедра), геологических, палеонтологических, биологических институтов и региональных научных центров РАН, профильных факультетов государственных университетов, палеонтологических, краеведческих музеев, музеев-заповедников и природных парков. Среди соавторов докладов – специалисты из Эстонии, Латвии, Швеции, Норвегии, Нидерландов, Италии, Канады, Таиланда, Новой Зеландии, ЮАР.

Тематика представленных на сессии докладов охватывала широкий спектр актуальных проблем стратиграфии и палеонтологии. Рассматривались биотические и абиотические события, происходившие в разные геологические эпохи, особенности развития экосистем прошлого, реконструкции обстановок осадконакопления, новые данные по положению границ подразделений Общей стратиграфической шкалы в разных регионах. Были представлены биостратиграфические построения по орто- и парастратиграфическим группам фауны и флоры (фораминиферам, радиоляриям, конодонтам, нанопланктону, диноцистам, аммонитам, граптолитам, брахиоподам, трилобитам, остракодам и др.), результаты палеоэкологических исследований (по органостенным микроорганизмам, остракодам, моллюскам, муравьям). Освещались вопросы эволюции, систематики, таксономии и морфологии ископаемых организмов (фораминифер, радиолярий, акритарх, конодонтов, мшанок, моллюсков), в т.ч. с применением компьютерной микротомографии и

3D-моделирования, случаи эпибиоза палеозойских иглокожих и кораллов, проблемы изучения докембрийских микроорганизмов, венд–кембрийских проблематик и ордовикских организмов неясного систематического положения (тектраиды, лепердитикопиды).

К сессии был опубликован сборник “Материалов LXIX сессии Палеонтологического общества”, включающий в себя вступительное слово президента Общества акад. А.Ю. Розанова, тезисы 162 докладов, четыре очерка в разделе “История науки. Памятные даты” и отчет о деятельности Палеонтологического общества за 2022 г.

Сессия открылась приветственным словом и докладом генерального директора ФГБУ “ВСЕГЕИ” члена-корр. РАН О.В. Петрова, который отметил актуальность тематики текущей сессии Общества для геологического картографирования. Распознавание геологических событий в истории Земли и корреляция геологических образований – это одна из важнейших задач, которая (наряду с другими) решается при создании государственных геологических карт разного масштаба. В своем докладе О.В. Петров рассказал также о международном проекте CGMW и DDE по созданию новой Тектонической карты мира масштаба 1 : 35М, который реализуется во ВСЕГЕИ.

Президент Общества акад. А.Ю. Розанов во вступительном слове подчеркнул определяющую роль биостратиграфических методов, опирающихся на законы эволюции органического мира. Его доклад был посвящен автокомбинаторике, находящей фактическое проявление в палеонтологической летописи; рассматривались основные положения закона гомологических рядов наследственной изменчивости, сформулированного Н.И. Вавиловым, а также концепция номогенеза Л.С. Берга и астрокатализ В.Н. Снытникова. На примере развития и распространения археоциат в раннем кембрии, а также анализа в онтогенезе выявленных морфологических патологий установлен факт залечивания поврежденных кубков с помощью структур, характерных для родов, возникших в истории спустя 10 млн лет. То есть, исходное множество морфологических решений (комби-

наторная конфигурация) опознается как генетический текст, предопределенный (предзаложенный) в структуре генома предковых форм, закономерно реализуемый в условиях возникновения и становления специфических обстановок или при прочих обстоятельствах. Эти данные позволяют под другим углом взглянуть на процесс видообразования и общепринятые представления об эволюции жизни.

Доклад вице-президента Общества акад. С.В. Рожнова (ПИН РАН) осветил тему формообразования в сообществах бактерий и колониях животных. Показаны общие системные черты для всех организмов. Открытое у бактерий “чувство кворума” (способности регуляции экспрессии генов в ответ на колебания плотности клеточной популяции путем обмена специфическими химическими сигналами) существовало и у всех других микроорганизмов, способных объединяться в колонии, в т.ч. у воротничковых жгутиконосцев – предков многоклеточных животных. При существенных различиях биологических механизмов взаимодействия сообщества клеток прокариот, эукариот, зооидов колониальных животных способны к проявлениям направленной регуляции этих взаимодействий и размножения индивидуумов, что впоследствии определяет упорядоченный морфогенез и, тем самым, форму коллективных ансамблей организмов.

В программу пленарного заседания сессии были включены доклады ведущих палеонтологов страны, которые сделали сообщения, соответствующие направлениям объявленной тематики сессии. В своем докладе “Эволюция климата Земли в меловом периоде, “abominable mystery” и наступление кайнофита” член-корр. РАН А.Б. Герман (ГИН РАН) рассказал о кардинальной перестройке растительного мира в конце мелового периода, связанной с комплексом абиотических событий, в т.ч. климатических. Доклад А.С. Тесакова (ГИН РАН) “Эволюция мелких млекопитающих и континентальная стратиграфия позднего кайнозоя Северной Евразии: проблемы и открытия” был посвящен принципам и методам стратиграфического расчленения континентальных отложений четвертичного периода, которые занимают значительные площади на территории России. Н.В. Сенников (ИНГГ СО РАН) в докладе “Биособытия на границах ордовикских граптолитовых зон” показал детальность разработки событийной шкалы ордовика, влияние событий на эволюционное развитие граптолитов и динамику их разнообразия. В докладе А.С. Бякова (СВКНИИ ДВО РАН) “Гео- и

биосферные события в перми Северо-Востока Азии: методы и подходы к выявлению и изучению” была отражена степень изученности геологического строения пермских отложений в регионе и показано комплексное использование биостратиграфических, изотопно-геохронологических и изотопно-геохимических методов как инструмента детального расчленения и корреляции осадочных толщ. О “Национальном парке Ленские столбы” в Якутии и научном значении его палеонтологических объектов рассказали директор парка А.А. Семенов и ведущий научный сотрудник Л.В. Шелоховская.

На открытии сессии были также представлены доклады из серии “История науки. Памятные даты”: И.Ю. Бугровой и В.В. Аркадьева (СПбГУ), посвященный педагогической деятельности проф. А.А. Иностранцева в С.-Петербургском университете, и С.В. Наугольных (ГИН РАН) и С.К. Пухонто (ГГМ РАН), осветивший историческое значение коллекций пермской флоры Ф.Ф. Вангенгейма фон Квалена (1791-1864).

Во время сессии прошли заседания шести постоянных секций – докембрия и палеозоя, мезозоя, кайнозоя, по четвертичной системе, по позвоночным, музейной. Всего состоялось 133 доклада – 114 устных и 19 стендовых; 18 докладов сделано дистанционно посредством ВКС. Заседания транслировались в прямом эфире на YouTube-канале ВСЕГЕИ. После сессии видеозаписи заседаний были опубликованы на сайте ВСЕГЕИ, где они доступны для просмотра.

На секции докембрия и палеозоя было представлено 27 устных (из них восемь – дистанционно) и восемь стендовых докладов. Открыл секцию доклад О.С. Самылиной (Ин-т микробиологии РАН, ПИН РАН) с соавторами о применении биологических методов в бактериальной палеонтологии. В качестве модельной системы, позволяющей изучать геобиологические взаимодействия в докембрии, когда на Земле были широко распространены эпиконтинентальные щелочные геохимические обстановки, рассмотрен пример изучения современных карбонатных микробиолитов из содовых и содово-соленых озер с использованием трансмиссионной электронной микроскопии и молекулярно-генетических методов. Продолжением темы геомикробиологических процессов образования пород и минералов стал доклад А.М. Беляева и П.В. Юхалина о древней глубинной биосфере Земли и, возможно, биогенном процессе формирования агатов. О строматолитах и таксоно-

мическом разнообразии ископаемых остатков в органогенных постройках Сибири рассказали иркутские специалисты И.К. Декабрев с соавт. и Т.А. Корнилова с соавт. (ИЗК СО РАН). Тафономическим и палеоэкологическим особенностям органостенных микроорганизмов венда Юго-Восточного Беломорья был посвящен доклад А.Е. Васильева и Д.В. Гражданкина (ИНГГ СО РАН). В ряде докладов [Е.Ю. Голубкова и др. (ИГГД РАН), Е.А. Лужная и др. (ПИН РАН), Я.Е. Малаховская (ПИН РАН), Е.Г. Раевская (ВСЕГЕИ) и др., О.В. Дантес (ИНГГ СО РАН) и др.] рассматривались морфологически разнообразные формы микропроблематик из вендских и кембрийских осадочных образований. Объекты исследовались с использованием высокоразрешающей микроскопии, сопровождающейся сравнительно-анатомическим анализом. Благодаря результатам морфометрических исследований, приведенным в последних двух докладах, пересмотрено систематическое положение ключевого для терминальных кембро-ордовикских отложений таксона акритарх и переоценка его стратиграфической и палеогеографической значимости. В докладах Д.А. Комлева и др., А.Л. Макаровой и Д.А. Комлева (Новосибирский ф-л ВНИГНИ) приведены первые сведения по седиментологическим, палеонтологическим и биостратиграфическим исследованиям уникального кернового материала из среднего–верхнего кембрия северо-запада Сибирской платформы. В докладе Е.В. Лыковой и Н.В. Сенникова (ИНГГ СО РАН) представлены новые данные по салаирским граптолитам нижнего и среднего ордовика с горы Орлиной – памятника природы краевого значения Кемеровской обл. А.В. Дронов (ГИН РАН, соавторы Д. Кнауэст, Норвегия и У. Тоом, Эстония) рассказал о ревизии ихновидовых названий наиболее распространенных в ордовике следов макросверлений *Trupanites*. Вопросы использования ихнофоссилий для стратиграфического расчленения отложений девона и карбона рассматривались в сообщении Д.Н. Мифтахутдиновой и др. (КФУ). Новые данные о находках разнообразной фауны и флоры в разрезах ордовика, силура, девона и карбона были показаны в докладах И.Г. Закирьянова и др. (ИНГГ СО РАН), Н.Г. Изох (ИНГГ СО РАН), А.В. Пахневича (ПИН РАН), С.С. Терентьева и Л.М. Мельниковой (ПИН РАН), Л.Е. Шилехина (ПИН РАН) и др., Р.Р. Якупова и Т.М. Мавринской (ИГ УФИЦ РАН). Использование томографии в изучении палеонтологических остатков обсуждалось в докладе А.В. Пахневича (ПИН РАН). Особенности морфологического строе-

ния мшанок были показаны в докладе З.А. Толконниковой (КубГУ).

На секции мезозоя было заслушано 19 устных докладов, в т.ч. три – по ВКС. Р.В. Кутыгин (соавт. А.Н. Киясов, ИГАБМ СО РАН) рассказал о сообществах аммоноидей на границе перми и триаса в Южном Верхоянье. Е.С. Шамонин (соавторы О.С. Дзюба, ИНГГ СО РАН и В.Г. Князев, ИГАБМ СО РАН) предложил вариант взаимосвязи зональной аммонитовой шкалы среднего–верхнего бата севера Восточной Сибири с палеогеографическими особенностями региона. Т.Н. Палечек (ГИН РАН), С.В. Аксенов (ВСЕГЕИ) и А.В. Моисеев (ГИН РАН) показали свои достижения в проведении биостратиграфических работ при геологическом картировании на северо-востоке России на основании изучения радиолярий. В.С. Вишневская (ГИН РАН) объяснила сходства и различия позднеюрских радиоляриевых ассоциаций Ямала (арктическая часть Сибири) и Научирыная (Тихоокеанская окраина России). А.В. Исаева (студентка МГУ) в соавторстве с В.С. Вишневской (ГИН РАН) и Ю.А. Гатовским (МГУ) представила результаты исследований радиолярий баженовской свиты Западной Сибири с применением компьютерной микротомографии и 3D-моделирования, позволивших детально изучить внутреннее строение некоторых видов радиолярий и оценить область применения данного метода. М.А. Алексеев (ВСЕГЕИ) охарактеризовал родовой и видовой состав среднеюрских фораминифер отряда *Verneuilinida* с севера Сибири. М.А. Рогов (ГИН РАН) с соавт. (О.В. Шурекова, ВСЕГЕИ и В.А. Захаров, ГИН РАН) доложили новые данные о макрофауне и диноцистах пограничных отложений юры и мела шельфа Баренцева моря. И.Н. Косенко (соавторы Е.К. Метелкин, В.Д. Ефременко, ИНГГ СО РАН и Д.А. Мирзабаев, ТюмГУ) отметили превосходную сохранность конхострак и рыб среди представителей раннемеловой биоты Джемол в Забайкалье. Е.А. Калякин (СГУ, соавтор Л.С. Барсуков) рассказал о первых находках иглокожих из альба Русской плиты. В.Д. Ефременко (ИНГГ СО РАН) доложил о сходстве и различиях хатангских и анабарских сообществ раннемеловых белемнитов. В ряде докладов были представлены новые данные по биостратиграфии верхнемеловых отложений Крыма. Ю.Н. Савельева (Апрелевское отд. ВНИГНИ) привела палеоэкологические данные на основе исследования позднеюрских–раннемеловых остракод Крыма. М.С. Карпук (ГИН РАН) рассказала об использовании парастратиграфиче-

ских групп фауны для стратиграфии на примере раннемеловых остракод и планктонных фораминифер Восточного Крыма. Л.Ф. Копаевич (МГУ) с соавт. (Е.В. Яковишина, МГУ и Н.О. Гречишина, ГИН РАН) представили доклад о биостратиграфии разреза маастрихта гряды Клементьева по фораминиферам. П.А. Прошина, И.П. Рябов и Д.М. Коршунов (ГИН РАН) предложили реконструкцию обстановок формирования клементьевской толщи (Восточный Крым) в позднем маастрихте. Е.Ю. Барабошкин (МГУ) с соавт. представили новые данные о стратиграфии кампан-маастрихтских отложений бассейна р. Бодрак (Юго-Западный Крым). Доклады А.В. Коромысловой (ПИН РАН) и А.Н. Островского (СПбГУ) в соавторстве с коллегами из Норвегии и Новой Зеландии (Р. Опп, Э. ДиМартино, Д.П. Гордон, А. Вэшенбах, Л. Лиу) были посвящены морфологии и филогении мшанок.

В докладе С.Т. Ремизовой (РГПУ), Д.Н. Ремизова (ВСЕГЕИ), П. Путтхапибан (Ун-т Махидол, Таиланд) освещено уникальное местонахождение радиолярий и предположительно ювенильных раковин аммоноидей из триасовых отложений Таиланда. По поводу отнесения авторами триасовых ювенильных раковин из Таиланда к аммоноидеям разгорелась острая дискуссия. Выступающие (М.А. Алексеев и др.) привели доводы об их принадлежности к фораминиферам.

На секции кайнозоя были представлены семь устных докладов. В докладе В.М. Подобной и Т.Г. Ксеновой (ТГУ) дан анализ комплексов палеогеновых фораминифер из разрезов тавдинского и нирольского горизонтов Западной Сибири, в результате которого авторы делают вывод о необходимости восстановления латдорфского яруса в стратиграфической шкале олигоцена. Сообщение Т.Н. Пинчук (КубГУ) освещает палеоэкологические аспекты комплексов фораминифер караганского региона яруса среднего миоцена Западного Предкавказья и обосновывает смену палеогеографических и палеоклиматических обстановок в миоцене. В докладе А.Ю. Гладенкова и М.А. Устиновой (ГИН РАН) представлены данные изучения ископаемого известкового нанопланктона, впервые найденного в нижней части столбовской серии Восточной Камчатки. В результате выделены две разновозрастные ассоциации, одна из которых отнесена к верхнему мелу, а другая – к палеогену (не древнее лютетского яруса среднего эоцена). Доклад С.В. Попова (ПИН РАН), И.С. Патиной (ГИН РАН), И.А. Гончаровой (ПИН РАН) и Т.Н. Пинчук

(КубГУ) посвящен новым подходам и методам (прежде всего, сейсмостратиграфическим), использование которых на основе надежной стратиграфической базы позволяет при палеогеографических реконструкциях и изучении развития региона Паратетиса в кайнозой восстанавливать границы бассейнов с учетом глубинного строения и латеральных перемещений блоков земной коры. В докладе В.А. Мусатова и С.В. Мусатова (НВНИИГГ) представлены новые данные по изменениям известкового нанопланктона в опорном разрезе морских отложений ипрского яруса Северного Кавказа по р. Хеу, которые свидетельствуют о корреляции изменений состава ассоциаций нанопланктона с климатическими характеристиками. Доклад А.А. Похазниковой, Я.С. Трубина (ТюмГУ) и И.Н. Косенко (ИНГГ СО РАН) посвящен результатам изучения биоэрозионных структур на раковинах устриц из палеогеновых отложений Ферганской впадины, которые отражают эволюцию трофических и эбибиотических стратегий в ископаемых биоценозах. В докладе Д.М. Жаркова и Д.А. Дубовикова (СПбГУ) представлены данные по новым находкам муравьев из верхнеэоценовых толщ Европы, дополняющие сведения о составе и палеоэкологии мирмекофаун эоцена Евразии.

На секции по четвертичной системе были представлены шесть устных и два стендовых доклада. В докладе Л.Е. Пестовой и В.К. Шкатовой (ВСЕГЕИ) освещены основные изменения в стратиграфии нижнего плейстоцена на Дальнем Востоке России. Д.В. Семиколенных и Т.А. Янина (МГУ) дали обзор стратиграфического строения четвертичных отложений по новым данным бурения в центральной части Манычской депрессии. Г.А. Данукалова в соавторстве с Е.М. Осиповой (ИГ УФИЦ РАН) рассказала об ассоциациях плейстоценовых моллюсков из новой 500-метровой скважины Улан-Хол в Северном Прикаспии. Д.В. Пономарев (ИГ Коми НЦ УрО РАН) с соавт. в режиме ВКС сообщил об интересной находке черепа плейстоценового моржа далеко от берега моря в бассейне р. Печоры. Т.С. Шелехова и Ю.С. Тихонова (ИГ КарНЦ РАН) сделали доклад о голоценовых диатомовых комплексах из донных отложений и о развитии экологических условий небольшого озера на Карельском берегу Белого моря. Т.В. Сапелко в соавторстве с Т.Ю. Газизовой (ИНОЗ РАН – СПб ФИЦ РАН) осветила палинологические исследования голоценового периода по материалам изучения донных колонок в южной части Финского залива. В конце заседания вне программы,

в связи с тематикой Комиссии по четвертичной системе Межведомственного стратиграфического комитета, выступила С.В. Демидова (НПЦ по геологии, Минск) с докладом о состоянии палеонтологических и биостратиграфических исследований четвертичной системы в Беларуси.

На заседании музейной секции было заслушано 16 устных докладов, в т.ч. два по ВКС, представлен один стендовый доклад. Тематика секции включала в себя обзор современного состояния и ревизии коллекций, хранящихся в старейших музеях России и ранее входивших в состав университетов, в музеях-заповедниках, специализированных музеях и в новых, формирующихся коллекциях. Активная деятельность Музея палеонтологии и стратиграфии СПбГУ была представлена в двух разноплановых докладах. В.В. Аркадьев рассказал о коллекциях мезозойской фауны и флоры к монографии Э.И. Эйхвальда “Палеонтология России”, представленной в настоящее время в новых каталогах. Доклад И.Ю. Бугровой был посвящен коллекции моделей фораминифер А. Д’Орбиньи, закупленных в конце XIX или начале XX в.в. для учебных целей и экспонирования. Автору удалось установить первоначальный состав коллекции фон Рёйсса (второй части изученного материала), а также видовую принадлежность изображенных видов в соответствии с современной системой фораминифер. История создания уникальной галереи слонов в Ставропольском музее-заповеднике и опыт многолетних полевых и реставрационных работ были представлены сотрудниками музея В.В. Волокитиным и А.К. Швырёвой. Сочетание активной научной деятельности и различных популяризационных подходов характерно для многих музеев, что было продемонстрировано в ряде докладов. В Адыгейском госуниверситете личная вовлеченность сотрудников привела к преобразованию многолетних полевых сборов в музей, названный в честь его создателя — И.Г. Волкодава. Об активном и успешном развитии музея рассказала Я.И. Волкодав (АГУ, соавтор К.К. Тарасенко, ПИН РАН). Сотрудники Брянского госуниверситета (А.И. Васюкович, В.С. Майстренко, О.С. Симутина, А.А. Чубур) впервые представили информацию об истории создания и составе палеонтологических коллекций в старейшем музее Брянской обл. — Трубчевском краеведческом, открытом “для обозрения публики” в 1919 г. Доклад о привлечении семейной аудитории к деятельности Вятского палеонтологического музея продемонстрировала Е.В. Смирнова. Г.И. Тимонина [соавторы

В.С. Байгушева (Азовский музей-заповедник) и В.В. Титов (ЮНЦ РАН)] рассказала о коллекции скелетов трогонтериевого мамонта в экспозиции Азовского музея-заповедника. В докладе Г.А. Данукаловой (ИГ УФИЦ РАН) был представлен интересный и успешный опыт при проведении республиканских конкурсов и олимпиад по палеонтологии для учащихся Башкортостана. В настоящее время аудитория этих мероприятий уже выходит за пределы республики. Тема “Геопарки”, включающая в себя существенную палеонтологическую составляющую и особенно актуальная в последние годы, была представлена Г.А. Данукаловой во втором докладе на примере активно развивающегося геопарка Янган-Тау. Доклад О.Л. Коссовой (ВСЕГЕИ) и Е.И. Кулагиной (ИГ УФНЦ РАН) был посвящен истории изучения и результатам обработки коралловых коллекций из Башкирских шиханов, расположенных на территории геопарка Торатау. История создания коллекции крупных млекопитающих тираспольского фаунистического комплекса из т.н. “тираспольского гравия” в собрании Гос. геол. музея им. В.И. Вернадского РАН детально и с демонстрацией архивных документов была продемонстрирована И.А. Стародубцевой в соавторстве с Т.В. Кузнецовой (МГУ) и В.Б. Басовой (ГГМ РАН). Впервые в рамках секции, в связи с открытием рубрики “Палеонтология в музеях мира”, был представлен доклад о Музее естествознания Маастрихта в Нидерландах (Д.В.М. Яхт, Е.А. Языкова). В пополнение и изучение коллекций музея в Маастрихте существенный вклад внесен палеонтологами-любителями, обладающими высоким профессионализмом и неизменным интересом к палеонтологии. Оригинальный обзор элементов архитектуры, созданных на основе образов пермских позвоночных, представили К.К. Тарасенко и Г.В. Захаренко в докладе о гаргулях, размещающихся во внутреннем дворике Палеонтологического музея им. Ю.А. Орлова ПИН РАН. Г.Н. Киселев (СПбГУ) посвятил свой доклад новым законодательным документам, регулирующим обращение естественнонаучных предметов и коллекций. В докладе Г.А. Шабановой (ТП НИЦ Нефтегаз) и Т.И. Курановой (ТП НИЦ) был поставлен вопрос о сохранении в региональных организациях геологического наследия, к которому относятся первичные материалы бурения, результаты обработки керн и палеонтологические коллекции. Значение фактических материалов в условиях сокращения бурения, в данном случае материалов из Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции,

трудно переоценить. Проблема сохранения этих материалов требует официального решения. Сотрудники Кузбасского гос. краеведческого музея О.А. Феофанова, О.Н. Владимирова, Д.А. Слободин с соавт. представили два доклада о деятельности своего музея по популяризации его палеонтологического наследия и об источниках пополнения коллекций.

На секции по позвоночным были представлены 29 устных (из них три – по ВКС) и пять стендовых доклада. В работе секции приняли участие палеонтологи из Екатеринбурга, Кирова, Краснодара, Москвы, Новосибирска, Нальчика, Ростова-на-Дону, С.-Петербурга, Саратова, Сыктывкара, Тирасполя, Якутска и др. городов. Доклады были посвящены изучению бесчелюстных, рыб, эласмобранхий, рептилий, птиц, тетрапод, крупных и мелких млекопитающих – их систематике, функциональной морфологии, скелетной анатомии, экологии, фаунистике, эволюции, биостратиграфии и методическим аспектам исследований. В докладе П.А. Безносова (ИГ Коми НЦ УрО РАН) с соавт. представлены данные о новом местонахождении раннефаменских позвоночных на Южном Тимане. Находкам эндоскелета палеозойских хрящевых рыб был посвящен доклад А.О. Иванова (СПбГУ) и О.А. Лебедева (ПИН РАН). В трех докладах были рассмотрены комплексы хрящевых рыб из меловых и палеогеновых отложений Поволжья (И.Р. Воронков, В.А. Лопырев, Е.В. Попов, СГУ). Новые данные по строению черепа и поскраниального скелета были получены для пермских (В.В. Буланов, А.В. Ульяхин, ПИН РАН) и меловых амфибий (В.В. Колчанов и П.П. Скучас, СПбГУ). Морфология и палеоэкология пермских парейзавров были рассмотрены в четырех докладах (В.В. Буланов с соавт., В.К. Голубев, Е.И. Бояринова (ПИН РАН) и М.Й. Ван ден Брандт, ЮАР). Два доклада касались происхождения и филогении черепах (Г.О. Черепанов, СПбГУ; С.Д. Швец, И.Г. Данилов, ЗИН РАН). Пять докладов (четыре устных и один стендовый) были посвящены современным методам изучения и новым находкам ископаемых и современных лепидозавров, крокодилов и динозавров. О находках птиц в кайнозойских отложениях рассказали в своих докладах Н.В. Зеленков

(ПИН РАН) и Д.С. Захаров (Приднестровский госуниверситет). Значительная часть сообщений (12) была посвящена систематике, морфологии и филогении крупных и мелких млекопитающих.

Во время сессии прошло заседание Центрального совета Общества, приняты в действительные члены 13 человек (Протокол № 2 от 5 апреля 2023 г.). На закрытии сессии с отчетом о деятельности Палеонтологического об-ва за 2022 г. выступила ученый секретарь А.А. Суяркова.

В рамках мероприятия прошли заседания постоянных комиссий Межведомственного стратиграфического комитета России по системам, состоялось расширенное заседание Бюро МСК.

По итогам LXIX сессии Палеонтологического об-ва отмечен неизменно высокий интерес специалистов, в т.ч. начинающих, к проводимому мероприятию, ежегодно дающему возможность обсуждения актуальных вопросов и обмена новейшими результатами. В направлении дальнейшей деятельности Общества особое внимание следует уделить вовлечению молодых специалистов в коллективные работы по регионам, поддержанию необходимой преемственности поколений, усилению фундаментальных исследований. Немаловажными направлениями остаются научно-консультационная и научно-просветительская деятельность. Отдельной задачей является оказание содействия в сохранении или рациональном перемещении имеющегося геологического и палеонтологического наследия старейших институтов или производственных предприятий, попавших под реорганизацию.

За хорошую подготовку и успешное проведение сессии и публикацию “Материалов LXIX сессии...” ее участники выразили благодарность дирекции ФГБУ “ВСЕГЕИ”, ученому секретарю ин-та Т.Ю. Толмачевой, ученому секретарю Общества А.А. Суярковой, членам оргкомитета В.В. Горшениной, Е.Л. Грундан, Д.В. Збукковой и ведущим секций Е.Ю. Барабошкину, В.С. Вишневецкой, В.Я. Вуксу, А.Ю. Гладенкову, А.В. Дронову, А.С. Застрожнову, А.О. Иванову, О.Л. Коссовой, С.В. Рожнову, Н.В. Сенникову, П.П. Скучасу, А.С. Тесакову и В.В. Титову.

Е.Г. Раевская, А.А. Суяркова, Т.Ю. Толмачева, В.С. Вишневецкая, В.Я. Вукс, А.Ю. Гладенков, А.О. Иванов, О.Л. Коссовая, Н.В. Сенников, А.С. Тесаков

