

К 300–летию Санкт-Петербургского государственного университета



*ГОРОДСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР
В РАМКАХ ФОРУМА ТРУДА 2024*

Архитектура современного университетского образования:

- *национальный суверенитет,*
- *технологическая независимость,*
- *новая философия и ценности*

Санкт-Петербург
Медиапапир
2024

УДК 316.3/33/37

ББК 60.53

А87

Архитектура современного университетского образования: национальный суверенитет, технологическая независимость, новая философия и ценности / под ред. П.П. Дерюгина. — СПб.: Медиапир, 2024. — 46 с.

При финансовой поддержке гранта РНФ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственным запросам отраслевой социологии в Китае».

**Ответственность за содержание и оформление материалов несут авторы
Материалы публикуются в авторской редакции**

ISBN 978-5-00110-414-8
DOI 10.52565/9785001104148
EDN BTJLEC

© Коллектив авторов, 2024
© Медиапир, 2024

К 300–летию Санкт-Петербургского государственного университета

**МЕРОПРИЯТИЯ ГОРОДСКОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРА
В РАМКАХ ФОРУМА ТРУДА 2024**

21.02.24 (день 1-й) Факультет социологии СПбГУ ул. Смольного, 1/3, Санкт-Петербург подъезд 9

По результатам мероприятий будет издан сборник тезисов Городского социологического семинара, РИИЦ. Требования: Word, шрифт 10, интервал 1,0. Объем – 1,5 страницы. Автор, заголовок, литература. Адрес для отправки тезисов: deruginpav@yandex.ru. Срок – до 18.00. 22.02.23.

Адрес для участия в смешанном режиме. Skype: <https://join.skype.com/M3CkQN9zVH1P>

Аудитория – 205

11:00 – 12:45 Круглый стол

«Социология и история: перспективы диалога в условиях цифровизации и формирования профессиональных компетенций»

Модератор:

Богомягкова Елена Сергеевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии СПбГУ

Темы для обсуждения:

- Издание трудов российских социологов как научно-исследовательский проект и культурный капитал
- Цифровые ресурсы Библиотеки Конгресса США как инструмент политики памяти
- История российской социологии: от академических исследований к учебной дисциплине
- Историко-социологические исследования: от вопросов методологии социологии к проблемам идеологии и политики памяти
- Социальная память в контексте формирования трудового этоса
- Труды и идеи П.А. Кропоткина в восприятии российских студентов: от истории социальной мысли к поиску ответов на сложные вопросы современности
- Сохранение памяти о Максиме Максимовиче Ковалевском как часть профессиональной социализации студентов факультета социологии СПбГУ (фильм)

Приглашены к участию:

Борисов Никита Владимирович, студент бакалавриата СПбГУ, Тема: **Цифровые ресурсы Библиотеки Конгресса США как инструмент политики памяти**

Боронев Асалхан Ользонович, доктор философских наук, профессор, почетный профессор СПбГУ, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Республики Бурятия

Босенко Михаил Эдуардович, **Шипилов Егор Вячеславович**, **Соловьева Яна Васильевна**, студенты бакалавриата СПбГУ, Тема: **Сохранение памяти о Максиме Максимовиче Ковалевском как часть профессиональной социализации студентов факультета социологии СПбГУ (фильм)**

Буланова Марина Борисовна, доктор социологических наук, профессор; профессор кафедры теории и истории социологии Российского государственного гуманитарного университета

Быков Александр Сергеевич, студент магистратуры СПбГУ, Тема: **Исторические события как фактор научных интересов Н.И. Кареева: от идеи справедливости к её воплощению на уровне государства, общества и личности**

Ломоносова Марина Васильевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии СПбГУ

Маматказина Виктория Дмитриевна, студентка бакалавриата СПбГУ, Тема: **Труды и идеи Н.Г. Чернышевского в восприятии российских студентов: от истории социальной мысли к поиску ответов на сложные вопросы современности**

Миронов Денис Викторович, кандидат социологических наук, доцент кафедры теории и истории социологии СПбГУ

Сергеев Александр Викторович, студент бакалавриата СПбГУ, Тема: **Труды и идеи П.А. Кропоткина в восприятии российских студентов: от истории социальной мысли к поиску ответов на сложные вопросы современности**

Тюрнина Юлия Александровна доктору социологических наук, профессор РАНХиГС Санкт-Петербург

Аудитория – 205

13:00 – 15:00 Круглый стол

«Проблемы регулирования трудовой деятельности занятых на цифровых платформах»

Модератор:

Смелова Алёна Андреевна, доцент факультета социологии СПбГУ, Санкт-Петербург, Россия, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник), Санкт-Петербург, Россия

Темы для обсуждения:

- Платформы Workertech как инструмент управления социально-трудовыми рисками и безопасностью труда занятых на цифровых платформах
- Социальные гарантии для занятых на цифровых трудовых платформах: анализ проблем в России и Узбекистане
- Оценка потенциала EdTech в решении проблемы квалификационного дефицита на российском рынке труда
- Проблема социального конструирования цены и ценности труда IT-специалистов на рынке MedTech
- Проблема налогообложения трудовых доходов занятых на цифровых платформах
- Институциональные различия в регулировании труда IT-специалистов на рынке мобильных игр в Китае и России
- Цифровые технологии управления безопасностью труда на предприятиях индустрии красоты

Приглашены к участию:

Ван Хунбинь, аспирант 1 года обучения, программа "Экономической социологии"

Михеева Екатерина Юрьевна, магистрант 2 курса, программа «Социология»

Семенова Александра Андреевна, магистрант 1 курса, программа «Социология»

Цю Хоубо, магистрант 1 курса, программа "Социология в России и Китае"

Чжан Чжинци, аспирант 1 года обучения, программа "Экономической социологии"

Аудитория – 108

11:00. – 12:40 **Круглый стол**

«Индигенезация ценностей академического сообщества в современных университетах»

Адрес для участия в смешанном режиме. Skype: <https://join.skype.com/M3CkQN9zVH1P>

Модераторы:

Лебедничева Любовь Александровна, доктор социологических наук, профессор факультета социологии СПбГУ, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник)

Ахмедиева Алия Тохтаровна, доктор экономических наук, профессор, Ташкентский государственный университет

Темы для обсуждения:

- Идеи индигенезации в интеллектуальных сообществах России, Китая, Узбекистана
- Процессы возвращения к ценностным основам, укорененным в социокультурном пространстве
- Традиционные ценности ученых как представителей современной науки
- Индигенезация vs модернизация: синхронность или противоречия?
- Современная западная социология в континууме укорененность-универсализм
- Сравнительное исследование ценностей студентов университетов в Китае и России

Приглашены к участию:

Астанина Анна, аспирант, факультет социологии СПбГУ

Бобожонов Парвозжон Жуманазарович, студент 1 курса, Механический факультет СПбГИ (ТУ)

Бояркина Анна Владимировна, кандидат политических наук, доцент Академического департамента английского языка Дальневосточный федеральный университет, Россия, Приморский край, г. Владивосток, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник)

Гао Фэн, магистрант, факультет социологии СПбГУ

Гонашвили Александр Сергеевич, кандидат социологических наук, помощник проректора по научной работе, доцент кафедры коммуникативных технологий и сервисной деятельности Университета при МПА ЕвразЭС; Заместитель заведующего кафедрой социологии, старший преподаватель кафедры социологии СПбГИ (ТУ) (Санкт-Петербург), Россия

Елдоос Нуэрсуатань, магистрант, факультет социологии СПбГУ

Зульфья Хасанова, студентка 3 курса Факультета экономики и менеджмента СПбГИ (ТУ)

Лю Тяньси, аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет
Муродуллаев Шерзод Шухрат угли, студент 1 курса, Механический факультет СПбГТИ (ТУ)
Умнова Лидия Александровна, координатор международных программ Университета при МПА ЕврАзЭС (Санкт-Петербург), Россия
Ханьюэ Сюй, магистрант, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ)
Цао Е, магистрант, факультет социологии СПбГУ
Чжоу Шухань, магистрант, факультет социологии СПбГУ
Ши Янцин, магистрант, факультет социологии СПбГУ
Нарзикулов Шоберди Карим угли, студент 1 курса, Механический факультет СПбГТИ (ТУ)
Потапова Светлана Игоревна, СПбГТИ (ТУ)

21 февраля, среда 2024
108 аудитория 13.00. – 14.00.

Заседание рабочей группы по развитию сетевых образовательных программ
«Потенциал сетевого образования: опыт и перспективы развития»

Адрес для участия в смешанном режиме. Skype: <https://join.skype.com/M3CkQN9zVH1P>

Руководитель:

Скворцов Николай Генрихович, декан факультета социологии СПбГУ

Модератор:

Дерюгин Павел Петрович, профессор факультета социологии СПбГУ

Приглашены к участию:

- Бобровский Артём Сергеевич, Донецкий национальный университет
- Быстрияцев Сергей Борисович, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина
- Васина Ольга Владимировна, Гонашвили Александр Сергеевич, СПбГТИ (ТУ)
- Кадыров Абдурашид Маджидович, Ташкентский государственный университет
- Ахмедиева Алия Тохтаровна, Ташкентский государственный университет
- Косов Геннадий Владимирович, Севастопольский государственный университет
- Ярмак Ольга Валерьевна, Севастопольский государственный университет
- Кузнецова Ольга Владимировна, Иркутский государственный университет
- Кремнев Евгений Владимирович, Иркутский государственный университет
- Курапова Анна Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ)
- Марьяна Людмила Петровна, Санкт-Петербургский государственный университет
- Милокост Любовь Сергеевна, Луганский государственный педагогический университет
- Дибас Оксана Андреевна, Луганский государственный педагогический университет
- Оношко Олег Владимирович, Донецкий национальный университет
- Печерица Владимир Федорович, Бояркина Анна Владимировна, Дальневосточный государственный университет
- Симтиков Жомарт Кудайбергенович, Казахский Национальный педагогический университет
- Ярош Сергей Анатольевич, председатель Комитета по образованию, науке, культуре и делам общественных организаций Народного Совета ДНР
- Сотрудники факультета социологии СПбГУ – участники форума труда (по согласованию)

14.00. -15.00. ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД

15.00. – 16.30. Аудитория – 108, Панельная дискуссия

«Архитектура современного университетского образования: национальный суверенитет, технологическая независимость, новая философия и ценности»

Адрес для участия в смешанном режиме. Skype: <https://join.skype.com/M3CkQN9zVH1P>

Модераторы:

Дерюгин Павел Петрович, доктор социологических наук, профессор факультета социологии СПбГУ, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник)

Кадыров Абдурашид Маджидович, доктор экономических наук, профессор, Ташкентский государственный университет

Пашков Михаил Владимирович, доцент, доцент кафедры прикладной и отраслевой социологии СПбГУ

Темы для обсуждения:

- оптимизация взаимосвязей образовательных организаций с университетами стран ближнего и дальнего зарубежья;
- использование возможностей искусственного интеллекта в совершенствовании образовательной деятельности университетов различных регионов;
- альтернативные модели формирования системы экспертно-аналитического сопровождения развития деятельности образовательных организаций с использованием лучших отечественных и зарубежных практик;
- выявление и поддержка развития лучших практик деятельности российских и зарубежных университетов, а также технологий капитализации интеллектуальных ресурсов;
- работа центров карьеры вузов: национальные интересы и региональные приоритеты;
- особенности развития процессов интеллектуальной миграции в современных условиях;
- вопросы адаптации и интеграции образовательной и трудовой миграции.

Приглашены к участию:

Васина Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии СПбГТИ (ТУ) (Санкт-Петербург), Россия

Дудин Павел Николаевич, доктор исторических наук, доктор политических наук, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник), Санкт-Петербург, Россия, ведущий научный сотрудник Восточно-Сибирского государственного университета технологий и управления (Улан-Удэ)

Косов Геннадий Владимирович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой (Севастопольский государственный университет)

Кузнецова Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, декан факультета иностранных языков, исполняющий обязанности заведующего кафедрой регионоведения АТР. Иркутский государственный университет. Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник)

Лебединцева Любовь Александровна, доктор социологических наук, профессор факультета социологии СПбГУ, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник)

Пермякова Екатерина Матвеевна, аспирантка факультета социологии СПбГУ, социолог Центра мониторинга качества образования СПбГУ

Печерица Владимир Федорович, доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета, РФ, г. Владивосток, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник)

22.02.24 (день 2-й) Экспофорум

Петербургское ш., 64, корп. 1, посёлок Шушары

<https://yandex.ru/profile/1230137224> официальный сайт, как добраться

**Аудитория В10, 10:00 - 11:30 Городской социологический семинар
«Новый человеческий капитал в науке и высшем образовании:
проблемы и перспективы развития»**

Адрес для участия в смешанном режиме. Skype: <https://join.skype.com/M3CkQN9zVH1P>

Модераторы:

Дерюгин Павел Петрович, доктор социологических наук, профессор факультета социологии СПбГУ, руководитель Российско-китайского центра междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник)

Кузнецова Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, декан факультета иностранных языков, исполняющий обязанности заведующего кафедрой регионоведения АТР. Иркутский государственный университет, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник)

Темы для обсуждения:

- Оценка человеческого капитала современного университета: критерии и ориентиры;

- Наука для бизнеса и бизнес в науке как ресурсы развития человеческого капитала преподавателей и студентов;
- Профессиональные карьерные треки в современной науке: успех в науке глазами ученых и общества;
- Научный результат — показатель успеха в науке и императивы публикационной активности;
- Научно-исследовательская деятельность как выбор молодежи;
- Профессиональная мобильность ученых (индивидуальная, групповая, институциональная и внеинституциональная, географическая, виртуальная, академическая и неакадемическая, и т.д.) как ресурс развития человеческого потенциала научного сообщества;
- Национальные научные школы и их место в формировании человеческого потенциала научного сообщества в условиях глобализации;
- Влияние цифровых трансформаций исследовательских методов как детерминанта развития человеческого потенциала научного сообщества;
- Дистанционное образование: основные риски и преимущества;
- Классическое образование vs индивидуализация образовательных траекторий;
- Фундаментальное и практико-ориентированное образование;
- «Learning analytics как новый тренд развития системы образования за рубежом».

Приглашены к участию:

Бесчасная Альбина Ахметовна, доктор социологических наук, профессор кафедры ГМУ, СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ

Быстрищев Сергей Борисович, доктор социологических наук, профессор ФГБОУ ВО "Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина"

Дунаева Юлия Генриховна, кандидат исторических наук, ст. преподаватель ф-та Международных отношений СПбГУ

Кремнев Евгений Владимирович, кандидат социологических наук, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник), Санкт-Петербург, Россия, заведующий кафедрой Китаеведения ИФИЯМ ИГУ (Иркутск)

Курапова Анна Сергеевна, доцент, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ)

Кухаренко Сергей Владимирович, кандидат философских наук, Российско-китайский центр междисциплинарных исследований Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН (ассоциированный научный сотрудник), Санкт-Петербург, Россия, начальник управления научно-исследовательской и инновационной деятельности, начальник учебного отдела Института Конфуция БГПУ (Благовещенск)

Меньшикова Галина Александровна, кандидат экономических наук, доцент, кафедра социального управления и планирования Санкт-Петербургского государственного университета

Аудитория В10, 12:00–13:30, смешанный формат, Круглый стол
«Интеграция университетов новых регионов в российское образовательное пространство: противоречия, сложности и актуальные решения»

Адрес для участия в смешанном режиме. Skype: <https://join.skype.com/M3CkQN9zVH1P>

Модераторы:

Косов Геннадий Владимирович, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой востоковедения и африканистики, Севастопольский государственный университет

Темы для обсуждения:

- приоритеты развития деятельности российских образовательных и научных организаций новых регионов в продвижении национальных интересов и поддержки процесса регионального развития;
- лучшие практики и новые решения по привлечению студентов на обучение в вузах новых регионов и обеспечения их качественного обучения;
- нормативное и правовое обеспечение процессов интеграции и развития мобильности интеллектуальных ресурсов новых регионов, обеспечение целевых ориентиров институционального, регионального и национального уровней;
- сетевые модели продвижения профессиональных знаний по управлению деятельностью в вузах новых регионов России;

- современные технологии мониторинга состояния развития образовательной деятельности образовательных и научных организаций новых регионов в целях определения условий и возможностей оптимальной деятельности в сфере образования.

Приглашены к участию:

Бобровский Артём Сергеевич, кандидат исторических наук, зав кафедрой политологии ДонГУ

Быстрянец Сергей Борисович, доктор социологических наук, профессор ФГБОУ ВО "Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина"

Марьяна Людмила Петровна, доцент, Санкт-Петербургский государственный университет

Милокост Любовь Сергеевна, доцент, заведующий кафедрой всемирной истории и международных отношений, **Дибас Оксана Андреевна**, доцент, Луганский государственный педагогический университет

Оношко Олег Владимирович, доцент, Донецкий национальный университет

Ярош Сергей Анатольевич, председатель Комитета по образованию, науке, культуре и делам общественных организаций Народного Совета ДНР

*С наступающим Днем защитника Отечества!
Победа будет за нами!*

СОДЕРЖАНИЕ

Смелова А.А. Платформы Workertech как инструмент управления социально-трудовыми проблемами занятых на цифровых платформах труда	10
Голубев А.Р. Исследование источников формирования профессиональной идентичности у студентов специальностей 42.03.02. «Журналистика», 39.03.01 «Социология», 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»	11
Баннова О.С. ИТ-специалисты, как особая социально-профессиональная группа: выявление ключевых особенностей	13
Бесчасная А.А. Детский труд на современном рынке труда (тезисы)	15
Борисов Н.В. Цифровые ресурсы Библиотеки Конгресса как инструмент политики памяти	17
Босенко М. Э., Соловьёва Я. В., Шпилов Е. В. Сохранение памяти о М.М. Ковалевском как часть профессиональной социализации студентов факультета социологии СПбГУ	19
Гонашвили А.С. Образовательная политика евразийской интеграции: переосмысление советского опыта	20
Дудин П.Н. Траектории построения научной карьеры для современной российской молодежи (на примере специализированных, отраслевых и междисциплинарных исследований РНФ)	23
Красильникова Е.С. Проблема налогообложения доходов на цифровых платформах	22
Лебединцева Л.А., Дерюгин П.П. От индигенизации социологии к индигенизации ценностей	24
Марьяна Л. П. Культурные коммуникации в современном университетском образовании: ценностный потенциал сотрудничества СПбГУ с новыми регионами РФ	25
Пермякова Е.М. Найти баланс решений: на пути к комплексной оценке качества образования в вузе	27
Кадыров А.М., Ахмедиева А.Т. Развитие ИКТ в системе образования Узбекистана	28
Рудева А.В., Дерюгин П.П. Факторы, влияющие на восприятие цифровизации студентами и их вовлеченность в структуры цифрового общества	30
Лю Тяньси, Л. А. Лебединцева, Юй Ян. Рынок как социальная структура: теоретическое исследование по социологии рынка в Китае	32
Шкиль Д.А., Дерюгин П.П. Постматериальные ценности в структуре ценностных ориентаций студентов в условиях городов федерального значения: на примере студентов СевГУ и СПбГУ	33
Юй Ян, П.П. Дерюгин, Лю Тяньси, аспирант (СПбГУ). Сравнительный анализ групповых переменных в социологических исследованиях: на примере ценности китайских и российских студентов	35
Дроздов Д. Д., Ярмач О. В. Балаклава как объект социологического исследования, трансформация инфраструктурного пространства	37
Дроздов Д. Д., Ярмач О. В. Реконструкция городской инфраструктуры Донецкой Народной Республики: современный социальный опыт	39
Васина О.В. Междисциплинарность социально-гуманитарных наук как новый вызов современного университета	40
Жулина Ю.О., Дерюгин П.П. Потенциал конвертируемости культурного капитала, накопленного посредством цифрового искусства	41
Цзоу Яньчжоу, Дерюгин П.П. Влияние социального сравнения на мотивацию потребления	43

Платформы Workertech как инструмент управления социально-трудовыми проблемами занятых на цифровых платформах труда

По данным НИУ ВШЭ (2023), количество занятых на цифровых платформах в России постоянно растет и составляет уже около 7-10 млн. человек, для 3,5 млн. из которых цифровые платформы являются основным способом осуществления трудовой деятельности. В 2023 г. после обсуждения проблемы занятости работников на цифровых платформах труда в рамках Петербургского Международного форума труда и Петербургского Международного юридического форума было принято решение о введении ее в правовое поле. Так, в законопроекте от 15 марта 2023 г. появилось понятие «платформенная занятость», однако нормы ее правового регулирования все еще остаются предметом общественных дискуссий. Ряд компаний даже подписали Хартию о принципах развития платформенной занятости в России, а также создали Совет цифровых платформ при РСПП [1].

Тем временем в стране за минувший год прошли забастовки таксистов, курьеров, работников маркетплейсов и др. Жалобы забастовщиков касались неоплаты труда, отсутствия спецодежды, непрозрачной системы штрафов, отсутствия трудовых договоров и др. И если в России эти вопросы вызвали серьезные затруднения, то в США, Испании Великобритании, странах Латинской Америки для них уже давно нашли инструмент управления. Этим инструментом стали платформы *Workertech*, которые предлагают цифровые решения репрезентативных проблем цифровых работников и защиту их прав на *планетарном рынке труда* [3]. Такие платформы являются аналогом профсоюзов только уже не для локально расположенных глобальных производств, а глобальных трудовых и производственных цепочек в цифровом пространстве. Такой институциональный подход решения проблемы объясняется приверженностью западных стран к марксистской традиции. Каждая из таких платформ имеет свою социально-трудовую специализацию и свое цифровое решение. Тем не менее, учитывая факт неоднородности занятых на платформах их невозможно определить в один социальных класс, а значит платформы *Workertech* вынуждены предлагать кастомизированные решения. (Подробнее об институциональных проблемах занятых на цифровых трудовых платформах см. Смелова, 2023 [2]). Виды платформ *Workertech* и их примеры приведены в таблице 1.

Табл.1. Специализация платформ *Workertech* в зависимости от социально-трудовых проблем занятых на цифровых платформах труда.

В ноябре 2023 г. в Великобритании состоялась WorkerTech Conference (Resolution Foundation), которая была посвящена обсуждению роли технологий и искусственного интеллекта в создании работы будущего. Помимо тем об усилении институциональной власти платформенных работников посредством внедрения трудовых контрактов и наделения их цифровыми правами, обеспечивающими прозрачность личных данных, финансовых платежей и пенсионных отчислений, главный акцент был сделан на проблеме поиска финансовых средств для решения социально-трудовых проблем занятых на цифровых платформах. Если ранее ряд авторов (например, Н.Срничек) высказывались о введении универсального базового дохода (UBI) как способа для государства всеобщего благосостояния снизить расходы на социальные программы, закрыв их всех до одной и выплачивая только универсальный базовый доход, или как стимула для самозанятых, индивидуальных предпринимателей и малого бизнеса не выходить из системы платформенной занятости в случае выявления ими явных фактов эксплуатации и неоплаты труда, то сегодня можно услышать и другие идеи. Например, во Франции набирают популярность Фонды солидарности, которые могут при помощи *Workertech* платформ объединить финансы временных и удаленных работников для решения конкретных социально-трудовых проблем. Другая идея связана с выделением в обществе новых социальных проблем платформенной занятости, их социальная реклама в обществе, за которой должен последовать мощный финансовый поток из *частного сектора*. Ожидается, что таким образом будет снята социальная нагрузка с государства и социальная ответственность с крупных капиталистов.

Тем не менее остается еще немало острых вопросов, касающихся слабой институциональной власти занятых на платформах, например, вопросы о правах на репутацию работника, от которой зависит его оплата труда (сейчас они принадлежат платформам), вопросы о социальных и пенсионных отчислениях, которые могут быть «привязаны» к разным платформам, но не к самому работнику, вопросы о штрафах за недополученную прибыль платформенных капиталистов и др. Их звучание в обществе обнаруживает множественные социальные противоречия между занятыми на платформах и платформенными капиталистами как в России, так и на всем планетарном рынке труда.

Социально-трудовые проблемы занятых на цифровых платформах труда	Примеры платформ Workertech
Социальная защита и льготы (при наличии нескольких работодателей)	My Alia, Black Car, Fund WeWind, Oregon Saves, Indie Prof, Drivers Benefits
Пенсионное обеспечение	Betterment, Honest Dollar (Goldman Sachs), Nest, Get Pen Fold
Коллективное представительство и коллективные действия	Organization, CoWorker, App-Based Workers Unite, Uber Drivers United, International Alliance of App-Based Transport Workers, European Forum for Independent Freelancers, Federation Nationale Auto Entrepreneur, Tech Workers Coalition, Alliance Francaise de Designers, Uber Delivery Workers in Mexico Are Tracking Thieves Through Google Maps and WhatsApp
Страхование (на работе, на случай болезни, на случай временного отпуска, медицинское страхование, туристическое страхование и др.)	Zego, Dhingy, WeMind, Cachet, ProSight, Direct AXA - Save Autonomos, Catch, With Jack, UpCover, Gigable, Insurance, Muno, Freelancers Union Health, Gig a Cover, Safety Wings
Разрешение трудовых конфликтов	El Reclamador, Kleros (Blockchain), Fair Claims, Court Buddy
Идентичность и репутация работника	Credly, Digital Me, Person 8, Jokko, Deemly, Traitry, UnamID
Обеспечение доступа к инструментам (аренда транспортного средства, материалы, рабочие пространства, коворкинг, программы искусственного интеллекта)	Lightly, LightShare, HyreCar, Zilok, Share, Liquidspace, WorkClubHQ, One Coworking Sherpa Share, Bob Emploi, Singularity Experts, Yuno
Финансы и административная документация (налоги, менеджмент проектов, финтех для независимых работников, контракты и др.)	Hurdlr, Tax Down, AndCo (by Fiverr), Underpinned, QuickBooks (Intuit), Portify, PayFare, Instant.co, Driver Loan, Credit Rider, Contracts for Nannies, Doeracy, Shakelaw
Обучение и переподготовка (как быть независимым работником, как использовать цифровую платформу, как оставаться в курсе последних новостей)	Mereka Gig Economy, Sharing Economy Tax Center (IRS), Gig Worker, Digital Workforce Development Initiative, MindFlash for Uber, Udemyl for Lyft, Coursera, Edx, Miriada X, Skill Share, Udemyl for Business, Deliveroo Academy
Создание сообществ (инструменты для общения, пространства для встреч и др.)	DNX Hub, FlyLancer, TurkerNation, Mechanical Turk Community, Forum Figure, Eight Community, Work It App, MyShyft, Uber People, FIU BCN, Freelancers HUB, We Cruit
Оценка платформ и работодателей	Fair Crowd Work, Turkoption, Hour Voice, Contratados, Glass Door, Fairy, Good Boss
Организация гитов и контроль над рабочим временем	Branch, App Crew, Dispatcher, App Gig, Compare Steay App, Gig Smash, Solid Gigs, Side Hustle, Stack Side Hustl
Данные о работниках	Vech, Connect, Worker Info Exchange, Worker Bird Drivers, Seat WeClock, Gig Buddy, Saqui, Argyle
API (интерфейс прикладного программирования) и использование государственных данных	JobTech, Modernizing America's Workforce Data Architecture, Job Data Exchange™ (JDX)

Литература

1. Сазонова М. Цифровая трансформация рынка труда: платформенная занятость в России/ Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ от 23.06.2023. www.garant.ru/news/1631366 (дата обращения 20.02.2024)
2. Смелова А.А. Цифровой труд на «планетарном рынке труда»: институциональные проблемы// XVII Ковалевские чтения. Российское общество сегодня: институты, ценности, процессы. 16-18 ноября 2023/ Отв. ред. Н.Г.Скворцов, Ю.В.Асочаков, СПб: Скифия-принт, 2023.
3. Graham, M., Ferrari, F. (eds.) (2022) Digital Work in the Planetary Market. Cambridge MA. MIT Press.

Алексей Рустамович Голубев

Севастопольский государственный университет,
Российская Федерация, 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33

Исследование источников формирования профессиональной идентичности у студентов специальностей 42.03.02 «Журналистика», 39.03.01 «Социология», 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

Аннотация

В данной статье рассматриваются результаты исследования уровня профессиональной идентичности и ключевые источники ее формирования для студентов высшей школы по специальностям «Журналистика», «Социология», «Реклама и связи с общественностью». В статье приводятся исходные данные исследования, статистические данные исследования, выводы и рекомендации по оптимизации процесса формирования профессиональной идентичности для студентов данных специальностей. Результаты данного исследования могут быть использованы для поддержки студентов на их пути профессионального развития и разработки эффективных методов формирования их профессиональной идентичности.

Ключевые слова: профессиональная идентичность; образование; карьера; источники формирования профессиональной идентичности

В современном образовании профессиональная идентичность студентов играет ключевую роль в формировании успешной карьеры и личностного развития.[1] Исследование источников формирования профессиональной идентичности у студентов становится актуальной задачей в контексте динамичного развития образования и повышенной конкуренции на рынке труда.[3]

Результаты данного исследования помогут понять механизмы становления профессиональных интересов и ценностей у будущих специалистов, а также предложить рекомендации по оптимизации процесса формирования профессиональной идентичности в образовательной среде.

В рамках исследования проводился опрос среди студентов высших учебных заведений по направлениям обучения: журналистика, реклама и связи с общественностью, социология.

Цель исследования:

определить основные источники формирования профессиональной идентичности у студентов обучающихся по специальностям социология, реклама и связи с общественностью, журналистика для разработки рекомендаций по оптимизации процесса формирования профессиональной идентичности.

Задачи исследования:

- Анализ научной литературы по теме исследования
- Проведение исследования среди студентов указанных специальностей
- Анализ полученных данных и выявление основных источников формирования профессиональной идентичности
- Разработка рекомендаций по оптимизации процесса формирования профессиональной идентичности для студентов указанных специальностей.

С участниками проводилось полуструктурированное интервью с применением вопросов на основе метода определения уровня профессиональной идентичности А.Азбель для определения уровня профессиональной идентичности и открытых вопросов с ситуативными уточняющими вопросами для определения источников формирования профессиональной идентичности и выявления приоритетных.

В исследовании приняли участие 86 студентов в возрасте от 20 до 32 лет, обучающихся на 2 курсе по специальностям социология, реклама и связи с общественностью, журналистика. Среди них 63% женщин и 37% мужчин.

Удалось выяснить, что наибольший процент студентов со сформированной профессиональной идентичностью представлен среди студентов специальности журналистика – 56% см. рис. 1.

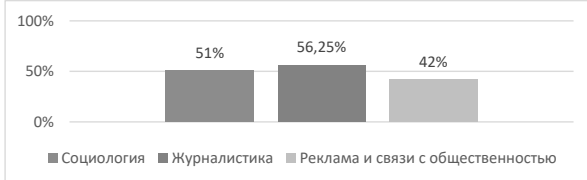


Рис.1 Процент студентов со статусом «сформированная профессиональная идентичность»

При анализе собранных данных, приоритет отдавался информации, полученной от респондентов, получивших по результатам исследования статус «сформированная профессиональная идентичность», использовался семантический анализ текста ответов респондентов с формированием семантического ядра.

Для студентов специальности журналистика в качестве наиболее эффективных источников формирования профессиональной идентичности по результатам семантического анализа стали: работа в журналистской среде(респонденты говорили об опыте проведения интервью, написании статей и репортерской работе в рамках функционирующих СМИ) и опыт взаимодействия с профессиональными журналистами (обсуждение актуальных событий и тенденций в журналистике в рамках личной беседы или совместной работы, получение положительной или отрицательной оценки своей профессиональной деятельности от экспертного доверенного источника)

Для студентов-респондентов специальности социология в качестве наиболее эффективными источниками формирования профессиональной идентичности стали: преподаватели (респонденты отмечали конкретные дисциплины, обращая внимание на стилистику подачи материала преподавателем, субъективное восприятие преподавателя, как эксперта-практика, применимость навыков, получаемых от преподавателя в рамках будущей профессии), самостоятельные исследовательские проекты в рамках учебного процесса и участие в мероприятиях профессиональной направленности.

Для студентов специальности реклама и связи с общественностью в качестве основного источника формирования профессиональной идентичности был выделен опыт работы над рекламными проектами (как в рамках учебного процесса, так и в процессе профессиональной деятельности).

Выводы и рекомендации

1. Студенты специальности журналистика демонстрируют более сформированную профессиональную идентичность, что может свидетельствовать о их сильной привязанности к выбранной профессии и глубоком понимании ее ценностей и норм. Работа в профессиональной среде и опыт взаимодействия с опытными журналистами считаются ключевыми источниками формирования профессиональной идентичности для студентов журналистики. Необходимо как можно раньше создавать условия для их интеграции в профессиональную среду.
2. Студенты-социологи отмечают значительное влияние преподавателей на формирование их профессиональной идентичности. Это подчеркивает важность роли образовательных программ и наставничества для студентов в этой области. Рекомендуется реализовывать большее количество мероприятий профессиональной направленности, реализовывать практическую часть заданий с учетом возможности необходимости навыков в рамках будущей профессиональной деятельности.
3. Семантический анализ выявил, что опыт работы над рекламными проектами, как в учебной, так и в профессиональной среде, играет решающую роль в формировании профессиональной идентичности студентов специальности реклама и связи с общественностью. Практическое применение знаний может способствовать более глубокому пониманию отрасли, развитию профессиональных компетенций и формированию профессиональной идентичности.

Список использованных источников

1. Антонова Н. В. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления. - М.: МПГУ, 2017.
2. Перченко Е. Л., Апуневич О. А. Формирование профессиональной идентичности у студентов вуза // Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. № 3 (114). С. 261–276. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2023-3-114-21>. Иванова Н. Л. Профессиональная идентичность личности: структура и механизмы формирования. - Ярославль: ЯрГУ, 2008.
3. Ларионова С. А. Профессиональная идентичность и профессиональное развитие студентов: монография / С. А. Ларионова, О. Г. Кондратьева, Е. А. Солодова. — Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018
4. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность. Монография. – Москва: МОСУ, 2000.
5. Голубев, А. Р. Результаты исследования уровня профессиональной идентичности по методу А. Азбель среди студентов СПО / А. Р. Голубев // Социосфера. – 2022. – № 3. – С. 30-35. – EDN UPGVNH.

Баннова Олеся Сергеевна,

аспирант, Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет (ЛЭТИ)

ИТ-специалисты, как особая социально-профессиональная группа: выявление ключевых особенностей

Аннотация. *Социально-профессиональная интеграция ИТ-специалистов оказывает важное значение на характер и особенности деятельности этой социально-профессиональной группы. Формирование ценностных ориентаций у представителей этой социально-профессиональной группы обусловлено множеством факторов и различается в зависимости от социокультурной среды, в которой они функционируют. Проведенное эмпирическое исследование среди ИТ-специалистов предоставляет возможность глубокого анализа и выявления особенностей и различий в ценностях и направленностях данной категории специалистов. Это позволяет лучше понять и оценить динамику социально-профессиональных отношений, выявить факторы, влияющие на формирование ценностных установок и мировоззрения ИТ-специалистов, а также определить их роль и место в обществе.*

Ключевые слова и фразы: *Социодинамика, ценностные ориентации, цифровизация, социально-профессиональная интеграция, ИТ специалисты, социально-профессиональные группы, ценности*

С развитием цифровизации формируется новая социально-профессиональная группа – ИТ специалисты, обладающие уникальными качествами и возможностями. Эта группа играет ключевую роль в формировании новых форм социального неравенства и оказывает значительное влияние на динамику общественных процессов [1]. Стремительные изменения, вызванные цифровой эпохой, затрагивают не только сферу образования и рынка труда, но и требуют пересмотра норм и стандартов в обществе для адаптации к новым реалиям. Необходимо отметить, что в контексте ускоренного цифрового развития актуальность исследований, посвященных социально-профессиональной группе ИТ-специалистов, становится все более выраженной [2]. Эта новая профессиональная категория играет ключевую роль в трансформации современного общества, внедряя инновации и изменяя парадигмы в различных сферах жизни [3].

Кроме того, важно учитывать, что динамика общественных процессов, связанных с цифровизацией, создает как новые возможности, так и новые вызовы для интеграции и взаимодействия в обществе. Изучение особенностей социально-профессиональной интеграции ИТ-специалистов позволяет не только лучше понять их роль и влияние, но и разработать стратегии социальной адаптации и развития, способствующие более устойчивому и гармоничному развитию общества в целом [4].

Пилотажное исследование, проведенное путем анкетирования (в 2023-2024 гг.) среди ИТ-специалистов и других социально-профессиональных групп (261 чел.), позволяет сделать следующие выводы:

- 1) Ценностные ориентации ИТ специалистов значительно отличаются от других социально-профессиональных групп, и это различие зависит от контекста социокультурной среды;
- 2) Наблюдается различие позиций ИТ специалистов и других социально-профессиональных групп, которое проявляется в вознаграждениях, доступе к ресурсам и социальным привилегиям;
- 3) Различия в доступе к социальным позициям и услугам отмечаются в различных регионах, что подчеркивает важность контекста и обстоятельств для социально-профессиональной интеграции ИТ специалистов;
- 4) Возникают существенные изменения в образовательной сфере, связанные с подготовкой будущих ИТ специалистов и адаптацией к быстро меняющейся реальности;
- 5) Цифровая революция оказывает значительное влияние на социально-психологический портрет ИТ специалистов, формируя уникальные черты личности и профессионального статуса;
- 6) Внутренняя структура в ИТ сообществе достаточно дифференцирована и формирует различные социальные слои, социальные статусы и роли.

Таким образом, характерные особенности социально-профессиональной группы ИТ-специалистов исследуются через выделение социальных групп, обладающих реальными ресурсами. Наличие, размеры и доступ к различным ресурсам определяются профессиональной занятостью, социальной позицией и местом человека или группы на рынке труда, что в различных композициях обуславливает характер воспроизводства неравенств. Характер воспроизводства, в свою очередь, влияет на характер неравенства в доходах, качество образования, специфические позиции в цифровом обществе и в системе трудовых отношений, специфические черты содержательности труда и различия в жизненных шансах.

Дополнительно, следует отметить, что процесс цифровизации реформатирует не только профессиональные навыки и компетенции, но и социокультурные нормы в обществе. ИТ-специалисты, выступая в качестве катализаторов цифровой трансформации, вносят значительный вклад в структурирование новых форм социального взаимодействия и организации рабочих процессов. Это обуславливает необходимость постоянного обновления образовательных программ и повышения квалификации специалистов в соответствии с требованиями современного рынка труда.

Более того, интеграция ИТ-специалистов в различные социальные сферы может способствовать не только экономическому развитию, но и созданию новых форм социальной солидарности и взаимодействия [5]. Следовательно, дальнейшие исследования в этой области могут расширить наши знания о том, как цифровая трансформация влияет на общественные динамики и какие возможности и вызовы это представляет для будущего развития общества.

Список источников, литературы и электронных ресурсов:

1. Терехова Т.А., Трофимова Е. Л., Геранюшкина Г. П. Исследование ценностей предпринимателей разных социально-демографических групп // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2020.
2. Касьяненко И., Алабин А. «Айтишники» как современная профессиональная группа // INTER. 2017. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aytishniki-kak-sovremennaya-professionalnaya-gruppa> (дата обращения: 04.01.2024).
3. Freeman, L. C. The sociological concept of group: An empirical test of two models. Am. J. Sociol, 1992.
4. Мерзляков С. С. Российский ИТ-специалист: между «цифровым концлагерем» и технологическим гуманизмом // Вопросы инновационной экономики. 2021. №4.
5. Мищенко А. С. "Иноваторы" как особая социально-профессиональная группа в современной России // Петербургская социология сегодня. 2016. №7.
6. Сорокин П.А. М. Социальная и культурная динамика. Астрель, 2006.
7. Расказов, С. В. Корпоративное управление : Учебник / С. В. Расказов, А. Н. Расказова, П. П. Дерюгин. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2020. – 338 с.
8. Deriugin P., Yarmak O., Strashko E., Kamyshina E., Bannova O. Integration of human and social capital: the experience of Russian, Chinese and European corporations SHS Web of Conferences 134, 00140 (2022).

Детский труд на современном рынке труда (тезисы)

Согласно статье 37 Конституции РФ каждый гражданин имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, но в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Российское трудовое законодательство не запрещает лицам до 18 лет воспользоваться правом на труд. В Трудовом кодексе РФ труд детей регулируется статьей 63 «Возраст, с которого допускается заключение трудового договора» и статьями главы 42 «Особенности регулирования труда работников в возрасте до восемнадцати лет».

Согласно российскому законодательству в сфере труда, компании могут принимать на работу несовершеннолетних, но с учетом ряда особенностей, установленных трудовым законодательством. Они ограничивают виды деятельности, в которых могут быть задействованы молодые люди до 18 лет, а также вопросы, связанные с оформлением трудового договора, продолжительностью рабочего дня, отпуска и т.д.

С 2017 г. трудовое законодательство развивается по принципу расширения возможностей работодателей по найму несовершеннолетних. Так, до принятия Федерального закона от 01.07.2017 г. № 139-ФЗ заключать трудовой договор с подростком можно было только на свободное от учебы время, а правила по трудоустройству тех, кто закончил учебу или был отчислен, законодательством и вовсе не были установлены. В 2017 г. данные ограничения были сняты и лица, достигшие 15 лет, получили возможность заключать трудовой договор до получения основного общего образования, то есть до окончания 9 классов, без ущерба для освоения образовательной программы.

Прежде статья 63 Трудового кодекса РФ предусматривала заключение трудового договора с несовершеннолетним с согласия родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства. С 13 июня 2023 г. получение согласия органов опеки и попечительства при заключении трудового договора с подростками от 14 до 18 лет не требуется. При этом уточняется, что согласие одного из родителей (попечителя) несовершеннолетнего должно быть в письменной форме. Также сохраняется требование по обеспечению возможности получать несовершеннолетнему сотруднику общее образование.

Когда происходит подобное изменение в законодательстве напрашивается предположение, что есть соответствующий запрос от работодателей и/или соискателей, а также уже есть реальная практика, которая требует нормативно-правового регулирования. В текущих условиях кадрового голода полезно изучить, как отреагировал рынок труда на ослабление правовых ограничений по привлечению несовершеннолетних к институциональным трудовым отношениям – какую работу предлагают детям на современном рынке труда в России и в Санкт-Петербурге?

С этой целью нами был проведен анализ предложений работодателей на наиболее популярных интернет-сайтах кадровых агентств «HeadHunter», «SuperJob». Основным критерием отбора данных явились опции на сайтах кадровых агентств - «доступно с 14 лет» («HeadHunter») и «доступно для соискателей 14+ лет» («SuperJob»). Дата проведения обзора – 12 февраля 2024 г.

Обзор интернет-сайтов «HeadHunter» и «SuperJob» показал, что вакансий, формально и по мнению работодателей, доступных с 14 лет в России 5 737 и 1 583 (соответственно) и в Санкт-Петербурге (624 и 35) соответственно. Предлагаемый доход за работу начинается от 25 000 р.

Чаще всего работодатели предлагают соискателям от 14+ частичную занятость, гибкий график и оформление по договору ГПХ. Это более половины предложений на «HeadHunter» и одна треть – на «SuperJob». Но в Санкт-Петербурге, по данным «SuperJob», лидируют предложения с удаленной формой работы – 25 предложений.

Среди регионов, предлагающих работу для соискателей 14+ лидируют Москва (840 предложений на «HeadHunter») и Центральный округ (588 предложений на «SuperJob»). Данная востребованность логична с точки зрения концентрации и проявления региональной экономической активности. Разнообразие форм собственности и хозяйствования производственных площадок, их количество, формирование креативного кластера, отсутствие дотационного характера экономики – вот некоторые объяснения большого количества предложений работы в крупных городах и на центральной территории [1].

Среди профессиональных отраслей, которые проявляют интерес к соискателям 14+, по версии «HeadHunter», в России лидируют перевозка, логистика, складская деятельность (1 936 предложений), а в Санкт-Петербурге – информационные технологии и телекоммуникации (68 предложений). А по версии «SuperJob», наибольшее количество вакансий в России и в Санкт-Петербурге – в транспорте и логистике (1 538 и 12 предложений соответственно).

Данный обзор, основанный исключительно на выделении ключевого критерия «доступность работы 14+» и количественных показателей, создает впечатление активного функционирования рынка труда для

заинтересованных несовершеннолетних. Наиболее полная картина предстает, если произвести с предложенными вакансиями качественный анализ с погружением в смыслы и выявлением соответствия возрастным, образовательным, профессиональным и временным возможностям несовершеннолетних соискателей и работников. Как показало обращение к ряду вакансий, указание «доступно для соискателей с 14 лет» обнуляется при предъявлении требований к уровню образования, квалификации и уже состоявшейся профессиональной принадлежности. Подобные вакансии, например, встречались в разделе «бухгалтерия и аудит», а также среди предложений для медицинских работников. В последнем случае путаница происходила в связи с указанием специфики пациентов, с которыми необходимо работать медперсоналу.

Выборочное знакомство с вакансиями на интернет-сайтах «HeadHunter» и «SuperJob» дает возможность создать собирательный портрет сотрудника 14+, на который есть запрос у работодателей. Это сотрудник без опыта работы, оформленный по договору ГПХ или договору подряда (что зачастую предполагает сдельную оплату), работающий по гибкому графику со сменами в 4-6 часов или неполный рабочий день, занимающийся обзвоном, привлечением и консультированием клиентов с целью продажи услуг компании. Поэтому основные «профессиональные» качества, необходимые для выполнения работы, – это коммуникабельность (т.е. soft skills), которые могут раскрыться, если есть смартфон и выход в интернет. В качестве привлекательных аспектов работы выделяют прохождение бесплатных тренингов, молодой и дружный коллектив, который можно поменять на удаленный формат работы (то есть по сути офиса, вмещающего всех членов коллектива может и не быть), а также свободный дресс-код, который приведет к карьерному росту. В качестве профессиональной принадлежности данное описание можно обнаружить у менеджеров call-центров, сборщиков-сканировщиков, а также курьеров.

Необходимо выделить оригинальную вакансию, в духе информационной эпохи и признания значительного превосходства молодого поколения в IT-навыках, указанную на интернет-сайте «HeadHunter» [3]:

*Motion Designer | Моушн дизайнер (удалённо)
от 90 000 Р до вычета налогов
Требуемый опыт работы: 3–6 лет
Частичная занятость, удаленная работа
Возможна подборка: сменами по 4-6 часов или по вечерам
Компания Playneta ищет опытного Motion Designer | Моушн дизайнера на парт тайм для
ежемесячного создания одного 2х минутного трейлера для мобильной игры для детей.
Мы выпускаем одну игру в месяц, ваша задача делать трейлеры для этих игр, очень интересная
задача, очень ждем Ваших откликов, получите крутой проект себе в портфолио!
Мы создаем детские мобильные игры в жанре 'Dress Up'. Наша цель - разрабатывать крупные
мобильные проекты, которые будут известны по всему миру.
Обязанности:
Создание трейлеров и анимированной графики для мобильных игр (Motion Design)
Требования:
Наличие у тебя мощного компьютера для выполнения рабочих задач;
Владение пакетом Adobe для работы с графикой и видео (After Effects, Premiere Pro, Illustrator,
Photoshop);
Умение нестандартно мыслить и находить новые подходы при создании трейлеров
Преимуществом будет опыт работы с анимацией
Ответственность и исполнительность;
Обязательно наличие портфолио в анкете.
Условия:
Удаленный формат работы - можешь работать из любой точки мира!
Работа с крутой и опытной командой с большим опытом работы в игровой индустрии
Доступно соискателям с инвалидностью
Доступно соискателям от 14 лет*

Данная вакансия демонстрирует то, как используются «достоинства» детского возраста в производственных целях и которые сложно сохранить по мере роста человека. На наш взгляд, это такие качества, как детское восприятие, непосредственность и отсутствие шаблонного мышления, сензитивность к анимационному восприятию и воспроизведению образов, художественность и воображение, увлеченность играми и «прошаренность» в игровых сценариях. К исполнению 14 лет у соискателя данные детские характеристики дополняются сформированными IT-навыками.

Таким образом, произошедшие изменения в трудовом законодательстве в отношении ослабления ограничений на детский труд находят отклик в предлагаемых вакансиях на интернет-сайтах кадровых агентств [2]. В них наблюдается попытка согласовать требования законодательства, желания/потребности работодателей, а также специфику возраста и социализации особенностей детей.

Литература

1. Бесчасная А.А. Модели развития городов: смыслы и условия. XI всероссийская урбанистическая конференция "Глазыевские чтения. модели развития городов: подходы, решения, перспективы" // Общество. Среда. Развитие. 2023. № 3 (68). С. 180-182.
2. Дерюгин П.П., Колесникова Ю.А. К вопросу о теоретико-методологическом анализе понятия трудовой социализации: позитивистский подход // Научно-аналитический журнал "Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России". 2012. № 4. С. 113-116.
3. Интернет-сайт кадрового агентства «HeadHunter» https://spb.hh.ru/vacancy/92482023?hhtmFrom=vacancy_search_list (дата обращения 12.02.2024)

Борисов Никита Владимирович,
Студент СПбГУ

Цифровые ресурсы Библиотеки Конгресса как инструмент политики памяти

История — это важный инструмент политики памяти, поскольку она формирует наше понимание прошлого, влияет на наше настоящее и оказывает влияние на будущие решения. В современном цифровом веке цифровизация стала существенным фактором, влияющим на формирование политики памяти. Цифровизация означает превращение информации в цифровой формат, что позволяет сохранять, обрабатывать и распространять ее более эффективно и широко. Цифровые сервисы и онлайн-платформы позволяют собирать, хранить и предоставлять доступ к огромным объемам исторической информации, включая документы, фотографии, аудио и видеозаписи, архивы газет и многое другое.

Стремительный рост объема информации породил кризис, который заключается в противоречиях: с одной стороны, количество и разнообразие информации таково, что может удовлетворить различные запросы пользователей, с другой — существует значительное количество избыточной информации, бесполезной для потребителя; с одной стороны, накоплен огромный информационный потенциал, с другой - люди не могут воспользоваться им в силу физических и технических ограничений.

Сегодня информационное неравенство предопределяет разделение мира на «информационно бедные» и «информационно богатые» страны, определяющее интеллектуальное, культурное и экономическое отставание не только отдельных государств, но и целых регионов мира. Использование современных информационных технологий может выступать в качестве одного из средств ликвидации подобного неравенства. В связи с этим особое значение приобретают библиотеки как общественный институт, призванный оказывать своим пользователям широкий спектр информационных услуг [1, С. 121].

Располагая разветвленной сетью, традиционные библиотеки способны предоставить свои услуги практически всему населению страны, обеспечив бесплатный доступ к социально значимым ресурсам. Именно на базе библиотечных фондов целесообразно формирование электронных библиотек (ЭБ), поскольку, как известно, попытки в ряде случаев создания «чистых» ЭБ, не опирающихся на реальные фонды документов и деятельность традиционных библиотек, зачастую завершались провалом [2, С. 74].

Применение новых технологий существенно изменило современные библиотечные процессы и способствовало повышению уровня обслуживания читателей, что стало причиной появления новых форм и методов работы, а также создало условия, наряду с традиционной библиотечной деятельностью, для широкой пропаганды электронного библиотечного дела [3, С. 13].

Современные библиотеки постепенно трансформируются в структуру по приобретению и хранению электронных информационных ресурсов (ИР), превращению их в достояние информационного общества. Создание и сопровождение ЭБ становится одним из основных направлений развития библиотечного дела. Уже сложно найти библиотеку, которая бы не работала с электронными ресурсами. Сегодня Библиотека Конгресса является крупнейшим в мире хранилищем знаний и творческой деятельности. Ее растущий фонд представлен более 150 миллионами объектов, среди которых книги, печатные материалы, звукозаписи, фотографии, карты, ноты, кинофильмы и рукописи. Основу Библиотеки составляют книги - от собрания американского государственного деятеля Томаса Джефферсона до новейших материалов, которые отражают современную культуру. Но помимо этого, Библиотека играет еще более важную роль: Библиотека оказывает поддержку в проведении исследований в Главном читальном зале и в двадцати одном специализированном читальном зале; обеспечивает архивное хранение миллионов бесценных объектов, в том числе документов ключевых фигур всего мира; предоставляет сценическую площадку для различных выступлений; проводит выставки на исторические и культурные темы; публикует широкий набор книг и обучающих материалов; а также является мировым лидером в науке сохранения и управления информацией. Службы Библиотеки включают Управление США по защите авторских прав, задачей которого является продвижение творческой деятельности через обеспечение и поддержку эффективной государственной

системы охраны авторских прав; Национальную библиотечную службу для слепых и людей с ограниченными физическими возможностями, распространяющую материалы со шрифтом Брайля и аудиоматериалы по всей стране; Исследовательскую службу Конгресса США, проводящую исследование по запросу для членов Конгресса, а также Юридическую библиотеку Конгресса США с обширными международными юридическими коллекциями. На веб-сайте Библиотеки можно получить доступ к фондам, интернет-трансляциям, концертам, выставкам и другим программам Библиотеки [4].

В последние годы возросла роль социальных сетей как эффективного средства для установления связей, организации деятельности, раскрытия информации, а также стимулирования использования коллекций и услуг Библиотеки Конгресса США (The Library of Congress, BK). Библиотека повышает свой уровень надежности и доступности не только как учреждение, ответственное за сбор материалов из социальных сетей, но и как непосредственный пользователь сетями. BK накопила большой опыт работы с социальными сетями как для сбора материала, так и для взаимодействия с пользователями. В данной статье авторы рассказывают об использовании социальных сетей в обоих случаях, начиная с роли BK как собирателя материала. Согласно плану стратегического развития, BK стремится установить линию связи с каждым американцем. Социальные сети позволили расширить эту связь, раскрыть информацию об ее обширных коллекциях электронных ресурсов, а также привлечь широкую публику более доступными и быстрыми способами с помощью различных каналов социальных сетей. Благодаря этому BK теперь стала доступнее, чем когда-либо прежде [5].

И США, как страна, которая успешно использует цифровые сервисы, имеет больше возможностей для оцифровки и предоставления доступа к своим историческим документам и материалам. Это позволяет оказывать влияние на формирование общественного сознания и политики памяти, определять, какая история считается важной и достойной сохранения, а какая может быть искажена или забыта. Однако, эта цифровая возможность также может стать источником проблем. Цифровые архивы могут быть субъективными, подвержены цензуре или искажению, а также могут быть уязвимыми для кибератак или потери данных. Более того, доступ к цифровой информации может быть ограничен из-за технических или политических причин, создавая возможность для манипуляции и контроля.

Примером манипуляции общественным мнением является публикация фотографий о голоде в Поволжье под чужим авторством. Оригинальный альбом фотографий из Самары находится в Эрлхемском колледже, был опубликован в электронном формате 1-го июня 2005 году. На сайте указано, что автором является Либерман, издателем является активный представитель СССР и Правительства СССР во всех иностранных организациях помощи голодающим.

Также альбом, в котором содержались подписи, к фотографиям из альбома Либермана, называется русская революция – события и персоналии: альбом фотографий (the russian revolution--events and personalities: an album of photographs). Он был опубликован также при участии Либермана. Опубликован на сайте The New York Public Library.

И первоисточником множества фотографий, которые используются различными интернет-ресурсами под предлогом того, что они владеют правом на эти фотографии, являлся как раз Исая Соломонович Либерман. И ярким примером этого является опубликованная Библиотекой Конгресса фотография [6] и написано, что она принадлежит Коллекции фотографий Американского национального Красного Креста (Библиотека Конгресса), однако первоисточником является как раз фотоальбом Либермана.

Библиотека Конгресса, как один из крупнейших агрегаторов данных во многом может повлиять на мировоззренческие установки современного человека. Поэтому научное изучение материалов ушедшей эпохи и их грамотная репрезентация образов может послужить важным инструментом конструирования политической реальности, экономического и культурного ландшафта дня сегодняшнего.

Список литературы:

1. Абдуллаева, А. Т. Электронные библиотеки в формировании информационной культуры / А. Т. Абдуллаева // Научные и организационно-технологические основы интеграции цифровых информационных ресурсов : Сборник научных трудов / Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина; научный редактор Е.Д. Жабко. – Санкт-Петербург : Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина, 2013. – С. 120-128. – EDN WHLPNV.
2. Суша А. А. Электронные библиотеки и ликвидация информационного неравенства // Вестник БАЕ. 2010. No 2. С. 74-77.
3. Халафов А. А. Современные проблемы библиотековедения // Библиотековедение и информация. 2012. No 2 (8). С. 7-29.
4. Библиотека конгресса сегодня: [Электронный ресурс] URL: <https://www.loc.gov/static/portals/visit/documents/QuickGuide-Russian.pdf> (Дата обращения: 15.11.2023).
5. Зваард К. Сбор материалов из социальных сетей как институциональная задача: опыт Библиотеки Конгресса США / К. Зваард, М. Айделотт, Д. Брантон, М. Кроуфорд, Э. Гротке, Н. Марку, Х. Мирс, Д. Нагель, А. Поттер, М. Раго, С. Шорт, Дж.М. Суини ; пер. с англ. М.В. Федотова // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 291—300. DOI: 10.25281/0869-608X-2019-68-3-291-300.

СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О М. М. КОВАЛЕВСКОМ КАК ЧАСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА СОЦИОЛОГИИ СПбГУ

16 ноября 2023 года в рамках вступительного пленарного заседания Всероссийской научной конференции XVII Ковалевские чтения был показан видеоролик – короткометражный фильм о выдающемся российском учёном, основоположнике русской академической социологии М. М. Ковалевском (1851-1916) [1], профессоре Императорского Санкт-Петербургского (Петроградского) университета, подготовленный инициативной группой студентов 1 курса бакалавриата по направлению «Социология» факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета. Подготовку данного произведения и последующее представление его академической публике можно оценить в качестве инструмента *политики памяти* со стороны инициативной группы вкупе с организаторами конференции – руководством факультета социологии СПбГУ – по формированию у академического профессионального сообщества *коллективной (социальной) памяти*, который имеет форму *коммеморативной практики* (практики *увековечивания памяти*), то есть акта коммеморации личности, имеющей непосредственное отношение к развитию сообщества. Данный акт пока что можно назвать лишь разовым, однако это отнюдь не единственная коммеморативная практика, которая организуется в рамках деятельности факультета как учебно-научного подразделения Университета: со времён его создания в 1989 г. (тогда ещё в учреждении под названием Ленинградский государственный университет) в его стенах уделялось значительное внимание формированию коллективной памяти социологического сообщества и конкретно сообщества научно-педагогических работников и обучающихся самого факультета. Подобное внимание вызвано необходимостью выполнения целого ряда функций и задач, возложенных на факультет, и среди прочего оно служит значимой частью процесса профессиональной социализации студентов факультета.

Если говорить о теории вопроса, то вообще исследователи считают коллективную (социальную) память одной из важных черт крупной социальной группы и определяют данное понятие как представление о прошлом, разделяемое и конструируемое членами данной социальной группы [3] [4]. Близким к ней термином является *историческая память*: это понятие относительно более широко используется в общественно-политическом дискурсе, особенно в контексте коллективной памяти населения государства или нации, то есть *национальной памяти*. Однако обобщающее представление о прошлом, единое для членов группы его восприятие и понимание, находящее своё выражение и в деятельности группы, может характеризовать не только нацию и государство, но и культурные, религиозные (конфессиональные), профессиональные сообщества. Между тем не всякая крупная социальная группа может обладать данным признаком; для того, чтобы можно было вести речь о коллективной памяти социальной группы, члены данной группы: (1) вообще должны иметь какое-либо представление (знание) о прошлом, (2) это представление должно оказывать влияние на деятельность членов группы в её рамках, (3) социальная группа как таковая должна быть достаточно устойчивым конструктом. В силу этого нельзя, к примеру, говорить о коллективной памяти учащихся образовательных учреждений общего образования (школ, гимназий, лицеев, академий и пр.), исключая, возможно, предельно формализованные процедуры в рамках образовательных учреждений и связанных с ними организаций. Однако обучающиеся высших учебных заведений (студенты), переходящие по окончании учёбы в состав трудового населения в качестве профильных специалистов и относящиеся во время обучения (а иногда и после него) к академическому сообществу, уже в основной своей массе выступают носителями коллективной памяти, привнося (подчас подсудно) в научную и трудовую деятельность в настоящем представление о прошлом сообщества (речь в данном случае о формировании т. н. «образа будущего»). Освоение этого представления неотделимо от получения знаний и навыков, необходимых для профессиональной деятельности, и выступает таким образом неотъемлемой частью процесса, называемого *профессиональной социализацией*.

Меры политики памяти со стороны руководства факультета социологии со времён его основания вызваны историческими обстоятельствами развития социологии в СССР, которая была гонима со стороны «официальной науки» и забыта в кругах общественности, хотя и ограниченно развивалась с 1960-х гг. [2] Коммеморация ключевых исследователей в области социологии и в частности основателей науки (конкретно российской её «национальной школы») не является единственным инструментом политики памяти, однако она является её важным звеном, т. к. именно образ личности (в данном случае – исторической личности) является достаточно ярким для формирования представления о прошлом сообщества. Конкретно М. М. Ковалевский же в данном контексте играет особую роль, т. к. от созданных им научных учреждений – Русской высшей школы общественных наук в г. Париже (Франция) (совместно с Е. В. Де Роберти и Ю. С. Гамбаровым), кафедры социологии на базе Психоневрологического института в г. Санкт-Петербурге (совместно с Е. В. Де Роберти), секции социологии при Историческом обществе Императорского Санкт-Петербургского университета – факультет социологии СПбГУ перенимает академическую традицию, позиционируя себя в качестве их преемника.

К числу коммеморативных практик, вносящих свою лепту в сохранение памяти об учёном, относится, среди прочего, установление и поддержание мемориальной доски, увековечивающей память М. М. Ковалевского, на фасаде дома № 32 по Моховой улице в г. Санкт-Петербурге, где учёный жил в 1908-1916 гг. Также значимой коммеморативной практикой является систематический уход за могилой М. М. Ковалевского на Никольском кладбище Александро-Невской лавры со стороны руководства факультета и преподавательского состава. После революционных событий 1917 г. и установления советской власти захоронение, как и само кладбище, начало приходить в запустение – на начало XXI в., по свидетельствам современников, Никольское кладбище являлось самым запущенным среди некрополей Александро-Невской лавры, серьёзно пострадавшим от отсутствия должного ухода и вандализма. Благодаря деятельности администрации монастыря и Правительства Санкт-Петербурга кладбище стало восстанавливаться [5] – и благодаря деятельности руководства факультета социологии СПбГУ и конкретно первого декана факультета, почётного профессора СПбГУ, доктора философских наук А. О. Боронова начало восстанавливаться и захоронение М. М. Ковалевского (главным образом его внешний вид).

Данная практика послужила предтечей и основой для другой, имеющей уже непосредственное отношение к профессиональной социализации студентов факультета: ежегодно у могилы М. М. Ковалевского на Никольском кладбище для студентов I курса бакалавриата по направлению «Социология» проводится открытая лекция с участием А. О. Боронова [1]. Мероприятие проходит в рамках учебной дисциплины «Основы социологии», которую преподаёт доцент кафедры теории и истории социологии, кандидат социологических наук М. В. Ломоносова; оно организуется среди прочего благодаря её инициативе. В рамках лекции студенты-первокурсники узнают о процессе институционализации и развития науки социологии и вкладе в данный процесс М. М. Ковалевского, таким образом приобщаясь к историческому наследию и «перенимая» от именитого лектора традиции факультета – их впоследствии они и привносят в собственную учебно-научную деятельность, закрепляя образ «классика» изучаемой науки в качестве ориентира.

Таким образом, сохранение памяти о М. М. Ковалевском как коммеморативная практика является значимой частью процесса профессиональной социализации студентов факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета. Как уже было сказано ранее, образ исторической личности в научно-академической сфере позволяет создать представление о прошлом науки, которую познают студенты, и на его основе сформировать ориентиры на учебно-научную и трудовую деятельность в настоящем и будущем. Короткометражный видеоролик, показанный на XVII Ковалевских чтениях, позволил вновь поставить данную проблему в академическом дискурсе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. СПбГУ проводит одну из крупнейших социологических научных конференций в России [Электронный ресурс] // Факультет социологии СПбГУ. – 18 ноября 2023 года. – URL: <https://soc.spbu.ru/1971-spbgu-provodit-odnu-iz-krupnejshikh-sotsiologicheskikh-nauchnykh-konferentsij-v-rossii.html>. (Дата обращения: 22.02.2024).
2. *Сворцов Н. Г.* История [факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета] [Электронный ресурс] // Факультет социологии СПбГУ. – URL: <https://soc.spbu.ru/fakultet/istoriya.html>. (Дата обращения: 22.02.2024).
3. *Halbwachs M.* La mémoire collective. – Paris: PUF, 1950.
4. *Емельянова Т. П., Кузнецова А. В.* Представления коллективной памяти об эпохе Петра I и его личности у представителей различных социальных групп // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 28. – DOI: <https://doi.org/10.54359/ps.v6i28.705>.
5. *Соколова Л. И.* Когда горит свеча: Никольское кладбище Александро-Невской лавры. – Вып. 2. – СПб.: Издательство ЧП Базунов, 2005.

Гонашвили А.С.

(к.с.н., Заместитель заведующего кафедрой социологии,
старший преподаватель кафедры социологии,

Санкт-Петербургский государственный технологический институт
(технический университет), Помощник проректора по научной работе,
доцент кафедры коммуникативных технологий и сервисной деятельности,
Университет при МПА ЕврАзЭС, e-mail: a.s.gonashvili@technolog.edu.ru)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ: ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ОПЫТА

В современных условиях осуществление образовательной и воспитательной деятельности высшей школы оказалось перед проблемой достижения максимального соответствия содержания образовательных программ реальным жизнедеятельности евразийских государств с учётом перехода всего мира в шестой

технологический уклад, формирования нового мирохозяйственного уклада. Необходимо также учитывать и потребность в научно-образовательном единении, активизации академической мобильности обучающихся и научно-педагогических работников, расширении сферы знаний о национальных системах образования, оказания научно-методологической поддержки авторов новых методов обучения и воспитания. С учётом всего перечисленного советско-российский опыт в сфере науки и образования приобретает непреходящую значимость, а традиционные ценности евро-азиатских народов становятся базисом будущей системы евразийского образования.

История Российской империи и СССР содержит эффективный опыт использования образовательной деятельности в качестве мягкой силы в развитии международных отношений. XXI столетие объявлено ЮНЕСКО веком образования. Начиная с конца XX в., российское образование стало претерпевать глубокие изменения, связанные с включением молодых евразийских государств (в том числе и России) в Болонский процесс. Эти изменения проявились в разрыве научно-образовательных связей между новыми евразийскими государствами, разрушении советской системы образования, прекращении научных исследований в сфере общего, среднего и высшего профессионального образования. Имена таких учёных, как Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Элькин, Г.Н. Волков, учителей-новаторов общеобразовательной школы практически исчезли из научно-практического оборота. Но в последние годы стал активизироваться интерес к опыту советской школы, в том числе и педагогов-новаторов. Так, например, М.Л. Мухин посвятил своё диссертационное исследование теме «Гуманистическая направленность систем обучения учителей-новаторов второй половины XX столетия» [1]. В 2015-2016 гг. биографии учителей-новаторов были опубликованы в энциклопедии «Педагоги-новаторы XX-XXI вв.» [2]. Определённое место стал занимать опыт советских педагогов в исследовательских работах студентов и молодых учёных. Так, сети Интернет можно найти мастер-класс по методической системе педагога-новатора Е.Н. Ильина [3]. Сильнее всего интерес к опыту советской школы проявляется в дополнительном и общем образовании российских полиэтничных регионов [4].

В процессе развития евразийской интеграции в качестве одного из важнейших направлений интеграционной деятельности стало формирование единого научно-образовательного пространства, чему препятствовала позиция политических элит новых государственных образований Евразии. В российской науке основными объектами исследований последних лет в сфере высшего образования стали последствия отказа от советской образовательной системы: разрушение системы взаимосвязи между различными уровнями образования, практическое уничтожение начального профессионального образования; падение у юношества интереса к обучению в учреждениях среднего профессионального образования. С подобными проблемами столкнулись и молодые евразийские государства. Сегодня пока ещё только идёт фиксация падения уровня и качества российского образования в самых разных сферах человеческой деятельности. Особенно остро ощущается современным производством нехватка квалифицированных рабочих кадров, причём это касается даже такой сферы, как цифровая экономика [5].

Вследствие антропологического кризиса глобализации самой тревожащей ситуацией стала проблема формирования творческой, инициативной, ответственной и нравственной личности специалиста в разных сферах жизнедеятельности евразийских государств. В связи с этим следует вспомнить развитие педагогики сотрудничества (сотворчества), представлявшей собой систему методов, приёмов обучения и воспитания, основанных на принципе гуманизма и творческого подхода к развитию личности обучаемого. В этой связи необходимо обратиться к трудам, как учителей-новаторов, так и академика АПН СССР Б.М. Неменского [6]. Именно он напомнил педагогической науке об особой значимости художественного труда, сформулировав педагогику искусства.

Сохраняет важность проблема формирования единого евразийского научно-образовательного пространства. Как подчёркивает С.М. Юн, руководитель Центра евразийских исследований Томского государственного университета, образование не было включено в перечень секторов услуг, по которым формируется общий рынок ЕАЭС [7].

Особую значимость в международном диалоге приобретает обучение граждан новых евразийских государств русскому языку, который теперь рассматривается как иностранный. Во многом прикладные проблемы обучения русскому языку в вузах евразийских государств привлекают внимание научно-педагогических работников высшей школы различных евразийских государств. Актуализация его изучения нацелена на содействие распространению объективной информации о России, её истории и культуре среди молодёжи государств-членов ЕАЭС для формирования благоприятного общественного мнения в отношении России. Таким образом можно добиться формирования новых возможностей эффективного сотрудничества граждан и организаций стран Большой Евразии [8].

Важнейшей стратегической задачей России становится проведение новых реформ, способных повысить образовательный уровень российских граждан, умножить количество квалифицированных сотрудников и поднять качество образования в России до международных стандартов, наследуя и творчески применяя опыт советско-российского образования. Ощущается настоятельная потребность развивать сотрудничество евразийских государств для формирования единого научно-образовательного пространства, укрепления межкультурных коммуникаций в рамках Большого евразийского партнёрства.

Источники

1. Мухин М. Л. Гуманистическая направленность систем обучения учителей-новаторов второй половины XX-го столетия. Дисс... канд. пед. наук.-Арзамас, 2011 : дис. – Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева, 2011.
2. Педагоги-новаторы XX-XXI вв.: Энциклопедия / [ред. кол.: Т.А. Магсумов(гл. ред.), Я.А. Максимова (зам. гл. ред.), Е.Ю. Бобкова (зам. гл. ред.) и др.] – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2016 – 338 с.
3. Шилова Ж.В. «Урок литературы – это искусство, а учитель – художник своего урока». Мастер-класс по методической системе педагога-новатора Е.Н. Ильина.// [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/2018/04/07/urok-literatury-eto-iskusstvo-a> (дата обращения: 30.01.2024).
4. Шевченко Е.А. Использование опыта педагогов-новаторов в современных педагогических технологиях на уроках кубановедения и истории. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-metodicheskikh-obedinenii/library/2019/01/24/ispolzovanie-opyta-pedagogov-novatorov> (дата обращения: 30.01.2024).
5. Бексултанова А. И. Влияние цифровых преобразований на экономику и жизнь граждан //Евразийское научное объединение. – 2018. – №. 9-2. – С. 65-67.
6. Неменский Б. М., Полякова И. Б., Сапожникова Т. Б. Особенности обучения школьников по программе БМ Неменского «Изобразительное искусство и художественный труд»: лекции 1-4. М.: Педагогический университет «Первое сентября». – 2007.
7. Юн С.М. Свобода перемещения услуг в ЕАЭС к 2025 году. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analitics-and-comments/analitics/svoboda-peremeshcheniya-uslug-v-eaes-k-2025-godu/> (дата обращения: 30.01.2024).
8. Goanshvili A. S., Lamina E. E., Spirina M. Y. Establishing scientific educational space within the university: Factors contributing to successful Eurasian integration. // Science for Education Today, 2023, vol. 13 (5), pp. 179–194. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2305.09>

Красильникова Евдокия Сергеевна,

студентка 3 курса экономической социологии СПбГУ

Проблема налогообложения доходов на цифровых платформах

Ключевой термин темы – цифровые платформы. На сайте Министерства экономического развития Российской Федерации дается следующее понятие: “цифровая платформа” – это бизнес-модель, позволяющая потребителям и поставщикам связываться онлайн для обмена продуктами, услугами и информацией, включая предоставление продуктов/ услуг/ информации собственного производств. То есть цифровая платформа представляется посреднической средой, в которой посредством интернета соединяются поставщики товаров или же услуг и потребители. Крупнейшими цифровыми платформами в России выступают “Яндекс”, “Сбер”. У каждого игрока количество пользователей превышает 100 миллионов пользователей.

Цифровые платформы выходят за государственные границы, компании реализуют товары и услуги иностранным пользователям, идет использование данных иностранных пользователей, анализ поведения в сети, а также формируется реклама на просторах другого государства. Но эти операции не охватываются налогами. Тем самым, часть денег не поступает в бюджет государства. Решение данной ситуации – отойти от принципа налогообложения, требующего физического присутствия в стране, и предусмотреть вариант отнесения части налогооблагаемой прибыли к странам, в которых расположены рынки (клиенты или же пользователи). То есть ввести цифровой налог. Но здесь появляется проблема определения размера прибыли, которая будет причитаться к стране.

ОЭСР начал проект по внедрению цифровых налогов, в котором должны были согласовываться принципы но проект так не завершился. В результате чего ряд стран организации в рамках эксперимента запустили цифровой налог с собственными правилами. Первой страной была Франция. Она обязала международные компании платить 3% от выручки, полученной в стране, если их общий оборот составляет не менее 750 млн евро. Были закреплены два положения, по которым признается доход налогооблагаемым:

а) Предоставление цифровой платформой, позволяющей французским пользователям вступать в контакт и взаимодействовать с другими пользователями («посреднические услуги»). Некоторые услуги при этом исключаются из данной категории, например, опубликование цифрового контента, коммуникационные услуги, платежные услуги в смысле статьи L. 314-1 французского валютно-финансового кодекса;

б) Оказание рекламодателям услуг, направленных на размещение таргетированных рекламных постов на цифровых платформах на основании данных о французских пользователях. Покупка и хранение рекламных постов, контроль и оценка результатов кампаний, а также управление и передача данных о пользователях также включаются в данную категорию. Услуги по размещению на цифровых платформах рекламы, не являющейся таргетированной, де факто освобождаются от налогообложения.

Также стоит отметить, что цифровой налог не попадает под действие международных соглашений, которые позволяют избежать двойное налогообложение, ввиду того, что на международном уровне нет соглашения по поводу проекта введения цифрового налога с определенными принципами.

Следующими странами по внедрению цифрового налога оказались Великобритания, Италия, Венгрия, Индия. Страны можно разделить на две группы в зависимости от подхода: первая группа, к которой относятся Франция, Великобритания и Италия, взимает налог в 2-3% с дохода компаний от схожих услуг: посредничество, реклама, данные, а также есть существенные суммовые пороги для применения налога, а месторасположение пользователей определяется по IP-адресам. Вторая группа, к которой относятся оставшиеся две страны – Венгрия и Индия, взимает налог на порядок выше по процентной ставке 5-7%, при этом с доходов компаний от рекламных услуг, осуществляющихся онлайн.

Что касается Российской Федерации, то нашей стране предстоит выбор: ожидать конечных результатов от ОЭСР или же пойти по другому пути – ввести временный цифровой налог. Этот выбор будет зависеть от текущих дел страны. Состояние российского рынка цифровых услуг рассматривается через онлайн рекламу, данные, которые сгенерировали пользователи, а также через услуги маркетплейсов. Эксперты считают, что Россия занимает особое положение – страна является как существенным потребителем цифровых услуг, так и обеспечивает конкурентоспособное предложение. Стоит вообще рассмотреть как в России облагаются цифровые услуги. Существует НДС с электронных услуг, оказываемых иностранными организациями, при этом, если местом реализации является территория РФ. Онлайн реклама также облагается НДС, но этот налог не действует на таргетированную рекламу на российских пользователей, вследствие чего в российский бюджет не поступает часть средств. облагается НДС и предоставление иностранными организациями российским организациям, ИП или ФЛ прав на использование баз данных через интернет. Но как и в случае с онлайн рекламой, в области действия НДС с электронных услуг выпадает продажа одной иностранной организации другой иностранной организации информации, сгенерированной российскими пользователями цифровой платформы. Таким образом, можно заключить, что НДС не способен охватить все категории цифровых услуг. Может получиться следующая ситуация: доходность иностранных компаний, которые оказывают цифровые услуги российским пользователям, повышается по сравнению с российскими компаниями.

Эксперты склоняются, что России предпочтительнее ввести временный цифровой налог, пойти по пути первой группы стран (Франции, Великобритании, Италии).

Литература:

1. Министерство Экономического Развития Российской Федерации // Концепция государственного регулирования цифровых платформ и экосистем: [сайт] URL: <https://www.economy.gov.ru>
2. Александр Сеницын, Левон Айрапетян, Ангелина Сурков Цифровой налог в России: перспективы введения // ЦСР – 2020.

Дудин П.Н. Траектории построения научной карьеры для современной российской молодежи (на примере специализированных, отраслевых и междисциплинарных исследований РНФ)

Павел Николаевич Дудин

доктор исторических наук, доктор политических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник: Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН,
г. Улан-Удэ
ассоциированный научный сотрудник: Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН,
Санкт-Петербург

Траектории построения научной карьеры для современной российской молодежи (на примере специализированных, отраслевых и междисциплинарных исследований РНФ)

Санкт-Петербург,
Санкт-Петербургский государственный
университет,
21 февраля 2024 г.

Исследование выполнено за счет гранта
Российского научного фонда
№ 22-08-00064 «Малыкоро – монгольский мир
Внутренней Азии в первой половине XX в.»,
<https://rsrf.ru/project/22-08-00064/>

	96 Проведение исследований научными группами под руководством молодых ученых	97 Проведение инициативных исследований молодыми учеными
Сколько денег разыгрывается на 1 заявителя?	От 3 до 6 млн руб. ежегодно	До 1,5 млн руб. ежегодно Если требуется переезд руководителя проекта в другой регион – до 2 млн руб.
На какой период выделяется финансирование?	Июль 2024 г. – 30 июня 2027 г.	Июль 2024 г. – 30 июня 2026 г.
Сколько публикаций 1 января 2019 года до даты подачи заявки должно быть у руководителя?	Не менее 5 в ведущих рецензируемых российских и/или зарубежных научных изданиях	Не менее 3 в ведущих рецензируемых российских и/или зарубежных научных изданиях
Обязательный результат	Не менее 8 публикаций в ведущих рецензируемых российских и/или зарубежных научных изданиях	Не менее 2 публикаций в ведущих рецензируемых российских и/или зарубежных научных изданиях

Лебединцева Л.А., Дерюгин П.П.

От индигенизации социологии к индигенизации ценностей

При финансовой поддержке гранта РНФ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственному запросу отраслевой социологии в Китае».

Впервые термин «индигенизации» использовал британский социолог Мартин Элброу (Martin Albrow) в книге «Globalization, Knowledge and Society», вышедшей в издательстве Sage Publications в 1990. Он определяет индигенизацию как создание в западной социологии собственных социологических концепций. В России это понятие в учебной литературе появляется в 1998 г. в учебнике «Социология в России» под редакцией В. Ядова.

В первых публикациях в российских социологических журналах содержатся попытки концептуализировать это понятие на основе западных подходов (Федотова В.Г., 2000; Осипова Н.Г., 2013). Утверждается, что индигенизация противоположна таким интегральным процессам, как ассимиляция, глобализация, вестернизация. «Отуземливание» (букв. перевод в антропологии) социологии предполагает развитие особых направлений, учитывающих специфику культур и традиций народов развивающихся стран. Подразумевается приоритет национальных ценностей, присутствие локальной устремленности на культурное обособление, поиск локальной идентичности и адекватных ей способов познания.

На наш взгляд, социологический смысл процессов индигенизации в русском языке лучше всего передает понятие «укорененности», давно и прочно осевшее в научном дискурсе экономической социологии [Лебединцева, 2023]. Таким образом, индигенизация социологического знания это:

- трансформация (западной) методологии социологических исследований в соответствии с особенностями местной культуры и присущей этой культуре ценностного порядка;
- сопротивление западному типу дискурса: отказ от универсализма;
- приспособление социологической теории к историческим условиям западных обществ в конкретный период.

Что же тогда означает индигенизация ценностей в современном обществе? На наш взгляд, индигенизацию ценностей можно определить как:

- обращение к исконным культурным основам;
- тенденции к культурному обособлению и цивилизационной независимости;
- адаптация к особенностям данного общества соответствующих социальных институтов.

В своем выступлении в программе «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия 1» президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «Россия — это отдельная цивилизация. ... Если мы хотим сохранить эту цивилизацию, мы, конечно, должны делать упор на высокие технологии и на будущее их развитие» [Путин назвал Россию отдельной цивилизацией, 2020].

Однако, если в социологии уже сформировался запрос на знание, укорененное в социокультурной среде, то в обществе этот запрос проявился совсем недавно. События последнего времени фиксируют тенденции возвращения к ценностным основам и самобытности национальных культур. Фиксируемый разворот от преобладания всего «западного» в мировоззрении и ценностных установках уступает место традиционному, укорененным в социокультурном пространстве – индигенным – ценностям, вызывает неопределенность и турбулентные ситуации, поскольку не может произойти стремительно и одновременно

(Сравнительный анализ ценностей ...). Делегирование ведущей роли академическому сообществу как лидеру в этом процессе оправданно и целесообразно. Осознание устойчивой системы традиционных ценностей как возможности и способности сохранять собственные ценности и знания, могут стать точкой опоры для объединения поколений и социальных групп, а также развития общества в целом.

На наш взгляд, делегирование ведущей роли академическому сообществу как лидеру в этом процессе оправданно и целесообразно.

Осознание устойчивой системы традиционных ценностей как возможности и способности сохранять собственные ценности и знания, могут стать точкой опоры для объединения поколений и социальных групп, а также развития общества в целом.

Список литературы:

1. Лебединцева Л. А., Дерюгин П. П., Кремнёв Е. В., Лю Тяньси. Индигенизация социологии как процесс укоренения знания в социальном контексте / VI Готлибовские чтения: востоковедение и регионоведение Азиатско-Тихоокеанского региона. Иркутск, 2023.
2. Осипова Н.Г. Социология в странах Азии, Африки и Латинской Америки: ключевые фигуры // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2013. №4.
3. Федотова В.Г. Как возможна социология в России и других западных странах? // Журнал социологии и социальной антропологии. 2000. №3.
4. Путин назвал Россию отдельной цивилизацией. РБК, 2020 // URL: <https://www.rbc.ru/society/17/05/2020/5ec1334d9a79478470930e9f>
5. Сравнительный анализ ценностей молодых российских и китайских предпринимателей в координатах менеджмента: методика исследования и некоторые выводы / П. П. Дерюгин, Л. А. Лебединцева, Ц. Цзинь, А. С. Шилиева // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества : материалы VII международной научно-практической конференции, Благовещенск - Хэйхэ, 22–23 мая 2017 года. Том Выпуск 7. – Благовещенск - Хэйхэ: Благовещенский государственный педагогический университет, 2017. – С. 267-271. – EDN YOUPPP.

Л. П. Марьина

*(Санкт-Петербургский государственный университет,
e-mail: lmarjina@mail.ru)*

КУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОТРУДНИЧЕСТВА СПБГУ С НОВЫМИ РЕГИОНАМИ РФ

Аксиология, деятельностно-ценностное познание, игра, культурные коммуникации, перформативность, социализация, ценности.

Университетское образование в контексте формирования ценностного потенциала общества активно использует культурные коммуникации как средство социализации. Сегодня приоритетные позиции в обществе занимают СМИ как агент неформального образования, которые используют новую методологию. Прежде всего, это деятельностно-ценностное познание мира, обусловленное внешними цивилизационными факторами и внутренними [1, с.43].

Теоретико-методологическую основу понимания современной деятельности педагога составляет феноменологическая социология, изучающая смысловое строение социальной реальности, ее конструирование (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман, Г. Гарфинкель и И. Гофман). Символический интеракционизм объясняет социальное взаимодействие и коммуникацию через использование языка как общей системы символов (Дж. Г. Мид и Г. Блумер). С помощью концепции «языка как игры» транслируется опыт культурных традиций, осуществляется слияние миров интерпретатора и интерпретируемого. Продуктивна с методологической точки зрения двухкомпонентная теория общества ведущего представителя второго поколения Франкфуртской школы Ю. Хабермаса, который утверждал, что науки свободной от интересов и ценностей не бывает [2, с.264].

Сегодня в Институте «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета новые средства коммуникативного и информационного взаимодействия (интернет - ресурсы, игровые приемы, сетевое обучение), реализующиеся через образовательную систему, тесно связаны с экскурсиями как способом эмоционально-психологического познания действительности, участия обучающихся в культурных коммуникациях, которые сопряжены с аксиологической деятельностью.

Экскурсионная работа позволяет и студентам, и преподавателям приобрести качественно новый социальный опыт, усвоить иное ролевое знание, развивает творческую активность. Например, экскурсии в театральное закулисье, встречи с режиссерами и актерами, как способ изучения коммуникационной специфики современного театра, не только расширяют образовательный потенциал, но и становятся

побудительным мотивом к использованию актуальных творческих методов и форм освещения театральной жизни в СМИ. Игра как универсальный инструмент современной профессиональной деятельности представлена в исследованиях ученых Санкт-Петербургского государственного университета И. Н. Блохина, С.Н. Ильченко, Г.С. Мельник. В контексте перформативности познания теория театральной коммуникации распространяет закон театра на любые социальные процессы, в том числе на научные и образовательные сферы деятельности [3, с. 195]. Таким образом, внешние цивилизационные факторы предъявляют новые требования к подготовке специалистов. Новая эпистемологическая парадигма, а именно перформативность знания, побуждает к использованию инновационных образовательных технологий в педагогике высшей школы [4, с. 523]. Например, в системе образования актуальна теория игры, использование цифровых технологий, мозаичность в подаче информации. Данные приемы находятся в арсенале преподавателей, занимающихся подготовкой специалистов для средств массовой информации. В Институте «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета активно используются новые средства коммуникативного и информационного взаимодействия, реализующиеся через аксиологическую деятельность. Данный опыт новых образовательных технологий СПбГУ реализуется в ходе сотрудничества с вузами новых регионов РФ. Актуальность этих взаимодействий заключается не только в совместной подготовке специалистов, но и в ценностном потенциале университетского образования: формировании исторической памяти, знаний традиционной и современной культуры россиян, стиля жизни, обеспечении эмоционально-психологической безопасности. Сотрудничество началось в 2020 с Севастопольским государственным университетом в форме привлечения ведущих преподавателей СПбГУ к учебной и научной деятельности [5, с. 523]. В 2023 году слушателями летней социологической школы, которой руководит профессор Санкт-Петербургского государственного университета Павел Петрович Дерюгин, стали студенты, магистранты, аспиранты из ДНР и ЛНР. Теоретические знания в области различных видов социологии слушатели из новых регионов РФ закрепляли в ходе культурных коммуникаций: экскурсии в город-герой Кронштадт, музеи Северной столицы, театры. Участие молодых исследователей в научных конференциях СПбГУ также сопряжено с формированием духовных ценностей. Например, заседание секции «Массмедиа и культура: опыт взаимодействия» научно-практической конференции «Медиа в современном мире. Молодые исследователи» Санкт-петербургского государственного университета проходит в конференц-зале Новой сцены имени Вс. Мейерхольда Александринского театра. Даже онлайн-участие молодых исследователей в научных дискуссиях на этой культурной площадке позволяет ощутить атмосферу истории: памятник Вс. Мейерхольду, который встречает во дворике Новой сцены Александринки, безмолвно напоминает о 150-летию этого великого режиссёра в 2024 году. Вы словно перелистываете страницы прошедшего тысячелетия и погружаетесь в сегодняшний день. А участники научно-практической конференции из новых регионов, как правило, представляют научный дискурс культуры своих территорий [6, 449-450].

Наше теоретическое осмысление научных источников, анализ эмпирических материалов системы медиаобразования в Санкт-Петербургском государственном университете показали, что перформативный поворот в социальном знании, динамика информационных практик приводят к активному использованию в образовательной процессе инновационных технологий. Сегодня социально-гуманитарная наука находится в состоянии поиска новых парадигмальных оснований научного знания [7, с. 115-117]. В данном контексте приоритетны социально-деятельностные методологии, которые эффективно применяет СПбГУ в ходе сотрудничества с вузами новых регионов РФ. Изучение коммуникативного подхода к образованию, активно применяемый преподавателями Санкт-Петербургского государственного университета, позволяет продуктивно использовать культурное пространство мегаполиса в образовательном процессе вуза и параллельно осуществлять аксиологическую деятельность.

Источники

1. Дудина В. И. Эпистемологическая реконфигурация социального знания: от репрезентации к перформативности // Журнал социологии и социальной антропологии. СПб., 2012, №15/ 3(62), с. 43.
2. Хабермас Ю. Проблемы легитимации позднего капитализма / пер. с нем. М.: Праксис 2010, 264 с.
3. Блохин И. Н. Личность в пространстве массовой коммуникации: начала ролевого анализа: Монография. СПб.: SCIENTIA, 2016, с. 195.
4. Марына Л. П. Перформативность современной науки и образования: журналистский контекст // Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия: сб. мат.между. науч.-практ. конф. – М. Фак. журн. МГУ, 2021, С.523.
5. Grishanina A., Maryina L., Grishanina A., Liseev R. & Lai L. Digitalization as Strategies for Public Self-management of the Cultural Environment during the Pandemic// XV International Scientific Conference "INTERAGROMASH 2022": Global Precision Ag Innovation 2022, Volume 1. Springer Nature, 5.02.2023.
6. Журналистское образование Крыма и Севастополя в лицах// Журналистика в 2022 году: творчество, профессия, индустрия. МГУ, 2023, с.449-450.
7. Марына Л. П. Технологии креативного города в гуманитарном образовании// Актуальные проблемы гуманитарного знания в техническом вузе: Сборник научных трудов VII Международной научно-

Пермякова Екатерина Матвеевна,
Санкт-Петербургский государственный университет

Найти баланс решений: на пути к комплексной оценке качества образования в вузе

Качество в сфере высшего образования является многомерной концепцией, которая включает в себя оценку полученных студентами знаний, поддержание среды преподавания и обучения, управление образовательными программами, подбор и развитие профессионального педагогического коллектива, поощрение достижений и внедрение инициатив по качеству образования в реальную преподавательскую практику [4, С.18]. Для реализации всех этих направлений необходима комплексная оценка качества образования, включающая внешнюю оценку со стороны органов и лиц, не относящимися к вузам, и внутреннюю – процедуры обзора, оценки, аудита или иной проверки, обеспечения качества образования и проводимых исследований внутри вуза [2]. Следуя за классиками, мы обращаемся к трактовке «качества» как «преобразующего» (transformative), принимая во внимание, что «качество» для разных заинтересованных сторон означает нечто свое [3, С. 9-10]. Цель данной работы состояла в выявлении основных условий, необходимых для комплексной оценки качества образования в вузе.

1) Использование различных методов оценивания. Независимые оценки качества образования, самообследования образовательных программ, мониторинг успеваемости обучающихся, аккредитации образовательных программ, экспертиза рабочих программ учебных дисциплин, материально-технической обеспеченности учебного процесса – основные компоненты мониторинга качества образования. Вузы регулярно обобщают и направляют на федеральный уровень данные о достигнутых показателях для отслеживания изменений в функционировании конкретного учреждения или системы высшего образования в целом [5]. Комплексной оценка качества образования в вузе включает не только отчетность по количественным показателям, но и обратную связь от участников образовательного процесса в различных форматах – оценку преподавателями друг друга (peer-to-peer), самооценку, экспертную оценку, анкетирование и фокус-группы.

2) Представленность мнений разных групп заинтересованных сторон. Конечная цель оценки качества образования состоит не в повышении экономического благосостояния вуза или вынесения санкций сотрудникам, а в получении обратной связи и внесении изменений в условия и процессы обучения и преподавания. Для того, чтобы система оценки качества образования была эффективной, необходимо, чтобы она была принята всеми сторонами образовательного процесса и стала опорной точкой для стратегии развития вуза [4, С. 30]. Абитуриенты, студенты, преподаватели, выпускники, работодатели, административные сотрудники имеют свой уникальный опыт взаимодействия друг с другом и образовательной средой, в которой находятся, и могут им поделиться. Обратная связь позволяет решать конкретные проблемы в учебных дисциплинах и программах, реорганизовывать учебный материал, наблюдать за инновациями в динамике. Участие в оценке качества образования способствует развитию у обучающихся навыков коммуникации, критического мышления и рефлексии о получаемом образовании [4, С. 35].

3) Использование данных в принятии решений. Обратная связь от обучающихся и сотрудников является основой для принятия оперативных управленческих решений по внесению изменений в содержание и организацию образовательного процесса. Данные, получаемые в результате обратной связи, позволяют диагностировать происходящее и структурировать образовательный процесс, принимать кадровые и административные управленческие решения, являются источником информации для абитуриентов и обучающихся, служат основой для исследований в образовании и преподавании. Для улучшения образовательных программ требуется готовность использовать данные со стороны администрации вуза, руководителей подразделений, руководителей образовательных программ и самих преподавателей. Низкая мотивация преподавателей изменять и развивать преподавание связана с отсутствием поддержки по вопросам работы с получаемыми данными и стимулов к использованию результатов, с большим объемом нагрузки на работе, скептическим отношением к отзывам, полученным от обучающихся, и восприятием механизмов обратной связи как инструмента аудита и контроля [1, С. 83-102]. По результатам опроса преподавателей, проведенного Центром мониторинга качества образования СПбГУ в 2023 году, большинство преподавателей видят необходимость в частичной или минимальной доработке своих учебных дисциплин (82%), при этом каждый четвертый готов к прохождению обучения по разработке методических пособий, онлайн-курсов и интерактивной подачи лекционного материала. Несмотря на готовность вносить изменения в свои учебные курсы, преподаватели часто не включаются в разработку образовательной программы как целого, что оказывает влияние на качество освоения образовательной программы обучающимися [6, С.164].

В целом к основным условиям, необходимым для комплексной оценки качества образования в вузе относятся: использование нескольких методов оценки качества образования, учёт мнений различных участников образовательного процесса и использование данных в принятии управленческих решений. Вузам необходимо выстраивать систему оценки качества образования таким образом, чтобы каждый из участников образовательного процесса понимал, как эта система работает, какова его роль в ней и какие действия необходимо предпринять при получении и использовании данных о проведенной оценке.

Список литературы

1. Borch I., Sandvoll R. и Risør T. Discrepancies in purposes of student course evaluations: What does it mean to be "satisfied"? // Educational Assessment, Evaluation and Accountability. – 2020. – Vol. 32. – N 1. – P. 83-102.
2. Harvey L. Analytic Quality Glossary // Quality Research International. – 2004-22. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.qualityresearchinternational.com/glossary/> (Дата обращения: 01.02.2024).
3. Harvey L., Green, D. Defining Quality // Assessment & Evaluation in Higher Education. – 1993. – Vol. 18. – N 1. – P. 9–34.
4. Henard F. Learning Our Lesson: Review of Quality Teaching in Higher Education // OECD. – 2010. – 82 p.
5. Ramsden P. A performance indicator of teaching quality in higher education: The Course Experience Questionnaire // Studies in Higher Education. – 1991. – Vol. 16. – N 2. – P. 129-150.
6. Чандра М.Ю. Управление качеством проектирования и реализации образовательных программ в вузе: замысел концепции // Дискуссия. – 2015. – N 10 (62). – С. 161-166.

Кадыров Абдурашид Маджидович – д.э.н., проф.

Заведующий сектором: «Размещение производительных сил»

Научно-исследовательского центра «Научные основы и проблемы развития экономики Узбекистана» при Ташкентском государственном экономическом университете

Ахмедиева Алия Тохтаровна – д.э.н., проф.,

кафедры «Макроэкономический анализ и прогнозирование» Ташкентского государственного экономического Университета

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ УЗБЕКИСТАНА

Постановка проблемы. Важнейшей мировой тенденцией современного образования является его интеграция и информатизация, ведущая к сближению стран, созданию условий для формирования единого мирового образовательного пространства.

Адаптация опыта развитых стран по развитию непрерывной и многоуровневой системы образования, требует перехода на новые методы и технологии в образовательной деятельности в республике. Именно в этих целях в 1997 году в стране была принята широкомасштабная Национальная программа по подготовке кадров, в основу которой была заложена концепция обеспечения непрерывного образования населения, увязка системы образования с проводимыми в обществе преобразованиями и потребностью экономики в высококвалифицированных кадрах.

Анализ существующих исследований и публикаций. Изучению теоретических основ и закономерностей формирования и развития информационного общества, посвящены научные работы многих зарубежных и отечественных авторов, в частности, Д. Белл [1], Э. Тоффлер [2], П. Друкер [3], М. Порат [4] и др. В республике исследованиям взаимосвязи развития информационного общества и социальной сферы посвящены труды Иргашева Б [5], Абдурасуловой Дж. [6] и др.

Основное содержание материала. Выбор страной собственного пути развития привел к коренной реорганизации образовательной системы. В свою очередь реформы способствовали совершенствованию структуры и содержания образования.

Современный этап информатизации образования характеризуется использованием мощных персональных компьютеров, быстродействующих накопителей большой емкости, новых информационных и телекоммуникационных технологий, мультимедиа-технологий и виртуальной реальности, а также осмыслением.

На сегодняшний день 85,9 % общеобразовательных учреждений имеют кабинеты информатики (в которых насчитывается более 92 тысяч компьютеров), в профессиональных колледжах имеется 3128 ед. (рост по сравнению с 2009/2010 годом составило 27,0%), в академических лицеях их количество составило 323 ед. (в которых насчитывается более 4778 компьютеров), в высших образовательных учреждениях количество компьютерных классов составило 1181 ед. (в которых насчитывается более 26,9 тысяч компьютеров).

Сравнительно-сопоставительный анализ показателей эффективности использования ИКТ в образовательном процессе (школах, лицеях, колледжах, ВУЗах) показал на недостаточный уровень системного подхода и единых требований к максимальному использованию возможностей компьютерной техники и технологий в повышении качества подготовки специалистов и критериев оценки уровня знаний.

Информатизация образования не ограничивается заменой существующих в образовательном учреждении практик на аналогичные, выполняемые с помощью ИКТ, а создает условия для появления новых образовательных практик, новых методов и организационных форм учебной работы, увеличение разнообразия, широты и интенсивности их применения, что в свою очередь имеет ряд преимуществ перед традиционным обучением.

В республике сформировано многоуровневая структура современной образовательной системы, где выделяются отдельные блоки, выполняющие специфические задачи в интересах крупных социальных групп со своими целями, условиями и механизмами их достижения:

1. Дошкольное образование.
2. Общеобразовательные школы.
3. Профессиональные колледжи. Система подготовки специалиста должно уделять особое внимание вопросам информатизации учебного и производственного процессов, интеграции специальных и информационных дисциплин, а также созданию условий для повышения качества профессиональной подготовки, конкурентоспособности и компетентности будущих выпускников.
4. Академические лицеи. Образование в академических лицеях должна рассматриваться как одно из возможных направлений обновления образования на основе учета образовательных запросов учащихся и их родителей в условиях интенсивного развития информационного общества и активного внедрения наукоемких технологий в национальную экономику.
5. Система подготовки бакалавров. Необходимо обеспечение развития целостной системы непрерывного образования, отвечающей требованиям, предъявляемым информационной экономикой, для этого требуется:
6. Магистратура. Одна из ключевых стратегических задач, включает механизмы выявления талантливой молодежи на всех этапах образования, начиная с максимально ранних, сквозную систему подготовки и повышения квалификации студентов, стажёров-исследователей, эффективные механизмы передачи научных знаний и опыта.
7. Сектор научных исследований. Быстрое развитие "информационной экономики", растущая взаимосвязь между рынками капитала и новыми технологиями, усиление социальной ориентации новых технологий, масштабный характер создания и использования знаний, информационных технологий, программных продуктов, услуг обусловили необходимость формирования институциональных основ инновационного развития стран.

Выводы и предложения. Таким образом, решение о целесообразности применения новейших технологий с учетом опыта зарубежных стран в связи с повышением качества образования и кадров в сфере ИКТ следует принимать с учетом общих стратегических целей развития образовательной системы Республики Узбекистан. При этом необходимо принимать во внимание следующие аспекты:

- применение новых технологий не только в учебной деятельности, но и для решения административных задач. Это обеспечит более четкую и продуктивную работу персонала и позволит уделять больше времени и энергии для решения других проблем, связанных с обучением;
- совершенствование навыков владения ИКТ, которое дает преподавателям не просто использовать новые программы при обучении, но и откроет им возможность разработки собственных методик и навыков создания информационных образовательных сред. Особое внимание здесь необходимо обратить на повышение квалификации преподавателей с помощью средств дистанционного образования;
- использование современных технологий для развития общения, работы в сети, обмена информацией и опытом между преподавателями, учениками и школами как внутри одной страны, так и на международном уровне;
- расширение возможностей применения ИКТ с помощью организации общедоступных ресурсных центров;
- объединение усилий правительств и руководителей системы образования и педагогических организаций, бизнеса и промышленности для обеспечения доступности новейших ИКТ на всех уровнях системы образования;
- продолжение исследований о влиянии, роли, возможностях и недостатках использования ИКТ в образовании, а также постоянный обмен информацией и материалами исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Bell Daniel. The Coming of Post-Industrial Society: A Venture in Social Forecasting. – Harmondsworth: Penguin, 1973.
2. Toffler Alvin. Powershift: Knowledge, Wealth, and Violence at the Edge of the 21st Century. – N.Y.: Bantam, 1990.

3. Drucker Peter F. The Age of Discontinuity. – Heinemann, 1969; Post-Capitalism Society. – N.Y.: Pantheon, 1993.
4. Porat Mark Uri. The Information Economy: Definition and Measurement. – Washington, 1977; Communication Policy in an Informational Society / in Communications for Tomorrow. Ed. By Robinson G.O. – N.Y.: Praeger, 1978.
5. Иргашев Б. Перспективы развития информационного общества в Узбекистане. // Экономическое обозрение. – 2005. – № 4. – с. 24 – 26.
6. Абдурасулова Дж. Динамика знаний корейской экономики. // Экономическое обозрение. – 2008. – № 8. – с 61-62
7. Национальный доклад о человеческом развитии. Образование в Узбекистане: баланс спроса и предложения. ПРООН, 2007-2008гг.
8. Закон Республики Узбекистан «О Национальной программе по подготовке кадров». 1997г.

А.В. Рудева, магистрант Санкт-Петербургский государственный университет, e-mail: rudeva.angelina@mail.ru

П.П. Дерюгин д.с.н., профессор – научный руководитель, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ) e-mail:

Факторы, влияющие на восприятие цифровизации студентами и их вовлеченность в структуры цифрового общества

При финансовой поддержке гранта РФФИ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственным запросам отраслевой социологии в Китае».

Цифровизация стала неотъемлемой частью современного общества, и ее влияние на различные сферы жизни становится все более заметными. В частности, цифровизация оказывает значительное влияние на студентов, которые являются будущими специалистами и активными участниками цифрового общества. Рассмотрение факторов, влияющих на восприятие цифровизации студентами и их вовлеченность в структуры цифрового общества, является актуальным, поскольку способствует пониманию определенных аспектов, из которых складывается отношение студентов к данным процессам. Однако, прежде чем переходить к рассмотрению самих факторов, следует дать краткую характеристику термина «цифровизация».

В настоящее время, данное понятие в научном сообществе используется в узком и широком смысле. В узком смысле термин цифровизация связан прежде всего с процессом превращения аналоговой информации в цифровой формат, т.е. преобразованием данных в цифровую форму, которая может быть обработана и передана с помощью компьютерных устройств. Этот аспект цифровизации часто относится к техническим процессам по созданию цифровых хранилищ информации и обеспечению ее доступности и обработки.

В широком смысле данный термин означает процесс перехода к цифровым технологиям, использованию цифровых устройств и инструментов в различных сферах жизни, включая экономику, образование, здравоохранение, государственное управление и другие. Этот термин также может отражать изменения в обществе, связанные с активным использованием цифровых технологий и их влиянием на поведение людей, коммуникацию и взаимодействие. При этом, как отмечается исследователями, цифровизацию в широком смысле можно рассматривать только в том случае, если «цифровая трансформация информации отвечает следующим требованиям: она охватывает производство, бизнес, науку, социальную сферу и обычную жизнь граждан; сопровождается лишь эффективным использованием ее результатов; ее результаты доступны пользователям преобразованной информации; ее результатами пользуются не только специалисты, но и рядовые граждане; пользователи цифровой информации имеют навыки работы с ней» [1].

Таким образом, для успешного развития общества необходимо изучать факторы, влияющие на восприятие цифровизации населением, поскольку они могут помочь выявить проблемные аспекты внедрения цифровых технологий и разработать рекомендации по снижению степени разрыва восприятия цифровизации. Исследования данных аспектов в среде студенческой молодежи представляют особую важность, так как студенты представляют собой мощный инновационный фактор для дальнейшего общественного развития.

Так, в качестве наиболее очевидного фактора, влияющего на восприятие цифровизации, является доступ к технологиям и устройствам. Свободный доступ к интернету и новым технологиям может привести к более глубокому пониманию и восприятию цифровизации, т.к. это позволяет использовать и применять цифровые технологии в своей повседневной жизни, а также более активно проявлять себя в цифровом обществе, например, создавая и публикуя контент, участвуя в онлайн-сообществах, используя социальные медиа и т.д.

Следующими факторами, являются уровень цифровых навыков и цифровая грамотность.

Под цифровыми навыками понимается способность использовать цифровые устройства, приложения и сети для доступа к информации и управления ей, а также уверенная работа в различных программах, умение получить информацию, обработать ее, сделать правильные выводы и донести полученные результаты и решения до целевой аудитории [2].

Цифровая грамотность, является более широким понятием, которое включает в себя не только технические навыки, но и понимание, а также оценку цифровых технологий. Кроме того, здесь на первый план выходят человеческие отношения и этика общения в Сети. Так, исследователи рассматривают данное понятие, как «способность использовать те возможности, которые открывает современное общество со всеми его технологиями, умение коммуницировать с людьми в новом социальном формате и быть этичным и внимательными друг к другу» [3, С.7].

Так, студенты, обладающие более высоким уровнем цифровой грамотности и цифровых навыков, наличием опыта и навыков работы с цифровыми инструментами, умеющие использовать определенные (специфические) технологии, могут воспринимать цифровизацию с более положительной стороны, поскольку они способны эффективно использовать ее результаты для достижения своих целей и быть более востребованными на рынке труда. С другой стороны, студенты, которые имеют низкий уровень цифровой грамотности и технических навыков, могут испытывать трудности в использовании цифровых технологий и могут быть менее вовлеченными в структуры цифрового общества. Что способствует увеличению разрыва восприятия цифровизации, а также усиливает неравенство профессиональных условий деятельности.

Кроме того, наиболее значимым фактором, влияющим на восприятие цифровизации в студенческой среде, является профиль подготовки студентов, поскольку именно он влияет на компетенции, которые студенты получают во время обучения. Так, исследователями подчеркивается, что «студентами гуманитарных, медицинских, социальных факультетов цифровизация воспринимается преимущественно как инструментальная или технологическая составляющая их профессии, в то время, как для студентов многих инженерно-технических факультетов цифровизация составляет содержательную, существенную часть их профессиональной подготовки» [4, С. 46]. При этом, отличия восприятия цифровизации, возникающие из-за особенностей профессиональной ориентации студентов разных профилей подготовки, могут оказывать серьезное влияние на их взаимопонимание, коммуникацию, деловое и межличностные отношения. И в данном случае, увеличение разрыва восприятия цифровизации потенциально опасно из-за возможности усиления неравенства профессиональных условий деятельности.

Также существуют и личностные факторы, такие как мотивация, умение адаптироваться к изменяющимся условиям, интерес и открытость к новым технологиям и т.д., которые тоже способны оказывать влияние на восприятие и вовлеченность студентов в структуры цифрового общества.

Таким образом, основными факторами, влияющими на восприятие цифровизации в студенческой среде, являются направление, на котором обучаются студенты, их профессиональные интересы, цифровые навыки, связанные с наличием опыта работы с определенными цифровыми технологиями, уровень их цифровой грамотности, а также ряд личностных факторов, связанных со способностью адаптироваться к цифровым трансформациям в современном обществе [5]. Исследования данных факторов, влияющих на восприятие цифровизации студентами и их вовлеченность в структуры цифрового общества, является неотъемлемой частью разработки долгосрочных стратегий развития современного общества. Кроме того, изучение особенностей и различий в отношении данного процесса, поможет разработать рекомендации по организации учебного процесса студентов различных профилей подготовки, направленных на снижение степени разрыва восприятия цифровизации.

Список литературы

1. Халин В.Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски. // Управленческое консультирование. 2018. №10. С. 46-63.
2. Цифровые компетенции как базовые навыки. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/20923-tsifrovye-kompetentsii-2023-pochemu-oni-nuzhny-ne-tolko-v-it> (дата обращения: 19.02.2024).
3. Кузьмина М.В. Формирование цифровой грамотности обучающихся: Методические рекомендации для работников образования в рамках реализации Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» / Авт.-сост. М.В. Кузьмина и др. // Киров: ИРО Кировской области. 2019. 47 с.
4. Дерюгин П. П., Баннова О. С., Камышина Е. А., Попов Р. Е., Сидорова А. Н. Социальное и профессиональное осознание студентами инженерно-технических специальностей наступающей цифровизации (Опыт пилотажного исследования и первые итоги) //ДИСКУРС. 2021. Т. 7, No 1. С. 43–56. DOI: 10.32603/2412-8562-2021-7-1-43-56
5. Социальное предпринимательство и инвестирование: от теории к практике : Коллективная монография / Е. Б. Архипова, О. И. Бородкина, П. П. Дерюгин [и др.]. – Санкт-Петербург : ООО "Скифия-принт", 2020. – 350 с. – ISBN 978-5-98620-479-6. – EDN QIAAPH.

Лю Тяньси, аспирант (СПБГУ), Санкт-Петербургский государственный университет
Л. А. Лебедничева: Научный руководитель, Доктор социологических наук,
профессор кафедры экономической социологии
Юй Ян, магистрант (СПБГУ), Санкт-Петербургский государственный университет

Рынок как социальная структура: теоретическое исследование по социологии рынка в Китае
При финансовой поддержке гранта РФФИ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственным запросам отраслевой социологии в Китае».

В Китае изучение рынка с использованием социологических теорий и методов является новой предметной областью исследований. Исследования в области социологии рынка достигли интеллектуального консенсуса – суждения о том, что «экономические действия встроены в социальные структуры», что дает эффективное объяснение не только экономическим рыночным явлениям, но и самой рыночной практике.

Концепция стратификации социальной структуры:

Социальная структура представляет собой способ составления элементов, составляющих общество. Изучение рынка как социальной структуры руководствуется диахроническим пониманием социальной структуры. «Социальные факты», описанные Дюркгеймом, на самом деле рассматривают их как комбинацию институциональной структуры и структуры отношений. Дюркгейм предположил, что общество состоит из «коллективных представлений» (collective representations) и «коллективных отношений» (collective relationships). Среди них значение «коллективного представительства» имеет характеристики институциональной структуры, а значение «коллективных отношений» показывает характеристики структуры отношений. На протяжении всего исторического процесса социологии, руководимой номинализмом, эта академическая инерция в основном сохранялась. Другая традиция в социологии никогда не отказывалась от утверждения «практической способности субъекта действовать». Прогресс истории и трансформация дисциплинарных парадигм, особенно современная критика дихотомии исследований «действия и структуры», выигрывают от подтверждения практических способностей акторов с точки зрения субъекта. Социальный конструктивизм является активным ответчиком и защитником этой академической категории.

Анализ рынка с точки зрения социальной структуры является основным академическим направлением исследований в области социологии рынка. Профессор Чэнь Линьшэн на основе исследований по социологии рынка в стране и за рубежом обнаружил, что, хотя в этой области имеется определенное количество исследователей и академические достижения, в исследованиях по социологии рынка, основной линией которых является «рыночная социальная структура», «что такое Понимание «социальной структуры» пришло в беспорядок. На основе это го он сделал подробный анализ социальной структуры и применил его к изучению рынка. Рынок находится в рамках конкретной (формальной против неформальной) институциональной структуры, агенты (agents) приобретают эндогенные практические способности, основанные на их диспозициях (dispositions) заниматься предпринимательской деятельностью, конструируется форма экономической и социальной организации характеризующаяся внутренними социальными структурными отношениями.

Конструктивная структура: эта точка зрения исследует предоставление актерам-субъектам способности быть творческими, саморефлексирующими и самотрансформирующими, подчеркивая эмпирическую природу и практические способности актера. Понимаемая в этом смысле структурная структура является одновременно посредником и продуктом поведения субъекта.

Понимание концепции локализации

На основе отказа от концепции «диспозиции» Бурдьё, концепции «структуриации» Гидденса и теории «силы тела» Фуко доктор Чэнь Линьшэн в своей работе провел детальный теоретический анализ «конструируемой структуры». Смысл, выражаемый термином «построение структуры», заключается в следующем: по основной социологической проблеме «действия и структуры» он проясняет, что они представляют собой взаимно конститутивные отношения, то есть действия акторов содержат структурные значения, структура также содержит смысл действия, а действие и структура — это динамические отношения, встроенные друг в друга. На основе диахронической и синхронной эволюции институциональной структуры, структуры отношений и строительной структуры объясняется, что рынок, форма экономической и социальной организации, представляет собой социальную конструкцию, и обнаруживается, что, когда плановая экономика Китая движется к рыночной экономике, Отношения между социальной структурой - это модель опыта рыночной практики, в которой «действие и структура взаимно конститутивны, но построенная структура также сильно ограничена институциональной структурой и структурой отношений». Он отражает то, что рынок представляет собой институциональную конструкцию, и в то же время обращает внимание на внутренние структурные связи конкретного рынка и практическое принятие решений, которые должны основываться на действиях участников рынка, в то же время уделяя внимание процессу формирования, развития и изменений рынка. Это теоретическая основа для понимания «панорамного» рынка. Эта теоретическая основа также отражает сильную аналитическую мощь рынка социологических исследований.

В ходе эмпирического исследования были обнаружены некоторые уникальные характеристики экономического рынка Китая. Основными проявлениями являются: После реформ и открытости Китая он перешел от плановой экономики к рыночной экономике, проект высшего уровня на уровне национальных действий и рыночная практика «пересечь реку, нащупывая камни» являются интерактивными, в которых роль государства имеет очень большое влияние; При формировании специфического рынка Китая культурная модель сильных социальных отношений Китая по-прежнему имеет большое значение, и обнаружено, что роль этой сильной культуры социальных отношений на рынке будет иметь разные последствия на разных этапах развития рынка; Сила изменений на конкретном рынке исходит не только из «дислокации» и «дислокации» между действующими лицами и теми, кто контролируется на рынке, но еще большая сила исходит из организационной модели самого рынка и влияния национальной политики; В условиях развития рыночной экономики рыночная власть, оказываемая участниками рынка, является мощной.

«Рынок как социальная структура» главным образом полагает, что: во-первых, рынок как метод социально-экономической организации существует как договорная форма «институциональной структуры», что подчеркивает роль формальных институтов в формировании рынка; Во-вторых, рынок рассматривается как состоящий из «реляционной структуры» самого рынка, то есть он понимается как закономерность «формирования» позиций, занимаемых участниками рынка; В-третьих, понимать рынок с точки зрения «конструктивной структуры» поведенческих диспозиций, то есть верить в то, что он имеет взаимные конструктивные отношения с институтами (включая неформальные институты) и рыночными структурами, но в то же время подчеркивать принудительную роль структур в построение действий.

Литература:

Granovetter.M.Economic Action and Social Structure:The Problem of Embeddedness[J].American Journal of Sociology, 91(November), 1985.

Пьер Бурдьё, Хуа Канде, Практика и размышление – Руководство по рефлексивной социологии [М], Перевод Ли Мэн, Пекин: Central Compilation and Translation Press, 2004.

Ричард Сведберг, Рынок как социальная структура [J], Перевод У Итина, Общество, 2003, (2).

Смелзер, Сведберг, Справочник по экономической социологии (второе издание) [М], Перевод Лю Цзяотуна, Чжан Юнхуна и др. Пекин: Издательство Ниахя, 2009.

Нил Фрегштейн, Структура рынков[М], Перевод Цзэн Чжихуна, Шанхай: Шанхайское народное издательство, 2008.

Фрэнк Добин, Экономическая социология [М], Перевод Фэн Цюши и Ван Сина, Шанхай: Шанхайское народное издательство, 2008.

Чэнь Линьшэн. Поле рынка: анализ социальной структуры профессионального рынка [D]. Шанхайский университет, 2010.

Чэнь Линьшэн. Социальная структура рынка - применение теории поля к социологии рынка [J]. Journal of East China University of Science and Technology (Social Science Edition), 2013, 28(04):1-9.

Шкиль Дарья Артемовна, бакалавр (СевГУ)

Севастопольский государственный университет

e-mail: shkil.dar@yandex.ru

(П.П. Дерюгин, д.с.н., профессор – научный руководитель

Санкт-Петербургский государственный университет

e-mail: ppd333@rambler.ru)

Постматериальные ценности в структуре ценностных ориентаций студентов в условиях городов федерального значения: на примере студентов СевГУ и СПбГУ

При финансовой поддержке гранта РФФ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственным запросам отраслевой социологии в Китае».

Опираясь на результаты World Value Survey, Россия относится к странам с преобладанием материальных ценностей в противовес постматериальным ценностям. Материальные ценности – это совокупность ориентаций индивида, определяющих его действия и решения, которые направлены в первую очередь на удовлетворение физиологических, экономических и социальных потребностей. Удовлетворение материальных потребностей приводит к переоценке ценностей, формируя при этом постматериальные ценности. Постматериальные ценности, в свою очередь, это совокупность ориентаций индивида, определяющих его действия и решения после удовлетворения физиологических и экономических потребностей, которые направлены на удовлетворение потребностей в самореализации и прочими потребностями, не связанными прямо с материальным благосостоянием.

За последние 25 лет российское общество вышло на новый уровень общественного развития и выросло уже целое поколение, воспитанное в обществе без тяжелых политических и экономических событий. Таким образом, опираясь на концепцию Рональда Инглхарта о постматериальных ценностях, можно сказать,

что нынешние российские граждане в возрасте от 18 до 24 лет, в данном случае студенты, имеют отличные от предыдущих поколений ценности в своей структуре ценностных ориентаций.

Студенты являются уникальной группой с точки зрения изучения ценностей. Во-первых, потому что именно в студенческие годы у человека основательно формируются и закрепляются ценностный ориентиры, а, во-вторых, через 10-15 лет нынешние студенты будут составлять основу экономической, политической, социальной и духовной сфер общества, тем самым изучая их ценности, можно обобщенно спрогнозировать вектор развития общества в будущем.

Помимо этого, в условиях изменяющегося общества нынешние российские студенты находятся на перепутье ценностных ориентаций. С одной стороны, существует традиционная форма ценностей индустриального общества, носителями которой являются родители и более старшие родственники. С другой стороны, наблюдается влияние новых ценностных ориентаций со стороны современного, в том числе и цифрового, общества, пережившего индустриальную эпоху. Таким образом, ценности студенческой молодежи не могут быть до конца определены, что делает данную тему достаточно актуальной для изучения.

В качестве объекта исследования будут выступать студенты Севастопольского государственного университета и Санкт-Петербургского государственного университета. Оба города являются самостоятельными субъектами Российской Федерации, а именно городами федерального значения, что предполагает некоторую однородность ценностных ориентаций жителей каждого города. У каждого города есть своя уникальная характеристика, формирующая представление о городе местными жителями и жителями других регионов: не официально Севастополь является патриотической столицей России, а Санкт-Петербург – культурной столицей России. Данные характеристики также оказывают влияние на ценностную структура жителей каждого города и вероятнее всего формируют ее.

Ценности студентов разных городов федерального значения будут значительно отличаться друг от друга в каждой из 4-х сфер общественного развития: политической, экономической, социальной и духовно-культурной сферах. На выдвижение подобного предположения существуют несколько причин. Во-первых, такие города как Санкт-Петербург и Севастополь имеют разного рода исторический контекст, который проявляется и в архитектуре, и в объектах культурного наследия, и в самой истории создания и развития каждого города. Во-вторых, на формирование ценностей студентов в разных городах федерального значения мог повлиять и политический контекст, так как, например, Севастополь долгое время находился в составе Украины, чей политический строй и социальная организация общества отличается от российского. В-третьих, города обладают несхожими социальными контекстами по причине различий в следующих аспектах: территориальная близость к столице, численность населения, развитие городских структур, социальные нормы и прочее. Таким образом, подобные отличия в сферах общественного развития могут говорить о разном уровне развития постматериальных ценностей и тем самым разным векторе развития каждого общества.

Было проведено пилотажное исследование с целью определения для студентов наиболее значимых постматериальных ценностей и в целом понимания ими такого явления как постматериальные ценности. В пилотажном исследовании участвовало 172 студента 3 курса Факультета компьютерных технологий и информатики Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ», каждому из которых было дано задание проранжировать по степени важности 3 постматериальные ценности. Результаты получились следующие.

Наиболее значимыми постматериальными ценностями для студентов 3 курса Факультета компьютерных технологий и информатики Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» являются саморазвитие и самореализация, семья и свобода, в том числе свобода слова и свобода в действиях. По сравнению с остальными именно эти 3 ценности встречались в ответах наиболее часто и являются непосредственным ядром структуры ценностных ориентаций студентов. Также наблюдается некое раздвоение структуры ценностных ориентаций, так как ценность саморазвития и самореализации отрицательно коррелирует с ценностью семьи. Иначе говоря, можно предположить, что студенты условно делятся на две группы, где для одних наиболее значимой является ценность семьи, тем самым семья оказывает наибольшее влияние на индивида, а для других - ценность саморазвития и самореализации, что говорит о большем влиянии на индивида современного общества.

Помимо перечисленных ценностей для студентов также остаются важными такие ценности как уверенность в себе, дружба, справедливость, в том числе и социальная, легкость восприятия нового, здоровье, равенство и внутренняя гармония. Все это говорит, во-первых, о наличии постматериальных ценностей в структуре ценностных ориентаций студентов и стремлении к ним, а также о весомом значении таких общечеловеческих ценностей как семья, дружба, свобода и здоровье.

Таким образом, можно сделать предварительный вывод, что, во-первых, ценностная структура студентов не является однородной, как минимум можно наблюдать два направления развития, одно из которых стремление к постматериальным ценностям. Во-вторых, у студентов упор в жизни идет больше на себя, чем на общество, то есть внутреннее превалирует над внешним. И в-третьих, нынешние студенты не гуманитарных направлений в большей степени имеют представление о таком явлении как постматериальные ценности, что свидетельствует об актуальности данной темы и перестройке ценностных ориентаций.

Список литературы:

1. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1997. № 4. С. 6-32
2. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития // М.: Новое издательство, 2011.
3. Мартянов В.С. Доверие в современной России: между поздним модерном и новой сословностью? // Антиномии. 2017. №1 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-v-sovremennoy-rossii-mezhdu-pozdnim-modernom-i-novoy-soslovnostyu> (дата обращения: 11.02.2024).
4. Смирнова Н.П. Морально-нравственная детерминация экономического благополучия // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. №12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moralno-nravstvennaya-determinatsiya-ekonomicheskogo-blagopoluchiya> (дата обращения: 11.02.2024).
5. Миллер Д.Г. Понятие и специфика города федерального значения // Образование и право. 2022. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-spetsifika-goroda-federalnogo-znacheniya> (дата обращения: 17.02.2024).
6. Социальное предпринимательство и инвестирование: от теории к практике : Коллективная монография / Е. Б. Архипова, О. И. Бородкина, П. П. Дерюгин [и др.]. – Санкт-Петербург : ООО "Скифия-принт", 2020. – 350 с.

Юй Ян, магистрант (СПбГУ)

Санкт-Петербургский государственный университет

П.П. Дерюгин, д.с.н., профессор – научный руководитель

Санкт-Петербургский государственный университет

e-mail: ppd333@rambler.ru

Лю Тяньси, аспирант (СПбГУ)

Санкт-Петербургский государственный университет

Сравнительный анализ групповых переменных в социологических исследованиях: на примере ценности китайских и российских студентов

При финансовой поддержке гранта РФФИ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственным запросам отраслевой социологии в Китае».

В данной статье проводится сравнительный анализ двух методов корреляционного анализа - полного и группового, на примере исследований ценностных ориентаций китайских и российских студентов. Основываясь на эмпирических данных, полученных в ходе авторских исследований, статья иллюстрирует применение каждого из методов и обсуждает их эффективность, ограничения, а также влияние на интерпретацию результатов. Целью статьи является выявление потенциальных преимуществ и недостатков каждого подхода в контексте социологического анализа, с целью определения оптимальных условий их применения для будущих исследований в области изучения ценностей.

Проблема исследования:

В современной социологической науке анализ ценностей занимает важное место, поскольку ценности играют ключевую роль в формировании социальных норм [1]. Понимание того, как различные ценности связаны между собой и как они распределены в разных социальных группах, является неотъемлемой частью социальных исследований. Однако, выбор метода анализа корреляций между различными ценностями представляет собой сложную задачу, влияющую на точность интерпретации полученных данных. С одной стороны, полный корреляционный анализ позволяет охватить широкий спектр взаимосвязей между переменными, но может привести к затруднениям в интерпретации данных. С другой стороны, групповой анализ облегчает интерпретацию за счет сокращения количества анализируемых связей, но может пропустить важные взаимодействия между переменными, не включенными в предварительно определенные группы. Таким образом, проблема выбора между этими методами лежит в основе нашего исследования, целью которого является определение их применимости и эффективности в контексте анализа ценностных ориентаций.

В рамках нашего исследования были использованы два основных метода корреляционного анализа: **анализ полных переменных** и **групповой анализ переменных**. Данные методы были применены к двум отдельным исследованиям ценностей студентов: одно исследование сфокусировано на китайских студентах, а другое - на российских студентах-журналистах.

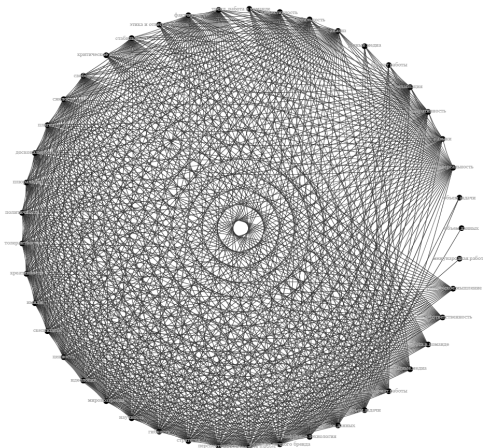
Анализ полных переменных:

При анализе полных переменных была проведена оценка корреляций между всеми доступными переменными без предварительного их разделения на группы. Этот метод позволил выявить широкий спектр потенциальных связей между различными ценностями студентов, обеспечивая комплексное понимание их взаимосвязей.

Групповой анализ переменных:

Групповой анализ предполагает предварительное разделение переменных на группы в соответствии с определенными критериями, такими как схожесть ценностей или их теоретическая взаимосвязь. Далее

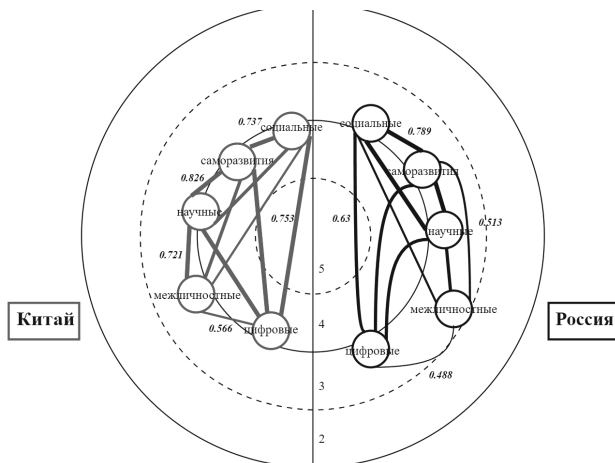
анализировались корреляции внутри каждой группы и между группами. Этот подход облегчил интерпретацию данных за счет сосредоточения внимания на ключевых ценностных блоках.



1.1 корреляционного анализа полных переменных

Исследовании ценностей российских студентов-журналистов (1.1).

Использование метода полного анализа переменных для исследования ценностей российских студентов-журналистов раскрыло сложную сеть взаимосвязей между профессиональными амбициями, стремлением к свободе выражения и социальной ответственностью. Эти результаты указывают на многослойность и противоречивость ценностных ориентаций в контексте современной российской журналистики.



1.2 корреляционного анализа групповых переменных

Исследование ценностей китайских студентов (1.2).

Применение группового метода анализа к исследованию ценностей китайских студентов позволило выявить значимые корреляции между ценностными группами, связанными с образованием, семейными отношениями и социальным успехом. Эти результаты подчеркивают важность коллективистских ценностей в китайском обществе и их влияние на предпочтения и поведение студентов [2].

Выводы:

1. Полный корреляционный анализ охватывает все возможные взаимосвязи между переменными, обеспечивая комплексное понимание исследуемой системы ценностей.
2. При полном анализе сложность интерпретации данных увеличивается из-за большого количества корреляций, что может затруднить выявление наиболее значимых взаимосвязей.
3. Групповой анализ позволяет сфокусироваться на взаимосвязях внутри предварительно определенных

групп, что облегчает интерпретацию и выявление ключевых тенденций.

4. Выбор между полным и групповым анализом должен определяться исходя из специфических целей исследования, где полный анализ подходит для более обширного исследования системы ценностей, а групповой — для анализа определенных аспектов или гипотез.

Заключение:

Наше сравнительное исследование методов корреляционного анализа полных и групповых переменных в контексте социологических исследований ценностей китайских и российских студентов демонстрирует, что выбор метода анализа оказывает значительное влияние на интерпретацию результатов. Каждый из методов имеет свои преимущества и ограничения, выбор между которыми должен определяться исходя из целей исследования, характеристик исследуемой выборки и специфики анализируемых данных [4].

Важно подчеркнуть, что использование обоих методов в комплексе может обогатить понимание ценностных ориентаций, предоставляя как широкий обзор потенциальных связей, так и возможности для глубокого погружения в специфические аспекты ценностной системы. В будущих исследованиях рекомендуется рассмотреть возможность комбинирования этих подходов для достижения более комплексного и многоаспектного анализа ценностей.

Литература:

1. Юй, Я. Ценности как объект социологического исследования: перспективы сетевого подхода / Я. Юй // Информация–Коммуникация–Общество. – 2022. – Т. 1. – С. 365-368. – EDN ZWKCCT.

2. Юй, Я. Сравнительный анализ ценностей китайских студентов Санкт-Петербургского государственного университета и университета Цинхуа: результаты эмпирического исследования / Я. Юй // Социолог: образование и профессиональные траектории : материалы Всероссийской научной конференции XV Ковалевские чтения, Санкт-Петербург, 25–27 ноября 2021 года. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2021. – С. 118-120. – EDN WKGMDT.

3. Рыночные ориентации человеческого капитала студентов-социологов в цифровой образовательной среде: результаты исследования / П. П. Дерюгин, С. В. Панов, К. А. Салфетник [и др.] // Социолог: образование и профессиональные траектории : материалы Всероссийской научной конференции XV Ковалевские чтения, Санкт-Петербург, 25–27 ноября 2021 года. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2021. – С. 338-339. – EDN HKVDGZ.

4. Гостенина В.И., Каранди К.С. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КОРРЕЛЯЦИОННОГО АНАЛИЗА В СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ // Экономика. Социология. Право. 2017. №4 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-korreljatsionnogo-analiza-v-sotsiologicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 21.02.2024).

5. Social network analysis as an organizational diagnostic tool: The case of small business in Russia / S. Rasskazov, M. Rubtcova, P. Derugin [et al.] // International Review of Management and Marketing. – 2016. – Vol. 6, No. 1. – P. 170-176.

Дроздов Д. Д.

Студент группы Соц/м-23-1-о, Институт ОНМО
Севастопольский государственный университет
г. Севастополь, Россия

Руководитель:

Заведующая кафедрой

«Социально-философских наук и массовых коммуникаций»

Севастопольского государственного университета

кандидат социологических наук, доцент

Ярмак О. В.

Реконструкция городской инфраструктуры Донецкой Народной Республики: современный социальный опыт

Беря во внимание масштаб разрушений (16 286 объектов), было принято решение разделить восстановление на несколько этапов. Сперва - восстановить здания, какие можно восстановить. Очередность восстановления жилых домов формировались из обращений людей, вернувшихся в родной город и остро нуждающихся в жилье. Согласно мастер-плану восстановления Мариуполя, анализ существующего положения использования территории города свидетельствует о том, что здесь высока доля промышленных территорий (16%). Здесь расположены крупные производства черной металлургии и машиностроения, такие как ПАО «Азовсталь», Мариупольский металлургический комбинат имени Ильича, «Термический завод», концерн «Азовмаш», «Азовэлектросталь», завод «Электробытприбор», Азовский судоремонтный завод, завод «Октябрь», Мариупольский опытно-экспериментальный завод. Мариуполь - второй по величине и экономическому вкладу город в Донецкой Народной Республике, является центром Мариупольской агломерации, крупнейшим экономическим центром на берегу Азовского моря, расположенный в устье рек Кальмиус и Кальчик. [2] Мастер-план восстановления Мариуполя предполагает принять решение Генерального плана 2017 года по увеличению границ города – включение аэропорта. Принятие иных решений по увеличению границ города, предлагаемых Генпланом Мариуполя 2017 года, считается нецелесообразным. Необходимо предусмотреть интенсивное освоение территорий города в существующих границах, увеличения плотности городской застройки, чтобы обеспечить эффективное использование инженерной, транспортной, социальной инфраструктуры, обеспечения пешеходной доступности мест проживания и мест приложения

труда, минимизации нагрузки на внутригородской транспорт. Далее были приведены различные варианты по строительству и реконструкции города. [2]

Автором было проведено онлайн исследование донецкого интернет-сегмента с анализом отношения жителей Мариуполя к послевоенной реконструкции города. Было осуществлено киберметрическое исследование информационного сегмента Донецкого региона, а именно социальные сети ВКонтакте и Телеграм. Выбор именно этих платформ был обусловлен различием их аудитории. Объектом анализа стали информационные потоки донецкого интернет сегмента в период с 1 сентября до 31 октября 2022 года, предметом — отношение к дискурсу по СВО. [1] В ходе исследования был осуществлен анализ сообщений донецкого интернет-сегмента с 1 сентября по 30 сентября 2022 года, касающихся значимых событий в Донецкой области. Выборка составила 3232 сообщения в социальной сети Telegram. Для анализа были выбраны наиболее Телеграм – каналы с количеством участников больше 1000 человек. С 1 по 30 сентября 2022 года в сети Телеграм было выявлено 2383 «не мусорных» сообщения на исследуемую тематику, что составляет 73% от общего количества сообщений, собранных в данной сети.

Сообщения об органах власти и личностях занимают первое место (12,6%), на втором месте интернет-аудитории находятся сообщения об референдуме (8,9%).

Самый большой блок «Восстановление территорий», так же верно назвать его «Инфраструктурная повестка». Из него следует, что города ДНР возвращаются к жизни: идут восстановительные транспортные работы, регионы пытаются интегрироваться в пространство РФ, школы перенимают образовательные стандарты России.

Разница в подаче информации на платформах ВКонтакте и Телеграмм. В «Телеграмм» в подкатегории «Референдум» было выявлено 212 сообщений, что составило 9%. Сообщения содержат информацию о том, как будет проходить референдум о вхождении Республики в состав России, о датах проведения референдума, также попало сообщение: «Вице-премьер Украины Ирина Верещук пригрозила лишением свободы до 5 лет за участие в референдумах», есть сообщения о явках на референдумах, также, подписание Путиным указов о признании независимости Херсонской, Запорожской, Донецкой и Луганской областей». Встречаются сообщения: «УРААА!!! За вхождение ДНР в РФ проголосовали — 99,23% избирателей», «УРААА!!! МЫ — ДОМА! МЫ — РОССИЯ!», Жители Запорожской области голосуют только ЗА».

На платформе «ВКонтакте» в подкатегории «Референдум» было выявлено 314 сообщений, что составило 4%.

Помимо выше указанных примеров постов, на платформе наблюдается большая активность местного населения, а также аппарата управления регионом. Местные чиновники и жители чаще в постах относятся к референдуму не как к ныне состоявшимся событиям, а как к уже прошедшим. Чаще чем в Телеграм встречаются подсчеты подсчеты голосов по участкам. Данный факт может свидетельствовать о том, что местное население уже давно приняло факт интеграции в российское пространство.

В данной работе был представлен историко-социальный анализ кейсов реконструкции городских пространств, а также результаты авторского исследования трансформации инфраструктуры городов в мирное и посткризисное время. Социологическое исследование восприятия жителями реконструкции и восстановления инфраструктуры городов – Балаклавы как пример мирной трансформации и ДНР, в частности, Мариуполя, как пример поствоенного восстановления. Онлайн-исследование донецкого сегмента сети ВКонтакте и Телеграм показало, что дискурс сегодняшней информационной повестки разделился между военной и посткризисной – инфраструктурной. Оказалось, что работы по восстановлению социального пространства во время проведения СВО занимает примерно равную долю внимания наравне с военной. Присутствует различность повестки в Телеграм и ВКонтакте. В Телеграм она преимущественно нейтральна, на платформе ВКонтакте преобладает более эмоциональная подача информации.

Список литературы:

1. Ярмак О.В., Дроздов Д.Д. Трансформация городского пространства: анализ оценок и рисков информационного переустройства Балаклавы /Д.Д. Дроздов, О.В. Ярмак // Социально-гуманитарные науки и практики в XXI веке: человек и общество перед глобальными вызовами современности – Йошкар-Ола. – 2022. – с. 99-103
2. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Федеральное автономное учреждение «Единый научно-исследовательский и проектный институт пространственного планирования Российской Федерации» Концепция мастер-плана развития города Мариуполь \ Москва. – 2022.

Дроздов Д. Д.
Севастопольский государственный университет
Руководитель:
Севастопольского государственного университета
доктор социологических наук, доцент
Ярмак О. В.

Балаклава как объект социологического исследования, трансформация инфраструктурного пространства

Социальная инфраструктура имеет ключевое значение в развитии региона, поскольку продуктивное функционирование всех ее элементов, их досягаемость для населения является необходимым и ключевым условием высокого уровня и качества жизни населения. Проведенное авторское исследование методом социологического наблюдения и интервьюирования жителей Балаклавы, помогло выяснить причины неудовлетворенности имеющейся городской инфраструктуры.

Были получены следующие результаты. Большинство респондентов отметили проблемы, существующие в социально-бытовой инфраструктуре, а также в социально-культурной. Так, более 70% опрошенных указали на проблемы и перебои в водоснабжении и подаче отопления; более 56% отметили, что в жилых домах практически не ведется уборка и ремонт лестничных площадок. В городе наблюдаются серьезные проблемы с канализацией.

Стоит отметить, что одной из ключевых проблем Балаклавы, по мнению местных жителей, является отсутствие в достаточном количестве парковочных мест. Гости города, и местные жители также отмечают, что и с пешеходными маршрутами, к примеру, до Балаклавского подземного музейного комплекса — ситуация патовая: безопасные дорожки для пешеходов попросту отсутствуют. Помимо этого, в Балаклаве имеются серьезные проблемы с поиском работы. Досуг в Балаклаве имеет характер исключительно для туристов. Он довольно дорогой и разнообразный (рестораны, кафе, катание на катерах, яхтах). Досуг же для местных жителей и вовсе не представлен. 90% респондентов отметили, что мест для отдыха им не хватает. Отсутствуют театры, кинотеатры, развлекательные центры. Местные жители выражают обеспокоенность тем обстоятельством, что объекты культурного наследия, придающие городу уникальный облик (например, такие как Охотничий домик князя Юсупова на Таврической набережной) находятся в руках частных лиц, которые не заботятся о них должным образом [1].

Окрестности Балаклавы, и сама Балаклавская бухта обладают впечатляющим богатством и разнообразием природных условий, ценным культурным и историческим наследием, что не может не создавать обширный туристско-рекреационный потенциал, недооцененный в полной мере и недоосвоенный на настоящий момент. Как отмечается на официальном сайте Правительства Севастополя, «в настоящее время Балаклавский муниципальный округ ежегодно посещает по предварительным подсчетам более 440 тысяч гостей, тогда как это число может достигать 1 миллиона человек» [2]. По своим природным характеристикам Балаклавская бухта уникальна, что создает большую притягательность для предпринимателей в увеличении всех векторов туризма, в том числе и яхтенного направления. В бухте возможно весь год заниматься яхтингом, проводить соревнования, поскольку вода в бухте не замерзает зимой. Из этого следует, что яхтенный туризм для Балаклавы – это не сезонное явление. При этом одним из основных условий процесса развития округа является создание для его жителей новых рабочих мест и комфортной городской среды.

Имеется поручение Президента Российской Федерации В.В. Путина от 13.10.2016 № Пр-1970ГС по итогам заседания президиума Государственного Совета Российской Федерации, в подпункте «б» пункта 3 которого принято решение о запуске приоритетного проекта, в котором Балаклава должна стать яхтенным центром и центром туризма, в том числе и военного, ведь на территории региона расположен крупный туристический объект, который ежегодно посещают тысячи жителей и гостей города — бывшая советская база подводных лодок [3]. Одним из пунктов плана предполагается, что с 2017 года АО «Балаклавское рудоуправление имени А.М. Горького» в течение трех лет ликвидирует расположенные в бухте дробильно-обогатительную фабрику и маневровый участок площадью 6,5 га и передает указанный участок и Западно-Балаклавский карьер площадью 20,5 га городу Севастополю. Кроме того, во исполнение пункта 3 перечня поручений Президента Российской Федерации от 07.09.2017 № Пр-1772 Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, Росгвардии осуществлена передача из федеральной собственности в собственность города Севастополя имущественных объектов, необходимых для гражданского развития района Балаклавской бухты [4,5].

Яхтинг – элитный вид спорта. Но им занимаются не только профессиональные спортсмены. Для некоторых состоятельных людей это дорогостоящее хобби, поэтому прибыль, получаемая от обслуживания яхтсменов, может быть очень значительна. Таким образом, экономически яхтинг – перспективное направление для привлечения туристов и спортсменов в Балаклаву. Предполагается, что Балаклавская марина станет смыслообразующим центром обновленной Балаклавской бухты. Рядом с ней появятся новые объекты

социальной инфраструктуры, так необходимые городу: общественные пространства, рестораны, магазины, отели, судоремонтная зона, уютная набережная и пляж. По проекту прямо на набережной появится красивое трехэтажное здание с открытой крышей – обзорной площадкой с лучшими видами на город и бухту. Набережная станет главным городским местом для прогулок. Здесь запланированы удобные спуски к воде, газоны, скамейки, навесы, создающие тень [3].

Для того, чтобы город развивался, необходимо постоянно анализировать общественное мнение местного населения, замерять показатели удовлетворённости качества жизни, удовлетворённости работы общественного транспорта, медицинского обслуживания, образовательных услуг, досугом и обеспеченность жильём. Можно сделать вывод, что половина жителей Балаклавы не вполне удовлетворены актуальной социальной инфраструктурой города. Они отмечают, что сегодня Балаклава «непростительно отстала» от всех правил и норм градостроительства современного социально-ценного урбанистического города. У многих, кто живет здесь давно и постоянно, сложилось впечатление, будто город Балаклава «застрял во времени». Отмечается нехватка общественного транспорта, плохие дороги, отсутствие канализации, ливневых стоков, торговых и развлекательных центров, кинотеатров и театров, рабочих мест и т. д. Таким образом, сформулированная гипотеза о том, что многие жители Балаклавы недовольны инфраструктурой города, ее несоответствием современным нормам градостроительства, нашла свое подтверждение. Приводится обзор проекта по реконструкции территории Балаклавского муниципального округа и превращении его в ключевой центр туризма международного уровня. Было выяснено, что мнения людей по поводу данного проекта разделились. Что частично подтвердило гипотезу о том, что местные жители и предприниматели Балаклавы с опасением воспринимают проект по реконструкции набережной города из-за боязни потерять свой бизнес и образ «старой» Балаклавы. В целом людям нравится, что набережную будут обновлять, но их тревожат глобальные перемены, нет общего понимания грядущих изменений, из-за чего наблюдается высокий уровень избегания неопределенности и нежелание вести диалог. По мнению автора, реновация балаклавской инфраструктуры необходима, но она не должна разрушить исторического «шарма» города с его уникальной атмосферой.

Список литературы:

1. Дроздов Д.Д., Ярмак О.В. Трансформация городского пространства: анализ оценок и рисков информационного переустройства Балаклавы /Д.Д. Дроздов, О.В. Ярмак // Социально-гуманитарные науки и практики в XXI веке: человек и общество перед глобальными вызовами современности – Йошкар-Ола. – 2022. – с. 99-103.
2. Развитие Балаклавы. Приоритетные проекты города Севастополя [Электронный ресурс]. Официальный портал органов государственной власти. – Правительство Севастополя [2021]. – Режим доступа: <https://sev.gov.ru/government/priorities/43405/> Загл. с экрана (дата обращения: 04. 12. 2022).
3. Концепция развития инфраструктуры Балаклавской бухты Режим доступа: Электронное-издание: Студия Артемия Лебедева [2020]. – Режим доступа: <https://www.artlebedev.ru/balacklava/> Загл. с экрана (дата обращения: 18. 10. 2022).
4. В Балаклаве ремонтируют сети наружного освещения [Электронный ресурс]. Официальный портал органов государственной власти. – Правительство Севастополя [2021]. – Режим доступа: <https://sev.gov.ru/info/news/158428/> Загл. с экрана (дата обращения: 03. 12. 2022).
5. . Балаклавский район – точки роста по всем направлениям [Электронный ресурс]. Электронное-издание: Комсомольская правда [2020]. – Режим доступа: <https://www.sevastopol.kp.ru/daily/27107.7/4181466/> Загл. с экрана (дата обращения: 25. 11. 2022).

О.В. Васина (к.с.н., доцент, Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет) (СПбГТИ(ТУ)), e-mail: olgahalliste@mail.ru)

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК КАК НОВЫЙ ВЫЗОВ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Современное общество сталкивается с рядом сложных проблем, которые требуют комплексного подхода для их решения. Традиционные дисциплины, такие как философия, социология, политология, право, история, культурология, этнология, конфликтология и т.д., предлагают различные инструменты и методы для анализа и понимания этих проблем. Однако, они ограничены своими собственными рамками и не всегда способны предложить полное и всестороннее решение. Такие отраслевые рамки приводят к утрате целостной картины мира и лишают масштабности и гибкости в осмыслении объектов исследования. В результате новых вызовов научного знания и его внутренних закономерностей развития в настоящее время происходит процесс, обратный разделению наук – их слияние. Задача междисциплинарного образования теперь — не разрушить этот образ целостного мира природы, когда начинается специализация

по предметам. Так, появляются все новые трансграничные дисциплины, в которых грани между социально-гуманитарными дисциплинами стираются. В частности, можно назвать новую дисциплину, введенную 1 сентября 2023 года во все вузы России в качестве обязательной для освоения студентами первого курса всех направлений и специальностей, «Основы российской государственности», которая представляет собой комплексное изучение основных аспектов российской государственности, включая исторические, политические, правовые, социологические и философские аспекты. В утвержденном Министерством образования и науки учебно-методическом комплексе мы видим определенную структуру курса, состоящую из пяти разделов, каждый из которых может быть раскрыт в рамках отдельной отрасли научного знания: истории, философии, социологии, этнологии, культурологии, правоведения, юриспруденции, политологии, искусствоведения, религиоведения, психологии, экономики и т.д. Как известно, для подготовки преподавателей по данному курсу создали специальные курсы повышения квалификации, предполагающие выдачу удостоверений о возможности реализации педагогом этой дисциплины. В то же время отмечается, что для научного обеспечения процесса необходим интенсивный диалог профессиональных сообществ. Здесь же следует сказать и об идеологической направленности курса, что повышает ответственность педагога в формировании мировоззрения студентов, во внедрении в интерактивный образовательный процесс воспитательных практик помимо конкретной передачи знаний.

Если говорить о социологии, то она уже переплетается с такими дисциплинами, как психология, политология, экономика и др. Это не означает потерю автономности научного социологического знания, но означает обогащение социологии во взаимосвязи с другими направлениями, равно как и другие направления обогащаются социологической терминологией, методиками и техниками исследования и пр. Однако в рамках обсуждаемых трендов необходимо обратить внимание на новый вызов для современного педагога, который так же должен быть «человеком-оркестром», т.к. если ранее мы говорили о специализации в смежных с социологией отраслях (социология конфликта, социальная психология, этносоциология, политическая социология и т.д.), то теперь мы говорим о синтезе совершенно ранее автономных направлений научного знания: социология **и** история, **и** философия, **и** психология, **и** культурология и т.д. В других отраслях мы уже видим целый ряд профессий нового поколения. Любопытно, что, согласно прогнозам РБК Тренды, к 2030 году появится более 100 совершенно новых трансграничных междисциплинарных профессий, таких, например, как медиатор социальных конфликтов, специалист по адаптации мигрантов или специалист по краудсорсингу общественных проблем («профессионал, который собирает и анализирует общественные проблемы, а также привлекает ресурсы для их решения; новая профессия на стыке менеджмента, социологии, права и информационных технологий»). В сфере образования это игромастер, автор образовательных курсов на базе ИИ, эксперт по поиску и развитию талантов и др. Что это означает? Это означает то, что конкурентоспособность наших будущих выпускников будет определяться уже не только их специализацией, но масштабностью видения, гибкостью и адаптацией, а также умением использовать элементы из разных сфер, эффективно сочетая их друг с другом в своей работе непосредственно на практике, умением находить комплексное решение. Междисциплинарный подход позволяет справляться с такими сложными задачами, которые не по силам профессионалу из одной области. Причем даже если наш выпускник не собирается реализовываться в междисциплинарной профессии, такое глубокое погружение в свою профессию, безусловно, будет большим преимуществом в понимании им поставленных задач, в комплексном видении проблемы, а не только ее части. Таким образом, помимо анализа, теперь на новом этапе междисциплинарной науки во главу угла ставится синтез.

В связи с вышеизложенным, возникают вопросы к подготовке преподавателя нового формата (в условиях требований интерактивности, междисциплинарности и цифровой трансформации образовательного процесса), а также встраивание сетевых образовательных программ в новую ценностную структуру, в новую философию современного Университета. Даже если посмотреть по названиям кафедр социологии в вузах Санкт-Петербурга на сегодняшний день мы практически не найдем кафедру, где бы реализовывалась лишь дисциплина социологии. Это социально-гуманитарные кафедры, кафедры общественных наук, либо объединенные кафедры философии, кафедры социологии и политологии и т.д. Данный тренд может трактоваться как отражение запроса современной науки на конвергенцию в образовании, на междисциплинарность, которая предполагает интеграцию знаний и методов различных дисциплин для решения актуальных проблем и конструирования новых знаний.

Ю.О. Жулина, магистрант Санкт-Петербургский государственный университет,
e-mail: zhulinajulia@mail.ru

П.П. Дерюгин, д.с.н., профессор – научный руководитель,
Санкт Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ)
e-mail: ppd333@rambler.ru

Потенциал конвертируемости культурного капитала, накопленного посредством цифрового искусства

При финансовой поддержке гранта РФФ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственным запросам отраслевой социологии в Китае».

Культура, как неотъемлемая часть общественной жизни, играет важнейшую роль в её формировании. Она представляет собой не только накопленное наследие прошлых поколений, но и живой организм, постоянно развивающийся и изменяющийся. Благодаря этому у человека формируются его культурные ценности, которые, в свою очередь, определяют взгляды, поведение и убеждения.

Актуальность обсуждаемой темы определяется широким внедрением цифровых технологий в различные сферы нашей жизни, включая искусство. За последние десятилетия вопросы, связанные с искусством, значительно трансформировались в контексте создания, распространения, владения им, а также его значения для человека. Цифровые технологии предоставили новые возможности для расширения творческих способностей человека, вне зависимости от его местоположения или финансового положения. Ввиду новизны и стремительного развития цифровых технологий, данная тема требует непрерывного обновления и анализа. Также подтверждением значимости данной темы являются исследования в области конвертации различных форм капиталов в разнообразных средах общественной жизни [1].

Развитие культурного капитала через искусство - один из эффективных способов накопления знаний и их интерпретации. Через искусство можно осознать и понять себя как личность, определить своё место в обществе. Мир цифровых технологий открывает новые перспективы для формирования и осознания эстетических ценностей. С появлением интернета и социальных сетей у человека открыт доступ к огромному количеству информации, это позволяет познакомиться с различными культурами, традициями и особенностями искусства.

Однако, культурный капитал – не единственная форма капитала, которая необходима для полноценного функционирования личности в обществе. Для этого также важно накапливать и поддерживать другие формы: экономический и символический. [2] Таким образом, оценка потенциала конвертируемости культурного капитала, накопленного через цифровое искусство, представляет собой актуальную область исследований, которая связана с изучением возможностей преобразования знаний, умений и навыков, полученных через взаимодействие с цифровыми произведениями искусства, в различные формы капитала, а именно, экономический и символический.

Для начала работы введем операционализацию основных понятий. Во-первых, культурный капитал — это форма нематериального капитала, которая включает знания, навыки, опыт и другие атрибуты, которые могут быть использованы для достижения экономических и социальных целей. Теория Бурдьё утверждает, что культурный капитал может проявляться в трех формах: инкорпорированный, объективированный и институционализированный. Инкорпорированное состояние предполагает наличие длительных диспозиций ума и тела, которые отражают культурные предпочтения и модели поведения. Этот процесс связан с воплощением культурного капитала в телесные формы и требует усилий по его освоению и ассимиляции. Воплощение культурного капитала также включает приобретение определенных культурных благ; что представляет собой объективированное состояние. И, наконец, культурному капиталу можно придать институционализированную форму через документы, подтверждающие его ценность, такие как дипломы или степени. Накопление культурного капитала через цифровое искусство может привести к различным формам конвертируемости, включая экономический и символический капиталы.

Во-вторых, экономический капитал — это материальные блага, которые могут быть использованы для получения дохода или улучшения благосостояния. Цифровое искусство может способствовать созданию экономического капитала путем привлечения инвестиций, развития туризма, образования, обучения, поддержки малого и среднего бизнеса и улучшения инфраструктуры.

В-третьих, символический капитал — это нематериальные блага, которые имеют ценность в обществе. Накопление символического капитала через цифровое искусство может происходить путем создания новых смыслов и значений, участия в культурных проектах и мероприятиях, а также путем обмена знаниями и опытом [2].

Цифровое искусство — это творческий процесс, использующий передовые компьютерные технологии для создания или изменения отображения реальности. В этом процессе технологии используются не только в качестве вспомогательного средства, но и в качестве основного инструмента для достижения определенных творческих целей. В более узком смысле, цифровое искусство — это создание произведений искусства с использованием цифровых технологий, полностью или частично. Другими словами, в настоящее время развивается такое направление, как киберискусство [3].

Далее рассмотрим потенциал конвертируемости культурного капитала в другие формы. Во-первых, стоит отметить, что культурный капитал имеет значительный потенциал для конвертации в экономический. Это связано с тем, что цифровое искусство может стимулировать развитие различных сфер экономики, таких как: туризм, образование, инфраструктуру, малый и средний бизнес. Привлечение инвестиций также является возможностью конвертации культурного капитала. Культурные объекты могут привлекать инвестиции от

частных лиц, организаций и государства. Эти инвестиции могут быть использованы для развития культурных проектов, создания новых рабочих мест, улучшения инфраструктуры и других целей. Или, например, культурные объекты, такие как виртуальные музеи и галереи, могут привлечь туристов и способствовать развитию туристической индустрии, что, в свою очередь, приведет к увеличению доходов и штата сотрудников. Кроме того, доступ к цифровому искусству может повысить уровень образования и профессиональной подготовки, что положительно скажется на производительности труда и экономическом росте. Как мы видим, возможности конвертации культурного капитала в экономический являются важным аспектом развития общества. Культурный капитал представляет собой знания, умения, навыки и опыт, которые могут быть использованы для создания экономических благ [4].

Во-вторых, также существует возможность конвертации культурного капитала в символический [5]. Этот процесс позволяет использовать накопленные знания, опыт и навыки для достижения социальных и экономических целей. Для его реализации можно использовать различные методы, включая создание новых смыслов и значений. Участие в культурных проектах также может способствовать конвертации культурного капитала в символический. Культурные проекты могут включать в себя различные формы искусства, такие как театр, музыка, кино и др. Участие в таких мероприятиях способствует обмену знаниями и опытом, что позволяет людям расширять кругозор и получать новые знания и навыки, которые могут быть полезны в их профессиональной деятельности, а также созданию новых связей и контактов.

Таким образом, потенциал конвертируемости культурного капитала, накопленного через цифровое искусство, в другие формы является значительным. Как мы видим, искусство может стимулировать различные секторы экономики, такие как туризм, образование и инфраструктура, и привлекать инвестиции для развития культурных проектов и создания новых рабочих мест. Кроме того, как показал анализ, культурный капитал способствует созданию и накоплению символического капитала, который необходим для успешного существования в социуме.

Список литературы

9. Дерюгин П.П., Кремнёв Е.В., Ярмак О.В., Страшко Е.В., Камышина Е.А., Баннова О.С. Конвертация человеческого и социального капиталов в корпорациях: трансрегиональные исследования на примере российских, китайских и европейских корпораций (часть 1) // *Modern oriental studies*. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konvertatsiya-chelovecheskogo-i-sotsialnogo-kapitalov-v-korporatsiyah-transregionalnye-issledovaniya-na-primere-rossijskih> (дата обращения: 15.02.2024).
10. Бурдые П. Формы капитала / пер. с англ. М.С. Добряковой // *Экономическая социология*. – 2005. – Т. 6. – № 3. – С. 60–72
11. Пол К. Цифровое искусство М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. – 272 с.
12. Цзинтин Ван Социальное неравенство и формы капитала: классические и современные концепции // *Социология и право*. 2019. №2 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-neravenstvo-i-formy-kapitala-klassicheskie-i-sovremennye-kontseptsii> (дата обращения: 15.02.2024).
13. Зинатуллина Г.Ф. Теоретико-методологические аспекты изучения конвертации социального капитала // *Евразийский Союз Ученых*. 2014. №8-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-metodologicheskie-aspekty-izucheniya-konvertatsii-sotsialnogo-kapitala> (дата обращения: 15.02.2024).
14. Ценности и человеческий капитал сотрудников корпорации: опыт сетевой диагностики / П. П. Дерюгин, Л. А. Лебединцева, О. В. Ярмак, Р. А. Травин // *Научный результат. Социология и управление*. – 2020. – Т. 6, № 4. – С. 10-25.

Цзоу Яньжюу (Санкт-Петербургский государственный университет,
e-mail: zyz425362160@gmail.com)

П.П. Дерюгин (Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет, e-mail:
ppd333@rambler.ru)

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО СРАВНЕНИЯ НА МОТИВАЦИЮ ДЕМОНСТРАТИВНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

При финансовой поддержке гранта РФФ № 24-28-01448 «Национальная специфика и соответствие государственным запросам отраслевой социологии в Китае».

Во-первых, социальное сравнение влияет на ощущение человеком своего социального статуса. Люди оценивают свой социальный статус, сравнивая свое богатство, род занятий и положение с другими. Когда человек чувствует, что его социальный статус относительно низок, он принимает некоторые демонстративные модели потребления, чтобы повысить свой социальный статус. Например, покупка предметов роскоши,

приобретение дома, автомобиля и так далее. Такое потребительское поведение может позволить людям получить более высокое чувство статуса и социальной идентичности в социальной группе.

Во-вторых, социальное сравнение также влияет на чувство самоидентичности человека. Люди склонны оценивать свою личность и ценность, сравнивая свое потребительское поведение с другими. Когда люди чувствуют, что их потребительское поведение уступает другим, они принимают некоторые демонстративные модели потребления, чтобы усилить чувство самоидентификации. Например, отправиться в путешествие, купить электронные товары, сделать косметическую операцию и так далее. Такое потребительское поведение позволяет людям получить более высокое чувство личных потребностей и самооценки в своих интимных группах.

В-третьих, социальное сравнение также влияет на самооценку индивидов. Люди склонны оценивать собственный успех и счастье, сравнивая свое потребительское поведение с поведением других людей. Когда люди чувствуют, что их потребительское поведение уступает другим, они принимают некоторые демонстративные модели потребления, чтобы повысить свою самооценку. Например, покупать дорогие бренды, есть большие порции, останавливаться в звездных отелях и т. д. Такое потребительское поведение позволяет людям достичь большего ощущения успеха и счастья в семье и близких группах.

Таким образом, социальное сравнение оказывает значительное влияние на мотивацию демонстративного потребления. Индивиды обретают чувство самоидентичности и самоуважения, сравнивая свой социальный статус, индивидуальные потребности и самооценку с другими. Поэтому, чтобы понять мотивацию демонстративного потребления, ее можно проанализировать с точки зрения социального сравнения. В то же время правительство, предприятия и должны глубоко понимать потребности потребителей и регулировать рынок или проводить различные маркетинговые стратегии для разных потребностей социального сравнения, чтобы повысить рыночную конкурентоспособность товаров и услуг.

Механизмы влияния социального сравнения

Влияние социального сравнения на потребительское поведение является сложным, и разные люди по-разному реагируют на социальное сравнение в разных контекстах. Однако исследования показали, что социальное сравнение в основном влияет на людей через следующие два механизма.

Первый - это механизм передачи информации. Когда люди сравнивают себя с другими, они получают больше информации, в том числе о поведении потребителей, качестве продукции, цене и других данных. Если другие покупают тот же продукт или марку, привлекательность продукта или марки возрастает, и человек с большей вероятностью решит купить его.

Второй механизм - это механизм регулирования ценностей. Социальное сравнение также может регулировать ценности индивида. Сравнивая различия между собой и другими, индивиды получают более четкое представление о своем социальном статусе и идентичности, а значит, переоценивают ценности, на которых они основываются. Если человек обнаруживает, что его ценности отличаются от ценностей других, он может скорректировать свое потребительское поведение, чтобы соответствовать социальным ожиданиям.

Роль социального сравнения может быть продемонстрирована несколькими способами:

1. побуждение потребителей к выбору более дорогих товаров. В современном обществе более дорогие товары часто означают более высокое качество и более высокий статус. Поэтому, когда потребители сталкиваются с несколькими вариантами товаров, они склонны выбирать более дорогие продукты как способ получить более высокий социальный статус.

2. выявление особых характеристик индивидов. Социальное сравнение также может помочь людям в определенной степени продемонстрировать свою особенность и уникальность в потреблении, поскольку потребительские привычки и модели потребления у всех разные. Выбирая уникальные товары, люди могут показать свою неповторимость и добиться признания и уважения со стороны окружающих.

3. побуждает потребителей стремиться к повышению социального статуса. Социальный статус является важным фактором в современном обществе, и этот социальный статус также часто напрямую связан с потребительским поведением человека. Поэтому под влиянием социального сравнения потребители будут прилагать больше усилий для достижения более высокого социального статуса, чтобы получить больше общественного признания и уважения.

Влияние социального сравнения на демонстративное потребление разных групп

Эффект социального сравнения будет отличаться, когда он влияет на скрытое потребление разных групп. В зависимости от характеристик различных групп людей социальное сравнение будет оказывать различное воздействие и регулирующее влияние на скрытое потребление. Например, возрастные группы. Социальное сравнение играет разную роль в разных возрастных группах. Молодые люди уделяют больше внимания индивидуальности и особенностям, поэтому они будут более склонны выбирать уникальные и персонализированные товары. Люди среднего и пожилого возраста больше внимания уделяют социальному статусу и идентичности, поэтому они будут более склонны выбирать товары по более высоким ценам и лучшего качества.

В данной статье рассматривается связь между демонстративным потреблением и социальным сравнением, а также анализируется влияние социального сравнения на мотивацию демонстративного потребления. После проведенного анализа в работе сделаны следующие выводы:

Во-первых, показное потребление - это особый вид потребительского поведения, важнейшей целью которого является демонстрация своего социального статуса, богатства и успеха путем обладания выдающимися потребительскими товарами или услугами.

Во-вторых, социальное сравнение является одним из важных факторов, влияющих на конспиративное потребление. Сравнивая себя с другими, люди могут более интуитивно понять свой социальный статус и решить, какие модели потребительского поведения следует принять, чтобы повысить свой социальный статус.

Опять же, между социальным сравнением и показным потреблением существует взаимное влияние. То есть социальное сравнение может мотивировать людей на демонстративное потребление, а демонстративное потребление повышает вероятность того, что люди будут участвовать в социальном сравнении.

Наконец, несмотря на риски, связанные с демонстративным потреблением, многие люди все равно предпочитают заниматься демонстративным потреблением. В определенной степени такое потребительское поведение может повысить уверенность человека в себе и его социальный статус, а также удовлетворить его стремление к лучшей жизни и социальные потребности.

Литература:

1. Казакова С, Папайоанну А, Чацисарантис Н Редакция Новые взгляды на социальное сравнение и их последствия . Границы в психологии: дис. 739783. - 2021, 12 .
2. Цяо Линь, Ли Дунцинь, Чжан Юйдун Исследование побочного эффекта светской рациональности на снисходительное потребление в условиях гедонистического опыта // Журнал менеджмента. - 2022, 19
3. Никита Е Г, Константин Т. Ничего не берите на веру : нисходящее социальное сравнение и Контрафактическое мышление увеличить подростков государства благодарность за мелочи жизни // Журнал исследований счастья. - 2021.22. - С. 3543–3570.
4. Дудина, В. И. Прикладная социология: социальное моделирование и программирование : учебное пособие / В. И. Дудина, П. П. Дерюгин, С. Е. Дубровская. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2008.

Научное издание

**ГОРОДСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР
В РАМКАХ ФОРУМА ТРУДА 2024**

**АРХИТЕКТУРА СОВРЕМЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:**

- национальный суверенитет,
- технологическая независимость,
- новая философия и ценности

Подписано в печать 25.03.2024. Формат 60×84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 2,67. Тираж 100. Заказ 053.

Выпущено ООО «Медиапапир»
с готового оригинал-макета, предоставленного заказчиком
194021, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 28, литера А,
помещ. 3-н, ком. 184, 185, 188, 192, 193, 194. Тел.: (812) 987-75-26
mediapapir@gmail.com www.mediapapir.com www.mediapapir.ru