



РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ МЕЖДУНАРОДНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЁННОСТИ: ИНСТИТУТЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ТРАНСФОРМАЦИИ

Сборник материалов
II Всероссийской научно-практической конференции
Донецкого регионального отделения РАПН
ко Дню политолога
в Донецком государственном университете

Донецк
12 сентября 2024



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
**ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ**

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ
ДОНЕЦКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
**ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ**



12 сентября 2024 г.

II Всероссийская научно-практическая конференция
Донецкого регионального отделения РАПН

**Российская политика
в условиях современной международно-политической
напряжённости:
институты, тенденции, трансформации**

ко Дню политолога в Донецком государственном университете

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Проект реализуется с использованием гранта
Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества,
предоставленного Фондом президентских грантов

Донецк – 2024

УДК 32
ББК 66.0я43
П504

*Рекомендовано к изданию Учёным советом Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Донецкий государственный университет»
Протокол № 13 от 03.12.2024 г.*

Редакционная коллегия:

канд. полит. наук О.В. Онопко, канд. полит. наук, доц. Е.В. Кузнецова,
канд. полит. наук, доц. Е.В. Рябинина.

П504 Российская политика в условиях современной международно-политической напряжённости: институты, тенденции, трансформации : сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции Донецкого регионального отделения Российской ассоциации политической науки ко Дню политолога в Донецком государственном университете, 12 сентября 2024 г., г. Донецк / под ред. канд. полит. наук О.В. Онопко, канд. полит. наук, доц. Е.В. Кузнецовой., канд. полит. наук, доц. Е.В. Рябинина; сост. Д.И. Борозенец. – Донецк : Донецкий государственный университет, 2024. – 285 с.

Настоящее издание включает тезисы пленарных и секционных докладов конференции «Российская политика в условиях современной международно-политической напряжённости: институты, тенденции, трансформации», посвящённой Дню политолога в Донецком государственном университете, которая состоялась 12 сентября 2024 года. Тематика материалов охватывает широкий спектр внутри- и международно-политических вопросов, в т.ч. аксиологические, социокультурные, коммуникационные и политико-лингвистические аспекты российской политики, проблемы политики памяти и политики идентичности, отношений России с другими государствами и международными организациями и др. Особое внимание в докладах уделяется взаимосвязи внутренней и внешней политики России, функционированию российских политических институтов в условиях напряжённой международной обстановки.

УДК 32
ББК 66.0я43
© Авторы, 2024
© Донецкий государственный университет, 2024
© Донецкое региональное
отделение Российской ассоциации
политической науки, 2024

19. ДЭГ подвергли стандартизации // Коммерсантъ. 2023. 23 июня [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6069514> (дата обращения: 03.07.2024).
20. Цифровизация и выборы / И.И. Мушкет, Д.Н. Барышников, И. Букатару [и др.]. – Санкт-Петербург: Секретариат Совета МПА СНГ, 2021. – 104 с.

Попова О.В.
Popova O.V.

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ²

CIVIL IDENTITY IN THE CONTEXT OF DIGITAL POLITICAL SOCIALIZATION

Аннотация. В докладе рассматриваются содержание, специфика и взаимосвязь таких феноменов, как гражданская идентичность и цифровая политическая социализация. Поднимаются проблемы выявления наиболее значимых факторов, определяющих границы влияния на формирование заданных моделей гражданской идентичности. Особое внимание уделяется такому социальному феномену, как «цифровые кочевники» и трансмигранты.

Ключевые слова: гражданская идентичность, интернет-социализация, политическая социализация в интернет-пространстве, молодежь, лидеры общественного мнения.

Summary. The report examines the content, specificity and interrelation of such phenomena as civil identity and digital political socialization. It raises the issues of identifying the most significant factors that determine the boundaries of influence on the formation of given models of civil identity. Particular attention is paid to such a social phenomenon as "digital nomads" and transmigrants.

Key-words: civic identity, online socialization, political socialization in digital space, youth, opinion leaders.

Согласно современному пониманию идентичности как установки индивидуального и массового сознания, этот феномен характеризует отражает не только саморефлексию индивидов и групп, состояние и тенденции изменения общественных настроений, но и проекцию представлений людей в политическое действие [1, с. 446–463]. Гражданская идентичность в современной политической науке — сложившаяся категория. Если 12-13 лет назад в отечественном научном дискурсе звучали голоса в поддержку точки зрения, согласно которой смысл гражданской идентичности — в самоотнесении индивида с политическими взглядами определенных гражданских активистов и/или политической позицией институтов гражданского общества по самым острым проблемам социальной жизни, то в наше время доминирует подход, когда объект идентификации определяется как «моя страна», «мое государство», а данная установка политического сознания связана именно с принятием внутренней и внешней политики, всей совокупности транслируемых политико-административной элитой населению символов, ценностей, традиций и норм функционирования государства.

² Доклад подготовлен при финансовой поддержке ЭИСИ (конкурс грантов 2024 г.) в рамках научно-исследовательского проекта № 124101700566-5 «Государственно-гражданская идентичность российской молодежи в онлайн-пространстве: особенности формирования, политический потенциал, перспективы управленческого воздействия», выполненного в ИНИОН РАН.

Гражданская идентичность и политическая лояльность — не тождественные феномены. Территориальный аспект гражданской идентичности, безусловно, является значимой характеристикой. С учетом указанного обстоятельства использование понятия «государственно-гражданская идентичность» вполне корректно, оно по сути совпадает с понятием «гражданская идентичность».

Сложность обсуждения феномена гражданской идентичности связана с рядом обстоятельств. В последние десятилетия значительно интенсифицировались межстрановые миграционные потоки, в которые вовлекается прежде всего молодежь. Международные корпорации, как стартапы, так и существующие на рынке многие годы, достаточно активно нанимают на конкурсной основе по контрактам сроком на 1-5 лет специалистов из разных государств. Несмотря на возросшую напряженность в мире, «охота за головами», влекущая за собой «утечку мозгов», не прекращается. «Цифровые кочевники» и «трансмигранты», несмотря на относительную немногочисленность, становятся все более заметным социальным феноменом [2, с. 65–85].

В современном мире парадоксальным образом сочетаются процессы глобализации, постглобализации, глокализации, когда понимание значимости государства как основного политического субъекта получает совершенно разные интерпретации даже в коротком временном отрезке. Определенными политическими силами поддерживается идея, что патриотизм как основа государственно-гражданской идентичности утрачивает свое значение, поскольку современный человек имеет достаточно широкие возможности выбора места своего проживания. Категорически не соглашаясь с тезисом об утрате роли патриотизма в формировании государственно-гражданской идентичности, отметим, что понимание патриотического чувства как готовности пожертвовать жизнью ради своей страны и ее будущего представляет собой предельную степень проявления этого качества, однако стремление жить на своей земле и трудиться на благо соотечественников и будущих поколений также следует рассматривать как проявление патриотических чувств. Общегражданская идентичность служит стабилизации политической системы и снижает риски роста политической напряженности и конфронтации социальных групп [3, с. 25–32].

Проблема ограниченности управленческого воздействия на формирование различных видов политической идентичности молодежи активно обсуждается в отечественной политологии с середины прошлого десятилетия, при этом признается существенная (в некоторых случаях и доминирующая) роль государства [4, с. 19–26; 5, с. 66–72; 6, с. 231–239]. В зарубежной научной литературе последних лет активно дискутируется вопрос о возможности противостояния правому популизму и радикализму [7] в контексте управленческого воздействия на различные формы идентичности граждан [8, р. 1–23; 9, р. 51–71; 10].

Формирование государственно-гражданской идентичности осуществляется в рамках процесса политической социализации, включая такой ее этап, как ресоциализация под воздействием существенных системных

обстоятельств, меняющих политическую картину мира людей. С учетом проводимого в онлайн-пространстве времени, а также того, что интернет все большее количество исследователей определяют не только как пространство коммуникации, но и как политический институт [11, с. 217–219], есть серьезные основания говорить о феномене цифровой политической социализации будущих поколений.

Политическая коммуникация в социальных сетях во многом определяет тренды развития политических представлений молодежи. Соответственно, необходимо понимание предпочитаемых молодежью стратегий коммуникации и самопрезентации лидеров общественного мнения (ЛОМов), которые оказывают максимальное воздействие на политическое сознание молодых людей. Идентичность, безусловно, связана с политическим доверием [12, с. 599–619; 13]. Для молодежи в качестве объектов такого доверия, как показывают исследования, достаточно часто более привлекательными оказываются не политики, а блогеры, которые транслируют успешность собственной жизни и финансовых проектов и подспудно, незаметно, а подчас и акцентированно предлагают своей аудитории определенную систему политических взглядов [14, с. 140–162].

Попытки с помощью количественных показателей числа подписчиков, просмотров материалов каналов в мессенджерах и страничек групп в социальных сетях объективно оценить степень влиятельности политических блогеров показывают лишь относительную устойчивость аудитории тех или иных популярных интернет-персон (см., например: https://whatstat.ru/channels/news_politics; <https://news.myseldon.com/ru/news/index/247512751>; <https://www.mlg.ru/ratings/socmedia/telegram/13159/?ysclid=m03rcn58et429983884>; <https://svpressa.ru/politic/article/274415/?ysclid=m03r7tu048313813302>).

Спецификой цифровой политической социализации является расширение возрастных границ изменчивости политических взглядов, снижение критического восприятия информации из социальных сетей при сокращении круга лиц, чьи политические взгляды вызывают доверие, размывание этапов формирования устойчивых политических установок. От результатов политической социализации молодежи в новых «цифровых» условиях во многом будет зависеть будущее государства, но необходимо отдавать отчет в том, что «слепить» идеального «массового гражданина» невозможно, а потому необходимо точно понимать, каковы пределы корректировки или управления формированием основных политических установок молодежи.

Результатом формирования гражданской идентичности в процессе политической социализации может стать один из четырех вариантов: а) наличие четких представлений о позитивных и негативных образцах «правильных» и «неправильных» государств, что формирует неоднозначное, но достаточно глубокое отношение к «своему» государству; б) некритическое восприятие образа «своего» государства без опоры на сравнение с существенными характеристиками других стран, формирующими систему отношений «государственное управление – гражданин»; в) четкое

представление о том, какой не должна быть страна проживания и достаточно ситуативное позитивное отношение «своему» государству, чаще всего построенное на самооценке условий и качества жизни индивида как вполне приемлемых без глубокой рефлексии того, на каких принципах построена жизнь в этой стране; г) индифферентное отношение к стране проживания, отсутствие чувства гражданственности, интереса к высоким образцам проявления гражданского чувства.

Список литературы

1. Семененко И.С. Концепт идентичности в изучении политики / И.С. Семененко // Современная политическая наука: Методология / отв. ред. О.В. Гаман-Голутвина, А.И. Никитин. – М. : Изд-во «Аспект Пресс», 2019. – С. 446–463.
2. Попова О.В. Механизмы формирования гражданской идентичности: традиционные модели и налагаемые интернет-идентичностью ограничения у «трансмигрантов» и «цифровых кочевников» / О.В. Попова // Гражданская идентичность россиян: Современный политический концепт / под науч. ред. О.А. Коряковцевой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. – С. 65–85.
3. Абрадова Е.С. Влияние национально-государственной идентичности на социально-политическую стабильность российского общества: обзор актуальных исследований отечественных авторов / Е.С. Абрадова // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – № 12 (6). – С. 25–32.
4. Ачкасов В.А. Национальная идентичность как исторический нарратив / Н.В. Гришин // Управленческое консультирование. – 2018. – №10 (118). – С. 19–26.
5. Гришин Н.В. Государство как субъект политики формирования идентичности / Н.В. Гришин // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2019. – № 3. – С. 66–72.
6. Гришин Н.В. Государственная политика идентичности: новая ставка в политической борьбе? / Н.В. Гришин // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2020. – № 55. – С. 231–239.
7. Fukuyama F. Identity: Contemporary identity politics and the struggle for recognition / F. Fukuyama. – Profile books, 2018.
8. Grassi E.F.G., Portos M., Felicetti A. Young People's Attitudes towards Democracy and Political Participation: Evidence from a Cross-European Study / E.F.G. Grassi, M. Portos, A. Felicetti // Government and Opposition. 2023. – P. 1–23.
9. Plišin V., Gvozdanović A., Potočnik D. Contradictory tendencies in the political culture of Croatian youth: unexpected anomalies or an expected answer to the social crisis? / V. Plišin, A. Gvozdanović, D. Potočnik // Journal of youth studies. – 2018. – Vol. 21. №. 1. – P. 51–71.
10. Malafaia C, Ferreira PD and Menezes I. Democratic Citizenship-in-the-Making: Dis / Engagement Profiles of Portuguese Youth. Front. Polit. Sci, 2021. 3:743428. doi: 10.3389/fpos.2021.743428
11. Никипорец-Такигава Г.Ю. Интернет как полииический институт в новых политических реалиях / Г.Ю. Никипорец-Такигава // Политические институты в современном мире: коллапс или перезагрузка? / под ред. О.В. Поповой. – СПб.: Скифия Принт, 2023. – С. 217–219.
12. Попова О.В., Лагутин О.В. Политические настроения молодежи: лояльность или протест? / О.В. Попова, О.В. Лагутин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2019. – Т. 21. № 4. – С. 599–619.
13. Веселов Ю.В., Карапетян С.Р., Белова М.В. и др. Доверие в цифровом мире / Ю.В. Веселов, С.Р. Карапетян, М.В. Белова и др. – М.: Ай Пи Ар Медиа, 2023.

14. Попова О.В., Гришин Н.В. Политическая идентичность российской молодежи в самооценках и оценках экспертов / О.В. Попова, Н.В. Гришин // Политическая наука. – 2023. – № 2. – С. 140–162.

Бабаджанян П.А., Соколов А.В.
Babajanyan P.A., Sokolov A.V.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АБСЕНТЕИЗМ КАК ПОСЛЕДСТВИЕ ВВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО РЕЙТИНГОВАНИЯ³

POLITICAL ABSENTEEISM AS A CONSEQUENCE OF THE INTRODUCTION OF SOCIAL RATING

Аннотация. Развитие цифровых технологий существенно влияет на функционировании общественно-политических институтов, формирование общественного мнения и политических предпочтений. Они позволяют накапливать данные о поведении и предпочтениях граждан. Тем самым формируется возможность разработки и внедрения различных систем социального рейтингования. В результате актуализируется вопрос о том, как введение системы социального рейтингования сможет повлиять на активность граждан в политической сфере и способна ли она привести к политическому абсентеизму. Для достижения цели исследования было проведено 32 глубинных интервью экспертов по полуформализованной анкете. Результаты работы экспертных интервью позволяют понять, какое значение имеет социальное рейтингование в потенциальном формировании и развитии политического абсентеизма и какие риски могут возникать в связи с этим.

Ключевые слова: социальный рейтинг, политический абсентеизм, неучастие, цифровые технологии, оценивание

Summary. The development of digital technologies significantly affects the functioning of socio-political institutions, the formation of public opinion and political preferences. They allow you to accumulate data on the behavior and preferences of citizens. This creates the possibility of developing and implementing various social rating systems. As a result, the question of how the introduction of a social rating system can affect the activity of citizens in the political sphere and whether it can lead to political absenteeism is being updated. To achieve the purpose of the study, 32 in-depth interviews of experts on a semi-formalized questionnaire were conducted. The results of the expert interviews allow us to understand the importance of social rating in the potential formation and development of political absenteeism and what risks may arise in this regard.

Keywords: social rating, political absenteeism, non-participation, digital technologies, assessment

Введение

В последние годы в России внимание общества все больше привлекает система социального рейтингования, получившая широкую огласку в связи с внедрением различных технологий для оценки поведения граждан. С одной стороны, эта система, ориентированная на мониторинг и анализ активности граждан в социальной сфере, способна гарантировать не только оптимизацию доступа к государственным услугам, но и повышение уровня доверия к власти. С другой стороны, социальное рейтингование может стать причиной роста политического абсентеизма среди граждан, который характеризуется

³ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00728 «Политические последствия социального рейтингования граждан», <https://rscf.ru/project/24-28-00728>

Мальшева Елена Борисовна, старший преподаватель Высшей школы международных отношений, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (г. Санкт-Петербург).

Милокост Любовь Сергеевна, канд. ист. наук, доцент, заведующий кафедрой всемирной истории и международных отношений, Луганский государственный педагогический университет (г. Луганск).

Москаленко Ольга Александровна, канд. филол. наук, доцент, доцент кафедры «Теория и практика перевода и зарубежная филология», Севастопольский государственный университет (г. Севастополь).

Мохорова Анна Юрьевна, канд. полит. наук, доцент, доцент Высшей школы международных отношений, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (г. Санкт-Петербург).

Муртузалиев Сергей Ибрагимович, д-р ист. наук, профессор, профессор кафедры всемирной истории и международных отношений, Луганский государственный педагогический университет (г. Луганск).

Мяснянкина Виктория Станиславовна, студент, Юго-Западный государственный университет (г. Курск).

Николаев Юрий Борисович, директор Центра этнополитической реабилитации, Донецкий государственный университет (г. Донецк).

Ночвина Белла Анатольевна, канд. ист. наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой истории и мировой политики, Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова (г. Нижний Новгород).

Онопко Олег Владимирович, канд. полит. наук, старший научный сотрудник, Донецкий государственный университет, председатель Донецкого регионального отделения Российской ассоциации политической науки (г. Донецк).

Петрова Елизавета Михайловна, студент, Санкт-Петербургский государственный университет (г. Санкт-Петербург).

Пожидаев Евгений Александрович, канд. полит. наук, и.о. заведующего кафедрой политологии, Донецкий государственный университет (г. Донецк).

Попова Ольга Валентиновна, д-р полит. наук, профессор, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований Санкт-Петербургского государственного университета (г. Санкт-Петербург).

Поцелуев Сергей Петрович, д-р полит. наук, профессор кафедры теоретической и прикладной политологии, Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону).

Пупыкин Роман Александрович, канд. полит. наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и прикладной политологии, Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону).

Разумный Виталий Витальевич, канд. ист. наук, доцент кафедры всемирной истории, Донецкий государственный университет (г. Донецк).

Руденко Мирослав Владимирович, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Донбасский государственный университет юстиции (г. Донецк).

СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово ректора Донецкого государственного университета Светланы Владимировны Беспаловой.....	3
Приветственное слово президента Российской ассоциации политической науки Оксаны Викторовны Гаман-Голутвиной.....	5

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

<i>Балко М.В.</i> Дневник как жанр политического дискурса (на примере дневника К.И. Поченкова)	7
<i>Баранов А.В.</i> Актуальные вопросы российско-сербского сотрудничества в сфере энергетики.....	11
<i>Баранов Н.А.</i> Электоральные новации в российской политике: тренды и перспективы.....	14
<i>Попова О.В.</i> Гражданская идентичность в условиях цифровой политической социализации.....	20
<i>Соколов А.В., Бабаджанян П.А.</i> Политический абсентеизм как последствие введения социального рейтингования.....	24
<i>Ярмак О.В.</i> Критерии объединительного проекта: возможны ли социальные коммуникации между Россией и постУкраиной? Ошибка! Закладка не определена.	29

СЕКЦИЯ 1. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

<i>Арутюнов А.Г.</i> Цифровая трансформация избирательных технологий в регионах Российской Федерации	35
<i>Котлярова О.В.</i> The Matrix of Objects of Political Perception	37
<i>Кучер К.В.</i> Формирование политических элит в Луганской Народной Республике до вхождения в Российскую Федерацию	41
<i>Ладыга А.И.</i> Политическое сознание и культура как криминогенные факторы политической преступности	46
<i>Николаев Ю.Б.</i> Денацификация и этнополитическая реабилитация – важнейшая составляющая внутренних политических процессов в ДНР	50
<i>Руденко М.В.</i> Становление государственности и формирование политической системы ДНР в 2014 году	54
<i>Ушкина В.Г.</i> Экологическая повестка в деятельности парламентских партий России	59

СЕКЦИЯ 2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ, КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

<i>Бабик А.О.</i> Эволюция англо-советских отношений в контексте латиноамериканской сцены: роль медиации и урегулирования конфликтов	64
<i>Дибас О.А., Милокост Л.С.</i> Роль российской дипломатии в определении статуса «ядерного наследства СССР»: российско-украинский переговорный процесс 1992–1994 гг.	68

СЕКЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

<i>Апанащенко О.В.</i> Основные рг-методы, необходимые для формирования имиджа женщины-политика в СМИ.....	238
<i>Афоница А.А.</i> Пхеньян 2024 в политико-дипломатическом измерении: новые горизонты российско-северокорейских отношений	241
<i>Бакулин А.В., Петрова Е.М., Дерюгин П.П.</i> Демпферное отношение к исследованиям мобильности ИТ-специалистов: причины и последствия	247
<i>Казаренко Д.С.</i> Специальная военная операция в парадигме «Русского мира».....	252
<i>Камара Сиди.</i> Политика России по противодействию этнополитическому сепаратизму в Африке (на примере Мали)	256
<i>Коновалов Г.И.</i> Федерализм в современной России как объект отечественных политологических исследований (2000–2022 гг).....	259
<i>Мяснянкина В.С.</i> Реализация государственной молодёжной политики Российской Федерации: организационные и правовые аспекты.	264
<i>Петрова Е.М., Бакулин А.В., Дерюгин П.П.</i> Адаптация педагогов и образовательных программ к дистанционному обучению в условиях дополненной современности: вызовы и перспективы	267
<i>Синицын И.Б.</i> Грузия в контексте внешней политики России: современный период.....	271
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....	276

II Всероссийская научно-практическая конференция
Донецкого регионального отделения РАПН

**Российская политика
в условиях современной международно-политической
напряжённости:
институты, тенденции, трансформации**

ко Дню политолога в Донецком государственном университете

Научное издание

Материалы научно-практической конференции

Публикуются в авторской редакции
