



БАЛАХОНСКАЯ Людмила Владимировна,
доцент кафедры связей с общественностью в бизнесе
высшей школы журналистики и массовых коммуникаций
Санкт-Петербургского государственного университета,
кандидат филологических наук, доцент;
БАЛАХОНСКИЙ Виталий Витальевич,
профессор кафедры философии и социологии
Санкт-Петербургского университета МВД России,
доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ГЛОБАЛИЗМ КАК СОЦИАЛЬНЫЕ ФЕНОМЕНЫ: СУЩНОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Аннотация. В статье выявляются важнейшие особенности современных глобализационных процессов, раскрываются определяющие факторы их детерминации. Проводится дифференциация двух тенденций эволюции современного мира – глобализации и глобализма. Раскрываются важнейшие формы проявления и социальной детерминации глобализма. Логически моделируются возможные тенденции развития глобализационных процессов в ближайшем будущем.

Ключевые слова: глобализация, глобализм, цивилизация, культура, политика, экономика.

В течение последних двух веков в истории оформился и все более набирает силу процесс политической, экономической и культурной интеграции человечества. Особой интенсивности он достиг к началу XXI века [1, с. 32-36].

Важнейшими основаниями глобализационных процессов выступают:

1) сложность и многоаспектность природных и социальных проблем, представляющих собой серьёзные Вызовы человечеству, не только в плане препятствия его развитию, но и в качестве реальных угроз самого его существования, и требующих для своего разрешения консолидированных усилий стран современного мира [7, р. 941-949];

2) экономическая, научная, техническая и информационная интеграция эволюционных процессов, разворачивающихся в современном мире;

3) международным разделением труда, продуцируемым природно-климатическими, интеллектуальными и ресурсными условиями наиболее эффективного обеспечения соответствующих форм жизнедеятельности;

4) политически и экономически ангажированное массивное внедрение идеологии глобализации в сознание человечества через средства массовой информации [2, с. 202-208].

В научной и публицистической литературе, изучающей и освещающей многообразные аспекты развернувшегося в современном мире интеграционного процесса, данный феномен стал обозначаться термином «глобализация».

Современные практики манипулирования сознанием масс населения предполагают широкое использование подмены терминов для создания видимости обоснованности желательного определённым социальным субъектам мировосприятия. Подобная ситуация происходит и с понятием «глобализация», которое пытаются отождествить с попыткой установить контроль (политический, экономический, идеологический и военный) консолидированного запада, во главе с Соединёнными Штатами Америки над остальным миром.

Единство подобных тенденций можно обозначить термином «глобализм».

Цель данной статьи – выяснить важнейшие основания дифференциации этих двух интеграционных социальных процессов, широко развернувшихся в современном мире.

Процесс интеграции человечества, обозначаемый понятием «глобализация», детерминирован, главным образом, следующими важнейшими причинами:

1. Ограниченностью и неравномерностью распространения природных ресурсов человечества, образующих в земных условиях природную основу человеческого бытия.

2. Взаимозависимостью и взаимосвязью осуществления международных технических, экономических, политических, социокультурных и иных отношений.

3. Формированием единой мировой системы научных знаний о мире и человеке, активно формирующаяся под влиянием достижений естественных, технических, математических, информационных и общественных наук.

4. Появлением в современной истории единых событий и процессов, значимых для всего человечества (примером, чего может являться угроза термоядерной мировой войны, способной уничтожить всех людей на планете).

5. Осознанием мыслящим человечеством социально деструктивного характера многообразных проявлений группового, государственного и национального эгоизма, широко представленного в агрессивной политике западных стран, хищнического отношения к природе, диктуемого частнособственническими коммерческими интересами и т.п. [3, с. 19-23].

В многообразных процессах эволюции современного мира чётко выделяются две противоположные по своей направленности тенденции: глобализация, являющаяся выражением объективных интеграционных тенденций в современном мире, и глобализм, представляющий собой попытку установить мировое господство западной цивилизации, под управлением США [6].

Анализ сложившейся в современном мире политической, экономической и идеологической ситуации, позволяет выделить следующие основные особенности западного глобализма:

1. Установление в мире двух стандартов оценки социальных действий, различающихся формами их субъектности: одни оценки должны применяться для аксиологического осмысления действий США и его союзников, и прямо противоположные оценки для аналогичных действий любых других стран мира, не санкционированных западным блоком.

2. Возможность бесконтрольно печатать мировую валюту – доллар, позволяет США контролировать значимую часть мировой экономики и направлять тенденции её развития в выгодном для себя направлении [4, с. 114-117].

3. Установление идеологии однополярного мира, обеспечивающего интересы западной цивилизации.

В условиях глобализма главной задачей правящей элиты отдельных стран (в том числе и США) становится сокращение издержек производства за счет свертывания социальных обязательств и снижения заработной платы, во имя конкурентоспособности на мировом рынке. Это обусловлено тем, что в условиях глобализма всегда найдутся страны, где рабочая сила дешевле и непритязательнее. А что касается массового потребителя, то его сокращение может быть компенсировано экспансией привилегированного спроса, обеспеченного новой сверхприбылью.

Глобализация в американском варианте, которая ныне превалирует в развитии человеческой цивилизации, к сожалению, не нацелена и не ставит задачу решения глобальных проблем, связанных с возрастающей нищетой подавляющей части населения, а наоборот, пытается усилить её [5, с. 50-52]. Это наглядно видно на примере, в котором оказались за годы реформ, осуществлявшихся под эгидой американских экспертов, народы «постсоветского пространства».

Анализ изменения международной ситуации под влиянием политики глобализма позволяет выделить несколько основных тенденций мирового развития на ближайшие 50 лет:

1. Национальные государства, несмотря на объективные процессы глобализации, не исчезнут; возрастёт значение цивилизационного самосознания. Каждая цивилизация станет политически единой, экономически интегрированной и более целостной. Конфликты и борьба между различными группами внутри отдельной цивилизации постепенно будут ослабевать.

2. Не исключено, что конфликт между цивилизациями будет определяющим фактором глобализации по Западному варианту.

3. Эффективные международные институты в области политики, экономики и безопасности будут складываться скорее внутри цивилизаций, чем между ними.

4. Конфликты между социальными субъектами, относящимися к различным цивилизациям, будут более частыми, затяжными и кровопролитными, чем конфликты внутри одной цивилизации.

5. Главными осями международной политики станут отношения между Западом и всем остальным миром [8, р. 1116-1122].

В условиях современной глобализации, в которой заинтересованы все цивилизации, от Запада потребуются более глубокое научное понимание, как фундаментальных закономерностей современного развития человечества, так и религиозных, философских основ других цивилизаций. Без такого отношения к объективному процессу глобализации мировых и международных отношений в обозримом будущем не может сложиться единая универсальная цивилизация. Напротив, мир будет состоять из непохожих друг на друга социальных образований, не способных сосуществовать со всеми остальными, и чреватых полити-

ческими, экономическими, социальными и военными конфликтами мирового масштаба.

© Балахонская Л.В., Балахонский В.В., 2024

Список литературы:

1. Балахонский, В. В. Глобализация и глобализм в контексте угроз современной цивилизации / В. В. Балахонский // Глобализация: pro et contra : Материалы международной конференции "Глобализационный вызов истории на рубеже тысячелетий: приоритеты российской культуры и искусства", Санкт-Петербург, 01–30 апреля 2006 года. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2006. – С. 32-36. – EDN YRRXJJ.

2. Балахонский, В. В. Раскрытие творческого потенциала личности в системе образования как фактор обеспечения национальной безопасности современной России / В. В. Балахонский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 4(60). – С. 202-208. – EDN RUDXTH.

3. Балахонский, В. В. Системно-информационные и синергетические основания философского осмысления феномена социальной безопасности / В. В. Балахонский // Философия права. – 2011. – № 1(44). – С. 19-23. – EDN NDASWN.

4. Балахонский, В. В. Социально-экономическая безопасность: концептуальные основания построения научной теории / В. В. Балахонский // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 4(64). – С. 114-117. – EDN RMGMVT.

5. Балахонский, В. В. Экономический аспект социальной безопасности: вопросы категориального обоснования / В. В. Балахонский, Л. В. Балахонская // Социальная онтология и философия образования : коллективная монография. – Санкт-Петербург : ООО "Издательство ВВМ", 2022. – С. 50-52. – EDN BAMLEG.

6. Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности / А. В. Бабкин, В. В. Балахонский, И. В. Бородушко [и др.] ; Под редакцией А.Н. Литвиненко; Санкт-Петербургский университет МВД России. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2015. – 240 с. – ISBN 978-5-91837-044-5. – EDN TZSQYH.

7. Motivation factors for political consciousness formation in the modern world / V. V. Balakhonsky, O. D. Shipunova, V. I. Strelchenko [et al.] // International Journal of Criminology and Sociology. – 2020. – Vol. 9. – P. 941-949. – DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.99. – EDN GEOJOX.

8. Political consciousness formation in the modern global world / V. V. Balakhonsky, O. D. Shipunova, V. I. Strelchenko [et al.] // International Journal of Criminology and Sociology. – 2020. – Vol. 9. – P. 1116-1122. – DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.130. – EDN ZWAZEO.