

Российская академия наук

Институт психологии

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

методология, теория, практика

Ответственные редакторы:

*Д. В. Ушаков, А. Л. Журавлев, А. В. Махнач,
Н. Е. Харламенкова, А. В. Юревич, Е. А. Никитина*



Издательство
«Институт психологии РАН»
Москва – 2024

УДК 159.9
ББК 88
П 86

*Все права защищены. Любое использование материалов
данной книги полностью или частично
без разрешения правообладателя запрещается*

Редакционная коллегия:

*А. А. Агишева, А. М. Борисова, И. И. Ветрова, Г. А. Виленская, Т. В. Дробышева,
А. Л. Журавлев (отв. ред.), В. В. Знаков, А. Н. Книголюбова, А. А. Костригин,
И. В. Ларионов, А. Н. Лебедев, А. В. Махнач (отв. ред.), Л. Ш. Мустафина,
Д. А. Никитина, Е. А. Никитина (отв. ред.), Е. А. Сергиенко, С. В. Тарасов,
Д. В. Ушаков (отв. ред.), Н. Е. Харламенкова (отв. ред.), А. В. Юревич (отв. ред.)*

**П 86 Психология личности: методология, теория, практика / Отв. ред.
Д. В. Ушаков и др. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН»,
2024. — 1194 с. (Методология, теория и история психологии)
ISBN 978-5-9270-0477-5**

УДК 159.9
ББК 88

Книга подготовлена и издана в год празднования 100-летия со дня рождения Л. И. Анцыферовой — известного российского ученого с мировым именем. В настоящем издании представлены результаты современных исследований, посвященных проблемам психологии личности — методологическим и теоретико-эмпирическим разработкам в этой области психологии, историко-психологическим исследованиям личности, психологии развития и социальной психологии личности, проблеме жизнеспособности личности и совладающего поведения в трудных жизненных ситуациях, современным исследованиям в области геронтопсихологии. Обсуждается широкий спектр вопросов, в котором отражена актуальность и востребованность анализа проблемы личности в психологии, показана преемственность исследований в этой области знания.

© ФГБУН «Институт психологии РАН», 2024

ISBN 978-5-9270-0477-5

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Харламенкова Н. Е.</i> «И дольше века длится день...»: к 100-летию со дня рождения Л. И. Анцыферовой (вместо предисловия)	21
--	----

РАЗДЕЛ 1 МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

<i>Акопов Г. В.</i> Внутренняя коммуникация личности в процессуально-динамической концепции Л. И. Анцыферовой	47
<i>Денисова А. И.</i> Взаимосвязь уровня моральных суждений с эмпатией и эмоциональным интеллектом личности	53
<i>Знаков В. В.</i> Д. Бом, С. Л. Рубинштейн и Л. И. Анцыферова о скрытом порядке в мире человека и психике	59
<i>Казачёнок Ж. И.</i> Воля как высший психический процесс	64
<i>Магомед-Эминов М. Ш.</i> Аутентичность личности: личность между самобытием и инобытием	69
<i>Мазилев В. А.</i> Проблема интеграции и методология психологии	74
<i>Матюшкина А. А., Зубарева М. А.</i> Роль интеллектуальных эмоций в разрешении трудных проблемных ситуаций	80
<i>Нартова-Бочавер С. К.</i> Психология аутентичности: новое направление исследований личности и концептуализация субъектной модели	85
<i>Ожиганова Г. В.</i> Высшая способность к саморазвитию как составляющая духовных способностей, саморазвитие и развитие личности: теоретический анализ в контексте идей Л. И. Анцыферовой	91

<i>Горбачева Е. И., Кабанов К. В.</i> Личностные и контекстуальные корреляты морального маневрирования в этически нагруженных ситуациях: постановка проблемы . . .	593
<i>Двоеглазова М. Ю.</i> Человечность организации как мягкая модель управления ее антихрупкостью	599
<i>Дьячук А. А.</i> Особенности переживания времени студентами с разными вариантами личностного функционирования. . . .	606
<i>Зиннатова М. В.</i> Разработка и апробация анкеты «Самотрансценденция личности»	611
<i>Игнатова Е. С.</i> Эмоциональная безопасность личности vs эмоциональная безопасность среды	617
<i>Кара Ж. Ю.</i> Особенности креативности и самоактуализации студентов разной познавательной направленности	623
<i>Каюмова Н. Ю.</i> Саморегуляция динамических характеристик психических состояний в течение недельного цикла у работников производственной сферы.	628
<i>Клементьева М. В.</i> Ресурсы и барьеры виртуального жизненного пространства «формирующихся взрослых»	632
<i>Колобова С. В.</i> Особенности волевой саморегуляции, мотивации, личностной тревожности и стратегий совладания со стрессом неопределенности у военных корреспондентов.	638
<i>Колхонен А. Ю., Мироненко И. А.</i> Добро и зло в психологическом дискурсе: к проблематизации содержания понятий	643
<i>Корниенко Д. С., Балева М. В., Ячменёва Н. П.</i> Вклады социально-демографических характеристик, «темного» и «светлого» личностного профилей в отчуждение моральной ответственности.	648
<i>Кретова Л. А.</i> Сердечность в психотерапии: от психотехнической уверенности к мудрости зрелых лет . . .	653
<i>Кротова И. В.</i> Личностные ресурсы человеческого капитала в информационной среде	658
<i>Кружкова О. В.</i> Роль мотивационной готовности к вандалскому поведению в запоминании вандално нанесенных текстов. . .	664
<i>Крутелева Л. Ю.</i> Особенности гражданской идентичности военнослужащих по призыву.	669
<i>Кунавец Т. С.</i> Саморазвитие личности и механизм педагогической поддержки	673

Интересным результатом нашего исследования является тот факт, что у военных корреспондентов выявлены статистически значимые различия между женщинами и мужчинами в использовании копинг-стратегий «Юмор» и «Использование успокоительных средств»: их чаще применяют мужчины.

Также наше исследование внесло вклад в изучение способов совладания военных корреспондентов с неопределенностью благодаря выявлению корреляционных связей между копинг-стратегиями и волевой саморегуляцией, мотивацией и ситуативной тревожностью. Таким образом, было установлено, что совладание с неопределенностью боевых действий связано с такими необходимыми для профессии военного корреспондента качествами и характеристиками, как волевая саморегуляция и мотивация.

Добро и зло в психологическом дискурсе: к проблематизации содержания понятий

А. Ю. Колхонен, И. А. Мироненко

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург

В психологии по вопросу о проявлениях добра и зла в сфере душевных явлений человека представлен широкий спектр высказываний, в основе которых лежат разные представления о взаимосвязи данных категорий: либо как двух полюсов одной шкалы, либо как двух диалектически связанных противоборствующих начал. Эти две позиции проявляются явно, однако ни в одном из источников, нам известных, они не противопоставляются и не рассматриваются с точки зрения проекции на нравственную психологию, в то время как за каждой из них стоит в явной или неявной форме своя, отличная от другой, теоретическая модель пространства «нравственных координат» личности. Рост исследований в сфере этической психологии, актуальность которых обусловлена проблемами моральных конфликтов в современном меняющемся и мультикультурном мире, на наш взгляд, настоятельно требует разработки этической психологии как междисциплинарной области, на пересечении философской дисциплины этики и психологии личности.

Ключевые слова: добро и зло, этическая психология, моральные конфликты, психология личности.

На фоне высокой интенсивности социально-политических и культурных конфликтов в современном мире, нарастания психологических

проблем личности, таких как тревога, связанная с ростом глобальных рисков и угроз (Колхонен, Мироненко, 2023; Нестик, Журавлев, 2018), страх неопределенности будущего, особую значимость приобретает разработка проблем нравственной сферы человека.

В русле активно развивающихся исследований в сфере психологии нравственности сформировалось новое направление – этическая психология (Попов и др., 2008), предметом которой является сфера этических представлений, выполняющих функции нравственных отношений личности и ориентиров поведения. Центральное место в этой относительно новой и чрезвычайно важной области психологической науки занимают категории добра и зла.

Проблема добра и зла, критериев добродетели и пороков традиционно занимает первое место в перечне основных проблем философской дисциплины этики. Подход к ее решению определяет постановку проблем смысла жизни и назначения человека, свободы воли, должного и его совмещения с естественным желанием счастья.

Непосредственная включенность названных проблем в предметную сферу психологии не вызывает сомнения, что обуславливает актуальность разработки поля этической психологии (там же).

Нравственная сфера личности, отражающая этическое отношение человека к миру, включающая в себя его нравственное сознание и этические представления, относится к числу центральных системообразующих подструктур личности. Так, Э. Фромм писал, что моральное суждение неотделимо от нашего Я. Моральная позиция существует в структуре целостной личности, как и любой другой элемент структуры, детерминирована этой структурой и сама в свою очередь детерминирует ее (Фромм, 1998).

В этике и теологии существуют две разные трактовки взаимосвязи категорий добра и зла:

1. Добро и зло рассматриваются как автономные силы, ведущие извечную борьбу за право властвовать в мире. Подобная система взглядов в теологии называется дуализмом. Так, зло в христианстве принципиально исторично. Оно возникло не по воле Бога и имеет начало. Оно будет побеждено по воле Бога и будет иметь конец. Христианский догмат гласит о том, что конец времен грядет, зло будет побеждено, а всеобщее воскресение из мертвых будет сопряжено со страшным судом;
2. Согласно догматам некоторых других религий, зло рассматривается не как относительно самостоятельная историческая сила, но как отсутствие добра, негативная характеристика существова-

ния в нашем мире. Так рассматривает зло иудаизм. Эта же точка зрения характерна для многих христианских мыслителей-схоластов. Смысл истории в иудаизме не в конце времен, а в преобразовании «материального мира» по божественным законам, ради завершения которого иудеи ожидают Машиаха (мессию).

Эти позиции в отношении взаимосвязи добра и зла, лишь частично осознаваемые человеком, определяют восприятие им мира и этическое отношение к миру.

В психологии по вопросу о проявлениях добра и зла в сфере душевных явлений человека представлен широкий спектр высказываний, которые можно отнести к той или иной обозначенной выше позиции.

С одной стороны, в ряде работ имплицитно или эксплицитно представлена позиция, что зло — это отсутствие добра, как говорил св. Августин. А добро, соответственно, это отсутствие зла. Так, в монографии Л. М. Попова с соавт. (Попов и др., 2008) дана типология, в основе которой представление о добре и зле как о двух полюсах одного измерения (т. е. чем больше добра, тем меньше зла).

С другой стороны, во многих источниках мы находим высказывания о диалектическом противоборстве в человеке сил добра и сил зла, и здесь прежде всего вспоминается психоанализ с его положением о противоборстве основополагающих жизненных сил в человеке: Эроса и Танатоса. Основоположники гуманистической психологии также задавались вопросом об истоках добра и зла в человеке и предлагали собственные ответы.

Джеймс Холлис, современный американский юнгианский психоаналитик, использует метафору «Свет» и «Тень», а образ Фауста как человека, имеющего некую двойственность: «Там, где свет, всегда есть и Тень. Фауст — лучшее, самое представительное наше Я. Он героический, бессознательный, благонамеренный и опасный. Он — воплощение света, устремления, успеха, героического вызова ограниченности, и он же — источник столь многих наших страданий. Как и его брат Гамлет, нерешительный и раздираемый внутренними сомнениями, Фауст, хотя и не знает сомнений и преисполнен желаний, оказывается предвестником того мира, в котором мы сейчас обитаем, со всем, что в нем есть благого и тлетворного. Никогда в своей истории человечество не имело стольких возможностей и никогда не знало так много невротического несчастья. Никогда прежде не было столько света — и не было никогда такой Тени» (Холлис, 2017, с. 203). Ролло Мэй писал: «Я буду использовать слово „парадокс“ для описания вза-

имосвязи между двумя противоположными понятиями, которые, даже несмотря на то, что они направлены друг против друга и, кажется, действуют разрушительно по отношению друг к другу, в то же самое время и не могут существовать один без другого. Бог и дьявол, добро и зло, жизнь и смерть, красота и уродство – все эти противоположности, кажется, находятся в конфликте друг с другом. Но парадокс состоит в том, что сама конфронтация одного с другим дает жизненные силы другому» (Мэй, 2017, с. 83).

Таким образом, рассматривая отношение к категориям добра и зла, в научном психологическом дискурсе мы явно выделяем два различных подхода.

Первый подразумевает прямое противопоставление добра злу: в этой позиции есть строгое убеждение в том, что это взаимоисключающие категории. Чем больше добра, тем меньше зла. Эрих Фромм, ссылаясь на Платона, писал, что зло не является само по себе, а есть результат отсутствия добра (Фромм, 1998). Наличие зла здесь является печальным следствием недостатка добра в людях, и чем меньше его существует, тем лучше. Зло осуждается и искореняется, подобно сорной траве, не имеющей никакого значения, мешающей росту и развитию личности.

Второй подход подразумевает синергетический результат от взаимодействия добра и зла. Сторонники этой позиции воспринимают зло как необходимое условие развития личности и способ усиления добра. «Существование зла порой представляется своего рода условием или неперемнным сопутствующим обстоятельством существования добра» (Щеглов, 2020, с. 157). Здесь присутствует сложно описываемый диалектический парадокс, который блестяще описывают философы. Так, Ж. Бодрийяр пишет: «Любая структура, которая преследует, изгоняет, заклиняет свои негативные элементы, подвергается риску катастрофы ввиду полного возвращения к прежнему состоянию, подобно тому как биологическое тело, которое изгоняет зародышей бацилл, паразитов и иных биологических врагов, избавившись от них, подвергается риску рака и метастазов» (Бодрийяр, 2021, с. 157). Более сурово об этом же высказывается Ф. Ницше: «С человеком происходит то же, что и с деревом. Чем больше стремится он вверх, к свету, тем глубже впадают корни его в землю, вниз, в мрак и глубину, – ко злу» (Ницше, 2017, с. 313).

Эти две позиции проявляются явно, однако ни в одном из источников, нам известных, они не противопоставляются и не рассматриваются с точки зрения проекции на нравственную психологию, в то время как за каждым из них стоит в явной или неявной форме

своя, отличная от другой, теоретическая модель пространства нравственных координат личности.

Разработка и дальнейшее исследование в области этической психологии являются актуальными и значимыми, так как затрагивают фундаментальные категории добра и зла, рассматривая их как основополагающие элементы структуры личности и морального суждения.

Категории добра и зла являются предметом этической психологии и в то же время по своей значимости выходят за ее пределы, в свете понимания значимости нравственной сферы личности в поведении и отношениях личности к миру. Рост исследований в сфере этической психологии, на наш взгляд, настоятельно требует ее разработки как междисциплинарной, на пересечении этики и психологии, что, по нашему мнению, будет способствовать взаимному обогащению двух дисциплин и придаст разработке проблем морали в современном меняющемся и мультикультурном мире необходимый импульс развития.

Литература

- Бодрийяр Ж.* Прозрачность зла. М.: Добросвет; Изд-во КДУ, 2021.
- Воловикова М. И.* Представления русских о нравственном идеале. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005.
- Колхонен А. Ю., Мироненко И. А.* Баланс сил Эроса и Танатоса в контексте современной тенденции нарастания угрозы ядерной войны // Актуальные проблемы современной социальной психологии и ее отраслей / Отв. ред. Т. В. Дробышева, Т. П. Емельянова, Т. А. Нестик, Н. Н. Хащенко, А. Е. Воробьева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2023. С. 867–872.
- Мэй Р.* Свобода и судьба. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2017.
- Нестик Т. А., Журавлев А. Л.* Психология глобальных рисков. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018.
- Ницше Ф.* Малое собрание сочинений. СПб.: Азбука–Азбука–Аттикус, 2017.
- Попов Л. М., Голубева О. Ю., Устин П. Н.* Добро и зло в этической психологии личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.
- Фромм Э.* Бегство от свободы; Человек для себя. Минск: Попурри, 1998.
- Холлис Дж.* Почему хорошие люди совершают плохие поступки: Понимание темных сторон нашей души. М.: Когито-Центр, 2017.
- Щеглов А. В.* О свободе морального выбора, или Мысли о природе добра и зла // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. 2020. № 3. С. 155–159.