

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ НАН БЕЛАРУСИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)
СЕТЕВОЙ ЖУРНАЛ «ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ»

ДВЕНАДЦАТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
**ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

21–23 ноября 2024 г.

Санкт-Петербург, ГУАП / Saint Petersburg, SUAI



ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ



УДК 316.324.8
ББК 87.6
Ф56

Ф56 Философия и культура информационного общества: тезисы докладов Двенадцатой Международной научно-практической конференции, г. Санкт-Петербург, 21–23 ноября 2024 г. – СПб.: ГУАП, 2024. – 456 с.

ISBN 978-5-8088-1984-9

В сборник включены тезисы докладов, представленные в Организационный комитет конференции в электронном виде.

УДК 316.324.8
ББК 87.6

ISBN 978-5-8088-1984-9

© Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

О КОНФЕРЕНЦИИ.....	19
СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА ДВЕНАДЦАТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»	20
СОСТАВ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ДВЕНАДЦАТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА»	21
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	22
<i>Исаев Б. А.</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО	22
<i>Малинецкий Г. Г.</i> САМООРГАНИЗАЦИЯ, СОЗНАНИЕ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ	30
<i>Немировский В. Г.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ ТИПЫ ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ ТРАВМЫ	43
<i>Смирнова Т. М.</i> ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ, ИЛИ СМЕХ СКВОЗЬ СЛЕЗЫ, С НАДЕЖДой	46
ФИЛОСОФИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ	51
<i>Абрамова С. Б.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ОТЛОЖЕННОМ СЧАСТЬЕ У РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА	51
<i>Арутюнян К. С.</i> РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ОСМЫСЛЕНИИ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	54
<i>Быльева Д. С.</i> УРОВНИ КОНТРОЛЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	56
<i>Войцехович В. Э.</i> СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ТВОРЧЕСТВО ИИ – ГЛАВНЫЙ ВОПРОС ФИЛОСОФИИ ИИ	59
<i>Горохов П. А.</i> ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ФАНТАСТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	62
<i>Гущина Е. А.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ГРАНИЦ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ КРЕАТИВНОСТИ И ЭВРИСТИКИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	65
<i>Игишев А. В.</i> ФИЛОСОФИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ОТ ИМИТАЦИИ К СОЗДАНИЮ	68
<i>Котляров И. В.</i> ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ КОДИРОВАНИЕ: ПОСТИГАЯ ПРОШЛОЕ, ИЗМЕРЯЯ НАСТОЯЩЕЕ, ВГЛЯДЫВАЯСЬ В БУДУЩЕЕ (ФИЛОСОФСКО-КОГНИТИВНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ)	71
<i>Крайнов А. Л.</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТИНЫ МИРА В КОНТЕКСТЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	74
<i>Кузнецова Е. А., Юрковская Я. В.</i> АНАЛИЗ БИЗНЕС-ПРОЦЕССА «УПРАВЛЕНИЕ ПОТОКАМИ ПАЦИЕНТОВ» В МЕДИЦИНСКОМ ЦЕНТРЕ	77
<i>Лауффер К. М.</i> ПО КОМ ЗВОНИТ КОЛОКОЛ	80

<i>Литвинов Б. Я., Скориантов Н. Н., Целмс Р. Н.</i> К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕРЕНИИ КАЧЕСТВА	83
<i>Лойко А. И.</i> ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И ПРЕДВЗЯТОСТЬ ИИ	85
<i>Маковецкая М. В.</i> МЕТАФОРИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ КОНЦЕПЦИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	87
<i>Малинецкий Г. Г., Полтаракова В. А.</i> ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЗНАНИЯ	90
<i>Маякова А. В.</i> BIG DATA В ЗЕРКАЛЕ ФИЛОСОФИИ СЛОЖНОСТИ	93
<i>Оконская Н. К.</i> ОБОСНОВАНИЕ СВЯЗЕЙ СИНЕРГЕТИКИ КАК ТЕОРИИ ХАОСА И АКСИОЛОГИИ КАК ТЕОРИИ ЦЕННОСТЕЙ	96
<i>Орлов С. В.</i> ОБ УЗЛОВЫХ МОМЕНТАХ ФИЛОСОФИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	99
<i>Пыников М. А.</i> ВИРТУАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ЕЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ	102
<i>Семенов С. Н., Семенова Д. С.</i> НЕЙРОСЕТИ И ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТА ТВОРЧЕСТВА	105
<i>Соловьева Л. Н.</i> ЦИФРОВАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК НОВЫЙ АТРИБУТ ЧЕЛОВЕКА ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭПОХИ	108
<i>Тюрина А. И.</i> ЧЕЛОВЕК В ПОИСКЕ «МАШИНЫ ИСТИНЫ»: ОТ ПРИМИТИВНОГО МЕХАНИЗМА XIII ВЕКА ДО НЕЙРОСЕТЕЙ КОЛМОГорова-Арнольда и CHATGPT	111
<i>Тюрина А. И.</i> НЕРЕШЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА. ФИЛОСОФИЯ ИНФОРМАЦИИ	114
<i>Чуешов В. И.</i> СТАРЫЕ УРОКИ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ ПРОИЗВОДСТВА И ОБЛАДАНИЯ ИНФОРМАЦИЕЙ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	117
РУССКАЯ И КИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ОБЩИЕ ТРАДИЦИИ И РАЗЛИЧИЯ	120
<i>Данилова А. С., Васильева Д. В.</i> РУССКАЯ И КИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И РАЗЛИЧИЯ НА ОСНОВЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ	120
<i>Калашникова М. В.</i> ВЛИЯНИЕ МИФОЛОГИИ НА РУССКУЮ И КИТАЙСКУЮ ФИЛОСОФИЮ: ОБЩИЕ ТРАДИЦИИ И РАЗЛИЧИЯ	123
<i>Лосев К. В., Коломийцев С. Ю.</i> КИТАЙСКИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИИ	126
<i>Мушинский Н. И.</i> ПРОБЛЕМА СПРАВЕДЛИВОСТИ В ТРАДИЦИОННОЙ ФИЛОСОФИИ КИТАЯ И КУЛЬТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	129
<i>Цзинью Ш.</i> КИТАЙСКАЯ ДАОССКАЯ ФИЛОСОФИЯ И КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПОИСК УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ТРАДИЦИОННОЙ ФИЛОСОФИИ	132

ПОЛИТИКА И ГЕОПОЛИТИКА ЭПОХИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.....135

Багнюк В. Е. ТЕОРИЯ КОНФЛИКТОГЕННОСТИ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ
К ИССЛЕДОВАНИЮ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЙ135

Гавриков А. В. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ: ПРОВЕРКА
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИЕЙ (ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРЕНДЫ)138

Гавриков А. В. ПРОБЛЕМА ПЕРСОНАЛЬНОГО ЛИДЕРСТВА ПАРТИЙ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И БЛИЖАЙШЕЕ БУДУЩЕЕ МНОГОПАРТИЙНОСТИ141

Игнатъева И. Ф. НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ
ГЕОПОЛИТИКИ ТУРИЗМА144

Ильинская Е. М., Бизина О. А. РОЛЬ ГЕОПОЛИТИКИ В ЦИФРОВОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ147

Исаев Б. А. ПРИНЦИПЫ, МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ
И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПО ОСНОВАМ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (ОРГ)150

Качнов С. Д. РОЛЬ ЦИФРОВОГО НЕРАВЕНСТВА В ОРГАНИЗАЦИИ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ153

Колычев П. М. ЧТО ДЕЛАТЬ – МИРОВОЙ РАСЦВЕТ156

Котляров И. В. ГЛАВНОЕ В ДЕТАЛЯХ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В БОРЬБЕ
ЗА ЛУЧШЕЕ БУДУЩЕЕ (ФИЛОСОФСКО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ)159

Сирота Н. М., Мохоров Г. А. ФЕНОМЕН МИРОПОРЯДКА: МОДЕЛИ
И ВЕРОЯТНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ162

Сирота Н. М., Мохоров Г. А. КРИЗИС ПОСТБИПОЛЯРНОГО МИРОПОРЯДКА:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ165

Сумбарова Я. О. НОВЫЕ СТРУКТУРАЛИСТСКИЕ ТЕОРИИ
ДЕМОКРАТИЗАЦИИ168

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ
ОБЩЕСТВЕ171**

Барахвостов П. А. РЕФЛЕКСИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ
МАТРИЦЫ ОБЩЕСТВА В РЕЛИГИОЗНОМ КОМПОНЕНТЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ171

Зайцева Д. С. КОНСТРУИРОВАНИЕ ЕДИНОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО
ПРОСТРАНСТВА СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА: ОПЫТ КЕРЧИ174

Исаченко Н. Н. КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОСНОВА
КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ177

Колычев П. М. РУССКИЙ АВАНГАРД И ПРИЧИНЫ ЕГО НЕПОНИМАНИЯ
В ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ180

Ли Исюань. АНАЛИЗ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ
ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ОБРАЗОВ В СОЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМЕ
НА ПРИМЕРЕ «THE LAST PHOTO»183

Матлин А. Д. ПРОВЕДЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО РЕФЕРЕНДУМА
25 АПРЕЛЯ 1993 ГОДА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ186

<i>Меркулов И. В., Меркулова А. Э.</i> БИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖАНР В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЗАДАЧ	189
<i>Семеров М. А.</i> ЭВОЛЮЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ ФОТОГРАФИИ В XIX–XXI ВЕКАХ	192
<i>Сидоренко А. С.</i> ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ОТСТАВАНИЯ АФРИКАНСКИХ СТРАН В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	194
<i>Сидоренко А. С.</i> ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЗАРОЖДЕНИЯ ОСНОВНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	197
<i>Стерликова А. А., Шугаева К. П.</i> ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЯХ И СОБЫТИЯХ КАК ОБЪЕКТ КОГНИТИВНОЙ ИСТОРИИ	200
<i>Ширяева-Бакшевникова В. Н.</i> КИТОБОЙНЫЙ ПРОМЫСЕЛ НА БАРЕНЦЕВОМ МОРЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА	203
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА	206
<i>Выжлецов П. Г. Ф.</i> НИЦШЕ: КРИТИКА АНТИКУЛЬТУРНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ СВОЕГО ВРЕМЕНИ	206
<i>Выжлецова Н. В.</i> ИСТОКИ РЕЦЕПЦИИ БУДДИЗМА В НЕМЕЦКОЙ КУЛЬТУРЕ	209
<i>Калуджерович М., Кандич М.</i> СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ И. А. ИЛЬИНА: ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ, ПРАВОСЛАВИЕ	212
<i>Карцева А. А., Лилич В. В.</i> РОССИЙСКО-СЕРБСКОЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ	215
<i>Лилич В. В., Карцева А. А.</i> ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ – АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ РЕСПУБЛИКИ СЕРБИЯ	218
<i>Перминов В. О., Юдина Е. В.</i> КОНВЕРСИЯ ИМЕННЫХ ОСНОВ ПРОСТОЙ СТРУКТУРЫ ПРИ ПЛАГОЛЬНОМ СЛОВООБРАЗОВАНИИ	221
<i>Сидоренко В. С.</i> РОЛЬ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ	224
НАУКА И РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ЧЕЛОВЕК, ИНФОРМАЦИЯ, КОСМОС.....	227
<i>Андреев Н. Н.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ СОЗДАНИЯ ФОТОРЕАЛИСТИЧНЫХ ЦИФРОВЫХ КОПИЙ ЧЕЛОВЕКА В АУДИОВИЗУАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ	227
<i>Бирюков Д. С.</i> КИРЕЕВСКИЙ, ПЛАТОНИЗМ И ШЕЛЛИНГ	230
<i>Битюцкая А. А.</i> КАНТОВСКАЯ ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ В ПРИЗМЕ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА	232
<i>Бурова М. Л.</i> ФИЛОСОФИЯ НИКОЛАЯ ГАРТМАНА В ОТРАЖЕНИИ РУССКОЙ МЫСЛИ: БЫТИЕ И ЦЕННОСТИ	235
<i>Вольнов И. Н.</i> СФЕРНЫЙ ПОДХОД: ДВА ОСНОВАНИЯ И ПРИМАТ БУДУЩЕГО	238
<i>Выборнова С. Г.</i> ПОИСК СУЩНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОСТИ.....	241

<i>Годарев-Лозовский М. Г.</i> АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП: ПОПЫТКА СИСТЕМНОГО ПОДХОДА	244
<i>Григорьева Д. А.</i> ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА СОЗНАНИЕ ЛЮДЕЙ И ВОСПРИЯТИЕ ВРЕМЕНИ	247
<i>Дорохов И., Малышев Ю. М.</i> ПОЗНАЙ САМОГО СЕБЯ – И ТЫ УЗНАЕШЬ СВОЮ ВСЕЛЕННУЮ И СВОИХ БОГОВ	250
<i>Дорохов И., Малышев Ю. М.</i> РАЗУМ СТРАНЫ В КОНТЕКСТЕ ЗАМЫСЛА РУССКОГО КОСМИЗМА	253
<i>Коломийцев С. Ю., Савилова П. А.</i> ФИЛОСОФИЯ ЭВОЛЮЦИИ В РАЗРЕЗЕ АКТУАЛЬНЫХ МЕГАТRENДОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	256
<i>Коробкова С. Н.</i> КОСМИЗМ: ТРУДНОСТИ «ПЕРЕВОДА» (К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ НИКОЛАЯ РЕРИХА)	259
<i>Королькова Е. А.</i> ПРОБЛЕМА СМЫСЛА ЖИЗНИ В ФИЛОСОФИИ ТРАНСГУМАНИЗМА И РИМСКОГО СТОИЦИЗМА	262
<i>Кудря Л. В.</i> НИГИТОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ А. Н. ЧАНЫШЕВА И ВОКРУГ НЕЁ	265
<i>Лысенко О. И., Везремаа А. В.</i> СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ КОГНИТИВНЫХ АРХИТЕКТУР	268
<i>Машковцев Р. Д.</i> ТЕОРИЯ ПОГРАНИЧНОЙ СИТУАЦИИ	271
<i>Орлов А. Р.</i> НОВЫЙ ФОРМАТ ФИЛОСОФСКИХ КОНФЕРЕНЦИЙ И МЕТОДИКА «ПОЛИЛОГ»	273
<i>Пичугин Ю. А.</i> ОПЫТ, ИНТУИЦИЯ И ЛОГИКА В ПРОЦЕССЕ ПОЗНАНИЯ	276
<i>Плотникова В. А.</i> ПРЕИМУЩЕСТВА ЭВОЛЮЦИОННО-МОНИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ЧЕЛОВЕКУ	279
<i>Рыбас А. Е.</i> ПРОБЛЕМА НАУКОДИЦЕИ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ XIX ВЕКА	282
<i>Тюгашев Е. А.</i> «ИДЕАЦИЯ» Э. ГУССЕРЛЯ И «ИДЕАЦИОНАЛЬНОЕ» П. А. СОРОКИНА	285

СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ФИЛОСОФИЯ, ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА

<i>Андреева Ю. В.</i> ИДЕЯ СВОБОДЫ В ФИЛОСОФИИ ИВАНА ИЛЬИНА: ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	288
<i>Андреева Ю. В.</i> КОНЦЕПЦИЯ «ЗАВТРАШНЕЙ РАДОСТИ» В СЕМЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКЕ А. С. МАКАРЕНКО: СОВРЕМЕННОЕ ПРОЧТЕНИЕ	291
<i>Анциферов А. Н.</i> К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ВУЗЕ	294
<i>Безруков Д. А., Канашева А. А.</i> КИБЕРАДАПТАЦИЯ – СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЗАДАЧА	297
<i>Богданова Т. Ш.</i> РОЛЬ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ	300

<i>Епифанцев К. В.</i> ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РАЗНОВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ	303
<i>Захарова Я. А.</i> ИГРОПЕДАГОГИКА И ГЕЙМИФИКАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	307
<i>Клюкина Л. А.</i> МЕТОД СОКРАТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ	309
<i>Кравченко В. И., Пазовский А. М., Бобровников В. Е.</i> ПРОФАЙЛИНГ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СМИ И ИНСТРУМЕНТ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТОВ	312
<i>Кравченко В. И.</i> ПОЧЕРК И ПРОФЕССИЯ: ГРАФОЛОГИЧЕСКИЙ НАРРАТИВ	315
<i>Лобеева В. М.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ДОСТИЖЕНИИ КАЧЕСТВА ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ	318
<i>Петрова А. Ю.</i> ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	321
<i>Пилина И. Б.</i> СТРАХ И ФОБИИ: РАЗЛИЧИЯ И СВЯЗЬ	324
<i>Пилина И. Б.</i> МЕТОДЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ СТРАХА И ФОБИЙ	327
<i>Селиверстова Н. А.</i> ФИЛОСОФСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ И ИДЕАЛЫ	330
<i>Смирнова В. А.</i> ДИАЛОГ КАК МЕТОД АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	333
<i>Суханова Н. П.</i> КУРСЫ ПО КРИТИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ	336
<i>Талыбова Р. Р.</i> ГЛОБАЛЬНАЯ ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	339
<i>Шилонцев А. А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	342
<i>Ярославцева Е. А.</i> ОБ ОБУЧЕНИИ СЛУЖЕНИЕМ	344
МОДУСЫ И ЛИКИ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	347
<i>Быданов В. Е.</i> ОТ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕОЛОГИЙ К ИДЕОЛОГИЯМ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	347
<i>Карпущин С. В., Лобажевич В. В.</i> ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	350
<i>Коломиец Г. Г.</i> ПОЛИТИЧЕСКИЙ ТЕАТР В ТЕОРИИ АФФЕКТА БРАЙАНА МАССУМИ	352
<i>Кузнецова Е. В.</i> ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИЗАЦИОННОМ ЭТАПЕ: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ	355
<i>Станжевский Ф. А.</i> ПРОБЛЕМА ОБЪЕКТИВНОСТИ ОСНОВАНИЙ ПО Ч. ЛАРМОРУ	358
<i>Уткина Н. В.</i> ПУТЬ К ЛЮБВИ. ВЕРТИКАЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ	361
<i>Шляпников В. В.</i> ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЦИФРОВАЯ ЭМПАТИЯ	364

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА367**

Алексеева С. В. ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
В САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ ПО ФИЗИЧЕСКОМУ
ВОСПИТАНИЮ 367

Антипина Ю. В. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ВУЗЕ НА СОВРЕМЕННОМ
ЭТАПЕ: ПУТИ РАЗВИТИЯ 370

Башкина-Габруская А. В. ПОВЫШЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ
СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГРУППЫ С ПОМОЩЬЮ
СПОРТИВНОЙ ИГРЫ ДАРТСА 373

Гайдукова Ю. Н., Полищук В. П. СЕПАКТАКРАУ КАК СРЕДСТВО
РЕАБИЛИТАЦИИ СТУДЕНТОВ С МИЗОФОНИЕЙ В ДОМАШНИХ УСЛОВИЯХ 376

Евдокимов И. М. ОСОБЕННОСТИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ
У БОУЛИНГОЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 379

Евдокимов И. М. ОЦЕНКА ТРЕНИРОВОЧНЫХ И СОРЕВНОВАТЕЛЬНЫХ
НАГРУЗОК БОУЛИНГОЛИСТОВ В ТЕЧЕНИЕ ГОДИЧНОГО ПЕРИОДА
ПОДГОТОВКИ 382

Ефимова-Комарова Л. Б., Ефимов-Комаров В. Ю. ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ
СПОРТИВНЫХ ИГР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ 384

Ефимова-Комарова Л. Б., Ефимов-Комаров В. Ю. О РЕГЛАМЕНТЕ
ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ
И СПОРТУ В СПЕЦИАЛЬНОМ УЧЕБНОМ ОТДЕЛЕНИИ 387

Журавлев А. А. ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УПРАЖНЕНИЙ
ЕДИНОБОРЦЕВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ГИБКОСТИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ
МЕДИЦИНСКОЙ ГРУППЫ 390

Журавлев А. А. ПОВЫШЕНИЕ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ
У СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГРУППЫ 393

Катаев И. В., Виноградов И. Г., Стрига С. И., Евгеньев А. А.
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СПОРТСМЕНОВ-ГИРЕВИКОВ
НИЗКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ 396

Кириллова Е. Г. СПОСОБЫ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ
ДЕФИЦИТА МИКРОЭЛЕМЕНТОВ У СТУДЕНТОВ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНЫХ
ЗАНЯТИЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ 399

Коваль Т. Е., Лукина С. М., Ярчиковская Л. В. ЭКСТРЕМАЛЬНЫЕ ВИДЫ
СПОРТА И СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЁЖЬ В УСЛОВИЯХ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА 402

Плотникова С. С., Плотникова А. В. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
СТУДЕНЧЕСКОГО ПАРУСНОГО СПОРТА В СОВРЕМЕННОМ
ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ 404

Плотникова С. С., Кручинина М. А. СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И ИХ РОЛЬ
В ФОРМИРОВАНИИ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ 407

<i>Сафонова О. А., Сафонов Д. В., Ковалюк В. Л., Рябчиков Е. А.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	410
<i>Слуцкая Н. Ю., Виноградов И. Г., Евгеньев А. А.</i> МЕТОДЫ КОРРЕКЦИИ ИЗБЫТОЧНОЙ МАССЫ ТЕЛА С ПОМОЩЬЮ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ФИЗИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ	413
<i>Юрьева Д. В.</i> ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ	416

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА	419
<i>Антипина Ю. В.</i> ТРЕЙЛРАННИНГ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПОКОЛЕНИЯ Z	419
<i>Башкин В. М.</i> ВОССТАНОВЛЕНИЕ И РЕАБИЛИТАЦИЯ ОРГАНИЗМА СПОРТСМЕНОВ В ПРОЦЕССЕ ТРЕНИРОВОК И СОРЕВНОВАНИЙ	421
<i>Борисенок Н. А., Борисенок А. А., Перельман М. Б., Никишина Е. В.</i> МЕТОДИКА ВОССТАНОВЛЕНИЯ ФЛОВТЕНИСТОВ ПОСЛЕ ФИЗИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ	424
<i>Борисенок Н. А., Борисенок А. А.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТАКТИКИ «БОЛЬШИХ И МАЛЫХ ДЕРЕВЬЕВ» (Бимд) КАК ИГРОВОЙ КОНЦЕПЦИИ СБОРНОЙ КОМАНДЫ ВУЗА ПО БАСКЕТБОЛУ	427
<i>Карпова С. Н.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ПЛОВЧИХ-СТАЙЕРОВ НА ЭТАПЕ ВЫСШЕГО СПОРТИВНОГО МАСТЕРСТВА	430
<i>Карпова С. Н.</i> ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ПЛОВЧИХ-СТАЙЕРОВ	432
<i>Обухов И. В.</i> ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ УЧАСТИЯ В СПОРТИВНО-МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ	434
<i>Панчук Н. С.</i> НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВИДЫ СПОРТА КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СПОРТА В РОССИИ	438
<i>Пригода Г. С.</i> АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ В СПРИНТЕРСКОМ КРОЛЕ	441
<i>Пригода Г. С.</i> ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ПЛОВЦОВ-СПРИНТЕРОВ	444
<i>Пригода К. Г., Волкова Е. Ю.</i> ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРАКТИКИ БАТУТИСТОВ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СТАРТОВОГО ПРЬЖКА БРАССИСТОВ	447
<i>Сперанский В. К.</i> РАЗВИТИЕ СПОРТИВНЫХ БАЛЬНЫХ ТАНЦЕВ В УНИВЕРСИТЕТЕ: СОВРЕМЕННАЯ ЭВОЛЮЦИОННАЯ ПЕРСПЕКТИВА	450
<i>Холодкова А. С., Холодкова О. В.</i> АНАЛИЗ УСПЕШНОСТИ ВЫСТУПЛЕНИЯ ВЕДУЩИХ ЛЕГКОАТЛЕТОК САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В ОТДЕЛЬНЫХ ВИДАХ СЕМИБОРЬЯ	453

Рыбас Александр Евгеньевич

кандидат философских наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения

Email: a.rybas@spbu.ru

ПРОБЛЕМА НАУКОДИЦЕИ В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ XIX ВЕКА

Аннотация. Развитие науки и ее общественное признание в России XIX в. привело к необходимости ее оправдания с точки зрения христианства. Решая проблему наукодицеи и проясняя «истинный» смысл науки, а также научной философии (позитивизма), религиозные мыслители создавали условия для «русского духовного ренессанса».

Ключевые слова: русская философия, научная мысль, позитивизм.

Rybas Aleksandr Evgenievich

PhD (Philosophy), Associate Professor

Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation

THE PROBLEM OF SCIENCEDICY IN RUSSIAN PHILOSOPHY OF THE 19TH CENTURY

Abstract. The development of science and its public recognition in Russia in the 19th century made it necessary to justify it from the point of view of Christianity. By solving the problem of sciencedicy and clarifying the “true” meaning of science and scientific philosophy (positivism), religious thinkers contributed to the “Russian spiritual renaissance”.

Keywords: Russian philosophy, scientific thought, positivism.

Уже в XVIII в. в России возникает стойкий интерес к науке (естественным и точным наукам), что было связано с интенсивной европеизацией страны и заимствованием западных стандартов познания. В это же время в среде интеллигенции, поддерживавшей реформы Петра I, одной из важнейших тем для дискуссий и публичных выступлений становится апология науки, что предполагало обоснование самодостаточности научного мышления. Так, например, «пользу, которая от наук происходит» [1, с. 55], доказывают и члены «Ученой дружины Петра I» – кружка молодых интеллектуалов, сплотившихся вокруг Феофана Прокоповича, и первые русские ученые, прежде всего М. В. Ломоносов, и все вольфианцы (Г. Н. Теплов, Я. П. Козельский, Д. С. Аничков). Фраза В. Н. Татищева, что «человеку учение свет, а неучение тьма есть» [2, с. 69], ставшая пословицей и своего рода лозунгом русского Просвещения, лучше всего отражала суть указанной тенденции.

В первой трети XIX в. на волне критики рационализма, вызванной сначала рефлексией над причинами Французской революции 1789 г. и затем поражением восстания декабристов и сопровождавшейся распространением консервативных настроений, интерес к науке в России ослабевает. Этому способствует популяризация различных мистических и оккультных практик, на фоне которых научное мышление выглядело поверхностным и ничего, кроме «горя от ума», не сулило. Увлечение естественными науками, равно как и стремление обосновать автономность и ценность научного знания, воспринималось как основание сомневаться в верноподданничестве человека, как доказательство его неблагонадежности и т. д. Тем не менее, интерес к науке в российском обществе полностью не иссяк: он возродился, причем с новой силой, среди западников и «лишних людей» и достиг своего апогея в русском нигилизме и позитивизме (что, по сути, одно и то же). В результате интеллектуальная жизнь России обогатилась еще одним направлением – научно-философским, кото-

рое начало быстро набирать обороты, претендуя на то, чтобы стать магистральным направлением развития русской мысли.

Одним из побочных следствий признания важности науки и научного мышления явилось распространение вольнодумства, в том числе и в области религии, что подрывало авторитет церкви и поддерживавшееся ею «единственно верное» понимание действительности. Начиная с 1860-х г. тема «церковь и наука» становится доминирующей в российской публицистике. Специфика ситуации заключалась в том, что науку уже нельзя было просто отрицать или игнорировать, а значит, требовалось найти ответ на вопрос о том, почему она возможна и зачем существует в мире, созданном Богом. Таким образом, возникла необходимость оправдания науки с точки зрения ее уместности в плане Божественного творения. Это и есть проблема наукодицеи, которую можно рассматривать как одну из самых важных для русской религиозно-философской мысли XIX в.

В 1861 г. в «Христианском чтении» публикуется работа Н. Глорианова «Взгляд на учение современной геологии о происхождении мира и будущей его судьбе при свете Божественного Откровения» [3], в которой доказывалась совместимость современных естественнонаучных теорий с книгой Бытия и Соборным посланием ап. Павла. В это время растет интерес к патристике, «возрождение» которой стало определять новую проблематику русской философии, которая потом получит название «русского духовного ренессанса». «Шестоднев» Василия Великого стал примером для подражаний; так, появились работы, в которых строгая христианская аскетика сочеталась с научным мышлением и натурфилософией. Началась реформа духовного образования с целью включить в число предметов, обязательных для изучения в духовных семинариях, и естественные науки. В результате в Московской духовной академии по благословению Святейшего Синода была открыта кафедра естественнонаучной апологетики (1870). Таким образом, необходимость богословского осмысления науки получила в России официальное признание, причем дело дошло до того, что, пытаясь синтезировать религиозную догматику с достижениями естественных наук, многие авторы стали призывать, по сути, к реформам церкви и к своего рода «новому религиозному мышлению».

В конце XIX в. апология науки привела к тому, что большинство церковных писателей призывали не бояться науки, не отгораживаться от нее своим правоверием и не оправдывать свое невежество указанием на антирелигиозность и аморальность естественных наук, а использовать данные современного естествознания для защиты христианства. Одним из первых христианских мыслителей эту позицию обосновал П. Д. Юркевич, который давал «правильную» интерпретацию фактам естественных наук, влагая в них «истинный» смысл. Он же сумел убедить в необходимости выполнения этой задачи В. С. Соловьева, своего ученика, определив тематику его магистерской диссертации – критику позитивизма. Интересно, что, выполняя заветы Юркевича и решая проблему наукодицеи, Соловьев в итоге пришел к «оправданию» позитивизма, то есть к прояснению его «истинного» смысла.

По Соловьеву, все развитие западной мысли неуклонно вело к позитивизму, и торжество идей Конта нельзя считать случайным и предосудительным, но необходимо понять, что только посредством контизма, а именно через его критику, можно достичь цельного знания. Стоит заметить, что, критикуя позитивизм, Соловьев во многом попадает под его влияние. Так, идея «цельного знания» коррелирует у него с утверждением Конта о необходимости полноты научного знания, а основным методологическим приемом философствования Соловьева стал контовский «закон трех стадий» (в «Кризисе западной философии» выделяются три логически связанных периода исторического развития западной философии [4, с. 29–30], в «Чтениях о Богочеловечестве» контовский закон предстает как учение о трех откровениях, или ступенях религиозного развития – естественном, отрицательном и положительном [5, с. 40]).

В 1898 г., открывая «поминки» Конта, то есть первые чтения Петербургского философского общества, основание которого совпало со столетним юбилеем со дня рождения основоположника позитивизма, Соловьев произнес речь «Идея человечества у Августа Конта». Главной идеей французского философа, проясняющей истинный замысел его позитивизма, Соловьев называет идею Человечества как собирательного целого – «Великого Существа». Подчеркивая, что Человечество у Конта – не отвлеченное понятие и не эмпирический агрегат, а живое действительное существо, и что поэтому отдельный человек лишь абстракция и как таковой на самом деле не существует и существовать не может, Соловьев резюмирует: «И конечно, Конт прав» [6, с. 179]. Интересно, что Соловьев для доказательства доминирования человечества как целого над человеком как частью пользуется математическими примерами – в стиле Конта: «*Целое первее своих частей и предполагается ими*. Эта великая истина, очевидная в геометрии, сохраняет всю свою силу и в социологии. Соответствие здесь полное. Социологическая точка – единичное лицо, линия – семейство, площадь – народ, трехмерная фигура, или геометрическое тело, – раса, но вполне действительное, физическое тело – только человечество. Нельзя отрицать действительность составных частей, но лишь в связи их с целым, – отдельно взятые, они лишь абстракции» [6, с. 180]. Соловьев считает безусловной заслугой Конта то, что он не пытался обосновывать Великое Существо посредством апелляции к опыту или путем математических вычислений, а сделал его предметом веры, связанной со всей совокупностью научного знания. Он сравнивает «положительную веру» Конта с «религией в пределах только разума» Конта и отдает предпочтение Конту, потому что он согласует веру с любовью, а не только с разумом. К тому же, Человечество у Конта имеет конкретно-личностный, а не абстрактный характер.

Далее, Соловьев подчеркивает, что Великое Существо позитивной религии Конта, «кроме своей полной реальности, могущества и мудрости, делающих его нашим Провидением, имеет еще один постоянный признак: оно есть существо женственное» [6, с. 185]. Женственность – не метафора и не олицетворение безличного понятия, а существенная характеристика Человечества как сверхличного существа. Понять, что такое женственность, значит понять основную идею Конта. А понять это можно, обратив внимание на то, что его Великое Существо, будучи откровением для Запада, уже давно было известно в России. Русская душа еще в XI в. почувствовала «позитивное христианство», и оно нашло выражение если не в теоретической, то в пластической форме. «Если бы Конту случилось приехать в старый, заброшенный городок, который некогда был и Новым и Великим, то он мог бы своими глазами увидеть подлинное изображение своего Grand Être, более точное и более полное, чем все те, которые ему приходилось видеть на Западе» [6, с. 187].

Библиографический список

1. Теплов Г. Н. Знания, касающиеся вообще до философии, для пользы тех, которые о сей материи чужестранных книг читать не могут // Общественная мысль России XVIII века. В 2 т. Т. 2: *Philosophia moralis*. – М.: РОССПЭН, 2010. – С. 51–163.
2. Татищев В. Н. Разговор двух приятелей о пользе науки и училищах // Избранные произведения. – Л.: Наука, 1979. – С. 51–132.
3. Глориантов Н. И. Взгляд на учение современной геологии о происхождении мира и будущей его судьбе при свете Божественного Откровения // Христианское чтение. – 1892. – № 7–8. – С. 38–57.
4. Соловьев В. С. Кризис западной философии (Против позитивистов) // Собрание сочинений. В 10 т. / Под ред. С. М. Соловьева, Э. Л. Радлова. Т. 1. – СПб.: Просвещение, 1911. – С. 27–170.
5. Соловьев В. С. Чтения о Богочеловечестве // Собрание сочинений. В 10 т. / Под ред. С. М. Соловьева, Э. Л. Радлова. Т. 3. – СПб.: Просвещение, 1912.
6. Соловьев В. С. Идея человечества у Августа Конта // Собрание сочинений. В 10 т. / Под ред. С. М. Соловьева, Э. Л. Радлова. Т. 9. – СПб.: Просвещение, 1913. С. 172–193.