

Российская ассоциация политической науки (РАПН)

Московский государственный институт
международных отношений (Университет)
МИД России

Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации

РОССИЯ В ПОЛИЦЕНТРИЧНОМ МИРОВОМ ПОРЯДКЕ: ВЫЗОВЫ И НОВЫЕ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ

**Материалы
X Всероссийского конгресса политологов РАПН
с международным участием**

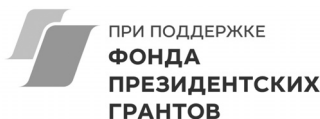
Под общей редакцией
*О.В. Гаман-Голутвиной, М.М. Мчедловой,
Л.Н. Тимофеевой*

Москва, 5–7 декабря 2024 г.

РАПН, МГИМО МИД России, Финуниверситет при Правительстве РФ


АСПЕКТ ПРЕСС
Москва
2024

УДК 327
ББК 66.4
Р76



X Всероссийской конгресс политологов с международным участием проводится с использованием средств Фонда президентских грантов, а также гранта, предоставленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (соглашение о предоставлении гранта № 075-15-2022-327 от 22.04.2022 г.)

При поддержке: Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, Финансового университета при Правительстве РФ, научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Сравнительная политика», «Власть», «Политическая наука», «Политическая экспертиза. Политэксп», «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология».

Оргкомитет конгресса:

Сопредседатели: Торкунов А.В., Прокофьев С.Е., Гаман-Голутвина О.В.

Заместитель председателя: Тимофеева Л.Н.

Члены Организационного комитета: Антюхова Е.А., Арапова Е.Я., Ильичева Л.Е., Казаринова Д.Б., Клемешев А.П., Копылова П.С., Лукушин В.А., Музашвили Д.З., Никитин А.И., Парма Р.В., Патрушев С.В., Помигуев И.А., Сардарян Г.Т., Симонов К.В., Соколов А.В., Соловьева Д.Д., Уткина М.Ф., Черняк М.А., Шестакова М.Н. (ответственный секретарь).

Программный комитет:

Председатель: Мчедлова М.М.

Заместитель председателя: Попова О.В.

Члены Программного комитета: Бродовская Е.В., Глухова А.В., Домбровская А.Ю., Козлова Н.Н., Кондратенко К.С., Лебедева М.М., Ледаев В.Г., Мирошниченко И.В., Морозова Е.В., Никовская Л.И., Овчарова О.Г., Пеньков В.Ф., Пляйс Я.А., Расторгуев С.В., Римский В.Л., Рябова Т.Б., Семененко И.С., Сморгунув Л.В., Соловьев А.И., Сучилина А.А., Фадеева Л.А., Чугров С.В., Шабров О.Ф., Шаповалов В.Л., Шатилов А.Б., Шестопал Е.Б.

Россия в полицентричном мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития:

Р76 Материалы X Всероссийского конгресса РАПН с международным участием. Москва, МГИМО МИД России, Финуниверситет, 5–7 декабря 2024 г. / Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, М.М. Мчедловой, Л.Н. Тимофеевой. — М.: Аспект Пресс. — 752 с.

ISBN 978-5-7567-1356-5

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников X Всероссийского конгресса политологов РАПН с международным участием «Россия в полицентричном мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития». Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России и мира.

УДК 327
ББК 66.4

ISBN 978-5-7567-1356-5

© РАПН, 2024
© МГИМО МИД России, 2024
© Финуниверситет, 2024

<i>Погорельский Д.М.</i> Секьюритизация как инструмент регулирования межнациональных отношений в РФ	495
<i>Подшибякина Т.А.</i> Постколониальный этнополитический сепаратизм как фактор риска в полицентричном мире	496
<i>Поливаева Н.П.</i> Как преподавать политологию «цифровому поколению» (посильные размышления о политологическом образовании)	497
<i>Половнева Л.С., Тучкова О.В., Трапизон И.В., Остроухова Н.В.</i> Роль школы в формировании политического сознания учащихся.	498
<i>Половнева Л.С., Мальцев С.А., Остроухова Н.В.</i> Роль музейной педагогики в подготовке будущего учителя к патриотическому воспитанию учащихся	500
<i>Полякова Н.В.</i> Церковь и государство в современной Польше: политическое обновление традиции	501
<i>Помигуев И.А.</i> Роль исполнительной власти в законодательном процессе: к вопросу определения модели исследования	502
<i>Пономарев Н.А.</i> Интерактивность как преимущество видеоигр в качестве инструмента политического просвещения молодежи и формирования ее идентичности.	503
<i>Попадьева Т.И.</i> Макрополитическая идентичность на пути политики развития: анализ славянской идеи на Балканах	504
<i>Попеску Р.-М.</i> Перспективы функционирования региональных организаций в Черноморском регионе	505
<i>Попова С.Ю.</i> Профессиональное самоопределение молодежи в политике: практики женского наставничества	506
<i>Попова О.В.</i> Идентичность молодежи в интернет-пространстве	507
<i>Попова Е.В., Устюжанцева О.В.</i> Конструирование цифрового суверенитета медиа России и Китая: анализ Больших Данных	508
<i>Попова О.В., Шестакова М.Н.</i> Государство в условиях постглобализации: основные концептуальные подходы.	509
<i>Постол В.И.</i> Этическая повестка молодежного парламентаризма в России	510
<i>Потапкин А.С.</i> Отраслевая государственная политика в сфере цифровых технологий: почему ИТ-бизнес получил беспрецедентные меры поддержки.	511
<i>Потемкина О.Ю.</i> Новые миграционные вызовы для ЕАЭС	512
<i>Поцелуев С.П.</i> Концепция нормативных грамматик А. Грамши в контексте консервативного поворота в постсоветской России	513
<i>Прокопенко Л.Я.</i> Гендерное измерение политической элиты в странах Африки и проблема смены поколений	514
<i>Прокопчук Т.Л.</i> Кинонарратив как инструмент артикуляции политических ценностей	515
<i>Пронякина Е.Д.</i> Проблема привлечения высококвалифицированных мигрантов в Россию после 2022 года	517
<i>Прохоренко И.Л.</i> Прогнозирование развития в деятельности ООН.	518
<i>Пупыкин Р.А.</i> Консервативный консенсус вокруг «прогресса и порядка»: к характеристике ключевых ценностей актуального российского мировоззрения	519
<i>Пустовойт Ю.А.</i> Динамика власти в городах Сибири: триггеры, этапы и компоненты становления современных политико-административных ассамблежей	520
<i>Пустошинская О.С.</i> Российские города в условиях распада либерального мирового порядка: к вопросу о пересмотре подходов к интернационализации	521
<i>Пушкарева Н.Л., Жидченко А.В.</i> Роль женской исторической памяти в формировании социального оптимизма современного российского общества	522
<i>Пэн Мэняо.</i> Риски уязвимости в глобальном управлении безопасностью	523
<i>Радилов И.В.</i> Фактор фашизации западных стран в их стремлении к сохранению своей гегемонии в современном мире: от маргинальности к диктату.	525
<i>Ракитянский Н.М.</i> Методологический потенциал концепта импринтинг в ментально-политических исследованиях	526
<i>Ранджбар М.Д.</i> Санкции как катализатор смены альянсов: роль Ирана и России в переосмыслении дипломатии в условиях санкционного давления	527
<i>Растимешина Т.В.</i> Цифровизация: инструмент или новый вызов демократии?	528
<i>Растольцев С.В.</i> Развитие транспортных коммуникаций Южного Кавказа в контексте нормализации армяно-азербайджанских отношений: региональные и международные перспективы	529
<i>Расторгуев С.В.</i> Трансляция дискурса традиционных ценностей в курсе «основы российской государственности»: акценты и противоречия	530
<i>Рафиков А.И.</i> Политические ценности российской молодежи: опыт критического дискурс-анализа	531
<i>Рашковский Е.Б.</i> Политология и религиоведение: две области социогуманитарных знаний (теоретические вопросы)	532

как строится концепция ЦС в нелиберальных режимах России и Китая. В исследовании используются методы текстового анализа больших данных медиа публикаций национальных СМИ России и Китая. Применяется программа *PoliAnalyst*.

Доказано, что в обеих странах конструирование ЦС включает множество акторов, в том числе негосударственных, таких как компании и IT-разработчики. Дискурс вокруг ЦС формируется под влиянием различных факторов, включая политические, экономические и технологические. Анализ различает третью и четвертую промышленные революции с точки зрения обсуждаемых технологий. Исследование показало, что в российском дискурсе ЦС в первую очередь связан с отечеством и государственными структурами. В этом контексте он рассматривается как важный элемент национальной безопасности и самобытности. В Китае ЦС в большей степени ассоциируется с технологиями, Интернетом и экономическим развитием, что отражает стремление Китая к технологическому лидерству и глобальному экономическому влиянию. В работе представлены общие черты и различия в дискурсах ЦС. Это способствует более глубокому пониманию этого феномена в контексте нелиберальных режимов, позволяя выявить специфические механизмы и стратегии, используемые каждой страной для поддержания и укрепления ЦС.

Попова О.В.

(Санкт-Петербург, СПбГУ; Москва, ИНИОН РАН),

Шестакова М.Н.

(Москва, МГИМО, ИНИОН РАН)

ГОСУДАРСТВО В УСЛОВИЯХ ПОСТГЛОБАЛИЗАЦИИ: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ*

При обсуждении смысла впервые введенного в научный оборот профессором Йоркского университета Р. Коксо в 1993 г. и получившего популярность в XXI в. термина «постглобализация» фокус внимания ученых традиционно концентрируется на изменении характера международных отношений или смене доминирующей идеологической парадигмы у властвующей элиты в конкретной стране. Идеи постглобализации обсуждаются «в комплексе» с критикой идеологии и практики глобализации как тотального утверждения либерального капитализма, покушающегося на суверенитет развивающихся и относительно развитых государств. Некоторые ученые убеждены, что постглобализацию следует рассматривать лишь как тотальное отрицание принципов глобализации, которое якобы «лишено собственного содержания»¹; некоторые ограничиваются декларацией сложности изучения постглобализации вследствие проявления в ней противоречащих друг другу тенденций. Вместе с тем, заслуживает внимания ответ на вопрос, происходят ли изменения с государством в ситуации постглобализации.

Обсуждение постглобализации может превращаться в некую пропагандистскую конструкцию как реакцию на провал глобального неолиберального проекта, в которой нормы, правила становятся ситуативными, постоянно меняются, а политических игроков (государств) подчас не оповещают об «изменившихся правилах игры». Постглобализацию следует рассматривать не как тотальный отказ от глобализации, а как ее очередной этап или форму, поскольку практически невозможно уничтожение «переплетенной комплексной паутины глобальных экономических, политических и культурных связей»². В такой ситуации основными субъектами политики могут стать не государства, а их коалиции. Часть исследователей убеждена, что отказ от неолиберального проекта глобализации неизбежно повлечет за собой акцентированное доминирование этнических и этнорелигиозных моделей идентичностей вместо государственно-гражданских, разрушение ряда институтов социального государства и выстроенных политических и финансовых отношений между странами. В этих условиях проявляющийся недостаток легитимности политических решений властвующей элиты порождает актуализацию темы «великого государства в прошлом», необходимости «возвращения к основам» и рост популярности фундаменталистских идей; развитие фундаментализма исследователи рассматривают как реакцию на навязчивую модернизацию (изменение ради изменения).

Часть исследователей склонны обсуждать возможности существования государств в постглобальном мире через призму возвращения их суверенитета, но в значительно более сложном понимании, чем это было в XVIII–XX вв. В современном мире у вполне эффективного государства может практически отсутствовать экономический суверенитет, которым оно «расплачивается» за входение в ка-

* Подготовлено в рамках реализации научного проекта № 124091900068-6 «Политический класс и государство в условиях постглобализации XXI в.» (гос. номер 124101700569-6), выполняемого в ИНИОН по итогам отбора научных проектов при поддержке Минобрнауки РФ и ЭИСИ.

¹ Асочаков Ю. Постглобализация и новые контуры будущей современности // Телескоп. 2019. № 1 (133). С. 22.

² Волобуев А.В. Постглобализация и грани фундаментализма // Век глобализации. 2021. № 3. С. 41.

жущиеся или реально привлекательные международные структуры (формируется «наднациональный суверенитет»). Характеристики территориальности связываются с показателями «экономического расстояния» и «политического расстояния», увеличения плотности населения в городах и активное развитие агломераций на основе мегаполисов, представляющих собой анклав глобальности с их особым стилем и условиями жизни вследствие процессов суперурбанизации, усиление миграционных потоков в сторону экономически успешных территорий, свертывание контактной функции границ в пользу усиления барьерной.

Вместе с тем активно обсуждается идея развития «нового регионализма» как условия постглобализации, который одновременно и порожден процессами глобализации, и противостоит ей, обеспечивая устойчивое развитие государств внутри региональных сообществ. Пространственная безопасность, относительная цифровая безопасность систем управления, возможность защиты границ военными средствами, обеспечения населения необходимыми продуктами питания и водой при любом варианте развития геополитической ситуации должны рассматриваться в качестве приоритетных показателей суверенности современного государства. Вместе с тем, по мнению сторонников этой точки зрения, нет никаких оснований считать, что «именно национальные государства априори являются лидерами в борьбе за суверенитет»¹.

Итак, ключевыми точками в дискуссии о постглобализации являются вопросы соотношения ее с определенной идеологией и ролью государства.

Постол В.И.
(Томск, НИ ТГУ)

ЭТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА МОЛОДЕЖНОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ

Доклад посвящен рассмотрению этических аспектов молодежного парламентаризма в контексте современных политических трансформаций. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что молодежь является важным звеном общества и ее морально-нравственные ориентиры определяют будущее российской государственности. Цель доклада — выявить расстановку этических приоритетов молодежи в постсоветском обществе.

В докладе рассматриваются проблемы взаимодействия власти, бизнеса и общества в переходный период. В 70-х гг. XX века мировая экономика вступила в фазу острого и затяжного кризиса, на фоне которого изменилась стратегия экономического развития: на смену кейнсианству пришел неомонетаризм. Идеологическим обеспечением нового экономического курса стал неолиберализм. Основоположники неолиберализма (Л. фон Мизес, Ф. фон Хайек, М. Фридмен и др.) постулировали неограниченную конкуренцию как наиболее эффективный механизм роста общественного благосостояния.

Неомонетаристская модель была предложена и странам-реципиентам неолиберальных реформ. Переход постсоветской России от государственного социализма к рыночной экономике кардинально изменил механизм социального взаимодействия: бизнес, обладая значительными долями материальных и финансовых ресурсов, получил возможность самостоятельно решать социальные вопросы, а государство могло уже ограничиться партнерством в осуществлении социальной политики. Однако радикальное изменение вектора социально-экономического развития страны не сопровождалось ясным пониманием переходных механизмов трансформационного процесса. При отсутствии общепризнанных «правил игры» переход к рыночным отношениям стал «игрой в рамках произвола».

Считалось, что на финансовых рынках моральные соображения не имеют значения, поэтому выражение «социальная ответственность бизнеса» стало одним из эвфемизмов, прикрывающим аморальность финансовых бастионов бизнеса. Не приходится удивляться, что уже в скором времени дело закончилось обрушением глобальной финансовой пирамиды и резким экономическим спадом (Мировой кризис. URL: https://guxpert.ru/Мировой_кризис).

В новом контексте обрели социально-политическую значимость ранее высказанные соображения, что реальные экономические системы не могут быть нравственно нейтральными, «их надлежит тщательно изучать с моральных позиций» (Ричард Т. Де Джордж). Тем не менее в неолиберальной повестке дня свободный рынок по-прежнему предстает как оптимальный способ производства капитала. Внедрение рыночных отношений в нынешних формах активно влияет на формирование жизненных ориентиров представителей цифрового поколения. Некоторые эксперты приписывают российской молодежи цинично-потребительский вариант ценностных ориентаций (см.: *Белов С.И., Ванте-*

¹ *Евстафьев Д.Г., Межевич Н.М.* Поствестфальский суверенитет в постглобальном мире // Политическая наука. 2022. № 4. С. 135. DOI: <http://www.doi.org/10.31249/poln/2022.04.06>.