

Российская ассоциация политической науки (РАПН)  
Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы  
Московский государственный институт международных отношений  
(Университет) МИД России

---

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА  
В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ:  
НОВЫЕ ПРАКТИКИ  
И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОИСК**

**Материалы  
Всероссийской конференции РАПН  
с международным участием**

*Москва, 1–2 декабря 2023 г.  
РУДН им Патриса Лумумбы, МГИМО МИД России*

Под редакцией  
*О.В. Гаман-Голутвиной, М.М. Мчедловой, Л.Н. Тимофеевой*

Москва  
Российский университет дружбы народов  
им. Патриса Лумумбы  
2023

При поддержке: Российского университета дружбы народов,  
Московского государственного института международных отношений  
(Университета) МИД России,  
научных журналов: «Политические исследования (Полис)», «Сравнительная политика»,  
«Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Политология»,  
«Власть», «Политическая наука», «Политическая экспертиза. Политэкс»

#### ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Сопредседатели:

*О.В. Гаман-Голутвина, В.М. Филиппов*

Заместители председателя:

*М.М. Мчедлова, Н.С. Кирабаев, Л.Н. Тимофеева*

Члены Организационного комитета:

*Е.А. Антюхова, Е.Я. Арапова, П.А. Докукин, О.Н. Дятлова, Л.Е. Ильичева, Д.Б. Казаринова,  
А.П. Клемешев, П.С. Копылова, А.И. Никитин, С.В. Патрушев, И.А. Помигуев,  
Г.Т. Сардарян, А.В. Соколов, В.А. Цвык, М.А. Черняк, В.Л. Шаповалов,  
М.Н. Шестакова (ответственный секретарь)*

#### ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ:

Председатель – *М.М. Мчедлова*

Заместитель председателя – *О.В. Попова*

Члены Программного комитета:

*Е.В. Бродовская, А.В. Глухова, Н.Н. Козлова, А.Е. Коньков, К.С. Кондратенко,  
М.М. Лебедева, В.Г. Ледаев, О.Ю. Малинова, И.В. Мирошниченко, Е.В. Морозова,  
Л.И. Никовская, О.Г. Овчарова, В.Ф. Пеньков, В.Л. Римский, Т.Б. Рябова,  
И.С. Семененко, Л.В. Сморгун, А.И. Соловьев, С.В. Чугров,  
Л.А. Фадеева, О.Ф. Шабров, Е.Б. Шестопал*

Составитель сборника – *В.В. Ташиева*

**П50** **Политическая наука в меняющемся мире : новые практики и теоретический поиск** : материалы Всероссийской конференции РАПН с международным участием. Москва, РУДН, МГИМО МИД России, 1–2 декабря 2023 г. / под редакцией О. В. Гаман-Голутвиной, М. М. Мчедловой, Л. Н. Тимофеевой. – Москва : РУДН, 2023. – 705 с.

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников Всероссийской конференции РАПН с международным участием «Политическая наука в меняющемся мире: новые практики и теоретический поиск». Для политологов, социологов, специалистов в области международных отношений и регионоведения, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России и мира.

<i>Пастушенко Е.В.</i> Идеология партии «Братья Италии»: история и современность.....	437
<i>Патрушев С.В.</i> Пространство, власть, господство, политика, идеология: контуры предметного поля институциональной политологии России.....	438
<i>Пахомова Л.А.</i> Символическое пространство лунной программы России и его влияние на общественное сознание (на примере запуска «Луны-25») .....	440
<i>Пацула И.И.</i> Донбасс и Черноморский регион как центр геополитического столкновения России с коллективным Западом.....	441
<i>Пашковский Е. А.</i> Внешнеполитические приоритеты парламентских партий Польши накануне выборов в Сейм 2023 года.....	442
<i>Пеньков В.Ф.</i> Социокультурные факторы трансформации моделей политического поведения в современной России.....	444
<i>Перевезенцев С.В.</i> Основные принципы методологии «русского хранительства» .....	445
<i>Переверзнева Э.</i> Секьюритизация России в политическом дискурсе Польши (2015–2023 гг.) .....	447
<i>Перов А.С.</i> Особенности электоральных процессов в Донецкой Народной Республике.....	448
<i>Петров И.И.</i> Паттерны трансформации партийных систем стран ЕС на данных 1990–2023 годов.....	449
<i>Петросян Ф.А.</i> Секторальное сотрудничество в Арктике: новые форматы взаимодействия.....	450
<i>Петросяню Д.В.</i> Трансформации классических университетов в цифровом меняющемся мире.....	451
<i>Пищева Т.Н.</i> Образ страны в массовом сознании в 2023: осознаваемые и бессознательные аспекты восприятия.....	453
<i>Погосова М.С.</i> Электронное правительство как инструмент взаимодействия государства и общества.....	454
<i>Подшибякина Т.А.</i> Когнитивные аспекты восприятия рисков: проблема исследования в ментальных моделях.....	455
<i>Полунин К.А.</i> Современный мир: новые форматы изменений. Активизация роли БРИКС на международной арене. Итоги 15-го саммита в ЮАР.....	456
<i>Полькина А.Н.</i> Международные инициативы Испании в регулировании миграции в кризисных условиях.....	458
<i>Помигуев И.А.</i> Сплоченность и поляризация в дискурсе парламентариев.....	459
<i>Попадьева Т.И.</i> «Балканизация» научного дискурса: от метафоры до конфликта идентичностей.....	460
<i>Попова О.В.</i> Особенности государственной политики идентичности в условиях новых геополитических вызовов: оценки экспертов.....	461
<i>Посохова Д.Д.</i> Подходы к восприятию бюрократии в России с позиции современного общества.....	463
<i>Постол В.И.</i> Плебисцитарный президентализм и российская практика.....	464
<i>Потапкин А.С.</i> Об учете интересов корпоративного сектора при принятии решении о реализации региональных проектов (на примере GR-деятельности пик в ходе программы реновации в Москве).....	465
<i>Поцелуев С.П.</i> Поколенческий диалект исторической памяти: к уточнению концепта.....	467
<i>Пригорян Н.</i> Политическое как <i>vellum</i> , <i>agora</i> , <i>consensus</i> : компаративный анализ.....	468
<i>Прокопенко Л.Я.</i> Женщины ЮАР на руководящих постах международных организаций.....	469
<i>Пронякина Е.Д.</i> Проблема управления трудовой миграцией в политической повестке современной России.....	471
<i>Прохоренко И.Л.</i> Колониальный дискурс и споры об империях прошлого и настоящего на постсоветском пространстве.....	472
<i>Прохоров А.Р.</i> Кризис механизмов международных институтов.....	473
<i>Пустовойт Ю.А.</i> Динамика власти в городах Сибири 1991–2021 гг. (опыт применения теории ассамблежей М. Деланды) .....	475
<i>Пустошинская О.С.</i> Города как действующие субъекты управления рисками.....	476
<i>Радченко А.И.</i> Эволюция политических институтов в России 2000-х гг. ....	477
<i>Рахитянский Н.М.</i> Догматические основания феномена политической субъектности.....	478
<i>Расторгуев С.В.</i> Пространственный контекст политики и политологии.....	479
<i>Рахматуллин Ш.Д.</i> Роль международных неправительственных организаций в секторе образования на африканском континенте.....	480
<i>Ребрикова А.Г.</i> Феномен женского политического лидерства: перспективы исследования.....	481
<i>Римский В.Л.</i> Господство государственной бюрократии как общественная проблема.....	483
<i>Римский В.Л.</i> Проблемы развития справедливого социального государства в России.....	484
<i>Рогач Н.Н.</i> Будущее России в представлениях её граждан: опыт политико-психологических исследований.....	486
<i>Рогожина К.А.</i> Противостояние России и США в Центральной Азии: новая «горячая точка» на геополитической карте мира.....	487
<i>Рожнева С.С.</i> Модели электорального поведения на выборах высшего должностного лица субъекта в регионах России в 2023 г. ....	488

Развитие дискурса дегуманизации «балканизирующихся» сообществ встречается и в культуре, в частности, в кинематографе: ряд художественных фильмов, посвященных распаду Югославии, демонизирует одну из сторон конфликта (в зависимости от симпатий страны-производителя). Достаточно вспомнить здесь американские фильмы «Добро пожаловать в Сараево» (1997), «В краю крови и меда» (2011), снятые в сотрудничестве с балканскими странами европейские фильмы «Ничья земля» (2001), «Куда ты идешь, Аида?» (2020), российский фильм «Балканский рубеж» (2019). Через культуру балканизация легитимизирует любое внешнее вмешательство, в том числе вооруженное, когда третьи страны стремятся изменить границы того или иного региона, руководствуясь своими национальными интересами.

На современном этапе в отечественной и зарубежной политической науке балканизация трактуется через этносимволическую рамку как конфликт, приводящий к краху национальных государств, в результате чего на этнической, культурной или религиозной основе образуются новые, враждебные друг другу политии. Внутри этих стран в условиях внутренней дестабилизации также нарастают конфликты идентичностей, которые могут грозить дальнейшим распадом (примером является Босния и Герцеговина, но также Молдова, Украина). Так, в современном отечественном и зарубежном дискурсе термин «балканизация» употребляется в значении дамоклова меча, угрожающего государственной целостности и определяющего инструментарий политики идентичности в отношении определенных этнических, религиозных или культурных групп внутри государства, а также методы борьбы с влиянием внешнего «Другого».

Таким образом, использование балканизации в научных текстах ведет к политизации исследовательского инструментария, когда эмоционально окрашенный термин, не имея однозначности в пределах своего терминологического поля и стилистической нейтральности, способствует не приращению нового объективного знания, а его «балканизации».

*Попова О.В.  
(СПбГУ, ИНИОН РАН, Санкт-Петербург)*

## **ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ: ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ<sup>1</sup>**

В последние годы мы наблюдаем фактический демонтаж либерально-демократической модели мира во главе с США, смену в перспективе ее глобальной монополии на полицентричную модель мироустройства. Но рушится не только статусная позиция США и установившийся в начале 1990-х годов моноцентрический мир с «демиургом» в лице этого государства. К наиболее существенным факторам, сопровождающим фактическое разрушение сложившейся к середине XX века модели международных отношений и изменение роли различных государств, относятся, безусловно, начало СВО, отказ от статуса нейтральных государств с вступлением в военно-политический союз НАТО Финляндии и Швеции, неизбежно влекущий за собой новые миграционные потоки энергетический и продовольственный кризис в ряде государств, «пробивание» политической изоляции Ирана и его вступление в ШОС («Шанхайская организация сотрудничества»), расширение БРИКС, резкое обострение арабо-израильских отношений.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено в Институте научной информации по общественным наукам РАН при финансовой поддержке Экспертного института социальных исследований в рамках научного проекта N 123091200068-4 «Государственная политика идентичности в условиях современных геополитических вызовов».

Активно развивавшаяся в последние 12-13 лет новая «холодная война» в отношении России, спецификой которой стало отсутствие принятых противоборствующими сторонами правил и разграничения сфер, в которых она велась, сменилась фактически консолидированными конфронтационными действиями «единого Запада» против нашего государства. При этом война имеет прокси-характер — ведется на чужой территории и чужими руками. Инфраструктура войны приблизилась к границам России, страны НАТО соседствуют с ней, более нет зоны «буферных государств». Параллельно ведутся «войны памяти» (навешивание «ярлыков», замалчивание, а то и прямое искажение, фальсификация фактов истории). В этих условиях государственная политика идентичности практически в любой стране мира не может не трансформироваться.

Проведенные в сентябре-октябре экспертные нестандартизованные интервью с двадцатью ведущими российскими учеными, специализирующимися в области политической идентичности и политики идентичности, показали, что наиболее важными моментами для фокусировки изучения данной тематики являются определенное расхождение научного и политико-практического дискурса, касающегося представлений об этапах становления государственной политики идентичности, наличии/отсутствии конкурентных моделей со стороны политической контрэлиты или интеллектуальной элиты, значимости основных направлений, критериях ее эффективности. По мнению ряда экспертов, в значительной части современных государств отсутствует консенсус по поводу моделей государственной политики идентичности, что может отражать как внутриэлитный раскол, так и сдвиги в характере политического режима. При декларации в качестве основной цели формирования государственно-гражданской (используется также термин «национально-государственная») идентичности, а объекта воздействия — всего населения страны, в реальности политические проекты часто нацелены на укрепление прежде всего лояльности граждан, концентрации на программах преимущественно патриотического воспитания, использовании медиаторов, которые коммуницируют с достаточно узкой аудиторией. Одной из основных задач и показателей эффективности реализации проектов политико-административная элита, определяющая стратегию государственной политики идентичности, считает обеспечение максимальной политической стабильности, в то время как для населения исключительно значимо проявление в действиях государства как именно социального.

Некоторые эксперты считают, что далеко не во всех государствах политическая элита осознает значимость предложения общественному мнению не некоего абстрактного, а максимально конкретизированного образа «своего» государства; подчас камнем преткновения становится то, что элита опрометчиво сосредоточивается на теме «золотого века» государства в прошлом. Неоднозначной для трансляции в публичное пространство является тема страданий и наличие тяжелых периодов в истории страны; консолидация политических позиций вокруг этих вопросов осуществляется обычно достаточно легко, однако для движения вперед необходим конструктивный проект, тема, которая является в равной степени значимой для самых разных слоев общества. Политико-административной элите необходимо наряду с соблюдением темпорального баланса между различными историческими эпохами обеспечить воспроизводство конвенциональной модели политики памяти и сопутствующих ей исторических нарративов. Выбор этноцентрической модели государственной политики идентичности чреват высокими рисками неравенства различных национальностей.