

УДК 005(075.8)

Ю.А.Маленков

РОЛЬ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ МАГИСТРОВ

СПб, Санкт-Петербургский государственный университет

В настоящее время во многих вузах продолжается переход на двухуровневую систему подготовки кадров. В России сегодня сложилось понимание подготовки магистров как преимущественно системы создания научно-исследовательских кадров. Основной акцент в обучении ставится на формирование компетенций и навыков проведения научно-исследовательских работ. Взята ориентация в основном на зарубежные стандарты, методы, формы подготовки. Но сегодня в развитии магистратуры за рубежом появились серьезные проблемы, не учитывать которые в развитии российской магистратуры нельзя. В течение последних лет магистерская подготовка в сфере управления бизнесом и экономикой за рубежом стала подвергаться сильной критике со стороны бизнеса, основного реципиента, и выпускников магистратуры. Одним из наиболее характерных примеров является рост масштаба проблем неэффективной подготовки магистров делового администрирования (руководителей) – МВА - наиболее элитной и важной части магистратуры за рубежом.

О. С. Виханский, обобщив проблемы подготовки в сфере МВА, сделал вывод, что акцент делается на изучение готовых методов, набор знаний упрощен, мышление не критично¹; по мнению Г. Минтцберга один из опорных элементов обучения - система кейсов (анализ примеров развития компаний) «...учит людей смотреть на проблемы поверхностным взглядом, от раза к разу предлагая им принимать решения на основе данных, представленных в удобной и стройной форме. Это делает менеджеров оторванными от людей, которыми они управляют»; Филип Делвс Бротон (Журнал «The Economist») утверждает «Все больше и больше студентов считают обещания бизнес-школ пустыми. Прибыльность от инвестиций в МВА идет по пути суверенного долга Греции» (там же).

Анализ проблем развития магистратуры показывает, что для нее характерны: расхождение теоретических знаний и реальных потребностей бизнеса. Бизнес ожидает инновационных решений и эффективного

¹ http://www.mba.su/articles/sf_vihansky/ О. Виханский, декан Высшей школы бизнеса МГУ Журнал "Коммерсантъ Секрет Фирмы", №5 (309), 02.05.2011

управления, а выпускник в лучшем случае применяет теоретическую модель и предлагает принципы и решения, которые реализовать не могут.

Но почему возникло расхождение между теорией и практикой, а апробированные системы подготовки менеджеров стали давать сбои и выпускать «брак»? Ведь еще А. Эйнштейн утверждал, что «Нет ничего более практичного, чем хорошая теория».

Современная подготовка в сфере менеджмента построена на освоении готовых правил и методов, опоре на процессные подходы – по существу алгоритмизации обучения. В то время как в практике управления необходимо решать проблемами, носящими ситуативный и нестандартный характер, решение которых невозможно без системного подхода. Анализируя причины крупных просчетов в бизнесе и экономике можно везде увидеть следы системных ошибок, отсутствие системного подхода, его присутствие лишь в заголовках планов и отчетов. О системах сегодня говорят многие, системный же подход применяют единичные руководители.

Кризис мировой экономики это и кризис систем подготовки кадров для ее управления. Сегодня основная часть здравомыслящих ученых и специалистов хорошо осознают, что проблемы мирового финансово-экономического кризиса не решены, а лишь передвинуты в ближайшее будущее. В значительной мере из-за того, что лидеры мировой экономики, в первую очередь в сфере бизнеса оказались не готовыми решать новые проблемы.

Парадоксально, но системному подходу в управлении сегодня практически нигде не обучают, ни за рубежом, ни в России. Вместо системного подхода в управлении присутствуют лишь его общие понятия, «слепки», принципы и методы его прочно забыты и не развиваются. Это и является одной из главных причин кризиса в сфере экономики. Мировой экономический кризис и проблемы роста конкурентоспособности компании являются системными, а решаются не системно. Можно ли представить себе, чтобы запуск космического аппарата осуществлялся с недоработанными блоками, внутренними ошибками, недостаточным научным потенциалом? Можно, но результат можно предсказать заранее – вероятность успеха равна нулю, что уже неоднократно и происходило.

Аналогично и в бизнесе - в мире сегодня ежедневно запускаются тысячи новых бизнес - проектов, а успеха добиваются лишь 5-10%.

Почти во всех случаях неудач лежат стратегические просчеты.

Например, менеджеры с большим опытом практической работы участвовали в Деловых учениях, целью которых была разработка стратегии развития нового бизнес-кафе. Казалось бы это намного менее простой вариант бизнеса по сравнению с их собственными компаниями. Каково же

было их удивление, когда один за другим последовал ряд банкротств. При этом допускались стратегические просчеты, которые даже невозможно представить в условиях применения системных методов. Например, отсутствие или выбор неэффективных направлений стратегического инвестирования, экономия, сводящая на нет качество, погоня за отдельными целями и крах всего комплекса целей развития по известному принципу «хвост вытянул, нос увяз и наоборот», и многие другие просчеты. При этом работали команды, составлялись бизнес-планы, шли презентации.

Системное мышление делает невозможным ошибки, которые сегодня осуществляются и тиражируются в экономике повсеместно. Навыкам системного мышления нужно обучать менеджеров и руководителей, и лучше это делать в учебных условиях, а не в реальной экономике. Сегодня и так российская экономика намного больше расходует, чем получает от своего бизнеса. Если убрать сырьевую составляющую, то эффективность российского бизнеса весьма низка. Производительность труда, как и много лет назад, все еще в 3-5 раз ниже, чем в промышленно развитых странах, избыточна численность управленческого персонала, бюрократия, сопутствующая ей коррупция и отсутствие здравого смысла - постоянные факторы, тормозящие экономический рост.

В Санкт-Петербургском государственном университете на экономическом факультете в магистерскую программу «Управление и социальная политика (менеджмент организаций)» включен целевой модуль:

«Теория и практика системного подхода и возможности их применения в научных исследованиях проблем менеджмента организаций».

Цель: ознакомить студентов с принципами и методами применения системного подхода в научных диссертационных исследованиях и выработать навыки системного мышления.

Семинар 1. Сущность системного подхода и его основные принципы в исследовании проблем управления. Применение методов системного подхода в диссертационных исследованиях.

Семинар 2. Особенности системного подхода к решению проблем менеджмента организаций.

Семинар 3. Формирование навыков системного подхода при решении научных проблем управления и проведении магистерских диссертационных исследований. Системный подход к управлению на примере менеджмента туристских организаций. Проблемная ситуация «Менеджмент организаций на основе системного подхода».

Рассматриваются основы системного подхода в научных исследованиях проблем менеджмента организаций. Обсуждаются

возможности применения методов системного подхода в исследованиях магистрантов.

Для выработки навыков системного мышления целесообразно применение в учебном процессе методологии проведения Деловых учений по выработке навыков разработки стратегий развития бизнеса,² которые развивают у магистров:

компетенции системного решения проблем развития организаций,
навыки системного интеграционного исследования внешней и внутренней сред организаций,
умение разрабатывать сценарии развития сред, комплексов целей, альтернативных стратегий, распределения ресурсов,
умение управлять социальной средой наряду с экономическими факторами,
навыки этичной конкуренции между организациями и между собой
умение объективно оценивать и продвигать наиболее эффективные кадры.

Последнее сегодня отсутствует в практике управления. Продвижения менеджеров по результатам практически нет, его подменяло и подменяет продвижение по связям или по умению «налаживать отношения». Между тем инновационная стратегия всегда находится в конфликте с существующим направлением развития, формирует новый вектор развития.

Приведем пример дефектного управленческого мышления.

Роль прибыли в управлении известна, но выбор ее в качестве стратегического критерия ведет компанию в никуда. Типичные собственники и руководители требуют от менеджеров максимизации прибыли любой ценой. Менеджеры, исчерпав имеющиеся ресурсы и не получив необходимых для развития стратегических инвестиций, начинают создавать заведомо убыточные стратегии развития – сокращая персонал ниже допустимых нормами численности пределов, «экономя» на повышении квалификации, снижая заработную плату или отказываясь от ее повышения, несмотря на инфляцию, продавая экономически эффективные бизнес - единицы конкурентам, закрывая перспективные проекты развития. Поставленной цели они добиваются, но это «калиф на час», в ближайшем будущем их компанию станет банкротом или будет поглощена более сильной. Между тем, если бы они работали по системному критерию оценки результатов и эффективности развития на основе полного экономического результата³, то такие просчеты были бы исключены уже на стадии планирования.

² Маленков Ю.А. Стратегический менеджмент. Учебник. М. Проспект, 2011 (с. 201- 222)

³ Маленков Ю.А. Современный менеджмент / Серия «Учебники экономического факультета СПбГУ». М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2010 (с. 209- 221)

Системный подход в течение многих лет декларировались во многих сферах развития мирового сообщества, но, в действительности, отсутствовали. Это одна из главных причин перехода мирового сообщества в фазу слабого противостояния множеству неконтролируемых катастроф, любая из которых может свести на нет все социальные достижения последних десятилетий и многократно ухудшить уровень благосостояния мирового общества.⁴

Ввод в подготовку магистров методов системного подхода и системного анализа и развитие системного мышления может создать новый уровень конкурентоспособности и противостояния глобальным угрозам компаний и российской экономики в целом.

⁴ Malenkov Y. A. Problems of the Global Crises Prevention: New Strategy and International Financing //Euro-Mediterranean economics and finance review. Special Issue for IFC 6. Vol. 6, N°1, First Quarter 2011 Pages 47-70