

формировать сетевые связи, обмен опытом и подбирать менеджеров, в том числе, высшего звена. Хорошим примером является Президентская программа подготовки управленческих кадров с огромным сообществом ее выпускников.

В целом с учетом постоянного возникновения новых внешних вызовов, на современном этапе возрастает необходимость углубленных исследований в области управления устойчивостью. Совершенствование подходов необходимо основывать как на выявлении общей структуры факторов и определения их приоритетности, так и более углубленные исследования ее отдельных направлений. В частности, указанные в работе рекомендации, как показывает практика, могут быть успешно использованы в рамках одного из направлений повышения кадровой устойчивости, как на уровне регионов, так и на уровне предприятий.

Литература

1. XXI Общероссийский форум «Стратегическое планирование в регионах и городах России». – URL: <https://forumstrategov.ru/>
2. Жигалов В.М. Оценка стратегической устойчивости в условиях экономических санкций // Гуманитарные и социально-экономические науки. № 5 (132). 2023. С. 62–65.
3. Жигалов В.М. Стратегический подход к оценке устойчивости регионов России // Проблемы современной экономики. 2019. № 4 (72). С. 114–119.
4. Маленков Ю.А., Жигалов В.М., Полтораки Т.А. Теоретические проблемы повышения стратегической устойчивости предприятий на основе формирования цифровой платформы // Экономическое возрождение России. 2019. № 4 (62). С. 60–66.
5. Стратегическая устойчивость предприятий в регионах России: оценка и управление / Под ред. Ю.В. Кузнецова. М.: Изд-во Проспект, 2020. 456 с.
6. Balugani E., Butturi M.A., Chevers D., Parker D. & Rimini B. (2020). Empirical Evaluation of the Impact of Resilience and Sustainability on Firms' Performance. Sustainability, vol. 12, issue 5, 1–18.

<https://doi.org/10.18522/1997-2377-2024-138-5-57-60>

УДК 658.6

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ КОМПАНИЙ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ (НА ПРИМЕРЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА)¹

И.И. Кожевников

магистрант

И.С. Казаченко

магистрант

Санкт-Петербургский государственный университет

г. Санкт-Петербург, Россия

Рассмотрены недостатки современных подходов оценки конкурентоспособности компании, неполноценность существующих методик рейтинговых оценок коммерческих банков в новых условиях. Обоснованы недостатки рейтинговых подходов к сравнению банков. Предложены новые критерии оценки конкурентоспособности банков. Дан ряд рекомендаций по повышению эффективности управления конкурентоспособностью банков.

Ключевые слова: конкурентоспособность, рейтинг, банк, критерии, управление конкурентоспособностью.

The disadvantages of modern approaches to assessing the competitiveness of a company, the inferiority of existing methods of rating commercial banks in new conditions are considered. The disadvantages of rating approaches to comparing banks are substantiated. New criteria for assessing the competitiveness of banks are proposed. A number of recommendations are given to improve the efficiency of managing the competitiveness of banks.

Keywords: competitiveness, rating, bank, criteria, competitiveness management.

¹ Исследование проведено в рамках Дорожной карты сотрудничества СПбГУ и СОГУ («Исследование особенностей и повышение эффективности функционирования рынка труда как фактора социально-экономического развития регионов СКФО» ID PURE 102172469)

Сегодня бизнес сталкивается с быстрыми изменениями в экономике, политике и социальной сфере, которые влияют на деятельность компаний и требуют от них адаптации к новым условиям. Конкурентоспособность становится ключевым фактором успеха, позволяющим компаниям удерживать свою долю на рынке и привлекать новых клиентов.

В новых условиях организации банковской сферы сталкиваются с большим количеством вызовов, которые связаны с блокировкой собственных активов, оттоком иностранного капитала, уменьшением заинтересованности со стороны клиентов, ослаблением конкуренции, концентрацией большей части активов среди нескольких участников [2, с. 37]. Организациям необходимо бороться с ними и особое внимание уделять своей конкурентоспособности.

Показатель конкурентоспособности можно определить как комплексную величину, отражающую конкурентные преимущества, ее конкурентную стратегию и ее позиционирование на занимаемых рынках, адаптивность и устойчивость к негативным изменениям внешней и внутренней сред компании, ее финансовые ресурсы, инвестиции в инновационное развитие, человеческие ресурсы, уровень качества товаров и услуг, экономическую эффективность деятельности организации.

Для современных подходов к управлению и оценкам конкурентоспособности характерен ряд недостатков. Во-первых, существует множество методов оценки конкурентоспособности, но, в большинстве случаев, стандартные методы стратегического анализа не могут решить задачу формирования эффективного комплекса мероприятий управления ростом конкурентоспособности. Так, широко применяемый метод SWOT-анализа, по мнению Ю.А. Маленкова, отражает лишь поверхностный анализ конгломерата неконкретных и преимущественно нецифровых характеристик, которые могут ввести руководство и менеджеров в заблуждение и представить информацию, отличающуюся от реальных объективных процессов развития [1, с. 26–27]. Во-вторых, существует множество подходов к управлению конкурентоспособностью, но отсутствует единая система управления и стратегического анализа конкурентоспособности.

Кроме того, исследователями подчеркивается отсутствие универсальной методике экономического анализа конкурентоспособности [3, с. 154]. Наконец, одним из наиболее существенных недостатков оценки конкурентоспособности является то, что довольно часто для этого используется перечень критериев, большая часть которых не связана непосредственно с конкурентоспособностью. Так, коммерческие банки в основном оцениваются по рейтинговым оценкам, часто не учитывающим такие факторы, как эффективность использования ресурсов, качество менеджмента и качество стратегии развития. При этом они представляют собой ретроспективные оценки и не позволяют объективно оценить будущее состояние.

Для подтверждения наличия весомых дефектов в рейтинговых оценках нами был проанализирован ряд рейтингов лучших банков за 2024 г. в РФ, составленных кредитно-рейтинговым агентством АКРА [4] и консалтинговой компанией Финуслуги [6].

Важно отметить, что при определении окончательной позиции среди лучших кредитных организаций в основном во внимание принимаются показатели масштабности деятельности банков, и не учитывается ряд критериев конкурентоспособности, что существенно изменяет реальную картину их развития и представление об их будущем. Например, за основу рейтинга берутся такие показатели, как активы, вклады, кредиты, цифровая зрелость и количество клиентов. Следует обратить внимание, что фактор цифровой зрелости неясен. Мы предполагаем, что его стоит оценивать с помощью определенных показателей, отражающих процессы цифровизации. В качестве таких показателей выделяют интенсивность инвестиций в цифровизацию, уровень разработки и внедрения информационных систем и другие параметры. Именно поэтому для более полной и точной оценки конкурентоспособности банков на рынке был выявлены определенные критерии (см. рисунок).



Критерии оценки конкурентоспособности банка

Выделенные критерии показывают, что организации, активно инвестирующие в развитие инноваций и технологий, имеют большой потенциал в будущем стать лидерами в сфере предоставления банковских услуг. Применение таких современных технологий, как искусственный интеллект, блокчейн и цифровые платформы поможет создавать новые продукты для клиентов и удовлетворять их растущие потребности. Данный критерий определяется исходя из объема инвестиций в разработку, среднего возраста оборудования и уровня автоматизации бизнес-процессов организации.

Стоит также отметить, что важную роль играет индивидуальный подход к анализу поведения и предпочтений клиентов. Способность своевременно реагировать на изменения в запросах и ожиданиях клиента будет способствовать созданию более качественного и комфортного сервиса, соответствующего ожиданиям клиентов. Для оценки уровня клиентоориентированности компании обычно используются такие показатели как количество положительных отзывов, конверсия посещений сайта в заказы и общий объем возврата товаров.

Лидерами в отрасли чаще всего являются банки с высоким уровнем капитализации и надежными ресурсами. Подобная финансовая устойчивость обеспечивает банки быстрой реакцией на изменения и хорошей подготовкой к противостоянию рискам. Отдельное внимание банки должны уделять показателям ликвидности, рентабельности, оборачиваемости (с учетом накопленной прибыли) и платежеспособности.

В первую очередь банкам необходимо уделять внимание качеству обслуживания клиентов. Высокое качество сервиса и обслуживания выражается в оперативном и качественном решении вопросов с индивидуальным подходом к каждому клиенту, а также в высоком уровне конфиденциальности информации и отсутствии частых случаев мошенничества. Ключевыми показателями оценки данного критерия являются количество претензий и жалоб, время реагирования на обращения клиентов, число постоянных клиентов, а также оценка клиентами качества обслуживания.

Отдельное внимание банкам также стоит уделять улучшению своей репутации и завоевывать доверие клиентов для обеспечения конкурентоспособности. В текущих условиях многие люди при выборе банка ориентируются на рекомендации своих близких, друзей или знакомых. В число ключевых показателей, используемых для оценки репутации банка, входят рейтинги, официальные страницы банковских представительств в социальных сетях, отзывы клиентов и количество партнеров.

Банки, нацеленные на выход на глобальные рынки и имеющие зарубежные представительства, часто являются лидерами в своей отрасли. Новые возможности предложения своих услуг на международном уровне привлекают новых клиентов, расширяют спектр банковских продуктов и способствует развитию бизнеса. При оценке такого рода активности обычно учитывают количество зарубежных филиалов и партнеров, число иностранных клиентов, а также наличие версий сайта на разных языках. В рамках этого также можно оценивать масштаб деятельности в стране, который можно оценить через удельный вес клиентов по отношению к численности работающего населения.

Социальная ответственность становится одним из ключевых факторов конкурентоспособности, так как в новых условиях между банками идет активная борьба за клиентов и этот критерий существенно влияет на ценность бренда банка. Оценить степень социальной ответственности можно с помощью изучения расходов компании на социальные программы в абсолютном и относительном выражении, участия в строительстве социально значимых проектов на различных уровнях.

Стоит отметить, что управление конкурентоспособностью необходимо для того, чтобы компания продолжала осуществлять свою деятельность независимо от имеющихся политических, экономических, социальных и других факторов влияния [5, с. 396]. Выработанные нами критерии позволяют определить эффективность управления конкурентоспособностью компании, которая направлена на создание и развитие конкурентных преимуществ, а также гарантирование жизнеспособности организации.

Предлагается:

1) оценку конкурентоспособности организаций банковской сферы проводить на основе указанных на рисунке критериев, которые можно описать цифровыми показателями. Данные критерии должны стать частью системы управления конкурентоспособностью банка, что позволит построить более достоверный рейтинг банков, функционирующих на территории РФ, что будет полезным для собственников организаций и различных стейкхолдеров;

2) интегрирование вышеупомянутых критериев необходимо осуществлять с использованием системы управления конкурентоспособностью, которая позволит максимально эффективно использовать внутренние ресурсы компании, непрерывно поддерживать и развивать конкурентный потенциал организации, оценивать эффективность управленческих решений.

Литература

1. Маленков Ю.А. Развитие российских методов стратегического анализа и целесообразность замены SWOT-модели // ЭВР. 2023. № 1 (75). С. 26–27.
2. Медик И.Н. Актуальные проблемы развития банковского сектора России // Прогрессивная экономика. 2022. № 12. С. 30–40.
3. Полухина И.В., Чушкин Д.Ю. Анализ конкурентоспособности организации и направлений формирования ее конкурентных преимуществ в современных условиях хозяйствования // Современная экономика: проблемы и решения. 2023. № 4. С.152–167.
4. Рейтинг банков от АКРА. – URL: <https://www.vbr.ru/banki/raiting/akra/>
5. Теймуров Р.Н., Загоруйко И.Ю. Сущность управления конкурентоспособностью организации // Экономика и социум. 2022. № 4-3 (95). С. 394–397.
6. Финуслуги. Рейтинги банков. – URL: https://finuslugi.ru/finansovyj_rejting_bankov

<https://doi.org/10.18522/1997-2377-2024-138-5-60-63>

УДК 33

**ПОНЯТИЕ «ЦЕННОСТЬ» В КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ,
ОРИЕНТИРОВАННЫМ НА ЕГО СТОИМОСТЬ**

А.В. Кучумов

кандидат экономических наук, доцент

П.Ю. Еремичева

методист

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

г. Санкт-Петербург, Россия

Отражено значение концепции управления для организации, описываются особенности модели управления предприятием, ориентированного на его стоимость. Акцентируется внимание на финансовых вопросах развития предприятия, анализируется значение понятия «ценность» в рамках рассматриваемой концепции управления. Статья раскрывает стоимость (ценность) организации как фундамент потенциальной стратегии управления предприятием, которая определяется через выстраивание взаимовыгодных отношений с заинтересованными сторонами, увеличения рыночной и инвестиционной ценности.

Ключевые слова: управление, стоимость предприятия, концепция управления, стратегия управления, инновации.

The article reflects the importance of the management concept for the organization, describes the features of the enterprise management model focused on its value. The authors focus on financial issues of enterprise development, analyze the meaning of the concept of “value” within the framework of the considered management concept. The article reveals the cost (value) of the organization as the foundation of a potential enterprise management strategy, which is determined through building mutually beneficial relationships with stakeholders, increasing market and investment value.

Keywords: management, enterprise value, management concept, management strategy, innovation.

Современный этап развития института управления, который определяется акцентуацией на качестве менеджмента, во многом подчеркивает тот факт, что реализация соответствия определенной концепции по степени значимости ставится выше, чем такие компоненты эффективного функционирования организации, как улучшение сервисной деятельности, высокое качество продукции/услуги и практическая простота цикла реализации услуги, в первую очередь с позиции повышения ценности организации. Безусловно, базовые задачи любой концепции управления, так или иначе, строятся вокруг удовлетворения изменяющихся потребностей общества, тогда как обеспечение качества менеджмента является ключевым элементом в контексте достижения определенного результата функционирования социальной системы [8].

Среди современных, активно рассматриваемых концепций, предполагающих свод вышеописанных принципов, эксперты чаще выделяют управление, ориентированное на стоимость. Управление, ориентированное на стоимость – это комплекс подходов к реализации соответствия управленческого механизма организации современному уровню развития социально-культурных и экономических систем, посредством фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости между стратегией