

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Кафедра политологии
и политического
управления

ВЛАСТЬ, ОБЩЕСТВО,
ПОЛИТИКА, УПРАВЛЕНИЕ
В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Международная научно-практическая конференция

II Московский политологический форум
в Президентской Академии совместно с РАПН и АПН
при участии Комитета общественных связей
и молодежной политики г. Москвы и грантов мэра Москвы

12-13 АПРЕЛЯ 2024 г.

МОСКВА, РАНХИГС



**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**ВЛАСТЬ, ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, УПРАВЛЕНИЕ В
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

МАТЕРИАЛЫ Второго Московского политологического форума в
Президентской академии совместно с РАНХиГС и АПН при участии Фонда
президентских грантов

12-13 АПРЕЛЯ 2024 Г.

МОСКВА, РАНХиГС

Москва
2024

УДК 32

Оргкомитет конференции: Сопредседатели: Климова Г.С., Тимофеева Л.Н. Члены Оргкомитета: Арутюнов А.Г., Гамалей М.С., Демиденко С.В., Кречуняк Г.А., Шишова Н.М.

Программный комитет конференции: Борщевский Г.А., Гаман-Голутвина О.В., Дубровина О.В., Матвеев Ю.И., Мизулин М.Ю., Сморгун Л.В., Мчедлова М.М., Шабров О.Ф.

II Московский политологический форум в Президентской академии проводится при поддержке: Российской ассоциации политической науки, Академии политической науки, Фонда президентских грантов, научных журналов: «Дискурс-Пи», «Конфликтология», «Социальные и гуманитарные знания», Автономной некоммерческой организации «Центр развития образовательных и исследовательских проектов «Академический Альянс».

Власть, общество, политика, управление в междисциплинарных исследованиях. Материалы II Московского политологического форума в Президентской академии, Москва, РАНХиГС, 12-13 апреля 2024 г. / Под ред. Г.С. Климовой, Л.Н. Тимофеевой, О.Е. Гришина. - М.: ИОН РАНХиГС, АНО «Академический альянс», 2024. - 221 с.

В сборнике представлены материалы докладов и выступлений участников II Московского политологического форума в Президентской академии. Для политологов и специалистов всех смежных дисциплин, всех интересующихся современными политическими проблемами развития России. Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-6049732-8-8



ISBN 978-5-6049732-8-8

© Коллектив авторов; под ред. Г.С. Климовой, Л.Н. Тимофеевой, О.Е. Гришина, 2024
© РАНХиГС, 2024
© АНО «Академический альянс», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	10
<i>Абрадова Е.С. (Москва, Финансовый университет)</i> ПОЛИТИКА ПАМЯТИ КАК ИНСТРУМЕНТ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	11
<i>Андреанов В.В. (Москва, Финансовый университет)</i> ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ	12
<i>Баранов Н.А. (Санкт-Петербург, СЗИУ РАНХиГС)</i> ПОЛИТИКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИОРИТЕТ	14
<i>Бахтуридзе З.З. (Санкт-Петербург, СПбПУ Петра Великого), Васильева Н.А. (Санкт-Петербург, СПбПУ Петра Великого)</i> БИОПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТИНУУМ: ОТ «ЖИВОЙ СУЩНОСТИ» К ИСКУССТВЕННОМУ ИНТЕЛЛЕКТУ	15
<i>Белова В.В. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ЛОББИЗМА (ОПЫТ США)	17
<i>Бирюлин И.В. (Саратов, ПИУ им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС), Бирюлина Т.В. (Саратов, ПИУ им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС)</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛЕГИТИМНОСТИ ВЫБОРНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ	20
<i>Болдонов В.В. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ТЕОРИЯ ИГР В АНАЛИЗЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	21
<i>Борщевский Г.А. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> МЕСТО КАДРОВЫХ РЕЗЕРВОВ В ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ	23
<i>Бочаров Ю.Б. (Израиль, Институт исследования информационных войн)</i> РАЗВИТИЕ ЭНЕРГО-ТРАНСПОРТНЫХ КОРИДОРОВ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА КАК ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ	24
<i>Бугайчук Т.В. (Ярославль, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского)</i> ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКИЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ	27
<i>Букин О.А. (Москва, РУДН им. Патриса Лумумбы)</i> ИДЕИ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИИ	29
<i>Василенко С.Б. (Москва, Финансовый университет)</i> ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭЛИТ КАК ФАКТОР СПЛОЧЕНИЯ ВОКРУГ ВЛАДИМИРА ПУТИНА	31
<i>Ваславский Я.И. (Москва, МГИМО)</i> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА КАК ПОЛИТИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	32
<i>Вафин А.М. (Москва, Финансовый университет)</i> ИДЕОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖЕНИЯ: АНАЛИЗ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ РФ И КНР	35
<i>Виноградова Н.С. (Москва, МГУТУ им. К.Г. Разумовского)</i> СОВРЕМЕННЫЕ ГРАНИЦЫ РФ В ВОСПРИЯТИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ПОЛИТИКО – ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	37

<i>Воронкова О.А. (Москва, Институт социологии ФНИСЦ РАН)</i> СЕТЕВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ ВЛАСТИ	41
<i>Гаврилова М.В. (Санкт-Петербург, СПбГИКиТ)</i> ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ФЕНОМЕНА ВЛАСТИ	43
<i>Гаман-Голутвина О.В. (Москва, МГИМО)</i> РАЗВИТИЕ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ.....	45
<i>Гребенникова Е. О. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> КУЛЬТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА РЕГИОНОВ ИСПАНИИ	47
<i>Глухова А.В. (Воронеж, ВГУ)</i> К ВОПРОСУ О МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВА-ЦИВИЛИЗАЦИИ (ВНУТРИ- И ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ).....	49
<i>Головин Ю.А. (Ярославль, ЯрГУ), Дан-Чин-Ю Е.Ю. (Москва, РУТ (МИИТ))</i> ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ОПОРА НА НКО.....	51
<i>Давыдов П.М. (Москва, РУДН им. П. Лумумбы)</i> МЕСТО И РОЛЬ КОРПОРАТИВНОЙ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ ОРГАНИЗАЦИИ	53
<i>Дегтярёв А.А. (Москва, РУДН им. П. Лумумбы)</i> РОЛЬ ОБОСНОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВ И ВЫБОРА ГОСРЕШЕНИЙ НА ДОКАЗАТЕЛЬНО-АРГУМЕНТАЦИОННОЙ БАЗЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ АКТОРОВ.....	55
<i>Дегтярев Е.Е. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ОСНОВНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И СТРАТЕГИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В РАМКАХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ КАМПАНИЙ В НОВОЙ МОСКВЕ.....	57
<i>Демчук А.Л. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, ИСКРАН)</i> ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ/“ЗЕЛЕНАЯ” ПОВЕСТКА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ	60
<i>Денисов С.А. (Екатеринбург, Гуманитарный университет)</i> ВЛАСТЬ, ОБЩЕСТВО И ПОЛИТИКА В ФИЛОСОФИИ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА	62
<i>Долженкова Е. (Санкт-Петербург, СПбПУ Петра Великого)</i> ДИСКРИМИНАЦИЯ В ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ОБЩЕСТВАХ – ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА «МАЛЫХ ГОСУДАРСТВ».....	64
<i>Евстифеев Р.В. (Москва, ИНИОН РАН)</i> ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ ЗНАНИЯ КАК ВЫЗОВ ПОНИМАНИЮ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКИ.....	66
<i>Ефремов А.А. (Москва, ИТГУ ИПЭИ РАНХиГС)</i> ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА... 	68
<i>Жаде З.А. (Майкоп, АГУ)</i> ПОТЕНЦИАЛ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДОСТИЖЕНИИ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	71
<i>Зубов В. В. (Москва, Финансовый университет)</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В	

КОНТЕКСТЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ВЫЗОВОВ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ	72
<i>Иващенко Т.В. (Барнаул, АлтГУ)</i> ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СОЮЗА МОЛОДЕЖИ КИТАЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЭЛИТЫ СТРАНЫ В ПЕРИОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА СИ ЦЗИНЬПИНА	74
<i>Ильичев М.В. (Москва, ЦЭМИ РАН), Лучкова Е.С. (Москва, РАНХиГС)</i> ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В ОБРАЗЕ БУДУЩЕГО РОССИИ	76
<i>Ильичева Л.Е. (Москва, ИГСУ РАНХиГС), Паршина Е.В. (Москва, ИГСУ РАНХиГС)</i> ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДОГОВОР КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В РЕГИОНАХ.....	78
<i>Ильичева М.В. (Москва, ИСП ФНИСЦ РАН)</i> ГАРМОНИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В ОБРАЗЕ БУДУЩЕГО ГОРОДА МОСКВЫ.....	80
<i>Исхакова З.З. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКИ	82
<i>Калямина Д.А. (Санкт-Петербург, СПбГУ)</i> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА: ОТ АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА К СОТРУДНИЧЕСТВУ	83
<i>Каташевич Е.Д. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> МНОГООБРАЗИЕ ЗЕЛЁНЫХ НАЦИОНАЛИЗМОВ.....	85
<i>Киселев К.К. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> РОЛЬ АВТОНОМИИ БАНКА РОССИИ В РЕШЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ СТРАНЫ	88
<i>Козлова Н.Н. (Тверь, ТвГУ), Рассадин С.В. (Тверь, ТвГУ)</i> СЕМЕЙНАЯ ПОВЕСТКА НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В РОССИИ 2024.....	89
<i>Козьякова Н.С. (Москва, Финансовый университет)</i> ЭПИСТЕМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ АКЦИЙ ГРАЖДАНСКИХ ПРОТЕСТОВ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ COVID-19	93
<i>Комлев Н.А. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБОЙ СУБЪЕКТОВ РФ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	95
<i>Копылова П.С. (Москва, Финансовый университет, ИНИОН РАН)</i> ОСОБЕННОСТИ ЭПИСТЕМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА КАК СУБЪЕКТА ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ	96
<i>Кречуняк Г.А. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> СООТНОШЕНИЙ КАТЕГОРИЙ ПРАВОВОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА.....	98
<i>Кузьмин А.Е. (Санкт-Петербург, СЗИУ РАНХиГС)</i> ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДОВЕРИЕ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ.....	100
<i>Кузьмина А.М. (Санкт-Петербург, СПбГУ)</i> ТРАНСМЕДИЙНЫЕ КОММУНИКАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	102

<i>Кулаковский Р.К. (Новосибирск, СибГУТИ)</i> РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ И ПРОБЛЕМЫ	104
<i>Куликова Д. Д. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ИДЕИ КОНСЕРВАТИЗМА СРЕДИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ ОБЩЕСТВА «АКАДЕМИСТОВ»	107
<i>Купряшин Г.Л. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова)</i> НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К МОДЕЛЬНОМУ ОБНОВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕНТНОСТИ	108
<i>Лапин А.В. (Москва, ИГСУ РАНХиГС), Ильичев М.В. (Москва, ЦЭМИ РАН)</i> СТРАТЕГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ОТ РУЧНОГО К СИСТЕМНОМУ УПРАВЛЕНИЮ	110
<i>Лебедева М.М. (Москва, МГИМО)</i> ПРОБЛЕМА ВЛАСТИ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ В ЭПОХУ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МИРА	112
<i>Леонтьева О.В. (Тирасполь, ПГУ им. Т.Г. Шевченко)</i> ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И ВЫЗОВЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ	114
<i>Линде А.Н. (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова)</i> ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЕ ПОНИМАНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ПОЛИТИКИ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ	116
<i>Малышева Г.А. (Москва, ФНИСЦ РАН)</i> РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	118
<i>Мальшико Ю.А. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ В ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКЕ: ОТ ПРОПАГАНДЫ К МАРКЕТИНГУ	121
<i>Мизулин М.Ю. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ВРЕМЯ ПОЛИТОЛОГИИ ПРАВА	124
<i>Мирзаджанов Т.Э. (Москва, МГИМО)</i> МНЕМОНИКА КАК ИСТОЧНИК ПРАВО-ПОПУЛИСТСКИХ НАРРАТИВОВ «ПРАВА И СПРАВЕДЛИВОСТИ» (ПИС) В ПОЛЬШЕ 2015-2023	125
<i>Мчедлова М.М. (Москва, РУДН, ФНИСЦ РАН)</i> АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ СТУДЕНЧЕСТВА МОСКВЫ И РФ	127
<i>Недяк И.Л. (Москва, ИС ФНИСЦ РАН)</i> ГОСПОДСТВО КАК ФОРМА ВЛАСТИ И СОЦИАЛЬНАЯ ПАТОЛОГИЯ СОВРЕМЕННЫХ ДЕМОКРАТИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ, ПОДХОДЫ К ИНСТРУМЕНТАЛИЗАЦИИ, ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОЙ ВЕРИФИКАЦИИ	129
<i>Некlessа А.И. (Москва, Институт Африки РАН)</i> ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ: КОНВЕНЦИЯ И АЛЬТЕРНАТИВЫ В АНАЛИЗЕ И ПРОГНОЗЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	131

<i>Никовская Л.И. (Москва, ИС ФНИСЦ РАН, ИОН РАНХиГС)</i> МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПУБЛИЧНАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ ОЧЕРЕДНОГО ЭТАПА МУНИЦИПАЛЬНОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ	133
<i>Олимзода С.Ш. (Москва, РУДН им. П. Лумумбы)</i> РЕЛИГИОЗНЫЕ СМЫСЛЫ ПОЛИТИКИ: ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ВЕРЫ И ВЛАСТИ	135
<i>Орлова И.В. (Москва, ИГСУ РАНХиГС)</i> ИНСТРУМЕНТЫ «МЯГКОЙ СИЛЫ» В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ	137
<i>Павлюченко В.К. (Новосибирск, СИУ РАНХиГС)</i> ОРГАНИЗАЦИИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ПЛОЩАДКА ДЛЯ КОММУНИКАЦИИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	139
<i>Паршина Е.В. (Москва, ИГСУ РАНХиГС)</i> СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПОДХОДЫ К СУЩНОСТИ И МЕХАНИЗМАМ РЕАЛИЗАЦИИ.....	142
<i>Полулях Д.С. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова), Рожественская О.Ю. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова)</i> КОНЦЕПЦИИ М.М. БАХТИНА В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ: КАРНАВАЛА НЕ БУДЕТ?	144
<i>Привалов М.И. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ПРИМЕНИМОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ОЦЕНКИ ПОЛИТИКИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ	146
<i>Прияцелюк К. А. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ПОВЕСТКА ДНЯ В ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПЕРИОД: ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ВИДОВ И ОСНОВНЫЕ СУБЪЕКТЫ ВЛИЯНИЯ	147
<i>Римский В.Л. (Москва, МПСУ)</i> СПРАВЕДЛИВОСТЬ В СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ	150
<i>Родионова М.Е. (Москва, Финансовый университет)</i> ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН.....	152
<i>Садилова А.В., (Пермь, ПГНИУ)</i> ЦИФРОВЫЕ СЕРВИСЫ И АБСЕНТЕИЗМ В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ В 2024 ГОДУ)	154
<i>Сащенко Н.П. (Москва, ИСПИ ФНИСЦ РАН)</i> ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ МОДЕЛЬ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ	155
<i>Семочкина Е.В. (Москва, РАНХиГС)</i> ДИСТАНЦИОННОЕ ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ В СУЖДЕНИЯХ ЧЛЕНОВ МОЛОДЕЖНЫХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР ПРИ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.....	157
<i>Сересова У.И. (Москва, РУДН им. П. Лумумбы)</i> ТУРИЗМ В РОССИИ: ГЕОПОЛИТИКА, ИДЕОЛОГИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ	159
<i>Слатинов В.Б. (Курск, КГУ)</i> ИЗМЕНЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ В	

КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ И АКТУАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ.....	162
Сморгунов Л.В. (Санкт-Петербург, СПбГУ) ТРАНСВЕРСАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СЕТЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ И КОММУНИКАТИВНАЯ ЛЕГИТИМНОСТЬ ВЛАСТИ	164
Смотрицкая И.И. (Москва, Институт экономики РАН) ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЙ ДИСКУРС РАЗВИТИЯ..	166
Соколов А.В. (Ярославль, ЯрГУ) СОЦИАЛЬНОЕ РЕЙТИНГОВАНИЕ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	168
Соколов А.Э. (Москва, ИОН РАНХиГС) ВЫБОРЫ ГЛАВЫ В КРУПНЫХ МУНИЦИПАЛИТЕТАХ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА	170
Соколов Н.Н. (Москва, независимый исследователь) К ДИСКУССИИ ОБ ЭЛИТОГЕНЕЗЕ В ОРГАНАХ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	171
Соловьев А.И. (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова) МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВОРОТА	173
Сухонина Н. А. (Ярославль, ЯрГУ) ДИСКУРСИВНЫЕ СТРАТЕГИИ В ОСВЕЩЕНИИ РОССИЙСКИМИ СМИ КОНФЛИКТА В ПРИДНЕСТРОВЬЕ В 2022-2023 ГГ.	175
Тимофеева Л.Н. (Москва, ИОН РАНХиГС) ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАТИВНОСТИ В МЕТОДОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	177
Тимофеева Л.Н. (Москва, ИОН РАНХиГС) ПАЦИФИЗМ, РАЗОРУЖЕНИЕ, ПОЛИТИКА СДЕРЖИВАНИЯ ИЛИ ЧТО ДУМАЮТ СТУДЕНТЫ О 9 МАЯ.....	179
Тимошенко В.И. (Москва, ИОН РАНХиГС) КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ПРЕДВЫБОРНЫХ ПЛАТФОРМ КАНДИДАТОВ НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА РФ В 2024 Г. В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМ КОНТЕКСТЕ.....	183
Тихонов Е. З. (Москва, ИОН РАНХиГС) МЕМЫ КАК СРЕДСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЙ АГИТАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ РФ 2024 ГОДА	186
Филиппов А. Р. (Москва, РУДН им. П. Лумумбы) К ВОПРОСУ О ТРАДИЦИОННЫХ И СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОГО МАНИПУЛИРОВАНИЯ.....	188
Фролов Е. Р. (Москва, ИОН РАНХиГС), Федорова А. В. (Москва, ИОН РАНХиГС) ФЕНОМЕН ПОСТПРАВДЫ В МЕДИАСФЕРЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ..	190
Хачатурова Л. Д. (Москва, ИОН РАНХиГС) «ЧЕРНЫЙ ПИАР» В ЭПОХУ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДВЫБОРНЫЕ КАМПАНИИ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ	192
Хмелев В.А. (Москва, ИГСУ РАНХиГС) «ПОВЕСТКИ ДНЯ» КАК КАТЕГОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	193

<i>Цветкова Н.Б. (Москва, ИСПИ ФНИСЦ РАН)</i> ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ В НОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕАЛЬНОСТИ	195
<i>Чайко И.В. (Москва, РГСУ)</i> НА ГРЕБНЕ НЕОПАТРИМОНИАЛЬНОЙ «ВОЛНЫ»: РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ В СВЕТЕ ОБЩЕМИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ.....	198
<i>Чайковская И.С. (Москва, ИГСУ РАНХиГС)</i> ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ИНВАРИАНТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	200
<i>Челнокова А.П. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ФРЕЙМ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНСТРУИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО- ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	201
<i>Черных С.И. (Москва, ИЭ РАН)</i> МЕТОДЫ "МЯГКОЙ СИЛЫ" В ПОЛИТИКЕ И ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ.....	204
<i>Черкашин К.В. (Донецк, ДонГУ)</i> ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МЕЖДУ ТЕРРИТОРИЯМИ.....	206
<i>Шагабутдинов Р. Р. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ПРИСОЕДИНЕНИЕ КРЫМА В 2014 ГОДУ КАК ОДНА ИЗ ОПОРНЫХ ТОЧЕК НАЦИОНАЛЬНОГО НАРРАТИВА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	207
<i>Шевченко А.В. (Москва, ИПНБ РАНХиГС)</i> КАК ПРИМИРИТЬ АНТАГОНИСТОВ: ТРИАДИЧЕСКИЕ СТРУКТУРЫ ПРОТИВ БИНАРНОЙ ОППОЗИЦИИ.....	209
<i>Шикоряк А.А. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ.....	211
<i>Шилова Н.В. (Москва, НИУ ВШЭ, РАНХиГС, МВШСЭН)</i> ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС, ИСПОРТИВШИЙ НЕ ТОЛЬКО МОСКВИЧЕЙ: ДИСКУССИЯ О РЫНКЕ, ДОСТУПНОМ ЖИЛЬЕ И ДОХОДНОМ НЕРАВЕНСТВЕ.	213
<i>Шумкин А.В. (Москва, ИОН РАНХиГС)</i> СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ГЕГЕМОНИИ США: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД.....	216
<i>Щенина О.Г. (Москва, ИС ФНИСЦ РАН)</i> РЕСУРСЫ ТОПОЛОГИИ ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	218
<i>Almeldeen Neveen (Cairo, Egypt, National Center for Social and Criminological Research)</i> THE RELATIONSHIP BETWEEN SCIENTIFIC RESEARCH AND POLICY-MAKING PROCESS IN EGYPT	219

ресурсов, аккумулируемых в федеральном центре, вниз по «вертикали» через «проектные» и «программные» инструменты. Сложившиеся тенденции в настоящий момент испытывают эффект усиления - в связи с переключением хозяйственной, социальной и общественной жизни страны в частично мобилизационный формат. Ключевыми проблемами в функционировании такого механизма являются умаление региональных и местных интересов, сложности при принятии решений об оптимальном распределении ресурсов, отчуждение граждан от процесса выработки и реализации государственной политики, искажение информации при превалировании «вертикального» политико-управленческого контроля.

Сморгунов Л.В. (Санкт-Петербург, СПбГУ)

ТРАНСВЕРСАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СЕТЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ И КОММУНИКАТИВНАЯ ЛЕГИТИМНОСТЬ ВЛАСТИ

В современных условиях, когда сетевое пространство активно используется властью и гражданами как источник информации и коммуникации, онлайн пространство выступает мощным средством формирования условий и факторов особой формы легитимности власти – коммуникативной легитимности. В процессе сетевого общения возникают механизмы управляемой и неуправляемой убеждающей коммуникации для формирования коммуникативной легитимности власти. Важным свойством такой легитимации выступает политика трансверсальности, т.е. стратегия взаимосогласования и взаимопересечения социальных, культурных, поколенческих, территориальных и др. различий. Поэтому научно значимым является анализ подобных площадок, пабликов, локальных коллаборативных медиа, публичных платформ и телеграмм-каналов как сетевых дизайнов политической коммуникации с соотношением управляемых и неуправляемых механизмов. Важным является поиск такого сетевого механизма убеждающей коммуникации, который был бы направлен на формирование коммуникативной легитимности власти.

В политологии и социологии основное внимание уделяется коммуникативному аспекту в связи с разработанностью методов анализа коммуникационных сообщений с использованием контент-анализа, дискурс-анализа, феноменологического анализа и др. Коммуникативный подход внес определенный вклад в понимание сложности и неоднозначности как политической коммуникации в сетях, так и ее результатах, связанных с формированием политических ценностей, убеждений и установок. Эпистемологический уклон здесь связан с ролью сетевых каналов распространения информации, эпистемического убеждения и формирования знаний на основе логики рассуждений и вывода. Как правило, в этом ключе сформированы различные модели убеждающей коммуникации, стратегической коммуникации и др. В структурных тенденциях рассмотрения

сетевой политической коммуникации, весьма немногочисленных, изучению подвергается конструкция сетей как пространства политической коммуникации. В этом отношении убеждающая коммуникация строится скорее на аргументативных стратегиях, порождаемых такими характеристиками сетей, как сплоченность, ассортативность, модулярность, центральность (в различных ее смыслах и метриках). Именно эти характеристики сетевого пространства коммуникации обеспечивают ее трансверсальность.

Возникшая ситуация множественности интерпретируется как возможность трансверсальной коммуникации, которая создает пространство взаимодействий, лишённое прежних (капиталистических, либеральных, колониальных) практик дисциплинирования, доминирования, вытеснения, маргинализации. Феликс Гваттари впервые предложил данный термин в 1960-е гг. и дальше развивал его в направлении постмодернистской стратегии преодоления различий. В 1990-е гг. феминистское движение в Италии стало использовать понятие "пересечение различий", которое Нира Юваль-Дэвис стала использовать как «трансверсальная политика» в своей книге «Гендер и нация», опубликованной в 1997 году.

В этом смысле трансверсальная коммуникация характеризуется рядом характерных условий современной конструкции взаимодействия.

Прежде всего следует отметить *контекстуальность современных коммуникационных процессов*, которая динамична и порождает необходимость в постоянной мобильности содержания и формы его выражения, т.е. смыслы, значения и обоснования возникают и утверждаются в изменяющихся контекстах, они подвижны и привязаны к ним. Важным выступает *многомерность коммуникации*, которая предполагает различные области, сферы, уровни, темы, последовательность событий. Рядом в коммуникативном пространстве существуют информационные потоки, описывающие на первый взгляд значимые и незначимые факты, интерпретация которых в едином потоке создает созвучие и резонанс. *Манипулятивная множественность*, т.е. изменение позиций, мнений, суждений и верований на основе турбулентной текучести, детерриториализации положений создает возможность встраивания измененных верований и убеждений в стратегию поиска новых обоснований и построения единства картины мира. Проникновение официальной пропаганды в современное коммуникационное пространство породило феномен политической корректности. В этом отношении трансверсальная коммуникация противостоит последней посредством формирования условий *критической открытости*, основанной на принятии содержательных различий и поиске убежденности на основе множественности, а не тотальности. *Самореферентность* как способность участников коммуникации обосновывать суждения ссылками на собственный опыт и соотносить мир с внутренним убеждением обеспечивается возможностью многообразного сравнения с опытом равных других. Хотя голографический принцип, говорящий о том, что мир, состоящий из процессов и событий,

можно воспринимать только через представление, часто противопоставляется прагматическому повороту в когнитивной науке, утверждающей, что познание есть практика, тем не менее он может быть вписан в трансверсальную характеристику коммуникации, если понимать последнюю не как подготовку к прагматике действия, а в качестве самого практического действия. В этом смысле мир как отношение, представленное в информации, можно трактовать с антропологической позиции, когда объективность является лишь информационным условием отношения к миру, а не характеристикой мира. И, наконец, *институциональная открытость* выступает условием трансверсальной политики коммуникации, когда правила общения вырабатываются в его процессе.

Онтологической основой этих выводов считается феномен социотехнических систем власти, возникающих в процессе четвертой технологической (цифровой) революции. Прежние модели публичного управления базировались на концепциях власти, которые описывали ее как координацию взаимодействий, опирающейся на концентрацию легитимных механизмов (институтов) упорядочения социальных связей в руках государства и обеспечивающих порядок легитимным подчинением. Власть прежде формировалась на основе конституции, с которой были согласны по тем или иным основаниям все граждане. Современные подходы к власти включают в ее рассмотрение реляционные характеристики, которые связаны с текучим позиционированием участников взаимодействия в сетевом пространстве. В этом отношении форма власти является функцией связанности и коммуникации власти и граждан. Техника в лице базовых алгоритмов становится частью институциональной структуры, созданной людьми для реализации различных перформативных процедур (процедурной справедливости, например, при голосовании). Коммуникативная легитимность власти обеспечивается здесь устойчивым характером общения, при котором происходит выбор позиции для принятия решений. Ее основой выступает не нормативная определенность принятия власти как в целерациональной структуре господства, а готовность к обмену аргументами относительно возможного политического выбора. Институциональные структуры такой готовности сегодня вырабатываются в виде форумов, конференций, госпабликов и коммуникационных платформ.

Смотрицкая И.И. (Москва, Институт экономики РАН)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЙ ДИСКУРС РАЗВИТИЯ

Современный этап в развитии теоретического концепта государственного управления непосредственно связан с осознанием необходимости перехода к принципам коллективного или коллегиального управления на всех уровнях политической и экономической системы, диалогу