



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ

ГАТЧИНСКИЕ ЧТЕНИЯ 2024

Материалы XI Международной
научно-практической конференции

1
ТОМ





**Автономное образовательное учреждение высшего
образования Ленинградской области
«Государственный институт экономики, финансов,
права и технологий»**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ

***Материалы XI Международной
научно-практической конференции***

ГАТЧИНСКИЕ ЧТЕНИЯ 2024

24 мая 2024 года

Том 1

Под общей редакцией
д.э.н., проф. О.В. Зaborovskaya, к.ю.н., доц. Т.О. Бозиева,
д.ф.н., доц. А.О. Туфанова



**ГАТЧИНА
2024**

УДК 340.1

ББК 67.0

A 43

Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским советом
Государственного института экономики,
финансов, права и технологий

Под общей редакцией

д.э.н., проф. О.В. Зaborовской,
к.ю.н., доц. Т.О. Бозиева,
д.ф.н., доц. А.О. Туфанова

Редакционная коллегия

Ю.С. Алексеева, к.ю.н.,
А.В. Бачиева, к.ю.н., доц.,
Н.В. Васильева, к.э.н., доц.,
Д.Ю. Воронова, к.э.н., доц.,
Л.А. Голубева, к.ю.н., доц.,
А.В. Коротков, к.ю.н., доц.,
В.Э. Кроливецкая, д.э.н., доц.,
Ю.А. Кудрявцев, к.ю.н., доц.,
М.Н. Кузнецова, к.э.н.,
А.В. Кузьмин, к.ю.н., доц.,
А.В. Пушкинин, к.э.н., доц.,
Л.В. Резинкина, д.п.н.,
С.С. Русаков, к.полит.н.,
Н.Н. Якимчук, к.полит.н., доц.

А 43 Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2024: в 2 т.: сборник научных трудов по материалам XI Международной научно-практической конференции (г. Гатчина, 24 мая 2024 г.) / под общ. ред. О.В. Зaborовской, Т.О. Бозиева, А.О. Туфанова. – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2024. – Т. 1. – 552 с.

ISBN 978-5-94895-217-8

В представленном сборнике опубликованы научные статьи участников XI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2024», состоявшейся 24 мая 2024 года в Государственном институте экономики, финансов, права и технологий (г. Гатчина, Ленинградская область).

Авторы опубликованных материалов несут персональную ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических и иных данных.

Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

УДК 340.1
ББК 67.0

ISBN 978-5-94895-217-8

© ГИЭФПТ, 2024

Содержание

Стр.

Секция 1

Актуальные проблемы теории и истории права

<i>Л.А. Голубева, А.Э. Черноков.</i> Специфика становления римского права	10
<i>Ю.А. Кудрявцев.</i> Парадигмы в юриспруденции: «модное слово» в науке или подмена понятий	13
<i>А.А. Максимов.</i> Подходы к правопониманию в концепции теории юридического позитивизма	18
<i>Э.В. Шаевич.</i> Преступность как социальное явление современного государства: определяющие факторы	21
<i>М.А. Штанько.</i> Проблема справедливости в правовой теории	25
<i>А.А. Якимчук.</i> Военная доктрина России: этапы формирования	29

Секция 2

Актуальные проблемы публично-правовых наук

<i>М.Ю. Барыкин.</i> Банковская гарантия как способ обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов	35
<i>О.В. Воронина.</i> К вопросу об изменении перечня преступлений, совершение которых влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации	40
<i>А.В. Ефремов.</i> Юридическая профессия в эпоху цифровизации и ее возможности	44
<i>И.В. Ефремова.</i> Меры повышения эффективности службы занятости населения в Российской Федерации	48
<i>Ю.Ю. Изварина.</i> К вопросу об аспектах процесса цифровизации в сфере труда	51
<i>О.К. Кремлева, С.А. Боряев.</i> К вопросу об актуальности правового регулирования ESG-повестки в России на современном этапе	55
<i>О.В. Куликова, Ю.В. Сорокина.</i> Практическая направленность прокурорского надзора за исполнением законодательства о рыболовстве и водных биологических ресурсах	60
<i>Б.В. Литичевский.</i> К вопросу об истории создания органов прокурорского надзора и органов предварительного расследования России	65
<i>Ю.В. Магдалинская.</i> «Закон КНР о безопасности данных»: исторический фон и краткий анализ результатов правоприменительной практики	68
<i>Н.Н. Мазурова.</i> Проблема выработки унифицированного понятия терроризма с целью его имплементации в национальное уголовное право	75
<i>Н.А. Милкина.</i> Роль международных организаций в защите прав детей: достижения и проблемы	79

<i>В.Ю. Иволгина.</i> Современные проблемы судебно-почерковедческой экспертизы при раскрытии и расследовании преступлений	236
<i>А.Е. Козлов.</i> Психологические приемы допроса несовершеннолетнего подозреваемого	240
<i>А.В. Коротков, Н.В. Еремина.</i> Организованная преступность несовершеннолетних и ее признаки	243
<i>Э.В. Лантух, О.В. Гаврилова.</i> К вопросу о роли заочного уголовного судопроизводства в современной правовой системе	247
<i>Г.Ю. Лутошкин, Т.В. Лутошкина.</i> Особенности организации и производства трасологических экспертиз в раскрытии и расследовании преступлений	254
<i>И.В. Пантиухина.</i> О равенстве защиты прав граждан уголовно-правовыми средствами	259
<i>Е.В. Прокофьева, Р.А. Мерзликин.</i> Интеграция новых методов в предварительное исследование биологических следов человека	264
<i>И.В. Рыжков.</i> Односторонняя хэш-функция как инструмент профилактики фальсификаций в технико-криминалистической и судебно-экспертной деятельности	267
<i>М.Н. Сипягина.</i> Пенитенциарная пробация в Российской Федерации	272
<i>Л.Б. Смирнов.</i> О содержании и функциях пенитенциарного режима в современных условиях	276

Секция 5

Актуальные проблемы социальной и политической философии

<i>И.В. Баранова.</i> Социальное предпринимательство как форма привлечения частного сектора к решению социальных проблем ...	281
<i>Е.Н. Гудилина.</i> К проблеме понимания концепта традиции в некоторых типах дискурса	286
<i>Е.В. Плещачков.</i> Человек науки в цифровую эпоху: субъектность в условиях агентности	291
<i>Ю.Г. Седов.</i> Социально-философский анализ современного политического пространства	295

Секция 6

Актуальные проблемы региональной и отраслевой экономики

<i>Е.В. Аристова.</i> ESG-трансформация как один из аспектов устойчивого развития инвестиционно-строительного комплекса	301
<i>В.С. Баженов.</i> Развитие электронных платежных систем и их влияние на финансовый сектор региональной экономики	305
<i>Г.Н. Баранова, К.А. Саргаев.</i> Сбытовая деятельность как фактор успеха строительного бизнеса	309
<i>С.С. Богодухов.</i> Проблемы устойчивого развития туризма в регионе в условиях цифровизации экономики	314

Е.Н. Гудилина

К ПРОБЛЕМЕ ПОНИМАНИЯ КОНЦЕПТА ТРАДИЦИИ В НЕКОТОРЫХ ТИПАХ ДИСКУРСА

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01309,
URL: <https://rscf.ru/project/24-28-01309/>*

Екатерина Николаевна Гудилина – научный сотрудник, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург; e-mail: ek.gudilina@gmail.com.

В статье предпринята попытка выявить и проанализировать понимание концепта традиции в некоторых типах дискурса (академический, юридический, общественного мнения и дискурс власти). Сравнительный метод позволяет выявить черты сходства и различия в понимании традиции в исследуемых дискурсах. Сходство связано с единым смысловым и идейным ядром, к которому обращается каждый из дискурсов (передача через поколения социальных практик, обладающих ценностью для общества и государства). Различия же отображают несовпадения системообразующих принципов конкретного типа дискурса и стоящих перед ним целей и задач. Выявленные различия позволяют прояснить и междискурсивно взаимообогатить понимание традиции, а также задают вектор для использования концепта традиции как эффективного коммуникативного средства.

Ключевые слова: традиция; традиционные ценности; дискурс; типы дискурса.

Постоянно увеличивающаяся скорость движения текущей современности создает все усложняющиеся проблемы и задачи: «Было бы опрометчиво отрицать или даже преуменьшать глубокие изменения условий человеческой жизни, связанные с наступлением «текущей современности». Отдаленность и недостижимость системной структуры в сочетании с неструктурированным, текущим состоянием непосредственных обстоятельств реализации жизненных принципов радикально изменяет эти условия и требует пересмотра старых понятий, которые использовались в качестве рамок при их описании» [1, с. 14]. Это актуализирует социальную потребность в нахождении «твердой почвы под ногами». Таким ценностно-смысловым пространством становится традиция, позволяющая социальным субъектам не только накапливать значимые для общества и государства социальные и дискурсивные практики, но и передавать их следующим поколениям. При этом границы и содержание концепта традиции могут значительно варьироваться, что объясняется сложным строением дискурса как такого и его сегментированной природой, проявляющейся в сосуществовании множества дискурсов [3, с. 17–21]. Для выявления понимания традиции используется сравнительный метод, позволяющий выделить ряд дискурсов (академический, юридический, общественного

мнения и дискурс власти) и проследить особенности использования концепта традиции в каждом из них.

Понимание традиции в академическом дискурсе. Академические исследования традиции имеют длительную историю. Разнообразие используемых теоретико-методологических подходов привело к определенному размытию самого концепта традиции: «Понятие традиции принадлежит к числу наиболее широко используемых, важных, фундаментальных и одновременно наиболее туманных, многозначных и противоречивых понятий наук о человеке» [2, с. 16].

А.Б. Гофман предлагает обратить внимание на социокультурную природу традиции, что, по его мнению, позволит не только выделить основные подходы к решению этого вопроса, но и прояснить направления дальнейшего исследования феномена. Первый подход понимает традицию как своего рода социокультурные гены, «которые однозначно детерминируют характер определенного общества или группы и выступают как аналог и (или) продолжение механизмов биологической наследственности или "инстинктов"» [2, с. 17]. Такое примордиальное прочтение социокультурной природы традиции подчеркивает не только ее естественное происхождение в том смысле, что традиция является антропологической характеристикой любого социального образования, но и ее непреодолимую силу, «скорее, неподдающуюся воле и действиям человека» [2, с. 17]. Второй подход видит в традиции процесс и результат осознаваемого человеком и направляемого его волей социального конструирования. Возможность человека, социальных групп и общества создавать общее идеально-смысловое пространство, наполненное дискурсивными и социальными практиками, приобретает разнообразные формы, в том числе и форму традиции [7].

Концепция традиции выстраивалась и на попытках противопоставления традиции таким феноменам, как рациональность, современность, новации (инновации, перемены), модернизация. Современные исследователи подчеркивают неоднозначность таких противопоставлений, редуцирующих само понимание традиции и обедняющих его содержание. Б. Латур подчеркивает, что одной из основных проблем понимания традиции является доминирование линейного восприятия времени, в рамках которого можно выделить блоки прошлого, настоящего, будущего. Рассмотрение традиции вне линейного времени позволит увидеть более сложную картину мира, в которой субъект может сортировать (have sorted out) элементы, относящиеся к разным временам: «Мы все еще можем сортировать. Именно сортировка (the sorting) определяет время, а не времена определяют сортировку <...> Мы никогда не погружались в однородный планетарный

поток, прибывающий ни из будущего, ни из глубин времени <...> Нет такого потока, который давно бы начался, который бы возобновился сегодня <...> Мы можем перейти к другим вещам, то есть вернуться к многочисленным объектам, которые всегда проходили по-разному» [8, р. 76].

Понимание традиции в дискурсе общественном мнения. Для выявления особенностей понимания традиции в дискурсе общественного мнения использовался опрос ВЦИОМ «Традиции в эпоху перемен» (декабрь 2023) [4]. Анализ результатов социологических опросов должен учитывать особенности применяемого метода. Метод опроса основан на опроснике, в котором все вопросы были закрытыми. Можно сделать вывод, что сам опросник уже содержал определенную модель понимания традиции и традиционных ценностей, не соглашаться с которой можно было только выбирая неопределенные ответы (по типу «затрудняюсь ответить», «другое», «скорее нет/да»).

Вопрос про традиционные российские ценности был структурирован на тематические кластеры (крепкая семья; патриотические ценности; гуманистические ценности; национальная культура и религия; другие ценности). Каждый кластер содержал конкретизирующие примеры (например, кластер гуманистические ценности содержал следующие элементы: взаимопомощь и взаимоуважение, гуманизм / человеколюбие; нравственность, порядочность; справедливость, дружелюбие, гостеприимство).

По данным опроса, население России связывает понимание традиции в первую очередь с семьей и патриотизмом (45% опрошенных выделяют крепкую семью как традиционную российскую ценность, 23% – патриотические ценности). Именно семейный ценности население считает важным сохранять (77% опрошенных). Но когда задается более общий вопрос («Важно всегда следовать традиционным духовным принципам, даже если они противоречат современной реальности» [4]), только 65%, скорее, соглашаются с ним (25%, скорее, не согласны, 10% затрудняются ответить). Немного другая формулировка вопроса («Не стоит слишком держаться за традиционные ценности: жизнь не стоит на месте, и те, кто не в ладах с современностью, с духом времени, всегда будут в проигрыше» [4]) – и уже только 54%, скорее, не согласны с ним (34%, скорее, согласны, 12% затрудняются ответить).

Понимание традиции в юридическом дискурсе. Основой юридического дискурса в вопросе понимания традиций является Конституция РФ и Указ Президента от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об Утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В Конституции РФ слово «традиция» прямо не употребляется, но является подразумеваемым, т.к. в тексте закрепляются основные смысловые элементы традиции – передача ценностей от предшествующих поколений, которые сохраняются и поддерживаются в настоящем: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство» (ч. 2 ст. 67.1 Конституции РФ).

Более детальное описание и закрепление в нормативно-правовом акте концепта традиции содержится в Указе Президента. Отметим, что Указ использует концепт традиционных ценностей, а не традиции. Указ дает определение традиционных ценностей как нравственных ориентиров и закрепляет характеристики таких ориентиров (формируют мировоззрение граждан; передаются от поколения к поколению; лежат в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны; укрепляют гражданское единство; находят уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России). Также Указ содержит перечень традиционных ценностей. Системное толкование Указа позволяет сделать вывод, что перечень, содержащийся в ст. 5 Указа, является открытым. В Указе подчеркивается, что традиционные ценности являются не только частью социокультурной сферы общества, но и напрямую связаны с вопросами обеспечения безопасности государства, защитой и укреплением его суверенитета.

Понимание традиции в дискурсе власти (на примере Посланий Президента Федеральному Собранию). В Посланиях Президента Федеральному Собранию можно проследить особенность употребления слов «традиция/ традиции», «традиционный», «традиционные ценности) [5]. В ходе анализа Посланий было выявлено 3 основных примера словоупотребления «традиции»:

1. «Традиция», «традиционный» как маркеры привычного, повторяющего действия. Уровень смысла, что традиция передается через поколения и/или отражает какую-либо особо важную для государства и общества ценность, присутствует, но имеет невысокий уровень интенсивности и относится преимущественно к экономической сфере (примеры: традиционные отрасли хозяйства, традиционные промышленные отрасли, традиционные секторы, традиционная школа, традиционные стратегические вооружения).

2. Традиция в связке «история, культура, традиция». В таких примерах традиция встраивается в общее идейно-смысловое поле (тради-

ция как один из элементов поля наряду с культурой и историей), за счет чего и воспринимается адресатом/адресатами сообщения как на рациональном, так и на эмоциональном уровне.

3. Наиболее насыщенное по идеино-ценностному заряду словоупотребление «традиции» связано с примерами, в которых конкретная социальная практика маркируется как традиция («На протяжении всей истории наш народ побеждал, преодолевал испытания благодаря своему единству. И сейчас для нас на первый план вышли семья, дружба, взаимовыручка, милосердие, сплоченность. Духовно-нравственные ценности, о которых в ряде стран уже забывают, нас, напротив, сделали сильнее. И эти ценности мы всегда будем отстаивать и защищать» [6]).

Дискурс власти систематически актуализирует тему традиции и традиционных ценностей. Такая стратегия не только постоянно сохраняет концепт традиции в политическом дискурсе в целом, но и позволяет объяснять принимаемые властью политические решения и политический курс как вытекающие из требований традиции.

Итак, рассмотренные дискурсы позволяют выявить разную глубину понимания традиции. В то же время есть единое смысловое ядро традиции, к которому обращается каждый дискурс (передача через поколения социальных практик, обладающих ценностью для общества и государства). Различия могут быть объяснены системообразующим принципом организации конкретного дискурса (принцип плюрализма в академическом дискурсе и дискурсе общественного мнения; принцип единообразия (унификации) в юридическом дискурсе и дискурсе власти) и стоящими перед ним целями и задачами (стремление к истине и наиболее полное исследование феномена в академическом дискурсе; артикуляция понятной населению, связной и непротиворечивой позиции в юридическом дискурсе и дискурсе власти; формирование ценностной картины мира в дискурсе общественного мнения). Роль традиции как важнейшего элемента политической культуры, влияющего на уровень легитимности и интеграции в обществе, объясняет постоянный научно-теоретический и практический интерес к ней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бауман З. Текущая современность. СПб.: Питер. 2008. 240 с.
2. Гофман А.Б. От какого наследства мы не отказываемся? Социокультурные традиции и инновации в России на рубеже XX–XXI веков // Традиции и инновации в современной России. Социологический анализ взаимодействия и динамики / под ред. А.Б. Гофмана. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. С. 9–62.
3. Карасик В.И., Слышкин Г.Г. Тенденции развития современного дис-

курса // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2021. № 1. С. 14–31.

4. Опрос ВЦИОМ «Традиции в эпоху перемен». URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicii-v-ehpokhu-peremen> (дата обращения: 07.05.2024).

5. Послания Президента Федеральному Собранию // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/messages> (дата обращения: 07.05.2024).

6. Послания Президента Федеральному Собранию 2021 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/messages/70565> (дата обращения: 07.05.2024).

7. Hobsbawm E., Ranger T. The Invention of Tradition. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. 322 p.

8. Latour B. We Have Never Been Modem. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1993. 157 p.

E.B. Плещаков

ЧЕЛОВЕК НАУКИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: СУБЪЕКТНОСТЬ В УСЛОВИЯХ АГЕНТНОСТИ

Евгений Васильевич Плещаков – аспирант 1 курса Высшей школы общественных наук, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, г. Санкт-Петербург; e-mail: pleshachkov@gmail.com.

Научный руководитель: Анастасия Алексеевна Лисенкова – директор Высшей школы общественных наук, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, доктор культурологии, доцент, г. Санкт-Петербург; e-mail: lisenkova_aa@spbstu.ru.

Современные цифровые технологии, повсеместно проникшие во все сферы общественной жизни, ежесчасно меняют окружающий социальный ландшафт. Новые технологии вплетены в широкую палитру инструментов социализации индивида в обществе, также они влияют и на формирование субъектности. В статье отражены основные факторы, влияющие на субъектность ученого в исторической перспективе. Автор приходит к выводу о том, что на данном этапе технологического развития речь не идет про замену человеческого интеллекта искусственным. Однако технологии уже стали актором и влияют на развитие субъектности индивида.

Ключевые слова: искусственный интеллект; цифровые коммуникации; субъектность; агентность.

Современный мир уже немыслим без цифровых коммуникаций и шире – без всего ассортимента цифровых благ цивилизации. Наука как важнейшая часть общества также подвергается серьезному влиянию цифровизации. Суперкомпьютерные технологии позволяют уче-