

сивную и устойчивую, возможность бесконфликтного сосуществования искусственной и естественной сред обитания. Таким образом, «умный город» – единственно возможный позитивный вариант будущего существования в техногенном веке [1]: ключевой в реализации концепции «Умный город» во вновь создаваемых городских образованиях является гуманитаризация, несущая обоюдный характер: город для человека, человек для города.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Бабуров, В. А. Умные города : истории успеха / В. А. Бабуров. – Текст : электронный // Городское управление – 2012. – № 12. – С. 45–56. – URL : <http://emsu.ru/um/default.asp?c=ispdf.asp&god=2012&nom=12> (дата обращения : 18.03.2024).
2. Mark, E. Нерworth Planning for the Information City: the Challenge and Response / E. H. Mark – Text: electronic // First Published –1990. – № 8. – P. 537–558. – URL : <https://journals.sagepub.com/toc/usja/27/4> (дата обращения: 18.03.2024).
3. Graham, S. Telecommunications and the city: electronic spaces, urban place / S. Graham, S. Marvin – London: Routledge, 1996. – P. 96–100. – Текст : непосредственный.
4. Ишкинеева, Ф. Ф. Образ «умного города» Иннополис: концепты и повседневность / Ф. Ф. Ишкинеева, К. А. Озерова, Г. Ф. Ишкинеева. – Текст : электронный // Вестник Института социологии. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 143–157. – URL : [https://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik\\_2021\\_37/Ishkineeva\\_i\\_ko\\_143-157.pdf](https://www.vestnik-isras.ru/files/File/Vestnik_2021_37/Ishkineeva_i_ko_143-157.pdf) (дата обращения : 20.03.2024).
5. Сафиуллин, Р. Ш. Цифровая модель города Иннополис / Р. Ш. Сафиуллин, И. С. Сафиуллина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый – 2021. – № 52 (394). – С. 255-257. – URL: <https://moluch.ru/archive/394/87226/> (дата обращения : 19.03.2024).
6. Иннополис: история города : [сайт]. – URL: <https://innopolis.ru/ru/city/history> (дата обращения : 15.03.2024). – Текст : электронный.

УДК 140.8

Н. В. Корниенко

Санкт-Петербургский государственный университет

### **УТОПИЯ КАК МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОСТИ**

Ключевые слова: утопия, парадигма, мировоззрение, современность, утопическое воззрение.

Аннотация. В данной статье автором рассматривается утопия как мировоззренческая парадигма, в особенности проявившая себя в начале XXI века как способ осмысления реальности. В статье показано на примерах, что в процессе своего развития утопия прошла путь трансформации от древних примитивных форм предвидения к моделям предполагаемого будущего, претендующим на воплощение, и сегодня являет собой наглядное описание реальности, представленное футурологами и визионерами, выполняющими роль философов современности.

## **UTOPIA AS A WORLDVIEW PARADIGM OF THE PRESENT TIME**

Key words: utopia, paradigm, worldview, modernity, utopian view.

Abstract. In this article, the author examines utopia as a worldview paradigm, which especially manifested itself at the beginning of the 21st century as a way of understanding reality. The article shows with examples that in the process of its development, utopia has gone through the process of transformation from ancient primitive forms of foresight to models of the supposed future that claim to be embodied, and today it is a visual description of reality, presented by futurologists and visionaries who play the role of contemporary philosophers.

Человечество научилось осмысливать прошлое с помощью истории, и, казалось бы, предвидеть будущее с помощью прогностического мышления. В инстинктивном стремлении сохранить мир прежним и предотвратить его от разрушения оно продолжает сопротивляться новому и отвергать перемены, и в то же время не прекращает строить глобальные проекты и прогнозы и претворять их в реальность. Тем самым, история и утопия идут рука об руку в выстраивании новой мировоззренческой парадигмы, отвечающей запросам современности.

Начало XXI века ознаменовалось осознанием того, что общепринятые философские и политические теории исчерпали свои возможности по созданию ориентиров, на основе которых было бы возможно выстроить новую концепцию мира. Данный факт говорит о том, что человечество достигло момента, когда, по предположению Р. Инглхарта, «преобладающее мировоззрение меняется от отторжения новых норм к их принятию» [6, с. 125].

В такой ситуации у человечества возникает жизненная потребность в новом миропонимании, и утопическое воззрение является едва ли не основополагающим в осмыслении реальности.

Традиционно под утопией понимается альтернативный способ существования общества, а утопическое мышление рассматривается как конструктивная критика нынешнего состояния общества в свете гипотетических идей [2]. Однако последние достижения в области не только гуманитарных, но и естественных наук позволяют концептуально пересмотреть сущность данного феномена.

Результаты недавних исследований в области когнитивистики и биологии мозга доказали физиологическую обусловленность прогностической способности человеческого сознания. Задавшись вопросом, каким образом в мозге происходит процесс от зарождения мысли до воплощения ее в реальность, ученые выяснили, что человеческая память состоит из двух отделов, один из которых анализирует прошлое, другой занимается прогнозированием и конструированием предвидения будущего [1]. В этой связи «отец утопической мысли» Л.Т. Сарджент в этой связи совершенно справедливо называет утопию «жизненно необходимой потребностью в мечтании о лучшей жизни» [4].

Таким образом, мы по праву можем определить утопизм как особый тип прогностической рефлексии, присущий человеку на всех этапах, начиная с древнейших примитивных форм предвидения до современных проектов и прогнозов, представленных футурологами и визионерами.

Современный мир с его стремительно меняющейся динамикой с каждым днем усиливает необходимость в ориентации на новое и неизведанное в осмыслении происходящего, тем самым претворяя в жизнь предсказание русского философа Н.А. Бердяева: «...Утопии могут быть реализованы. Жизнь идет к утопии...» [5, с.70]. В действительности сегодня складывается впечатление, что утопия «...в ходе своей эволюции во все возрастающей степени приближается к более верному отражению социального бытия» [7] и постепенно приходит на место настоящего, объективного знания о мире. Помимо этого, именно утопическое мышление является важной движущей силой общественных изменений. Утопия в этом смысле представляет собой мыслительный акт, направленный на совершение действий по преобразованию текущего состояния общества таким образом, что в будущем это состояние станет лучше.

Данный факт иллюстрируется многочисленными примерами из истории. Самый известный из них - в 1964 году Мартин Лютер Кинг был награжден Нобелевской премией мира за то, что «мечтал, чтобы всех граждан Соединенных Штатов судили по их личным качествам, а не по цвету кожи» [3]. В качестве более недавнего примера можно привести бангладешского банкира и профессора экономики Мухаммада Юнуса, получившего в 2006 году Нобелевскую премию мира «за усилия по созданию экономического и социального развития снизу» [8] посредством внедрения системы микрофинансирования и создания «банка для бедных», что изначально считалось утопической идеей.

К современным и существующим ныне утопиям можно отнести различные глобалистские проекты, которые и по сей день служат идеологическими ориентирами. Утопия глобализации оказалась весьма актуальным описанием реальности середины XX века и нашла претворение в жизни во многих проектах, среди которых либерализм, имеющий под собой экономическую основу. Еще Герберт Уэллс видел в создании мирового правительства спасение от войн и катастроф [9]. Необходимость в проекте по созданию единого мирового экономического и политического пространства

возникла на фоне очевидной экономической и политической взаимозависимости государств. Утопия глобализации, объединив человечество в единое мультикультурное пространство, поспособствовала развитию мысли тому, что человек позиционируется не как венец творения природы, а лишь как один из видов разумных существ, тем самым породив новое мироощущение. Однако, уже с конца XX века намечается тенденция отхода от основных принципов глобализации, и на рубеже веков происходит смена утопической идеи в сторону антиглобализма.

Безусловно, перемены мирового масштаба вынуждают кардинально пересмотреть и систему гуманитарного знания. В частности, М. Эпштейн предложил ряд новых научных дисциплин, отвечающих требованиям современности. Относя саму утопию к философским изобретениям [10, с.25], М. Эпштейн в то же время узрел кризис гуманитарных наук в отсутствии изобретений, апеллируя к гуманистике, креаторике и другим отраслям знания, изучающим проекты будущего и отвечающим запросам современного мира в рамках новой парадигмы. По мнению М. Эпштейна, «В наше время противопоставлять «науку» и «утопию», рассудок и воображение – значит не замечать движущих сил научно-технического прогресса. Научное знание не подавляет сферу человеческих желаний, а напротив, в своем поступательном развитии все полнее реализует их и само движется силой человеческих желаний и потребностей» [10, с. 201].

Таким образом, современники XXI века становятся свидетелями явления, когда утопия из модели предполагаемого будущего, в претензии на воплощение, превращается в полноценную репрезентацию настоящего. Утопизм, пройдя путь от средства бегства от действительности и катализатора социальных изменений, перерос в концептуально новую мировоззренческую парадигму и сегодня представляет собой наглядное описание реальности.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Associative and predictive hippocampal codes support memory-guided behaviors/ C. Liu, R. Todorova, W. Tang [et al.]. – Text: electronic //Science. – 2023. – Oct. 20. – URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10894649/> (date of the application : 12.03.2024).
2. Levitas R. The concept of utopia / R. Levitas. – 2nd Ed. – Oxford : Peter Lang, 2011. – 264 p. – Direct text.
3. Nobel Committee. (1964, 10 October). The Nobel Peace Prize 1964. – URL: <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/1964/summary/> (date of the application : 19.11.2023). – Text: electronic.
4. Sargent, L. T. The Three Faces of Utopianism Revisited / L. T. Sargent. – Text : electronic // Utopian Studies. – 1994. – Vol. 5, № 1. – P. 1–37.– URL: <http://www.jstor.org/stable/20719246> (date of the application : 19.11.2023).
5. Бердяев, Н. А. Новое средневековье. Размышления о судьбе России и Европы. – Москва : Феникс, 1991. – 82 с. – Текст : непосредственный.

6. Инглхарт, Р. Культурная эволюция. Как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир / Р. Инглхарт ; пер. с англ. С. Л. Лопатиной. – 2-е изд. – Москва : Социум, 2020. – 1 эл. файл pdf. – Текст : электронный.
7. Кирвель, Ч. С. Романов. Социальная философия / Ч. С. Кирвель. – URL: <https://fil.wikireading.ru/h0plrCk4ML?ysclid=lpb4nn1g64974340135> (дата обращения : 19.11.2023). – Текст : электронный.
8. Мухаммад Юнус: Интервью – Мухаммад Юнус, лауреат Нобелевской премии мира. – URL: [https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2012/09/25/cel\\_biznesa\\_delat\\_lyu\\_dej\\_schastlivymi\\_muhammad\\_yunus\\_laureat](https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2012/09/25/cel_biznesa_delat_lyu_dej_schastlivymi_muhammad_yunus_laureat) (дата обращения : 19.11.2023). – Текст : электронный.
9. Уэллс, Г. Что означает для человечества прочный мир / Г. Уэллс. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/0/001/003/052/006>. (дата обращения : 19.11.2023). – Текст : электронный.
10. Эпштейн, М. Н. Будущее гуманитарных наук: Техногуманизм, креаторика, эротология, электронная филология и другие науки XXI века / М. Н. Эпштейн. – Москва : Панглосс, 2019. – 239 с. – Текст: непосредственный.

Научный руководитель: профессор кафедры гуманитарных наук и технологий, доктор философских наук Касимов Руслан Харисович

УДК 378.01

Л. Л. Мехришвили, М. В. Почежерцева  
Тюменский индустриальный университет

## **ГУМАНИТАРНАЯ СРЕДА: К ВОПРОСУ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УНИВЕРСИТЕТА**

Ключевые слова: гуманитарная среда университета, научно-образовательное и культурно-воспитательное взаимодействие, музей ВУЗа.

Аннотация: В статье представлены стратегия и основные направления взаимодействия в учебно-образовательном и научно-исследовательском процессах структурных подразделений университета: кафедры гуманитарных наук и технологий и Музея истории науки и техники Зауралья Тюменского индустриального университета. Данный формат сотрудничества может быть сформирован как особое пространство, специфичная среда, мотивирующая участников образовательного процесса, с одной стороны, на самостоятельное и увлекательное добывание новых знаний, с другой – на приобретение и совершенствование навыков научно-исследовательской работы.