

# ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОТЗЫВЧИВОСТЬ И ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ: К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ

И.А. МИРОНЕНКО, М.В. ДАВИДЮК

*Санкт-Петербургский государственный университет*

Рост в последние годы внимания исследователей к явлениям эстетической отзывчивости и эстетической восприимчивости, выходящий за пределы тех областей, в рамках которых эти понятия традиционно использовались (психологическая эстетика, психология искусства, психология творчества), свидетельствует об актуальности проблематики и значимости разработки вопросов, относимых к сфере эстетического отношения к миру как ресурсу личности в сложном современном мире. Существенным препятствием на пути продвижения психологического познания в этой области является отсутствие дифференцированного понятийного аппарата. Цель настоящей статьи состоит в анализе содержания данных понятий, формирующихся в общем психологическом дискурсе и используемых в настоящее время как синонимы. Поставленная цель и ограниченный объем статьи исключают возможность погружения в дискурсы отдельных областей и отраслей психологии, таких как психология искусства и психология творчества.

Эстетическая отзывчивость/восприимчивость рассматривается как чувствительность к особому трудно формализуемому аспекту объективной действительности – «красоте». Это свойство, которое может быть присуще как художнику и музыканту, так и слушателю и зрителю, может проявляться и при соприкосновении с искусством, и по отношению к природе. Эстетическая отзывчивость/восприимчивость может проявляться во всем диапазоне психического отражения, от сенсорики (красота цвета или звука) до мышления (красота теорий, идей, поэзии). Сложившаяся в литературе традиция выделения и даже противопоставления эмоционально-реактивных и когнитивных аспектов эстетической отзывчивости/восприимчивости на фоне наблюдаемого роста числа работ и их теоретико-методологического разнообразия делает целесообразным разделить указанные понятия, используя одно для обозначения способности эстетического суждения, т.е. когнитивного компонента, а другое – для обозначения эмоционального переживания прекрасного. В статье предлагаются определения эстетической отзывчивости и эстетической восприимчивости.

**Ключевые слова:** эстетическая отзывчивость, эстетическое отношение к миру, эстетическая восприимчивость, психологическая эстетика, эстетический опыт, эстетическое суждение, эстетическое переживание.

Понятия «эстетическая отзывчивость» и «эстетическая восприимчивость» еще недавно систематически появлялись лишь в русле специфических областей психологических исследований: психологии искусства, психологической эстетики, психологии творческих способностей. В свете многоаспектных проблем бытия личности в сложном современном мире сегодня стала очевидной значимость эстетических аспектов взаимодействия с ним, что отражено разрастанием в последние

десятилетия дискурса с использованием данных понятий. Поиск на e-library публикаций по психологии, где в названии, аннотации или ключевых словах используется словосочетание «эстетическая отзывчивость» показал 104 публикации, где первые три относятся к 2006 г. Широко используется и понятие эстетическая восприимчивость (43 публикации, появляются начиная с 2011 г.). При этом из 19 публикаций, процитированных более одного раза, все, за исключением двух (Sabadosh,

2017 – цитировано 18 раз; Сабадош, 2018 – цитировано 2 раза), обращены к широкому кругу вопросов эстетического воспитания и эмоционально-нравственного развития личности в целом (наиболее цитируемая работа – Анисимов, 2010 – 38 цитирований). К этой же тематике относятся 15 новейших публикаций, вышедших в свет в 2022–2024 гг. Интересно, что ни в одной из упомянутых новейших и наиболее цитируемых работ определений эстетической отзывчивости и/или эстетической восприимчивости предложено не было. При этом данные понятия не разносятся, употребляются как синонимы, подобно тому, как это принято в отношении эмоциональной отзывчивости (см. фундаментальную монографию «Эмоции и чувства» Е.П. Ильина: «Эмоциональная отзывчивость (восприимчивость, чувствительность)» (Ильин, 2001, подзаголовок на с. 227)).

Примечателен рост внимания исследователей к соответствующей предметной сфере именно за последние годы, что свидетельствует об усилении актуальности проблематики. Эстетическая отзывчивость/восприимчивость обуславливает эстетическое переживание, которое имеет широкий спектр ресурсных функций, отмеченных в литературе различных школ и направлений, от эволюционной до экзистенциальной (Сабадош, 2015, с. 29), и в целом эстетическое отношение человека к миру. В книге «Человек и мир» С.Л. Рубинштейн называет эстетическое отношение к миру «первичным пластом души», онтологически связанным с этическим отношением к природе, миру и другому человеку, более того, лежащим в основании последнего (Рубинштейн, 2003, с. 400). Ресурсные функции эстетического переживания и обуславливающей его эстетической отзывчивости/восприимчивости, а также связь способности человека использовать эти ресурсы с психологическим благополучием остаются недостаточно изученными. Существенным препятствием

на пути продвижения психологического познания в этой области является отсутствие дифференцированного понятийного аппарата.

Цель настоящей статьи состоит в анализе и уточнении содержания понятий «эстетическая отзывчивость» и «эстетическая восприимчивость», формирующихся в общем психологическом дискурсе. Поставленная цель и ограниченный объем статьи исключают возможность погружения в дискурсы отдельных областей и отраслей психологии, таких, как психология искусства, психология творчества. Можно сказать, что мы выступаем с позиции общей психологии, обращаясь к психологической эстетике лишь в узком диапазоне обсуждения содержания понятий, о которых идет речь, не претендуя на анализ предметной сферы психологической эстетики за пределами этого, и в целом не затрагиваем широкую и разноплановую область психологии искусства.

Мы также не обращаемся к специфическим проблемам психологии творчества. Эстетическая отзывчивость/восприимчивость рассматривается в литературе не только как элемент комплекса способностей к деятельности, порождению произведений искусства или чего-либо еще, но и как лейтмотив созерцания, о котором К.А. Абульханова-Славская и А.Н. Славская пишут в комментариях к работе С.Л. Рубинштейна «Человек и мир»: «созерцание выражает способность субъекта “верно отнестись к миру”, т.е. определить характер и “логику” своего к нему отношения» (Абульханова-Славская, Славская, 2003, с. 422).

Уточнение содержания понятия эстетической отзывчивости/восприимчивости представляется актуальной задачей методологии психологии, так как в современном психологическом дискурсе оно используется исследователями с нарастающей частотой, а содержание понятия остается относительно неопределенным.

и в целом относится к способности воспринимать красоту и откликаться на красивое, черпать жизненные силы, позитивные эмоции и вдохновение, обращаясь к прекрасному в природе и искусстве, рассматривается как свойство, которое может быть присуще как художнику и музыканту, так и слушателю и зрителю, и проявляться при соприкосновении с искусством и по отношению к природе. Таким образом, содержание понятия допускает принципиально различную операционализацию и потенциально содержит внутренние противоречия.

#### **АКТУАЛЬНЫЙ СТАТУС НАУЧНЫХ ПОНЯТИЙ**

Примечательно, что ни в одном из психологических словарей и энциклопедий нам не удалось найти определение ни одного из двух понятий («эстетическая отзывчивость» и «эстетическая восприимчивость»), как и понятия «красота». Практически все подобные издания предлагают определение эстетического воспитания, чем и исчерпывается тема эстетики. В нескольких из них предлагается определение эстетического развития: «Большой психологический словарь» (2003) под редакцией Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко; «Энциклопедический словарь по психологии и педагогике» (2013); Словарь «Профессиональное образование» (1999). «Большой психологический словарь» под эстетическим развитием предлагает понимать «развитие способности переживать различные явления действительности как прекрасные. Э.р. имеет место в процессе восприятия предметов, способных вызвать переживания, и во время собственной художественной деятельности субъекта» (Большой психологический словарь, 2003, с. 568). Можно предположить, что названная способность к восприятию и переживанию прекрасного и является эстетической отзывчивостью/восприимчивостью.

Мы задали вопрос «Что такое эстетическая отзывчивость?» искусственному интеллекту GPT 4o. Вот его ответ:

«Эстетическая отзывчивость (или эстетическая восприимчивость) — это способность человека воспринимать, понимать и ценить художественные и эстетические аспекты окружающего мира. Это может включать в себя восприятие красоты, гармонии, пропорций, цвета, текстуры, формы и других элементов, которые создают эстетическое впечатление.

Эстетическая отзывчивость предполагает не только пассивное восприятие, но и активное участие в процессе восприятия и интерпретации художественных и эстетических явлений. Это может включать в себя анализ, сравнение, оценку и критическую оценку различных аспектов искусства, дизайна, архитектуры и других форм творчества.

Эстетическая отзывчивость может проявляться в различных формах, таких как:

- восприятие и оценка художественных произведений (картин, скульптур, музыки, литературы и т.д.);
- оценка дизайна и архитектуры (зданий, интерьеров, мебели и т.д.);
- восприятие и оценка природной красоты (ландшафтов, цветов, текстур и т.д.);
- участие в художественных и культурных мероприятиях (выставках, концертах, фестивалях и т.д.).

Эстетическая отзывчивость является важным аспектом человеческой культуры и может влиять на наше эмоциональное и интеллектуальное развитие, а также на наше отношение к окружающему миру».

На наш взгляд, данный текст достаточно точно отражает представление об эстетической отзывчивости/восприимчивости в общем современном дискурсе. Можно заключить, что разработка понятий, относящихся к сфере эстетического отношения личности, в частности, понятия эстетической отзывчивости/воспри-

имчивости, остается актуальной задачей методологии психологии.

Анализ понятийной системы современной психологии, который представлен в изданном ИП РАН фундаментальном трехтомнике «Разработка понятий современной психологии» (2018, 2019, 2021; Журавлёв, Сергиенко, Фёдоров, 2023), позволяет сделать вывод, что понятия, относимые к сфере психологической эстетики, не входят в число основных в современном российском дискурсе, специальное внимание им не уделяется. Понятия с основой «эстетическ-» встречаются в трехтомнике лишь эпизодически, по ходу изложения других тем, в первом томе три раза, во втором — два. Достаточно часто такие понятия используются лишь в двух статьях В.П. Морозова в третьем томе (Морозов, 2021а,б), но и здесь специально их содержание не обсуждается и определения не предлагаются.

В зарубежном дискурсе система понятий, относящихся к данной предметной области, проработана более детально.

Онлайн-словарь Американской психологической ассоциации (<https://dictionary.apa.org>) предлагает несколько терминов, связанных с психологической эстетикой:

- эстетическая оценка (aesthetic appreciation) — суждение индивида о красоте и привлекательности произведения искусства;

- эстетическая эмоция (aesthetic emotion) — эмоция, переживаемая при восприятии красоты природы или искусства, включая абстрактные визуальные изображения, музыку и танец);

- эстетическое оценивание (aesthetic evaluation) — эмоциональная или духовная ценность, приписываемая произведению искусства на основании его красоты или других аспектов, связанных с эстетическими предпочтениями;

- эстетическая эволюция (aesthetic evolution) — концепция, в соответствии с которой искусство закономерно изменяется

с течением времени в силу собственной логики развития, а не в силу влияния внешних факторов. Утверждается, что искусство с необходимостью должно обладать новизной, это приводит к систематическим изменениям в контенте и стилях;

- эстетическое ослепление/затмевание (aesthetic overshadowing) — тот факт, что одна бросающаяся в глаза характеристика стимула почти полностью объясняет предпочтение стимула в целом, а другие в значительной степени игнорируются. Например, человек, рассматривающий картину и находящий цвета на ней привлекательными, будет склонен игнорировать ее размер, сложность и другие аспекты при определении общей ее привлекательности;

- эстетическое предпочтение (aesthetic preference) — мера предпочтения какого-либо стимула другим по причине его красоты или в силу собственных вкусовых пристрастий;

- эстетика (aesthetics) — раздел философской науки, исследующий красоту и искусство, прежде всего, в свете проблемы вкуса и вопросов эстетической ценности и эстетического суждения. В отношении понятия «эстетика» выделяются:

- 1) психологическая эстетика — раздел психологии, исследующий отклик на красоту и лежащие в основе этого факторы, преимущественно в ситуации восприятия произведений искусства, таких как живопись, музыка, скульптура, фотография;

- 2) эстетика восприятия среды обитания (environmental aesthetics) — исследования характеристик природных и иных объектов среды обитания, обуславливающих суждения о красоте и иных факторах, дающих основания для субъективного предпочтения. Эстетические суждения могут основываться, например, на определенных характеристиках сложности наблюдаемых объектов, таких, как движение воды или вид на поверхность земли сверху. Можно полагать, что проявляемое здесь внимание к терминологии в сфере психо-

логической эстетики связано с активным развитием экспериментальных эмпирических работ в этой области, о чем будет подробнее сказано ниже.

Заметим, что в наиболее известных и изданных на русском языке учебниках П. Экмана (2010) и К. Изарда (2008) эстетические эмоции не выделяются в качестве отдельной категории и вообще не обсуждаются. В книге Экмана поиск по частям слова «эстет-» и «эстетич-» не дал ни одного результата. В работе Изарда обсуждалась лишь эстетическая деятельность в разделе о базовой эмоции интереса.

Актуальность задачи разработки понятийной системы психологии в сфере эстетического отношения человека к миру обусловлена как нарастающей с усложнением жизни современного человека значимостью ресурсных функций эстетического отношения к миру, так и тем, что и в российской психологии, и особенно за рубежом растет число эмпирических исследований, включающих изучение феномена эстетической отзывчивости/восприимчивости или прямо обращенных к нему. Исследования эстетического аспекта в восприятии имеют давнюю историю. Экспериментальная эстетика считается второй старейшей областью исследований в психологии после психофизики как область психологии и эстетики, основанная Г.Т. Фехнером еще в XIX в. В своей работе 1876 г. «Введение в эстетику» («Vorschule der Aesthetik») он рассматривает феномен эстетического переживания как один из аспектов восприятия вообще. Примечательно, что понимаемый таким образом эстетический опыт применим к любым феноменам восприятия действительности, что соответствует сегодняшнему пониманию данного явления в общем широком психологическом дискурсе.

В настоящее время широко распространяются исследования когнитивной направленности и ориентированные на нейрпсихологию. При этом большая

часть зарубежных работ была и остается сосредоточенной на визуальном материале (см. обзор: Furnham, Chamorro-Premuzic, 2004; Swami, Furnham, 2014, 2020), в то время как для российской традиции характерно не меньшее, если не большее, внимание к музыкальному искусству (Теплов, 1947; Сабадош, 2008; Адмакина, 2009; Морозов, 2021б).

Зарубежные исследования в основном сосредоточились на эстетических предпочтениях (Chamorro-Premuzic et al., 2009; Kopatich et al., 2023) и художественных суждениях (Chamorro-Premuzic, Furnham, 2004), которые рассматриваются как компонент способностей часто именно к «эстетической», т.е. художественной деятельности и связываются с интеллектом (см. обзор: Furnham, Chamorro-Premuzic, 2004; Swami, Furnham, 2014, 2020), а в отечественном дискурсе — с эмоциональным интеллектом (Морозов, 2021а).

#### **ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОТЗЫВЧИВОСТЬ/ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭСТЕТИКЕ**

Анализ эстетической отзывчивости/восприимчивости наиболее полно представлен в психологической эстетике. В отношении того, как проявляется эстетическая отзывчивость/восприимчивость, к какому классу индивидуально-психологических особенностей она может относиться, традиционно выделяются два компонента: когнитивный и эмоциональный, — и ставится вопрос об их связи и соотношении.

В классической монографии «Психология музыкальных способностей» (Теплов, 1947), активно цитируемой и сегодня, автор, различая способности дифференцированного слухового восприятия и эмоционального реагирования на музыку, пишет: «Эти две стороны музыкальности — условно назовем их эмоциональной и слуховой — не имеют смысла, взятые

сами по себе, одна без другой. Тончайшее различие отдельных сторон звуковой ткани нельзя еще назвать музыкальным восприятием, если оно есть только различие звуковых комплексов, а не их выразительного значения. С другой стороны, эмоциональное переживание только тогда будет музыкальным, когда оно является переживанием выразительного значения музыкальных образов, а не просто эмоцией во время музыки» (Там же, с. 37).

Обосновывая неразрывную взаимосвязь «слуховой» и «эмоциональной» сторон музыкальности на многочисленных примерах музыкальных деятелей, прежде всего, композиторов, Б.М. Теплов подчеркивает и несводимость этих аспектов музыкальности друг к другу. В качестве иллюстрации он приводит пример из романа Стендаля «Жизнь Россини», где в главе XXV автор рисует две фигуры «любителей музыки». Один – старый экспедитор – отличается абсолютным слухом. Он «...тотчас же указывает малейшую ошибку, допущенную большим оркестром; он называет фальшивую ноту и виновный в этом инструмент. <...> В то же время этот человек совершенно равнодушен к музыке. <...> ...музыка – язык, прекрасно слышимый им, но не имеющий никакого смысла» (Там же, с. 38). Так охарактеризованному старому экспедитору противопоставлен молодой граф, который не только не различает звуки, но и не способен без ошибки повторить ни одной музыкальной фразы. В то же время он любит музыку «со страстью... <...> ...музыка составляла для него необходимую и значительную часть его счастья» (Там же). Теплов замечает: «Стендаль как бы предлагает читателю решить, кого из этих двух лиц скорее можно назвать музыкальным, причем совершенно очевидно, что сам он безусловное предпочтение отдает второму. В этом с ним нельзя не согласиться» (Там же).

Такие крайние типы, описанные Стендалем, вряд ли могут встречаться в

реальности. Однако даже гротескный их характер лишь подчеркивает невозможность отождествления когнитивного и эмоционального аспектов эстетического отношения. С точки зрения Б.М. Теплова, основу музыкальности как эстетической восприимчивости к музыке составляет отзывчивость эмоциональная: «Музыкальное переживание по самому существу своему эмоциональное переживание... Способность эмоциональной отзывчивости на музыку должна составлять поэтому как бы центр музыкальности» (Там же, с. 37).

Психологические аспекты эстетического отношения традиционно рассматривались в психологии в аспекте чувств, эмоций, характеристик эмоционально-потребностной сферы. Об эстетических потребностях и их эмоциональном оформлении говорит А. Маслоу: «...некоторые люди действительно испытывают эти потребности... Такие люди, лишенные эстетических радостей в окружении уродливых вещей и людей, в буквальном смысле этого слова заболевают... <...> ...Эстетические потребности обнаруживаются практически у любого здорового ребенка. ...свидетельства их существования можно обнаружить в любой культуре, на любой стадии развития человечества» (Маслоу, 2001, цит. по: Гиппенрейтер, Фаликман, 2009, с. 240–241). И. Додонов называет эстетические эмоции отдельным типом «ценных» эмоций, наряду с альтруистическими, коммуникативными и др. (Додонов, 1978).

Однако выделение эстетических эмоций как особого класса не является общепринятым. Е.П. Ильин замечает: «По отношению к этим эмоциям существуют две основные точки зрения. Первая: эстетические эмоции в чистом виде не существуют. Это переживания, в которых переплетаются различные эмоции... Вторая: эстетическая эмоция есть не что иное, как чувство красоты... Проявляются эстетические эмоции в наслаждении красотой,

в чувстве изящного, грациозного, возвышенного или величественного, волнуящего драматизма» (Ильин, 2001, с. 137).

Наиболее традиционным и общепринятым можно назвать обсуждение эстетического отношения в разделе психологии высших чувств: «Исходя из того, какая сфера социальных явлений становится объектом высших чувств, их делят ...на три группы: нравственные, интеллектуальные и эстетические... <...> Эстетическими называют чувства, связанные с переживанием удовольствия или неудовольствия, вызываемые красотой или безобразием воспринимаемых объектов, будь то явления природы, произведения искусства или люди, а также их поступки и действия» (Там же, с. 296–297).

В учебнике для гуманитарных вузов под редакцией В.Н. Дружинина об эстетическом говорится также в разделе, посвященном высшим чувствам: «Эстетические чувства – это отношение человека к прекрасному и уродливому, связанное с пониманием красоты, гармонии, возвышенного и трагического» (Психология, 2001, с.136).

Таким образом, можно заключить, что традиционно в психологическом дискурсе эстетическая отзывчивость/восприимчивость как научное понятие специально не определялась и преимущественно понималась как эмоциональная отзывчивость на стимулы, относимые к сфере прекрасного, будь то природа или произведения искусства. В свете имеющей место тенденции в экспериментальных психологических исследованиях к фокусированию на когнитивной, различительно-оценочной, стороне эстетической отзывчивости обостряется актуальность вопроса о содержательном определении данного свойства.

#### **СУЖДЕНИЕ И ПЕРЕЖИВАНИЕ В ФИЛОСОФСКОЙ ЭСТЕТИКЕ**

А.Е. Радеевым в рамках философской эстетики в исследовании эстетического

опыта (2016) выделяются две несводимые друг к другу стороны восприятия прекрасного: а) непосредственное переживание взаимодействия, которое автор называет эстетическим эффектом и определяет как активную силу эстетического опыта, и б) оценочное суждение об объекте, называемое здесь эстетической реакцией, которому приписывается реактивная сила эстетического опыта. Связь активного и реактивного в эстетическом опыте носит сложный диалектический характер: «... эстетической реакцией на закат является суждение о нем с позиции понятий прекрасного, возвышенного или прочих... <...> ...Вместо того, чтобы испытывать, реактивное опыта судит. Реактивное эстетического опыта – это виртуальный двойник активного: этот двойник ищет все способы заменить собою активное эстетического опыта, он стремится к тому, чтобы составной частью этого опыта было не столько переживание или представление, сколько оценка... <...> ...эстетическая оценка – это действие эстетического опыта, но в форме остановки этого опыта и вынесения суждения о нем» (Там же, с. 136–137).

Нельзя не согласиться с автором в том, что «различение активной и реактивной сил в эстетическом опыте позволяет как минимум удерживать во внимании тот момент, что эстетический опыт – это не только его аксиологическое измерение и есть в этом опыте что-то по ту сторону оценки, что, наконец, эстетическая оценка скорее останавливает опыт, чем способствует его развитию. Мы многое поймем, если сможем понимать эстетический опыт не столько в понятиях реактивного (эстетическая реакция), сколько в понятиях активного (испытывание)» (Там же, с. 140).

А.Е. Радеев в своем философском исследовании не рассматривает вопрос о том, как выделяемые им аспекты и компоненты эстетического опыта могут быть соотнесены с индивидуально-психоло-

гическими особенностями людей, хотя его анализ непосредственно применим к уровню психических процессов. Тем не менее представляется, что предложенный подход можно использовать при обсуждении проблемы индивидуально-психологических характеристик, например, он позволяет по-новому увидеть взаимосвязь «слуховой» и «эмоциональной» сторон музыкальности, которые выделял Б.М. Теплов. В «эмоциональной» очевидна активная сила эстетического опыта, при котором взаимодействие с объектом предстает как переживание. «Слуховая» сторона обеспечивает реактивную силу эстетического опыта, способность различения и суждения.

### ВЫВОДЫ

1. В общем психологическом дискурсе в настоящее время отсутствуют определения эстетической отзывчивости и эстетической восприимчивости, а сами понятия используются как синонимы. При этом их содержание остается неоднозначным, допускает принципиально различную операционализацию и потенциально содержит внутренние противоречия.

2. Сложившаяся в психологической и философской эстетике традиция выделения и даже противопоставления эмоциональных и когнитивных аспектов эстетической отзывчивости/восприимчивости на фоне наблюдаемого роста числа психологических исследований и их теоретико-методологического разнообразия делает целесообразным разделение этих терминов.

В качестве определения мы предлагаем следующее. Под *эстетической отзывчивостью/восприимчивостью* понимается чувствительность к особому, трудно формализуемому аспекту объективной действительности — «красоте», воздействие которого может проявляться во всем диапазоне психического отражения,

от сенсорики (красота цвета или звука) до мышления (красота теорий, идей, поэзии). Эстетическая отзывчивость/восприимчивость — это качество, присущее личности в ее целостности, оно включает субъективные индивидуально-специфичные предпочтения, коренящиеся в особенностях аффективно-потребностной сферы личности, и сложный индивидуально-типичный комплекс познавательных процессов. При этом *эстетическая отзывчивость* проявляется в эмоциональной реакции на стимул, а *эстетическая восприимчивость* — в способности различать, анализировать и оценивать эстетические качества объектов.

1. Абульханова-Славская К.А., Славская А.Н. Комментарии // Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. С. 406–426.
2. Ахмакина Т.А. Амбивалентность переживания как компонент эмоциональной отзывчивости на музыку // Извест. Рос. гос. педагог. ун-та им. А.И. Герцена. 2009. № 102. С. 337–341.
3. Анисимов В.П. Арт-педагогика нравственности. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2010.
4. Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.
5. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. М.: Политиздат, 1978.
6. Журавлёв А.Л., Сергиенко Е.А., Фёдоров А.А. Библиометрический анализ трехтомного труда «Разработка понятий современной психологии» (2018–2021 гг.) // Психол. журн. 2023. Т. 44. № 1. С. 113–126. doi:10.31857/S020595920024366-8
7. Изард К.Э. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2008.
8. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2001.
9. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 2001.
10. Морозов В.П. Невербальная коммуникация как понятие в психологии // Разработка понятий современной психологии: В 3 т. Т. 3 / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, Е.А. Сергиенко, Н.Е. Харламенкова, Г.А. Виленская. М.: Ин-т психол. РАН. 2021а. С. 359–403. doi:10.38098/thru\_21\_0439\_11
11. Морозов В.П. Эмоциональный слух как новое психологическое понятие // Разработка понятий современной психологии: В 3 т. Т. 3 / Отв. ред. А.Л. Журавлёв, Е.А. Сергиенко,

- Н.Е. Харламенкова, Г.А. Виленская. М.: Ин-т психол. РАН. 2021б. С. 321–358. doi:10.38098/thry\_21\_0439\_10
12. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / Вишнякова С.М. М.: НМЦ СПО, 1999.
  13. Психология мотивации и эмоций: Хрестоматия по психологии / Под ред. Гиппенрейтер Ю.Б., Фаликман М.В. М.: АСТ, 2009.
  14. Психология: Учебник для гуманитарных вузов / Под ред. Дружинина В.Н. СПб.: Питер, 2001.
  15. Радева А.Е. Философская аналитика эстетического опыта: исторические и теоретические аспекты: Дис. ... д-ра филос. наук. СПб.: СПбГУ, 2016.
  16. Разработка понятий современной психологии: В 3 т. / Под ред. Сергиенко Е.А., Журавлёва А.Л. М.: Ин-т психол. РАН, 2018 (Т. 1). Под ред. Журавлёва А.Л., Сергиенко Е.А., Виленской Г.А. М.: Ин-т психол. РАН, 2019 (Т. 2). Под ред. Журавлёва А.Л., Сергиенко Е.А., Харламенковой Н.Е., Виленской Г.А. М.: Ин-т психол. РАН, 2021 (Т. 3).
  17. *Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003.
  18. *Сабодощ П.А.* Ресурсная функция эстетических переживаний: анализ и систематизация подходов // Психол. журн. 2015. Т. 36. № 5. С. 21–31.
  19. *Сабодощ П.А.* Уровни восприятия музыки: субъективно-семантический анализ: Автореф. ... дис. ... канд. психол. наук. М.: МГУ, 2008.
  20. *Сабодощ П.А.* Эстетическая отзывчивость российской и азербайджанской молодежи // Совр. зарубж. психол. 2018. Т. 7. № 2. С. 90–99. doi:10.17759/jmfp.2018070209
  21. *Теплов Б.М.* Психология музыкальных способностей. М.: Изд-во АПН, 1947.
  22. *Экман П.* Психология эмоций. Я знаю, что ты чувствуешь. СПб.: Питер, 2010.
  23. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс] / Вербицкий А.А. 2013. URL: [http://psychology\\_pedagogy.academic.ru](http://psychology_pedagogy.academic.ru).
  24. *Chamorro-Premuzic T., Furnham A.* Art judgement: A measure related to both personality and intelligence? // *Imagination, Cognition and Personality*. 2004. N 24. P. 3–24. doi:10.2190/U4LW-TH9X-80M3-NJ54
  25. *Chamorro-Premuzic T.* et al. Who art thou? Personality predictors of artistic preferences in a large UK sample: The importance of openness / *Chamorro-Premuzic T., Reimers S., Hsu A., Ahmetoglu G.* // *Brit. J. Psychol.* 2009. N 100. P. 501–516. doi:10.1348/000712608X366867
  26. *Furnham A., Chamorro-Premuzic T.* Personality, intelligence, and art // *Pers. and Individ. Diff.* 2004. N 36. P. 705–715. doi:10.1016/S0191-8869(03)00128-4
  27. *Kopatic R.D.* et al. Development and validation of the Aesthetic Processing Preference Scale (APPS) / *Kopatic R.D., Steciuch C.C., Feller D.P., Millis K., Siegesmund R.* // *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*. 2023. N 17 (5). P. 645–659. doi:10.1037/aca0000449
  28. *Sabadosh P.A.* A Russian version of the engagement with beauty scale: the multitrait-multimethod model // *Psychology J. Higher School of Economics*. 2017. V. 14. N 1. P. 7–21. doi:10.17323/1813-8918.2017.1.7.21
  29. *Swami V., Furnham A.* Personality and aesthetic experiences // *The Cambridge handbook of the psychology of aesthetics and the arts* / *Tinio P.P.L., Smith J.K.* (eds). Cambridge, UK: Cambridge Univ. Press, 2014. P. 540–561.
  30. *Swami V., Furnham A.* The influence of personality on aesthetic preferences // *Nadal M., Vartanian O.* (eds). *The Oxford handbook of empirical aesthetic*. N.Y., Oxford: Oxford Univ. Press. 2020. P. 820–833. doi:10.1093/oxford-hb/9780198824350.013.36
- References in Russian:**
1. *Abulhanova-Slavskaya K.A., Slavskaya A.N.* Kommentarii // *Rubinshteyn S.L.* Bytie i soznanie. Chelovek i mir. SPb.: Piter, 2003. S. 406–426.
  2. *Admakina T.A.* Ambivalentnost perezhivaniya kak komponent emotsionalnoy otzyvchivosti na muzyku // *Izvest. Ros. gos. pedagog. un-ta im. A.I. Gertsena*. 2009. N 102. S. 337–341.
  3. *Anisimov V.P.* Art-pedagogika npravstvennosti. Tver: Tverskoy gos. un-t, 2010.
  4. *Bolshoy psihologicheskii slovar* / *Sost. i obshch. red. Meshcheryakov B.G., Zinchenko V.P.* SPb.: Praym-EVROZNAK, 2003.
  5. *Dodonov B.I.* Emotsiya kak tsennost. M.: Politizdat, 1978.
  6. *Zhuravlev A.L., Sergienko E.A., Fedorov A.A.* Bibliometricheskii analiz trekhtomnogo truda «Razrabotka ponyatii sovremennoy psihologii» (2018–2021 gg.) // *Psihol. zhurn.* 2023. T. 44. № 1. S. 113–126. doi:10.31857/S020595920024366-8
  7. *Izard C.E.* Psihologiya emotsiy [The Psychology of Emotions]. SPb.: Piter, 2008.
  8. *Ilin E.P.* Emotsii i chuvstva. SPb: Piter, 2001.
  9. *Maslow A.* Motivatsiya i lichnost [Motivation and Personality]. SPb.: Evraziya, 2001.
  10. *Morozov V.P.* Neverbalnaya kommunikatsiya kak ponyatie v psihologii // *Razrabotka ponyatii sovremennoy psihologii: V 3 t. T. 3* / *Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko, N.E. Harlamenkova, G.A. Vilenskaya.* М.: In-t psihol. РАН. 2021a. S. 359–403. doi:10.38098/thry\_21\_0439\_11

11. *Morozov V.P.* Emotsionalny sluh kak novoe psikhologicheskoe ponyatie // *Razrabotka ponyatii sovremennoy psikhologii: V 3 t. T. 3 / Otv. red. A.L. Zhuravlev, E.A. Sergienko, N.E. Harlamenkova, G.A. Vilenskaya. M.: In-t psihol. RAN. 2021b. S. 321–358. doi:10.38098/thry\_21\_0439\_10*
12. *Professionalnoe obrazovanie: Slovar. Klyuchevyye ponyatiya, terminy, aktualnaya leksika / Vishnyakova S.M. M.: NMTS SPO, 1999.*
13. *Psihologiya motivatsii i emotsiy: Hrestomatiya po psikhologii / Pod red. Gippenreyter Yu.B., Falikman M.V. M.: AST, 2009.*
14. *Psihologiya: Uchebnyk dlya gumanitarnykh vuzov / Pod red. Druzhinina V.N. SPb.: Piter, 2001.*
15. *Radeev A.E.* Filosofskaya analitika esteticheskogo opyta: istoricheskie i teoreticheskie aspekty: Dis. ... d-ra filos. nauk. SPb.: SPbGU, 2016.
16. *Razrabotka ponyatii sovremennoy psikhologii: V 3 t. / Pod red. Sergienko E.A., Zhuravleva A.L. M.: In-t psihol. RAN, 2018 (T. 1). Pod red. Zhuravleva A.L., Sergienko E.A., Vilenskoj G.A. M.: In-t psihol. RAN, 2019 (T. 2). Pod red. Zhuravleva A.L., Sergienko E.A., Harlamenkovoj N.E., Vilenskoy G.A. M.: In-t psihol. RAN, 2021 (T. 3).*
17. *Rubinstein S.L.* Bytie i soznanie. Chelovek i mir. SPb.: Piter, 2003.
18. *Sabadosh P.A.* Urovni vospriyatiya muzyki: sub“ektivno-semanticheskij analiz: Avtoref. ... dis. ... kand. psihol. nauk. M.: MGU, 2008.
19. *Sabadosh P.A.* Resursnaya funktsiya esteticheskikh perezhivaniy: analiz i sistematizatsiya podhodov // *Psihol. zhurn.* 2015. T. 36. N 5. S. 21–31.
20. *Sabadosh P.A.* Esteticheskaya otzyvchivost rossiyskoj i azerbaydzhanskoj molodezhi // *Sovr. zarubezh. psihol.* 2018. T. 7. N 2. S. 90–99. doi:10.17759/jmfp.2018070209
21. *Teplov B.M.* Psihologiya muzykalnykh sposobnostey. M.: Izd-vo APN, 1947.
22. *Ekman P.* Psihologiya emotsiy. Ya znayu, chto ty chuvstvuesh [Emotions Revealed: Recognizing Faces and Feelings to Improve Communication and Emotional Life]. SPb.: Piter, 2010.
23. *Entsiklopedicheskiy slovar po psikhologii i pedagogike [Elektronnyy resurs] / Verbitskiy A.A. 2013. URL: [http://psychology\\_pedagogy.academic.ru](http://psychology_pedagogy.academic.ru).*

Поступила в редакцию 30. V 2024 г.