

***XVI Международная конференция
Теоретическая и прикладная этика:
Традиции и перспективы — 2024***

***ПАРАДОКСАЛЬНОСТЬ МОРАЛИ
И МОРАЛЬНЫЕ ПАРАДОКСЫ:
ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ***

Санкт-Петербургский государственный университет
Институт философии
Кафедра этики

Материалы конференции
21–23 ноября 2024 г.
Санкт-Петербург, Россия

***XVI International Conference
Theoretical and Applied Ethics:
Traditions and Prospects — 2024***

***THE PARADOXES OF MORALITY
AND MORAL PARADOXES:
PROBLEMS AND SOLUTIONS***

Saint Petersburg State University
Institute of Philosophy
Department of Ethics

Conference proceedings
St. Petersburg, Russia
November 21–23, 2024

ББК 87.7
УДК 17
П26

Ответственный редактор: к.филос.н., доц. В.Ю. Перов
Редакторы: к.филос.н. С.В. Глебова, к.филос.н. И.Ю. Ларионов

П26 **XVI Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы — 2024: Парадоксальность морали и моральные парадоксы: проблемы и решения».** Санкт-Петербургский Государственный Университет, 21-23 ноября 2024 г. Материалы конференции / Отв.ред. В.Ю. Перов — СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2024. — 402 с.

Международная научная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы» посвящена исследованию важнейших этических феноменов современного общества и категорий морали и практической философии. Ключевая задача конференции — выявить теоретические и методологические основания современного состояния этической науки, выявить основные проблемы и перспективы развития научных исследований в области теоретической и прикладной этик. История неоднократно сталкивала человека с рубежными ситуациями, современность бросает нам новые вызовы. Проблематизация вопросов и актуализация дискуссии представляются значимым этапом к разрешению мнимых моральных парадоксов и достижению истины.

Конференция проводится в рамках 300-летнего юбилея Санкт-Петербургского государственного университета.

Адресовано специалистам в области философии, теоретической и прикладной этики, а также всем интересующимся актуальными проблемами жизни современного общества.

ББК 87.7
УДК 17

ISBN 978-5-91155-335-7

© Коллектив авторов, 2024

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2024

© Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2024

религиозной или расовой группе превосходит право принятия той или иной идентичности.

Однако одной «закрытой» уникальности для формирования этого вида новой религиозности недостаточно. Парадокс культа идентичности заключается в обусловленной массовостью социальных сетей потребности к универсализации. Уникальные особенности и увлечения не могут оставаться замкнутыми в рамках информационного пузыря. Адепты культа идентичности стремятся к всеобщему принятию и признанию, формируя тем самым особый этический дискурс.

Литература:

1. Подосокорский Н. Н. Мягкая сила ТикТока: соцсеть, которая покорила мир // Наука телевидения. 2022. Т.18. №2. С.117-146.

2. Coppa, Francesca. A Brief History of Media Fandom // Helleksen, Karen; Busse, Kristina (eds.). Fan Fiction and Fan Communities in the Age of the Internet. McFarland, 2006. P.41. ISBN 0-7864-2640-3.

Шахнович Марианна Михайловна

д-р филос. наук; профессор,

заведующий кафедрой философии религии и религиоведения

Санкт-Петербургский государственный университет

Эпикуреизм и стоицизм в нравоучительной повести И. И. Запольского «Обманутый мудрец» (1798 г.)

В 1798 г. в двадцатой книжке журнала «Приятное и полезное препровождение времени», издаваемом в Москве под редакцией В. С. Подшивалова и С. А. Сохацкого (издатели — Х. Ридигер и Х. Клаудий), была опубликована повесть адъюнкта прикладной физики и математики Казанского университета Ивана Ипатовича Запольского (1773-1810) «Обманутый мудрец». Главный герой повести Эраст, выбрав в молодости в качестве морального ориентира вульгарно понятное эпикурейское учение о чувственных удовольствиях, в зрелости пришел к стоическому пониманию добродетели, но в конце жизни обратился к Богу. Вымышленная история Эраста была лишь развернутой метафорой духовного поиска и предлогом, позволившим автору высказать свои собственные суждения о значении наследия античной нравственной философии: «Ничто столько не приходило в упадок, как нравственная философия со времен Аристотелевых» (1, с.86). Критикуя попытки Декарта, Лейбница и Вольфа найти средний путь между моралью эпикуреизма и стоицизма, Запольский восхищался этикой Канта, который «счастье почитает следствием нравственности, а не нравственность следствием к счастью» (1, с.90).

Выпускник Московского университета, И. И. Запольский сам «имел претензию слыть философом» (3, с.84) и в 1804 г. подготовил докторскую диссертацию «De summo bono» («О высшем благе»). Она была одобрена Дерптским университетом и представлена в Министерство народного образования. Его интерес к философскому осмыслению морали возник еще в годы учебы в Киевской духовной Академии и углубился в студенческие годы под влиянием лекций по нравственной философии профессора Московского университета И. М. Шадена, увлеченного идеями Канта и передавшего эту увлеченность своим ученикам. И. И. Запольский посвятил статью «Оптимизм мира» значению учения Канта о чистой нравственности для современного человека, вышедшую в 1798 г. в девятнадцатом выпуске того же журнала — «Приятное и полезное препровождение времени». Любопытно, что двумя годами ранее, в 1796 г., в двенадцатом выпуске журнала князь Петр Иванович Шаликов опубликовал статью, прославлявшую Эпикура, в которой писал, что его учение было извращено и до сих пор многими осуждается, так как основатель философии Сада «открыл хитрости академиков, ребячество диалектиков и суетность стоиков» (2, с.380). Вполне возможно, что Запольский имел ввиду и статью Шаликова, когда писал, что Эпикура «многие защищают» (1, с.86). Запольский призывал «буйных вольнодумцев», сторонников эпикурейской этики, следующих только разуму, согласиться «с Кантом и Религией... Добродетель ваша возведет вас на верх благополучия и проводит в гроб!» (1, с.91). Скрытая полемика Запольского с Шаликовым отражает резко противоположные мнения о значении эпикуреизма и стоицизма, существовавшие в русском образованном обществе той эпохи (4, с.214–222), которая проявлялась на страницах литературных журналов.

Литература:

1. Запольский И. И. Обманутый мудрец // Приятное и полезное препровождение времени. Ч. 20. М.: тип. Московского университета. 1798. С.68-92.
2. Шаликов П. И. Эпикур // Приятное и полезное препровождение времени. Ч.12. М.: тип. Московского университета. 1796. С.380-382.
3. Аксаков С. Т. Воспоминания. Семейная хроника. М.: Директ медиа. 2014. — 162 с.
4. Шахнович М. М. Сад Эпикура. Философия религии Эпикура и эпикурейская традиция в истории европейской культуры. СПб: СПбГУ, 2002. — 284 с.

РНФ № 23-28-01129 «Античная философия на страницах российских журналов второй половины XVIII - XIX веков: споры о природе философии, ее национальных особенностях и месте в отечественной культуре»