



300
ЛЕТ СПБГУ



Материалы

IV Санкт-Петербургского международного конгресса
конфликтологов

КОНФЛИКТОЛОГИЯ XXI ВЕКА: ПУТИ И СРЕДСТВА УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

22 ноября 2024

Санкт-Петербургский государственный университет

КОНФЛИКТОЛОГИЯ XXI ВЕКА: ПУТИ И СРЕДСТВА УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Материалы IV Санкт-Петербургского
Международного конгресса конфликтологов

Санкт-Петербург

22 ноября 2024 года

Санкт-Петербург
2024

УДК 316.48

ББК 60.5+66.3 (2Рос)1+ 87,65

К 65

Редакционная коллегия

канд. соц. наук, доц. *Д.А. Абгаджава* (ред.);
д. филос. наук, проф. *А.В. Алейников* (отв. ред.);
канд. полит. наук, доц. *А.Г. Пинкевич* (ред.);
д-р полит. наук, проф. *А.И. Стребков*

Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления национальной безопасности: материалы Четвертого Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 22 ноября 2024 г. — СПб.: СПб.: Институт мира и исследования конфликтов, 2024. — 272 с. DOI 10.31312/ 978-5-6053157-0-4

ISBN 978-5-6053157-0-4

IV Санкт-Петербургский международный конгресс конфликтологов приурочен к юбилею старейшего российского университета.

В рамках мероприятия обсуждался широкий круг вопросов, теоретико-методологических и методических проблем конфликтологии как науки, исследования и управления конфликтами в различных сферах жизни общества, технологий и техник разрешения конфликтов, развития медиации и переговоров.

Адресовано ученым и специалистам-практикам, научные и практические интересы которых включают исследование особенностей конфликтогенности современного общества, преподавателям конфликтологических дисциплин, представителям учебных и методических инновационных центров, медиаторам-переговорщикам, а также всем, кто интересуется актуальными проблемами современности.

Материалы публикуются в авторской редакции

© Авторы, 2024
© Институт мира и исследования конфликтов, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ КОНФЛИКТОВ И БЕЗОПАСНОСТИ

| | |
|--|----|
| 1. <i>Абгаджасава Д. А.</i> Конфликтологическая экспликация справедливости | 7 |
| 2. <i>Алейников А.В.</i> Модели риск-менеджмента в условиях глобальной турбулентности..... | 11 |
| 3. <i>Артемов Г.П., Пинкевич А.Г.</i> Значение данных прикладных исследований в управлении конфликтами..... | 17 |
| 4. <i>Бондарев В.Г.</i> Политико-экономические факторы социальной безопасности..... | 20 |
| 5. <i>Брызгалова А.В.</i> Риски и возможности использования искусственного интеллекта в политической борьбе..... | 23 |
| 6. <i>Галстян Х.С.</i> Бифуркационный потенциал Большого Евразийского партнерства: взгляд из Армении..... | 26 |
| 7. <i>Говорухина К.А., Телятник Т.Е.</i> Конфликтный медиадискурс: условия возникновения и особенности функционирования..... | 30 |
| 8. <i>Городничева П.А.</i> Конфликтологическая парадигма анализа современного экстремизма..... | 34 |
| 9. <i>Гудилина Е.Н.</i> Символическая политика как пространство интерпретационной борьбы: конфликтогенные факторы..... | 38 |
| 10. <i>Гусева М.С.</i> Delictum omissionis: конфликтогенный характер интерпретации воинского долга на примере Немецкого сопротивления..... | 42 |
| 11. <i>Завершинский К.Ф.</i> «Политика времени» как способ воспроизведения конфликтов и согласия..... | 46 |
| 12. <i>Зазулин Г.В., Серова Е.С.</i> Конфликтологическое измерение наркотизма и национальная безопасность..... | 50 |
| 13. <i>Иванов М.Р.</i> Противодействие терроризму в Российской Федерации..... | 54 |
| 14. <i>Казанбаева В.С.</i> Традиционные русские ценности в трудах Н.И. Надеждина..... | 58 |
| 15. <i>Калачева В.Д.</i> «Язык вражды» (hate speech) в массмедиа как источник разжигания розни и ненависти на примере геноцида в Руанде 1994 г. | 62 |
| 16. <i>Керимов Э.</i> Современная миграционная политика Российской Федерации как фактор конфликтогенности и угрозы для национальной безопасности страны..... | 66 |
| 17. <i>Кириенко С.А.</i> Роль конфликтов в формировании индивидуальных качеств школьников..... | 71 |
| 18. <i>Киязъханов Б.Р.</i> Конфликтометрия в контексте современного теоретико-методологического осмысления этнических конфликтов..... | 74 |

Гудилина Е.Н.,

научный сотрудник,

Санкт-Петербургский государственный университет,

г. Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ek.gudilina@gmail.com

Символическая политика как пространство интерпретационной борьбы: конфликтогенные факторы^{*}.

В последние десятилетия символическая политика бурно развивается и как направление междисциплинарных исследований, и как публичная деятельность, связанная с интерпретационной борьбой за смыслы и их доминирование [1]. В символической политике особое внимание уделяется коммуникативным практикам и идеально-смысловому, ценностному пространству, в рамках которого политические акторы реализуют свои политические цели и принимают решения. В то же время сама область символической политики является конфликтогенной средой.

Проанализируем наиболее значимые конфликтогенные факторы символической политики:

1. агональная природа. Исходная установка связана с постмодернистским отрицанием как универсализма, так и возможности достижения тотально единой позиции по тому или иному вопросу, что связано с допустимостью сосуществования разнообразных интерпретаций одного и того же события [2].

2. разграничение памяти и истории. История понимается как верифицируемые факты и объективная реконструкция событий; память же репрезентирует, прежде всего, коллективно разделяемые представления и ожидания,

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01309, <https://rscf.ru/project/24-28-01309/>

которые, зачастую, могут расходиться с историей и с научными фактами. Для памяти характерно как определенное упрощение исторического знания, так и расхождение с ним, что связано с эмоционально окрашенным и ценностно-насыщенным восприятием действительности [3].

3. многообразие мнемонических акторов, участвующих в символической политике. Бернхард и Кубик, основываясь на качественных характеристиках мнемонических акторов, предлагают выделять борцов, плюралистов, уклонистов, проспективистов [4]. Каждому из предложенных типов соответствует свой стиль использования символического капитала и мнемонических стратегий; каждый тип характеризуется своеобразием символического позиционирования и идеологической составляющей. Возможные конфликты возникают в динамических процессах, когда мнемонические акторы сталкиваются между собой и стремятся доминировать в интерпретационной борьбе.

4. своеобразие режима памяти. Режим памяти представляет динамику реализуемых в рамках символической политики дискурсивных и социальных практик. Существующие классификации режимов памяти позволяют выявлять возможное пространство конфликтов (акторно-центрированный [4], дискурсивно-нарративный [5], плюралистический подходы [6]). Зачастую именно конфликт становится как исходной точкой рассуждений о режимах памяти, так и результирующей характеристикой режима памяти [6].

5. своеобразие традицирования. Возможным конфликтогенным фактором может стать понимание традиции и наследия политическими акторами. Направленность на выявление и сохранение тех дискурсивных и социальных практик, которые маркируются как традиция, и, следовательно, приобретают повышенную ценность, может проявиться в зарождении и развитии разнообразных

конфликтов (религиозных, национальных, культурных, идеологических, конфликтов идентичностей и т.п.).

6. методологические разногласия и проблема верифицируемости результатов исследований. Теоретико-методологическое разнообразие, проявляющееся в сосуществовании зачастую диаметральных подходов к изучению символической политики, приводит к результатам, которые либо не подтверждаются при повторном обращении к той же исследовательской проблеме с тем же методологическим аппаратом, либо оспариваются исследованиями той же проблемы, но с применением других методологических подходов.

Итак, символическая политика становится все более значимым фактором, влияющим на процесс и результат принятия политический решений. В то же время, несмотря на ряд преимуществ, само пространство символической политики является конфликтогенным. Выявление и анализ наиболее значимых конфликтогенных факторов символической политики позволит сформулировать эффективные механизмы снижения напряженности и оптимизации коммуникативных процессов между мнемоническими акторами.

Список литературы

1. Джонсон Дж., Малинова О.Ю. Символическая политика как предмет political science и Russian studies: исследования политического использования прошлого в постсоветской России // Политическая наука. 2020. №2. С. 15–41.
2. Laclau E., Mouffe Ch. Hegemony and Socialist Strategy. L.; N.Y., 2001.
3. Емельянова Т.П. Коллективная память о событиях отечественной истории: социально-психологический подход. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022.

КОНФЛИКТОЛОГИЯ XXI ВЕКА

ПУТИ И СРЕДСТВА УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ

БЕЗОПАСНОСТИ

Материалы IV Санкт-Петербургского
международного конгресса конфликтологов

Санкт-Петербург
22 ноября 2024 года

Автономная некоммерческая организация дополнительного
профессионального образования
«Институт Мира и исследования конфликтов»
197022 Санкт-Петербург, Каменноостровский проспект, д. 67, литер
А, пом. 22-Н
Тел./факс: 8(812)418-26-11 e-mail: fond_conflict@mail.ru;
<http://cdfconflict.com/>; <http://conflictology.ru>