

УДК 070.1:316.77(470)(08)  
ББК 60.524.224я431  
Ф79

Ответственный редактор  
*И.И. Давшан*

Редакционная коллегия  
*И.А. Вялкова, И.И. Алита, А.И. Чишевич*

**«Формирование медиаграмотности населения на новых российских территориях»**  
Сборник научных статей I Всероссийской научно-практической конференции, Мариуполь, 26 апреля 2024 г. / Отв. ред. И.И. Давшан - М. : МГУ имени А.И. Куинджи, 2024. 1 файл PDF:. 102 с. Текст: электронный.

В контексте современных информационных угроз представляется крайне важным подготовка стойких перед внешними угрозами граждан с четко сформированной идейной, гражданской и мировоззренческой позицией, основанной на традиционных российских духовно-нравственных ценностях. Выработать системный подход к путям формирования медиаграмотности населения Приазовья разных возрастных групп является главной целью данного собрания научных статей. В частности, рассмотрены вопросы: медиаграмотность и ее роль в формировании информационного общества; медиаобразование как способ развития медиаграмотности на новых российских территориях; формы и методы измерения уровня медиаграмотности населения; инновационные подходы к формированию медиаграмотности населения Приазовья разных возрастных групп.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей гуманитарных дисциплин, а также широкого круга читателей.

УДК 070.1:316.77(470)(08)  
ББК 60.524.224я431  
Ф79

*Материалы публикуются в авторской редакции*

© Мариупольский государственный  
университет имени А.И. Куинджи, 2024

регулирует процесс эволюции личности в ее духовном и интеллектуальном плане. Медиакомпетентность педагога – гарантия медиаграмотности обучающихся на новых территориях, их реальный шанс на возможность управления современным инфопотоком, на осознание доминантных констант медиакультуры современности.

### *Литература*

1. Жижина, М.В. Медиаграмотность как стратегическая цель медиаобразования: о критериях оценки медиакомпетентности // Медиаобразование. Media Education. – 2016. – №4. – С.63.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2018. – 16 марта. – Режим доступа: <https://rg.ru/2018/03/16/minobr - prikaz -125-site-dok.html> (дата обращения: 15.04.2023).
3. Федоров, А.В. Специфика медиаобразования студентов педагогических вузов // Педагогика. – 2004. – №4. – С. 43-51.

*С.Г. Корконосенко,*  
Санкт-Петербургский государственный  
университет,  
Санкт-Петербург

## Выбор целевых ориентиров в медиаобразовании

*Аннотация.* В статье рассматривается выбор целей как принципиально значимый этап организации медиаобразовательных программ. Автор предлагает учитывать как ситуативные факторы, включая характеристики аудитории, так и тенденции развития медиаобразования, складывающиеся в мировом и отечественном опыте.

*Ключевые слова:* медийная и информационная грамотность, целевые ориентиры, концепция, актуализация дисциплины.

*S. Korkonosenko,*  
Saint Petersburg State University,  
St Petersburg

## The choice of target orientations in media education

*Annotation.* The article considers the choice of goals as a fundamentally significant stage in the media education programs organization. The author suggests taking into account both situational factors, including the audience characteristics, and trends in the development of media education as a whole, emerging in the global and national experience.

*Keywords:* media and information literacy, targets, concept, updating of the discipline.

Несмотря на то, что медиаобразование как явление и область деятельности давно уже вошло в педагогическую и культурную практику, в этом поле продолжается работа по уточнению опорных понятий, методических подходов, организационных форм и т. п. К числу принципиально значимых параметров относится обоснованный выбор целевых ориентиров – с учетом намерений преподавательского корпуса, наличных ресурсов, запросов и базовой подготовки аудитории, условий ведения обучения и др. Меньше всего в решении данной

задачи можно полагаться на интуицию и здравый смысл, не подкрепленные специальным изучением теории и опыта, накопленного профессионалами. Так, к вопросу о выборе ориентиров непосредственное отношение имеет классификация направлений деятельности, среди которых, по мнению ведущего эксперта в этой сфере А. В. Федорова, можно выделить медиаобразование: 1) для будущих профессионалов в мире прессы, радио, телевидения, кино, видео и Интернета; 2) для будущих педагогов в университетах и педагогических институтах; 3) как часть общего образования школьников и студентов; 4) в учреждениях дополнительного образования и досуговых центрах; 5) дистанционное, в том числе с использованием интернета; 6) самостоятельное / непрерывное, которое может осуществляться в течение всей жизни человека [5, с. 10–11].

Наряду с выбором направления и адресности образовательных усилий будет полезно определиться с теоретической парадигмой, в русле которой строится педагогическая практика. По заключению исследователей, к настоящему моменту медиаобразование прошло последовательную смену различных теорий, в состав которых входят, к примеру, практическая, эстетическая, культурологическая, критическая, социокультурная и иные концепции. При этом, с одной стороны, между странами и национальными культурами наблюдаются различия в выборе приоритетов, с другой стороны, в российской практике теории редко встречаются в «чистом виде», зачастую происходят их сочетание и синтез [6, с. 36]. В контексте конференции, посвященной медиаграмотности населения на новых российских территориях, заслуживает внимания и еще одно предложение по конкретизации общей темы: «Медиаобразование должно быть частью системы современных медиа и являться продуктом, соответствующим региональным потребностям. В результате чего будут формироваться качественные региональные медиа» [1, с. 11].

В теоретико-методологическом плане существенное значение имеют новые тенденции, наметившиеся в начале 2000-х годов. Имеется в виду слияние двух целевых установок (и следом за тем соответствующих траекторий учебного процесса), фактически двух сфер, которые в прежние десятилетия развивались относительно независимо друг от друга: это были сферы медиаграмотности и медиаобразования, где работают в основном исследователи медиа и журналисты, и информационной грамотности, где были заняты преимущественно специалисты в области информационных и библиотечных наук. В результате сформировалось интегрированное понятие медийной и информационной грамотности (МИГ) как качественно новый концепт.

Заметным событием в этом объединении стала Международная конференция «Медиа- и информационная грамотность в обществах знания», состоявшейся в Москве в 2012 г. в период председательства России в Межправительственном совете Программы ЮНЕСКО «Информация для всех». Содержание состоявшихся дискуссий отражено в объемных сборниках материалов [2; 4]. Примечательно, что тогда же получила признание специалистов новаторская программа обучения педагогов медийной и информационной грамотности. Она изначально была опубликована на английском языке [7], и вскоре вышли переводы на другие языки, включая русский, к чему был причастен автор настоящей статьи в качестве научного соредактора [3].

Теоретико-методологические и методические поиски продолжают, предлагая инициаторам и исполнителям медиаобразовательных проектов концептуальные идеи и варианты практических решений. Не претендуя на создание исчерпывающего списка ресурсов, из которых можно черпать полезную информацию такого рода, назовем некоторые из них. Так, общедоступный портал «Информационная грамотность и медиаобразование» размещает у себя коллекции исследовательской и методической литературы, методических документов, учебных программ, портретов известных медиапедагогов и иных материалов (<http://www.medigram.ru>). Под руководством российских профессоров А. В. Федорова и А. А. Левицкой в США выходят специализированные англоязычные журналы “Media Education (Mediaobrazovanie)” (ранее известный в профессиональной среде как русскоязычное издание

«Медиаобразование») и “International Journal of Media and Information Literacy”, индексируемые в международных цитатно-аналитических базах Web of Science и Scopus. Одним из основных тематических разделов сетевого издания «Медиа. Информация. Коммуникация» является рубрика «Теория медиа и медиаобразования». В Таганроге Ассоциация кинообразования и медиапедагогике России ежегодно организует международную научную конференцию «Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций». В программу международной конференции «Журналистика в ... году: творчество, профессия, индустрия» Московский госуниверситет имени М. В. Ломоносова совместно с Российской академией образования каждый год включает секцию по вопросам медиаобразовательной деятельности. Добавим, что в Московском педагогическом госуниверситете создана первая в стране кафедра медиаобразования, которая ведет научные исследования, вовлекая в них своих студентов, разрабатывает учебно-методические пособия по теме медиаобразования, организует конференции и научные семинары в этой области знаний.

В педагогическом сообществе поддерживается традиция проведения широкомасштабных мероприятий, призванных оценить современное состояние дел в отрасли и найти ответы на запросы меняющейся практики. Таким этапным событием в ноябре 2023 г. стала всероссийская конференция с международным участием «Медийная и информационная грамотность в России: новейшие тренды». Организаторы мероприятия Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Институт медиа НИУ «Высшая школа экономики» рассматривали этот форум как вклад России в проведение Глобальной недели медийной и информационной грамотности, объявленной ООН. Соответственно, к участию были приглашены ведущие эксперты из разных регионов страны и десятков организаций. В центре внимания оказались проблемные тематические направления, требующие углубленного анализа и конструктивных решений: развитие традиционных теоретических концепций медийной и информационной грамотности в России, теоретические достижения последних лет, МИГ и индустрия информационных технологий, формирование медийной и информационной грамотности детей и молодежи и др. Презентации и тексты основных докладов опубликованы в открытом доступе, и они могут оказаться полезными на прикладном уровне при разработке новых медиаобразовательных программ (<https://cmd.hse.ru/media/confmedgramotnost/present>).

В текущей педагогической работе рождаются незаурядные по значимости и широте охвата проекты, на материале которых можно проследить, как именно происходит выбор целевых ориентиров с учетом поставленных задач, специфики аудитории и условий реализации учебной программы. Сказанное относится к программе «Актуализация социально-гуманитарных дисциплин. Журналистика». Это не автономное самостоятельное начинание, а часть объемной работы по актуализации комплекса социально-гуманитарных дисциплин, преподаваемых в вузах России, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 29 января 2023 г. о включении в программы высшего образования модуля «Основы российской государственности». Многомерная научно-методическая активность развивается в рамках общефедерального проекта «ДНК России», при поддержке Минобрнауки РФ. За каждую дисциплину отвечает определенный вуз, в котором создается опорно-методический центр (ОМЦ), координирующий разработку концепции дисциплины и подготовку учебной документации.

В области журналистики опорно-методический центр был создан на базе Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, конкретнее – кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью. На ОМЦ возложена ответственность за методическое обеспечение преподавания этой дисциплины на непрофильных направлениях подготовки специалистов. Подчеркнем, что речь идет не об обучении профессиональных сотрудников СМИ, а о представителях широкого спектра специальностей, включая гуманитарные, технические, естественнонаучные направления, которым знакомство с журналистикой принесет в лучшем случае дополнительную квалификацию. Следовательно, есть основания

рассматривать преподавание «непрофильным» студентам как своеобразную медиаобразовательную деятельность.

При выборе ее целевых ориентиров необходимо учесть ряд факторов. Во-первых, существуют ясные идеологические доминанты, продиктованные директивными решениями о модуле основ российской государственности и внесении изменений в основы государственной культурной политики. Значит, учебный курс должен включать в себя раздел «Журналистика как социальный институт» (названия разделов примерные, их еще предстоит уточнить). Его целями станут формирование представлений о медийной подсистеме современного общества, роли журналистики в обеспечении национальных интересов и укреплении общероссийской гражданской идентичности, нормативном регулировании в массово-информационной сфере и др. Во-вторых, поскольку журналистика представляет собой практическую деятельность и не может преподаваться на уровне только умозрительных положений, нужно дать обучающимся некоторый объем инструментальных навыков. Отсюда появление раздела «Технологии создания произведений в журналистике», преследующего цели формирования навыков работы с информацией, подготовки и продвижения журналистских текстов и т. д. В-третьих, следует пробудить у слушателей мотивацию для обращения к возможностям журналистики и учесть их потенциал как специалистов в определенных сферах трудовой деятельности. Решить эти задачи можно благодаря разделу «Человек и медиа», в число целей которого входят формирование у обучающихся навыков безопасного медиапотребления, использования журналистики в их профессиональной практике, личностного самовыражения и др. В-четвертых, ошибочной установкой стало бы копирование учебного плана университетского курса для журналистов или хотя бы уподобление ему. Вообще говоря, профессиональную подготовку сотрудников СМИ не стоит относить к медиаобразованию, ни по формальным признакам, ни по существу, ибо качественно различные результаты предполагаются на выходе в том или другом случае. Как показывают наблюдения, выпускники журфаков, становясь руководителями школ, кружков, студий молодых корреспондентов, грешат как раз тем, что воспроизводят для дилетантов содержание университетского курса и перегружают занятия академическими темами, вспоминая свои студенческие годы.

Отметим, что приведенные выше названия и цели разделов до некоторой степени совпадают с предложениями опорно-методического центра Тамбовского государственного университета. Многоэтапный процесс работы над новой дисциплиной сам по себе вызывает интерес как пример ответственного и профессионально зрелого подхода к решению организационно-методических задач. После получения первоначального импульса в виде поручения Министерства была созвана всероссийская конференция «Актуализация социально-гуманитарных дисциплин. Журналистика», участие в которой – очно или дистанционно – приняли представители более сорока вузов, органов государственной власти и профессионального сообщества. На конференции обсуждались фундаментальные проблемы образования в массово-информационной отрасли. Далее развернулась работа нескольких групп экспертов по подготовке вариантов программы новой дисциплины, с последующей презентацией своих версий и их дискуссионным обсуждением. Затем сотрудники ОМЦ подготовили сводный вариант программы и провели его через несколько консультаций с экспертным сообществом и руководителями федерального УМС по направлению «Журналистика». Затем... Словом, рождению итогового документа предшествовало формирование солидной базы, и таким образом он был защищен от рисков схоластики или поверхностной импровизации.

Вряд ли нужно останавливаться на том обстоятельстве, что столь тщательно выстроенные процедуры подготовки сопровождают далеко не каждый медиаобразовательный проект. И тем не менее погружение в заявленную в статье тему убеждает в том, что выбор целевых ориентиров представляет собой обязательный этап аналитической, организационной и методической работы. На этом этапе принимаются во внимание не только ситуационные и конъюнктурные факторы, но и ведущие тенденции в динамике медиаобразования как профессиональной педагогической деятельности. Иначе говоря, от преподавательского

корпуса требуются эрудиция и квалификационные навыки, позволяющие строить работу целенаправленно и планомерно.

### *Литература*

1. Астафуров, И. Система медиаобразования, направленная на взаимодействие с широкой общественностью / И. Астафуров // Медиаобразование: опыт и перспективы : матер. секции «Медиаобразование» XXV Всерос. научно-практической конф. исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью «Проблемы массовой коммуникации» / под ред. В. В. Тулупова. – Воронеж : Кварта, 2016. – С. 7–11.
2. Медиа- и информационная грамотность в обществах знания / сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. – М. : МЦБС, 2013.
3. Медийная и информационная грамотность: программа обучения педагогов / под ред. А. Гриззла, К. Уилсон; пер. с англ. Е. Малявская; науч. ред. Н. И. Гендина, С. Г. Корконосенко. – М. : Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2012.
4. Медийно-информационная грамотность в России: дорога в будущее : сб. матер. Всерос. научно-практич. конф. «Медиа- и информационная грамотность в информационном обществе» / сост. Е. И. Кузьмин, И. В. Жилавская, Д. Д. Игнатова; под ред. И. В. Жилавской. – М. : МЦБС, 2014.
5. Федоров, А. В. Медиаобразование: история и теория : учебное пособие / А. В. Федоров. 2-е изд. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2021.
6. Чельшева, И. В. Основные теоретические концепции медиаобразования в России и Великобритании: сравнительный анализ / И. В. Чельшева, Г. В. Михалева // Медиаобразование. – 2013. – № 4. – С. 28–38.
7. Media and information literacy curriculum for teachers / Ed. by A. Grizzle, C. Wilson. – Paris : UNESCO, 2011.

*О.С. Кругликова,*  
Санкт-Петербургский государственный  
университет,  
г. Санкт-Петербург

*А.П. Кругликов,*  
ГБОУ СОШ № 309 Центрального р-на СПб  
г. Санкт-Петербург

## Современная школа в мире медиа: развитие медиакомпетентности учеников и педагогов

*Аннотация:* В статье рассматривается проблема развития медиакомпетентности школьников и школьных педагогов в контексте тотальной медиатизации всех сфер социальной и культурной жизни; обозначаются факторы, осложняющие решение этой задачи, и предлагается один из возможных путей её комплексного решения, показанный на примере опыта конкретной экспериментальной педагогической площадки.

*Ключевые слова:* медиакомпетентность школьников, медиакомпетентность учителей, медиакласс.