

Российская академия наук

---

Институт психологии

# ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

## методология, теория, практика

Ответственные редакторы:

*Д. В. Ушаков, А. Л. Журавлев, А. В. Махнач,  
Н. Е. Харламенкова, А. В. Юревич, Е. А. Никитина*



Издательство  
«Институт психологии РАН»  
Москва — 2024

УДК 159.9

ББК 88

П 86

*Все права защищены. Любое использование материалов  
данной книги полностью или частично  
без разрешения правообладателя запрещается*

Редакционная коллегия:

*А. А. Агишева, А. М. Борисова, И. И. Ветрова, Г. А. Виленская, Т. В. Дробышева,  
А. Л. Журавлев (отв. ред.), В. В. Знаков, А. Н. Книголюбова, А. А. Костригин,  
И. В. Ларионов, А. Н. Лебедев, А. В. Махнач (отв. ред.), Л. Ш. Мустафина,  
Д. А. Никитина, Е. А. Никитина (отв. ред.), Е. А. Сергиенко, С. В. Тарасов,  
Д. В. Ушаков (отв. ред.), Н. Е. Харламенкова (отв. ред.), А. В. Юревич (отв. ред.)*

**П 86 Психология личности: методология, теория, практика / Отв. ред.  
Д. В. Ушаков и др. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН»,  
2024. — 1194 с. (Методология, теория и история психологии)**

ISBN 978-5-9270-0477-5

УДК 159.9

ББК 88

Книга подготовлена и издана в год празднования 100-летия со дня рождения Л. И. Анцыферовой — известного российского ученого с мировым именем. В настоящем издании представлены результаты современных исследований, посвященных проблемам психологии личности — методологическим и теоретико-эмпирическим разработкам в этой области психологии, историко-психологическим исследованиям личности, психологии развития и социальной психологии личности, проблеме жизнеспособности личности и совладающего поведения в трудных жизненных ситуациях, современным исследованиям в области геронтопсихологии. Обсуждается широкий спектр вопросов, в котором отражена актуальность и востребованность анализа проблемы личности в психологии, показана преемственность исследований в этой области знания.

© ФГБУН «Институт психологии РАН», 2024

ISBN 978-5-9270-0477-5

## Осмысление феномена экзистенциальной идентичности в работах Л. И. Анцыферовой

*М. В. Макарова, Г. А. Родионов*

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург

Статья посвящена изучению экзистенциальной идентичности на основе работ Л. И. Анцыферовой и современных исследований. Рассматриваются ключевые характеристики экзистенциальной идентичности, ее связь с личностной идентичностью, а также методологические подходы к ее изучению. Экзистенциальная идентичность как осознание себя и своего места в мире становится важным ресурсом для преодоления экзистенциальной тревоги и поиска смысла жизни в современном мире. Несмотря на сложность определения и изучения экзистенциальной идентичности, предпринимается попытка осмыслить феномен с учетом экзистенциальной парадигмы. Статья не предлагает готового решения, но ставит своей целью конструирование вопросов относительно данного феномена.

*Ключевые слова:* экзистенциальная идентичность, личностная идентичность, смысл жизни, смыслотворчество, психология личности.

В современном мире, отличающемся изменчивостью и неопределенностью, проблемы экзистенциального характера приобретают особую актуальность. Вопросы, касающиеся смысла жизни, свободы, ответственности, смерти и существования, занимали умы людей на протяжении веков, что в конечном итоге привело к развитию экзистенциальной психологии как отдельной области психологии. В российской психологической науке истоком экзистенциальной мысли являются работы С. Л. Рубинштейна, который ставит вопрос о понимании природы человека через совокупность его отношений к миру и о способах его существования («Человек и мир», 1973). Людмила Ивановна Анцыферова, будучи ученицей С. Л. Рубинштейна, внесла существенный вклад в дальнейшее развитие его идей и обозначила методологию, которая позволяет современным ученым приблизиться к постановке правильных исследовательских задач.

Существующие методологические сложности в экзистенциальной тематике опосредованы пересечением различных областей гуманитарных наук, таких как философия, психология, антропология. Проблемное поле экзистенциальной психологии опирается на феноменологию, что осложняет объективное измерение духовных переживаний человека и проведение релевантных эмпирических исследований. Сложность также заключается в четкой операционализации

терминов, имеющих абстрактный философский характер. В своих работах Л. И. Анцыферова представляла анализ того, как общенаучные философские понятия реализуются в психологической науке для создания целостной «научной картины мира», интегрирующей социогуманитарные, естественные и технические науки (Анцыферова, 1988). В результате удастся поставить вопросы и сформулировать гипотезы относительно экзистенциальных психологических феноменов, опираясь на имеющиеся теоретико-методологические наработки в отечественной и зарубежной психологии личности.

Понятие экзистенциальной идентичности появилось в научном дискурсе относительно недавно. Традиционно экзистенциальная психология, основываясь на строгих научных методах, исследует глубинные проблемы человека, такие как смерть, одиночество, свобода и бессмысленность. Конфронтация человека с этими данностями бытия нашла свое отражение в экспериментальной экзистенциальной психологии и широко изучается зарубежной и отечественной психологической наукой. Вместе с тем ряд авторов особое значение придают изучению пятого измерения бытия, дополняющего традиционные аспекты, — экзистенциальной идентичности (Koole et al., 2006). Проблема экзистенциальной идентичности связана с пониманием себя и своего места в мире, что может быть затруднено вследствие внутренних конфликтов человека, неопределенности границ между собой и другими, ограниченности самооценки (*ibid.*). Вопросы о «глубинной сердцевине человека» позволяют понять глубинные убеждения, ценности и установки личности, что способствует развитию самосознания и осознанию собственной уникальности в контексте бытия.

Для более глубокого погружения в тему экзистенциальной идентичности необходимо обратиться к понятию личностной идентичности в целом как психологического феномена. Долгое время в научном дискурсе идентичность определялась преимущественно через ее социальную функцию — принадлежность к той или иной социальной группе. В связи с тем, что наука больше внимания уделяет субъектности и активности самого человека, изменение и развитие идентичности стало восприниматься не просто как часть процесса роста или социализации, а как активный процесс, управляемый самой личностью. Изменчивость, неопределенность и транзитивность современного мира приводят одновременно и к доминированию персонализации и личностного роста, и к стремлению к укорененности в мире.

Личностная идентичность охватывает различные аспекты самоопределения: цели, ценности, убеждения, духовные ориентиры, мотивацию и принятие решений, самооценку, «возможные Я», narra-

тивы (Vignoles et al., 2011), что подчеркивает процессуальную природу конструирования идентичности.

Диалектические противоречия, возникающие в ходе изучения личностной идентичности, находят свое разрешение в постнеклассической перспективе (Melchert, 2006). Л. И. Анцыферова указывает, что именно диалектический метод является ключом к пониманию сложных и динамичных явлений психики (Анцыферова, 1988). Анализ различных подходов к проблеме идентичности, основанный на принципе контриндукции, позволяет в дальнейшем выявить общие черты, созвучные экзистенциальному мышлению.

Л. И. Анцыферова, используя понятие идентичности, подчеркивала его духовный (экзистенциальный) смысл. Она противопоставляла целостность и самоидентичность личности, достигаемые через созидание и доверие к миру и себе, социальным ролям и позициям (Анцыферова, 2006). Процесс становления личности, по мнению Анцыферовой, сопровождается «противоречивостью чувств, тягостное ощущение собственной раздвоенности, безуспешность попыток построить новую целостность» (там же, с. 235). Эти процессуальные характеристики личностного становления подталкивают человека к рефлексии и поиску смысла своего существования через отчуждение, объективацию и проблематизацию своей жизненной ситуации. Позиция «вброшенного субъекта жизни» по отношению к личности сближает работы Л. И. Анцыферовой и современных экзистенциальных психологов: Э. Спинелли, Э. ван Дорцен, К. Шнайдера, Э. Лукас и А. Баттиани.

Важной характеристикой экзистенциальной идентичности является субъектность, авторство по отношению к своей жизни. По мнению Н. В. Гришиной, процесс обретения экзистенциальной идентичности связан с ощущением причастности к бытию, которое формируется на основе экзистенциального опыта и переживания экзистенциальных ситуаций. Фактически «экзистенциальная идентичность является идентичностью зрелого человека и отвечает определенному уровню развития его субъектности» (Гришина, 2015). Мы находим близкое по содержанию к концептуализации экзистенциальной идентичности понятие мудрости у Л. И. Анцыферовой. Человек, обладающий мудростью, выделяется не только более глубоким пониманием окружающего мира, но и более осмысленным восприятием жизненного опыта, как своего собственного, так и чужого. Развитие этой способности основывается на целостности и расширяющейся масштабности личности (Анцыферова, 2005). Людмила Ивановна вводит в проблемное поле изучаемого понятия «вопросы понимания человеком того,

кем он является на самом деле, каковы проявления рассогласования между осознаваемым, но не истинным, и истинным Я, каковы некоторые приемы постижения индивидом своей природы» (там же, с. 8). Она подчеркивает, что в условиях неопределенности для принятия решения и совершения поступка недостаточно знания как такового, а необходим дар предчувствия и предугадывания, который составляет чувственное постижение и себя, и мира.

Одной из граней понятия экзистенциальной идентичности является концепт «экзистенциальной исполненности», предполагающий уровень осмысленности жизни и соответствия поступков и решений личности ее понимаемой сущности. Эмпирические данные подтверждают связь реализации фундаментальных мотиваций человека и степени выраженности экзистенциальной исполненности, что указывает на гуманистический взгляд на экзистенциальный вопрос становления личности как субъекта жизни (Шумский и др., 2016). Л. И. Анцыферова рассматривала личность как «постоянный выбор себя, своего способа жизни» (Анцыферова, 2006, с. 235). При этом «неверно сделанный выбор» приводит человека к потере идентичности, целостности, интегрированности (там же). Центральным аспектом определения экзистенциальной идентичности в данном контексте оказывается индивидуальность и неповторимость жизненного опыта человека. При этом самоопределение личности не может быть выведено лишь из структуры личностных черт, классовой или национальной принадлежности, стимульной ситуации, социальных норм и прочих переменных.

Необходимо признать сложность определения и выделения содержательных характеристик экзистенциальной идентичности. Л. И. Анцыферова подчеркивает эту ускользающую, интуитивно ощущаемую «самопонятность» бесконечной открытости личностной системы миру и отражения идентичности в переживаниях человека в условиях субъективного освоения мира (там же). Эти переживания «трудно передать в научных терминах, да и не каждому художнику удастся воплотить эти высшие (предельные) переживания в словах» (там же, с. 241).

Осмысление своей экзистенциальной идентичности как части личностной идентичности выступает ресурсом для преодоления экзистенциальной тревоги и поиска смысла в жизни. В данном дискурсе становится возможным включить понятия смысла и значимости своих действий и жизненных решений в проблемное поле идентичности. Экзистенциальная идентичность может быть рассмотрена как медиатор между смысловыми процессами личности и ее благополучием: личности, понимающие свою экзистенциальную идентичность,

чувствуют большую гармонию с самими собой и окружающим миром, что способствует их эмоциональному равновесию и жизнестойкости (Гришина, 2015).

Эпистемологическая направленность работ Л. И. Анцыферовой, в центре которых находится стремление систематически описать многомерное пространство жизни человека, созвучна современной методологии психологии личности. Целостность личности, тенденции к устойчивости и изменчивости могут быть описаны только через все контексты существования человека – ситуационный (индивидуальный стиль деятельности в ситуации), жизненный (жизненный стиль, конгруэнтный жизненному пространству) и бытийный (экзистенциальная модель, сообразная жизненному миру) (Гришина, Костромина, 2021). Экзистенциальная идентичность отражает понятия жизненного мира и взаимодействия человека с экзистенциальными данностями бытия, опосредуя ключевые компоненты экзистенциальной модели человека.

Подход к идентичности через убеждения, ценности, выборы и смыслы позволяет глубже понять переживания личности и ее «вброшенность» в жизненный контекст бытия. Ввиду этого нам представляется перспективной разработка понятия экзистенциальной идентичности в теоретическом, методологическом и эмпирическом аспектах. Особенно актуальным данный феномен становится в контексте происходящих социальных трансформаций: «проблема идентичности всегда актуализировалась в сознании и ученых, и общества в периоды слома, кризиса, неопределенности, когда вставали вопросы о том, какие нормы, ценности, эталоны будут востребованы завтра, как будут трансформироваться нормы и правила поведения» (Марцинковская, 2014).

При этом в фокусе внимания оказываются не только внутриличностные процессы, но и социокультурные аспекты, влияющие на конструирование идентичности в контексте интерсекционального подхода: важным предметом исследования также становятся системы дискриминации и неравенства, осложняющие процессы становления и изменения идентичности (Boot-Naury, Cusick). При этом «вброшенность» в жизненный контекст рассматривается как форма экзистенциальной уязвимости, а конструирование идентичности рассматривается через призму смыслотворчества и жизненные выборы.

### Литература

*Анцыферова Л. И.* Материалистическая диалектика и психологическая наука // Категории материалистической диалектики в психологии / Отв. ред. Л. И. Анцыферова. М.: Наука, 1988. С. 3–21.

- Анцыферова Л. И.* Гуманистически-экзистенциальный подход к мудрости: Способы постижения истинного Я и призвания человека // Психологический журнал. 2005. № 3. С. 5–14.
- Анцыферова Л. И.* Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006.
- Гришина Н. В.* Личность как субъект бытия: экзистенциальная исполненность // От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сб. материалов юбилейной конференции: В 5 т. Т. 3. М.: Когито-Центр, 2015. С. 127–130.
- Гришина Н. В., Костромина С. Н.* Процессуальный подход: устойчивость и изменчивость как основания целостности личности // Психологический журнал. 2021. Т. 42. № 3. С. 39–51. doi: 10.31857/S020595920014166-8
- Марцинковская Т.* Методология современной психологии: смена парадигм?! // Психологические исследования. 2014. Т. 7. № 36. doi: 10.54359/ps.v7i36.612
- Шумский В. Б., Уколова Е. М., Осин Е. Н., Лупандина Я. Д.* Диагностика экзистенциальной исполненности: оригинальная русскоязычная версия теста экзистенциальных мотиваций // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2016. Т. 13. № 4. С. 763–788. doi: 10.17323/1813-8918-2016-4-763-788
- Koole S. L., Greenberg J., Pyszczynski T.* Introducing science to the psychology of the soul: Experimental existential psychology // Current Directions in Psychological Science. 2006. V. 15 (5). P. 212–216. doi: 10.1111/j.1467-8721.2006.00438.x
- Melchert N.* The great conversation: A historical introduction to philosophy. N. Y.: Oxford University Press, 2006.
- Vignoles V. L., Schwartz S. J., Luyckx K.* Introduction: Toward an integrative view of identity // Handbook of identity theory and research / Eds S. J. Schwartz, K. Luyckx, V. L. Vignoles. N. Y.: Springer, 2011. P. 1–27. doi: 10.1007/978-1-4419-7988-9\_1