

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

НАУЧНЫЙ АЛЬМАНАХ

Юбилейный выпуск.

30 лет кафедре мировой политики СПбГУ

Том 11

Под редакцией Д. Н. Барышникова и М. Л. Лагутиной



СКИФИЯ
принт

Санкт-Петербург
2024

УДК 327
ББК 66.4
А43

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ответственные редакторы

БАРЫШНИКОВ Дмитрий Николаевич, канд. полит. наук, доц. (СПбГУ, Санкт-Петербург);
ЛАГУТИНА Мария Львовна, д-р полит. наук, проф. (СПбГУ, Санкт-Петербург)

Редакционная коллегия

АТАНЕСЯН Артур Владимирович, д-р полит. наук, проф.
(ЕрГУ, Ереван, Республика Армения);
БОРДАЧЕВ Тимофей Вячеславович, д-р полит. наук, проф. (ВШЭ, Москва);
КОЙБАЕВ Борис Георгиевич, д-р полит. наук, проф. (СОГУ, Владикавказ);
МИРОНОВ Виктор Владимирович, д-р ист. наук, проф. (ОмГУ, Омск);
МИХАЙЛЕНКО Валерий Иванович, д-р ист. наук, проф. (УрФУ, Екатеринбург);
НЕМЧИНОВА Тамара Сергеевна, канд. полит. наук, доц. (СПбГУ, Санкт-Петербург);
ПАНИН Виктор Николаевич, д-р полит. наук, проф. (ПГУ, Пятигорск)

РЕЦЕНЗЕНТЫ

ЖУК Денис Юрьевич, канд. филол. наук, начальник экспертно-аналитического
управления Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников
СНГ (Санкт-Петербург);

ХАХАЛКИНА Елена Владимировна, д-р ист. наук, профессор факультета исторических
и политических наук Томского государственного университета (Томск)

Актуальные проблемы мировой политики: научный альма-
нах. Юбилейный выпуск. 30 лет кафедре мировой политики СПбГУ.
A43 Том 11 / под ред. Д. Н. Барышникова и М. Л. Лагутиной. — СПб.:
Скифия-принт, 2024. — 199 с.
ISBN 978-5-98620-718-6

**Издание настоящего выпуска альманаха осуществлено благодаря поддержке
Македонского Олега Геннадьевича (г. Новороссийск)**

*Материалы, публикуемые в альманахе «Актуальные проблемы мировой
политики», отражают личную точку зрения авторов и не являются
выражением мнения Санкт-Петербургского государственного университета
или членов редакционного совета*

*300-летию Санкт-Петербургского
государственного университета,
30-летию факультета международных
отношений СПбГУ
— посвящается*

Содержание

Кафедра мировой политики СПбГУ — опыт 30 лет	7
<i>Барышников Д. Н., Немчинова Т. С.</i> Памяти основателя кафедры. Ватаняр Саидович Ягья — портрет на фоне трех эпох.....	10
<i>Лагутина М. Л., Маркушина Н. Ю.</i> Мировополитические исследования на факультете международных отношений СПбГУ	26
<i>Васильева Н. В., Стецко Е. В.</i> Философские основы исследований и преподавания мировой политики	48
<i>Васильева Н. А., Добронарвин Н. А., Лагутина М. Л.</i> Исследования международных организаций и многостороннего сотрудничества (на примере ООН)	57
<i>Антонова И. А.</i> Исследования международных конфликтов на кафедре мировой политики	67
<i>Зеленева И. В.</i> Исследования внешней политики России и российской геополитики: мировополитический контекст	80
<i>Алимов А. А., Ермолина М. А., Харлампьева Н. К.</i> Исследования проблем окружающей среды и развития в сфере международного сотрудничества	88
<i>Матвеевская А. С.</i> Исследования миграционных процессов на кафедре мировой политики	101
<i>Матвеевская А. С.</i> Исследования международного туризма как фактора мировой политики.....	110
<i>Болгов Р. В., Дунаева Ю. Г.</i> Исследования проблем цифрового измерения мировой политики	119
<i>Чернов И. В.</i> Лингвистическое измерение мировой политики	130
<i>Лагутина М. Л., Сбойчакова А. В., Харлампьева Н. К.</i> Региональные исследования на кафедре мировой политики. Арктика.....	146
<i>Коновалова К. А.</i> Региональные исследования на кафедре мировой политики. Латинская Америка	159
<i>Шахуд З.</i> Обучение основам профессиональной коммуникации на арабском языке	173
<i>Приложения</i>	177
1. Диссертационные исследования аспирантов и докторантов кафедры мировой политики СПбГУ	177
2. Выпускники о кафедре мировой политики	184
3. Сведения об авторах	197



*Ватаняр Саидович Ягья (1938–2020),
основатель кафедры мировой политики и заведующий
в 1994–2019 гг.*



Кафедра мировой политики (2010-е гг.)



Факультет международных отношений СПбГУ



И. Н. Новикова
декан факультета международных
отношений СПбГУ

Кафедра мировой политики СПбГУ — опыт 30 лет

Как гласит известный китайский афоризм, приписываемый Лао-цзы: «Дорога в тысячу ли начинается с одного шага». Философский и общечеловеческий смыслы этого крылатого выражения вполне приложимы к кафедре мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета, поскольку ее история в 1994 году началась со смелого, но мудрого шага — инициативы по открытию в СПбГУ факультета международных отношений (ФМО СПбГУ).

Кафедра была создана одновременно с факультетом и как его неотъемлемая часть. Вероятно, иначе и не могло быть, поскольку ее организатором и первым заведующим был профессор В. С. Ягья — человек, который вместе с первым деканом ФМО СПбГУ, профессором К. К. Худолеем стоял у истоков решения по его созданию.

Любое большое дело на первом, самом трудном этапе продвигается вперед, благодаря энергии и вере в успех его основателей. В случае кафедры мировой политики залогом ее успешного становления стали профессионализм, широта мышления, энергия и человеческое обаяние ее первого заведующего. Профессор В. С. Ягья, получивший фундаментальное образование на Восточном фа-

культете СПбГУ и к моменту образования кафедры имевший огромный опыт преподавания и научной работы, в том числе с использованием междисциплинарного подхода, безошибочно определил принципы и направления развития перспективных мирополитических исследований, методические основы эффективного преподавания новых на тот момент социо-гуманитарных дисциплин. В течение 25-ти лет он вместе с единомышленниками, прежде всего, преподавателями кафедры укреплял и развивал традицию по изучению мировой политики в Санкт-Петербургском университете, создавал и продвигал уникальные образовательные программы, формировал широкую сеть академического сотрудничества с участием партнеров в России и за рубежом. Сегодня его дело успешно продолжено коллегами, абсолютное большинство которых, либо приглашены на кафедру мировой политики ее первым заведующим, либо являются его учениками — студентами и аспирантами.

Настоящий, 11-ый выпуск научного альманаха «Актуальные проблемы мировой политики», который также был основан профессором В. С. Ягья, представляет собой своеобразный промежуточный отчет кафедры о наработках и достижениях в развитии перспективных научных исследований, образовательных программ и дисциплин в области мировой политики.

Следует отметить методологическую основательность научных разработок коллег, опору на разнообразие подходов и междисциплинарность в изучении глобальных и региональных проблем, стремление к практической ориентированности результатов их научных изысканий. Всем, что удалось сделать коллективу кафедры для развития мирополитических исследований и созданных на их основе образовательных программ, они делятся на страницах юбилейного альманаха, приглашая коллег к дискуссии и сотрудничеству. Проблематика их научного поиска сегодня как никогда актуальна, поскольку совершенно очевидно, что в будущем значение глобального измерения вызовов и угроз, с которым сталкивается наша страна и все человечество, будет только возрастать.

Поздравляя коллег с круглой датой со дня основания кафедры и выходом в свет юбилейного номера научного альманаха, хо-

чется отдельно упомянуть об их тесных связях с выпускниками. Отклики студентов и аспирантов кафедры разных лет, представленные в приложении, отражают тот дух преемственности в науке и образовании, те доверие и теплоту в человеческих отношениях, которыми всегда отличалась отечественная университетская традиция.

С уважением и пожеланиями
дальнейших успехов,
И. Н. Новикова



Санкт-Петербург,
март 2024 года

Памяти основателя кафедры. Ватаняр Саидович Ягья — портрет на фоне трех эпох

В переломные моменты истории настоящими лидерами становятся сильные, неординарные личности, успешные во многих областях: политической, общественной, научной, образовательной... Эти люди не только способны сами создавать что-то новое, но и обладают талантом находить единомышленников, умеют повести за собой, смело преодолевают трудности.

Таким был выпускник Восточного факультета Санкт-Петербургского университета, доктор исторических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный профессор СПбГУ, убежденный сторонник и активный участник создания факультета международных отношений, основатель кафедры мировой политики и ее первый заведующий, уникальный преподаватель, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга четырех созывов, яркий публицист, замечательный коллега и надежный товарищ Ватаняр Саидович Ягья.

Его не стало в 2020 году, на 82-ом году жизни. Но, если бы не тяжелый недуг, профессор В. С. Ягья, несмотря на почтенный возраст, несомненно, успел бы еще очень многое — так сильны были в нем жажда жизни, увлеченность своим делом и любовь к людям.

Настоящий очерк, в первую очередь, посвящен деятельности Ватаняра Саидовича в качестве ученого и преподавателя Санкт-Петербургского государственного университета, основателя кафедры мировой политики и лидера мирополитических исследований. Однако близкий к оригиналу портрет ученого и преподавателя В. С. Ягья может получиться только с учетом всего многообразия его деятельности и в контексте важнейших событий в нашей стране, его родном Санкт-Петербурге и университете во второй половине XX — начале XXI вв. В этом смысле, как пред-

ставляется, можно выделить три периода или даже эпохи, каждая из которых по-своему повлияла на жизнь и профессиональную деятельность профессора В.С.Ягья, начиная с советского времени, через годы крутых перемен, непростых испытаний, но также и новых возможностей в 1980-90-е гг., к периоду стабильности, признания и новых вызовов в 2000-2010-е гг. Так, в ритме жизни большой страны, складывались жизнь и судьба этого удивительного человека — совсем недавно нашего современника, политика, ученого, наставника и коллеги.

Годы становления

Ватаняр Саидович Ягья родился в Ленинграде 18 сентября 1938 года, и вся его жизнь, за исключением нескольких лет, которые он провел с мамой в Ярославской области и на Алтае после эвакуации из блокадного Ленинграда [Ягья, 2008: 38], связана с городом на Неве. Его предки обосновались в Петербурге еще в XIX веке, служили в армии, работали на железной дороге. Сам В.С. Ягья родился в смешанной татарской семье — отец был представителем крымско-татарского народа, а мама — из татарской семьи, имевшей корни в Нижегородской области [Тагирджанова, 2020]. Они жили на Петроградской стороне, поэтому учился Ватаняр Саидович в школах № 84 и № 73 Петроградского района. Он всю жизнь с благодарностью и теплотой вспоминал своих школьных наставников и, в частности, свою первую учительницу Зою Сергеевну Медведеву [Ягья, 2008: 25].

В 1958 г. В.С. Ягья поступил на кафедру африканистики Восточного факультета Ленинградского государственного университета. В тот период вузы СССР только начинали готовить специалистов по африканским странам и языкам, и он выбрал для себя Эфиопию — как потом выяснилось, исследовательский и человеческий интерес на всю жизнь.

В России стремление узнать христианскую Абиссинию возникло еще в XVII в., и с тех пор не ослабевало. К моменту поступления В.С. Ягья на Восточный факультет старейшие вузы и, прежде всего, ЛГУ уже на протяжении десятилетий изучали клас-

сические и современные языки, литературу, историю Эфиопии. Как было традиционно установлено в университете, будущий профессор и заведующий кафедрой стал изучать амхарский язык в едином комплексе с историей, этнографией и культурой народов этой удивительной страны.

По воспоминаниям Ватаняра Саидовича, в мир африканских исследований его ввел заведующий кафедрой африканистики, член-корреспондент Академии наук СССР Дмитрий Алексеевич Ольдерогге (1903–1987). Он был одним из основателей отечественных исследований Африки, пионером преподавания африканских языков в СССР и, как вспоминал В. С. Ягья, блестящим лектором, отвечавшим за базовые курсы — «Введение в африканистику», «Сравнительная характеристика африканских языков» и др. [Ягья, 2020: 31-32].

На Восточном факультете Ленинградского государственного университета тех лет работали многие известные ученые и педагоги. Как говорил Ватаняр Саидович в своем последнем интервью: «мне посчастливилось учиться и потом работать с выдающимися людьми нашего времени. В мире чтят африканистов и востоковедов члена-корреспондента АН СССР Д. А. Ольдерогге, академиком АН СССР М. Н. Боголюбова, И. А. Орбели, профессоров И. М. Стеблина-Каменского, И. Ю. Крачковского, А. Н. Кононова и др. Их авторитет был абсолютным, широта познаний поразительная и научная интуиция уникальная. Они задали очень высокую планку. [...] По своей сути, культуре, знаниям, крупнейшим научным заслугам все они были истинными петербуржцами. Своим студентам, аспирантам и сотрудникам они прививали любовь к городу на Неве, к истинному пониманию жизни, служению Отечеству» [Ягья, 2020: 31].

Завершая обучение на кафедре африканистики ЛГУ, В. С. Ягья подготовил дипломную работу, посвященную современному амхарскому языку. В тот же период он получил возможность, в порядке академического обмена, несколько месяцев стажироваться в Эфиопии, в университете им. Хайле Селассие I в Аддис-Абебе [Ягья, 2008: 31].

В 1963 году Ватаняр Саидович с красным дипломом окончил Ленинградский госуниверситет. О том, что уже в студенческие

годы проявились его незаурядные способности к исследовательской работе, свидетельствует тот факт, что его дипломная работа была рекомендована к печати и три года спустя после защиты опубликована [Ягья, 2008: 26-27].

Следующим этапом в жизни В. С. Ягья стали обучение в аспирантуре Восточного факультета и начало творческого пути как ученого и преподавателя.

Уникальный профессионал

Являясь по базовому образованию востоковедом-филологом, в качестве научной специальности в аспирантуре Ватаняр Саидович выбрал историю Африки. Тем самым он стремился найти применение своему знанию языков для изучения прошлого и современных проблем этого далекого и малоизученного на тот момент континента. Его научным руководителем в аспирантуре стал известный африканист М. Б. Рабинович. В 1967 г. на Восточном факультете ЛГУ аспирантом В. С. Ягья была успешно защищена кандидатская диссертация на тему «Эфиопия в 1941–1954 гг. Борьба за укрепление политической независимости» [Немчинова, 2020: 15]. Через два года исследование было опубликовано отдельной монографией.

В течение года после получения диплома кандидата наук В. С. Ягья проработал младшим научным сотрудником на кафедре экономики современного капитализма Ленинградского государственного университета [Бурков, 2006: 127].

Далее, в течение ряда лет трудовая биография Ватаняра Саидовича в основном была связана с преподавательской деятельностью за пределами ЛГУ. В 1968-1987 гг. его основными местами работы были кафедры экономической географии Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена (ныне РГПУ им. А. И. Герцена) и Ленинградского института советской торговли им. Ф. Энгельса. При этом он старался не утратить профессиональные и личные связи со своей *Alma Mater*, работая преподавателем на Восточном факультете на почасовой основе [Ягья, 2008: 29].

В силу специфики вузов и кафедр, на которых он работал, преподаватель и ученый Ватаняр Ягья, наряду с региональной востоковедческой и «африканской» проблематикой, с интересом погружался в глобальные вопросы мировой экономики, экономической и политической географии.

Африканистика, сегодня известная как комплексная междисциплинарная отрасль регионоведения, изначально формировалась на стыке истории, географии, лингвистики, этнографии и др. Новый научный поворот в изучении Африки в 1970-е годы изменил область исследования с исторической и лингвистической на географическую. В этот период Ватаняр Саидович также внес вклад в исследования современного африканского регионализма [Дмитриевский, Шахнович, Ягья, 1972; Гладкий, Сухоруков, 2020: 39].

По свидетельствам исследователей, представляющих разные научные направления и школы, в своих публикациях, выступлениях и учебных курсах В.С. Ягья стремился к междисциплинарному синтезу на основе нескольких социально-гуманитарных наук.

Так, коллеги-географы отмечают «поразительную диверсификацию» научных интересов Ватаняра Саидовича, «охватывающую вопросы мировой политики, истории, политической географии, лингвистики...» [Гладкий, Сухоруков, 2020: 39]. Неоднократно отмечались усилия В.С. Ягья по отстаиванию статуса политической географии как автономной, отдельной от экономической географии дисциплины, «изучающей закономерности формирования функционирования и развития политико-территориальной организации общества...» [Каледин, Елацков, 2020: 615]. Наряду с наукой и преподаванием эволюции географических взглядов Ватаняра Саидовича способствовала его деятельность в комиссии экономической географии Всесоюзного (Русского) географического общества. В более поздний период, в 1987 году, в Баку состоялось Всесоюзное совещание по проблемам политической географии. В 1989 и 1991 гг. вышли сборники «Политическая география и современность». Активное участие в этих мероприятиях принимали В.С. Ягья, его коллеги и единомышленники [Музалев, 2020: 586–587].

Профессиональный интерес В.С. Ягья к востоковедческой проблематике также не ограничивался исключительно Африкой. Такие авторитетные специалисты по арабскому и тюркскому миру,

как Н. Н. Дьяков и А. А. Колесников, отмечают, что он, как африканист петербургской школы, помимо прочего, внес значительный вклад в изучение Ближнего Востока, сочетая при этом «филолога, историка и этнографа в одном лице» [Колесников, 2020: 27; Немчинова, 2021].

В 1975 г. в диссертационном совете родного ЛГУ Ватаняр Саидович защитил докторскую диссертацию на тему «Общественно-политическая эволюция Эфиопии в новейшее время (1917–1974 гг.)», став доктором исторических наук в 36 лет, а еще через четыре года — профессором [Ягья, 2008: 32; Бурков, 2006: 127].

В 1987 году Д. А. Ольдерогге пригласил своего бывшего студента на должность профессора кафедры африканистики Восточного факультета ЛГУ.

Таким образом, колесо судьбы совершило еще один поворот. Казалось, будущее предопределено — родные университетские стены, любимое дело, коллеги-единомышленники и талантливые ученики. Однако в стране и в городе на Неве уже господствовали ветры перемен, неуклонно приближавшие наступление другой эпохи.

Новый этап в жизни Ватаняра Саидовича в конце 1980-х гг. связан с решением испытать свои силы в политике в условиях, когда «коммунистическая партия [...] теряла позиции, [...] царила растерянность... Набирал силу Народный фронт, а идеи демократии завоевывали все больше сторонников» [Ягья, 2008: 5]. В 1989 году профессор В. С. Ягья был выдвинут коллективом Восточного факультета ЛГУ кандидатом в депутаты Ленинградского городского совета, а год спустя, уже будучи избранным, стал членом президиума Совета и председателем Комиссии по международным делам и внешнеэкономическим связям [Ягья, 2008: 33; Бурков, 2006: 129].

Так началась его совместная работа с А. А. Собчаком — сначала в качестве депутатов Ленсовета, а затем мэра Санкт-Петербурга и его главного советника. К этому богатому на исторические перемены периоду в жизни страны и Северной столицы относится важнейшее для В. С. Ягья событие — участие в создании факультета международных отношений и кафедры мировой политики в СПбГУ.

Мировая политика — концепция В. С. Ягья

Идея создать в Санкт-Петербургском государственном университете факультет международных отношений принадлежит его первому декану, известному историку, профессору СПбГУ Константину Константиновичу Худолею. Ватаняр Саидович любил вспоминать «исторический звонок по телефону» ему по этому поводу от К. К. Худолея в 1993 году. В. С. Ягья активно поддержал смелое начинание и успешно содействовал его реализации.

28 марта 1994 года состоялось ключевое событие — заседание Ученого совета СПбГУ, на котором было принято решение о создании факультета международных отношений, а спустя две недели вышел приказ исполняющей обязанности ректора СПбГУ Людмилы Алексеевны Вербицкой об открытии нового факультета, где в составе вновь образованных структурных подразделений первой упоминалась кафедра мировой политики [Приказ и. о. ректора СПбГУ, 1994].

Таким образом, В. С. Ягья стал основателем кафедры и ее первым заведующим. Предстояло сделать очень многое: от формирования кадрового состава и создания учебных планов до определения важнейших направлений научных исследований и выстраивания взаимоотношений с ведущими российскими и зарубежными партнерами из числа вузов, институтов власти, дипломатических представительств, международных организаций.

Главной задачей концептуального и даже научно-мировоззренческого порядка для коллектива кафедры стал поиск ответа на вопрос, что есть мировая политика в системе социально-гуманитарных наук. В этой ситуации общественно-теоретические воззрения заведующего кафедрой, его широкая научная эрудиция и богатый практический опыт стали методологической основой и эмоциональным драйвером для коллектива при разработке ключевых проблем мировой политики как нового качества международной системы и одновременно формирующейся науки. Были намечены пути изучения на междисциплинарной основе эволюции мирового порядка, плюрализма акторности, межрегионального сотрудничества и многих других направлений. В своих лекциях, выступлениях и публикациях Ватаняр Саидович признавал, что

«в силу своей молодости мировая политика как наука [...] имеет еще слабую теоретическую базу» и «несмотря на свою многоликость и разнообразие, [...] не обладает разветвленными теориями» [Ягья, 2011: 12]. Тем острее воспринималась им и его коллегами по кафедре необходимость утверждения собственного «мирополитического мировоззрения» — основы для формирования оригинальной научной школы. Как подчеркивает старейший и заслуженный член кафедры, близкий товарищ Ватаняра Саидовича на протяжении многих лет А. А. Алимов, В. С. Ягья всегда «отстаивал понятие «мировая политика» и говорил о ее отличии от традиционных «международных отношений» [Алимов, 2020: 125].

Практическое воплощение междисциплинарности в социогуманитарных науках как нельзя лучше отразило данное научное направление. Накопив массив систематизированных знаний в области политической географии, лингвистики, истории, международных отношений, профессор В. Ягья увидел предметное поле мировой политики в глобальных политических процессах [Немчинова, 2020: 14]. Это стало возможным благодаря тому, что над разработкой международных проблем с использованием мирополитического подхода на кафедре занимаются специалисты во многих обществоведческих и смежных областях: международники, политологи, историки, юристы, философы, географы, филологи, регионоведы (арабисты, латиноамериканисты), которые с позиций своих научных интересов и дисциплин развивают важнейшие направления в изучении глобальных процессов, заложенные когда-то профессором В. С. Ягья.

По мере укрепления и развития кафедры эволюционировало и личное видение Ватаняром Саидовичем важнейших мирополитических проблем и концепций. Основу его авторской интерпретации мировой политики составляет т. н. триада «*география-история-мировая политика*», где современные глобальные и региональные процессы, а также их изучение увязаны с их исторической эволюцией и географическими обстоятельствами (средой), в которых они развиваются [Ягья, 2002; Ягья, 2009: 153].

В. С. Ягья также внес вклад в научную дискуссию о формирующейся модели миропорядка, которая по завершении периода транзита должна была прийти на смену биполярному и однополярному

миру. Его идея т. н. «Большой глобальной тройки» или G3 с участием России, США и Китая ближе всего к концепциям глобальной директории с той обязательной поправкой, что в условиях глобализации, как подчеркивал Ватаняр Саидович, «функционирование G3 будет невозможным без опоры на другие государства, на международные универсальные и региональные международные организации, на новых акторов мировой политики...». Таким образом, «G3 [...] не станет устранять все возрастающую многополярность, а будет абсолютизировать свои действия и позицию в мировом обществе, поддерживая ее» [Ягья, 2013: 70; Ягья, 2015].

Как известно, ни одно учение или теоретическая модель в общественных науках не отвечают социально-политическим реалиям на сто процентов, тем более, если речь идет о глобальном прогнозе. Сегодня легко указать на ошибочность или даже утопичность идеи миропорядка, основанного на союзе ведущих держав в состоянии острой глобальной конкуренции. Ставка на глобальное доминирование в условиях укрепления региональных держав, новая конфигурация политических сил, неизвестные прежде вызовы и угрозы привели мировую систему к состоянию турбулентности и масштабному использованию вооруженной силы. Однако любому обострению или открытому конфликту рано или поздно приходит на смену период стабильности. И возможно, на новом этапе трансформации мировой политической системы концепция «Большой глобальной тройки» профессора В. С. Ягья, конечно же, с поправкой на время и обстоятельства, окажется актуальной и вновь вызовет к себе интерес.

Уделяя внимание развитию научной школы, В. С. Ягья как ведущий кафедрой не забывал о взаимосвязи науки и образования, постоянно подчеркивая необходимость присутствия «мирополитического» компонента в базовых дисциплинах образовательных программ, а также создания преподавателями кафедры авторских курсов, основанных на их научных разработках [Ягья, 2014: 18-20].

В 2002 году на факультете международных отношений СПбГУ была открыта магистерская программа «Мировая политика», которую также возглавил Ватаняр Саидович. Он успешно руководил программой до 2019 года, и за это время ее окончили около 150 вы-

пускников, большинство из которых сегодня — успешные профессионалы на государственной службе, в международных организациях, бизнес-структурах, СМИ, науке и образовании.

Своевременной и весьма успешной образовательной инициативой Ватаняра Саидовича в начале 2000-х гг. стало приглашение действующих парламентариев и сотрудников аппарата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга для получения образования по международным отношениям в магистратуре факультета или в качестве второго высшего. Некоторые из них сегодня занимают ответственные должности в ведомствах и учреждениях самого высокого уровня.

Приблизительно через 10 лет после основания кафедры для Ватаняра Саидовича и его коллег-единомышленников стала очевидной необходимость обобщения исследовательских наработок кафедры и одновременно формирования профессиональной площадки для более широкой дискуссии по вопросам изучения и преподавания мировой политики. Так появился периодический сборник статей (научный альманах) под названием «Актуальные вопросы мировой политики», первый номер которого вышел в 2006 году, и главным редактором которого Ватаняр Саидович оставался до 2019 года [Ягья, 2011: 9–10]. 10-й том альманаха в 2020 году был посвящен памяти его основателя.

В редакционную коллегия сборника «Актуальные проблемы мировой политики» были приглашены известные ученые — представители ведущих школ в области международных отношений и мировой политики в России и за рубежом [Ягья, 2016: 28–29]. К публикации результатов своих научных исследований на страницах альманаха проявляли интерес специалисты из ведущих исследовательских и образовательных центров [Ягья, 2011: 9].

Таким образом альманах наряду с совместными публикациями, научными конференциями и академическим обменом стал для кафедры основой для создания широкой сети партнерства с ведущими учеными, вузами, исследовательскими центрами, парламентскими и межправительственными организациями по всему миру. Важнейшую роль в выстраивании партнерских связей в интересах кафедры, особенно в первые годы ее существования, конечно же, играл Ватаняр Саидович.

Сегодня, 30 лет спустя, вероятно, можно говорить о том, что на пути развития мирополитических исследований в СПбГУ преодолен важный этап. На кафедре и магистерских программах сложилось ядро трудового коллектива, многие его члены — выпускники факультета и ученики Ватаняра Саидовича, намечены и реализуются актуальные направления научных разработок, радуют профессиональными успехами лучшие выпускники.

Служение Петербургу — служение России

Как известно, В. С. Ягья был не только человеком науки и образования. Он обладал счастливой способностью сочетать исследовательскую и преподавательскую работу с активной и успешной деятельностью в сфере публичной политики, парламентской дипломатии, публицистики.

В 1994 году, когда в СПбГУ был создан факультет международных отношений, состоялись выборы в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга I созыва, по итогам которых В. С. Ягья был избран депутатом и вскоре стал полномочным представителем петербургского парламента по международным связям [Ягья, 2008: 5].

За годы своего служения городу в качестве народного избранника до 2011 года и позже, когда он стал ответственным секретарем председателя Законодательного Собрания, Ватаняр Саидович играл ведущую роль в организации и управлении сложнейшим механизмом парламентской дипломатии такого важного участника международных связей в Балтийском регионе, Европе и в мире как Петербург.

В. С. Ягья как законодателя и политика знал и уважал консульский корпус, руководители международных организаций, аккредитованных в Санкт-Петербурге, представители бизнеса, журналисты. Он был участником большинства встреч и переговоров высокого международного уровня в Законодательном Собрании, входил в состав многих официальных делегаций в зарубежных поездках и ответственных мероприятиях. Важнейшие вопросы международных связей по линии парламентской дипло-

мати, межрегиональных связей Санкт-Петербурга поднимались или решались при его непосредственном участии.

При этом он, как депутат, успевал работать с избирателями. Очень многие проблемы петербуржцев, проживавших в его избирательном округе в Московском районе, были решены при его непосредственном содействии [Ягья, 2008: 38–41].

Занимая активную политическую, гражданскую позицию, представляя интересы академического сообщества, Ватаняр Саидович регулярно выступал в региональных, федеральных и зарубежных СМИ, убежденно и убедительно отстаивая интересы своих избирателей, Санкт-Петербурга, университета и факультета. Его избранные публикации в средствах массовой информации, страницы воспоминаний и интервью разных лет в 2008 году составили основу интересного сборника под поэтичным названием «Мысли нараспашку» [Ягья, 2008].

Наследие и память

Чем больше время отдаляет нас от последней эпохи Ватаняра Саидовича Ягья, тем сильнее его не достает, и тем яснее осознается масштаб его личности. Мы, коллеги В. С. Ягья по факультету международных отношений и кафедре мировой политики, ощущаем это особенно остро. Большинство из нас приглашены на кафедру Ватаняром Саидовичем, многие являлись его подопечными в магистратуре или аспирантуре. Профессор С. Н. Погодин и доцент А. А. Алимов тепло общались и работали с ним задолго до основания факультета и кафедры.

Многогранная и успешная деятельность профессора В. С. Ягья на благо страны, города и университета отмечена многими государственными наградами, премиями и благодарностями. Он был удостоен ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени, медалей ордена «За заслуги перед Отечеством» I и II степени, ряда ведомственных и иностранных наград.

В 2012 году Ватаняр Саидович стал лауреатом Премии Правительства Санкт-Петербурга.

Профессор В.С.Ягья является автором более 350 научных работ, в том числе 11 книг — оригинальных исследований в области истории, языков, географии, международных отношений и мировой политики. Его научные статьи публиковались в ведущих российских и зарубежных изданиях. Он читал лекции в университетах многих стран мира, в том числе Эфиопии, Кении, Германии, Финляндии, Израиля, США [Памяти почетного профессора СПбГУ...].

Ватаняр Саидович являлся научным руководителем 24 кандидатов политических и исторических наук, консультантом нескольких докторских диссертаций, более десяти лет возглавлял диссертационный совет на факультете международных отношений.

Несомненные заслуги профессора В.С.Ягья перед отечественной наукой и Петербургским университетом также были неоднократно отмечены. В 1998 году ему было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», а в 2000 году он стал почетным профессором СПбГУ. В 2006 году по результатам конкурса в Санкт-Петербурге, проведенного Правительством города, научный коллектив, возглавляемый В.С.Ягья, был признан ведущей научной школой по международным отношениям и мировой политике [Памяти почетного профессора СПбГУ..., 2020].

В 2021 году Постановлением Законодательного собрания Санкт-Петербурга для студентов СПбГУ была учреждена премия Законодательного Собрания имени профессора В.С.Ягья. С 2022 года проводится ежегодный конкурс студенческих работ и присуждение трем студентам Санкт-Петербургского государственного университета — победителям конкурса премии за создание научно-исследовательских работ по тематике «Мировая политика и актуальные вопросы глобального развития» [Постановление Законодательного Собрания Санкт-Петербурга № 250 от 26 мая 2021 года].

Высокие достижения основателя кафедры мировой политики СПбГУ в парламентской деятельности, служении городу, науке и образованию отнюдь не заслоняют, но лишь оттеняют его оба-

ятельный человеческий портрет. Всегда подтянутый, представительный и элегантный, Ватаняр Саидович обладал невероятной жизненной энергией, работоспособностью и, казалось, не чувствовал своего возраста. Очевидно, это и позволяло ему успешно сочетать напряженную политическую, исследовательскую и педагогическую работу — его рабочий график всегда был расписан на месяц вперед. При этом Ватаняр Саидович никогда, никуда не опаздывал.

Безупречный стиль, умение владеть собой, чувство юмора стали среди коллег и студентов его настоящей визитной карточкой. Вовремя поддержать, тонко и деликатно поправить, иносказательно, но точно сделать замечание — это был индивидуальный, неповторимый стиль общения профессора В. С. Ягья.

Несмотря на свою почти непрерывную занятость, Ватаняр Саидович, успевал читать художественную литературу. «Я люблю читать, — иногда делился он, — регулярно читаю литературные журналы «Дружба народов», «Новый мир», «Иностранная литература», «Нева» и другие. Среди писателей отдаю предпочтение Чингизу Айтматову, Габдулле Тукаю [...], Даниилу Гранину. Учю стихи, часто цитирую на лекциях» [Ягья, 2008: 47; Ягья, 2020: 37]. Он, действительно, по-настоящему любил и ценил поэзию, особенно Ф. Тютчева, В. Набокова, Р. Гамзатова, часто использовал, вплетая стихотворные пассажи в тексты своих публикаций. Это делало их более образными, по-человечески теплыми и притягательными. И сегодня, обращаясь к публикациям Ватаняра Саидовича, словно слышишь его, цитирующего полным энергии и обаяния голосом рифмованные строки, например, из сборника очень уважаемого им Е. М. Примакова [Ягья, 2020: 37]:

«Я твердо все решил: быть до конца в упряжке,
Пока не выдохнусь, пока не упаду.
И если станет нестерпимо тяжело,
То и тогда с дороги не сойду».

Литература

- Алимов А. А. Больно расставаться с давним другом и коллегой, если с ним даже не можешь попрощаться // Общество. Среда. Развитие. 2020. № 3 (56). С. 124–125.
- Гладкий Ю. Н., Сухоруков В. Д. Цивилизационные контексты африканского регионализма // Актуальные проблемы мировой политики. Ежегодный альманах. Т. 10. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020. С. 38–55.
- Дмитревский Ю. Д., Шахневич К. А., Ягья В. С. Экономическая география стран Северо-Восточной и Восточной Африки: пособие для студентов. Л.: Изд-во Ленингр. гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена, 1972. 24 с.
- Каледин Н. В., Елацков А. Б. Возникновение и становление политической географии в России // Актуальные проблемы мировой политики. Ежегодный альманах. Т. 10. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020. С. 614–626.
- Колесников А. А. Наш современник // Актуальные проблемы мировой политики. Ежегодный альманах. Т. 10. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020. С. 26–29.
- Музалев А. А. Экономическая география в Петрограде (Ленинграде) в 1918–1925 гг. Очерк по истории науки // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 10 / под ред. Т. С. Немчиновой. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020. С. 586–613.
- Немчинова Т. С. Круглый стол, посвященный памяти почетного профессора СПбГУ Ватаняра Саидовича Ягья // Факультет международных отношений СПбГУ. Лента новостей, 21.06.2021. URL: <https://sir.spbu.ru/news/?id=5334> (дата обращения: 06.02.2024).
- Немчинова Т. С. Слово главного редактора // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 10. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020. С. 14–25.
- Памяти почетного профессора СПбГУ Ватаняра Саидовича Ягья // Новости Санкт-Петербургского государственного университета, 17.06.2020. URL: <https://spbu.ru/news-events/novosti/pamyati-pochetnogo-professora-spbgu-vatanyara-saidovicha-yagi> (дата обращения: 12.03.2024).
- Погодин С. Н. Ватаняр Саидович Ягья — учёный и университетский профессор. К 80-летию со дня рождения // Актуальные проблемы международного права в современных геополитических условиях. Материалы научных конференций. СПб.: Политех-Пресс, 2019. С. 13–54.
- Постановление Законодательного Собрания Санкт-Петербурга № 250 от 26 мая 2021 года // Консорциум «Кодекс». Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/603700772> (дата обращения: 12.03.2024).
- Преподаватели факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета: биобиблиографический справочник / сост. В. Г. Бурков. СПб., 2006. 136 с.

- Приказ и.о. ректора СПбГУ от 15.04.1994. № 171/1 «Об открытии факультета международных отношений на базе кафедры политической истории» // Факультет международных отношений СПбГУ [официальный интернет-сайт]. URL: https://sir.spbu.ru/fakultet/muzey_fakulteta/istoriya_fakulteta_v_dokumentakh/prikaz_o_sozdanii_fakulteta/ (дата обращения: 06.03.2024).
- Тагирджанова А.* Памяти Ватаняра Саидовича Ягьи // Piter-tatar, 24.06.2020. URL: <https://piter.tatar/2020/06/24/pamyati-vatanyara-saidovicha-yagi/> (дата обращения: 06.02.2024).
- Хронологический перечень трудов В. С. Ягья // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 10. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020. С. 627–644.
- Ягья В. С.* Заметки об исламе, исламском мире и его соседях // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 9. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009. С. 68–201.
- Ягья В. С.* Минуло еще пять лет... // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке: сб. статей / под ред. В. С. Ягья, М. Л. Лагутиной, Т. С. Немчиновой. Вып. 7. СПб.: СПбГУ, 2014. С. 16–50.
- Ягья В. С.* Мир и Россия в начале второго десятилетия XXI века // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке: сб. статей / под ред. В. С. Ягья, Т. С. Немчиновой. Вып. 6. СПб.: СПбГУ, 2013. С. 56–134.
- Ягья В. С.* Мысли нараспашку. СПб.: Европейский дом, 2008. 620 с.
- Ягья В. С.* На повестке дня: G3 // Международные Отношения и Диалог Культур. № 4. 2015. С. 26–65.
- Ягья В. С.* От первого лица // Актуальные проблемы мировой политики: сб. статей / под ред. Т. С. Немчиновой. Т. 10. СПб.: СПбГУ, 2020. С. 30–37.
- Ягья В. С.* Слово главного редактора // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке / под ред. В. С. Ягья, М. Л. Лагутиной. Вып. 5. СПб.: СПбГУ, 2011. С. 9–32.
- Ягья В. С.* Слово главного редактора // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке / под ред. В. С. Ягья, Т. С. Немчиновой. Вып. 8. СПб.: СПбГУ, 2016. С. 9–43.
- Ягья В. С.* Триада «география-история-международные отношения» // Смыслы географии (экономические, социальные и политические аспекты): сб. научных трудов / ред. кол. Ю. Н. Гладкий, В. Д. Сухоруков, В. С. Ягья. СПб.: НОУ «Амадеус», 2002. С. 54–90.
- Ягья В. С., Колесникова М. А.* «Три кита» турецкой политики в Африке // Сравнительная политика. № 1. 2018. С. 37–59.

Мирополитические исследования на факультете международных отношений СПбГУ

Масштабность произошедших во второй половине XX в. и происходящих в первой четверти XXI в. трансформаций и их фундаментальный характер делают актуальной постановку вопроса о переосмыслении современных мирополитических процессов. Увеличение числа государственных и негосударственных акторов, повышение роли и активности «восходящих» держав (*'rising' u 'emerging' powers*) в международной политике, кризис либерального мирового порядка и системы глобального управления, новая многосторонность, мировая экономическая взаимозависимость, процессы глобализации и регионализации, изменение роли военного фактора, новые измерения безопасности, появление неизвестных ранее вызовов и угроз, новые формы дипломатии, обострение глобальных проблем современности, распространение единой массовой культуры, переплетение внутривнутриполитических и международных проблем и многое другое — все это начало определять новый облик международных взаимодействий.

Под сомнением оказались многие прошлые завоевания теоретической мысли. Очевидно, что возникающую на наших глазах новую реальность более нельзя представлять в старых категориях и понятиях. Часто классические теории международных отношений (ТМО) методологически оказываются не в состоянии объяснить происходящие процессы и события, проявляющиеся новые тренды в развитии мировой системы. В результате все более востребованными становятся теоретические и методологические подходы, формирующиеся в рамках относительно нового научного направления — «теории мировой политики», «предметное поле и категориальный аппарат которой продолжают формироваться» [Шебанова, 2012: 26].

Мировая политика в ее академическом измерении формируется на стыке нескольких исследовательских направлений и дисциплин: международной политической экономии, политической науки, анализа международных организаций, сравнительной политологии и, конечно, ТМО, что определило ее междисциплинарный характер. Ее возникновение было обусловлено необходимостью целостного, комплексного подхода к изучению мировой системы, повышением роли экономического фактора и фактора взаимозависимости, а также повышением роли негосударственных акторов. Широко известно, что термин «мировая политика» был введен в научный оборот в США в 1970-е годы благодаря исследованию американских ученых Дж.Най-мл. и Р.Кеохейна. Их статья «Транснациональные отношения и мировая политика» впервые была опубликована в журнале «Международная организация» (“International Organization”) в 1972 г., где американские исследователи изложили концепцию «глобального взаимодействия», которое, по их мнению, выражается «в движении информации, денег, предметов, людей и других материальных и нематериальных объектов через государственные границы» [Кеохейн, Най, 2002]. Ученые указывают на то, что мир стал более взаимосвязанным, и эти взаимосвязи носят многоуровневый характер. Вслед за Р.Кеохейном и Дж.Наем-мл. проблематикой мирополитических процессов на Западе стали заниматься и другие исследователи. Особенностью западных мирополитических исследований стало то, что развивались они преимущественно в контексте анализа проблем глобализации. При этом на Западе попытки построить теорию мировой политики не предпринималось. Более того, в западных исследованиях до сих пор нет четкого разделения между такими понятиями как «международная политика» (“*international politics*”), «глобальная политика» (“*global politics*”) и «мировая политика» (“*world politics*”).

Несмотря на то, что идея и основной поток публикаций по проблематике мировой политики пришли именно с Запада, становление мировой политики как самостоятельной научной дисциплины характерно преимущественно для российских политических исследований. Если на Западе глобалистика растворила мировую политику, то в России вопросы, связанные с глобализа-

цией, составляют лишь часть ее предметного поля. В результате в России образовалось несколько научных центров анализа мирополитической проблематики: кафедра мировых политических процессов МГИМО(У) МИД РФ, факультет мировой политики МГУ, факультет мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета ВШЭ, кафедра мировой политики факультета международных отношений СПбГУ, ряд факультетов, институтов и кафедр в университетах Нижнего Новгорода, Томска, Воронежа, Казани и др.

Представляется, что общая проблема мирополитических исследований и преподавания мировой политики в российских учебных заведениях состоит в том, что до сих пор отсутствуют единство в понимании или какой-либо единый концептуальный подход в изучении российскими учеными этой проблематики. Интерес к предмету мировой политики проявляют университеты в разных российских городах, предпринимая попытки совмещения историко-политических, политико-географических, политико-экономических и политологических методов в исследовании вопросов мирополитической повестки дня.

Научная дискуссия вокруг предмета новой дисциплины не завершена, однако в российской политической науке уже сформировался определенный круг вопросов, которые принято относить к мирополитической проблематике. В первую очередь, объектом анализа российских исследований мировой политики стала проблема становления новой системы международных отношений, мирового порядка и системы глобального управления, а также появление и деятельность новых негосударственных, транснациональных и «гибридных» акторов мировой политики. Кроме того, пристальное внимание уделяется процессу глобализации и глобальным проблемам современности, исследуются мировые интеграционные и дезинтеграционные процессы, процессы регионализации в глобальном контексте, новые аспекты международной безопасности, информационный, религиозный и лингвистический факторы и т.д. Появились отечественные учебники, учебные пособия, коллективные монографии по мировой политике [Лебедева, 2023; Ланцов, Ачкасов, 2005; Мировая политика в условиях кризиса, 2010; Современная мировая политика, 2010;

Мировая политика и международные отношения, 2012; Никитина, 2012; Батюк, 2016; Современная мировая политика, 2018 и др.]. В начале 2000-х гг. на страницах ведущих российских научных журналов развернулась серьезная дискуссия по поводу определения предметного поля мировой политики. Например, журнал «Международные процессы» публикацией статьи А. Д. Богатурова [Богатуров, 2004] открыл на своих страницах научную дискуссию по проблеме определения предмета мировой политики (2004–2005 гг.). Параллельно дискуссия была поддержана журналом «Полис» (2004–2005 гг.). Однако, вопрос о предмете мировой политики до сих пор остается открытым для дискуссии в российских исследованиях и требует своего осмысления.

Созданная в 1994 году кафедра мировой политики факультета международных отношений СПбГУ стала первой кафедрой мировой политики в современной России и была изначально ориентирована на формирование одного из ведущих центров России в области мирополитических исследований. С момента открытия кафедры ее возглавил профессор, доктор исторических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации — Ватаняр Саидович Ягья. Несомненно, он внес крупный вклад в изучение мировой политики и международных отношений на глобальном и региональном уровнях, внешней политики России, стран Африки, Азии и Балтийского региона, а также международной роли Санкт-Петербурга и всего российского Северо-Запада. В. С. Ягья стал научным руководителем и наставником для многих преподавателей кафедры мировой политики, которые сегодня продолжают развивать мирополитические исследования, поддерживая исследовательские традиции и подходы, заложенные им при основании кафедры.

С самого начала работы перед кафедральным коллективом была поставлена весьма амбициозная задача по выработке своего теоретико-методологического подхода к пониманию феномена мировой политики. Другими словами — формирования петербургской традиции мирополитических исследований. На практике предстояло не только сформировать научный коллектив и разработать оригинальные учебные планы, подготовить новых молодых специалистов в области мировой политики и международных отношений, но и определить ключевые направления научных иссле-

дований для коллектива. За годы работы кафедры преподавателями кафедры опубликованы сотни монографий и научных статей на разных языках, в которых отражены их теоретические позиции; успешно защищены десятки кандидатских и докторских диссертаций по мирополитической проблематике.

Однако, научный коллектив кафедры столкнулся с той же проблемой, что и коллеги из других исследовательских центров, принявшие участие в дискуссии о предмете мировой политики на страницах журналов «Международные процессы» и «Полис», а именно — поиском ответа на следующие вопросы: «*Что такое мировая политика?*», «*Каково соотношение мировой политики и международных отношений?*», «*Что является предметом исследования мировой политики?*», «*В чем особенности российской и петербургской традиций мирополитических исследований?*»

В своих многочисленных выступлениях и публикациях профессор В. С. Ягья всегда подчеркивал, что «в силу своей молодости мировая политика как наука [...] имеет еще слабую теоретическую базу» и «несмотря на свою многоликость и разнообразие, [...] не обладает разветвленными теориями» [Ягья, 2011: 12]. Тем не менее, научный коллектив кафедры мировой политики СПбГУ под руководством В. С. Ягья с самого начала включился в работу над концептуальным обоснованием мировой политики как нового научного направления и учебной дисциплины, признавая самостоятельность ее теоретической базы.

Авторский подход профессора В. С. Ягья к пониманию мировой политики определяется ключевой ролью истории и географии как «несущих конструкций» мировой политики [Ягья 2002, 2005]. В результате мы получаем так называемую триаду «*география-история-мировая политика*», в рамках которой, по мнению профессора, современные глобальные и региональные процессы обусловлены их исторической эволюцией и географической средой [Ягья, 2002, 2009: 153]. Согласно определению В. С. Ягья: «Мировая политика — это огромное целостное явление, охватывающее весь земной шар, его поверхность, недра, литосферу и космос. Наука “мировая политика” — это система знаний, их распространения и применения в отношении процессов, затрагивающих интересы всего мирового сообщества» [Актуальные вопросы мировой по-

литики, 2006: 5]. В центре мирополитических исследований оказались многочисленные новые каналы сотрудничества, «предоставляемые регионами, транснациональными компаниями, городами, неправительственными организациями и прочими образовавшимися акторами» [Актуальные вопросы мировой политики, 2006: 3]. Во многом вследствие глобализации системы международного сотрудничества во второй половине XX — начале XXI веков «в орбиту взаимопереплетающихся, взаимопроникающих и взаимодействующих внешних связей втягиваются все новые и новые правительственные и неправительственные организации, профсоюзы, региональные парламенты, муниципалитеты, мэрии и иные участники, включая движения «от сердца к сердцу», «от человека к человеку» [Актуальные вопросы мировой политики, 2006: 4]. Необходимость теоретического осмысления всех этих новых трендов, по мнению В. С. Ягья, способствовало проявлению «контуров новой научной дисциплины со своей теоретической базой, своими закономерностями и категориями, научным аппаратом и предметом исследования» [Актуальные вопросы мировой политики, 2006: 4].

Вопрос о соотношении теории международных отношений и теории мировой политики — по-прежнему один из наиболее дискуссионных в современной российской политической науке, также стал предметом дискуссий и публикаций научного коллектива кафедры мировой политики СПбГУ. В своих работах наши коллеги отмечают, что ТМО, безусловно, — дисциплина наиболее близкая к мировой политике, которая зародилась на ее фундаменте и во многом на нее ориентируется, придавая особое значение межгосударственному взаимодействию. Видимо, по этой причине некоторые авторы до сих пор не делают различий между двумя дисциплинами, понимая под международными отношениями в широком смысле и мировую политику, отказывая мировой политике в самостоятельной теоретической базе [Актуальные вопросы мировой политики, 2006: 3]. Они настаивают на том, что не может быть самостоятельной, т. е. отдельной от ТМО, теории мировой политики. В свою очередь, сторонники теории мировой политики, не отрицая того факта, что «мировая политика зародилась на фундаменте международных отношений и представляет

с ними единый и неразрывный комплекс», указывают на то, что «полного тождества между обеими частями этого комплекса нет» [Мировая политика,.. 2005: 19]. В целом, многие петербургские исследователи соглашаются с тезисом коллег о том, что «...предмет исследования мировой политики гораздо обширнее, разнороднее и сложнее, чем тот, которым занимаются традиционные международные отношения» [Богатуров, 2004: 30]. Так, по мнению профессора кафедры мировой политики Н. А. Васильевой, мировую политику следует рассматривать «как результат развития, как современное качественное преобразование международной политики, которая сосуществует с мировой политикой, но имеет более ограниченный характер. Это объясняется тем, что сутью международной политики является взаимоотношения между государствами, однако, в настоящее время это уже лишь часть системы международных отношений» [Васильева, Межевич, 2006: 11]. ТМО акцентирует внимание на проблемах межгосударственного взаимодействия, а теория мировой политики включает в себя весь комплекс глобальных проблем и взаимодействий, образующихся в результате отношений между государствами и негосударственными акторами: «многоакторность в мировой политике в сравнении с участием лишь одного актора (государства) в международных отношениях создает исследовательскую уникальность и своеобразие научному познанию того, что происходит...» в современном мире [Актуальные вопросы мировой политики,.. 2006: 173]. Таким образом, получается, что «предметом теории мировой политики выступает комплексное взаимодействие национальных государств, международных организаций, транснациональных корпораций, политических партий, общественных движений, крупных городов, отдельных регионов и политических лидеров в глобальной (мировой) политической системе» [Лагутина, 2009: 20]. Важно также то, что научная дисциплина «мировая политика» рассматривает международные проблемы во взаимосвязи друг с другом и в едином общемировом контексте.

В центре внимания мирополитических исследований СПбГУ также находится управленческий аспект мировой политики. Качественный рост значения мировой политики как инструмента глобального управления связан, прежде всего, с наличием и гло-

бальным масштабом новых вызовов и угроз, что, по мнению Н. А. Васильевой и М. Л. Лагутиной, привело международную политику (межгосударственное сотрудничество) в состояние кризиса [Васильева, Лагутина, Костюк, 2013]. Возникла настоятельная потребность именно в мировой политике, которая определяет и выражает интересы всего мирового сообщества. В результате в этом значении, по мнению петербургских исследователей, «дословно словосочетание «мировая политика» можно интерпретировать как искусство управления мировым сообществом, в котором многочисленные государственные и негосударственные акторы образуют сложную систему взаимосвязей во всех областях их деятельности: от политической и экономической до культурной и информационной» [Лагутина, 2011: 30]. О взаимосвязи вопросов управляемости мирополитическими процессами и цивилизационного подхода в отношении судеб человечества писал и профессор В. С. Ягья [Актуальные вопросы мировой политики,.. 2006: 172]. Взаимосвязь цивилизационного и мирополитического подходов, по его мнению, позволяет выяснить положение и позиции регионов в системе координат «Восток-Запад» [Актуальные вопросы мировой политики,.. 2006: 172-173]. Таким образом, мировая политика сегодня призвана играть роль важнейшего инструмента упорядочивания международной действительности с целью нивелирования негативных последствий глобализации и гармонизации жизни мирового социума [Васильева, Лагутина, Костюк, 2013].

Представляется, что многоаспектность, как характерная черта петербургской традиции в изучении мировой политики, обусловлена, в том числе тем, что в состав научного коллектива кафедры мировой политики СПбГУ входят специалисты из многих гуманитарных и смежных областей. Сегодня на кафедре на междисциплинарной основе исследуются следующие актуальные проблемы и тенденции мировой политики:

- философское осмысление актуальных проблем современности (Н. А. Васильева, Е. В. Стецко, М. Л. Лагутина);
- проблемы глобального управления, мировой политической системы и мирового порядка (А. А. Алимов, Д. Н. Барышников, Н. А. Васильева, М. Л. Лагутина, Е. В. Стецко);

- деятельность международных правительственных и неправительственных организаций (Н. Ю. Маркушина, Е. В. Стецко, М. Л. Лагутина, Н. А. Васильева, Ю. Г. Дунаева, И. Е. Нестерова, А. В. Сбойчакова);
- вопросы глобальной регионализации и становления «мира регионов» (Н. А. Васильева, М. Л. Лагутина, Н. Ю. Маркушина, И. Е. Нестерова, К. А. Коновалова, З. Шахуд);
- проблемы международной безопасности и мирового терроризма, новые измерения безопасности («мягкая» сила, «умная» сила и др.), новые вызовы и угрозы (Н. Ю. Маркушина, И. В. Зеленева, Р. В. Болгов, И. А. Антонова, З. Шахуд);
- конфликты в мировой политике (И. А. Антонова, Д. Н. Барышников);
- международное сотрудничество в области охраны окружающей среды и устойчивого развития (А. А. Алимов, М. А. Ермолина, Н. К. Харлампыева, Т. С. Немчинова, А. В. Сбойчакова);
- лингвистическое измерение мировой политики (И. В. Чернов, Н. В. Ковалевская, Р. В. Болгов, Ю. Г. Дунаева, Н. А. Добронравин);
- информационный фактор в мировой политике, влияние новых информационных технологий на мирополитические процессы (Р. В. Болгов, Ю. Г. Дунаева, З. Шахуд);
- проблема ресурсов в мировой политике (Н. А. Добронравин, И. Е. Нестерова);
- геополитический фактор в мировой политике (И. В. Зеленева, Н. Ю. Маркушина, И. Е. Нестерова, Т. С. Немчинова);
- проблемы развития Севера и Арктики (Н. К. Харлампыева, Н. Ю. Маркушина, М. Л. Лагутина, А. А. Алимов, А. В. Сбойчакова);
- миграционные проблемы в мировой политике (А. С. Матвеевская);
- проблемы интернационализации высшего образования (Т. С. Немчинова).

Среди перечисленных направлений есть и те, теоретические основы которых традиционно активно развиваются именно на кафедре мировой политики СПбГУ.

Так, свой вклад в дискуссию о новом мировом порядке внес В.С.Ягья, который в своих работах представил авторские видение нового мирового порядка в виде «*пирамидальной модели мира*» в начале XXI века, вершиной которой должна была выступить так называемая «*Большая тройка*» (G3) [Ягья, 2013], участницами которой считал Россию, США и Китай: «Это будет эффективный политико-теоретический формат, в котором будут собираться те, кому поручат президенты трех стран вести конкретные переговоры по тем актуальным проблемам и кризисам, какие сложившиеся реалии международных отношений требовали бы незамедлительно разрешить. Этот формат — не в обход ООН, G-20 и других международных организаций, а, наоборот, в дополнение к ним» [Ягья, 2015: 53]. Таким образом, G3 должна была стать, по мнению В.С.Ягья мощным инструментом коллегиального глобального управления, но действующего через ООН и другие международные и региональные организации. В основе действий «*Большой тройки*» должны были лежать инструменты «умной» силы. В.С.Ягья верил в возможность конвергенции позиций трех стран при взаимном их стремлении к созданию стабильной мировой системы и справедливого мирового порядка.

В свою очередь, М.Л.Лагутина в своей докторской диссертации выдвинула тезис о становлении «*мировой системы регионов*». Согласно данному подходу, основным трендом формирования мировой политической системы XXI века становится процесс интенсивного структурирования «мира регионов», идущего на смену «миру государств»: ведущими элементами мировой системы XXI века становятся региональные подсистемы, как наиболее эффективная форма адаптации государств в условиях глобального развития [Лагутина, 2016].

Результатом исследований процессов регионализации в эпоху глобализации, а также влияния глобальных процессов на региональные, их взаимосвязи (на примерах, ЕАЭС и БРИКС) стали концепция «*глобальной регионализации*» Н.А.Васильевой и авторская концепция «*глобального региона*», представленная в публикациях М.Л.Лагутиной.

Н.А.Васильева предлагает определять «глобальную регионализацию» как «внутреннюю структуризацию пространства меж-

дународных отношений, в котором Интернет и сетевой принцип взаимодействия являют собой условия для оптимального развития глобальной регионализации, представляющей наиболее адекватный процесс мирополитического содержательного наполнения пространственной формы международных отношений XXI века» [Васильева, 2011: 53]. В данном случае автор делает акцент на пространственном измерении процесса глобальной регионализации, обусловленном появлением новых форм сотрудничества в мирополитической практике в условиях информационного общества и развития информационных технологий.

Согласно подходу М. Л. Лагутиной, функциональная природа регионального взаимодействия имеет приоритетное значение, а «глобализация» региона находит свое проявление в отходе от его территориального/географического измерения и понимания к пространственному (формирование общих пространств без привязки к географии). В результате процесса глобальной регионализации формируется многоуровневая система (субрегиональный уровень, межрегиональный и трансрегиональный), в рамках которой ключевую роль играют различного рода конструируемые регионы — так называемые «глобальные регионы» [Лагутина, 2016: 77]. В рамках данного теоретического направления стало возможным, в частности, исследование регионального измерения сотрудничества стран БРИКС, оценка перспектив регионального взаимодействия стран БРИКС на уровне субрегиональных, межрегиональных и трансрегиональных связей [Лагутина, 2022].

По инициативе Н. А. Васильевой на кафедре мировой политики СПбГУ стало развиваться такое направление исследований как «философия мировой политики», посвященное различным аспектам философского осмысления мирополитических процессов и проблем. С момента возникновения кафедры мировой политики в 1994 году и по настоящее время философское осмысление мирополитической проблематики определяет одно из ведущих направлений научных изысканий коллектива. Согласно подходу петербургских исследователей, философия мировой политики выступает как научная дисциплина, исследующая пути и формы становления функциональных моделей гармонизации международной жизни, а также комплекс глобальных проблем

и взаимодействий, образующихся в результате отношений между государствами и негосударственными акторами, оценивая международные проблемы во взаимосвязи друг с другом и в едином общемировом контексте [Васильева, Лагутина, Костюк, 2013].

Опираясь на многолетний опыт исследования феномена неправительственных организаций (НПО), их влияния на внутреннюю и внешнюю политику государств, участие в формировании международной повестки дня, Е. В. Стецко предлагает рассматривать концепт НПО как *институализированную социальную технологию*, возникшую в результате экономической и политической модернизации при переходе от традиционного общества к индустриальному и постиндустриальному [The Routledge Handbook..., 2023]. Этот переход сопровождался не только становлением принципа разделения властей, появлением парламентов, политических партий и движений, всеобщего избирательного права, правового государства, развития демократии, но и институционализацией низовой активности масс, в результате которой появились неправительственные организации. Естественно, в разных странах модернизация проходила и проходит по-разному, с учетом национальной и культурной специфики. Поэтому помимо «акторности» НПО и влияния международных и национальных НПО как акторов на международные отношения необходимо учитывать общность (схожесть) социальных технологий общественного участия различных странах. Содержание и направление деятельности этой технологии зависят от страны юрисдикции конкретной НПО, степени ее финансовой независимости и возникающих в связи с этим возможностей для создания коалиций и выработки соответствующих стратегий.

Кафедра мировой политики СПбГУ под руководством профессора В. С. Ягья одной из первых начала теоретическое изучение роли языкового фактора в мировой политике, результатом чего стало формирование такого нового теоретического направления как *«лингвистический (или «лингвополитический») реализм*, развиваемого И. В. Черновым. Данное теоретическое направление является частью лингвополитологии, цель которой — определение роли языкового фактора в социально-политическом развитии общества и во взаимоотношениях между различными обществами

(то есть в международных отношениях). В рамках данного направления изучаются взаимодействие различных языковых сообществ между собой, анализируется связь отдельного языка с национальностью и национальной идеологией.

Свой вклад преподаватели кафедры внесли и в изучение международного сотрудничества в области окружающей среды и развития. С самого начала работы кафедры по инициативе и под руководством А. А. Алимова коллегами исследуются актуальные вопросы *социальной экологии, экологической политики и дипломатии*, а также различные аспекты международной природоохранной деятельности: от экологической политики национальных государств, экологического права, экологической безопасности, экологического менеджмента, ресурсного фактора мировой политики до философских аспектов международного экологического сотрудничества и экологического туризма. Сегодня это одно из ключевых и перспективных направлений научной работы кафедры.

В начале 2000-х гг. в течение нескольких лет А. А. Алимов и Е. В. Стецко приглашались кафедрой мировых политических процессов МГИМО(У) РФ для чтения курса по экологической проблематике и деятельности экологических неправительственных организаций.

Заметный вклад в развитие Санкт-Петербургской традиции геополитики вносит профессор кафедры мировой политики И. В. Зеленева. Ее научные работы внесли весомый вклад в развитие так называемой *критической геополитики* в России. В своей монографии «Российская школа геополитики» (2008) И. В. Зеленева одной из первых в России рассмотрела исторические условия зарождения и развития российской геополитики, а также исследовала значение геополитического фактора в государственной деятельности России, представив свой авторский взгляд на парадигму и код геополитического развития России в период XVIII — XX веков.

С 1997 года по инициативе Н. К. Харлампьевой на кафедре мировой политики СПбГУ начали проводиться исследования международного сотрудничества в Арктике. В конце 1990-х гг. арктическая тематика стала новой областью исследования не только

концептуально, но и географически, так как на тот момент мало кто выделял северные территории в отдельный регион, а сами арктические исследования развивались в основном в рамках естественно-научных дисциплин. Вовлеченность северных субъектов Российской Федерации в межрегиональное и международное сотрудничество становится объектом изучения Н. К. Харламповой и Н. Ю. Маркушиной [Харлампова, Маркушина, 2008]. Результатом исследований преподавателей кафедры мирополитических аспектов арктического сотрудничества стали:

- исследование роли России в концепции «Новый Север» Н. Ю. Маркушиной [Маркушина, 2011];
- авторский теоретико-методологический подход Н. К. Харламповой, получивший название «мирополитический», в основе которого лежит принцип достижения консенсуса естественных и общественных наук и который включает несколько уровней анализа: а) основы глобальной политики; б) регионообразующие положения; в) практика международного сотрудничества [Харлампова, 2016];
- концепция *транснациональной среды Арктики*, представленная в работах Н. К. Харламповой и М. Л. Лагутиной [Харлампова, Лагутина, 2011].

С 2015 года на кафедре мировой политики СПбГУ началось изучение перспектив сотрудничества стран БРИКС в полярных областях [Lagutina, 2017; Lagutina, Leksyutina, 2019].

Важным шагом для формирования собственной дискуссионной площадки и развития публикационной активности кафедры с 2006 года стал выпуск научного альманаха «Актуальные вопросы мировой политики в XXI веке» (в разные годы — под редакцией В. С. Ягья, Д. Н. Барышникова, М. Л. Лагутиной, Т. С. Немчиновой), в котором преподаватели кафедры представляют свои взгляды на актуальные проблемы мировой политики.

Важной площадкой для представления результатов своих исследований и обмена мнениями с коллегами из других городов и стран являются различные всероссийские и международные конференции, семинары, круглые столы. Преподаватели кафедры мировой политики СПбГУ регулярно активно участвуют в качестве

докладчиков и организаторов секций на площадках Российской ассоциации международных исследований (РАМИ), Российской ассоциации политической науки (РАПН), Санкт-Петербургского Конгресса исследователей международных отношений (КИМО) и др., а также на международных конференциях, в том числе, конвентах Ассоциации международных исследований (ISA), Ассоциации европейской региональной науки (ERSA) и др.

Сотрудники кафедры принимают активное участие в качестве экспертов Российского совета по международным делам (РСМД), Фонда поддержки публичной дипломатии имени А. М. Горчакова, Проектного офиса развития Арктики (ПОРА). Коллеги неоднократно получали грантовую поддержку своих исследований со стороны Фонда президентских грантов РФ, Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), Российского научного фонда (РНФ) и др.

Научная деятельность кафедры естественным образом тесно связана с ее учебной деятельностью. В свое время В. С. Ягья постоянно указывал на необходимость присутствия так называемого «мирополитического» компонента в базовых дисциплинах образовательных программ ФМО СПбГУ и создания преподавателями кафедры авторских курсов, основанных на их научно-исследовательских разработках [Ягья, 2014: 18–20].

Следуя своему авторскому концептуальному историко-географическому подходу к пониманию мировой политики, профессор В. С. Ягья многие годы успешно читал лекции студентам 1 курса бакалавриата по дисциплине *«Основные проблемы развития мирового сообщества»*, делясь с ними не только своими накопленными за многие годы научной деятельности теоретическими знаниями в области политической географии, лингвистики, всемирной истории, международных отношениях и мировой политики, но и богатым практическим опытом участия в становлении и развитии международных парламентских связей Санкт-Петербурга и Северо-Запада. Целью курса было знакомство студентов с основными причинами, содержанием и формами проявления принципиально значимых проблем развития мирового сообщества в историко-политологическом, политико-географическом, экономико-географическом и социально-экологическом аспекте,

раскрытие категорий, используемых в системе понятийного аппарата мировой политики и международных отношений для понимания значимости и роли основных факторов процесса развития мирового сообщества, его акторов, субъектов и объектов, а также взаимосвязи и взаимодействия между ними.

В 2005 году данная дисциплина получила название «*Мировая политика*». Вместе с профессором В. С. Ягья, часть этого курса вела его ученица — доцент Н. В. Ковалевская. Важным результатом их сотрудничества стала публикация учебно-методического пособия «*Мировая политика*» (2016). Содержательно программа курса была несколько обновлена и дополнена разделами, посвященными роли религиозного, лингвистического и экологического факторов в мировой политике, современным международным экономическим отношениям, новым измерениям безопасности (в том числе «мягкой» силе), а также новым формам дипломатии. В 2019 году курс читали доцент Н. В. Ковалевская и доцент Т. С. Немчинова.

С 2020 года лекции по дисциплине «*Мировая политика*» читают профессор М. Л. Лагутина и и. о. заведующего кафедрой мировой политики Д. Н. Барышников. Целью курса является знакомство обучающихся с основными мирополитическими теориями и концепциями, а также актуальными проблемами современной мирополитической практики. Структурно план занятий разделен на три тематических блока: «*Теория мировой политики*», «*Акторы мировой политики*» и «*Основные тенденции современного мирового развития*».

Кроме того, на образовательной программе бакалавриата преподаватели кафедры мировой политики многие годы успешно читают многие авторские курсы: «*Международные организации в мировом политическом процессе*», «*Международные неправительственные организации*», «*Глобальные объединения в мирополитическом процессе*», «*Мировая политическая система: акторы и процессы*», «*Конфликты в мировой политике*», «*Демократизация и мировой политический процесс*», «*Глобальные вызовы и угрозы XXI века*», «*Интернет и мировая политика в XXI веке*», «*Экологический фактор в мировой политике*», «*Религиозный фактор в мировой политике*», «*Миграционные процессы в современном мире*» и др.

В 2002 году была открыта магистерская программа «Мировая политика», которую тогда возглавил ее основатель — профессор В. С. Ягья. С 2020 года руководителем магистерской программы стала профессор Н. Ю. Маркушина.

Сегодня миссией программы магистратуры по направлению «Мировая политика» является подготовка высокопрофессиональных кадров, обладающих фундаментальными знаниями в области современных мировых политических процессов, актуальных вопросов развития мировой политической системы, а также навыками аналитической работы международно-политического профиля с расчетом на потребности, как государственных органов Российской Федерации, так и представителей международных правительственных и неправительственных структур, транснационального бизнеса. За года реализации программы ее окончили около 150 выпускников, многие из которых сегодня успешно реализуют полученные знания и компетенции в разных областях: от государственной службы, работы в международных организациях до работы в бизнесе, СМИ, науке и образовании. Некоторые преподаватели кафедры мировой политики СПбГУ (И. А. Антонова, И. Е. Нестерова, Н. В. Ковалевская, М. Л. Лагутина) также являются выпускниками данной образовательной программы.

Уникальность магистерской программы «Мировая политика» СПбГУ состоит в том, что она не имеет узкой региональной направленности и не ориентирована на государственно-центричный подход, а предоставляет слушателям возможность анализировать роль государственных и негосударственных акторов мировой политики, обсуждать различные мирополитические проблемы современности комплексно и многоаспектно. Ее междисциплинарный характер позволяет исследовать различные аспекты мирополитических феноменов (от политики, безопасности и экономики до религиозного, лингвистического и информационного аспектов).

Важно подчеркнуть, что все преподаватели в своей деятельности сочетают и экспертную работу (например, Н. Ю. Маркушина является экспертом РАН, РСМД; М. Л. Лагутина — эксперт РСМД, с 2022 по 2024 гг. вошла в состав рабочей группы секции Global IR в рамках Ассоциации международных исследований (ISA); Н. А. Добронравин с 2018 по 2023 гг. являлся экспертом Ко-

митета Совета безопасности ООН по Судану; Н.К.Харлампьева является членом Committee on Observations and Networks (CON) SAON). Основные задачи, которые ставят перед собой сотрудники программы: дать слушателям глубокие знания в области мировой политики и международных отношений, глубоко изучить наиболее важные и сложные тенденции в области международных отношений и мировой политики, дать анализ новейшей информации по современным глобальным проблемам, рассмотреть региональные проблемы в контексте глобализационных процессов. Все это невозможно без сочетания теории и практического опыта.

Важным отличием программы «Мировая политика» СПбГУ является включение в перечень дисциплин не только традиционных курсов по экономике, политике и безопасности, но отдельное внимание, уделяемое философскому осмыслению мирополитических проблем современности, морально-нравственным и ценностным вопросам реализации мировой политики на практике. В этой связи особое значение имеют следующие авторские курсы, разработанные преподавателями магистерской программы «Мировая политика»: «Философия и антропология мировой политики в XXI веке», «Особенности «не-западного» концептуального подхода к трансформации мирового порядка в XXI веке», «Полиакторность и глобальное управление», «Экономика в глобальную эпоху», «Лингвополитические ресурсы мировой политики в контексте глобализации и регионализации», «Методы анализа роли лидеров в мировой политике», «Угрозы безопасности в системе глобальных проблем современности» и др. Все указанные курсы в основе своей имеют авторские научно-исследовательские разработки преподавателей кафедры мировой политики СПбГУ.

На кафедре мировой политики ФМО СПбГУ подготовлена серия учебников и учебных пособий для разных уровней обучения:

- учебник «Философия мировой политики» (2013) Н.А.Васильевой и М.Л.Лагутиной;
- учебник «Информационное общество и международные отношения» (2013) при участии Р.В.Болгова и Н.А.Васильевой;
- учебник и практикум «Геополитика» (2020) при участии Ю.Г.Дунаевой;

- учебное пособие «Философские аспекты мировой политики» (2003) Н. А. Васильевой;
- учебное пособие «Конфликты и мировая политика» (2008) Д. Н. Барышникова;
- учебное пособие «Роль национального государства в мировой политике» (2010) И. В. Зеленовой;
- учебное пособие «Арктика в современной политической системе: межгосударственные отношения и методология исследования» (2012) Н. К. Харламповеой;
- учебное пособие «Внешняя политика и дипломатия России. XVIII — первая половина XIX века» (2022) И. В. Зеленовой;
- учебное пособие «Индийский океан и мировая политика в XXI веке» (2022) И. В. Зеленовой;
- учебное пособие «Политико-пространственный фактор в глобальной и региональной безопасности» (2022) И. В. Зеленовой;
- учебное пособие «Мировая политическая система: акторы и процессы» (2022) при участии А. С. Матвеевской;
- учебное пособие «Арктическая политика России» (2023) М. Л. Лагутиной и др.

Преподаватели кафедры Д. Н. Барышников, Н. А. Васильева, Н. А. Добронравин, И. В. Зеленева, Н. Ю. Маркушина, М. Л. Лагутина, Е. В. Стецко и И. А. Антонова стали также соавторами двух учебников, опубликованных за рубежом:

- ‘Russia and the World: Understanding International Relations’ (2017) под редакцией Н. А. Цветковой
- ‘The Routledge Handbook of Russian International Relations Studies’ (2023) под редакцией М. Л. Лагутиной, Н. А. Цветковой и А. А. Сергунина.

Оба издательских проекта были ориентированы на студентов разных уровней, обучающихся на английском языке, а также на зарубежных студентов, изучающих современную политику России. Основная цель данных изданий — познакомить зарубежную аудиторию с достижениями российских международных и мирополитических исследований, продемонстрировать их особенности.

За 30 лет коллективом кафедры мировой политики СПбГУ были предприняты серьезные усилия для того, чтобы внести свой вклад в развитие мирополитических исследований в России, сформировать собственный подход к пониманию феномена мировой политики, определить ключевые направления научных исследований, а также подготовить новых молодых специалистов, продолжающих исследовательские и образовательные традиции, заложенные основателем кафедры мировой политики В. С. Ягья.

Литература

- Актуальные вопросы мировой политики в XXI веке: сб. научных трудов / сост. В. С. Ягья. СПб., 2006. 176 с.
- Батюк В. И.* Мировая политика: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 256 с.
- Богатуров А. Д.* Понятие мировой политики в теоретическом дискурсе // Международные процессы. 2004. Т. 2, № 1 (4). Январь — апрель. С. 16–33.
- Васильева Н. А., Лагутина М. Л., Костюк Р. В.* Философия мировой политики: учебник. РФ-Пресс, 2013. 388 с.
- Васильева Н. А., Межевич Н. М.* Философские аспекты мировой политики. Ч. 2. СПб., 2006.
- Васильева Н. А.* Основные тренды глобальной регионализации // Актуальные проблемы мировой политики XXI века. Вып. 5. СПб., 2011.
- Кеохейн Р. О., Най (мл.) Дж. С.* Транснациональные отношения и мировая политика. (Введение) // Теория международных отношений: хрестоматия / под науч. ред. П. А. Цыганкова. М., 2002. С. 152–168.
- Лагутина М. Л.* Глобальный регион как элемент мировой политической системы XXI века: на примере Евразийского Союза: дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.04. СПб., 2016.
- Лагутина М. Л.* Мир регионов в структуре мировой политической системы XXI века. СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. политехн. ун-та, 2016а. 300 с.
- Лагутина М. Л.* Мирополитические аспекты глобальной стратификации. СПб., 2009. 174 с.
- Лагутина М. Л.* Мировая политика как инструмент управления новой системой международных отношений // Вестник международных организаций. 2011. № 1. С. 29–40.
- Лагутина М. Л.* Региональное измерение сотрудничества стран БРИКС // Международная аналитика. 2022. Т. 13, № 1. С. 66–82.
- Ланцов С. А., Ачкасов В. А.* Мировая политика и международные отношения / под ред. С. А. Ланцов, В. А. Ачкасова. СПб., 2005.

- Лебедева М. М.* Мировая политика: учебник для бакалавров. М.: КноРус, 2023. 254 с.
- Маркушина Н. Ю.* Внешние связи Северо-Западного федерального округа Российской Федерации и концепция «Нового Севера» // Балтийский регион. 2011. № 2 (8). С. 102–111.
- Мировая политика в условиях кризиса: учеб. пособие / под ред. С. В. Кортунова. М.: Аспект-Пресс, 2010. 464 с.
- Мировая политика и международные отношения: учеб. пособие. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров / под ред. Ю. В. Косова. СПб.: Питер, 2012. 379 с.
- Никитина Ю. А.* Международные отношения и мировая политика: введение в специальность: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2012. 151 с.
- Розенау Дж.* Взаимопересечение политик. Очерки о взаимопроникновении национальной и международной систем // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 3. С. 246–258.
- Современная мировая политика: учебник / под ред. Е. П. Бажанова, С. С. Жильцова и др. Дипломатическая академия МИД РФ. М., 2018. 449 с.
- Современная мировая политика / под ред. А. Д. Богатурова. М: Аспект Пресс, 2010. 592 с.
- Харлампьева Н. К.* Методология исследования основ международного экономического сотрудничества в Арктике // Вестник С.-Петербург. ун-та. Сер. 6. 2016. Вып. 2. С. 97–109.
- Харлампьева Н. К., Маркушина Н. Ю.* Северо-Западный федеральный округ: внешние связи: монография. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. 259 с.
- Харлампьева Н. К., Лагутина М. Л.* Транснациональная модель арктического управления XXI века // Арктика и Север. № 3. 2011. С. 64–84.
- Шебанова М. А.* Структурное измерение мировой политики // Политическая наука. № 4. 2012. С. 260–273.
- Ягья В. С.* Триада География — История — Международные отношения // Смыслы географии (экономические, социальные и политические аспекты): сб. науч. трудов. СПб., 2002. С. 54–90.
- Ягья В. С.* География и некоторые аспекты мировой политики // География. № 22. 2005. URL: <https://geo.1sept.ru/article.php?ID=200502202> (дата обращения: 20.03.2024).
- Ягья В. С.* Заметки об исламе, исламском мире и его соседях // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 9. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. С. 68–201.
- Ягья В. С.* Слово главного редактора // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке / под ред. В. С. Ягья, М. Л. Лагутиной. Вып. 5. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2011. С. 9–32.

- Ягья В. С.* Мир и Россия в начале второго десятилетия XXI века // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке: сб. статей / под ред. В. С. Ягья, Т. С. Немчиновой. Вып. 6. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2013. С. 56–134.
- Ягья В. С.* Минуту еще пять лет... // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке: сб. статей / под ред. В. С. Ягья, М. Л. Лагутиной, Т. С. Немчиновой. Вып. 7. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2014. С. 16–50.
- Ягья В. С.* На повестке дня: G3 // Международные Отношения и Диалог Культур. № 4. 2015. С. 26–65.
- Ягья В. С., Ковалевская Н. В., Матвеевская А. С.* Мировая политика: учеб.-метод. пособие для вузов. СПб.; Берлин, 2016. 43 с.
- Якунин В. И., Зеленов Е. И., Зеленева И. В.* Российская школа геополитики. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2008. 368 с.
- Lagutina M.* The prospects for participation of the BRICS countries in the Arctic cooperation // *Asia-Pacific Journal of Marine Science & Education*. 2017. Vol. 7, iss. 2. P. 110–114.
- Lagutina M., Leksyutina Y.* BRICS countries' strategies in the Arctic and the prospects for consolidated BRICS agenda in the Arctic // *Polar Journal*. 2019. Vol. 9, issue 1: Special Issue: The Asian View on Polar Research June. P. 45–63.
- The Routledge Handbook of Russian International Relations Studies / eds M. Lagutina, N. Tsvetkova, A. Sergunin.* Routledge, 2023. P. 462.

Философские основы исследований и преподавания мировой политики

В Послании ЮНЕСКО 2010 года по случаю Всемирного дня философии отмечалось, что «человечество при решении сложных современных проблем прибегает к использованию богатства философских течений всех эпох и на всех континентах <...> философия — это требование нашей эпохи, и ее укрепление — одно из главных направлений усилий ЮНЕСКО в поддержку нового гуманизма» [Послание Генерального директора ЮНЕСКО г-жи Ирины Боковой..., 2010]. Сегодня философия мировой политики — это одна из инновационных и наиболее перспективных отраслей современного научного гуманитарного знания. Особенность этого направления состоит в его междисциплинарном характере, что соответствует общемировым тенденциям в развитии науки и отражает процесс становления общества знания.

Впервые в российской политической науке данная проблематика была озвучена в 2004 году в ходе дискуссии на страницах журнала «Международные процессы», участниками которой стали представители московской школы мировой политики (Э. Баталов, Д. Богатуров, М. Чешков, Т. Алексеева и др.). В результате ими была обоснована правомерность более глубокого и широкого анализа международных отношений и мировой политики и необходимость нового предметного подхода к объекту (мировой политики — авторы), т. е. философского подхода, дополняющего и обогащающего традиционные подходы и открывающего новые измерения мирополитических процессов [Баталов, 2004: 4–15, 2005: 132]. Для полноценного и содержательного раскрытия предмета философии мировой политики необходимо интегрировать различные политико-философские течения и школы в российском и зарубежном научном сообществе.

Кафедра мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета также сыграла немаловажную роль в становлении новой научной дисциплины. Сотрудники кафедры мировой политики [Васильева, 1997: 123–130; Васильева, 2009: 170–179; Васильева, Виноградова, 2011: 33–41; Васильева, Лагутина, 2012: 26–32, 62–69; Стецко, 2021; Стецко, 2021a] в своих научных работах последовательно разрабатывали различные аспекты философского осмысления мирополитических процессов и проблем, приняли участие в дискуссии о предмете философии мировой политики на страницах ведущих российских журналов. С момента возникновения кафедры мировой политики в 1994 году и по настоящее время философское осмысление мирополитической проблематики является одним из ведущих направлений научного поиска коллектива.

По мнению петербургских ученых, объективными причинами, повлиявшими на появление предметного поля философии мировой политики, можно считать кризисные явления в мировоззренческой парадигме, берущей свое начало от эпохи Просвещения. В современной политической науке многими исследователями отмечается, что в прошлое уходят позитивизм и связанная с ним методология верификации. В связи с этим пересматривается соотношение науки и философии в социальной жизни, где акцент делается на критическое переосмысление ценностного компонента в политических исследованиях [Сморгунов, 2001]. Потребность в философии мировой политики предопределяется еще и тем обстоятельством, что предназначение данной дисциплины во многом связано с таким ее проявлением как «предостерегающего знания». В данном случае подразумевается, что предметное поле философии мировой политики отторгает волюнтаристское понимание политики как строительства «новых миров» по заранее заданному проекту. Последнее обстоятельство особенно важно в реалиях XX–XXI вв., когда человечество оказалось подвержено массивному воздействию утопических социальных проектов, попытки реализации которых привели к неисчислимым жертвам и страданиям миллионов людей.

Позиция петербургских исследователей мирополитических процессов определяется тем, что философская рефлексия по по-

воду мировой политики и международных отношений имеет свою специфику. Так, если подходить к этому вопросу с позиции структурно-функционального анализа, то философия международных отношений и философия мировой политики рассматривают природу международной жизни как объективную стихийную данность существования глобального социума (в духе концепции анархического общества Х. Булла), которая нуждается в институциональном структурировании. Если говорить о международной жизни как стихийном процессе, который международные отношения вводят в жестко структурированное русло, то мировая политика функционирует как внутренний механизм, призванный определить имманентные характеристики международной жизни (глобальные проблемы современности) с целью их разрешения. Если философия международных отношений имеет структурную направленность поисков глубинных бытийных оснований процессов и явлений, происходящих на мировой арене, на раскрытие сущности международных отношений как особой формы реальности, то философия мировой политики скорее может быть отнесена к функциональному началу, определяя содержательный контекст международной жизни. Философия мировой политики дает возможность мировоззренчески подняться над прагматикой международных отношений и найти функциональные модели гармонизации, с одной стороны, межцивилизационных отношений, с другой — отношений техносферы и биосферы, с третьей — отношений внутри социума и т. д. В этой связи философия мировой политики выступает как научная дисциплина, исследующая пути и формы становления функциональных моделей гармонизации международной жизни, а также комплекс глобальных проблем и взаимодействий, образующихся в результате отношений между государствами и негосударственными акторами, оценивая международные проблемы во взаимосвязи друг с другом и в едином общемировом контексте [Васильева, Лагутина, Кюстюк, 2013].

Представляется методологически оправданным включение мировоззренческой проблематики в курсы, читаемые студентам в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре на факультете международных отношений.

Например, в *бакалавриате* в течение нескольких лет силами кафедры мировой политики (д-р филос. наук, проф. Н. А. Васильева; канд. филос. наук, доцент Е. В. Стецко) был разработан курс истории философии, где в качестве главного методического принципа использовались интерактивные формы преподавания. На последних лекционных занятиях студенты должны были для получения зачетных баллов в игровой форме презентаций представить важные философские проблемы. Таким образом, студенты с интересом занимались, и многие с удовольствием вспоминают «нескучную философию». В настоящее время философия в бакалавриате имеет общеуниверситетскую форму онлайн-курса.

Программа *магистратуры* предполагает получение студентами навыков научно-исследовательской работы с учетом того, что в итоге они защищают магистерскую диссертацию. В этой связи в читаемых курсах должны присутствовать мировоззренческие компоненты. Поэтому руководители магистерских программ по кафедре мировой политики предложили ввести ряд курсов с данной философской проблематикой. Например, в магистерской программе «Мировая политика» (руководитель программы — д-р полит. наук, проф. Н. Ю. Маркушина) в 1-м семестре на 1-м курсе проводятся лекции и семинары в модульной форме (д-р филос. наук, проф. Н. А. Васильева и канд. ист. наук, доц. И. В. Чернов) по дисциплине «Философия и антропология мировой политики в XXI веке», в рамках которой раскрываются современные представления о мировой политике с междисциплинарной точки зрения, в том числе с философской. Философское изучение мировой политики в рамках данной дисциплины представляет собой способ исследования динамической природы современного международного сообщества, взятого в одном из важнейших и относительно автономном его измерении — политическом. Во 2-м семестре 1-го курса проводятся лекции и семинары в модульной форме (д-р филос. наук, проф. Н. А. Васильева; д-р филол. наук, проф. Н. А. Добронравин; канд. ист. наук, доц. Н. К. Харлампьева и канд. полит. наук, ст. преп. А. В. Сбойчакова) по дисциплине «Особенности «незападного» концептуального подхода к трансформации мирового порядка в XXI веке». В рамках данного курса отмечается, что западные теории политической науки начинают

тесниться концептуальными разработками ученых из Китая, Индии и других стран «незападного» мира. Объективными условиями этих перемен стали успехи стран Азии в социально-экономическом и научно-технологическом развитии последних десятилетий, что породило желание научной элиты этого макрорегиона осмыслить происходящие перемены в мировом развитии, основываясь на своих ментальных и культурных традициях. В этой связи, актуально звучит высказывание российского философа А. Панарина о том, что сформировавшаяся на Западе политическая наука, возможно, является неосознанной регионалистикой, соотносимой с европейским цивилизационным развитием, но не вполне адекватной другим цивилизационным мирам. Следует отметить, что введение в учебный план данной дисциплины соответствует общемировым трендам в развитии современной теории международных отношений. В мировом академическом сообществе в последние годы весьма активно ведется дискуссия о соответствии/несоответствии классических теорий МО нынешним микрополитическим реалиям и, соответственно, их способности/неспособности объяснить многие современные процессы. За рубежом идет активное изучение «незападных» теорий (А. Ачария, Б. Бузан, и др.). Представители петербургской традиции мирополитических исследований активно включилась в эту дискуссию.

В магистерской программе «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития» (руководитель программы — канд. ист. наук, доц. Н.К. Харлампьева) на 1-м курсе во 2-м семестре введена дисциплина по выбору «Философские аспекты устойчивого развития и экологического управления» (д-р филос. наук, проф. Н. А. Васильева). В рамках данной дисциплины рассматриваются фундаментальные проблемы взаимодействия человека и природы, особенно в современную эпоху, когда человечество подошло к определенному рубежу в своем цивилизационном развитии. В цифровую эпоху, в которую вступает человечество, понятие «знание — сила» приобретает смысл беспредельного могущества человека как над природной, так и искусственной средой обитания, где человек рассматривается в качестве объекта познавательного воздействия наряду со всеми остальными объектами технологического преобразования. А потому из этого

понимания человека исчезает понятие внутренней свободы, смысловые и ценностные основания его исторического выбора. И самое опасное в этой связи — исчезновение понимания ценности жизни, ее таинства, живое превратилось в «сырой материал» для конструирования технологического каркаса будущего. Все это помогает студентам-международникам-экологам осознать ценностные ориентиры международной природоохранной деятельности.

В *аспирантуре* кафедры мировой политики в лице Н. А. Васильева и Е. В. Стецко в течение ряда лет отвечала за цикл занятий по философии. В последние два года экзамен по философии проводится на философском факультете, за исключением той части, которая имеет предметную специфику. В частности, на факультете международных отношений это курс из восьми лекций, семинаров и оценке реферата по «Философии политики». В лекциях раскрывается основное содержание философии политики — науки о наиболее общих основаниях и возможностях политики, о соотношении в ней объективного и субъективного, закономерного и случайного, сущего и должного, рационального и иррационального. Философия помогает аспирантам понять специфику политического творчества, политических ролей и политической самореализации общественного индивида по сравнению с его деятельностью в других областях социальной жизни. Например, «политический человек» отличается от «экономического человека» своим видением мира и способов решения общественных проблем, своими установками и приоритетами. Семинарские занятия в аспирантуре обусловлены необходимостью ознакомления аспирантов с текстами философов — представителей различных направлений позитивизма, герменевтики, политической философии. Подготовлены «кейсы» — отрывки из наиболее важных работ философов, которые снабжены краткой биографией философа и изложением его основных идей, а также после текста предложены вопросы для обсуждения. Занятия строятся в форме диалогов по проблемам отдельных направлений философии науки и обсуждения текстов, сопровождающих каждое направление. Это способствует погружению в предмет, изучаемую эпоху и ознакомлению с особенностями эпистемологического дискурса.

Рефераты, которые пишут аспиранты, рассматриваются как еще один этап подготовки и допуска к экзамену по философии науки. Темы рефератов максимально приближены к темам диссертаций. Выбор темы реферата осуществляется самим аспирантом по следующим принципам: описание и анализ теорий и методов, которые автор будет использовать в своей научной работе по подготовке текста диссертации; описание истории изучения научной проблемы, которой занимается аспирант, и принципов создания библиографического обзора по теме диссертационного исследования. Таким образом, и в рамках семинарских занятий по курсу «История и философия науки», и в рамках подготовки реферата удастся продемонстрировать единство теоретических и эмпирических аспектов научного знания и избежать формализации в освоении данной дисциплины.

Представляется, что на кафедре мировой политики СПбГУ постепенно складывается система преподавания предмета философии мировой политики, чему и были посвящены монография «Философские аспекты мировой политики», изданная еще в 2003 году [Васильева, 2003], а также учебник «Философия мировой политики», подготовленный преподавателями кафедры [Васильева, Лагутина, 2013] в рамках общеуниверситетского конкурса учебно-методических работ. В данной работе авторы обосновали положение о том, что философия мировой политики выступает как особая научная дисциплина, которая призвана:

- сформировать методологическую основу междисциплинарного подхода к исследованию феномена международной жизни в рамках постнеклассической научной парадигмы;
- обосновать первостепенную акторность Человека в условиях современного мирополитического развития;
- определить основные пространственно-временные координаты глобального социума XXI века;
- сформулировать концептуальную основу управленческой модели гармонизации жизни глобального социума (на уровне взаимодействий биосфера-техносфера; цивилизация-цивилизация; человек-общество-государство);

- сформулировать мировоззренческие основы новой философии жизни (идеи солидарности, сотрудничества, космополитизма, гуманизма, пацифизма и т. д.).

Важно подчеркнуть, что мировоззренческие вопросы во все большей степени интересуют студентов, которые пишут курсовые, выпускные и диссертационные работы, где отмечается, что философия мировой политики концептуально определяет пути и формы выживания Человека на основе решения глобальных проблем современности. Исследуются особенности мировой цивилизации XXI века, как сложно структурированного явления, где через отдельные цивилизационные элементы (разноуровневые и разнохарактерные) раскрывается сущность процесса формирования глобального социума в перспективе.

Подводя итог, важно подчеркнуть, что исследование проблематики философской картины мира в контексте мировой политики дает возможность понять сложные переплетения цивилизационных реалий XXI века и расширить мировоззренческие рамки представлений о характере современных мирополитических процессов, выйдя за пределы сугубо прикладного восприятия мировой политики.

Литература

- Баталов Э. Я.* Предмет философии международных отношений // Международные процессы. 2004. Т. 2, № 1 (4). С. 4–15.
- Баталов Э. Я.* О философии международных отношений. М.: НОФМО, 2005. 132 с.
- Васильева Н. А.* Пути и формы достижения ноосферной цивилизованности // Общественные науки и современность. 1997. № 1. С. 123–130.
- Васильева Н. А.* Философские аспекты мировой политики: в 2 ч. Ч. 1. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та.-2003. 132 с.
- Васильева Н. А.* Ноосферный вариант цивилизованных перспектив человечества // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2009. Т. 5, № 4. С. 170–179.
- Васильева Н. А., Виноградова С. М.* Глобализация как дисфункция универсальности // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2011. Т. 2, № 2 (3). С. 33–41.
- Васильева Н. А., Лагутина М. Л.* Философские вопросы науки о мировой политике // Вопросы философии. 2012. № 10. С. 26–32.

- Васильева Н. А., Лагутина М. Л.* К вопросу о предмете философии мировой политики // Полис. Политические исследования. 2012. № 2. С. 62–69.
- Послание Генерального директора ЮНЕСКО г-жи Ирины Боковой по случаю Всемирного дня философии, 18 ноября 2010 г. // UNESDOC Цифровая библиотека. [Электронный ресурс]. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001899/189970r.pdf> (дата обращения: 27.01.2024).
- Сморгунов Л. В.* Политическая философия и наука: от конфронтации к взаимовлиянию // *Miscellanea humanitaria philosophiae*: Очерки по философии и культуре. Вып. 5: К 60-летию профессора Юрия Никифоровича Солонина (сер. «Мыслители»). СПб.: С.-Петербург. филос. об-во, 2001. С. 214–228.
- Стецко Е. В.* «Культура отмены», «позитивная дискриминация» и критика культурной апроприации как инструменты пересмотра проекта глобализации» // XV Кагановские чтения. Теория культуры и эстетика: новые междисциплинарные подходы (К 100-летию М. С. Кагана). Санкт-Петербург, 18–19 мая 2021. СПб.: Российское эстетическое общество, 2021. С. 164–165.
- Стецко Е. В.* Политизация позитивной дискриминации в гендерной повестке дня // Медиа в современном мире. 62-е Петербургские чтения: сб. материалов ежегодного 60-го Международного научного форума: в 2 т. Т. 2. СПб.: Медиапапир, 2021а.
- Философия мировой политики: учебник / под ред. Н. А. Васильевой, М. Л. Лагутиной, Р. В. Костюка. М.: РГ-Пресс, 2013.

Исследования международных организаций и многостороннего сотрудничества (на примере ООН)

Деятельность международных организаций и вопросы многостороннего сотрудничества традиционно относятся к проблематике мирополитических исследований. На кафедре мировой политики СПбГУ изучение роли различных международных правительственных (МПО) и неправительственных (НПО) организаций является одной и центральных тем как в научных исследованиях преподавателей, так и в учебной деятельности.

С первых лет существования кафедры в рамках программы бакалавриата реализуется курс «Международные организации в мировом политическом процессе» (лектор — К. А. Коновалова). Данная дисциплина призвана сформировать у обучающихся общее представление о феномене международных организаций, различных форматах многостороннего сотрудничества, раскрыть цели и задачи, а также функции ключевых глобальных и региональных организаций.

Одной из ведущих тем является исследование роли Организации Объединенных Наций, ее вклада в мировую политику и глобальное управление. Этому посвящен ряд работ профессора Н. А. Васильевой [Васильева, 2008; Васильева, 2010; Васильева, 2023] и доцента Д. Н. Барышникова [Барышников, 2013; Baryshnikov, 2017]. Тема деятельности ООН раскрывается и в ряде учебных дисциплин, реализуемых преподавателями кафедры на разных уровнях обучения: «Мировая политика» (1-й курс, бакалавриат; лекторы — профессор М. Л. Лагутина и доцент Д. Н. Барышников), «Полиакторность и глобальное управление» (2-й курс, магистерская программа «Мировая политика»; лекторы — профессор М. Л. Лагутина и доцент Е. В. Стецко), «Глобальное экологическое управление» (2-й курс, магистерская программа «Международное

сотрудничество в области окружающей среды и развития»; лекторы — профессор Н. А. Васильева и профессор М. Л. Лагутина) и др. В рамках указанных дисциплин студентам бакалавриата и магистратуры раскрываются ключевые аспекты деятельности ООН: управленческая, мировоззренческая, природоохранная и др.

Другим направлением в изучении международных организаций на кафедре является исследование региональных наднациональных структур — ЕАЭС, ШОС, СНГ и др. Так, работы Н. А. Васильевой и М. Л. Лагутиной [Васильева 2015; Васильева, Лагутина 2013, 2016; Lagutina, Vasilyeva 2016, 2017; Lagutina 2018 и др.] раскрывают различные аспекты становления и развития Евразийского экономического союза (ЕАЭС), региональные и глобальные аспекты евразийской интеграции на современном этапе. В списке спецсеминаров для бакалавров 4-го курса представлена дисциплина «Евразийский экономический союз: региональное и глобальное измерения» (лектор — М. Л. Лагутина), в рамках которой студентам дается целостное представление об интеграционных тенденциях в мире, взаимосвязях региональных интеграционных процессов и глобальных тенденций развития мировой системы, особенностях интеграционных процессов на постсоветском пространстве и в регионе Большой Евразии.

Особое место в научных интересах преподавателей кафедры занимает проблематика международных неправительственных организаций. Эту тему многие годы успешно разрабатывает доцент Е. В. Стецко [Стецко, 2003; Стецко, 2010; Стецко, 2015; Стецко, 2016; Стецко, 2017]. Кроме того, она успешно реализует ряд учебных дисциплин, посвященных деятельности НПО в мирополитической практике. В рамках курса «Международные неправительственные организации» студентам бакалавриата раскрываются особенности деятельности НПО как акторов мировой политики, их типы, виды и формы деятельности в современном мире в различных областях международного сотрудничества. Дисциплина «Национальные и международные экологические неправительственные организации» дает магистрантам подробное и научно обоснованное представление об основных направлениях и формах деятельности неправительственных организаций в социально-экологической и эколого-политической сфере.

Неформальные переговорные структуры (БРИКС, «Большая двадцатка» и др.) также стали предметом исследований на кафедре мировой политики [Lagutina, 2019; Васильева, Бахтуридзе, 2023 и др.]. Для бакалавров многие годы успешно читается курс «Глобальные объединения в мирополитическом процессе» (лектор — старший преподаватель Ю. Г. Дунаева), который как раз посвящен этому феномену мировой политики.

Исследования ООН на кафедре мировой политики

Как было отмечено выше, одной из центральных тем научных разработок на кафедре мировой политики стали различные аспекты деятельности ООН. Кафедра мировой политики была образована в 1994 году, т. е. в период, когда Российская Федерация укрепляла свои позиции в качестве государства-продолжателя СССР в ООН, что означало, с одной стороны, сохранение всех официальных позиций в этой универсальной всемирной организации, а с другой стороны, утверждение РФ как актора мировой политики, которому необходимо уже в новых геополитических реалиях добиться успешной реализации своих стратегических внешнеполитических целей.

Если говорить об особенностях подхода к изучению деятельности ООН на кафедре мировой политики СПбГУ, он состоит, главным образом, в выделении и исследовании *феномена мировой дипломатии в качестве инструмента осуществления глобальных целей ООН*. В рамках такого подхода был разработан курс лекций и семинаров «Дипломатия универсальных и региональных организаций» (лекторы — профессор Н. А. Васильева и профессор Н. Ю. Маркушина), реализуемый на магистерской программе «Дипломатия Российской Федерации и зарубежных стран» (руководитель — профессор С. Л. Ткаченко). Как отмечают авторы учебника «Философия мировой политики» дискуссионность феномена «мировая дипломатия», прежде всего, связана с тем, что классическая дипломатия представляет собой чрезвычайно кодифицированную и формализованную деятельность, осуществляемую на основании Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года,

тогда как в случае мировой дипломатии аналогичная кодификация представляется затруднительной по причине многообразия участников дипломатического диалога и сложности выработки общеприменимых соглашений по решению глобальных проблем современности [Васильева, Лагутина, 2012].

Феномен *мировой дипломатии* может быть определен как *средство осуществления мировой политики акторов (государственных и негосударственных)*, представляющее собой совокупность практических мероприятий, приёмов и методов, применяемых с учётом конкретных условий и характера решаемых задач (глобализации и наличия глобальных проблем). Этими особенностями определяются изменения, как структуры, так и функций дипломатии на мировом уровне. Что касается структурных изменений, среди важнейших из них можно отметить следующие:

- активное включение в мировую дипломатическую деятельность средних и малых государств;
- мультиакторность мировой дипломатии (переговорный процесс включает в себя как государственных, так и негосударственных участников);
- создание формальных и неформальных коалиций и альянсов для выработки соглашений по решению глобальных проблем современности;
- информатизация дипломатической деятельности (ноополитика, электронная дипломатии, сетевая политика и т. д.).

Соответственно, в число основных задач мировой дипломатии входят: формирование системы противодействий глобальным и трансграничным по своему характеру вызовам и угрозам; развитие нормативно-правовой международной базы на наднациональном уровне (например, Конвенция по морскому праву 1982 г.); создание условий для равноправного участия в решении глобальных проблем современности государственных и негосударственных акторов.

Перечисленные цели и задачи мировой дипломатии в современных условиях могут быть реализованы лишь на базе универсальной системы ООН. Хотя, на наш взгляд, возможно значительное расширение пространства мировой дипломатии за счет

неформальных переговорных структур («Большая двадцатка», БРИКС и др.). Тем не менее, именно ООН на современном этапе остается единственной площадкой, способной принимать легитимные решения, касающиеся как судеб мира, так и отдельных стран: «ООН создавалась как организация государств-членов. Сегодня в новом мире, помимо правительств, появилось много действующих лиц: парламентарии, местные власти, неправительственные организации, религиозные лидеры и т.д. ООН как раз и призвана служить объединяющим началом для всех этих разнородных сил. Кроме того, в ООН происходит поиск глобальных ответов на общемировые вызовы и проблемы. Преимущество ООН в том, что она обеспечивает не односторонний, а многосторонний, действительно глобальный подход. Только ООН по силам решить глобальную задачу: изыскать пути для того, чтобы плодами глобализации в равной мере воспользовались все страны, а не группа избранных, как сейчас» [Петровский, О тонкостях...]. Мысль, высказанная В. П. Петровским, долгие годы возглавлявшим штаб-квартиру ООН в Женеве, находит свое подтверждение в современной дипломатической практике. Например, развивающиеся страны, которые традиционно были отлучены от принятия важных международных решений, в эпоху мировой политики и дипломатии получили возможность активно участвовать в выработке решений ООН, касающихся глобальной повестки дня. Именно с этим связано уважительное отношение развивающихся стран к системе ООН, которые не стесняются сегодня заявлять свою позицию «мирового большинства» (Ф. Лукьянов). Именно эти проблемы стали основными в лекционных материалах и в дискуссиях преподавателей кафедры мировой политики со студентами на семинарских занятиях по вопросам деятельности ООН на современном этапе.

Бесспорно, что лишь теоретическое знакомство с деятельностью ООН не дает возможности будущим специалистам в области мировой политики понять тонкости практической работы основных структурных подразделений ООН и организаций «семьи ООН». Поэтому для изучения студентами и преподавателями практических аспектов деятельности этой универсальной международной организации на факультете международных отношений, при активном участии кафедры мировой политики, еще начале

2000-х годов был создан Кабинет материалов ООН, получивший официальный статус в рамках Библиотеки ООН им. Д.Хаммаршёльда в Нью-Йорке.

Еще в 1960-х годах прошлого века стала очевидной необходимость распространения информационных ресурсов ООН (резолуций, отчетов, публикаций) во всех регионах мира. С этой целью при МИД многих государств были созданы информационные центры ООН, которые, в свою очередь, организовали Кабинеты материалов ООН при крупных библиотеках. В тогдашнем Ленинграде этот Кабинет предполагалось создать на базе Публичной библиотеки, но в итоге он оказался в ведении библиотеки им. М.Горького в Ленинградском государственном университете. В советское время эта структура в основном существовала формально. Активная работа Кабинета материалов ООН началась только в постсоветский период, когда в конце 90-х годов по инициативе первого декана факультета международных отношений профессора К.К.Худолея Кабинет ООН был переведен на факультет международных отношений. Были восстановлены связи с библиотекой ООН в Нью-Йорке, стали регулярно поступать материалы о деятельности шести основных органов ООН. Большую работу по классификации уникальных материалов провела библиотечка Л. А. Леонова. Сотрудники и студенты стали активно пользоваться материалами для написания научных статей, диссертаций и для подготовки к занятиям. По инициативе руководителя иностранного отдела факультета Ф. Г. Ханина и с согласия руководства библиотеки ООН в Нью-Йорке в стенах факультета был проведен семинар Информационных центров ООН в странах СНГ. Кроме того, ежегодно в День прав человека (10 декабря) на базе Кабинета проводились публичные выступления сотрудников Информцентра в Москве. На ознакомительную практику в Кабинет ООН стремились попасть студенты факультетов международных отношений из вузов Санкт-Петербурга и других российских регионов.

В последние годы ООН, как и ряд других международных организаций, перешла на цифровой формат передачи информации, что значительно упростило и ускорило получение данных в онлайн формате.

В первое десятилетие XXI века по инициативе руководства факультета и при непосредственной поддержке МИД РФ стали регулярно организовывались ознакомительные поездки студентов в каникулярное время в институты и организации ООН в Нью-Йорке, Женеве и Вене.

Для студентов эти ознакомительные поездки были весьма полезны с профессиональной точки зрения, поскольку они могли напрямую общаться, как с российскими дипломатами, так и с работниками ООН. Большое впечатление на студентов производили брифинги в представительствах стран-постоянных членов СБ ООН. Очень запоминающимися были встречи с руководителем Постоянного представительства России ООН В.И. Чуркиным (1952–2017), который был открытым, знающим собеседником, готовым ответить на любой вопрос студентов. Посещение студентами штаб-квартиры ООН в Женеве, а также представительств международных организаций «семьи ООН» давало возможность понять многообразие международных связей и направлений сотрудничества стран. Посещение Дворца Наций (использовался в качестве штаб-квартиры Лиги Наций до 1946 года) запомнилось беседами с тогдашним руководителем женевской штаб-квартиры ООН С. А. Орджоникидзе и другими российскими дипломатами, которые стремились дать студентам как можно больше профессиональной информации, полезной с практической точки зрения.

Преподаватели кафедры мировой политики также имеют опыт экспертной работы в Организации Объединенных Наций. В ООН предусмотрен формат привлечения научных сотрудников на пятилетний срок в качестве экспертов. Так, в 2018–2023 гг. профессор кафедры Н. А. Добронравин работал в Группе экспертов ООН по региональным вопросам в Судане. Подобные группы создавались Советом Безопасности ООН для содействия комитетам по санкциям в отношении Мали, Сомали, Ливии, Демократической Республики Конго, Корейской Народно-Демократической Республики и других стран. До недавнего времени граждане Российской Федерации были в недостаточной степени представлены среди этих экспертов. Намного активнее участвовали в работе экспертных групп граждане бывших метрополий, например, Франции и Великобритании, а также США, либо лица с двойным гражданством.

Работа в Группе экспертов ООН позволила профессору Н. А. Добронравину лучше понять механизм применения и мониторинга международных санкций. Такую работу нельзя назвать легкой. Прежде всего, санкции не доставляют удовольствия тем, против кого они направлены. В частности, против физических лиц применяются замораживание счетов (*asset freeze*) и вводятся ограничения на поездки (*travel ban*). Группа экспертов по Судану регулярно представляет отчеты о ситуации в Дарфуре и соблюдении санкций Комитету, учрежденному Резолюцией № 1591 (2005) Совета Безопасности ООН.

В рамках мандата Группе экспертов помогало правительство Судана, хотя оно постоянно выступало за снятие санкций. В Хартуме и Дарфуре содействие Группе экспертов также оказывала совместная миротворческая миссия Африканского союза и Организации Объединённых Наций (ЮНАМИД), а после ее завершения — миссия Организации Объединенных Наций по содействию переходному периоду в Судане (ЮНИТАМС). В ЮНАМИД экспертов радушно принимали выпускники СПбГУ, а также граждане некоторых стран СНГ, работавшие в миссии.

Из соображений безопасности передвигаться между столицами штатов в Дарфуре обычно разрешалось только вертолетом, либо в составе конвоя. К счастью, за пять лет работы Н. А. Добронравина в Группе экспертов по Судану никаких опасных инцидентов не произошло.

Среди собеседников Группы экспертов по Судану были дипломаты, военные, традиционные вожди, полевые командиры и бойцы различных вооруженных формирований, бизнесмены, пленные дети-солдаты, перемещенные лица, беженцы и ученые. Достоверность полученной информации варьировалась от пересказа сообщений в Интернете до уникальных сведений из первых рук. Некоторые из собеседников подробно рассказывали о своей биографии, в том числе и о насилии, которому они подвергались, либо о собственных действиях, которые, вероятно, можно было бы квалифицировать как военные преступления.

Опыт, полученный Н. А. Добронравиним во время работы в Группе экспертов, уже нашел отражение в курсах, которые читаются в бакалавриате и магистратуре ФМО СПбГУ. В будущем он,

несомненно, может быть полезен и для выпускников кафедры мировой политики.

Подводя итог, следует отметить, что за 30 лет существования кафедры мировой политики ее коллектив сделал многое для профессиональной теоретической и практической подготовки студентов в важнейших сферах деятельности ООН и других международных межправительственных и неправительственных организаций. Целый ряд наших выпускников успешно реализует себя на дипломатической и международной гражданской службе, в том числе и в структурах Организации Объединенных Наций.

Литература

- Барышников Д. Н.* Публичная дипломатия и многостороннее сотрудничество в альянсе цивилизаций ООН // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2013. Т. 9, № 2. С. 14–23.
- Васильева Н. А.* ООН: кризис глобального управления // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2023. № 1. С. 20–35.
- Васильева Н. А.* ЕАЭС: российские геополитические интересы // Управленческое консультирование. 2015. № 11 (83). С. 98–104.
- Васильева Н. А.* ООН: необходимость экологического менеджмента // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2010. № 1. С. 139–149.
- Васильева Н. А.* ООН и глобальное управление: эколого-аксиологический аспект // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2008. № 4. С. 154–159.
- Васильева Н. А., Бахтуридзе З. З.* Роль концепции инклюзивности в стратегиях развития стран БРИКС // Латинская Америка. 2023. № 1. С. 6–20.
- Васильева Н. А., Лагутина М. Л.* Евразийский экономический союз в условиях трансформации системы международной торговли // Евразийский юридический журнал. 2016. № 1 (92). С. 29–31.
- Васильева Н. А., Лагутина М. Л.* Концепт «Евразийский экономический союз» как новая интеграционная парадигма // Управленческое консультирование. 2013. № 10. С. 78–90.
- Петровский В. П.* О тонкостях нашей профессии. Дипломатия — это применение ума и такта для ведения внешних дел [Электронный ресурс]. URL: <http://irelations.narod.ru/diplom.htm> (дата обращения: 14.03.2024).
- Стецко Е. В.* НПО в арктическом регионе: возможности и масштабы совместного управления // Общество. Среда. Развитие. 2017. № 4 (45). С. 53–61.

- Стецко Е. В.* Неправительственные организации в странах ЕАЭС: перекресток «мягких сил» // Евразийский юридический журнал. 2016. № 1 (92). С. 61–65.
- Стецко Е. В.* Американские неправительственные организации: их виды, роль и оценка влияния на формирование гражданского общества // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 2 (35). С. 66–71.
- Стецко Е. В.* Неправительственные организации: формирование политического бренда // Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 6 (15). С. 108–114.
- Стецко Е. В.* Неправительственные организации: новая модель межгосударственного сотрудничества / Региональные организации. Современные тенденции развития. М., 2003. С. 212–242.
- Baryshnikov D.* International Organizations // *Russia and the World. Understanding International Relations.* Latham, Maryland, 2017. P. 175–206.
- Lagutina M.* The Eurasian Economic Union in the Context of Transformation of the International Trade System // *Globalization and Trade Integration in Developing Countries.* Ed. by Ahu Coşkun Özer. IGI Global, 2018. P. 55–75.
- Lagutina M.* BRICS in a world of regions // *Third World Thematics: A TWQ Journal.* 2019. Vol. 4, iss. 6: BRICS and the Pluralist World Order. Guest Editor: Jyrki Käkönen. P. 442–458.
- Lagutina M., Vasilyeva N.* The Russian Project of Eurasian Integration. Geopolitical Prospects. Lexington Books, Rowman and Littlefield, 2016.
- Vasileva N. A., Lagutina M. L.* Eurasian Economic Union in the Russian Foreign Policy // *Russia and the World. Understanding International Relations.* Latham, Maryland, 2017. P. 307–324.

Исследования международных конфликтов на кафедре мировой политики

Направление научных изысканий в сфере международных конфликтов, осуществляемых на кафедре мировой политики, в основном представлено работами о роли Российской Федерации в урегулировании конфликтов, а также о процессах интернационализации внутрисостояственных конфликтов. В разные годы данное направление исследований в своих научных работах на кафедре развивали В. С. Ягья, Д. Н. Барышников, И. А. Антонова. Внимания заслуживают и учебно-методические разработки, о которых также будет сказано ниже.

В 2013 году под научным руководством заведующего кафедрой мировой политики профессора В. С. Ягья была защищена диссертация на соискание степени кандидата политических наук на тему «Политологический анализ позиции Российской Федерации в отношении конфликтов в Косово и на Кипре» [Антонова, 2013]. В работе отмечалось, что на момент ее написания позиция России в отношении косовского и кипрского конфликтов еще не стала предметом специального обобщающего политологического исследования, и несмотря на множество российских и зарубежных работ по данным проблемам, в их научном познании существовали очевидные пробелы, поскольку, во-первых, не был проведен комплексный анализ позиции и роли России по косовскому урегулированию, а также вовсе не был изучен период после провозглашения независимости Косово в 2008 году.

Кроме того, позиция и роль России в кипрском урегулировании на тот момент не были обстоятельно освещены в науке о международных отношениях и мировой политике. В рамках диссертационного исследования соискатель ученой степени старший преподаватель кафедры И. А. Антонова сделала выводы о том, что

позиция России в отношении конфликтов в Косово и на Кипре формируется под воздействием комплекса факторов, обусловленных особенностями самих конфликтов, общими направлениями и принципами официальной внешней политики Российской Федерации, ее национальными интересами и условиями общей мирополитической конъюнктуры. Было отмечено, что общими чертами позиций России по Косово и Кипру являлись: недопустимость навязывания временных рамок для процессов урегулирования и принятия односторонних решений участниками конфликтов, поощрение прямых мирных переговоров между конфликтующими сторонами, осуждение иностранной военной интервенции, необходимость решения гуманитарно-экономических проблем изолированного неалбанского населения Косово и турок-киприотов, подходы к статусам Косово и Северного Кипра, а также отказ от силовых методов без соответствующей санкции Совета Безопасности ООН и другие общие «концептуальные» принципы урегулирования межэтнических конфликтов, которых Россия придерживалась на мировой арене. В то же время, ключевые различия позиций Москвы по Косово и Кипру определялись в отношении к сторонам конфликта и вовлеченности в процесс структур Евросоюза, возможности реализации предложенных извне решений, в понимании особенностей территориальной целостности Сербии и Кипра ввиду наличия проблемы непризнанных (частично признанных) государств. В практической плоскости относительно Кипра российская позиция была охарактеризована как многовекторная и гибкая, воздействие на конфликт — системное и комплексное (глобально, регионально и локально) и базирующееся на специально выработанных подходах. В случае же Косово преимущественно использовались общие «концептуальные» подходы, а воздействие на конфликт происходило в большей степени на глобальном уровне. В заключении диссертант пришла к выводу о том, что в своих подходах к косовскому и кипрскому конфликтам Москва придерживается принципов, которые не только трудно реализовать, но и убедить мировое сообщество следовать им. Например — требование соблюдать нормы международного права при отсутствии реальных санкций за их нарушение, попытки найти решения, одинаково

устраивающие все стороны конфликта в игре с «нулевой суммой» и т. д.

Таким образом, на тот период позиция России могла быть расценена как направленная на сохранение статус-кво, который бы позволил Москве и удержать роль регулятора в регионе и не утратить влияния на важных для нее партнеров. Однако, с другой стороны, России точно так же было бы выгодно полное урегулирование косовского и кипрского конфликтов, поскольку в стремительно меняющемся мире сохранять позиции защитника международного права становится все труднее, а нестабильность на Балканах и в Восточном Средиземноморье продолжает нести серьезную угрозу международной и региональной безопасности.

Таким образом, подготовленная на кафедре мировой политики диссертация на тему «Политологический анализ позиции Российской Федерации в отношении конфликтов в Косово и на Кипре» стала первым в научной литературе трудом, содержащим комплексное сравнительное исследование позиции России в отношении конфликтов в Косово и на Кипре.

В дальнейшем доцент И. А. Антонова продолжила развивать направление по изучению общих российских подходов к урегулированию конфликтов, что было отражено в ряде статей, опубликованных в ведущих российских научных журналах, а также представлено в форме докладов на международных научных конференциях.

Так, в 2018 году в свет вышла актуализированная с учетом Концепции внешней политики 2016 года научная версия анализа российских подходов к конфликтам в Косово и на Кипре [Антонова, 2018], а в 2016 году была опубликована статья «Россия на пути от евразийской к мировой державе: эволюция концептуальных основ позиции по международным конфликтам» [Антонова, 2016], целью которой было проследить особенности эволюции Концепций внешней политики Российской Федерации с точки зрения формирования ее позиций в отношении международных конфликтов. Были сделаны выводы о том, что наравне с явной преемственностью в области подходов к конфликтам очевидна также постепенная конкретизация позиций и ужесточение подходов по общим вопросам и, в первую очередь, касающимся проблем безо-

пасности, а также внедрение новых важных элементов, таких, как уникальная легитимность ООН, межцивилизационное взаимодействие, принцип равной и неделимой безопасности и принцип невмешательства во внутренние дела суверенных государств. Был сделан вывод о том, что эволюция внешнеполитической концепции России в отношении международных конфликтов в период с 2000 по 2013 гг. была связана, в первую очередь, с меняющимися внешними условиями и ее возрастающими возможностями, в то время как национальные интересы не менялись. Более того, эволюция подходов Москвы также отразила процесс поиска ее места на мировой арене и в глобальном силовом поле. Очевидно, что Россия исходила из своей стратегической цели по возвращению в клуб мировых держав, что достижимо лишь в условиях многополюсного миропорядка. Так, конфликт как вызов национальной, региональной и международной безопасности воспринимался, во-первых, с точки зрения выработки соответствующей позиции и общих принципов по урегулированию, во-вторых, — с точки зрения использования данного феномена при решении конкретных задач по повышению авторитета ключевых международных институтов, поддержанию действенности основ международного права, сохранению порядка в международных отношениях.

В период с 2014 по 2018 гг. И. А. Антонова представляла результаты исследований по проблематике позиции Российской Федерации в отношении конфликтов на международных научных конференциях, проводимых старейшей ассоциацией, объединяющей исследователей международных отношений — International Studies Association (ISA), и ее региональными подразделениями [Antonova, 2014; Antonova, 2016; Antonova, 2017; Antonova, 2018].

Еще одним значимым направлением в исследованиях международных конфликтов на кафедре мировой политики СПбГУ стали процессы интернационализация внутригосударственных конфликтов как одной из ведущих тенденций современности в обозначенной области. Именно интернационализация внутригосударственных конфликтов сегодня обуславливает рост числа и трансформацию качественных характеристик международных конфликтов современного типа. Кроме того, сама по себе интернационализация является одним из неотъемлемых процессов,

формирующих транснационализацию мировой политики. Так, интернационализация внутригосударственных конфликтов стала предметом совместного научного исследования доцента кафедры американских исследований Д. С. Голубева и доцента кафедры мировой политики И. А. Антоновой. В рамках гранта РФФИ ими был реализован проект на тему «Интернационализация внутригосударственных вооруженных конфликтов: моделирование каналов, механизмов и факторов». Исследователями была разработана трехмерная аналитическая модель процесса интернационализации внутригосударственного вооруженного конфликта. Авторы выявили три направления данного процесса: горизонтальное (пространственное), вертикальное (структурное) и системное (международное). Горизонтальная интернационализация включает в себя трансграничные потоки беженцев в результате эскалации, трансграничные потоки вооружений и наемников/добровольцев, а также так называемое «заражение» конфликтом (т. е. сопряженная эскалация в насилия в рамках иного конфликта в том же регионе в течение года). Вертикальная интернационализация вооруженного внутригосударственного конфликта подразумевает прямую военную интервенцию внешних государственных акторов и/или их не прямое вмешательство (без прямого военного участия), а также вовлечение государства, на территории которого протекает внутренний конфликт, в межгосударственный военный спор. Наконец, системная интернационализация учитывает возрастание значимости конфликта на глобальном/региональном уровне (обсуждение в зарубежных СМИ, на площадках международных организаций, возникновение/возрастание интересов влиятельных внешних акторов), проксификацию вооруженного конфликта, «связанность» с другими конфликтами [Golubev, Antonova, 2020]. Кроме того, на основе выработанной трехмерной аналитической модели, позволяющей оценить трансформационный потенциал внутригосударственного конфликта в интернационализированный, исследователи составили базу данных конфликтов в Европе, Азии, на Ближнем Востоке и в Северной Африке, проходивших фазы эскалации в период с 1975 по 2018 гг. с оценкой и кодировкой горизонтальных, вертикальных и системных проявлений интернационализации каждого из них

ежегодно [Golubev, Antonova 2019; Golubev, Antonova, 2020]. Таким образом, был эмпирически опробован метод определения внутригосударственного конфликта как интернационализованного, частично интернационализованного или неинтернационализованного при помощи разработанной трехмерной модели.

Помимо научного направления в области международных конфликтов на кафедре активно развивается и учебно-методическое. Так, в 2008 году доцентом кафедры Д. Н. Барышниковым было опубликовано учебное пособие «Конфликты и мировая политика» [Барышников, 2008], рассчитанное на студентов и магистрантов направления «Международные отношения», а также «Регионоведение», «Политология», «Журналистика». В основу пособия были положены материалы лекций по курсам «Региональные конфликты в современном мире» и «Современные международные конфликты», которые автор реализовывал на факультетах международных отношений и факультете философии и политологии СПбГУ в период с 1998 по 2008 гг. Пособие состоит из двух разделов, посвященных социальному конфликту как объекту исследования и политическим конфликтам в современном мире. Первый раздел посвящен проблемам изучения конфликта, начиная с эпохи Античности и до появления конфликтологии как прикладной дисциплины, включая его особенности в истории общественно-политической мысли, социологические основания исследования феномена, правовые аспекты, проявление проблемы в теории международных отношений и социологии конфликта.

Во втором разделе внимание уделяется развитию и изучению конфликтов в постбиполярную эпоху и региональным конфликтам как фактору глобальных угроз в современном мире на примере арабо-израильского конфликта, войн в Ираке в конце XX — начале XXI века, распада Югославии и ситуации в Косово, индо-пакистанского противостояния [Барышников, 2008].

Начиная с 2013/2014 учебного года в бакалавриате факультета международных отношений СПбГУ Д. С. Голубевым и И. А. Антоновой ежегодно реализуется учебный курс «Конфликты в мировой политике». Основной целью учебных занятий по данной дисциплине является рассмотрение конфликта как основы социально-политической коммуникации в ее международном измерении.

Изучение политико-философской и социологической традиции понимания проблем войны и мира и феномена конфликта как неотъемлемой части жизни общества, а также современных междисциплинарных подходов к пониманию международного конфликта и таких его аспектов, как классификации, контекст, структура, границы, типы конфликтных взаимодействий, предметное поле, динамика, окружающая среда, причины возникновения на макро- и микроуровне призвано дать студентам бакалавриата необходимые знания и навыки для практического анализа различных примеров конфликтных взаимоотношений в современной мировой политике. По итогам курса студенты готовят индивидуальные исследовательские проекты с применением инструментов анализа современных мирополитических конфликтов, основываясь на полученных в рамках курса теоретико-аналитических рамках. Кроме того, в лекционной части курса особое внимание уделяется особенностям профессиональной области изучения и урегулирования конфликтов, их международно-правовым и институциональным рамкам, фактору оружия массового уничтожения в контексте современных международных конфликтов, формам, стратегиям и методам конструктивного вмешательства в конфликт третьих сторон, особенностям миротворческих операции и гуманитарных интервенций и др.

В результате освоения курса у студентов предполагается формирование способности к осуществлению профессиональной оценки конфликтов в мировой политике, а также к оперированию базовыми подходами, используемыми для управления, урегулирования и трансформации международных конфликтов, в том числе с участием третьих сторон.

В 2017 году преподавателями Д. С. Голубевым и И. А. Антоновой было опубликовано учебно-методическое пособие по курсу «Конфликты в мировой политике» [Голубев, Антонова, 2017], предназначенное для студентов, обучающихся по направлению «Международные отношения», а также сотрудников российских учебных и научных учреждений, заинтересованных в концептуально-методических аспектах преподавания и изучения международных конфликтов. Основной задачей предлагаемого пособия стало создание методической основы для структурирования

и обеспечения учебного процесса по учебному курсу «Конфликты в мировой политике».

Пособие включает в себя подробные методические рекомендации, а также развернутые планы лекционных тем. Так, заметный акцент делается на предмете, задачах курса, введении в проблематику современных международных конфликтов, многообразии определений категории «конфликт», основанном на различных сторонах и аспектах этого социального явления. Например, облако ассоциаций с категорией «конфликт», в зависимости от используемого контекста, может быть достаточно большим, включая в себя такие явления, как спор, столкновение, противоречие, ссора, борьба, противостояние, несовместимость, расхождение, соперничество, трение, разногласие, война, насилие и др.

Важный акцент в пособии сделан на тенденциях, которыми характеризуются насильственные конфликты конца XX — начала XXI в.:

- плюрализация (рост разнообразия и числа акторов);
- интернационализация и транснационализация вооруженных конфликтов;
- рост числа асимметричных затяжных конфликтов малой интенсивности;
- распространение этнического геноцида и терроризма как особой формы политически мотивированного насилия;
- преобладание конфликтов идентичностей (ценностных конфликтов);
- информационное измерение конфликтов;
- слабая управляемость и предсказуемость современных конфликтов;
- новые черты ведения военных действий в бедных странах (например, активное использование детей в качестве солдат);
- новые черты ведения военных действий в развитых странах (включая привлечение частных наемных боевых подразделений и военных подраздочиков);
- широкое использование достижений боевой робототехники, беспилотных летательных аппаратов и других высокотехнологичных сил и средств).

В рамках темы «Институциональные основы профессиональной области изучения и урегулирования конфликтов» упор делается на особенностях развития конфликтологии как междисциплинарного научного поля и переходе к прикладной конфликтологии, основанной на экспертизе и сфокусированной на конфликтах с международным участием.

Отмечается, что к основным современным сферам практического применения конфликтологической экспертизы относятся: концепции ведения международных переговоров в условиях конфликта, медиация как внесудебная форма разрешения споров и международное посредничество в условиях конфликта, фасилитация взаимодействия в больших группах в условиях сотрудничества, превентивная дипломатия и кризисная дипломатия, международные миротворческие операции, программы помощи международному развитию.

Внимание в пособии уделяется также карьерным возможностям в сфере практической конфликтологии и их особенностям. Так, отмечено, что в наибольшей степени востребованы кросс-секторальные знания и умения (т.е. находящиеся на стыке конфликтологии и какой-либо другой области: экономики, образования, здравоохранения, администрирования, социальной работы и т.д.), а большинство коммерческих, некоммерческих, правительственных и международных агентств привлекают конфликтологов в качестве консультантов на основе краткосрочных или долгосрочных контрактов при реализации крупных проектов, особенно в сфере международного развития. Основными профессиональными ассоциациями ученых и практиков, работающих в конфликтологической области, являются: Международная ассоциация конфликтологов (МАК), Центр конфликтологии Института социологии РАН, Association for Conflict Resolution (ACR), The International Association for Conflict Management (IACM), The International Peace Research Association (IPRA) и ряд других.

Крупнейшими исследовательскими институтами и «мозговыми трестами» в области исследования и урегулирования конфликтов являются Международная кризисная группа (ICG), Институт исследований мира в Осло (PRIO), Стокгольмский международный институт исследований мира (SIPRI), Международ-

ный институт исследований проблем мира и безопасности (IPSI) и др.

В разделе пособия, посвященном реализации задач, направленных непосредственно на формирование у студентов навыков анализа мирополитического конфликта, обучающимся предлагается начать анализировать конфликт с его типологизации по различным основаниям классификации (по сфере проявления, по области проявления конфликта, по предмету спора, по соотношению интересов сторон, с точки зрения временной продолжительности конфликта, с точки зрения публичности конфликта, по статусным отношениям участников, по масштабу распространения конфликта, по соотношению сил противников, по числу участников). Далее в качестве важнейшей части аналитической модели конфликта выступают его структурные элементы: географические, временные и системные границы, субъекты конфликтного взаимодействия (участники, посредники, пособники), доминирующие типы взаимоотношений между конфликтующими сторонами (коллективное насилие, классическая война, гражданская война, партизанская война, этнические чистки, геноцид, этноцид), предметное поле конфликта, окружающая социальная среда (международно-политический контекст, социально-экономический контекст, этнорелигиозный контекст, культурно-лингвистический контекст). Также студентам предлагается научиться выявлять причины и истоки конкретных мирополитических конфликтов на микро- и макроуровнях.

Кроме того, значимая роль в аналитической модели конфликтов в рамках пособия выделяется оценке динамического измерения конфликта — стадиям конфликтной ситуации, конфликтного взаимодействия и завершения конфликта, а также составляющим их фазам (латентной, манифестной, эскалации, деэскалации и др.).

В рамках магистерских программ «Стратегические исследования» и «Международные отношения (на англ. языке)» на факультете международных отношений с 2019/2020 учебного года Д. С. Голубевым и А. И. Антоновой реализуется курс «Международные конфликты» на английском языке. Основной целью изучения данной дисциплины является освоение обучающимися кон-

цептуально-теоретических подходов и практических технологий изучения и конструктивного регулирования насильственных взаимодействий (прежде всего, этнополитического характера) в международной среде. Знакомство с современными междисциплинарными подходами к изучению феномена международного конфликта, его типов, структурных и динамических элементов, механизмов эскалации и деэскалации, основных стратегий и методов сдерживания, урегулирования, разрешения и трансформации конфликтов, призвано дать обучающимся необходимый инструментарий для самостоятельного анализа различных примеров конфликтных взаимодействий в современных системах международных отношений с использованием соответствующих теоретических концепций и аналитических моделей из области политологии, права, психологии, социологии, теории международных отношений, прикладной конфликтологии и т.д. В рамках курса «Международные конфликты» магистранты изучают теоретические основы построения аналитической модели конфликта, включающей типологизацию, структурные элементы конфликтного взаимодействия, динамику, особенности интернационализации внутригосударственных конфликтов, аналитические инструменты конфликтологической экспертизы (циклическая кривая конфликта, картографирование конфликта и страхов-потребностей, построение сценариев, нарративный анализ), элементы углубленного анализа. Кроме того, студенты используют приобретенные аналитические навыки, разбирая конкретные кейсы, связанные с применением аналитических моделей и инструментов для представления структурных и динамических особенностей отдельных региональных конфликтов на выбор из предложенных, на основе результатов работы студенческих исследовательских групп (групповых проектов-презентаций).

Для практического закрепления полученных знаний также в середине курса проводится задание в микрогруппах по анализу вымышленного конфликта, а также игра-симуляция по темам «Международные переговоры» и «Международное посредничество».

В качестве ключевого результата освоения курса от магистрантов ожидается демонстрация способности к формированию

профессиональной оценки международных конфликтов, а также развитые навыки, связанные с выявлением и преодолением деструктивных последствий социально-конфликтных взаимодействий, в том числе конфликтного картирования, международного посредничества, международных переговоров в конфликтной среде.

В период с 2008 по 2023 гг. под научным руководством И. А. Антоновой студентами было подготовлено несколько десятков курсовых и выпускных квалификационных работ в области конфликтных исследований. Особо стоит отметить магистерскую диссертацию К. И. Погореловой на тему «Роль многосторонней дипломатии в конфликте на Юго-Востоке Украины», защищенную в 2022 году.

Таким образом, проблематика международных конфликтов и, в частности, интернационализированных внутрисударственных конфликтов как наиболее современного их типа, находятся в фокусе внимания научных исследований и учебно-методических разработок на кафедре мировой политики СПбГУ. Представляется, что актуальность данного направления исследований будет только возрастать с учетом обострения проблем войны и мира и продолжающейся транснационализации мировой политики.

Литература

- Антонова И. А.* Политологический анализ позиции Российской Федерации в отношении конфликтов в Косово и на Кипре: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. СПб., 2013. 208 с.
- Антонова И. А.* Россия на пути от евразийской к мировой державе: эволюция концептуальных основ позиции по международным конфликтам // Евразийский юридический журнал. 2016. № 1. С. 13–18.
- Антонова И. А.* Российские подходы к конфликтам в Косово и на Кипре: сравнительный анализ // Современные евразийские исследования. 2018. № 2. С. 107–117.
- Барышников Д. Н.* Конфликты и мировая политика: учеб. пособие. М.: АСТ МОСКВА: Восток — Запад, 2008. 384 с.
- Голубев Д. С., Антонова И. А.* Конфликты в мировой политике: учеб.-метод. пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2017. 112 с.
- Antonova I.* Evolution of Conceptual Framework of Russian Stance towards International Conflicts (2016) [Электронный ресурс]. URL: <http://web.isanet>.

- org/Web/Conferences/CEEISA-ISA-LBJ2016/Archive/5cba24b3-072b-4708-bb93-0b475c52ef9b.pdf (дата обращения: 27.12.2023).
- Antonova I.* Russia in its Transition from Regional to Global Power: A Comparison Study of the Stands on a Matter of Kosovo and Cyprus Conflicts (2014) [Электронный ресурс]. URL: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSO-ISA%20BuenosAires%202014/Archive/2d074735-1fc2-4d83-9f18-f569db8ff2a.pdf> (дата обращения: 27.12.2023).
- Antonova I.* Russia's Approach to the Kosovo and Cyprus Conflicts: a Comparison Study (2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/San%20Francisco%202018-s/Archive/b6f5ad88-d952-4b3f-91c1-1c8e618685ff.pdf> (дата обращения: 27.12.2023).
- Antonova I.* Russian Foreign Policy Stand on International Conflicts Matter: Conceptual Aspects (2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/Baltimore%202017-s/Archive/e6483124-c9fc-4643-9f92-795ffbf99718.pdf> (дата обращения: 27.12.2023).
- Golubev D.S., Antonova I.A.* How internal armed conflicts become internationalized: introducing an integrated three-dimensional analytical framework // Turismo — Estudos e praticas. 2020. No. 3. 23 p.
- Golubev D.S., Antonova I.A.* Internationalization of Intrastate Armed Conflicts Dataset v.1.0-2019 (RFBR 18-314-00006\18) (2019) [Электронный ресурс]. URL: https://figshare.com/articles/dataset/Internationalization_of_Intrastate_Armed_Conflicts_Dataset_v_1_0-2019_RFBR_18-314-00006_18_/7867751/1 (дата обращения: 27.12.2023).
- Golubev D.S., Antonova I.A.* Internationalization of Intrastate Armed Conflicts Dataset v.2.0-2020 (RFBR 18-314-00006\18) (2020) [Электронный ресурс]. URL: https://figshare.com/articles/dataset/Internationalization_of_Intrastate_Armed_Conflicts_Dataset_v_2_0-2020_RFBR_18-314-00006_18_/12017028 (дата обращения: 27.12.2023).

Исследования внешней политики России и российской геополитики: мирополитический контекст

Изначально геополитика возникла как инструмент выявления и отстаивания интересов главного субъекта политической жизни — государства. Собственно, именно интересы — национальные, государственные, коалиционные — это одна из основных категорий геополитики. Тектонические сдвиги на политической карте мира, произошедшие на рубеже 80-90-х годов XX века, практически повсюду вызвали всплеск интереса к проблемам геополитики. Новая роль России в изменившейся конфигурации международных отношений требовала переосмысления многих устоявшихся приоритетов ее внутренней и внешней политики. Повышенный интерес к геополитике объяснялся тем, что новое государство пыталось найти свое место в мире, определить внешнеполитические приоритеты. Формирование новой доктрины российской государственности ставило вопросы о роли и месте России в мировом процессе, идентичности.

Происходящие кардинальные изменения в мировом геополитическом ландшафте в XXI веке вновь возродили интерес к геополитике. В российском обществе сравнительно недавно появилось понимание, что русская геополитическая мысль имеет давние традиции, уходящие своими корнями в глубь веков и не уступающие основным зарубежным школам геополитики. Российская геополитика формировалась в русле мировой геополитической мысли, не только заимствуя и черпая из нее идеи, но внося свой оригинальный вклад в мировую геополитическую теорию. Она прошла длительный путь развития — от отдельных геополитических мотивов и идей, влиявших на внешнюю политику России в конце XVIII — начале XIX вв., до развернутых геополитических концепций и теорий геополитики XX века. Российская геополитика

тическая школа представлена такими выдающимися учеными и мыслителями, как Н. Я. Данилевский, Д. И. Менделеев, В. П. Семенов-Тянь-Шанский, Л. И. Мечников, П. Н. Савицкий и др. [Якунин, Зеленеv, Зеленева, 2008].

Геополитика постепенно приблизилась к пониманию геопространства как среды, в которой на основе экономических, политических, идеологических и культурных отношений между государствами формируются геополитические силовые поля. В геополитике стали учитывать не только поляризацию пространства вокруг неких центров, но и связи между государствами (как сбалансированные, так и ассиметричные). Исследуя усложняющийся характер геополитической проблематики, современные ученые выявили ряд новых тем и направлений: глобальные и внутрирегиональные связи между странами, соотношение в них экономических, политических, культурных, идеологических компонентов, параметры вовлеченности крупных держав в дела разных регионов и др. К перечисленным направлениям можно добавить и такие важные объекты геополитического анализа, как военный потенциал стран, инфраструктура средств связи и планетарных коммуникаций, а также изучение глобального и регионального экономического моделирования, геополитики международной миграции и др.

В современной российской и мировой геополитике, можно выделить несколько теоретических подходов: ревизионистский (неоклассический) и критический. Ревизионистский подход по своей сути продолжает классическую тенденцию, он основан на популярной еще в первой половине XIX в. идее об исторически предопределенном влиянии географического положения и других пространственных факторов на внешнюю политику государств. В современных российских исследованиях выделяются следующие формы контроля над пространством: политический, военный, экономический, цивилизационный, коммуникационный, демографический и информационный.

Свой вклад в развитие геополитики внесли представители кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета. В рамках ревизионистского подхода большое внимание уделяется глобальным рискам: экологическим (рост

выбросов парниковых газов, нехватка питьевой воды и т. д.), экономическим, геополитическим (сбои в глобальном управлении), социальным (нестабильный рост населения) и технологическим (коллапс жизненно важных систем), а также к «мягким угрозам» национальной и региональной безопасности.

Среди публикаций, посвященных указанным проблемам, можно выделить исследование профессора М. Л. Лагутиной «Глобальный регион как элемент мировой политической системы», в котором отмечается, что в результате изменения геополитического ландшафта мировой системы XXI века происходит укрепление новых центров силы, в том числе глобальных регионов, которые постепенно превращаются в ключевые элементы мировой системы XXI века [Лагутина, 2015]. Профессор Н. Ю. Маркушина ввела в научный оборот концепции «северная модель» и «северная безопасность» [Маркушина, 2011]. В работах Н. К. Харламповеой проблемы Арктического региона рассматриваются с позиции мирополитического подхода, применяемого при изучении глобальных международных явлений и процессов [Харламповева, 2014]. Региону Индийского океана (Большого Индийского океана), который в настоящее время играет важную роль в мировой политике, трансформации Азиатско-Тихоокеанского региона в новую форму — Индо-Тихоокеанский регион (АТР — ИТР), традиционным и новым вызовам безопасности посвящена работа И. В. Зеленеваой [Зеленева, 2022].

Проблемы экологической безопасности, подходы к решению экологических проблем на различных уровнях изучены в работах А. А. Алимова и А. В. Сбойчаковой [Алимов, 2022; Сбойчакова, 2016; 2018]. Большое внимание вопросам охраны окружающей среды в Арктическом регионе уделено в исследованиях преподавателей кафедры Н. К. Харламповеой, М. А. Ермолиной и А. С. Матвеевской [Kharlampieva, Ermolina, Matveevskaya, 2022]. Различные аспекты «мягкой» безопасности нашли отражение в работах профессора Н. Ю. Маркушиной [Маркушина, 2011].

Второе направление развития российской геополитической мысли — критическая геополитика. В эпоху глобализации значение пространства, территории, границ меняется в восприятии как отдельных индивидуумов, так и политических элит, которые

формируют внешнюю политику государств. Критическая геополитика фокусируется на том, как глобальное пространство непрерывно переосмысливается и «переписывается» центрами силы и власти. Среди российских исследователей, развивающих данное направление, можно выделить Д. Н. Замятина, В. А. Колосова, И. Ю. Окунева, В. Л. Цымбурского и др. Основными понятиями современного анализа российского геополитического дискурса стали: становление и развитие геополитики в России; геополитические модели структурирования мира; современные геополитические вопросы.

В монографии «Российская школа геополитики» профессор кафедры мировой политики СПбГУ И. В. Зеленева с соавторами рассматривает процессы зарождения и развития российской геополитики от ранних идей до концепций на фоне политической истории России XVIII — XX веков [Якунин, Зеленев, Зеленева, 2008]. На обширном материале исследуется значение геополитического фактора в государственной деятельности России, рассматривается парадигма и код геополитического развития России в XVIII — XX веков.

В монографическом исследовании «Геополитика и геостратегия России» определяется роль и место Российской империи в системе международных отношений XVIII первой половины XIX века с геополитической, т. е. пространственно-политической, точки зрения, изучается роль пространственного фактора во внутренней и внешней политике [Зеленева, 2005].

В контексте глобализации, когда культура мышления коренным образом изменилась, концепция безопасности была наполнена другим содержанием. Интернет стал рассматриваться как новое измерение геополитического пространства. Появились новые влиятельные игроки в мировой политике, произошла трансформация геополитики. Наряду со старыми категориями геополитики («политизация пространства», «границы», «сила», «глобализм») появляются новые категории геополитики: «социальное пространство», «знания», «идентичность», «образы», «коренные народы», «гражданское общество» и др. Заметный вклад в развитие данного направления геополитики внесли работы преподавателей кафедры мировой политики. Проблеме между-

народного сотрудничества в Арктике, роли российских регионов в арктическом сотрудничестве посвящены работы профессоров Н. Ю. Маркушиной, М. Л. Лагутиной и И. В. Зеленева [Markushina, 2107; Зеленева, 2014]. В работах Е. В. Стецко изучаются проблемы современного гражданского общества [Стецко, 2015].

Однако критическая геополитика не была свободна от недостатков, один из которых — недооценка достижений традиционного подхода. Появилось новое направление в геополитике — интегральное. Это направление позволяет проанализировать взаимосвязь между глобальными процессами и тенденциями развития глобального мира, связь между внешней политикой государства и принимаемыми внешнеполитическими решениями и важнейшими факторами, которые определяют развитие мирового глобального сообщества [Глобальная геополитика, 2017: 98].

В конце 90-х годов XX века геополитика как самостоятельная дисциплина была включена в учебные планы подготовки специалистов в МГИМО, МГУ, СПбГУ на факультетах международных отношений, политологии, а также для студентов исторических, географических, экономических и других специальностей. Она заняла прочное место в учебных программах военных вузов.

Первым, кто на факультете международных отношений СПбГУ обратился к исследованию мирополитических проблем через призму геополитики в конце 1990-х годов, стал профессор кафедры мировой политики Ю. В. Косов (1954–2018). Он же предложил ввести в учебный план курс «Геополитика», который в качестве обязательной дисциплины преподается студентам с 1995 года. На лекциях Ю. В. Косова студенты знакомились не только с идеями, концепциями классиков западных геополитических школ, моделями управления мировым пространством, но с особенностями протекания геополитических процессов в современном мире.

Начиная с 2002 года, на протяжении долгого времени курс лекций по геополитике читала профессор И. В. Зеленева, уделяя особое внимание процессам зарождения, развития российской геополитической мысли, значению пространственного фактора во внешней политике России. В ее лекциях отмечалось, что генезис геополитических идей в России неразрывно связан с процессом становления и развития самой российской государственности.

Своим опытом, знаниями в области российской школы геополитики она делилась с зарубежными коллегами из Финляндии, Китая, Чехии, которые посещали ее лекции. Профессор С. Мякинен (Университет Тампере, Финляндия), посетившая в 2011 году лекции по геополитике на факультете СПбГУ, в одной из своих публикаций отмечала: «Ирина Зеленева (СПбГУ) предлагает модель геостратегического анализа... Новый этап развития человечества (новые виды оружия, новые информационные технологии, регионализация, глобальное мышление) подвел политическую мысль к качественно новому осмыслению геополитических реалий. Геостратегический анализ, напротив, исходит из принципа интегрированного восприятия «национальных интересов», поскольку в наши дни более чем когда-либо стираются традиционные грани между политикой, культурой, финансами, национальной безопасностью и экологией» [Mäkinen, 2014: 13]. Данный курс на кафедре мировой политики в разные годы также читали доц. Т. С. Немчинова, доц. А. С. Матвеевская, ст. преп. И. Е. Нестерова.

В дисциплине «Российская внешняя политика и дипломатия», читаемой на магистерской программе «Дипломатия Российской Федерации и зарубежных стран» профессором И. В. Зеленовой, также уделяется большое внимание геополитической проблематике, влиянию геополитических факторов на формирование и развитие внешней политики России. Как справедливо отмечает историк, академик РАН А. Н. Сахаров, «внешняя политика всегда являлась концентрированным выражением геополитических интересов страны, была одним из сильнейших инструментов жизнеобеспечения нации, ее территориальной целостности, ее достойного места в системе евразийской цивилизации» [Российская дипломатия: История и современность..., 2001: 19].

Геополитические аспекты, геополитический анализ нашли отражение в таких дисциплинах, как «Индийский океан в мировой политике», «Политико-пространственный фактор и глобальная безопасность», понимание которых позволяет анализировать множественные процессы, происходящие сегодня в мире.

В Санкт-Петербургском государственном университете под научным руководством В. С. Ягья, И. В. Зеленовой и др., был защищен ряд кандидатских и докторских диссертаций, в которых

геополитический анализ был успешно использован для изучения внешней политики государств, проблем безопасности, сотрудничества в области энергетики¹.

Идеи и публикации по проблемам геополитики исследователей факультета международных отношений и кафедры мировой политики, как представляется, могли бы использоваться Геополитической обсерваторией (Центром) СПбГУ Г. О. Р. К. И., созданной в 2023 году для аналитических разработок в таких экспертных областях как энергетическая стратегия России и вопросы энергоперехода, новые направления внешнеполитической стратегий России, роль России в мировой политике и ее вклад в формирование мирового порядка.

Геополитические факторы продолжают играть важную роль при определении приоритетов внутренней и внешней политики России, выработки стратегии ее социально-экономического развития. Следовательно, и сегодня сохраняет свою актуальность наследие и дальнейшее развитие российской геополитической мысли, в том числе в Санкт-Петербургском государственном университете.

Литература

- Алимов А. А. Экологическая безопасность и мировая политика: что происходит, кто виноват и что делать? // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 4 (19). С. 226–232.
- Глобальная геополитика: монография / под ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина, И. Ф. Кефели. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2017. 98 с.
- Зеленева И. В. Геополитика и геостратегия России (XVIII — первая половина XIX века). СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. 268 с.
- Зеленева И. В. Индийский океан и мировая политика в XXI веке. СПб.: Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, 2022. 92 с.

¹ См.: Нури Алиреза Политика России по отношению к ядерной программе Ирана в XXI в.: геополитические аспекты.: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. СПб., 2016; Агеева В. Д. Роль инструментов «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации в контексте глобализации: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. СПб., 2016; Барари Р. Х. Российско-иранские отношения в энергетической сфере в контексте глобализации: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.04. СПб., 2016.

- Зеленева И. В.* Проблемы развития Дальнего Востока в XXI веке // Федерализм. 2014. № 2(74). С. 85–94.
- Лагутина М. Л.* Глобальный регион как элемент мировой политической системы XXI века // Сравнительная политика. 2015. Т. 6, № 2. С. 16–21.
- Маркушина Н. Ю.* Вопросы мягкой безопасности в контексте «Северного измерения» // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. № 2 (27). С. 107–116.
- Маркушина Н. Ю.* «Северная модель» и политика России // Обозреватель. 2011. № 5 (256). С. 51–59.
- Российская дипломатия: История и современность. Материалы Научно-практической конференции, посвященной 450-летию создания Посольского приказа. М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет), РОССПЭН, 2001. 424 с.
- Сбойчакова А. В.* Арктический совет в обеспечении экологической безопасности в Арктике: проблемы и перспективы // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5, № 3 (16). С. 246–249.
- Сбойчакова А. В.* Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2018. 175 с.
- Стецко Е. В.* Американские неправительственные организации: их виды, роль и оценка влияния на формирование гражданского общества // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 1 (34). С. 49–54.
- Харлампьева Н. К.* Эволюция понятия «Арктика» // Наука и образование. 2014. № 3 (75). С. 5–8.
- Якунин В. И., Зеленев Е. И., Зеленева И. В.* Российская школа геополитики. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та., 2008. 368 с.
- Kharlampieva N. K., Ermolina M. A., Matveevskaya A. S.* Global Arctic Issues in Bilateral Cooperation for Environmental Management Protection // The Handbook of the Arctic. A Broad and Comprehensive Overview. Singapore: Palgrave Macmillan, 2022. P. 723–740.
- Mäkinen S.* Geopolitics Teaching and Worldviews: Making the Future Generation in Russia // Geopolitics. 2014, January. Vol. 19, iss. 1. P. 86–108.
- Markushina N. Yu., Lagutina M. L.* Arctic Region and the “New North”: The Russian Approach // Russia and the World: Understanding International Relations. Latham, Maryland: Lexington Books, 2017. P. 325–356.
- Zeleneva I. V.* Geopolitical and Geostrategic Approaches to the Study of International Relations // Russia and the World: Understanding International Relations. Lanham, Maryland: Lexington Books, 2017. P. 43–54.
- Zeleneva I. V.* Geopolitics: from geographic determinism to Critical Geopolitics // eds M. Lagutina, N. Tsvetkova & A. Sergunin // The Routledge Handbook of Russian International Relations Studies (1st ed.). Routledge. 2023. P. 69–85.

Исследования проблем окружающей среды и развития в сфере международного сотрудничества

В середине 1960-х годов наука обратила серьезное внимание на опасные глобальные тенденции в состоянии окружающей среды. Стали появились первые работы по этой проблематике, как в специальной научной литературе, так в публицистических изданиях и художественной литературе. Слово «экология» стало одним из самых широко используемых, в том числе в научно-популярной литературе и СМИ и, к сожалению, употребляемых не всегда правильно.

Известно, что понятие «экология» было предложено немецким ученым-биологом Эрнестом Геккелем в 1866 г. в его работе «Общая морфология организмов». Но поскольку это ошибочное использование слова «экология» зачастую продолжается до настоящего времени, известный советский и российский ученый академик Н. Н. Моисеев посчитал необходимым в одной из своих работ напомнить: «...первоначально термин «экология» означал дисциплину, которая изучает эволюцию фиксированных экосистем. И даже теперь в курсах общей экологии основное место занимают проблемы, имеющие главным образом биологическое содержание, что крайне суживает содержание предмета. Но и чрезмерное расширение понятия, включение его в жаргон, также недопустимо. Так, например, говорят о том, что в городе «плохая экология». Выражение бессмысленное, ибо экология — это научная дисциплина, и она одна для всего человечества. Можно говорить о плохой экологической обстановке, об экологических условиях, о том, что в городе отсутствуют квалифицированные экологи, но не о плохой экологии. Это также бессмысленно, как говорить о плохой арифметике или алгебре» [Моисеев, 2003: 253–254].

Однако следует учитывать, что в дальнейшем появилось много «экологий»: промышленная, аграрная, экология большого города и даже «экология культуры» и «экология души». Далеко не всегда эти новые названия были введены в научное использование достаточно обосновано.

Мы придерживаемся понятия «социальная экология» (СЭ), которое вошло как в научно-теоретический оборот, так и социально-политическую практику в середине 1970-х гг. Целью СЭ является формирование оптимальных путей развития взаимоотношений между обществом и природой. Задачи представлены изучением процессов и закономерностей этих взаимоотношений, а методологическую основу исследования СЭ составляет междисциплинарный подход, предусматривающий интеграцию многих наук и знаний, подтверждая тем самым положение В. И. Вернадского о том, что наши знания «развиваются не по наукам, а по проблемам», а методология основана на биосферно-ноосферной теории В. И. Вернадского и на его учении о биогеохимии.

В таких условиях на кафедре мировой политики факультета международных отношений СПбГУ началось введение экологической составляющей в систему научных исследований и подготовки будущих специалистов в области международных отношений и мировой политики. Важную роль в этом сыграли молодые преподаватели, уже знакомые с глобальной социально-экологической проблемой, имеющие, как теоретическую, так и практическую подготовку в этой области. Поначалу на кафедре мировой политики читался курс «Социальная экология», а затем были включены предметы и по региональным социально-экологическим проблемам. Такое начинание получило известность на факультете и было поддержано преподавателями других кафедр.

На сегодняшний день исследование вопросов международного сотрудничества в области окружающей среды и развития является одним из ведущих направлений научных исследований преподавателей кафедры мировой политики СПбГУ. С самого начала работы кафедры по этому направлению, по инициативе и под руководством А. А. Алимова, получили развитие следующие актуальные темы:

- вопросы социальной экологии (А. А. Алимов);
- экологическая политика отдельных государств и экологическая дипломатия (А. А. Алимов, М. А. Ермолина, А. В. Сбойчакова);
- вопросы глобального экологического управления и деятельность государственных и негосударственных акторов в сфере международного сотрудничества в природоохранной области (М. Л. Лагутина, Н. А. Васильева, Е. В. Стецко, Н. К. Харлампыева);
- международное экологическое право (М. А. Ермолина);
- вопросы экологической безопасности (А. А. Алимов, М. А. Ермолина, А. В. Сбойчакова);
- философские аспекты международного экологического сотрудничества (Н. А. Васильева);
- экологический туризм (Н. К. Харлампыева, А. С. Матвеевская).

Научные интересы А. А. Алимова, основателя научного направления по изучению международного сотрудничества в области окружающей среды и развития на кафедре мировой политики и соответствующей магистерской программы, охватывают области социальной экологии, экологической политики и дипломатии. Научные статьи, посвященные этим темам, позволили выявить эволюцию природоохранной политики и концепции устойчивого развития, внедрения их в положениях конституций стран мира, интеграции экологического образования в системе научного знания, а также обосновать основы российской внешней политики в области окружающей среды и развития как неотъемлемую часть международного сотрудничества [Алимов, 2011; Алимов, 2017; Алимов, 2022; Алимов, Шестакова, 2017].

С 2016 года А. А. Алимов является членом редакционной коллегии научно-теоретического журнала «Общество. Среда. Развитие», на страницах которого освещаются вопросы международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и развития.

Важным этапом в развитии данного направления на кафедре стало открытие в 2006 году магистерской программы «*Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития*»,

что было связано с одним из основных направлений деятельности ООН в рамках Концепции устойчивого развития, принятой на II Конференции ООН в 1972 г. Разработчиком программы и ее первым руководителем стал доцент кафедры мировой политики А. А. Алимов при поддержке заведующего кафедрой профессора В. С. Ягья.

Становление этой магистерской программы проходило не без трудностей. В начале следовало получить согласие Федерального учебно-методического объединения (ФУМО) по направлению «Международные отношения. Это потребовало от авторов идеи определенных усилий, поскольку экологическое направление исследований и образовательной деятельности в тот период не было развито в российских вузах и их подразделениях, специализировавшихся на международных отношениях.

Далее последовал этап проработки самой образовательной программы. Ее основу составили такие предметы как «Современная глобальная экологическая проблема» (к разработке которой в последствии были привлечены и преподаватели Института Наук о Земле СПбГУ), «Глобализация и устойчивое развитие», «Философские аспекты обеспечения глобальной экологической безопасности», «Региональные аспекты глобальной экологической безопасности (на английском языке)», «Экологическая конфликтология и глобальное управление», «Международно-правовая охрана окружающей среды», «Национальные и международные экологические неправительственные организации». Несколько позже был введен в программу курс «Экологический туризм», а в настоящее время рассматривается вопрос о возможности введения курса по биосферно-ноосферной теории В. И. Вернадского.

В результате программа приобрела цельный, междисциплинарный характер. Можно сказать, что основная цель программы состояла в организации образовательной, научно-исследовательской и частично практической деятельности по выявлению глобальных, региональных и локальных трендов в развитии социально-экологической проблематики, изучения двусторонних и многосторонних социально-экологических связей, а также поиска механизмов решения проблем окружающей среды на глобальном и региональном уровнях. Такой подход полностью соответствует

девизу ООН, заимствованному из Доклада Римского клуба, «Мыслить глобально — действовать локально».

Вскоре стал очевидным тот факт, что магистрантам нужна серьезная подготовка в области изучения соответствующих документов ООН и других международных организаций, поскольку они увеличивали значение многоакторности в мирополитических процессах в области окружающей среды. С приходом на программу канд. юрид. наук, доцента М. А. Ермолиной была усилена правовая подготовка в области национального и международного экологического права. Тем самым стало возможным более глубоко изучать конфликтные ситуации, разрешаемые на правовой основе.

Необходимо было донести до студентов магистерской программы смысл понятия «окружающая среда и развитие», пояснить причины и время его происхождения. Впервые это понятие появилось в материалах II Международной Конференции ООН (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), которая и получила ныне широко известное название «Конференция в области окружающей среды и развития». Смысл этого словосочетания определялся тем, что в крайне неблагоприятных глобальных социально-экологических условиях «развитие» становилось невозможным, поскольку перечеркивало саму *возможность* решения, как экономических, так и социальных вопросов. Но и сохранение приемлемых для жизни и деятельности человека условий окружающей природной среды является невозможным без развития. И это развитие должно было идти таким образом, чтобы за счет человеческой мысли, творчества и труда создавались бы новые ресурсосберегающие технологии, применялись бы менее энергоемкие приемы производства конечного продукта и, естественно, на первое место выдвигались бы технологии, обеспечивающие снижение объема произведенных загрязнений. Такой подход давал возможность сохранять сформировавшийся за миллионы лет баланс биосферы и не наносить какого-либо вреда её несущей (хозяйственной) емкости.

И, конечно, студенты данной магистерской программы, должны знать, что собою представляет Концепция устойчивого развития (КУР), опубликованная и предложенная в докладе Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее» на второй Международной кон-

ференции по окружающей среде и развитию в 1972 г. в Рио-де-Жанейро, и другие, принятые там документы. Кроме того, магистранты должны понимать, как и почему на III Конференции ООН (2002 г.) был выдвинут уже другой девиз: «Будущее, которое мы хотим». В рамках семинара «Коллоквиум по литературе» в список обязательных источников был включён такой значимый документ II Конференции ООН как «Повестка дня на XXI век» с учётом его недостатков.

Современный учебный план основной образовательной программы магистерской программы «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития» был разработан в 2011 году с учетом внедрения компетентностно-ориентированного подхода, связанного с переходом российского высшего образования к так называемым федеральным образовательным стандартам третьего поколения. В 2014 году Программа получила высокую оценку представителя по связям с общественностью Генерального Секретаря ООН г-на П. Лавински Тиеффенталя. Обновление учебного плана было осуществлено в 2017–2018 году сроком на пять лет в связи с успешно пройденными международной и государственной аккредитациями.

С 2019 по 2021 год руководителем программы была профессор М. Л. Лагутина, которой за это период удалось обновить учебный план и наладить взаимодействие коллег факультета и Института наук о Земле СПбГУ по совместной реализации нескольких дисциплин, реализуемых на программе.

С 2021 года руководит программой доцент Н. К. Харлампьева, несомненной заслугой которой, помимо прочего, является формирование Совета образовательных программ (СОП) магистерской программы «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития», установление прочных партнерских связи с работодателями. Сегодня СОП программы работает под руководством председателя А. А. Беды — руководителя представительства Секретариата Делового совета Шанхайской организации сотрудничества по Северо-Западному федеральному округу. В состав СОП также входят представители ГНЦ «Антарктический и Арктический научно-исследовательский институт», Ямало-Ненецкого автономного округа, Представительства Программы

ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в России, Северного Форума, Комитета по культуре и туризму Ленинградской области, МГУ, Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Ассоциации по содействию развития северных регионов «Академия Северного Форума», Совета директоров Международной Ассоциации озерных регионов, Океанического университета Китая (Циндао), Российской экологической академии АНО «Институт регионального консалтинга», кафедры международных комплексных проблем природопользования и экологии МГИМО (У) МИД РФ и др. Деятельность членов СОП, несомненно, оживила работу по организации производственной практики, научных мероприятий, реализуемых в рамках данной магистерской программы.

Уникальность программы «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития» состоит в том, что она является единственной, специализирующейся на подготовке профессионалов в новой сфере международного сотрудничества — международных экологических отношений и международных отношений в области охраны окружающей среды и устойчивого развития.

Важно отметить характерную особенность ряда дисциплин программы, обеспечивающих систематизацию современных фактов, событий и явлений, из которых складывается общая картина генезиса современной истории изучения проблем окружающей среды и развития в сфере международных отношений в условиях обсуждения целей устойчивого развития и внедрения ряда их положений в национальные и межгосударственные документы.

А. А. Алимов имеет богатый опыт преподавания дисциплин по тематике охраны окружающей среды как на уровне бакалавриата, так и в магистратуре, на русском и английском языках. В числе дисциплин, преподаваемых им в разные годы — «Устойчивое развитие», «Введение в глобальные экологические проблемы», «Экологическая регионалистика (на английском языке)», «Региональные аспекты глобальной экологической безопасности», «Экологический фактор в мировой политике» и др. Цель данных курсов — познакомить студентов разных уровней обучения с природоохранной проблематикой, раскрыть различные аспекты

международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и развития.

Дисциплина «Введение в глобальные экологические проблемы» является вводной для магистрантов 1 года обучения на программе «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития», в рамках которой А. А. Алимов дает подробное и научно обоснованное представление об основных глобальных проблемах современности, делая специальный акцент на социально-экологической проблематике, связанной со сложным процессом взаимодействия природы и общества. Именно в рамках этого курса магистранты получают основные концептуальные установки по предмету международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и развития.

Вопросы философских аспектов обеспечения глобальной экологической безопасности и глобального экологического управления постоянно совершенствуются в рамках авторских дисциплин Н. А. Васильевой и М. Л. Лагутиной. С 2019 г. успешно реализуется авторский курс Н. А. Васильевой «Философские аспекты устойчивого развития и экологического управления», нацеленный на раскрытие обучающимся современных представлений о взаимосвязи природы и человека с философской точки зрения, а также философского понимания проблем управления процессом гармонизации естественной и искусственной среды обитания человека.

В том же году М. Л. Лагутина и Н. А. Васильева начали чтение еще одного авторского курса — «Глобальное экологическое управление», направленного на формирование у обучающихся объективного представления о современной системе глобального экологического управления, в основе которой — система программ и структуры ООН и ряда региональных международных организаций, а также широкий спектр негосударственных акторов — неправительственных организаций, частных фондов и бизнеса.

Учебный курс Е. В. Стецко посвящен деятельности международных неправительственных акторов и гражданскому активизму в сфере охраны окружающей среды и развития. В рамках курса магистрантам предлагается познакомиться с проблемами организации гражданского активизма в сфере защиты окружающей среды и устойчивого развития. Содержательно курс состоит

из двух частей: теоретической, где рассматриваются концепция устойчивого развития, методологические основы исследования охраны окружающей среды и концепции развития гражданского общества; в практической части изучаются кейсы, связанные с деятельностью конкретных НПО и движений в природоохранной области.

М. А. Ермолиной разработаны следующие авторские курсы: «Международно-правовые и национальные стратегии устойчивого развития современных городов», «Международное экологическое право и экологические режимы», «Международно-правовая охрана окружающей среды». В целях учебно-методического обеспечения своих курсов ею были подготовлены два учебных пособия — «Международно-правовая охрана окружающей среды» и «Экологическая конфликтология и глобальное управление», за которые она дважды удостоилась университетской премии СПбГУ «За учебно-методическую работу» (2022 и 2023 гг.). Важно подчеркнуть, что в рамках реализации своих дисциплин М. А. Ермолина имеет возможность поделиться опытом своей экспертной деятельности, так как она часто выступала экспертом по экологическим вопросам в Евразийском НИИ проблем права (2011–2015), по проблемам загрязнения Балтийского моря (2009–2011), в области экологической экспертизы объектов регионального уровня (с 2010) и др.

Н. К. Харлампьева разработала учебный курс для магистерской программы «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития», посвященный вопросам экологического туризма. В рамках данной дисциплины студенты имеют возможность познакомиться с историей формирования природоохранной политики и экологического туризма Российской Федерации. В качестве кейса автор предлагает рассмотреть арктический туризм. Н. К. Харлампьева является инициатором развития на кафедре исследований международного сотрудничества в Арктике, имеет богатый опыт экспертной и общественной деятельности, в том числе в Отделе гидрологии устьев рек и водных ресурсов и группе мониторинга ФГБУ «Арктический и антарктический научно-исследовательский институт», Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромета), Международного комитета наблюдений «Сеть арктиче-

ских опорных наблюдений», Международной Климатической экспертной группе Программы «Арктическая оценка мониторинга» и др. Все это дает обучающимся уникальную возможность включиться в практическую международную деятельность в природоохранной сфере. Важными результатами работы с магистрантами в рамках данной дисциплины стала публикация туристского справочника регионов российского Севера, составленного при участии магистрантов программы, а также анализ международного интернет-портала SAON.

Часть курсов на программе «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития» с 2019 года реализуется коллегами из Института наук о Земле СПбГУ. Таким образом, было решено придать больший междисциплинарный характер преподаваемым дисциплинам, обеспечивая обучающимся возможности получения не только знаний в области теории международных отношений, мировой политики, международного права и дипломатии, но и подготовки в области нужных естественно-научных дисциплин. Так, в числе курсов, реализуемых коллегами из Института наук о Земле, следует назвать «Трансграничные экологические практики», «Охрана окружающей среды в XXI веке». Кроме того, совместно с А. А. Алимовым коллегами на программе читается курс «Устойчивое развитие», а совместно с М. А. Ермолиной — дисциплина «Экологическая безопасность: риски, мониторинг, менеджмент». В свою очередь, преподаватели кафедры мировой политики Н. А. Васильева и Н. К. Харлампьева читают свои авторские курсы для студентов Института наук о Земле СПбГУ.

Что касается обеспечения преподаваемых дисциплин учебной и учебно-методической литературой, то здесь пока наблюдается определенный дефицит публикаций. Тем не менее, следует отметить следующие авторские учебные и учебно-методические разработки М. А. Ермолиной: учебник «Международное право окружающей среды» (2021 г., переизданный в 2022, 2023 и 2024 гг.); учебное пособие «Международное экологическое право и природоохранные режимы» (2020 г., переизданное в 2021, 2022, 2023 и 2024 гг.), учебно-методические пособия «Экологическая конфликтология и глобальное управление» и «Международно-правовая охрана окружающей среды» (2017 г.).

За годы реализации программы ее окончили более 100 выпускников, многие из которых сегодня успешно променяют полученные знания в различных областях. Например, несколько выпускников 2023 года трудоустроились в ООО «ЭкспоФорум-Интернэшнл», в отделе гармонизации статистической методологии и мониторинга Целей устойчивого развития Управления международной статистики Росстата и т.д. Выпускница магистерской программы А.В.Сбойчакова, в 2018 году защитившая кандидатскую диссертацию на тему «Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике», сегодня успешно преподает и занимается научными исследованиями на родной кафедре.

Таким образом, кафедра мировой политики СПбГУ стала площадкой для развития одного из ведущих направлений современных международных исследований — международного сотрудничества в области окружающей среды и развития. Можно констатировать, что коллективу кафедры удалось определить перспективные направления научных разработок в рамках данной тематики и создать систему авторских учебных дисциплин, раскрывающих различные аспекты международной природоохранной деятельности.

Несомненно, в будущем перед научным коллективом встанет целый ряд важных задач, в числе которых, на наш взгляд, первоочередная — разработка учебно-методических материалов по дисциплинам, преподаваемым в бакалавриате и магистратуре. Кроме того, очевидна необходимость подготовки молодых специалистов по направлению исследований международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и развития, в том числе молодых кандидатов и докторов наук.

Литература

- Алимов А. А. Экологическая безопасность и мировая политика: что происходит, кто виноват и что делать? // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 4 (19). С. 226–232.
- Алимов А. А. Терминология и понятийный аппарат экологической проблематики. Социальная экология // Гидрометеорология и экология: научные и образовательные достижения и перспективы. Труды Всероссийской

- конференции к 70-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки, доктора физико-математических наук, профессора Льва Николаевича Карлина. Санкт-Петербург, 2017. С. 51–53.
- Алимов А. А., Ермолина М. А.* Перспективы участия России в международном сотрудничестве в сфере охраны окружающей среды в рамках развития евразийской экономической интеграции // Евразийский юридический журнал. 2016. № 1 (92). С. 177–181.
- Алимов А. А., Стецко Е. В.* Вызовы глобализации и формирование международных институтов поддержания окружающей среды и развития // Общество. Среда. Развитие. 2010. № 3 (16). С. 51–55.
- Алимов А. А., Шестакова А. И.* Экологическая дипломатия в XXI веке // Общество. Среда. Развитие. 2017. № 2 (43). С. 97–101.
- Алимов А. А.* Экология. Окружающая среда и развитие. Экологическая дипломатия // Устойчивое развитие в условиях глобальных вызовов: сб. научных статей международной конференции. СПб., 2022. С. 28–35.
- Арктический туризм в России / отв. редактор Ю. Ф. Лукин; [составитель туристского справочника по регионам Н. К. Харлампьева]; Сев. (Арктич.) федер. ун-т; Санкт-Петерб. гос. ун-т. Архангельск: САФУ, 2016. С. 118–252.
- Васильева Н. А.* Ноосферный вариант цивилизационных перспектив человечества // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2009. № 4. С. 170–179.
- Васильева Н. А.* ООН и глобальное управление: эколого-аксиологический аспект // Вестник С.-Петербур. ун-та. Сер. 6. 2008. Вып. 4. С. 154–159.
- Васильева Н. А.* ООН: необходимость экологического менеджмента // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып. 1. Тула: Изд-во ТулГУ, 2010. С. 139–149.
- Ермолина М. А.* Международное сотрудничество России в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования в контексте развития евразийской экономической интеграции // Евразийский юридический журнал. 2015. № 5 (84). С. 304–305.
- Ермолина М. А.* Международное право окружающей среды: учебник. М.: Юрайт, 2022. 187 с.
- Ермолина М. А.* Международно-правовая охрана окружающей среды: учеб.-метод. пособие. М.: СПбГУ, 2017. 40 с.
- Ермолина М. А.* Международное экологическое право и природоохранные режимы: учеб.-метод. пособие. М.: Юрайт, 2021. 149 с.
- Ермолина М. А.* Экологическая конфликтология и глобальное управление: учеб.-метод. пособие. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2017. 40 с.
- Лагутина М. Л.* Роль Российской Федерации в процессе экологизации международных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2008. Вып. 4. С. 167–173.

- Лагутина М.Л., Наумкин Я.С.* Роль России в глобальном экологическом управлении на примере решения проблемы изменения климата // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке. СПб., 2014. С. 479–504.
- Лагутина М.Л., Харлампьева Н.К.* Международное сотрудничество в Арктике: эколого-политический аспект // Общество. Среда. Развитие. Научно-теоретический журнал. 2010. № 3. С. 212–217.
- Сбойчакова А.В.* Арктический совет в обеспечении экологической безопасности в Арктике: проблемы и перспективы // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5, № 3 (16). С. 246–249.
- Сбойчакова А.В.* Проблемы и перспективы международного сотрудничества в области устойчивого развития в рамках Арктического совета // Устойчивое развитие: перед лицом глобальных вызовов: сб. материалов конференции. СПб., 2023. С. 213–219.
- Харлампьева Н.К.* Особенности формирования природоохранной политики Арктического региона. Научные аспекты экологических проблем России // Научные аспекты экологических проблем России: коллективная монография / под общ. ред. Ю. А. Израэля и Н. Г. Рыбальского. М.: НИ-А-Природа, 2012. С. 261–166.
- Харлампьева Н.К.* Пространство знания об Арктике в сфере общественных и гуманитарных наук // Вестник СВФУ. Серия «Наук о Земле». 2022. № 3 (27). С. 78.
- Kharlampieva N. K., Ermolina M. A., Matveevskaya A. S.* Global Arctic Issues in Bilateral Cooperation for Environmental Management Protection // The Handbook of the Arctic / eds E. V. Pak, A. I. Krivtsov, N. S. Zagrebelnaya. Palgrave Macmillan, Singapore, 2022. 1223 p.

Исследования миграционных процессов на кафедре мировой политики

Миграция населения занимает особое место среди демографических процессов, тесно связанных с экономическими, политическими и иными изменениями в обществе. Процесс миграции приводит не только к перемещению значительных масс населения в пределах или за пределы государств, но и оказывает существенное влияние на многие стороны жизни общества и экономическое развитие. Как особый процесс миграцию населения изучают социология, экономика, география, политология, история, демография. Этими науками выработаны определенные теоретические представления о миграции населения. Важное место в изучении данного вопроса принадлежит и мировой политике.

Исследования кафедры мировой политики, посвященные проблемам миграционных процессов в условиях глобальной социально-политической среды, берут свое начало в 2010 году. Данное исследовательское направление начинает развивать ассистент кафедры мировой политики, кандидат географических наук А. С. Матвеевская которая в своих публикациях рассматривает вопросы миграции населения с географической точки зрения. Постепенно, данная тематика и ее различные аспекты получили развитие в работах других преподавателей кафедры — профессоров В. С. Ягья, С. Н. Погодина, доцента Н. К. Харламповой.

В своей работе «Географические особенности иммиграции в современной Швеции» А. С. Матвеевская отмечает: «Значимым фактором, влияющим на экономическое и социальное развитие всех регионов мира во второй половине XX — первой половине XXI в. стала миграция населения... Процессы, связанные с переселением, оказывают влияние, как на самих мигрантов, так и на население принимающих государств. Это отражается в динамике

культурных и демократических устоев, изменениях национальной идентичности, внутренней и внешней политики стран доноров» [Матвеевская, 2010: 171–176]. Особенностью предложенного подхода стало подтверждение гипотезы о том, что географические особенности расселения иммигрантов в Швеции зависят от социальных характеристик социокультурной среды региона и социального потенциала мигрантов, заключенного в накопленном социальном капитале (образование, профессиональная подготовка, квалификация).

В 2012 году в свет выходит совместная монография А. С. Матвеевской и С. Н. Погодина под названием: «Социальная адаптация иммигрантов в Швеции: региональная специфика» [Матвеевская, Погодин, 2012]. Одно из положений этой монографии основано на идее о том, что после Второй Мировой войны некоторые из западноевропейских стран стали центром притяжения тысяч иммигрантов, прибывающих в основном из государств, расположенных за пределами ЕС. Результатом этого явления стала многонациональность государств, принимающих переселенцев, а также поднятые вопросы, касающиеся национального разнообразия, проблемы сохранения культуры иммигрантов [Матвеевская, Погодин, 2012].

На начальном этапе исследования миграционных процессов на кафедре мировой политики в большей степени были сосредоточены на различных аспектах социально-экономических проблем адаптации иммигрантов в странах Северной Европы, в частности, в Швеции. По результатам исследования, проводимого Британским Советом и Брюссельской группой в 2010 г. среди стран Евросоюза в области успешности интеграционной политики, первенство одержала именно Швеция¹. Для точного расчета было использовано 148 различных показателей, которые должны были отобразить объективную картину в шести основных областях, влияющих на быстроту и успешность адаптации иммигрантов в новой среде. Швеция заняла лидирующие позиции по всем основным критериям, и, таким образом, подтвердила статус самой

¹ MIPEX — Migrant Integration Policy Index. Режим доступа: <http://www.mipex.eu/>

благоприятной страны с идеальными условиями для адаптации иммигрантов.

В целом, представляется возможным выделить несколько направлений исследований на кафедре мировой политики СПбГУ в рамках изучения миграционных процессов в условиях глобальной социально-политической среды.

1. *Теоретические и методологические подходы к изучению социальной адаптации и интеграции мигрантов в новое общество*, составляющие основу исследований миграционных процессов на кафедре. Адаптация иммигрантов в новое общество представляет собой двусторонний процесс, успешность которого влияет с одной стороны — на самочувствие самого переселенца, а с другой — на социально-экономическую и политическую стабильность в обществе в целом. Успешность адаптации этнических меньшинств в мультикультурных обществах измеряется степенью их вовлеченности в образовательные и культурные инициативы, конкурентоспособностью, преодолением их дискриминации на рынке труда, обеспечением равных социальных гарантий. Вовлеченность в различные формы политического и гражданского участия основная задача политико-правовой адаптации переселенцев. Все эти вопросы раскрываются в публикациях преподавателей кафедры и квалификационных исследованиях студентов кафедры [Фадина, Матвеевская, 2021: 51–58; Umnova, Matveevskaya, Pogodin, 2021: 283–297].
2. *Пути решения конфликтов в многонациональных и мультикультурных обществах* также находятся в центре внимания исследователей кафедры. При межкультурном напряжении или конфликте, наблюдается чрезмерное акцентирование различий между противоборствующими сторонами, которое может принимать форму противопоставления собственной этнической группы другой группе. Межкультурный конфликт есть закономерная форма взаимодействия различных этнических групп, характеризующаяся осознанным и ярко выраженным столкновением интересов. Он выступает в роли механизма разрешения противоречий, складывающихся в про-

цессе взаимодействия различных культур. Данная тема также раскрывается в рамках исследований конфликтов в мировой политике. [Барышников, 2008; Антонова, 2010; Matveevskaya, Pogodin, 2018].

3. *Анализ и разработка стратегии развития миграционной политики государства.* В рамках анализа миграционной политики государства на кафедре мировой политики исследуются политические факторы, которые регулируют властные функции, определяющие состояние миграционной ситуации в стране. Анализ экономических факторов позволяет оценить особенности распределения ресурсов на уровне государства. Изучение социальных факторов дают возможность проанализировать демографическую картину территории, определить отношение местного населения к мигрантам. Технологические факторы исследуются в рамках данной методики для выявления тенденций в технологическом развитии, которые зачастую являются причинами изменений миграционных потоков. Так, миграционный кризис 2014–2015 гг. стал уникальным событием для Европы XXI века. Регион столкнулся с крупнейшим со времен окончания Второй мировой войны общеевропейским миграционным кризисом. Эскалация военных конфликтов на Ближнем Востоке и в Северной Африке побудила огромное количество людей бросать свои дома и в поисках убежища устремиться в страны Европы, что создало множество проблем для стран Евросоюза. Прибытие такой значительной массы людей обнажило неэффективность европейской миграционной политики, а также поставило ЕС перед новым экономическим вызовом, от положительного решения которого зависит дальнейшая стабильность объединения [Биляева, Матвеевская, 2018; Кондратьев, Матвеевская 2019; Коновалова, Матвеевская, 2020; Матвеевская, Царапкина, 2020; Степаненко, Матвеевская, 2022]. Данное направление демонстрирует междисциплинарный характер мирополитического подхода к исследованию феномена миграционных процессов.
4. *Международное сотрудничество в области миграции населения* также является одной из ведущих тематик, разрабатыва-

емых на кафедре мировой политики. Активизация межгосударственного диалога по проблемам миграции стала постепенно нарастать примерно с начала 90-х гг. XX века. На Каирской конференции по народонаселению и развитию 1994 г. международная миграция была впервые внесена в повестку дня международного сообщества как проблема глобальной значимости. Одним из важных направлений международного диалога по миграции стала ориентация на развитие системы двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений, способных очертить рамки взаимопонимания, а также сформулировать и закрепить в обязующих документах общие подходы к регулированию миграции с учетом ее специфики на страновом и региональном уровнях [Матвеевская, 2015: 29–39; Ягья, Матвеевская, 2019: 242–251]. Данная тема является весьма популярной среди студентов бакалавриата и магистратуры, так как позволяет дать оценку и возможные рекомендации по вопросам многостороннего сотрудничества между государствами на всех уровнях — двустороннем, региональном и глобальном.

5. *Международно-правовое регулирование миграции населения* также демонстрирует междисциплинарный подход, характерный для мирополитических исследований. Тенденции глобализации и регионализации оказывают свое влияние на международное право и, в частности, на международно-правовое регулирование труда. На уровне международных универсальных организаций: Международной организации труда и Организации Объединенных Наций проводится большая работа по адаптации международных трудовых стандартов к условиям глобализации. В то же время все большее значение в международно-правовом регулировании труда приобретают правовые нормы, разработанные в рамках региональных международных организаций, такие как Европейский Союз, АСЕАН, Евразийский экономический союз, ЭКОВАС и другие. В интеграционных объединениях используются правовые механизмы, направленные на стимулирование экономического сотрудничества государств, в частности, на закрепление права на свободное передвижение граждан государств в рам-

ках границ регионального объединения, имеющего целью, прежде всего, трудовую мобильность. Свобода передвижения рабочей силы является одной из четырех опорных свобод в Европейском Союзе, механизмы свободного передвижения в различных вариантах существуют в СНГ, ЭКОВАС, в Андском сообществе, в МЕРКОСУР (Южноамериканском общем рынке), АСЕАН (Ассоциации стран Юго-Восточной Азии) и некоторых других [Ермолина, 2012; Matveevskaya, Pogodin, 2019; Matveevskaya, Pogodin, Wang Jun Tao, 2021].

Исследование проблем миграции в их мирополитическом измерении на кафедре мировой политики развивается во взаимосвязи с разработкой соответствующих курсов для основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Так, с 2016 года на факультете международных отношений читается дисциплина по выбору «Миграционные процессы в современном мире» (бакалавриат, 6 семестр). Курс традиционно выбирает большое количество слушателей, которые получают возможность познакомиться с результатами последних разработок в области «мирополитических» проблем миграции. Целью дисциплины является углубленное изучение миграционных процессов на современном этапе в России и мире, формирование у студентов стройной системы взглядов в области миграционных процессов, профессионального знания о структуре миграции населения, взаимосвязи и взаимозависимости миграционных процессов, как на международном, так и на внутригосударственном уровнях. В ходе освоения данной дисциплины студентам необходимо изучить особенности и динамику миграционной ситуации в мире и России в XX — начале XXI вв., выявить специфику миграции в Европейском Союзе, определить ее влияние на криминогенную обстановку в регионе, сформировать знания правовых основ регулирования миграционных процессов, в том числе международных, научиться понимать особенности и проблемы межгосударственного сотрудничества в миграционной сфере, а также определять перспективы миграционных процессов в XXI веке.

В 2021 г. было разработано учебно-методическое пособие «Миграционные процессы в современном мире». Данное издание

позволят по-новому оценить научные проблемы, разрешением которых ученые занимаются не одно десятилетие. Многоплановость причинно-следственных связей в миграционных процессах рассматривается в работе через различные подходы, путем обсуждения мнений разных ученых. Теоретический раздел пособия содержит основные изучаемые темы дисциплины с проверочными вопросами и заданиями. Практический раздел представлен разноплановыми заданиями, которые могут служить как для аудиторных занятий, так и для самостоятельной работы студентов [Миграционные процессы..., 2021].

В рамках данного направления у кафедры мировой политики есть партнеры, сотрудничество с которыми позволяет преподавателям и студентам познакомиться с практической деятельностью в области миграции населения. Следует отметить просветительскую работу представителей Российского Красного Креста — Санкт-Петербургского отделения по вопросам миграции в России. Ежегодно, начиная с 2018 г., Н. С. Зайберт, заместитель председателя / директор программ по миграции Санкт-Петербургского регионального отделения Российского Красного Креста, кандидат политических наук выступает перед студентами факультета международных отношений с тематическими лекциями например по теме «Миграция в России на современном этапе».

Одним из показателей интереса на кафедре к разработке вопросов миграции в мирополитическом контексте могут быть и успешно защищенные выпускные квалификационные работы по указанной проблематике. Миграционная тематика исследования разнообразна: современные аспекты миграционной политики разных стран, влияние миграционных процессов на результаты парламентских выборов и внутривнутриполитическую обстановку в стране в целом, проблемы адаптации и интеграции мигрантов в новое общество, защита прав человека в контексте миграционного кризиса в Европе, миграционные маршруты в Европу как фактор риска для региональной безопасности, особенности правового статуса беженцев, современные перспективы международной образовательной миграции населения и др.

В 2021 г. кафедрой мировой политики СПбГУ совместно с Высшей школой международных отношений Санкт-Петербург-

ского политехнического университета Петра Великого было инициировано издание сборника научных трудов «Международные отношения в глобальном измерении». На конец 2023 года, было выпущено в свет пять выпусков сборника. Издание содержит несколько постоянных разделов, один из которых — «Пространственная динамика международных отношений», посвященный вопросам миграции населения и сопутствующим проблемам.

Крупнейшие геополитические изменения, социально-экономические кризисы и религиозные конфликты, ставшие причинами массовых миграционных потоков, затрагивают многие страны и, как следствие, носят транснациональный характер. Миграционная тематика исследований кафедры мировой политики СПбГУ до сих пор остается актуальной и многоаспектной, затрагивая основные проблемы глобальных переселенческих процессов.

Литература

- Антонова И. А.* О современной роли и позиции Греции в Кипрском урегулировании // Общество. Среда. Развитие. 2010. № 1 (14). С. 57–62.
- Барышников Д. Н.* Конфликты и мировая политика: учеб. пособие. М.: Восток-Запад, 2008. 384 с.
- Ермолина М. А.* Политика социальной мобильности в странах Скандинавии (сравнительный анализ) // Научное мнение. 2012. № 12. С. 81–85.
- Биляева Е. О., Матвеевская А. С.* Миграционный кризис в Европе 2014–2015 гг. и его влияние на экономику Евросоюза // Неделя науки СПбПУ. Материалы научной конференции с международным участием. СПб.: Изд-во С.-Петербург. политехн. ун-та Петра Великого, 2018. С. 232–234.
- Кондратьев А. А., Матвеевская А. С.* Политика Европейского Союза в условиях миграционного кризиса // Неделя науки СПбПУ. Материалы научной конференции с международным участием. СПб.: Изд-во С.-Петербург. политехн. ун-та Петра Великого, 2019. С. 331–334.
- Коновалова Е. В., Матвеевская А. С.* Миграционная политика Германии 2014–2017 гг.: проблемы и пути преодоления // География: развитие науки и образования. Коллективная монография по материалам ежегодной международной научно-практической конференции. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. С. 194–197.
- Матвеевская А. С.* Географические особенности иммиграции в современной Швеции // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2010. № 2 (111). С. 171–176.

- Матвеевская А. С., Погодин С. Н.* Социальная адаптация иммигрантов в Швеции: региональная специфика: монография. СПб.: Изд-во С.-Петербурга. политехн. ун-та Петра Великого, 2012. 175 с.
- Матвеевская А. С.* Современные тенденции миграционной политики Европейского Союза // Наука Красноярья. 2015. Т. 4, № 6. С. 29–39.
- Матвеевская А. С.* Миграционные процессы в современном мире: учеб. пособие. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. 62 с.
- Матвеевская А. С., Царапкина В. В.* Эволюция шведской миграционной политики: история формирования и развития // Актуальные проблемы современной политической науки: сб. научных трудов. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2020. С. 186–194.
- Степаненко А. А., Матвеевская А. С.* Проблемы и перспективы миграционной политики после ее ужесточения в период миграционного кризиса: Скандинавия // Международные отношения в глобальном измерении: сб. науч. тр. Вып. 2 / под ред. А. С. Матвеевской. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2022. С. 255–262.
- Фадина Я. С., Матвеевская А. С.* Современные тенденции интеграции международных мигрантов // Международные отношения в глобальном измерении: сб. науч. тр. Вып. 2 / под ред. А. С. Матвеевской. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. С. 51–58.
- Ягья В. С., Матвеевская А. С.* О миграционной политике Европейского Союза // Актуальные проблемы мировой политики. Ежегодный альманах / под ред. Т. С. Немчиновой. СПб.: Изд-во С.-Петербурга. ун-та, 2019. С. 242–251.
- Matveevskaya A. S., Pogodin S. N.* Integration of migrants as a way to diminish proneness to conflict in multinational communities // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2018. Т. 34. № 1. С. 108–114.
- Matveevskaya A. S., Pogodin S. N.* St. Petersburg's Experience in Resolving of Urban National Conflicts // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2019. Т. 35, № 2. С. 349–357.
- Matveevskaya A. S., Pogodin S. N., Wang Jun Tao.* Problem of human rights violations during the migrant crisis in Europe // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2021. Т. 37, № 3. С. 508–515.
- Umnova, A., Matveevskaya, A., Pogodin, S.* Muslim Community in France: Problems of Adaptation // Proceedings of Topical Issues in International Political Geography / eds R. Bolgov et al. Springer Geography. Springer, 2021. P. 283–297.

Исследования международного туризма как фактора мировой политики

Международный туризм в XXI веке выступает значимым фактором развития мировой политики. Общемировая динамика роста туристских потоков и расширяющаяся география путешествий дают основание определять туризм как часть процесса интернационализации социально-экономических отношений. Во многих государствах индустрия туризма развивается довольно стабильно и эффективно. Расширению туристских связей способствует также и комплекс политических факторов. Увеличение масштабов международной торговли и совершенствование транспортных средств с начала XXI века явились важной материальной предпосылкой в развитии туризма. Активизация международных контактов, укрепление добрососедских, дружественных отношений между государствами, в расширении научных и деловых связей способствуют развитию туризма. Значение социально-экономических факторов в развитии туризма, в том числе международного, постоянно возрастает.

На кафедре мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета преподаватели подключились к изучению роли международного туризма в контексте проблем глобального развития, начиная с 2014 г. [Матвеевская, 2014]. На первом этапе исследования включали в себя оценку роли России и ее туристских дестинаций в системе международного туризма. В 2016 г. под руководством Н. К. Харламповеой в свет вышло справочно-аналитическое издание «Арктический туризм в России», представленное статьями преподавателей и сотрудников Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова, Санкт-Петербургского государственного университета, МГУ имени М. В. Ломоносова и других вузов. [Арктический ту-

ризм в России 2016]. В издании исследуются содержание и практическое использование масштабных идей, касающихся развития туризма в Российской Арктике и на Севере России. С течением времени вопросы международного туризма становятся предметом исследований и других преподавателей кафедры: доцента М. А. Ермолиной, профессора С. Н. Погодина, старшего преподавателя И. Е. Нестеровой, а также коллег по факультету — доцента Н. М. Боголюбовой, доцента Ю. В. Николаевой [Боголюбова, Николаева, 2013].

В своих работах авторы приходят к выводу о том, что политика стран должна быть ориентирована на извлечение максимальной выгоды из международного туристского сотрудничества. Значимость международного туризма в политическом дискурсе подчеркивается созданием международно-правовых актов, регулирующих сферу туризма, а также различного уровня туристских организаций. Международный туризм применительно к мировой политике имеет особое преимущество в урегулировании разногласий между государствами. Отмечается роль туристской сферы в формировании имиджа и престижа страны [Matveevskaya, Pogodina, Tarakanova, Evseev, Nesterova, 2018].

В рамках исследований возможностей международного туризма как мирополитического фактора, кафедрой мировой политики рассматриваются несколько наиболее актуальных вопросов.

1. *Внешнеполитический имидж стран и феномен «мягкой силы»* — одна из важнейших тем, разрабатываемых на кафедре мировой политики. Внешнеполитический имидж государства является многокомпонентным явлением, части которого в совокупности значительно влияют на положение страны на международной арене, позволяют привлечь в страну экономические и человеческие ресурсы, обеспечивают для государства геополитическое влияние. Об этом упоминают в своих работах профессор М. Л. Лагутина и доцент Е. В. Стецко [Лагутина, Стецко, 2017]. У государства с развитой «мягкой силой» появляется дополнительный рычаг давления на политические предпочтения иных государств. При этом эксплуатируется собственная привлекательность и ослабевает необходимость

использования насильственных способов воздействия. Если культура и идеология страны привлекательны, другие с большей вероятностью последуют за ним. Если государство в состоянии устанавливать международные нормы, отвечающие представлениям его граждан о легитимности, то такие нормы с наименьшей вероятностью придется менять [Matveevskaya, Pogodina, Tarakanova, Evseev, Nesterova 2018; Матвеевская, 2020].

2. *Международно-правовое регулирование туризма* — тема, развиваемая кандидатом юридических наук, доцентом М. А. Ермолиной. Возрастающее сотрудничество между странами для разрешения межгосударственных проблем способствует формированию подотрасли международного туристского права. Оно включает в себя принципы и нормы, которые регулируют деятельность стран в области туризма и международных путешествий. В условиях растущей глобализации государства осознали важность взаимодействия и сотрудничества в сфере международного туризма. Уже с середины XX века проводились международные форумы и конференции, на которых обсуждалось значение туризма, способы развития туристской сферы. Итоги работы этих межгосударственных встреч были положены в основу ряда международных актов [Ermolina, Karustina, Matveevskaya, Pogodina, 2019].
3. *Международные организации и объединения в сфере туризма* также находятся в центре внимания исследователей кафедры мировой политики. Стремительно развивающийся массовый туризм во многих государствах предопределил необходимость в формировании международных туристских связей, которые оформились в многочисленные организации и объединения международного уровня. Поддержка и содействие в развитии туристской индустрии, обмен мнениями и контактами специалистов из разных стран, совместные проекты по проведению туристской политики, а также совершенствование международных экономических отношений легли в основу целей создания таких организаций [Матвеевская, Погодина 2016; Матвеевская, Погодина 2018; Матвеевская, Евсеев, Погодин 2023].

4. *Международный туризм как сфера деятельности экономической дипломатии.* Тема экономической дипломатии, направленной на интересы внешнеэкономического курса государства, является весьма популярной среди студентов, поскольку дает возможность проведение анализа деятельности страны в продвижении последовательной политики, направленной на повышение конкурентоспособности, правильное выставление приоритетов внешнеэкономического курса. [Яковлева, Матвеевская, 2018: 16]. В современной системе международных отношений туризм рассматривается как эффективное средство развития культурного, экономического и социального взаимодействия. Международный туризм как стабильно развивающаяся часть экономики предполагает более тесную кооперацию между странами для разрешения межгосударственных проблем, а также формирования глобального мирового туристского пространства, где все международные путешествия и туристские связи имеют международно-правовое регулирование [Matveevskaya, Pogodina, 2017].
5. *Брендинг в продвижении туристского потенциала стран.* В рамках анализа национального брендинга исследователи кафедры мировой политики приходят к мнению о том, что — «...это систематическое и последовательное управление восприятием страны, нации или города, присущее политическим и социальным областям». [Рачина, Матвеевская, 2021]. *Nation Branding* и *City Branding* преследуют не только экономические цели, но и предлагают инструменты управления для развития территорий посредством социальной, культурной и экологической политики. Целью национального брендинга является укрепление репутации страны и привлечение туристов, инвесторов, деловых партнеров и других заинтересованных сторон. Авторы приходят к выводу о том, что национальный брендинг можно использовать для повышения экономической и политической мощи страны, а также ее культурного уровня [Погодина, Матвеевская, 2019]. Инструмент национального брендинга является важной частью формирования и продвижения имиджа страны на мировой арене. Логотипы, слоганы, мероприятия и другие компоненты национального

брендинга способствуют формированию четкого образа страны, отличающего ее от других. Хорошо разработанный и внедренный национальный бренд может способствовать повышению привлекательности страны для инвесторов, туристов и иностранных партнеров, а также укреплению имиджа страны в глазах международного сообщества [Pogodina, Yakovleva, Matveevskaya, Evseev, 2021].

6. *Туризм как технология культурной коммуникации* также изучается в рамках междисциплинарного подхода, характерного для мирополитических исследований. К социально-экономической группе предпосылок развития туризма следует отнести и повышение культурного уровня людей, их информированности, что определяет стремление к познанию, знакомству с культурой других народов. Таким образом, туризм катализирует коммуникационные процессы между людьми. Важными и перспективными направлениями международного культурного обмена настоящего времени являются международные связи в сфере образования, особенно высшего. Вопросы академической мобильности и образовательного туризма на международной арене поднимаются в трудах сотрудников кафедры мировой политики [Немчинова, 2015; Матвеевская, Погодина, 2016]. Для студенческого контингента традиционно характерны мобильность и коммуникабельность, стремление к путешествиям, поиск новых знаний и информации. В связи с этим образовательные международные контакты следует рассматривать как один из наиболее динамично развивающихся и перспективных аспектов гуманитарного сотрудничества [Игнатьева, Боголюбова, Кузнецова, Матвеевская, Николаева, Осадчая, Харлампьева, 2020].
7. *Цифровые технологии международного туризма в контексте международного сотрудничества государств* также составляют важную часть исследований на кафедре мировой политики. В современных условиях цифровизация становится фактором, который стимулирует сотрудничество, расширяя возможности туризма, упрощающая взаимодействия путешественников с работниками смежных сфер, создавая новые форматы экскурсий, расширяя возможности для брен-

динга и городского туризма. Пандемия Covid-19 стала одной из чрезвычайных ситуаций в глобальном масштабе, которая послужила драйвером развития и использования коммуникационно-информационных технологий. Авторы отмечают, что сегодня оценивать последствия пандемии и анализировать перспективы становится проще, потому что пандемия практически подошла к концу. В январе-июле 2022 года международный туризм вернулся к 60 % допандемийного уровня. Это +172 % по сравнению с тем же периодом 2021 года. 474 миллиона туристов путешествовали по миру за этот период по сравнению со 175 миллионами за те же месяцы 2021 года [Matyashova, Matveevskaya, Kharlampieva, Pogodina, 2023; Матвеевская, 2022; Чертов, Матвеевская, 2021].

8. *Экологический и арктический туризм* — особо актуальные и многофакторные аспекты для исследований на кафедре мировой политики СПбГУ. Оптимизация рационального природопользования признана одной из задач туристской деятельности. Особо в этом отношении выделяется так называемый экологический туризм. Данный вид путешествий призван минимизировать ущерб окружающей среде, имеет как рекреационное, так и просветительское значение. По данным Всемирной туристской организации, на долю экологического туризма приходится до 20 % ежегодного дохода всей индустрии туризма [Харламповева, 2016; Ermolina, Kapustina, Matveevskaya, Pogodina, 2019].

Начиная с 2021 года на факультете международных отношений читается дисциплина по выбору «Экологический туризм» (магистратура, 4 семестр). Курс традиционно привлекает большое количество слушателей. Его основными задачами являются знакомство студентов с историей формирования природоохранной политики и экологического туризма, а также выявление роли природоохранной политики Российской Федерации и особенностей развития экологического туризма в нашей стране в достижении Целей устойчивого развития ООН. В рамках курса предусмотрены образовательные экскурсии на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Следует особо подчеркнуть, что для в развитии научных исследований и образовательного процесса по проблематике международного туризма у кафедры мировой политики есть надежные партнеры и единомышленники, позволяющие преподавателям и студентам познакомиться с практической деятельностью в этой области. В этой связи хочется отметить просветительскую работу Комитета по культуре и туризму Правительства Ленинградской области. В течение ряда лет заместить председателя Комитета Ольга Леонидовна Голубева выступает перед студентами с тематическими лекциями на тему «Развитие туризма в Ленинградской области на современном этапе».

Другим свидетельством развития проблематики международного туризма на кафедре мог бы послужить ряд интересных выпускных и исследовательских работ студентов. В последнее время обучающиеся обращались к таким аспектам «туристических» проблем как: международный туризм как фактор современной мировой политики; туризм как фактор развития внешнеполитического имиджа стран; международное сотрудничество в сфере туризма России и других стран; особенности развития и перспективы международного экологического туризма и др.

Сегодня глобальные процессы, «перезагрузка» коммуникационных параметров сотрудничества и взаимосвязей влияют на траекторию развития мироустройства в целом. Помимо укрепления политических позиций, усиления внешне- и внутриэкономических основ, поиска параметров устойчивого развития и благополучия, государства заинтересованы в сохранении собственной идентичности и поиске справедливых основ для сотрудничества. Важную роль в этих процессах играет международный туризм. Неизвестные ранее условия и задачи по продвижению внешнеполитических интересов государства на мировой арене задают новые параметры научного поиска, в том числе для исследователей — сотрудников кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета.

Литература

- Арктический туризм в России / отв. редактор Ю. Ф. Лукин; [составитель туристского справочника по регионам Н. К. Харлампьева]; Сев. (Арктич.) Федер. ун-т; Санкт-Петербург. гос. ун-т. Архангельск: САФУ, 2016. 256 с.
- Боголюбова Н. М., Николаева Ю. В.* Международное сотрудничество России и Северо-Западного региона в области развития экологического туризма // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. 2013. № 27. С. 167–175.
- Игнатьева С. С., Боголюбова Н. М., Кузнецова А. Е., Матвеевская А. С., Николаева Ю. В., Осадчая Е. В., Харлампьева Н. К.* Санкт-Петербургский государственный университет и Арктический государственный институт культуры и искусств: опыт и перспективы сотрудничества по межкультурной коммуникации и туризму в Арктике // Вестник Арктического государственного института искусств и культуры. 2020. № 1 (11). 37 с.
- Лагутина М. Л., Стецко Е. В.* Проблемы формирования имиджа ЕАЭС // Современные евразийские исследования. 2017. № 3. С. 48–75.
- Матвеевская А. С., Евсеев В. В., Погодин С. Н.* Международный туризм как фактор продвижения внешнеполитических интересов государства: монография. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. 128 с.
- Матвеевская А. С.* Международный туризм и его роль в развитии межкультурных коммуникаций России // Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке. / под ред. В. С. Ягья. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2014. С. 543–556.
- Матвеевская А. С., Погодина В. Л.* Образовательный туризм как фактор «мягкой силы» в международных отношениях // Проблемы, опыт и перспективы развития туризма, сервиса и социокультурной деятельности в России и за рубежом. Материалы III Международной научно-практической интернет-конференции / отв. ред. О. А. Лях. Чита: Изд-во Забайкальского гос. ун-та, 2016. С. 374–395.
- Матвеевская А. С., Погодина В. Л.* Участие России в международных туристских проектах // Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2018. С. 107–112.
- Матвеевская А. С., Погодина В. Л.* Участие России в развитии академического туризма на Евразийском пространстве // Евразийский юридический журнал. 2016. № 7 (98). С. 44–46.
- Матвеевская А. С.* Российско-китайское сотрудничество в туристских проектах как мирополитический фактор // Актуальные проблемы мировой политики. Ежегодный альманах / под ред. Т. С. Немчиновой. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2020. С. 382–393.

- Матвеевская А. С.* Цифровые технологии международного туризма: мировой опыт // Россия в глобальном мире. 2022. № 1. С. 31–41.
- Немчинова Т. С.* Образовательные выставки как инструмент продвижения образовательных услуг // Вестник Гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. Профессора М. А. Бонч-Бруевича. 2015. № 7. С. 114–122.
- Рачина Е. А., Матвеевская А. С.* Коммуникативные стратегии развития российского туризма в повышении роли страны на мировом рынке // Коммуникативные стратегии информационного общества. Труды XIII Международной научно-теоретической конференции. 22–23 октября, 2021. С. 145–150.
- Харлампьева Н. К.* Теоретико-методологическое обоснование развитие туризма в Арктике // Арктика и Север. 2016. № 23. С. 124–129.
- Чертов Д. Г., Матвеевская А. С.* Особенности восстановления международного туризма после пандемии в России // Россия в глобальном мире. 2021. № 18 (41). С. 33–42.
- Яковлева С. А., Матвеевская А. С.* Международный туризм в контексте политико-экономической деятельности // Технологии PR и рекламы в современном обществе. Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции / под ред. И. Р. Тростинской. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2018. — С. 160–164.
- Ermolina M. A., Kapustina M. K., Matveevskaya A. S., Pogodina V. L.* Legal regulation of ecological tourism in Arctic // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. Vol. 302 (1). P. 12–37.
- Matveevskaya A. S., Pogodina V. L., Tarakanova T. S., Evseev V. V., Nesterova I. E.* Technologies of tourism in the modern urban environment // International Journal of Civil Engineering (IJCIET). 2018. Vol. 9 (10). P. 1566–1574.
- Matveevskaya A. S., Pogodina V. L.* The Geography of Tourism of Central and Eastern European Countries. Springer, 2017. P. 354–487.
- Matyashova D., Matveevskaya A., Kharlampieva N., Pogodina V.* The global tourism industry after the COVID-19 pandemic: prospects and ways of recovery // Proceedings of Topical Issues in International Political Geography / eds R. Bolgov et al. Springer Geography, 2023. P. 376–389.
- Pogodina V., Yakovleva, S., Matveevskaya A., Evseev V.* Geo-branding as a tool for realizing Russia's interests in the international arena // Proceedings of Topical Issues in International Political Geography / eds R. Bolgov et al. Springer Geography, 2021. P. 396–407.

Исследования проблем цифрового измерения мировой политики

В конце 1990-х — начале 2000-х гг. информационные технологии не просто вошли в жизнь людей, но и стали частью политической повестки дня. Сначала это проявилось на уровне принятия национальных доктрин и стратегий развития информационного общества ведущих держав. Затем был предпринят ряд глобальных инициатив сотрудничества в данной сфере, в частности, Окинавская хартия глобального информационного общества (2000). С конца 1990-х гг. в зарубежных университетах появляются новые направления обучения, связанные с информационными технологиями в политике. Цель появления новых направлений и специальностей в ВУЗах — подготовка специалистов для построения глобального информационного общества и общества знаний. Свой вклад в разработку новых научных направлений и формирование перспективных специалистов вносит и Санкт-Петербургский государственный университет.

В 2001 г. на факультете международных отношений СПбГУ был открыт прием абитуриентов на обучение по специальности «Прикладная информатика (в сфере международных отношений)» (ПИМО). Это стало возможным благодаря усилиям декана факультета К. К. Худолея и заведующего кафедрой мировой политики В. С. Ягья. Преподавателями кафедры впервые были разработаны такие дисциплины, как «Прикладная информатика в сфере международных конфликтов», «Информационное обеспечение глобальных проблем ООН», «Информатизация дипломатии и международных отношений», «Программа ЮНЕСКО «Информация для всех» (лектор Ю. Г. Дунаева). Качество разработанных и читаемых курсов было высоко оценено Методической комиссией СПбГУ, в 2002 г. программа ПИМО получила лицензию, а в 2003 году государственную аккредитацию.

В 2005 г. преподаватель дисциплин направления ПИМО Ю.Г. Дунаева по приглашению ЮНЕСКО стала участницей Международной конференции «ЮНЕСКО между двумя этапами Всемирного саммита по информационному обществу» в Санкт-Петербурге. Ранее, в 2004 году, на открытии Всемирного конгресса информационных агентств в Москве Генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура высоко оценил Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» в деле подготовки молодого поколения для информационного общества. Среди организаторов конференции были Министерство иностранных дел РФ, Министерство информационных технологий и связи РФ, Федеральное агентство по культуре и кинематографии и ЮНЕСКО. Поддержку конференции оказывал ряд международных и российских организаций, включая Глобальное партнерство во имя Знания, Информационно-правовой консорциум «Кодекс» и Центр по проблемам информатизации сферы культуры. В рамках подготовки к конференции в России прошли круглые столы «Третий сектор в формировании политики управления Интернетом» и «Управление Интернетом: взгляд из России», организованные МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», участником которых стала преподаватель Ю. Г. Дунаева.

Конференция 2005 года стала главным мероприятием в рамках подготовки ЮНЕСКО к Тунисскому раунду Всемирного саммита по информационному обществу в ноябре 2005 года. В ней участвовали 500 представителей из 85 стран — эксперты международных правительственных, коммерческих и общественных организаций, национальных институтов сферы науки, образования, культуры, информации и коммуникации.

Конференция ЮНЕСКО 2005 года во многом определила основные принципы и направления подготовки специалистов в области прикладной информатики на кафедре: всеобщий доступ к информации, равный доступ к образованию, образование и наука в информационном обществе, доступ к культурному и научному контенту, проблемы интеллектуальной собственности в киберпространстве, технологии и инфраструктура информационного общества. В соответствии с этими магистральными направлениями в 2005 году были подготовлены спецдисциплины, курсы по

выбору, тематика курсовых и дипломных работ по специальности ПИМО. В 2006 году первые 10 выпускников кафедры под руководством Ю. Г. Дунаевой успешно защитили дипломные проекты.

В 2006 года в Москве министр иностранных дел России С. В. Лавров и заместитель председателя Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО академик В. В. Фортов в докладе об основных направлениях сотрудничества России с ЮНЕСКО в 2005–2006 гг. высоко оценили подготовку специалистов по прикладной информатике в российских вузах, включая СПбГУ. Российский комитет программы, названный в ЮНЕСКО лидером среди существующих 52 национальных комитетов, провел в 2005 г. и ряд важных мероприятий, среди которых: круглый стол в Москве на тему «Безопасность детей в Интернете», программа создания центров правовой информации в регионах России и государствах СНГ. Председатель Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», член Комиссии Е. Кузьмин в 2005 году стал гостем факультета международных отношений СПбГУ и подарил преподавателям кафедры ряд методических материалов по информатике, подготовленных ЮНЕСКО.

Обучение в области информационных проблем в международных отношениях осуществлялось на факультете международных отношений СПбГУ в рамках пятилетней программы специалитета. Помимо дисциплин социально-гуманитарного цикла студенты осваивали курсы, связанные с математикой и информатикой, читаемые преподавателями математико-механического факультета и факультета прикладной математики — процессов управления. В 2014 г. был издан учебник «Информационное общество и международные отношения», в состав авторского коллектива которого вместе с коллегами по факультету вошли преподаватели кафедры мировой политики Н. А. Васильева и Р. В. Болгов [Болгов, Васильева, Виноградова, Панцерев, 2014]. В этом издании рассмотрены исторические предпосылки возникновения и эволюция концепции информационного общества, региональные модели его построения, включая российскую модель, проблемы цифрового разрыва, информационной безопасности, а также международное взаимодействие в данной сфере. Стоит отметить, что специальность «Прикладная информатика в гуманитарной сфере»

была открыта почти одновременно на нескольких факультетах СПбГУ, в частности, на математико-механическом, социологическом, филологическом. Программа ПИМО на факультете международных отношений существовала до 2015 года.

С 2015–2016 гг. в международную повестку, а затем и в научный дискурс начинает проникать термин «цифровая экономика», пришедший, по сути, на смену термину «информационное общество», а эпитет «цифровые» — на смену эпитету «информационные», которому, в свою очередь, остался сегмент, связанный с информационно-психологическими аспектами воздействия СМИ на общество и политику. Цифровое образование становится более весомым и востребованным, что также нашло отражение в научных исследованиях Р. В. Болгова и Ю. Г. Дунаевой [Bolgov, Dunaeva, 2016; Дунаева, 2016; Дунаева, 2016а; Дунаева, 2017]. Исследователи критически оценили перспективы полного перехода российского образования в дистанционный формат в будущем, сосредоточив аналитику на оптимальных образовательных онлайн-инструментах и проблеме фейков в научном знании [Дунаева, 2022]. На мировой миграционный кризис 2015–2016 гг. сотрудники кафедры ответили рядом научных исследований по цифровому измерению миграции в зарубежных государствах [Дунаева, 2017; Дунаева, 2021].

Второе десятилетие XXI века было отмечено взрывным развитием социальных медиа, что потребовало научного осмысления и анализа влияния медийного контента на молодежную среду [Дунаева, 2018]. Цифровая экономика стремительно меняла не только методы и методологию подготовки специалистов, но также и перечень профессий, содержание и подходы к квалификации выпускников, их компетенциям и навыкам. Данная проблема также нашла отражение в публикациях преподавателей кафедры [Dunaeva, 2020]. Цифровые исследования становятся востребованными в магистральных направлениях современной науки, обеспечивая тем самым технологический прорыв России — например, в исследованиях Арктики [Дунаева, 2020].

Стремление быть в авангарде отечественной науки в области цифровых исследований влечет за собой непрерывное повышение квалификации сотрудников кафедры — только за последние пять лет каждый преподаватель закончил не менее 10 курсов по он-

лайн-маркетингу, цифровым методам преподавания, искусственному интеллекту.

На данный момент преподаватели кафедры читают несколько дисциплин, так или иначе связанные с цифровым измерением международных отношений: «Интернет и мировая политика в XXI веке» (Р. В. Болгов), «Технологии искусственного интеллекта в пространстве мировой политики» (Ю. Г. Дунаева), «Политический консалтинг и информационные методы в современных международных отношениях» (Н. Ю. Маркушина).

Что касается активности, связанной с выполнением грантовых научных проектов, можно отметить следующие гранты научных фондов, в которых принимали участие преподаватели кафедры: «Электронное управление в процессах евразийской экономической интеграции: структура и основные модели» при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (2015–2017) (Р. В. Болгов, Е. В. Стецко), проекты Российского научного фонда (РНФ) «Электронное участие как фактор динамики политического процесса и процесса принятия государственных решений» (2018–2019) и «Институциональная трансформация управления электронным участием в России: исследование региональной специфики» (2022–2024) (Р. В. Болгов).

По линии исследования социо-гуманитарных аспектов информационных технологий активно развиваются связи кафедры с профессиональными объединениями и ассоциациями, в частности, Российской ассоциацией политической науки (РАПН), где Р. В. Болгов является ученым секретарем исследовательского комитета «Информационные технологии и политика».

Основные научные достижения кафедры за последние пять лет связаны с реализацией серии исследований, ориентированных на изучение комплексной междисциплинарной проблематики на стыке политологии, информатики и международных отношений. Важнейшие из этих исследований проводились по следующим направлениям:

- изучение политики государств в сфере искусственного интеллекта, включая особенности национальной, региональной и глобальной политики в области нейронных сетей, воздей-

ствии современных трендов научно-технологического развития на процессы интеграции/дезинтеграции, а также навыки и умения эффективного использования AI в профессиональной деятельности;

- исследования политики кибербезопасности государств и киберстратегий международных организаций;
- изучение влияния цифровизации на институциональные изменения в современном обществе в целом и на евразийском пространстве в частности;
- исследования специфики функционирования социальных медиа;
- изучение влияния информационных технологий на политику.

Преподаватели кафедры мировой политики входят в состав программных комитетов ведущих международных конференций на стыке цифровых технологий и политики, в частности, International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV, под эгидой ООН), International Conference EGOV-CeDEM-ePart, «Electronic Governance and Open Society: Challenges for Eurasia» (EGOSE, первая международная конференция по этой тематике в России), «Internet and Modern Society» (IMS). Р.В.Болгов является соредактором коллективной монографии «Digital Geography», в которой изучаются противоречия и вызовы глобализации с акцентом на такие темы, как цифровая урбанистика, умные города, политические движения в социальных медиа, цифровой разрыв и цифровая устойчивость и др. [Bolgov, Mukhamediev, Pereira, Mityagin, 2024].

В журнале «Вестник СПбГУ. Международные отношения», членами редколлегии которого являются преподаватели кафедры мировой политики И.В.Чернов и Р.В.Болгов, регулярно появляются статьи на тему цифровых технологий в международных отношениях [Зиновьева, Яникеева, 2022; Цветкова, Сытник, Гришанина, 2022; Kuznetsov, Liang, 2023; Болгов, 2022]. В этой связи отметить сотрудничество с Университетом МГИМО, где работает выпускница кафедры Е.С.Зиновьева, защитившая докторскую диссертацию на тему «Международное сотрудничество по обеспечению информационной безопасности: субъекты и тенденции

эволюции» [Зиновьева, 2019]. Помимо ряда совместных публикаций [Bolgov, Karachay, Zinovieva, 2014; Болгов, 2022; Болгов, 2021; Bolgov, 2023] преподаватели СПбГУ и МГИМО участвуют в мероприятиях друг друга — это, в частности, в Конгрессах исследователей международных отношений (СПбГУ), международных конференциях «Topical Issues in International Political Geography» [Zinovieva, 2023; Dunaeva, 2024], Конвентах Российской ассоциации международных исследований и ежегодных конференциях «Цифровые международные отношения» (МГИМО). Еще один пример такого сотрудничества — выход учебного пособия «Негосударственные участники мировой политики» с разделами, подготовленными сотрудниками кафедры [Болгов, 2013].

Кроме того, коллектив кафедры мировой политики СПбГУ активно сотрудничает с Центром технологий электронного правительства Университета ИТМО, директором которого является А. В. Чугунов. Помимо уже упомянутых грантовых проектов РНФ и РФФИ в качестве примеров такого взаимодействия здесь следует привести международные конференции “Internet and Modern Society” (IMS) и “Electronic Governance and Open Society: Challenges for Eurasia” (EGOSE), членом оргкомитетов и редактором материалов которых является Р. В. Болгов.

Активно развивается взаимодействие и с зарубежными партнерами кафедры, в частности, с кафедрой мировой политики и международных отношений Российско-Армянского университета (Республика Армения). Здесь стоит отметить серию совместных публикаций [Elamiryan, Bolgov, 2018; Elamiryan, Bolgov, 2018] и участие коллег из двух вузов в ряде конференций.

Попытка представить и сравнить российские и зарубежные, прежде всего, западные подходы к таким политически острым темам, как гибридная и информационная война, была предпринята в 2017 г. на конференции “The Informational Dimension of Hybrid Warfare: Eastern and Western Perspectives on Conflicts in the 21st Century”, прошедшей в King’s College (Лондон), где Р. В. Болгов выступил с докладом «Information Warfare Politics in Russia: Policy, Effects, and Implications». По результатам данного мероприятия была опубликована коллективная монография “Hybrid Conflicts and Information Warfare: New Labels, Old Politics” [Bolgov, 2019].

Помимо научных конференций сотрудники кафедры принимают участие в таких крупных научно-практических мероприятиях как Экономический и гуманитарный форум «Россия-Африка», состоявшийся в Санкт-Петербурге в июле 2023 года. В рамках этого масштабного мероприятия Ю. Г. Дунаева и Р. В. Болгов выступили на круглом столе «Искусственный интеллект как драйвер социально-экономического развития Африки».

В исследовательскую деятельность в области информационных технологий активно вовлекаются студенты и молодые ученые кафедры. В частности, опубликован ряд работ с участием студентов [Kulibaba, Bolgov, 2018; Bolgov, Filatova, Semenova, 2017]. Из кандидатских диссертаций стоит отметить работу З. Шахуда «Роль информационных технологий во внешней политике Российской Федерации в арабском мире», защищенную в 2021 г. [Шахуд, 2021].

Среди перспектив развития «цифрового» направления на кафедре мировой политики и в СПбГУ в целом, вероятно, следует назвать появление нового периодического издания по тематике, связанной с цифровым измерением международных отношений и мировой политики. На сегодняшний день в международных наукометрических базах по данной проблематике существуют всего несколько журналов. Представляется, что появление таких изданий в России будет крайне востребованным.

Кроме того, термин «цифровые международные отношения», несмотря на кальку названия с английского языка и некоторые вопросы к корректности понятия на русском, достаточно прочно вошел в научный оборот, как это в свое время произошло с терминами «электронное правительство», «умный город», «информационная война». В ближайшее время, возможно, то же самое произойдет и с термином «цифровая мировая политика», концепция которой находится сегодня пока что в неоформленном состоянии.

Подводя итог, можно сказать, что за последние тридцать лет коллективу кафедры мировой политики удалось внести свой вклад в развитие «цифрового» направления в области международных исследований посредством научных публикаций, проектной активности, внедрения специализированных учебных курсов, путем развития сотрудничества с российскими и зарубежными коллегами.

Литература

- Болгов Р.В.* Политика государств в области развития искусственного интеллекта в условиях пандемии COVID-19 // *Мировая политика в эпоху COVID-19* / под ред. М. М. Лебедевой, Д. А. Кузнецова. М.: Аспект Пресс, 2022. С. 206–222.
- Болгов Р.В.* Политическое значение технологий Web 2.0 (на примере деятельности интернет-сообществ) // *Негосударственные участники мировой политики: учеб. пособие* / под ред. М. М. Лебедевой, М. В. Харкевича. М.: Аспект Пресс, 2013. С. 96–108.
- Болгов Р.В.* Проблема разрыва в цифровых потенциалах стран НАТО // *Информационная безопасность: влияние пандемии COVID-19: сборник докладов международной научной конференции (Москва, 20 мая 2021 г.)* / под ред. Е. С. Зиновьевой. М.: МГИМО-Университет, 2021. С. 180–189.
- Болгов Р.В.* Twitter-дискурс дипломатических представительств при ООН о конфликте в Донбассе (2015–2021) // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения.* 2022. Т. 15, вып. 4. С. 421–435.
- Болгов, Р.В., Васильева, Н. А., Виноградова, С.М., Панцеров К. А.* Информационное общество и международные отношения. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2014. 384 с.
- Дунаева Ю.Г.* Арктика онлайн: использование мультимедиа в осмыслении возможностей Арктики в XXI веке // *Гидрометеорология и экология: достижения и перспективы развития имени Л. Н. Карлина* / MGO 2020. Труды IV Всероссийской конференции. СПб., 2020. С. 135–138.
- Дунаева Ю.Г.* Политический компьютинг: стратегии интернет-поведения мигрантов из Центральной Азии на территории России // *Евразийский юридический журнал.* 2017. № 2 (105). С. 62–67.
- Дунаева Ю.Г.* Социальные медиа: сравнительный анализ возможностей в Индии и Китае // *Евразийский юридический журнал.* 2018. № 3 (118). С. 38–43.
- Дунаева Ю.Г.* Фейк-ньюс как проблема дистанционного образования молодежи // *Международные отношения в глобальном измерении: сб. науч. трудов* / под ред. А. С. Матвеевской. СПб., 2022. С. 18–23.
- Дунаева Ю.Г.* Цифровая педагогика и проблема фейк-ньюс в образовании // *Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов: сб. докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.)* / отв. ред. В. А. Мансуров; ред. Е. Ю. Иванова. М.: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020 С. 3134–3138.
- Дунаева Ю.Г.* Цифровые сервисы и инструменты изучения онлайн-стратегии мигрантов из Центральной Азии в России // *Международные отношения в глобальном измерении: сб. науч. трудов.* СПб., 2021. С. 21–25.

- Дунаева Ю. Г.* Информационные технологии как инструменты университетского образования // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 2 (64). С. 103–108.
- Дунаева Ю. Г.* Национальный проект «Образование» в России как ответ на вызовы современной эпохи // Россия в глобальном мире. 2017. № 10 (33). С. 323–329.
- Дунаева Ю. Г.* Современные подходы к информатизации образования в университетах: опыт Санкт-Петербургского государственного университета // Информатизация и связь. 2016а. № 2. С. 97–100.
- Зиновьева Е. С.* Международное сотрудничество по обеспечению информационной безопасности: субъекты и тенденции эволюции: дис. ... д-ра полит. наук. М., 2019.
- Зиновьева, Е., Яникеева, И.* Эволюция взаимодействия России и США в области международной информационной безопасности в исторической ретроспективе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. Т. 15, вып. 2. С. 158–173.
- Цветкова Н., Сытник А., Гришанина Т.* Цифровая дипломатия и digital international relations: вызовы и новые возможности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2022. Т. 15, вып. 2. С. 174–196.
- Шахуд З.* Роль информационных технологий во внешней политике Российской Федерации в арабском мире: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2021.
- Bolgov R.* Artificial Intelligence Politics and Sanctions: Comparing the Cases of Russia and Iran // Digital International Relations / eds A. Baykov, E. Zinovieva. Palgrave Macmillan, Singapore, 2023. P. 59–72.
- Bolgov R.* The Politics of Information Warfare in Russia // Hybrid Conflicts and Information Warfare: New Labels, Old Politics / eds O. Fridman, V. Kabernik and J. C. Pearce. Boulder, CO: Lynne Rienner Publishers, 2019. P. 129–147.
- Bolgov R., Dunaeva Y.* University in the Global Knowledge Society: from Digital Idea to Distance Learning Practice // Communications in Computer and Information Science. 2016. Vol. 674. P. 404–410.
- Bolgov R., Filatova O., Semenova E.* Social Media in Mexico, Argentina and Venezuela: Legal and Political Framework // CeDEM17. Proceedings of the International Conference for E-Democracy and Open Government. IEEE Computer Society, 2017. P. 253–259.
- Bolgov R., Karachay V., Zinovieva E.* Information Society Development in Eurasian Economic Union Countries: Legal Aspects // ACM International Conference Proceeding Series. 8th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance, ICEGOV 2014. P. 387–390.
- Bolgov, R., Mukhamediev R., Pereira R., Mityagin S.* (eds). Digital Geography. Springer Geography, Springer Cham, 2024. URL: <https://link.springer.com/book/9783031506086> (дата обращения: 16.03.2024).

- Dunaeva Y.* Artificial Intelligence: Features of Russian Digital Education Strategy // Proceedings of Topical Issues in International Political Geography. TIPG 2022 / eds R. Bolgov et al. Springer Geography. Springer, Cham, 2024.
- Dunaeva Yu. G., Gorbushina S. G.* Digitalization and the problem of changing the request for professions // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, 2020. P. 577–583.
- Elamiryam R., Bolgov R.* Comparative Analysis of Cybersecurity systems in Russia and Armenia: Legal and Political Frameworks // Communications in Computer and Information Science, Vol. 858. Springer Verlag, 2018. P. 195–209.
- Elamiryam R., Bolgov R.* Cybersecurity in NATO and CSTO: comparative analysis of Legal and Political Frameworks // Proceedings of the 17th European Conference on Cyber Warfare and Security, ECCWS 2018. P. 146–155.
- Kulibaba N., Bolgov R.* Current problems of protecting the institution of state secrets: Evidence from the United States and Great Britain // Proceedings of the 17th European Conference on Cyber Warfare and Security, ECCWS 2018. P. 551–556.
- Kuznetsov, N., Liang, F.* Digital Diplomacy of USA and China in the Era of Datalization // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2023. Т. 166 вып. 2. P. 191–200.
- Zinovieva E.* Digital Geography and Digital Borders in the Era of Information Globalization // Proceedings of Topical Issues in International Political Geography. TIPG 2021 / eds R. Bolgov et al. Springer Geography. Springer, Cham, 2023. P. 145–151.

Лингвистическое измерение мировой политики

В рамках науки о международных отношениях и в мирополитических исследованиях существуют различные теории и школы, претендующие на наиболее достоверное объяснение современной международной реальности. Если факты и их соотношение, связь друг с другом устанавливает практика, то для объяснения того почему мы наблюдаем именно такие причинно-следственные закономерности, нужна теория. Без теории любая практическая работа неизбежно проводилась бы наугад, методом проб и ошибок, что не всегда целесообразно в отношениях между государствами.

Как известно, сама наука о международных отношениях началась в XX веке как теоретическая борьба между политическими идеалистами и политическими реалистами. В то время как идеалисты-либералы теоретически обосновывали неизбежность победы права, демократии и справедливости в межгосударственных отношениях, которое приведёт к всеобщей интеграции, миру и процветанию, реалисты были настроены менее оптимистично и предрекали продолжение извечного противостояния суверенных государств и неизбежность их политического и военного соперничества друг с другом. Вторая мировая война и складывание биполярной международной системы привели к идеологической дискредитации идеализма, и политический реализм надолго стал господствующим течением мысли в сфере международных отношений. Лишь с началом активного интеграционного процесса в Европе, возрастанием роли в мировых делах межправительственных и неправительственных международных организаций и других негосударственных акторов, политический идеализм возродился в форме неолиберализма. Впрочем, и политические реалисты к этому времени уже были вынуждены несколько

скорректировать свою теорию, признав важное значение, которое оказывает на поведение государств международная среда (например, структурный неореализм американского учёного К. Уолтца). Таким образом, господствующей парадигмой в науке стал «синтез двух «нео».

Однако, и на этом теоретическая работа международников не остановилась. Ряд исследователей в Западных странах предложили новый взгляд на старую международную реальность, обьявив саму эту реальность лишь нашим представлением и его бесконечными интерпретациями, теснейшим образом связанными с нашим языком. Положение о том, что именно язык создаёт мир со всеми нашими идентичностями и преобразует его, характерно и для политического постмодернизма, и для конструктивизма. По их мнению, мир становится таким, как мы его себе представляем. Например, если политические элиты постсоветских государств представляют себе, что никакого распада СССР не было, то тут же возникнет и новая политическая реальность — Советский Союз оживёт. Несмотря на спорность подобного рода представлений, именно благодаря этому направлению, которое условно можно обозначить термином лингвистический идеализм, было привлечено внимание к роли языкового фактора, который не замечали традиционные идеалисты и реалисты.

Кафедра мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета под руководством её первого заведующего, профессора В. С. Ягья одной из первых в стране начала теоретическое изучение роли языкового фактора в международных отношениях, что привело к формированию научных основ направления, которое может быть названо лингвистическим (или скорее лингвополитическим) реализмом. В. С. Ягья внёс огромный вклад в изучение данной проблематики, задавал вектор изучения, руководил подготовкой коллективных научных монографий и статей. Более того, после ухода Ватаняра Саидовича из жизни остался огромный подготовительный материал, посвящённый лингвополитике. Активное участие в разработке этого направления принимали преподаватели кафедры мировой политики Н. М. Сланевская, И. В. Чернов, Н. В. Ковалевская, Р. В. Болгов, Ю. Г. Дунаева, Н. А. Добронравин,

Н. А. Васильева, а также представители других кафедр факультета международных отношений (Н. Н. Гудалов и И. В. Иванников).

Наши исследователи работали и работают по нескольким направлениям. Это и теоретический анализ современной лингвополитики (В. С. Ягья, И. В. Чернов, Н. В. Ковалевская), и философские аспекты роли языка в международных отношениях (Н. А. Васильева, Н. Н. Гудалов), и политическая лингвистика (Р. В. Болгов) и практическое изучение языковых конфликтов и языковой политики (Н. А. Добронравин, Ю. Г. Дунаева).

Данная тема привлекала большое внимание студентов и магистрантов факультета. Курсы «Лингвистическое измерение мировой политики» и «Философия и антропология мировой политики» много лет читаются преподавателями кафедры на магистерской программе «Мировая политика» и вызывают большой интерес у студентов факультета. Несколько лет для студентов бакалавриата работал «Клуб международной лингвополитики», многие выпускники бакалавриата и магистратуры защитили по данной тематике свои выпускные работы.

Теория лингвистического реализма развивается в рамках лингвополитологии. Сама лингвополитология это политологическая, а не лингвистическая дисциплина. Её целью является определение роли языкового фактора в социально-политическом развитии общества и во взаимоотношениях между различными обществами (то есть в международных отношениях). Данная отрасль политологии рассматривает влияние языка на процесс социального развития общества, изучает эволюционное развитие и взаимодействие различных языковых сообществ между собой, анализирует связь отдельного языка с национальностью и национальной идеологией.

Под словом «лингвополитика» (*linguopolitics*) мы понимаем объективный процесс политического взаимодействия между собой различных языковых сообществ (а не языков как таковых). Лингвополитология (*linguopolitics*) появляется как наука об этом процессе. Кроме того, лингвополитология (как отрасль политологии) изучает влияние языкового фактора на все социальные и политические изменения, происходящие в любом обществе. Лингвополитику не следует смешивать с языковой (или лингви-

стической) политикой (language policy). Под языковой политикой понимается целенаправленное воздействие государства на сам язык или на его функции в обществе. Поэтому языковая политика является не более, чем одним из объектов изучения лингвополитологии и частным случаем лингвополитики. Таким образом, объектом исследования лингвополитологии является языковое сообщество (как необходимая форма любой социальной организации) и политическое взаимодействие различных языковых сообществ между собой.

Язык не может существовать в отрыве от языкового коллектива, также как и языковое сообщество невозможно без языка. Сфера разделения между социальными науками и лингвистикой проходит по главному предмету изучения — языковое сообщество (в науках об обществе) и язык (в лингвистике). Таким образом, один и тот же феномен изучается с разных сторон. Так, например, лингвосоциология и социолингвистика, лингвополитология и политическая лингвистика, история и сравнительно-историческое языкознание изучают разные объекты, хотя и тесно связанные друг с другом. Социальные науки занимаются изучением языкового социума, в то время как лингвистику прежде всего интересует сам язык. Например, предметом исследования политической лингвистики (political linguistics) являются, прежде всего, речевые дискурсы и метафоры. Впрочем, влияние языка как такового на социальное развитие общества тоже выходит за рамки лингвополитологии. Эта сфера изучается философией языка («лингвософией»). Связь отдельного языка с «национальной идеологией» также является пограничной темой и не может изучаться в отрыве от философии языка и лингвистики.

Причём, всё это не является абстрактными интеллектуальными упражнениями, а может иметь важное практическое значение применимо ко всей сфере международных отношений, в том числе при изучении евразийского интеграционного процесса и роли русского языка на постсоветском пространстве. Именно эта тематика прежде всего интересовала В.С. Ягья и как учёного, и как политика. Ведь, если говорить об общей тенденции, то распространение русского языка в мире на данном этапе сокращается. Как отметила спикер Совета Федерации В.И. Матвиенко в своём

выступлении на заседании организационного комитета III Международного Ливадийского форума (март 2017), ареал распространения русского языка в мире сужается, и эту тенденцию пока преодолеть не получается: «К сожалению, нам все еще не удастся преодолеть тенденцию сужения ареала русского языка в мире... В начале XX века к Русскому миру принадлежал каждый седьмой житель планеты, а сегодня — лишь каждый пятидесятый». Кроме того, по ее словам, с конца прошлого столетия «число русскоговорящих сократилось на несколько десятков миллионов человек» [В. Матвиенко]. По данным замдиректора Центра социологических исследований Министерства образования и науки РФ Александра Арефьева, если к концу советского периода общее число носителей русского языка в мире составляло около 312 млн чел. (из них 265 млн. жили на территории Советского Союза, а около 53 млн в странах социалистического лагеря), то к 2004 г. число носителей русского языка в мире сократилось до 278 млн чел. (из них 138 млн на территории России). К началу же 2010-х гг. численность русскоговорящих сократилось до 260 млн чел. То есть, мы потеряли более 52 млн. Этот же процесс, разумеется, затронул и бывшие советские республики. Так, по данным А. Шустова, на рубеже «нулевых» и «десятих» годов русским языком в той или иной степени владели около 2/3 жителей бывших союзных республик (64,3%). Причём, главный «вклад» в эту цифру внесли Беларусь, Украина и Казахстан, население которых владело русским языком почти повсеместно, тогда как в Закавказье и четырех республиках Средней Азии ситуация с его распространением была на порядок хуже. Как пишет А. Шустов, «Для ЕАЭС русский язык играет не менее, а в некоторых моментах — и более важную роль, чем экономика. Примечательно, что в Евразийский союз вошли государства СНГ, которые отличаются высоким уровнем распространения русского языка и удельным весом русского населения. Исключением является Армения, которая в силу исторических и географических особенностей похвастаться этим не может, но близка России в культурно-конфессиональном плане... Роль русского языка в интеграционных процессах демонстрирует пример Средней (Центральной) Азии. Из пяти государств региона в состав ЕАЭС вошли именно Казахстан и Кыргызстан, где русским языком владеет 84 %

и 48,6% населения соответственно» [Шустов]. Интересно, что все страны, входящие в ЕАЭС, за исключением Армении, используют для своих государственных языков алфавиты, созданные на основе кириллицы. Но Армения, даже во времена Советского Союза использовала свою традиционную древнюю письменность. Таким образом, как сейчас модно говорить, русский язык выступает на евразийском пространстве фактором «мягкой силы» [Шустов].

Концепция «мягкой силы» американского исследователя-неолиберала Джозефа Ная постепенно становится классикой международных отношений. Со страниц научных журналов и из залов учёных дискуссий она проникла в речи ведущих мировых политиков и в основополагающие внешнеполитические документы. Тем не менее, данное профессором Дж. Наем определение языка и культуры в терминах «мягкой силы» вызывает некоторые сомнения. По нашему мнению, эта очевидная и общепризнанная «мягкая сила» языка является только видимой вершиной языкового «айсберга» и не может адекватно и всесторонне рассматриваться без своей «подводной части». По крайней мере, такое рассмотрение вряд ли может привести к принятию успешных решений в практической, а не в теоретической области.

Любое государство, по мнению Дж. Ная, борясь за власть и влияние в международных отношениях, использует в этой борьбе два инструмента — *'hard power'* и *'soft power'*. К «твёрдой силе» помимо военной мощи, основанной на принуждении, Дж. Най относит и экономические императивы. «Мягкая сила» состоит, прежде всего, из богатой и интересной для всего мира культуры, привлекательной политической идеологии и успешной дипломатии, и основывается не на принуждении, а привлечении всё новых и новых союзников и сторонников. Таким образом, Дж. Най описывает методы реализации внешнеполитических целей. Сами же цели могут задаваться экономическими интересами, идеологией (или религией как её разновидностью) и, прежде всего, стремлением к самосохранению и развитию социальных структур, которые мы называем государством и обществом. Таким образом, экономический фактор одновременно выступает и в качестве цели, и в качестве метода по её достижению. А военная сила остаётся только методом, «жесткой силой» (так же, как и дипломатия — это

только метод, «мягкая сила»). Язык же, по нашему мнению, так же, как и экономика, является для любого языкового коллектива на любом уровне и целью и методом.

Причём, мы считаем, что если необходимо делить «силу» на мягкую и жёсткую, то роль языкового фактора (во всех его проявлениях) скорее должна быть приравнена к «жёсткой силе» (как у экономики). Языковые законы ничуть не более «мягки» и виртуальны, чем экономические. Принуждение используется во внешней политике не как самоцель. И принуждение, и война (как его экстремальная форма) — только инструменты для реализации экономических и идеологических «желаний», социальных устремлений, которые формируются в языке и на базе языка. Язык — это далеко не только инструмент, но основа жизнедеятельности общества. Принуждение же используется только в качестве инструмента для достижения высших целей, задаваемых государством (порядок и безопасность), экономикой и триадой «язык-культура-цивилизация» (в которой язык выполняет несущую роль). Именно языковая и культурная (а не чисто географическая) близость задаёт рамки возможной и необходимой интеграции. Так, к примеру, маршруты трудовой миграции во многом определены не только исторически, но и лингвистически. Психологически это легко объяснимо — люди знают, куда они едут и в какой-то степени владеют языком страны-реципиента. Разумеется, при любом виде трудовой деятельности рабочая сила должна говорить на языке страны-реципиента. Таким образом, направления миграционных потоков в значительной степени задаются лингвистическим фактором. Так, подавляющая часть иммигрантов едет в Россию из менее экономически развитых стран СНГ (бывший СССР, постсоветское пространство) — Узбекистан, Таджикистан, Украина (охваченная социальным и экономическим кризисом) и т.д. Но экономика, хотя и может подчинить себе политику, но не властна над языком и культурой. Даже с точки зрения ортодоксальных марксистов язык не является простой «надстройкой» над экономическим базисом. Связи языка и экономики гораздо сложнее. Экономический и языковой фактор часто действуют в разных направлениях. Так, например, решая экономические задачи, мы одновременно создаём социальные (лингвополитические) проблемы внутри нашего

общества. Чисто экономический подход предполагает, что, так как для работы необходим язык, то трудовые мигранты или уже владеют им в достаточной степени, или же по необходимости быстро выучат его на месте. Далее последует неизбежная социализация детей мигрантов в школе, интеграция и, в конечном итоге, ассимиляция. Таким образом, бывшие иммигранты неизбежно вольются в языковое сообщество, которое и составляет гражданскую нацию в современном понимании.

Однако, процесс интеграции не столь односторонен. Многие мигранты либо вообще не владеют национальным языком принимающей страны, либо могут объясняться только на «волапюке», что вызывает раздражение и неприятие мигрантов чужой языковой средой. Кроме того, к языковому фактору (как его неизбежный спутник) добавляется фактор культуры и разных поведенческих стереотипов. Учёт языкового фактора в трудовой миграции крайне необходим для успешной интеграции «гастарбайтеров» и постепенной потери ими своего «гостевого» статуса.

Что связывает экономику и культуру, что является базовой необходимостью для самого существования любой социальности, для любого социального действия? Очевидно, что это язык как инструмент коммуникации. Именно этот необходимый инструмент социальной коммуникации выступает как важнейший фактор и в экономике, и в культуре. Причём, очевидным фактом является как разница языков, так и постоянное соприкосновение и взаимодействие друг с другом представителей разных языковых сообществ. Зачастую, языковой признак выступает в качестве доминирующего национального признака. Разумеется, значение «национального» фактора в любом социальном и политическом процессе очень велико. Игнорирование его (или оттеснение в пользу экономики на периферию научного исследования) может привести к искажённому восприятию реальности. Очень часто используется расхожая фраза о «национальной риторике для прикрытия экономических интересов». Но точно так же может быть использована и «экономическая риторика для прикрытия национальных интересов». Экономический фактор и «национальный» фактор выступают зачастую как равноправные факторы в политике любого уровня (от регионов до сферы международных отношений).

С огромной значимостью экономики в принципе никто не спорит. Тут всё сказано, начиная с К.Маркса. Но значение лингвистического фактора осознаётся не столь единодушно. Сам термин «нация», конечно, не совсем удачен, потому что он отражает весьма сложную языковую (во всех смыслах) реальность. С нашей точки зрения в современном мире нация (или национальность) может, несмотря на все кажущиеся исключения, прежде всего, рассматриваться как языковое сообщество. Таким образом, национальный фактор становится, прежде всего, языковым фактором, который и выступает в паре с экономическим как определяющий в любом социальном процессе. Причём, на практике экономика и язык всегда действуют в связке. Язык самого крупного языкового сообщества автоматически становится языком экономической коммуникации, необходимой всем членам общества. Учитывая этот фактор, в принципе можно (как в Европе, так и в России) не предпринимать никаких дополнительных «волютаристских» усилий для сохранения статуса языка-посредника (как это и предлагал В. И. Ленин). Экономика (эта «невидимая рука рынка») всё сделает сама — постепенно разрушит все языковые и культурные перегородки, вне зависимости от противодействия языков малых иммигрантских языковых сообществ.

Однако, в случае слишком большого количества иммигрантов, говорящих на одном и том же языке, могут постепенно появиться целые «этнические районы», в которых вся социальная коммуникация будет осуществляться на языке мигрантов, и тем самым отпадёт экономическая надобность в изучении государственного языка. Такая миграция грозит превратиться в колонизацию (как это случилось, например, в сербском крае Косово). Именно для предупреждения подобного негативного развития событий государство должно выступить в качестве жандарма — не только в борьбе с преступностью и терроризмом, но и как проводник государственной языковой политики (направленной не против экономического процесса, но идущей в его русле).

Любая политика — это речь (у животных есть и сотрудничество, и противоречия, и противоборство, и вражда, но нет политики). Язык изначально политичен по своей природе. Так же и юриспруденция немислима как без живой, так и без письменной речи.

Вряд ли кто-то будет спорить с тем, что любое человеческое общество невозможно без языка. Мы лишь подчёркиваем значение языкового фактора в любой социальной организации. Ведь способность человека к языку — это врождённый инстинкт, и человек становится человеком (социализируется) именно в рамках того или иного языкового сообщества. Таким образом, коммуникативно-языковое (или же, другими словами, речевое) сообщество это и есть базовая единица действительно существующей (не только в умах или в воображении исследователей) социальной реальности. Речевое сообщество — это некоторое количество людей, поддерживающих между собой устойчивые и достаточно постоянные коммуникативные связи (вступающие в речевое общение) в целях обеспечения своей жизнедеятельности и для реализации каких-либо интересов. Речевое сообщество устойчиво, так как пронизано постоянными коммуникативными связями. Языковое сообщество — это тоже реальность объективного мира. Ведь теоретически можно подсчитать всех людей, родным языком для которых является русский, и экспериментально проверить, что каждый из них (от Калининграда до Владивостока) способен установить эффективную коммуникацию с другим, хотя до этого они никогда не встречались друг с другом. Как справедливо отмечал великий австрийский философ Л. Витгенштейн: границы моего мира это границы моего языка. Итак, языковое сообщество это реальность объективного мира, но скорее не как действительная (и действующая) социальная организация, а как потенциальная возможность для коммуникации и установления социальных связей. Реальное социальное языковое сообщество как базис организации общественной жизни существует только в деятельности, в действии. Поэтому речевые сообщества выступают как форма существования, поддержания (сохранения), развития, изменения языкового сообщества. Только через них реально существуют и общества, и государство. Поэтому и язык находится в постоянном движении и изменении (хотя и сохраняет свой базис).

Государство это не только и не столько «машина угнетения», сколько система устойчивых социальных связей, в которую постепенно включаются всё новые и новые поколения. Внутри каждого языкового сообщества любого языка неизбежно общение, уста-

новление коммуникативных связей и возникновение коммуникативно-языковых сообществ. Неизбежна и политическая организация. Именно на этой основе и возникает такой социальный институт как государство — высшая форма социальной организации и, производное (вторичное) коммуникативно — языковое сообщество, созданное на базе языкового сообщества и необходимое ему. Таким образом, любое государство — это установившаяся иерархизированная система социальных связей между индивидами, функционирующая на основе и при помощи языка. А государственный аппарат — это языковой (коммуникативный) механизм. Если бы у людей вдруг исчезла способность к речи, то тут же бы исчезли бы и государства, и этносы (по крайней мере, в привычном для нас восприятии). Ведь когда происходит даже сравнительно незначительное (по сравнению с потерей речевой способности) нарушение в коммуникации/общении (например, во время войны или революции), то вместе с конкретной исторически установившейся организацией руководящего речевого сообщества рушится и «государство». А базовое языковое сообщество конкретного языка остаётся. Для него не страшны краткосрочные нарушения в коммуникации не страшны (Германия не перестала быть Германией в 1945 г., также как и Россия Россией в 1917 г.). Но если различные речевые сообщества одного языкового сообщества перестают общаться друг с другом (по географическим или политическим причинам), то единое языковое сообщество, связывающее их, тоже постепенно перестаёт существовать (или, по крайней мере, языковая связь ослабевает), и возникают новые различные языковые сообщества. Именно язык отделяет данное языковое сообщество от других (мы/они) и навязывает свою «идеологию». Каждый язык имеет свою картину мира, и никого нельзя никого убедить, что его язык рисует мир неправильно. В этом отношении существует полное равноправие языков, но они не равны между собой по выполняемым ими функциям. Дело не в красоте того или иного языка, а в том, насколько полно тот или иной «языковой инструмент» может удовлетворять человеческие потребности в общении в данную эпоху и в данном регионе.

На современном этапе для любого эффективного сотрудничества на постсоветском пространстве необходим русский язык,

и потому следует, прежде всего, обратить внимание на сохранение русскоязычного пространства и образования: «В 1989 году на русском языке в мире говорили 350 миллионов человек, а сейчас всего 270 миллионов. Мы ответственны за то, чтобы в странах СНГ, в странах ЕАЭС не выросло поколение политиков, которые будут плохо говорить по-русски. Потому что тогда Евразийский экономический союз превратится в колосс на глиняных ногах. Мы должны хорошо друг друга понимать, иначе Евразийский союз ожидает судьба Вавилонской башни» [Слуцкий].

Можно сказать, что русский язык на постсоветском пространстве играет примерно ту же роль, что и французский язык в странах Франкофонии. По выражению поэта и первого президента Сенегала Леопольда Седара Сенгора, Франкофония возникла как «чудесный инструмент» для многих африканских и арабских стран, получивших независимость. «В момент становления универсальной цивилизации есть инструмент, найденный на развалинах колониального режима, который может нам помочь в этом процессе. Это французский язык. Франкофония — это интегральный гуманизм, распространяющийся по земле, это пробуждающийся сплав «спящей энергии» всех континентов и рас. Франция — это вы, это я, это французская культура. Переменим подлежащее: негритюд, арабизм — это тоже вы, французы, живущие в метрополии... Французский язык — это солнце, которое светит вне Франции» [Senghor, 1969: 65]. Опыт Франкофонии как глобального интеграционного проекта, вероятно, может быть интересен и для России. Не случайно на факультете международных отношений СПбГУ каждый год (в 2023 году в 14-й раз) в международный день Франкофонии проходит международная конференция, посвящённая Международной организации Франкофония. Решающий вклад в организацию и работу этого мероприятия многие вносил доцент кафедры европейских исследований И. В. Иванников (1968–2023).

Очевидно, что наиболее активно (не только на территории стран СНГ, но и во всём мире) в настоящее время продвигается английский язык. Это объективный процесс, поддерживаемый экономической глобализацией. Китай, например, также активно пытается способствовать распространению китайского языка,

но на данном этапе к серьёзным результатам это не приводит. Вот если Китай сам займёт место мирового политического и экономического лидера, тогда положение дел изменится, и весь мир примет за изучение китайского языка. Но до этого ещё далеко. Что касается английского, то можно сказать, что транснациональное англоязычное сообщество, хотя и имеет одинаковые стратегические цели (сохранение господствующего положения своего языкового сообщества и его, скажем так, картины мира), но по экономическим причинам идеологически неоднородно. Если так называемый «трампизм», опираясь на национальное промышленное производство, предлагает сохранить традиционную схему поддержания глобального американского лидерства (сильная страна — сильная экономика — сильное национальное производство — сильная армия), то сторонники политического постмодернизма, выигрывающие от экономической глобализации (прежде всего, космополитическая англоязычная бюрократия ТНК), предлагают пожертвовать национальными рамками и защитой национального производства ради единого универсального англоязычного мира. Эта мысль, впрочем, не нова. Например, в «Католиконе», созданном в XIII в. и ставшим на несколько веков самой популярной книгой европейского средневековья (даже после изобретения книгопечатания в XV в. данное произведение издавалось более 50 раз), в статье «язык» (*lingua*) приводится следующее рассуждение, одновременно сочетающее в себе элементы теорий «столкновения цивилизаций» и «конца истории»: «Прежде чем гордыня Башни их разделила, у всех национальностей был один язык — еврейский. Представляется также с большой степенью вероятия, что... и будет лишь один язык... Подобно тому, как перед Вавилонской башней существовал один язык, еврейский, также некоторые учёные мужи полагают, что по совершению Суда, снова останется один язык. На самом деле, через множество языков существует разнообразие. А там, где разнообразие, там и несогласие. В Церкви же святых не будет несогласия. Следовательно, не будет и разнообразия языков... Один будет всем язык и неутомимое ликование. Единое чувство. Вечная любовь. И будут всеобщими для всех — всемогущество, мудрость, мир, справедливость, понимание. И не будет в этом мире разнообразия языков» [Balbus].

С точки зрения лингвистического реализма развитием общества управляют и экономические детерминанты, и геополитика, и законы, выявленные политическим реализмом, но конкретный путь развития как отдельного государства, так и международной системы в целом определяет сумма этих разнонаправленных сил, равнодействующая этих сил (как в физике). Причём, язык (так же как и физический мир, наша биологическая природа) это то поле, в котором действуют все эти силы. Действуют только в нём и сами меняются под влиянием этого поля. Язык — это самое главное, основа, базис всякого социального действия и всякой политики. Таким образом, главными действующими лицами (актерами) в мировой политике выступают различные языковые сообщества, даже если они и разделены государственными границами. Как считали древние, даже само возникновение международных отношений как таковых произошло только после разделения единого языка и появления в результате этого (и только благодаря этому!) различных народов. Именно лингвистический фактор (разница языков, невозможность взаимопонимания) является базовым фактором, делящим мир на «мы» и «они». Поэтому вся человеческая история (прежде всего, история международных отношений) это процесс взаимодействия различных коммуникативно-лингвистических сообществ и их представлений о мире, которые определяются социально-экономическим развитием, а народ (или «нация») — это реальное коммуникативно-языковое сообщество, имеющее политическую организацию. Также очевидно, что общий язык способствует сотрудничеству между народами и созданию как экономических, так и политических союзов (что мы и видим на примере ЕАЭС), а разница языков часто становится фактором непонимания и враждебности. Как писал ещё первый греческий историк Геродот про греков: «Так как они говорят на одном языке, то им следовало бы улаживать споры через глашатаев и послов и лучше любыми другими способами, чем войнами...». [Геродот].

Впрочем, разница языков в современном мире достаточно легко преодолима. И на современной международной арене важны не только языки, но и государственные, и экономические интересы (которые часто противоречат друг другу). Так, если мы заглядываем в будущее, то видим, что лингвистическое многообразие

противостоит англоязычной глобализации... Что касается применения лингвистического реализма к конкретной международной организации ЕАЭС, то очевидно, что данный интеграционный проект является не только результатом действия объективных социально-экономических законов, но и с точки зрения «языковой связанности» друг с другом стран-участниц очень перспективен. Более того (и это, наверное, тот случай, когда теоретические послышки покажутся абсурдом для практиков), с точки зрения лингвополитических закономерностей современная непростая ситуация в российско-украинских отношениях является лишь политическим эпизодом, а не долгосрочным политическим трендом.

Среди научных работ, опубликованных коллективом кафедры мировой политики по проблемам лингвополитики, следует отметить коллективную монографию, выполненную под руководством В. С. Ягья, «Лингвистическое измерение мировой политики» [Ягья, 2009; Ягья, 2013], а также монографии Н. В. Ковалевской об испанофонии [Ковалевская, 2013] и И. В. Чернова о франкофонии [Чернов, 2006], раздел «From Geopolitics to Linguopolitics: Studying the Language Factor in International Relations» в коллективной монографии, вышедшей в 2021 году [Chernov, 2012] и т. д.

В настоящее время кафедра мировой политики факультета международных отношений СПбГУ продолжает активную научную и учебную работу в отношении лингвистического измерения мировой политики. Основные положения теории лингвополитического реализма изложены в статье, опубликованной в 2018 году в «Вестнике Санкт-Петербургского университета» [Чернов, 2018].

Литература

В. Матвиенко провела заседание Организационного комитета III Международного Ливадийского форума [Электронный ресурс]. URL: interafairs.ru/news/show/17036?ysclid=lrc0egfi3w483503967 (дата обращения: 27.12.2023).

Геродот. История [Электронный ресурс]. URL: <https://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1269001000> (дата обращения: 19.03.2024).

Ковалевская Н. В. Лингвистическое измерение мировой политики: Испанофония. Берлин: Golden Mile, 2013. 180 с.

- Слущкий: Россия слабо поддерживает русский язык в экс-республиках бывшего СССР [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20151224/1348180208.html?ysclid=lrc0snp8yc617600401> (дата обращения: 27.12.2023).
- Чернов И. В. Международная организация Франкофонии: лингвистическое измерение мировой политики. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2006. 224 с.
- Чернов И. В. Постконструктивизм, или Теория лингвополитического реализма в международных отношениях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2018. Т. 11, вып. 1. С. 86–104.
- Шустов А. Ареал русского языка в мире сокращается [Электронный ресурс]. URL: <http://eurasia.expert/areal-russkogo-yazyka-v-mire-sokrashchaetsya> (дата обращения: 27.12.2023).
- Ягья В. С., Чернов И. В., Блинова Н. В. Лингвистическое измерение мировой политики. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009. 261 с.
- Ягья В. С., Чернов И. В., Ковалевская Н. В. Лингвистическое измерение мировой политики. 2-е изд., испр. Berlin: Golden Mile, 2013. 256 p.
- Chernov I., Ivannikov I., Gudalov N. From Geopolitics to Linguopolitics: Studying the Language Factor in International Relations (A Pre-history) / Proceedings of Topical Issues in International Political Geography / eds R. Bolgov, V. Atnashchev, Y. Gladkiy, A. Leete, A. Tsyb, S. Pogodin. Cham: Springer International Publishing, 2021.
- Balbus J. Summa grammaticalis quae vocatur Catholicon. Mainz, 1460. URL: <http://daten.digitale-sammlungen.de/0003/bsb00036989/images> (дата обращения: 18.03.2024).
- Senghor L. S. Le français, langue de culture // Esprit. 1962. № 311 (11). P. 837–844.

Региональные исследования на кафедре мировой политики. Арктика

Сегодня тема международного сотрудничества в Арктике чрезвычайно актуальна, как с исследовательской точки зрения, так и с позиций мирополитической практики. На начало второго десятилетия 2010-х гг. пришелся пик внимания мировой общественности к Арктике — региону, до недавнего времени находившемуся на периферии мировой политики, обусловленный, с одной стороны, прогнозами о катастрофических последствиях климатических изменений, а с другой — столкновением геополитических и геоэкономических интересов ведущих стран мира в Арктике, прогнозами о доступности арктических энергоресурсов для разработки в результате таяния арктических льдов. Интерес к участию в международном арктическом сотрудничестве стали активно проявлять многие неарктические страны Европы и Азии, а также Латинской Америки. В результате в последние десятилетия Арктика постепенно стала объектом международных и мирополитических исследований, как в России, так и за рубежом.

Вовлеченность северных субъектов Российской Федерации в межрегиональное и международное сотрудничество, а также взаимодействие России со странами Северной Европы и внешняя политика России на северном направлении становится объектом изучения на кафедре мировой политики СПбГУ с конца 1990-х гг. — начала 2000-х гг. В этот период тема международного сотрудничества в Арктике стала качественно новой областью исследования не только концептуально, но и географически, так как на тот момент мало кто выделял северные территории в отдельный международный регион.

Руководство новым направлением взял на себя заведующий кафедрой, профессор, заслуженный деятель науки Российской Фе-

дерации, доктор исторических наук В. С. Ягья. Значительный вклад в развитие этого направления на начальном этапе также внесли преподаватели кафедры Н. Ю. Маркушина и Н. К. Харлампыева [Маркушина, 2001; Харлампыева, Маркушина, 2008; Маркушина, 2011]. В дальнейшем данное исследовательское направление эволюционировало, в том числе благодаря приходу на кафедру новых молодых специалистов, интересующихся арктической тематикой. В результате сформировалось более широкое направление — исследования международного сотрудничества в Арктике и более конкретно — арктической политики Российской Федерации.

На сегодняшний день на кафедре исследуются следующие актуальные вопросы международного сотрудничества в Арктике:

- арктическая политика России (Н. К. Харлампыева, Н. Ю. Маркушина, М. Л. Лагутина);
- исследования существующей международной среды арктического взаимодействия: прежде всего, деятельность международных региональных организаций и форумов — Совета государств Балтийского моря, Совета Баренцева-Евроарктического региона, Совета государств Балтийского моря, Арктического совета и др. (Н. К. Харлампыева, Н. Ю. Маркушина, М. Л. Лагутина, А. В. Сбойчакова); деятельность неправительственных организаций (например, Северный Форум) (Н. К. Харлампыева, Е. В. Стецко) и транснациональных корпораций и бизнес-сообществ (Н. К. Харлампыева, М. Л. Лагутина) и т. д.;
- политика арктических и неарктических государств (в том числе стран БРИКС и БРИКС+) в Арктике (Н. К. Харлампыева, Н. Ю. Маркушина, М. Л. Лагутина, И. В. Зеленева, А. В. Сбойчакова), двусторонний формат сотрудничества в регионе, совместных проектов, а также проблем их взаимодействия;
- исследование социальных и политических проблем, с которыми сталкиваются арктические сообщества, вопросов безопасности человека в Арктике (Н. К. Харлампыева, А. А. Алимов, М. Л. Лагутина, А. С. Матвеевская);
- исследования арктической экосистемы и ее мирового влияния, а также вопросов экологической безопасности и меж-

дународного сотрудничества в области охраны окружающей среды (А. А. Алимов, Н. К. Харлампьева, М. А. Ермолина, А. В. Сбойчакова);

- изучение международной среды уникальной культуры, традиций и быта коренных народов Арктики (Н. К. Харлампьева).

В рамках научных исследований коллектива кафедры, поддержанных СПбГУ и рядом научных фондов, за годы работы над арктической проблематикой была успешно реализована серия научно-исследовательских грантов, в которых члены кафедры выступали в роли руководителей и исполнителей.

В 2010–2012 гг. под руководством Н. К. Харлампьевой при участии М. Л. Лагутиной был реализован научно-исследовательский проект, поддержанный СПбГУ, на тему «Разработка концепции арктической политики». Важным результатом работы научного коллектива стала разработка концептуальной идеи «транснациональная среда Арктики», а также проект Концепции арктической политики.

В 2011–2013 гг. теми же коллегами был реализован научно-исследовательский проект, поддержанный СПбГУ, на тему «Международный и транснациональный режим Арктики», который стал продолжением их исследования. В рамках данного НИР была представлена концепция транснационального режима Арктики, а также разработана авторская методология исследования модели транснациональной среды Арктики.

В этот же период научный коллектив в составе Н. К. Харлампьева, Н. Ю. Маркушина и О. Л. Церпицкая работали над грантом, поддержанным РГНФ, на тему «Роль и место России в формировании арктической политики».

В 2020–2024 гг. под руководством М. Л. Лагутиной при участии коллег с других кафедр факультета международных отношений и Института наук о Земле СПбГУ реализован научно-исследовательский проект, поддержанный РФФИ, на тему «Разработка оптимальной модели системы безопасности человека в Арктической зоне Российской Федерации (АЗРФ)». В результате научным коллективом разработаны предложения по оптимизации модели управления политикой по обеспечению безопасности человека

в Арктике и описаны индексы отдельных аспектов безопасности человека в АЗРФ для последующего создания комплексного индекса безопасности человека.

В 2022–2024 гг. под руководством М. Л. Лагутиной при участии коллег с других кафедр ФМО СПбГУ реализован научно-исследовательский проект, поддержанный РНФ, на тему «Роль Санкт-Петербурга в развитии арктической научной дипломатии Российской Федерации». По итогам реализации НИР представлена оптимальная модель качественного характера арктической научной дипломатии Санкт-Петербурга, а также составлен Индекс ее эффективности.

Опубликованные по итогам НИР научные работы вызвали интерес у зарубежных коллег, что нашло свое выражение в приглашении преподавателей кафедры к сотрудничеству с зарубежными коллегами. Одним из примеров такого сотрудничества с коллегами из Сингапура стала публикация в 2013 году Н. К. Харламповой «Транснациональная Арктика и Россия» в сборнике «Энергетическая безопасность и геополитика в Арктике», подготовленном совместно с коллегами из Сингапура под редакцией Хуман Пиемани. В 2019 году была опубликована монография М. Л. Лагутиной «Арктическая политика России в 21 веке. Национальное и международное измерения».

В 2022 году Н. К. Харлампова, М. Л. Лагутина, М. А. Ермолина и А. С. Матвеевская также приняли участие совместно с коллегами из МГИМО(У) РФ в реализации двух книжных проектов на английском языке, посвященных международному сотрудничеству в Арктике: *The Handbook of the Arctic. A Broad and Comprehensive Overview*. Ed. by Egor V. Pak, Artem I. Krivtsov, Natalia S. Zagrebelaya. Cham: Springer Nature, 2022; *Energy of the Russian Arctic. Ideals and Realities*. Ed. by Valery I. Salygin. Palgrave, 2022.

По инициативе Н. К. Харламповой с 2015 года издается научно-популярный журнал «Культура и искусство Арктики», где публикуются результаты совместных с преподавателями кафедры мировой политики СПбГУ научные и педагогические разработки и практики. Журнал был учрежден при поддержке Правительства Республики Саха (Якутия) и Арктического государственного института культуры и искусств (АГИКИ). Научно-популярный

журнал «Культура и искусство Арктики» получил статус «приоритетного проекта» международного объединения губернаторов северных регионов «Северный форум» решением Резолюции № 233 XIV Генеральной Ассамблеи Северного форума, состоявшейся 28 апреля 2021 года в Нарьян-Маре. С 2023 года журнал издается при поддержке СПбГУ в рамках программы «Приоритет 2030» АГИКИ и Министерства образования Российской Федерации на четырех языках и размещается на международной платформе «Arcticportal».

Важной частью развития арктических исследований на кафедре мировой политики СПбГУ стала организация межкафедральных и межфакультетских научных и методических семинаров, организаторами которых стали различные учреждения, вовлеченные в изучение российской Арктики. Так, на уровне межкафедрального сотрудничества с кафедрой международных гуманитарных связей СПбГУ в декабре 2015 года была организована Международная научная конференция в рамках IV Санкт-Петербургского Международного культурного форума. Организаторами конференции также выступили Министерство культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия), Постоянное представительство Республики Саха (Якутия) в г. Санкт-Петербурге, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова. В конференции приняли участие исследователи из Российской Федерации, Южной Кореи, Японии, США, Великобритании, Венгрии, Республики Узбекистан. Российскую Федерацию представили научно-исследовательские институты Москвы, Республики Саха (Якутия), Хакасии, Тувы, Башкортостана, а также высшие учебные заведения из Республики Калмыкия и Республики Саха (Якутия).

Это сотрудничество получило дальнейшее развитие. На постоянной основе проводятся научные конференции, на площадках которых совместно с кафедрой международных гуманитарных связей СПбГУ ведется активное обсуждение вопросов межкультурной коммуникации. В рамках реализации совместных НИР по арктической тематике неоднократно были организованы совместные секции на российских и зарубежных площадках с коллегами с кафедры теории и истории международных отно-

шений, американских исследований. Примером межфакультетского сотрудничества является взаимодействие с факультетом иностранных языков СПбГУ в области совместных исследований проблем становления и развития современного социолингвистического пространства Арктики. Ежегодно с 2020 года проходит международная конференция «Синергия языков и культур: междисциплинарные исследования».

Сегодня Арктический и антарктический научно-исследовательский институт (ААНИИ) выступает одним из ключевых партнеров кафедры мировой политики СПбГУ по арктическим исследованиям — во многом, благодаря деятельности доцента кафедры мировой политики Н. К. Харламповеой.

Так, после успешного проведения совместного семинара группы мониторинга ААНИИ и кафедры мировой политики в октябре 2016 г. (рук. В. В. Иванов (ААНИИ), Н. К. Харламповева (СПбГУ), посвященного вопросам применения водно-бассейнового принципа при организации арктического туризма, был реализован целый ряд совместных мероприятий.

По итогам семинара 2016 г. было опубликовано справочное издание, совместно СПбГУ, САФУ и ААНИИ, — «Арктический туризм в России». В 2017 г. состоялась международная конференция, по итогам которой был опубликован сборник научных статей «Международное научное сотрудничество в Арктике». В 2018 г. состоялась международная конференция «Арктика: общество, наука и право».

В том же году также было инициировано подписание Договора о сотрудничестве между СПбГУ и ААНИИ. Данный документ помогает организовывать встречи ученых в здании института, пользоваться источниками архивного Фонда научно-технической информации, разрабатывать проблематику ААНИИ в выпускных квалификационных работах обучающихся, совместно развивать международное сотрудничество.

Говоря о зарубежных партнёрах, важно подчеркнуть, что СПбГУ одним из первых начал развивать взаимодействие с учеными из Китая по вопросам арктических исследований. В 2018 г. СПбГУ заключил рамочное соглашение, а в 2021 г. протокол о студенческом обмене с Океанологическим университетом Циндао.

При этом фактическое сотрудничество с этим китайским университетом началось значительно раньше — в 2011 г. Инициаторами ежегодных российско-китайских встреч по арктической тематике стали с китайской стороны — профессор Океанического университета Китая Пейцин Го и доцент кафедры мировой политики СПбГУ Н. К. Харлампыева. С тех пор ежегодно на площадках СПбГУ и Океанологического университета Циндао проводится российско-китайский академический семинар по арктическому сотрудничеству, в рамках которого обсуждаются актуальные вопросы и перспективы российско-китайского сотрудничества в Арктике. В список обсуждаемых тем входят: наука и образование, медицина, охрана окружающей среды, экономическое развитие и др. Сегодня это по-прежнему одна из немногих платформ академического обмена по вопросам Арктики между Россией и Китаем.

Сотрудничество с китайскими партнерами по арктической тематике способствовало многим инициативам Китая, в том числе по созданию глобальной информационно-коммуникационной экспертной платформы polaroceanportal.com в 2017 г. В состав глобальной экспертной группы вошли преподаватели кафедры мировой политики — профессор М. Л. Лагутина и доцент Н. К. Харлампыева. На данном этапе ведутся переговоры о подготовке Соглашения об обмене учеными между университетами.

Необходимо отметить и активную экспертную деятельность преподавателей кафедры мировой политики СПбГУ в сфере международного сотрудничества в Арктике. Так, Н. К. Харлампыева является членом Совета SAON и CON SAON, членом Международной экспертной группы по климату AMAP (IEG Climate AMAP). Н. К. Харлампыева, М. Л. Лагутина, А. А. Алимов, Е. В. Стецко и Н. Ю. Маркушина неоднократно выступали в качестве экспертов на мероприятиях, посвященных вопросам международного сотрудничества в Арктике, организованных Фондом публичной дипломатии имени А. М. Горчакова и Российским советом по международным делам (РСМД).

Так, например, в течение последних нескольких лет Фонд им. А. М. Горчакова выступает совместно с Центром международной и региональной политики соорганизатором Международной молодежной Зимней школы в г. Великом Новгороде. К участию

в данной Школе приглашаются студенты, магистранты и аспиранты из разных стран для обсуждения актуальных проблем международного сотрудничества в Арктике, в том числе с факультета международных отношений СПбГУ. В течение 2021–2024 гг. М. Л. Лагутина была приглашена для участия в Школе в качестве эксперта по вопросам арктического сотрудничества. В 2023 году на платформе РСМД вышел подкаст с Марией Лагутиной на тему «На первом плане наука: интересы и политика БРИКС в Арктике».¹

Важным достижением работы научного коллектива над арктической тематикой стала первая успешная защита кандидатской диссертации по арктической тематике в 2018 году, подготовленная старшим преподавателем кафедры мировой политики А. В. Сбойчаковой под научным руководством В. С. Ягья. Впервые на кафедре мировой политики удалось объединить тематику сотрудничества в области охраны окружающей среды и арктические исследования. Предметом научного интереса в диссертации А. В. Сбойчаковой стало место экологической безопасности в арктической политике государств региона и внерегиональных участников. Было разработано новое определение экологической безопасности в Арктике. В дальнейшем работа в коллективе кафедры мировой политики позволила А. В. Сбойчаковой продолжить и расширить тему ее исследование в рамках читаемых дисциплин, в особенности, курса «Региональные аспекты глобальной экологической безопасности».

Таким образом, результаты научных исследований преподавателей кафедры в области международного сотрудничества в Арктике находят свое отражение и в их учебной деятельности. Так, в 2009 г. на программе бакалавриата была введена элективная дисциплина «Арктика: новая среда мировой политики» (Н. К. Харлампьева), сразу же ставшая популярной среди студентов. С 2010 г. был разработан и введен курс для магистрантов «Арктика в современной политической системе: межгосударственные отношения и методология исследования» (Н. Ю. Маркушина — на английском языке; Н. К. Харлампьева — на русском языке), который вызвал

¹ На первом плане наука: интересы и политика БРИКС в Арктике. Подкаст с Марией Лагутиной 14 декабря 2023. URL: <https://russiancouncil.ru/analyt-ics-and-comments/columns/podcasts/na-pervom-plane-nauka-interes-y-i-politika-briks-v-arktike-podkast-s-mariye-lagutinoj/>

большой интерес у китайских коллег. В результате в 2013 г. аналогичный курс был введен Океаническим университетом Китая (Циндао) для обучающихся магистерских и аспирантских программ.

Преподавателями кафедры мировой политики СПбГУ подготовлено несколько учебных и учебно-методических пособий по арктической тематике для разных уровней обучения: учебно-методическое пособие Н. К. Харлампьевой «Арктика в современной политической системе межгосударственных отношений и методология исследования» (2012), учебное пособие М. Л. Лагутиной «Арктическая политика России» на английском языке (2023).

В рамках указанных дисциплин проводятся публичные лекции ведущих специалистов в области изучения Арктики: представителей Арктического и антарктического научно-исследовательского института, музея Арктики и Антарктики, Всероссийского научно-исследовательского института геологии и минеральных ресурсов Мирового океана имени академика И. С. Грамберга (ВНИИ Океанологии), Федерального государственного унитарного научно-производственного предприятия по морским геологоразведочным работам «Севморгео» и др. С лекциями для студентов СПбГУ на факультете международных отношений выступают представители генеральных консульств арктических стран, сотрудники представительств субъектов Арктической зоны Российской Федерации. Кроме того, был организован ряд встреч с представителями научного сообщества из Китая, Франции, Сингапура и других стран.

Для студентов регулярно проводятся экскурсии в Музей Арктики и Антарктики, в Президентскую библиотеку, в музей Всероссийского научно-исследовательского геологического института имени А. П. Карпинского. Благодаря установленному сотрудничеству с ААНИИ стала возможной организация научно-исследовательской и производственной практик для студентов факультета международных отношений СПбГУ в библиотеке института, а также в Постоянных представительствах Республики Саха (Якутия), Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Коми, и др. Все это, несомненно, послужило толчком для углубления знаний учащихся, развития их научных исследований,

а также расширения и укрепления контактов между представителями указанных организаций и будущими специалистами по изучению Арктики.

В 2010 г. на факультете международных отношений СПбГУ был создан студенческий клуб «Арктика глазами студентов ФМО», который затем был интегрирован в виде отдельной секции в Студенческое научное общество факультета, где студенты с интересом и пользой обсуждают насущные вопросы арктической политики.

Сегодня все больше обучающихся ФМО СПбГУ проявляют интерес к арктическим исследованиям. Появляются студенческие публикации, международное сотрудничество в Арктике и арктическая политика стран региона и неарктических государств все чаще становятся темами выпускных квалификационных работ в бакалавриате и магистратуре, а также в кандидатских диссертациях, в том числе иностранных аспирантов.

Таким образом, исследования международного сотрудничества в Арктике являются одним из ведущих направлений, как научных исследований преподавателей кафедры мировой политики ФМО СПбГУ, так и их учебной работы. Арктика является объектом междисциплинарных исследований и, с учетом современной международной обстановки, привлекает все большее внимание мировой научной и экспертной общественности как регион активного международного взаимодействия на новом этапе его освоения.

Необходимость дальнейшей разработки арктической проблематики обуславливает раскрытие новых тем для исследований на кафедре мировой политики СПбГУ, в том числе с привлечением молодых специалистов

Уже сегодня отмечается появление новой проблематики в международном сотрудничестве в Арктике. На первый объективно план выходят темы социально-экономического и научно-технического развития северных территорий, вопросы обеспечения экологической безопасности в регионе, проблемы реализации концепции безопасности человека в АЗРФ, научной дипломатии и пр.

Разработанные преподавателями кафедры мировой политики СПбГУ учебные дисциплины по арктической тематике нашли свое практическое применение и прошли серьезную научную

апробацию, в которой участвовал не только коллектив кафедры, но также студенты и аспиранты.

В заключение хотелось бы отметить, что за время исследования международного сотрудничества в Арктике и преподавания связанных с этой проблематикой дисциплин коллективу кафедры мировой политики удалось выработать ряд новых теоретико-методологических подходов к исследованию этого региона и предложить несколько новаторских идей и концепций. Хочется надеяться, что представители кафедры мировой политики СПбГУ, развивающие арктические исследования, стали полноправной частью арктического научного сообщества.

Литература

- Арктический туризм в России / отв. редактор Ю. Ф. Лукин; [составитель туристского справочника по регионам Н. К. Харламповца]; Сев. (Арктич.) федер. ун-т; Санкт-Петерб. гос. ун-т. Архангельск: САФУ, 2016.
- Маркушина Н. Ю. Регион в системе международных связей России в ЕГИОН 90-е гг. XX в. (Опыт Санкт-Петербурга и Ленинградской области): дис. ... канд. ист. наук. Санкт-Петербург, 2001.
- Маркушина Н. Ю. Внешние связи Северо-Западного федерального округа Российской Федерации и концепция «Нового Севера» // Балтийский регион. 2011. № 2 (8). С. 102–111.
- Маркушина Н. Ю., Харламповца Н. К. Северо-Западный Федеральный округ: внешние связи. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. 259 с.
- Матвеевская А. С. Русская Арктика как перспективная международная туристическая дестинация. Международное научное сотрудничество / под ред. Н. К. Харламповцевой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2017. С. 33–37.
- Международное научное сотрудничество в Арктике / под ред. Н. К. Харламповцевой. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2017. 144 с.
- Нестерова, И. Е., Сбойчакова А. В. Значение Арктики в условиях кризиса водных ресурсов и глобальных климатических изменений // Арктика: общество, наука и право: сб. статей форума с международным участием, Санкт-Петербург, 23–24 октября 2018 года. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2020. С. 262–269.
- Сбойчакова А. В. Арктический совет в обеспечении экологической безопасности в Арктике: проблемы и перспективы // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5, № 3 (16). С. 246–249.
- Сбойчакова А. В. Проблемы и перспективы международного сотрудничества в области устойчивого развития в рамках Арктического совета. Устой-

- чивое развитие: перед лицом глобальных вызовов: сб. материалов конференции, Санкт-Петербург, 25–27 мая 2023 года. СПб.: С.-Петерб. гос. экон. ун-т, 2023. С. 213–219.
- Сбойчакова А. В.* Роль Арктического совета в формировании политики экологической безопасности в Арктике: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2018.
- Сбойчакова А. В.* Участие наблюдателей в работе Арктического совета: эволюция и перспективы // Международные отношения и диалог культур. 2020. № 8. С. 119–128.
- Харлампова Н. К.* Глобальное научно-исследовательское сообщество по изучению Российской Арктики: состояние и перспективы // Актуальные проблемы мировой политики. Вып. 10. Ежегодный альманах. СПб., 2020. С. 529–548.
- Харлампова Н. К.* Интеллектуальная среда Российской Арктики: методология изучения и исследования // Палитра международного гуманитарного сотрудничества: сб. статей, посвященных 25-летию кафедры международных гуманитарных связей и 20-летию магистерской программы / под общ. ред. В. И. Фокина. Тула: Аквариус, 2023. 196 с.
- Харлампова Н. К.* Межкультурная и социолнгвистическая коммуникация как объект критических исследований Арктики // Межкультурный диалог в современном мире. Материалы X конференции с международным участием. СПб., 2022. С. 72–76.
- Харлампова Н. К.* Региональные международные организации на Севере (история создания и деятельности в 90-е гг. XX в.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001.
- Харлампова Н. К.* Участие Санкт-Петербурга в деятельности международной организации «Северный форум», 2004. 79 с. / Санкт-Петербургское государственное учреждение «Секретариат Северного Форума». Фонд № 8034 / Архивная опись № 1-87 дел постоянного хранения за 1992-2004 годы. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. 29.03.2005.
- Ягья В. С., Сбойчакова А. В.* Политические аспекты экологической безопасности российской Арктики // Наука Красноярья. 2016. Т. 5, № 4. С. 104–121.
- Kharlampieva N. K.* The Transnational Arctic and Russia. In Energy Security and Geopolitics in the Arctic: Challenges and Opportunities in the 21st Century. 2013. P.95–126.
- Kharlampieva N.* 俄罗斯联邦北极政策形成过程. OUC: Qingdao, 2013. (Перевод на китайский язык учебно-методического пособия: Арктика в современной политической системе международных отношений и методология исследования: учебно-методическое пособие. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2012.)
- Lagutina M.* Russia's Arctic Policy in the Twenty-first Century. National and International Dimensions. Lexington Books, Rowman and Littlefield, 2019. 210 p.

- Lagutina M.* Russia's Arctic policies: concepts, domestic and international priorities // *Polar Journal*. 2021, June 11(1). P. 1–18.
- Lagutina M., Eremina N., Gadal S.* European Arctic Policy: Interests of the Non-Arctic States and the EU // *The Handbook of the Arctic. A Broad and Comprehensive Overview Edition*: Springer Nature. Publisher: Palgrave Macmillan, 2022. P. 1–26.
- Markushina, N. Yu., Lagutina M. L.* Arctic Region and the “New North”: The Russian Approach. *Russia and the world: understanding international relations*. Latham, Maryland: Lexington Books, 2017. P. 325–356.
- Sboychakova A., Dolzhenkova E.* International cooperation and environmental safety in the Arctic // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: 5th International Conference “Arctic: History and Modernity”. Saint-Petersburg, Russia, 18–19 March, 2020.
- Sboychakova A. V.* The Development of Cooperation Between Member States of the Arctic Council 1996–2019: Environmental Partnership or Struggle for Resources // *Proceedings of Topical Issues in International Political Geography*, St. Petersburg, 15–16 октября 2021 года. Switzerland: SPRINGER, 2021. P. 249–256.
- Zaika Yu., Lagutina M.* Arctic science diplomacy in new geopolitical conditions: From “soft” power to “hard” dialogue? // *Polar Record*. 2023. Vol. 59. P. 1–6.

Региональные исследования на кафедре мировой политики. Латинская Америка

В XXI столетии регион Латинской и Карибской Америки (ЛКА) приобретает весомую значимость для исследовательского сообщества междунаро́дников.

Во-первых, можно согласиться с известным российским дипломатом Валерием Морозовым, который полагает, что хотя «ни одна из стран региона пока не входит в группу лидеров первой линии, в совокупности они оказывают заметное влияние на глобальные экономику и политику» [Морозов, 2015]. Условиями для такого влияния выступают не только выдающиеся демографические ресурсы, природные богатства, запасы стратегического сырья, но и стремление латиноамериканских государств активно участвовать в деятельности инсититутутов глобального управления, демократизировать и трансформировать их.

Во-вторых, без внимания к латиноамериканскому материалу не получается представить исследования интеграции, новых тенденций в дипломатии (особенно, «президентской»), экологических и ресурсных сюжетов в мировой политике. Концепция устойчивого развития, на которой сегодня сосредоточено колоссальное внимание исследователей глобальных процессов, была формализована на «саммите Земли» в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Проведение этой и последующих встреч ООН в Рио стало, в том числе и плодом усилий собственно бразильской дипломатии и стратегии по завоеванию этой южноамериканской страной амплуа одного из мировых «глашатаев» природоохранной проблематики.

В-третьих, к 2020-м годам латиноамериканское направление приобрело и большую прикладную значимость на стыке российской науки и внешнеполитической практики. Этому способствовала сначала «вакци́нная гонка» времен пандемии коронавируса,

а затем и развернувшееся геополитическое противостояние США и Китая, евроатлантических стран и России с началом ей специальной военной операции на Украине. Для Российской Федерации латиноамериканские государства остаются «дружественными», олицетворяют часть «мирового большинства». Но для того, чтобы эти формулы дипломатического лексикона были наполнены содержанием, необходимо осмысление, как латиноамериканских взглядов на нынешнюю геополитическую ситуацию, так и возможностей России и держав-конкурентов вовлекать ЛКА в орбиту своих стратегических партнерств.

Сумма отмеченных обстоятельств, с нашей точки зрения, диктует особую важность изучения реалий ЛКА именно в широком, интегральном ракурсе, учитывающем взаимовлияние глобальных и региональных тенденций. Мы полагаем, что в рамках петербургского научного сообщества кафедра мировой политики СПбГУ (как известно, первая кафедра мировой политики в постсоветской России) обнаруживает существенный потенциал в этом направлении. Настоящая статья представляет собой попытку охарактеризовать его, отмечая специфику латиноамериканских исследований за тридцать лет жизни кафедры.

В СПбГУ кафедра мировой политики возникла в условиях, когда латиноамериканская проблематика была далеко не самой актуальной для отечественной науки, а региональные исследования, конечно, с учетом актуальной на момент начала 1990-х гг. международной повестки и приоритетов внешней политики нашей страны, фокусировались, в первую очередь, на странах развитого Запада.

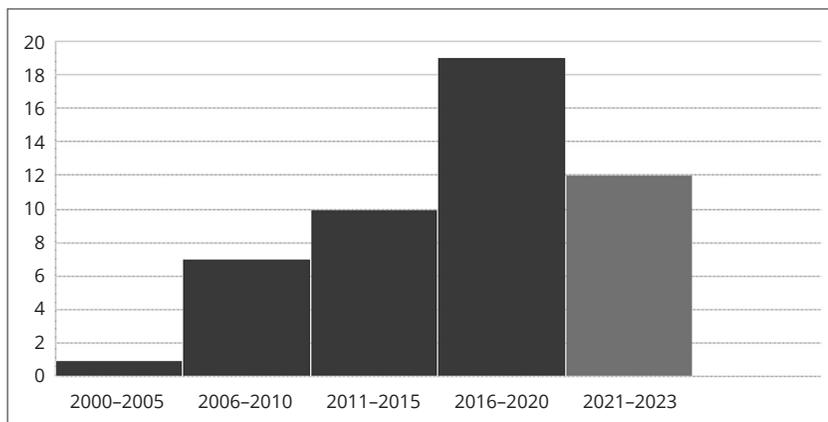
Однако специализация и научные интересы основателя и первого руководителя кафедры мировой политики В. С. Ягья — африканистика — создавали своего рода «моральное обязательство» не оставлять глобальный Юг за пределами поля зрения исследовательского коллектива факультета международных отношений СПбГУ. В результате, по мере того, как латиноамериканский вектор уже в XXI столетии накапливал знаковые для общей международной картины события и процессы, ученые кафедры расширяли степень своего внимания к нему.

В плане общей динамики развития интереса к латиноамериканским делам можно отметить две главные тенденции.

Во-первых, для кафедры оказалось свойственно не прицельное «переключение» каких-то отдельно взятых ученых на регион, а скорее органичное встраивание латиноамериканских сюжетов в их сложившуюся специализацию. Причем это справедливо не только в отношении экспертов по глобальному Югу (таких как, например, Н. А. Добронравин, который традиционно разрабатывает и африканскую, и латиноамериканскую тематику), но и исследователей, исходно на нем не сосредоточенных. В частности, Д. Н. Барышников, анализируя место идеологии в международной политике послехолодновоевропейского мира, обращался к феномену неосапатизма как альтерглобалистского национализма в Мексике [Барышников, 2006: 105]. А Е. В. Стецко, изучая брендинг современных государств, сравнивала Кубу и СССР, Россию [Стецко, 2018]. В 2022 г. ряды сотрудников кафедры пополнила недавняя выпускница факультета международных отношений К. А. Коновалова, специализирующаяся именно на латиноамериканской проблематике. Но ее привлечение к реализации таких курсов, как «Глобальные вызовы и угрозы XXI века», «Международные межправительственные организации в мировом политическом процессе», «Международные организации и глобальное управление», происходило с учетом того, что в каждом из них старшими коллегами уже были заложены, по крайней мере, несколько тем по региону.

Во-вторых, оценив количественные показатели публикационной активности ученых кафедры, можно констатировать, что латиноамериканская тематика среди них устойчиво набирает популярность. Подтверждением могут послужить данные базы E-library, обобщенные по всему преподавательскому коллективу (см. диаграмму). Выборка производилась по всем видам публикаций (доклад, статья, монография, диссертация, проект программы курса), при возможности оценить их содержание. Критерием отбора выступало содержательное упоминание ЛКА (в том числе отдельных стран региона) в выходных данных и/или в полном тексте сочинения. Публикации К. А. Коноваловой для объективности учитываются только с 2022 г., когда она начала работу на кафедре.

Как видно, «пятилетка» 2016-2020 гг. пока является рекордной по количеству работ, однако следующий пятилетний интервал еще продолжается. В период 2021-2023 гг. среднее количество пу-



Публикации кафедры МП, обращающиеся
к латиноамериканской проблематике

Источник: составлено автором на основе данных <https://elibrary.ru/authors.asp>.

бликаций в год составляет 4, а в 2016-2020 гг. — 3,8, так что, при сохранении существующей тенденции, можно предполагать дальнейшее увеличение числа трудов, затрагивающих ЛКА.

При общем разнообразии поднимаемых тем, можно выделить ряд наиболее основательно разрабатываемых специалистами кафедры. Это исследования группы БРИКС, идентитарных и практических аспектов репрезентации ЛКА (или уже — Южной Америки) как глобального региона и мирового «центра силы», комплексных проблем международной безопасности в ЛКА, лингвистического фактора вовлечения стран ЛКА в мировую политику. Все эти темы могут быть охарактеризованы как актуальные для современной латиноамериканистики, учитывая как их тесную связь с ключевыми субъектами региональных раскладов, вопросами, обеспечивающими пересечение региональной и глобальной картины, так и многоплановость присутствия стран ЛКА в транснациональном взаимодействии. В то же время, сама специфика постановки научной проблемы, теоретико-методологическая канва, получаемые выводы, по нашему мнению, создают новизну.

Так, группа БРИКС нередко интерпретируется с позиции теорий глобального управления. При этом основной акцент делается

на ее организационных внутренних ресурсах (может и должна ли БРИКС эволюционировать в полноценную международную межправительственную организацию?) и возможностях влияния на внешних акторов (к примеру: в состоянии ли финансовые структуры БРИКС заменить МВФ или Всемирный банк?). Ценностно-мировоззренческим компонентам, идеалам мироустройства, транслируемым через БРИКС странами-участницами, уделяется меньше внимания, если не брать в расчет абстрактные замечания о приверженности многополярному порядку. Заполнению этой лакуны способствуют работы Н. А. Васильевой, где она анализирует эти аспекты через призму цивилизационного подхода [Васильева, 2017; 2023].

К. А. Коноваловой в 2023-2024 гг. реализуется грантовый проект Российского научного фонда «Латинская Америка и концепция многополярного мира: ключевые подходы, влияние на внешнюю политику государств и отношения с Россией», который посвящен представлениям латиноамериканских стран о том, как должна быть устроена «лучшая версия» постъялтинской многополярности. Автор показывает, что расхожие заявления в ключе «Латинская Америка становится полюсом многополярного мира», или «БРИКС становится полюсом притяжения в современном многополярном мире», правильнее воспринимать как гипотезы. Исследование К. Коноваловой предусматривает проверку этих гипотез, ведь в политических и экспертных кругах государств сформировались и совершенно разный общий уровень заинтересованности в изменении глобальных раскладов сил, и разные ассоциации с многополярностью. Если, к примеру, для современной Венесуэлы приемлема многополярность на основе баланса сил, то Уругвай абсолютно не заинтересован в системе, где каждая держава сама за себя, в влияние универсальных правил и институтов серьезно ослаблено.

Н. А. Добронравин в коллективной монографии «От биполярного к многополярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений в XXI веке» затрагивает фундаментальный вопрос об этнокультурных и политических, идентичностных критериях глобального Юга как целого, и через такую «оптику» исследует развитие связей стран Латинской Америки

с другими частями этого большого сообщества. Ученый показывает, что, с одной стороны, вхождение Бразилии в БРИКС и последующий интерес к группе у ряда ее соседей выглядит как закономерный рубеж в длительном и постепенном историческом процессе нарастания внимания игроков ЛКА к государствам Азии, Африки, аккумуляции межобщественных, деловых, политико-идеологических связей между ними, по меньшей мере, еще со второй половины XX века. Но, с другой стороны, репрезентация БРИКС как «глашатая Глобального Юга» применительно к латиноамериканским интересам не является универсальной ни с точки зрения идей, ни с точки зрения прагматических составляющих внешних политик. Группировка сложилась скорее как сумма приоритетных двух- и трехсторонних (например, IBSA¹) форматов. Изменения возможны лишь в том случае, если участники БРИКС придут к реальной координации своих подходов к Латинской Америке, к примеру, в содействии развитию наиболее уязвимых стран [Добронравин, 2019]. По нашему мнению, вывод Н. А. Добронравина позволяет реалистично посмотреть на взаимосвязи в контуре «Бразилия — Россия — Латинская Америка». Так, безусловно, формат БРИКС важен для развития бразильского альтерглобалистского проекта и поддерживает ее стремление стать проводником всей ЛКА в глобальный мир. Хотя соседи Бразилии исторически относятся к вопросу о ее безоговорочном лидерстве в регионе как к спорному, БРИКС как бы позволяет сгладить остроту этих дискуссий, ведь роль представителя Латинской Америки на мировой арене для Бразилии конституируется не только ею самой, но и извне четырьмя другими влиятельными державами, представляющими свои регионы. В то же время, партнерские отношения с Бразилией едва ли могут сделать БРИКС «окном» для России во всю Латинскую Америку. Автор настоящей статьи впервые услышала такую метафору в 2018 г. от одного из высокопоставленных дипломатов, выступавших с публичной лекцией в СПбГУ, а впоследствии встречала у ряда отечественных экспертов, в привязке к инициативам типа Нового банка развития,

¹ Формат межгосударственного сотрудничества, охватывающий Индию, Бразилию и Южноафриканскую Республику. Возник в 2003 г., до БРИКС.

БРИКС+ или «аутрич» [Степанов, 2022; Громогласова, 2019]. Но, как показала практика, вопреки высоким ожиданиям, эти инициативы не приводят к заметной синергии между Россией и «коллективной» ЛКА. На первом месте всегда оказываются двусторонние предпочтения (что явно демонстрирует логика формата стратегического партнерства между Россией и рядом стран региона — Аргентиной, Бразилией, Венесуэлой, Кубой, Никарагуа, Эквадором) или, по крайней мере, более традиционные площадки, не связанные с БРИКС (к примеру, ГРУЛАК в ООН).

В докторской диссертации М. Л. Лагутиной был концептуализирован феномен «глобального региона» [Лагутина, 2016]. М. Л. Лагутина устанавливает, могут ли такие форматы как Меркосур, Союз Южноамериканских наций (Унасур)² интерпретироваться как глобальные регионы, в том числе, за счет попыток сопряжения отдельными политическими деятелями (например, Дилмой Руссефф в ее президентство в Бразилии в 2011-2016 гг. с региональным измерением функционирования БРИКС) [Лагутина, 2022]. Такой анализ можно охарактеризовать как вклад в теоретические разработки по поводу эволюции и типологии межгосударственной интеграции, считающейся для латиноамериканских стран системообразующим элементом их глобального участия.

Направление изучения латиноамериканских процессов через призму многомерной безопасности — еще одна составляющая кафедральных интересов. Здесь, с одной стороны, можно отметить совокупность работ Р. В. Болгова [Болгов, 2020], И. Е. Нестеровой [Нестерова, 2016], Ю. Г. Дунаевой [Дунаева, 2016]. Обобщая солидный эмпирический материал, в ряде случаев впервые в российской науке, они рассматривают вопросы информационной, продовольственной, экологической безопасности в Аргентине, Бразилии, Венесуэле, Уругвае и роли этих стран в обеспечении данных видов безопасности в глобальном масштабе. С другой стороны, в главе монографии «Опыт региональных ответов на вызовы в области безопасности, здоровья и окружающей среды в Латинской Америке», подготовленной международным коллек-

² После 2019 г. перестал функционировать, но являлся одной из самых многообещающих многопрофильных межстрановых группировок в Южной Америке в новейшей истории.

тивом, К. А. Коноваловой (в соавторстве с В. Л. Хейфецем) анализировалось, как повестка безопасности в ЛКА в принципе менялась под воздействием глобализационных и деглобализационных процессов со второй половины XX столетия и до 2020-х гг. [Konovalova, Jeifets, 2024: 37–40]

Наконец, Н. В. Ковалевская стала одним из отечественных первопроходцев в изучении явления испанофонии в мировой политике, с точки зрения перспектив глобальной акторности стран ЛКА и культурно-идентичностной конвергенции внутри всего испаноговорящего сообщества, что имеет выражение в партнерствах ЛКА с иберийскими государствами Европы. По этой тематике ей защищена кандидатская диссертация [Блинова, 2009]. В институциональном плане Н. В. Ковалевская обращается к Иberoамериканским саммитам. Важно отметить, что данный формат, опираясь на аргументы культурно-цивилизационного родства Испании и Португалии с латиноамериканскими игроками, со временем стал претендовать и на создание пространства общих политических ценностей, неизбежно пересекающихся с повесткой Европейского союза. На фоне продолжающегося ухудшения отношений с Россией и Китаем, ЕС стал заметно наращивать усилия на латиноамериканском направлении, стремясь подчеркнуть свою «стратегическую автономию» и найти там не только поставщиков необходимого сырья, выгодных торговых партнеров, но и сторонников сохранения мирового либерального порядка. Так что проблематика консолидации испанофонного «мегарегиона» в наше время приобретает новую актуальность.

Коллектив кафедры работает и на страноведческом направлении. Так, полярный (арктический, антарктический) вектор внешней политики Бразилии в российской традиции исследован мало, и одна из наиболее подробных и современных работ принадлежит как раз М. Л. Лагутиной в соавторстве с собственно бразильскими учеными [Casella, Lagutina & Giannattasio, 2020]. Похожим образом обстоит дело и с Бразилией как частью «экологической восьмерки»³, что проблематизировал А. А. Алимов еще

³ Символического сообщества стран, которые наибольшим образом влияют на содержание глобальной экологической проблемы и способны влиять на нее.

в 2003 г. [Алимов, 2003]. На кафедре также работают специалисты по «редким» странам ЛКА, чья внутренняя и внешняя политика в других академических центрах (включая ведущий в России — Институт Латинской Америки РАН) практически не изучалась. Это Гаити, Суринам, Тринидад-и-Тобаго (сюжеты внутренней политики затронуты в исследованиях Н. А. Добронравина), Парагвай (на международном курсе этого государства специализируется К. А. Коновалова).

Характеризуя проводимую на кафедре работу с точки зрения вклада конкретно в петербургскую традицию латиноамериканских исследований, можно отметить три момента.

Во-первых, специалисты кафедры продуктивно сотрудничают с коллегами-латиноамериканистами других подразделений — Л. С. Хейфецем (кафедра американских исследований), В. Л. Хейфецем, А. С. Андреевым (кафедра теории и истории международных отношений). Сотрудничество проходит по линии:

- совместных публикаций, в том числе, за рубежом, как, например, в случае с работой «За пределами БРИКС: российско-бразильские отношения после крушения СССР» Н. А. Добронравина и В. Л. Хейфеца, подготовленной для одного из ведущих международно-политических мозговых центров Латинской Америки «Региональная сеть экономических и социальных исследований» (Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, CRIES) [Dobronravin, Jeifets, 2019];
- грантовых проектов. Так, Н. А. Добронравин в настоящее время участвует в реализации проекта РФ «Коминтерн и Латинская Америка: исторические традиции и политические процессы» под руководством В. Л. Хейфеца;
- регулярного участия исследователей кафедры с докладами в Международном форуме «Россия и Иberoамерика в глобализующемся мире» (в 2023 г. форум оправданно проходил под заглавием «турбулентный», а не «глобализующийся», «мир»), который является одной из крупнейших научных площадок такого рода в Европе. На Форуме 2023 г. Н. А. Добронравин модерировал круглый стол «Страны БРИКС, международные организации и новый мировой порядок», секцию «Африка

и африканское наследие Латинской Америки», а Т. С. Немчинова — секцию «Россия и страны Латинской Америки в мировом образовательном процессе. Как изучать международное высшее образование сегодня?». На этих мероприятиях выступали ведущие российские и зарубежные латиноамериканисты, а на круглом столе Н. А. Добронравина по БРИКС в обсуждении участвовали также эксперт ООН из Индии, адвокат Высокого суда ЮАР.

Во-вторых, на базе кафедры складывается своя, пусть и еще сравнительно небольшая, практика научного наставничества с целью подготовки латиноамериканистов в СПбГУ. К примеру, в 2022–2023 гг. под руководством Н. А. Васильевой приступил к работе аспирант из Бразилии. Его диссертационное исследование будет связано с интерпретациями внешней политики Бразилии через призму цивилизационного подхода. К. А. Коновалову своим научным руководителем в 2023–2024 учебном году выбрали 13 студентов-бакалавров, желающих заниматься широким кругом тем — от коррупции как препятствия в южноамериканской интеграции до «мальвинского вопроса» в программах политиков Аргентины. Еще год назад по латиноамериканской тематике курсовую работу на кафедре писал у этого преподавателя только один человек.

В-третьих, необходимо упомянуть и учебную работу. Несмотря на то, что дисциплины, посвященные только Латинской Америке, не вписываются в научное и образовательное кредо кафедры, ее преподаватели читают целую серию курсов, затрагивающих современные проблемы региона. Можно указать на базовые дисциплины, которые вводят будущих международных в специальность, например, «Мировая политика». В рамках этой дисциплины рассматривается акторность транснациональных корпораций, что может предполагать внимание и к феномену «транслатинас» в XXI веке. Из модульных дисциплин следует назвать «Глобальные вызовы и угрозы XXI века», где выводится тематика многомерной безопасности, при том, что соответствующий концепт возник в начале 2000-х как раз в недрах Организации Американских государств; «Международные межправительственные организации в мировом политическом процессе», где обсуждаются интеграци-

онные процессы и международные организации на Американском континенте; читаемый на англоязычной магистерской программе курс «Международные организации и глобальное управление», в основе которого находится концепт глобального региона, применяемый, в том числе, и для анализа функционирования Общего рынка стран Южной Америки (Меркосур). Отдельным направлением работы выступает магистерская программа «Исследования БРИКС», где занятия ведут Н. А. Васильева, Н. А. Добронравин, А. А. Алимов, Е. В. Стецко, А. С. Матвеевская. Профессиональная специализация этих коллег позволяет существенно расширить взгляд на присутствие Бразилии в международных делах, на российско-латиноамериканское взаимодействие на площадке БРИКС, привнося экологический компонент, «человеческое» измерение работы БРИКС, равно как и встраивая тематику деятельности объединения в общие тенденции Глобального Юга и взаимодействия цивилизаций.

Наконец, не будет преувеличением сказать, что изыскания специалистов кафедры вносят вклад в важную для всего сообщества латиноамериканистов СПбГУ задачу выработки собственных комплексных и оригинальных подходов к изучению региона, которые бы творчески развивали и дополняли уже сложившиеся традиции и накопленные знания.

В 2022 г. ученые из ИЛА РАН констатировали, что, несмотря на все свои находки, российская латиноамериканистика еще не решила целый ряд вопросов. С одной стороны, в части изучения роли государств региона на «международно-политической шахматной доске» она не избавилась от советской инерции [Яковлев, Яковлева, 2021: 336–337]. И здесь можно отметить, что для исследователей кафедры мировой политики СПбГУ характерны аналитичный взгляд без излишней нарративности даже в сугубо исторических сочинениях, многофакторный анализ политико-идеологических раскладов в ЛКА. Как, например, показывает исследование Н. А. Васильевой [Бахтуридзе, Васильева, 2023] реформ правительств «Партии трудящихся» в Бразилии (2003–2016) с точки зрения проблематики социальной инклюзивности в БРИКС, ученые кафедры не стремятся идеализировать стратегии левых сил в регионе.

С другой стороны, как указывают коллеги из ИЛА, еще «недостает основательного и детального анализа внешнеполитической «привязки» региона к основополагающим проблемам мировой политики» [Яковлев, Яковлева, 2021: 336–337]. Это, без сомнения, именно та «ниша», где кафедральная латиноамериканистика представляется особенно конкурентоспособной. В то же время, для укрепления своих преимуществ важно развивать собственные исследования в плане сопряжения многофакторного анализа и системного подхода, так как оценка возможностей стран ЛКА в глобальном управлении и вообще глобальных процессах необходима за пределами отдельных, пусть даже самых авторитетных, институтов, таких как ООН или БРИКС. В тематическом плане большое поле для работы остается как внутри магистрального сюжета о роли и отношении латиноамериканских игроков к глобализационным и деглобализационным тенденциям, вариантам трансформации постъялтинской системы в 2020-е, так и проблематики взаимодействия стран ЛКА с экстрарегиональными силами, играющими ведущие роли в поддержании либо ревизии существующего международного порядка — США, Евросоюзом, Россией, Китаем, Индией, Ираном и другими.

Таким образом, для отечественной науки вписать латиноамериканские исследования в рамку глобалистики — задача весьма актуальная. В Санкт-Петербурге максимальный потенциал для ее решения имеют специалисты факультета международных отношений СПбГУ. Тем более что, если для африканской или ближневосточной тематики в нашем университете есть свой профильный факультет, ЛКА осталась не охваченной отдельным направлением.

Одновременно, отталкиваясь от соображений и теоретической, и практической значимости, ученым приходится совмещать глубокие знания о регионе и широкую картину его вовлечения в общемировую динамику, складывающуюся из геополитических противоборств, экономических, научно-технологических взаимодействий, гуманитарных связей и межцивилизационного диалога. Это делает целесообразным сочетание усилий в области латиноамериканских исследований на разных кафедрах факультета международных отношений СПбГУ.

Кафедра мировой политики по ходу своего развития смогла довольно органично подключиться к разрешению масштабной научной задачи соединения латиноамериканских и мирополитических процессов. За счет имеющихся теоретико-концептуальных разработок, специализации кадров, налаженного внутривузовского сотрудничества, и, что немаловажно, растущей заинтересованности работающих на ней исследователей в развитии проблематики ЛКА, она, на наш взгляд, обладает весьма серьезными перспективами в этом отношении.

Литература

- Алимов А. А. Экологическая политика и экологическая дипломатия (понятийный аппарат и отдельные проблемы) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия, политология, социология, психология, право, международные отношения. 2003. № 3. С. 101–109.
- Барышников Д. Н. Идеология в мировой политике // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2006. Т. 2, № 4. С. 97–108.
- Бахтуридзе З. З., Васильева Н. А. Роль концепции инклюзивности в стратегиях развития стран БРИКС // Латинская Америка. 2023. № 1. С. 6–20. [Электронный ресурс]. URL: <https://latamerica-journal.ru/s0044748x0023815-5-1/>; DOI: 10.31857/S0044748X0023815-5 (дата обращения: 25.11.2023).
- Блинова Н. В. Лингвистическое измерение мировой политики: испанофония в контексте глобализации: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2009. 236 с.
- Васильева Н. А. Как влияют культурно-цивилизационные особенности «пятерки» на перспективы БРИКС в мировой политике? // Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: история и современность: Доклады и материалы третьего международного форума, Санкт-Петербург, 2–4 октября 2017 года. СПб.: Скифия-принт, 2017. С. 520–526.
- Васильева Н. А. ООН: кризис глобального управления // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2023. № 1. С. 20–35.
- Громогласова Е. Не бояться мечтать: эстафета председательства в БРИКС переходит к России // Мир перемен. 12.12.2019 [Электронный ресурс]. URL: <http://mirperemen.net/2019/12/ne-boyatsya-mechtat-estafeta-predsedatelstva-v-briks-perexodit-k-rossii/> (дата обращения: 25.11.2023).
- Добронравин Н. А. Латинская Америка, Глобальный Юг, БРИКС — старые и новые отношения // От биполярного к многополярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений в XXI веке / отв. ред. В. Л. Хейфец. М.: Политическая энциклопедия, 2019. С. 326–357.

- Дунаева Ю.Г.* Продовольственная безопасность Аргентины // Латинская Америка. 2016. № 9. С. 62–71.
- Лагутина М.Л.* Глобальный регион как элемент мировой политической системы XXI века: на примере Евразийского Союза: дис. ... д-ра полит. наук. СПб., 2016. 422 с.
- Лагутина М.Л.* Региональное измерение сотрудничества стран БРИКС // Международная аналитика. 2022. № 13 (1). С. 66–82.
- Морозов В.* Посольские лекции. Латинская Америка — становление самостоятельного центра влияния в мире // РСМД. 04.12.2015 [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/posolskie-lektsii-latinskaya-amerika-stanovlenie-samostoyate/?ysclid=loyrfvaewn114977609> (дата обращения: 25.11.2023).
- Нестерова И.Е.* Проблема использования трансграничных водных ресурсов в контексте реализации гидроэнергетических проектов в Африке и странах БРИКС // Клио. 2016. № 1(109). С. 155–160.
- Степанов А.* Окно в Латинскую Америку // Национальный комитет по исследованию БРИКС. 27.02.2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://nkibrics.ru/posts/show/621b64356272690691780100> (дата обращения: 25.11.2023).
- Стецко Е.В.* Оценка визуальных аспектов брендинга Кубы и России // Век информации. 2018. № 2-1. С. 195–196.
- Яковлев П.П., Яковлева Н.М.* Российская латиноамериканистика: традиции и современность (к 60-летию ИЛА РАН) // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2021. Т. 14, № 6. С. 329–352.
- Bolgov R.* The UN and Cybersecurity Policy of Latin American Countries // 2020 7th International Conference on eDemocracy and eGovernment, ICEDEG 2020: 7, Buenos Aires, 22–24.04.2020, Buenos Aires. P. 259–263.
- Casella P.B., Lagutina M., Giannattasio A. R. C.* BRICS in Polar Regions: Brazil's Interests and Prospects // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2020. Т. 13, вып. 3. С. 326–340.
- Dobronravin, N., Jeifets, V.* Beyond the BRICS: Russian-Brazilian Relations since the collapse of the USSR // Pensamiento Propio. 2019. No. 49–50. P. 199–228.
- Konovalova K., Jeifets V.* The impact of deglobalization on the security agenda of contemporary Latin American regionalism // Lessons from Regional Responses to Security, Health, and Environmental Challenges in Latin America / ed. by Ivo Ganchev. Wilmington; Malaga, Vernon Press, 2024. P. 37–61.

Обучение основам профессиональной коммуникации на арабском языке

В последние десятилетия Российская Федерация стремится к интенсификации отношений практически со всеми странами региона Ближнего Востока и Северной Африки, будучи связана с ними экономическими, торговыми, политическими и культурными взаимоотношениями [Шахуд, 2020: 42]. Учитывая важность этого региона в мировой политике и в сфере интересов Российской Федерации, безусловно, возрастает необходимость подготовки профессионалов-международников, включая изучение ими языка, политики, экономики, истории и культур стран арабского мира. В связи с этим кафедра мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета предлагает своим студентам-бакалаврам возможность выбора арабского языка в качестве второго иностранного языка. Студенты получают таким образом возможность изучать не просто арабский язык, но политический арабский и язык арабоязычных СМИ.

Программы для бакалаврской программы на факультете были разработаны силами преподавателей кафедры мировой политики — канд. ист. наук А. Ю. Коровкиной и канд. полит. наук З. Шахудом. Ежегодно бакалавриат СПбГУ по направлению «Международные отношения» успешно заканчивают около 10 студентов, которые выстраивают свой дальнейший образовательный маршрут с опорой на владение арабским языком на достаточно высоком уровне. В будущем они имеют высокие шансы войти в пул квалифицированных специалистов-арабистов, работающих в международной политической, экономической и научной сферах.

Кафедра мировой политики СПбГУ обеспечивает достаточно высокий уровень практического преподавания современного

арабского литературного языка. В настоящее время обучение арабскому языку на кафедре организовано на основе программ, предполагающих две ступени изучения: начальную (elementary, уровни A0-A1) и продвинутую (pre-intermediate, intermediate, уровни A2-B1).

Начальная ступень изучения рассчитана на студентов-бакалавров, ранее не изучавших арабский язык. Цели и задачи начального этапа предполагают создание прочной языковой базы, освоение навыков владения повседневным арабским языком, основными правилами и техниками каллиграфии, формирование основного словарного запаса, освоение базовой грамматики, знакомство с культурой и национальными традициями стран арабского мира. На данной ступени курс арабского языка, включающий аудиторную нагрузку и самостоятельную работу, в первую очередь, рассчитан на студентов-бакалавров, которые выбирают на втором курсе дисциплинарный модуль «Ближний Восток» и, соответственно, арабский язык как второй иностранный.

На продвинутом этапе изучения арабский язык рассматривается как прикладная дисциплина. Основными задачами на данном уровне выступают не только изучение грамматических норм литературного арабского языка и расширение словарного запаса, но и отработка навыков владения различными видами языковой деятельности, включая навыки владения диалогической и монологической речью, профессионального и бытового общения, аудирования, работы с аутентичными материалами по политическим, экономическим, культурным темам, написания эссе на арабском языке. Особое внимание уделяется обучению аналитическому чтению и изучению материалов основных новостных каналов на арабском языке по общественно-политической тематике, а также навыкам участия в беседах и дискуссиях на арабском языке.

Важно отметить наддиалектный характер литературного арабского языка, который используется преимущественно в формальной речи, а значит является языком официальных институтов, организаций культуры, образования и средств массовой коммуникации [Дёмин, 2020: 150]. Более 350 миллионов носителей арабского языка, проживающих в странах арабского мира, используют множество вариантов арабского языка, обладающих

в каждом регионе своими территориальными и культурными особенностями. Владение литературным арабским языком призвано создать предпосылки для работы специалиста-международника в различных странах арабского мира и сформировать условия для дальнейшего изучения языка, освоения тонкостей его территориальных диалектов.

С 2017 года арабский язык на основной образовательной программе бакалавриата года вела выпускница Восточного факультета СПбГУ, кандидат исторических наук, доцент кафедры мировой политики Анна Юрьевна Коровкина. Сейчас за преподавание арабского языка отвечает выпускник филологического факультета Дамасского университета, кандидат политических наук, старший преподаватель Зиад Шахуд.

Студенты, изучающие арабский язык, принимают активное участие во встречах и мероприятиях, организуемых факультетом международных отношений с участием дипломатов, политиков и ученых из арабских стран, представителями МИД Российской Федерации и других профильных ведомств.

Среди проблем преподавания арабского языка студентам-международникам можно отметить недостаток учебников и учебных пособий нового поколения по направлению «политический арабский» и «дипломатический арабский». Большинство доступных учебных пособий, которые активно используются в учебном процессе, посвящены вопросам арабской грамматики, а также перевода.

Подход же специалистов по обучению арабскому языку на кафедре мировой политики состоит в том, чтобы делать упор не только на овладение различными видами языковых навыков, но и на изучение функционально-стилистических особенностей официально-делового стиля в области политики, международных отношений и дипломатии, СМИ. В этой связи возрастает потребность в разработке специальных пособий по общественно-политическому арабскому языку (письменному и разговорному), используемому в политическом и дипломатическом дискурсах.

Принимая во внимание сложность арабского языка и разнообразие его диалектов, нельзя не отметить необходимость развития программ академического обмена между факультетом меж-

дународных отношений Санкт-Петербургского государственного университета и университетами стран арабского мира. Создание системы языковых стажировок и академического обмена способствовало бы более высокому уровню овладения языком студентами факультета, позволило бы им в условиях пребывания в определенной арабской стране получить незаменимый опыт общения с носителями языка, познакомиться с особенностями диалектов и культурой стран арабского мира.

Подводя итог, важно отметить, что возрастающая интенсивность взаимодействия Российской Федерации с арабским Ближним Востоком и Северной Африкой в ближайшее время потребует подготовки достаточного числа специалистов-международников, владеющих языком соответствующего региона арабского мира, знающих национально-культурную специфику арабоязычных государств, способных эффективно представлять интересы России в этих странах.

Такое видение проблемы и определяет подход к обучению арабскому языку и профессиональной межкультурной коммуникации на арабском языке специалистами кафедры мировой политики СПбГУ. Двухуровневая система обучения, направленная на развитие основных языковых навыков, создание прочной базы грамматических и лексических знаний, включение в процесс обучения материалов современных арабских СМИ и официальных профильных ведомств, специализация на нормах политического и дипломатического арабского, а также общая коммуникативная направленность предлагаемого студентам курса, способствует успешному освоению студентами арабского языка на уровне А2-В1.

Литература

- Дёмин П. Е.* Особенности международного общения и профессиональной иноязычной коммуникации в условиях разнообразия диалектов арабского языка // Политическая лингвистика. 2020. № 5 (83). С. 149–156.
- Шахуд З.* Роль информационных технологий во внешней политике Российской Федерации в арабском мире: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2021. 268 с.

Приложения

1. Диссертационные исследования аспирантов и докторантов кафедры мировой политики СПбГУ

Формирование новых геополитических реалий XXI века не могло не сказаться на научно-исследовательских интересах молодых ученых, пришедших на кафедру мировой политики, и их стремлении разрабатывать новые концептуальные подходы к обоснованию места и роли России в современных международных отношениях и мировой политике. Как образно выразился А. Д. Богатуров, «поворот на Запад» после 1991 года привел к доминированию не анализа, а формального описания и переводов западных концепций. Поэтому задача современного российского обществознания состоит в том, чтобы «возвратить Западу «интеллектуальный долг», внедряя в теорию международных отношений оригинальные российские разработки, что позволит уйти от западных схем, где российские особенности исторического и культурного развития рассматриваются в качестве девиаций и патологии».¹ Фактически речь идет о необходимости поиска своей идентичности в многообразном мире международных отношений, а для этого требуется углубленный анализ, как западных, так и незападных теорий, что в совокупности и может стать научным методологическим инструментом российской внешнеполитической стратегии.

В этой связи представляется интересным рассмотреть тематику защищенных диссертаций по кафедре мировой политики.

¹ Богатуров А. Д. Десять лет парадигмы освоения // Pro et Contra. 2000. Т. 5, № 1. С. 195-202.

У профессора Н. А. Васильевой (*доктор философских наук (1994) по специальности Философия политики и права*), первым кандидатом политических наук (*по специальности 23.00.04 — в настоящее время 5.5.4. — Международные отношения*) стал египетский аспирант Шохди Моубарак Абдоу Фадл (2002). Он провел сравнительный анализ основных этапов становления демократических основ в Египте в контексте мирополитических реалий конца XX — начала XXI века. Именно мирополитическое измерение стало основополагающим методологическим подходом к исследованию аспирантами различных аспектов современных международных отношений. Так, например, в разные годы А. Муратовым и З. Шохди углубленно изучались особенности влияния современных информационно-коммуникационных технологий на характер международных отношений. Значимый научный интерес стала представлять и тема спорта в мировой политике (Д. Стафеев).

Особо следует отметить интерес аспирантов из разных стран к тематике Организации Объединенных Наций: концептуальные вопросы права на жизнь (Е. Соловьева), прав ребенка (А. Бухаров, Ю. Белозерова); проблематика надгосударственности в мировых интеграционных процессах (Г. Ахвердян); вопросы глобальной безопасности (Цай Мин Цзин) и ее экологической составляющей (М. Крыжова), а также вопросам международного сотрудничества в космосе (Е. Манжула); место ООН во внешней политике государств, в частности КНР (Ю Хань); особенности космической политики государств и роль ООН (А. Павловский); специфика глобального управления на примере Глобального договора (Ю. Набок); особенности становления новой системы международных отношений (М. Лагутина); роль Арктики в мировой политике (С. Набок); проблемы беженцев в АТР (Чжан Шуи).

Важной темой для аспирантских исследований под руководством профессора Н. А. Васильевой стало внешнеполитическое взаимодействие России и тех стран, откуда приехали молодые исследователи: стратегия РФ по отношению к КНДР и Республике Корея (Ох Сун Гюн); проблематика внешней политика Словацкой и Чешской Республик в геополитическом пространстве Центральной Европы (Р. Рот); вопросы взаимодействия Республики

Афганистан и России (Адина Мохаммад Абдул Гафар Батур); энергетическая политика РФ и КНР (Ли Ин).

Важным направлением исследований стал многофакторный подход к мирополитическим аспектам внешней политики отдельных стран: вопросы формирования внешней политики Грузии (З. Бахтуридзе); особенности внешней политики РФ в АТР (С. Мухина); участие РФ в международных неформальных структурах (Б. Асадов); имиджевая составляющая внешней политики Финляндии (В. Кононенко); роль национальных интересов ФРГ в современной интеграционной политике ЕС (Е. Гуляев).

Можно с удовлетворением отметить, что некоторые аспиранты не остановились на достигнутом и продолжили свое обучение уже в докторантуре по кафедре мировой политики. Так, например, З. З. Бахтуридзе успешно защитила докторскую диссертацию по проблематике демократических процессов в Грузии и теперь работает ведущим профессором в Высшей школе международных отношений Санкт-Петербургского политехнического университета имени Петра Великого (СПбПУ). М. Л. Лагутина концептуально обосновала в докторской диссертации тему глобальной регионализации и является одним из ведущих специалистов на кафедре мировой политики, активно апробирует свои идеи и разработки в публикациях и выступлениях на международных конференциях.

Под руководством профессора И. В. Зеленовой (*доктор исторических наук (2006) по специальности 07.00.14 — История международных отношений и внешней политики*) на данный момент защитились три аспиранта. Первым кандидатом политических наук (по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития) стал гражданин Ирана Барари Рейканде Ходаяр, защитивший диссертацию на тему «Российско-иранские отношения в энергетической сфере в контексте глобализации» (2016). В своей диссертации Б. Х. Барари рассмотрел основные направления и состояние сотрудничества между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран в сфере энергетики, выявил проблемы российско-иранских отношений в энергетической сфере и определил перспективы взаимодействия и сотрудничества РФ и ИРИ в сфере энергетики. В диссертации убедительно доказано, что в энергетической

сфере Россия и Иран имеют большой потенциал для сотрудничества, и, развивая взаимодействие в данной отрасли, Москва и Тегеран смогут укрепить двустороннее политическое стратегическое партнерство. Б. Х. Барари достойно продолжает традиции петербургской школы международных отношений. В настоящее время он преподает в Тегеранском университете (Иран) на факультете мировых исследований. Сферой его научных интересов являются международные отношения, российско-иранские связи, энергетическая безопасность и геополитика. Диссертационное исследование Р. Х. Барари внесло существенный вклад в изучение российско-иранских отношений на современном этапе.

В 2016 году под руководством профессора И. В. Зеленовой была защищена диссертация В. Д. Агеевой «Роль инструментов «мягкой силы» во внешней политике Российской Федерации в контексте глобализации». В диссертации были определены особенности применения инструментов «мягкой силы» в российской внешней политике, а также его эффективность в процессе международного диалога с участием России. На основе комплексного анализа были выявлены сильные и слабые стороны интернет-активности институтов «мягкой силы», в том числе в российских и иностранных социальных сетях. В. Д. Агеева, являясь доцентом, заместителем руководителя департамента политологии и международных отношений Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, продолжает научную работу в области внешней политики России.

В 2017 году под руководством профессора И. В. Зеленовой по специальности 07.00.14 — «История международных отношений и внешней политики» защитила кандидатскую диссертацию Е. Н. Бурухина на тему: «Эволюция партнерства Финляндии и НАТО: конец XX — начало XXI вв.». В ее диссертационном исследовании были определены факторы, которые на тот момент оказывали существенное влияние на развитие отношений между Финляндией и НАТО и могли в будущем воздействовать на эволюция этого партнерства.

Под руководством профессора Н. Ю. Маркушиной (доктор политических наук (2018) по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и реги-

онального развития) также на данный момент защитились три аспиранта. Первой аспиранткой профессора Н. Ю. Маркушиной, защитившей диссертацию в 2015 году, стала А. П. Сологуб, кандидатская диссертация которой была посвящена «Роли проектной деятельности в общественно-политическом конструировании региона Балтийского моря». Это исследование — первое в российской политической науке, посвященное комплексному и всестороннему изучению практики международных проектов и их роли в конструировании трансграничного региона. Вторым аспирантом профессора Н. Ю. Маркушиной стал А. М. Карпенко, разрабатывающий весьма актуальную тему развития глобального здравоохранения в контексте мировой политики в XXI веке. Диссертация по данной теме была им успешно защищена в 2020 году. Исследование было посвящено актуальной (особенно в период глобальной пандемии Covid-19) научной проблеме международного сотрудничества в области глобального здравоохранения, определения его основных форм и механизмов, а также перспектив развития с учётом развития современных глобальных вызовов. Обе диссертации были подготовлены и защищены по специальности 23.00.04 — «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

В 2022 году под руководством Н. Ю. Маркушиной кандидатскую диссертацию на тему «Внешняя политика Польши в контексте проблем европейской безопасности (2004–2014 гг.)» защитил М. С. Королев. Диссертация была выполнена по научной специальности 07.00.15 — История международных отношений и внешней политики. Исследование посвящено актуальной научной проблеме внешней политики Польши в контексте проблем европейской безопасности в период с 2004 по 2014 г. Автором была проведена оценка степени влияния НАТО и ЕС на политику современного польского государства, выявлены приоритеты страны в сфере безопасности, а также роль политической элиты Польши в этих процессах.

После избрания на должность профессора кафедры мировой политики доктора филологических наук Н. А. Добронравина в 2010 г. он принял на себя обязанности научного руководителя Пак Чжу Ён (в связи с кончиной научного руководителя, из-

вестного востоковеда-тюрколога, профессора кафедры, доктора исторических наук Сергея Михайловича Иванова), успешно защитившей диссертацию по теме «Проблема объединения Кореи в контексте глобального мирополитического процесса» (специальность 23.00.04 — политические проблемы международных отношений, регионального и глобального развития). В дальнейшем под руководством Н. А. Добронравина по той же специальности были успешно защищены диссертации К. Н. Емелина «Особенности внешнеполитической стратегии Польши в обеспечении энергетической безопасности» (2014 г.), А. И. Рубцовой «Международные отношения в регионе Восточного Средиземноморья и проблема трансграничных углеводородных ресурсов» (2015 г.), Цао Цзин «Морское измерение энергетической политики Китая» (2020 г.).

Кроме того, под руководством Н. А. Добронравина был защищен ряд диссертаций, в которых рассматривались проблемы суверенитета, национального самоопределения и влияния внешних акторов на трактовку этих понятий: Ю. Н. Фролова, «Проблемы суверенитета и национального самоопределения в Испании в условиях глобализации» (2017); М. Урпер, «Политика Великобритании в отношении региональных и этноконфессиональных элит в современном Ираке» (2018 г. Авторы этих исследований успешно продолжают работу в РГПУ им. А. И. Герцена (Ю. Н. Фролова) и СПбГУ (М. Урпер).

Под руководством профессора М. Л. Лагутиной (*доктор политических наук (2018) по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития*) на данный момент защитились два аспиранта. Первым кандидатом политических наук (*по специальности 5.5.4. — Международные отношения, глобальные и региональные исследования*) стал Руслан Хэевич Бу, защитивший диссертацию на тему «Мягкая сила» как инструмент внешней политики Китая на примере сопряжения ЭПШП и ЕАЭС» (2023). Эта защита стала результатом многолетней научной деятельности аспиранта, в ходе которой был опубликован ряд научных публикаций по теме исследования, а также монография на тему «Туризм и внешняя политика Китая» (2021). В своей диссертации Р. Бу впервые обозначил основные

проблемы на пути использования туризма, образования и культуры в качестве инструментов «мягкой силы» КНР. Важно отметить, что в дальнейшем проблема, которую Р. Бу раскрыл в своей диссертации, получила развитие в текстах кандидатских исследований китайских аспирантов, работающих под научным руководством профессора Н. Ю. Маркушиной, что свидетельствует о тематической преемственности кандидатских диссертаций на кафедре мировой политики.

В 2024 г. под руководством профессора М. Л. Лагутиной была защищена кандидатская диссертация старшего преподавателя Высшей школы международных отношений Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Александры Александровны Нечай на тему «Концепция мирного сосуществования во внешнеполитических стратегиях РФ и КНР». Вопросы войны и мира всегда были одной из главных тем на протяжении всей истории человечества, а события 2022 и 2023 гг. с новой силой актуализировали идею мирного сосуществования, так как впервые за многие десятилетия мировое сообщество оказалось перед угрозой начала нового мирового конфликта. В этих условиях, как отмечается в диссертации А. А. Нечай, востребованными оказались ключевые принципы «мирного сосуществования». Именно Россию и Китай на протяжении последних десятилетий можно считать главными проводниками политики мирного сосуществования. Несмотря на очевидную значимость данной проблемы, она практически не изучена в отечественной политической науке, поэтому представленная диссертация внесла важный вклад в изучение данной проблемы.

2. Выпускники о кафедре мировой политики

**Барбанова Елизавета, выпуск 2022 года,
студентка магистратуры,
сотрудник международной компании**

Кафедра мировой политики — точка на карте или уголок души?

Сентябрь 2018 года. Мне — семнадцать лет, и я слушаю первую в своей жизни лекцию по «Мировой политике» на факультете международных отношений. Я мечтала попасть сюда много лет, но в тот момент еще не знала, какие прекрасные четыре года ждут меня впереди. Однако уже самая первая лекция позволила мне понять, что факультет наполнен чудесными людьми — интеллигентными, мудрыми, по-настоящему преданными своему делу и открытыми всему новому. Ватаняр Саидович Ягья, который вел ту самую лекцию, поистине олицетворял эти и многие другие качества. Острый ум и благородство, потрясающая эрудированность и разносторонность в сочетании с невероятной добротой, оптимизмом и внутренней искрой — вот, что отличало основателя первой в России кафедры мировой политики и, впоследствии, всех причастных к ней людей.

Октябрь 2018 года был связан с непростым процессом выбора научного руководителя для первой курсовой работы. Обойдя весь факультет с просьбой о совете, прихожу на кафедру «мирпола», где встречаю Анастасию Вячеславовну Сбойчакову, которая приободряющим голосом говорит: «Конечно, идите к Дмитрию Николаевичу Барышникову. У Вас все получится». И... получилось!

В лице Дмитрия Николаевича я приобрела не только великолепного научного руководителя, с которым прошла все четыре года и покорила много новых высот, но и мудрого наставника. С тех пор я знаю, что на факультете у меня всегда есть человек, к ко-

торому можно обратиться за советом, который направит, поддержит и порадует успехам. Это было и остается так ценно. Сейчас мне уже не представить, как прошли бы эти четыре года, обернись все иначе.

Неповторимость кафедры — в разнообразии: характеров, интересов, личностей, которых, однако, объединяют взаимное уважение, доброжелательность и принципиальность. Все, с кем мне посчастливилось встретиться на кафедре мировой политики, обладают индивидуальностью, и у каждого мне посчастливилось многому научиться.

Наталья Алексеевна Васильева — истинное отражение мудрости, доброжелательности и искреннего желания научить и помочь советом. В присутствии такого человека, Профессора с большой буквы, даже переживания от первой в жизни защиты курсовой работы уходит сама по себе.

Наталья Владимировна Ковалевская — великолепный оратор, настоящий поток энергии, который источает позитив, привлекает внимание и заставляет восхищаться каждым произнесенным словом.

Филипп Григорьевич Ханин — человек, полный энтузиазма и находчивости, способный заинтересовать любой своей инициативой и открытый новым вызовам. Благодаря ему, мне выдался шанс поучаствовать в организации 25-летнего юбилея нашего факультета, и это стало поистине незабываемым событием, которое я часто вспоминаю со счастливой улыбкой.

Безусловно, благодаря Наталье Алексеевне, Дмитрию Николаевичу, Наталье Владимировне, Анастасии Вячеславовне, Филиппу Григорьевичу, и всем, кого я повстречала на кафедре мировой политики, мне удалось приобрести необходимые знания о международных отношениях и мировой политике. Однако, мне кажется, что не менее ценным стал их вклад в мое развитие как личности. За четыре года преподаватели кафедры и факультета стали для меня примером взаимного уважения, преданности своему делу и умения разрушать вредные стереотипы.

Кафедра — это место, куда хочется возвращаться и где тебе будут рады. И сегодня, находясь далеко от университета и факультета, я остро чувствую нерушимую и крепкую связь со родной

кафедрой. Ведь она не просто точка на карте, но — уголок души, который всегда со мной.

**Закирьянова (Копосова Татьяна), выпуск 2014 года,
заместитель генерального директора сети отелей**

«Магия ФМО в первую очередь заключается в людях. Факультет подарил мне знакомство с увлеченными тем же направлением людьми, готовыми искать и применять новые интересные решения в области охраны окружающей среды.

Атмосфера, сочетающая в себе глубокие академические знания и современные практики, возможность обсуждать, творить, предлагать решения и получать обратную связь, все это вдохновляло и помогало добиваться значительных результатов.

Учеба на ФМО дала мне возможность более глубоко и с новой стороны обратиться к интересной для меня теме, научила мыслить в рамках концепции устойчивого развития, подарила массу полезных знакомств и помогла в работе».

**Зиновьева Елена, выпуск 2007 года,
профессор кафедры мировых политических процессов
МГИМО(У) МИД РФ**

«Кафедра мировой политики факультета международных отношений заложила основы понимания международных процессов, желание развиваться в профессии, интерес к науке. Я обучалась на направлении «Прикладная информатика в сфере международных отношений». Наша группа была очень маленькой, и поэтому мы имели возможность интерактивного общения с преподавателями во время учёбы. Фундаментальная подготовка в области международных отношений, внимание к деталям образовательного процесса и индивидуальная работа со студентами — все это сформировало уникальную творческую атмосферу в ходе обучения».

**Кириллов Сергей, выпуск 2016 года,
эксперт в сфере внешнеэкономической деятельности**

«Обучение на кафедре мировой политики факультета международных отношений в течение шести лет явилось для меня настоящим благом, позволило научиться мыслить стратегически,

осознать, насколько мир разнообразен, насколько процессы принятия решения многогранны и глубоки.

Преподаватели кафедры являются настоящими экспертами в своей области и обладают обширным опытом работы. Они предоставляют студентам не только актуальные знания, но и вдохновляют их на самостоятельные исследования и проявление инициативы, умело объединяют теоретическую подготовку со способностью применять ее на практике, что является необходимым фактором для успешной карьеры в области международных отношений. Отдельно хотелось бы отметить, что многие преподаватели поистине увлечены наукой, искренне желают обучать и всегда открыты для студентов.

Кафедра мировой политики предоставляет студентам широкий выбор специализаций, что позволяет каждому из них найти свою узкую область интересов. Кроме того, на кафедре организуются различные семинары, конференции, позволяющие расширить кругозор, углубить понимание важных глобальных проблем, познакомиться с людьми мирового масштаба: политиками, учеными. Именно ФМО позволил мне получить профессию и стать успешным в сфере внешней экономической деятельности».

**Колесникова Мария, выпуск 2019 года,
кандидат политических наук, доцент кафедры
зарубежного регионоведения Московского государственного
лингвистического университета, атташе
дипломатической службы РФ, эксперт Российского
института стратегических исследований**

«Найти СВОЙ факультет — это как найти своего человека в жизни. Если не повезло с первого раза, послевкусие неправильного выбора ложится отпечатком на многие последующие шаги. Если же альма-матер становится не просто строкой в документе государственного образца, а отпечатывается в уме и сердце, как произошло со мной, то это навсегда.

Кафедра мировой политики в наши студенческие годы была овеяна флером противоречивости и популярности одновременно. Не все на первом курсе понимали ее специфику, но многих манила личность ее основателя и заведующего Ватаняра Саидовича

Ягья. Попала в орбиту его магнетизма и я, ни разу впоследствии об этом не пожалев. Благодаря научному руководству и человеческой поддержке В. С. Ягья, с «младых студенческих ногтей» я была вовлечена в круговорот всероссийских и международных научных конференций, что позволяло мне набираться соответствующего опыта и наращивать контакты, которые мне очень пригодились уже в «самостоятельном плавании».

Многопрофильная подготовка в рамках дисциплин, читаемых по линии кафедры, во многом продолжает способствовать успешному выполнению мной задач на разных направлениях моего карьерного пути: в структурах Академии наук, в загранкомандировках по линии МИД, в сотрудничестве с ведущими аналитическими центрами и серьезными периодическими изданиями. Живой отклик Ирины Владимировны Зеленовой сыграл значимую роль в судьбе защиты моей кандидатской диссертации. Разработки Марии Львовны Лагутиной по тематике регионализма служат мне как доценту кафедры зарубежного регионоведения МГЛУ большим подспорьем для проведения занятий с новыми поколениями студентов. Профессиональные советы Николая Александровича Добронравина украсили мою книгу о турецкой политике в Африке. С Дмитрием Николаевичем Барышниковым, заложившим для меня теоретические основы знаний о дипломатической службе, мы по сей день пересекаемся на различных общественных мероприятиях, и всегда возникает теплое чувство сопричастности к одному «мирополитическому братству».

Каждая кафедра вносит свой вклад в формирование многоликого образа факультета международных отношений, и как отрядно, что всем этим сложным организмом продолжает мастерски руководить Ирина Николаевна Новикова, чуткое отношение которой я особенно ценю. В годы учебы внимание декана к работе студенческого научного общества придавало сил и энтузиазма на реализацию новых идей, на заре выпуска поддержка на подступах к стажировке в МИД способствовала становлению в профессии. И сейчас, как выпускник, я с удовольствием возвращаюсь в стены ФМО, так как знаю, что двери всегда будут радушно открыты.

Многая лета родной кафедре, любимому факультету и низкий поклон всем преподавателям!»

Ковалевская (Блинова) Наталья, выпуск 2005 года, доцент кафедры мировой политики Факультета международных отношений Санкт-Петербургского Государственного университета, кандидат политических наук, приглашённый профессор Восточно-Китайского Педагогического Университета ESNU, Шанхай (КНР), вице-президент по развитию Golden Mile GmbH, Bossner Group

«Почти 25 лет прошло с тех пор, когда я еще студенткой впервые пришла на кафедру мировой политики факультета международных отношений, но в памяти до сих пор остались лекции профессора В. С. Ягья по мировой политике, курс по мировому культурному процессу, который вел профессор Ю. А. Лимонов, «Введение в специальность» под руководством доцента Д. Н. Барышникова, лекции доцента А. И. Корюшкина по политологии и многих других замечательных преподавателей. Мое сердце наполнено благодарностью кафедре мировой политики и всем моим наставникам за переданные знания, вдохновение и яркие студенческие годы.

Я помню, как захватывающе было участвовать в дебатах в студенческом клубе, принимать участие в работе СНО и первых конференциях, писать свои первые статьи, которые беспощадно правил мой научный руководитель, Ватаняр Саидович Ягья. И как страшно было сдавать экзамены (в том числе и самому Ватаняру Саидовичу), но в то же время — как неизменно весело нашей студенческой группой мы отмечали каждое завершение сессии.

Это было очень яркое время, какая-то особая Вселенная — не только получения фундаментальных знаний, но и время, когда закладывается фундамент нетворкинга — жизненных и дружеских связей. Сеть контактов, выстроенная благодаря нашему факультету, поддерживает меня в моей научной и деловой карьере все эти годы.

Кафедра мировой политики для меня стала не просто местом учебы, но и местом, где я продолжаю развиваться в своей профессии. Я стала преподавать на нашей кафедре сразу после окончания факультета и до секунды помню свою первую в жизни лекцию по курсу «Мировая политика». И помню, как тряслись коленки от страха при входе в аудиторию. Ныне покойный руководитель нашей кафедры Ватаняр Саидович тогда нашел очень

правильные слова, которые моментально вылечили мой панический страх, и представил меня аудитории. С тех пор работа со студентами на нашей кафедре стала моей отдушиной, радостью, но также и огромной ответственностью. Я очень надеюсь, что мои учителя не будут разочарованы моим скромным трудом.

Я хотела бы поблагодарить всех преподавателей кафедры мировой политики и факультета международных отношений, всех моих учителей, коллег и студентов за стремление к совершенству, за поддержку и за огромный вклад в мое жизненное и профессиональное становление. Ваши ценности и традиции стали моей опорой и помогли мне развиваться как личности и как специалисту.

Пусть этот юбилей станет поводом для гордости и радости. Я сердечно рада сопричастности нашей общей истории, нашему общему делу и родной кафедре. Желаю нам отличных студентов, интересных и современных курсов лекций, а также всегда идти в ногу со временем или, по возможности, опережая его!».

**Коновалова Ксения, выпуск 2022 года,
старший преподаватель кафедры мировой политики
факультета международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета**

«Все уровни высшего образования — от бакалавриата до аспирантуры — я освоила на факультете международных отношений СПбГУ. С преподавателями кафедры мировой политики я, во-первых, активно сотрудничала, пока еще училась, — по линии Студенческого научного общества. Д. Н. Барышников, М. Л. Лагутина, Н. Ю. Маркушина, Н. А. Добронравин, А. В. Сбойчакова и другие коллеги неизменно откликались на призывы студентов поработать и в роли организаторов, и в роли экспертов на Международной конференции «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности», которая общими усилиями стала центральным событием для молодых международников в Санкт-Петербурге. Вторых, именно с кафедры мировой политики началась моя профессиональная деятельность в университете. Я ценю оказанное доверие и возможность заниматься увлекательными меня латиноамериканскими исследованиями в широком глобальном контексте.

Спасибо преподавателям кафедры за их высокий класс, как ученых, и их замечательные человеческие качества».

***Лагутина Мария, выпуск 2004 года,
профессор кафедры мировой политики факультета
международных отношений Санкт-Петербургского
государственного университета***

«Начну с того, что мне очень повезло: я стала выпускницей самого первого выпуска магистерской программы «Мировая политика», которая была открыта В. С. Ягья в 2002 году, и по сей день моя жизнь и карьера связана с кафедрой мировой политики. Попала я на факультет и кафедру благодаря приглашению моего научного руководителя — профессора Наталии Алексеевны Васильевой, которая поверила в меня и с которой мы в дальнейшем прошли все ступени моего обучения: от бакалавриата до докторантуры!

На факультете для меня открылся целый новый мир — яркий, интересный и безграничный! Каждая лекция преподавателей с кафедры (Н. А. Васильевой, А. А. Алимova, И. В. Зеленовой, Е. В. Стецко, Ю. Г. Дунаевой) несла не просто нужную информацию нам, студентам магистратуры, но и новые знания и открытия. Преподаватели буквально «заражали» нас интересом к международным отношениям и мировой политике. Закончив в 2004 году обучение в магистратуре, я не испытывала никаких сомнений по поводу того, что нашла свое место в жизни: свой Университет, свой Факультет и свою Кафедру. Было принято решение продолжить обучение в аспирантуре, а через год меня уже пригласили работать на кафедру ассистентом! Так началась моя жизнь, работа и научная деятельность на кафедре мировой политики. Сегодня я уже доктор наук и профессор кафедры мировой политики... Спасибо всем, кто все это время был рядом и поддерживал! С юбилеем, дорогая Кафедра!».

***Линёва Елизавета, выпуск 2019 года,
руководитель проектов территориального развития***

«На кафедре мировой политики факультета международных отношений мне посчастливилось пройти путь от бакалавриата

до аспирантуры, и каждый этап был неповторим и насыщен уникальным опытом.

Я глубоко признательна за высокое качество преподавания, подходы, инструменты и уникальную атмосферу. Во время обучения я обрела не только необходимые компетенции, но и поддержку, понимание и дружеские связи.

Коллектив кафедры и ФМО в целом дают те знания и опыт, которые позволяют успешно конкурировать на рынке труда, строить карьеру и профессионально расти. Хочу поблагодарить всех преподавателей за стимул к развитию и за их важную роль в формировании профессионалов. Ваше мастерство и преданность образованию вдохновляют».

Матяшова Дарья, выпуск 2021 года,

редактор Информационно-аналитического центра МГУ

«Поздравляя кафедру мировой политики с тридцатилетним юбилеем, я бы хотела воспользоваться случаем и поблагодарить преподавателей. Вы давали нам не только «рыбу» знаний — которая в бурных водах международных отношений постоянно эволюционирует и превращается в других неведомых зверей — но и «удочку». Это и навык самоорганизовываться, и умение быстро и много читать — бесценный навык в аналитике и журналистике даже после изобретения Chat GPT, и привычка работать в команде.

Наконец, мы видели на ваших личных примерах, что человек с высшим образованием может если не всё, то многое — в том числе менять профиль и быть успешным на новой стезе».

Наумкин Ян, выпуск 2014 года,

первый секретарь Департамента международных организаций МИД РФ

«ФМО стал для меня пространством возможностей. Помимо постижения азов международных отношений и иностранных языков я попробовал себя в роли переговорщика на «Модели ООН», побывал докладчиком на студенческих конференциях, участвовал в конкурсах ораторского искусства, прошел практику

в органах государственной власти города Санкт-Петербурга и МИД России, стажировался в университете в Германии.

Многие преподаватели факультета и научный руководитель с кафедры мировой политики М. Л. Лагутина обеспечили мне прочный фундамент знаний и оказали всестороннюю поддержку для их будущего применения. Специализация на экологической дипломатии привела меня в МИД России и далее — Постоянное представительство при ООН, где я в кругу дипломатов из всех стран мира согласовывал международные документы по проблематике окружающей среды, устойчивого развития, изменения климата.

Сегодня я продолжаю службу в МИД России в качестве переговорщика по вопросам климата и водных ресурсов, вхожу в группу российских экспертов на сессиях Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата, являюсь членом Постоянного комитета по финансам под эгидой Конвенции.

Благодарен ФМО за сочетание классического подхода к образованию и гибкости в предоставлении студентам возможностей для развития навыков в сфере международных отношений. Уверен, что такой «сплав» академичности и практической ориентации позволит многим осуществить достойный старт будущей карьеры».

**Нестерова Ирина, выпуск 2008 года,
Старший преподаватель кафедры мировой политики
факультета международных отношений
Санкт-Петербургского государственного университета**

«Годы обучения на кафедре мировой политики факультета международных отношений до сих пор вспоминаю с необычайной теплотой. За это время я не только открыла для себя увлекательный мир этой области знаний, но и в полной мере ощутила, насколько динамически меняющейся является сфера международных отношений. Именно поэтому особую благодарность хотела бы выразить преподавателям кафедры, которые на высоком профессиональном уровне раскрывали лекционный материал, также помогая его осмыслить и закрепить в рамках семинарских занятий. Благодаря чуткому наставничеству В. С. Ягья и его добрым словам поддержки в нужные моменты, мне удалось пройти

путь от бакалавриата до аспирантуры и получить возможность продолжить изучение мирополитических процессов, уже став сотрудником Университета. И теперь с искренней радостью хочу отметить, что обрела не только ценные знания и опыт, но и прекрасный коллектив.

Долгих лет процветания тебе, моя любимая кафедра!».

**Сбойчакова Анастасия, выпуск 2014 года,
кандидат политических наук, старший преподаватель
кафедры мировой политики**

«Факультет международных отношений стал для меня путевкой в научную и педагогическую жизнь. На ФМО я нашла по-настоящему увлеченных своей профессией специалистов, заслуживших российское и международное признание. Мысль о том, что теперь я стала их коллегой, вызывает чувство гордости, и я рада тому, что могу продолжать учиться у них до сих пор.

Во время освоения программы магистратуры «Международное сотрудничество в области окружаю среды и развития», а затем — в аспирантуре, я получила профессиональные знания, окунулась во внеучебные студенческие мероприятия, приняла участие в программе международного обмена студентами, нашла действительно близких по духу людей, с которыми продолжаю идти дальше по жизни.

ФМО — это атмосфера уважения, творчества, любви к тому, что ты делаешь. ФМО — это высокий профессионализм, готовность работать в любых условиях и на пределе возможностей!

ФМО — многие годы упорного труда, обмена идеями, созидание новых смыслов!».

**Тарасов Максим, выпуск 2013 года,
бизнес-консультант по развитию продаж**

«Хотел бы поздравить преподавателей и не побоюсь этого слова коллег (именно так нас преподаватели называли с первого курса, чему был приятно удивлен, когда учился) с 30-летием кафедры мировой политики, на которой учился, и поблагодарить за те знания, навыки и умения, которые приобрел благодаря вам! Много, о чем нам тогда рассказывали, чему учили, что мы сами

анализировали и прогнозировали вместе с преподавателями в процессе учебы воплотилось в жизнь. Это и усиление роли БРИКС в мире, и появление новых центров силы, и растущее значение Арктики в мире, и новые вызовы для ООН, и, конечно же, тектонические сдвиги во всей системе международных отношений, сложившейся после Второй мировой войны. Обо всем этом мы знали еще больше 10 лет назад благодаря нашим преподавателям!

Также хотелось бы отметить, что отличительной особенностью обучения на факультете и кафедре является не просто получение знаний, но также обучение студентов тому, как работать с информацией, выработка научного подхода к изучению мировых политических процессов, что действительно соответствует статусу кафедры, факультета и университета в целом, имеющего федеральное значение. Все больше и больше понимаешь это спустя годы».

**Шевченко Ян, выпуск 2020 года,
старший преподаватель кафедры русской и зарубежной
филологии Московского педагогического государственного
университета**

«Если изучение Европы, Латинской Америки или, скажем, Индо-Пацифики как отдельных регионов является предметом интереса для профессионалов в области зарубежного регионоведения, то в центре внимания родной для меня кафедры мировой политики старейшего в России Санкт-Петербургского университета находятся вопросы межгосударственного общения и глобального международного взаимодействия в контексте динамично меняющейся транснациональной среды.

Изучение данной проблематики неизменно требует особой исследовательской оптики, понимания макропроцессов и умения разглядеть за единичными политическими и экономическими явлениями глобальные тенденции, которые не только определяют актуальную повестку сегодняшних мирополитических процессов, но и задают рамку для формирования контуров того, в каком мире нам с вами предстоит жить в будущем. Умение предложить своим студентам именно такую оптику, вооружить их самыми совершенными механизмами внешнеполитического анализа — это,

если хотите, «отрасль хозяйственной специализации» профессорско-преподавательского состава кафедры мировой политики СПбГУ.

На любых площадках я с гордостью говорю о своей *alma mater* и о своих учителях. На полях международных научных конференций и форумов, а также в учебных аудиториях, когда я работаю уже со своими студентами, я всегда мысленно обращаюсь к опыту своих старших коллег, которые в своё время, в годы моего обучения на кафедре, не просто передали мне и моим однокурсникам определённую сумму знаний, но научили добывать эти знания, всякий раз их научно верифицируя и никогда не воспринимая на веру то, что транслируют нам современные средства массовой коммуникации или же какие-либо иные информационные источники.

Кафедра мировой политики СПбГУ — это история про вдохновение и про людей: талантливых и увлечённых профессионалов своего дела, которые год за годом вот уже почти 30 лет выпускают в большой мир очень разных профессионалов, которые не выкроены по единому лекалу, но объединены высочайшей степенью ответственности за принимаемые ими решения, в какой бы области общественной жизнедеятельности им ни довелось работать на благо нашего горячо любимого Отечества».

3. Сведения об авторах

Алимов Андрей Алексеевич, кандидат исторических наук, доцент, старший преподаватель кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Антонова Ирина Александровна, кандидат политических наук, доцент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Барышников Дмитрий Николаевич, кандидат политических наук, доцент, и. о. заведующего кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Болгов Радомир Викторович, кандидат политических наук, доцент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Васильева Наталия Алексеевна, доктор философских наук, профессор кафедры мировой политики, почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета

Добронравин Николай Александрович, доктор филологических наук, профессор кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Дунаева Юлия Генриховна, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Ермолина Марина Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Зеленева Ирина Владимировна, кандидат политических наук, доктор исторических наук, профессор кафедры мировой политики, руководитель программы аспирантуры «История международных отношений и внешней политики» Санкт-Петербургского государственного университета

Коновалова Ксения Александровна, кандидат исторических наук, ассистент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Лагутина Мария Львовна, доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Маркушина Наталья Юрьевна, доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики, руководитель магистерской программы «Мировая политика» Санкт-Петербургского государственного университета

Матвеевская Анна Сергеевна Матвеевская, кандидат географических наук, доцент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Немчинова Тамара Сергеевна, кандидат политических наук, доцент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Новикова Ирина Николаевна, доктор исторических наук, профессор кафедры европейских исследований, декан факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Сбойчакова Анастасия Вячеславовна, кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Стецко Елена Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Харлампьева Надежда Климовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры мировой политики, руководитель магистерской программы «Международное сотрудничество в области окружающей среды и развития» Санкт-Петербургского государственного университета

Чернов Игорь Вячеславович, кандидат исторических наук, доцент кафедры мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Шахуд Зиад, кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Компьютерная верстка Ю. Ю. Тауриной

Обложка Д. А. Неговского

Подписано в печать 05.04.2024. Формат 60×84 ¹/₁₆.

Печ. л. 12,5. Тираж 100 экз. Заказ № 16642.

Отпечатано в типографии ООО «Скифия-принт»
197198, Санкт-Петербург, ул. Большая Пушкарская, д.10